Владимирский государственный университет

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Учебное пособие

Владимир 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Учебное пособие

Под редакцией профессора Р. Б. Головкина

Электронное издание

Владимир 2025
ISBN 978-5-9984-1924-9
© ВлГУ, 2025
© Головкин Р. Б., Кужеков А. Ю.,
Третьякова О. Д., Решетов М. А., 2025

УДК 340.116
ББК 67.0

Авторы-составители: Р. Б. Головкин (предисловие, введение, разд. 1 гл. 1 – 2, заключение, прил. 5, 6), А. Ю. Кужеков (разд. 1 гл. 4, разд. 2 практикум 6 − 7; библиогр. список, прил. 4), О. Д. Третьякова (разд. 1 гл. 3; разд. 2 практикум 1 − 5; прил. 1 − 3), М. А. Решетов (прил. 1).

Рецензенты:
Доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры государственного права и управления таможенной деятельностью Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
В. В. Богатырев

Доктор юридических наук, доцент
зав. кафедрой конституционного и муниципального права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Владимирский филиал)
А. В. Кудрявцев

Юридическая техника организации юридического процесса [Электронный ресурс] : учеб. пособие / авт.-сост.: Р. Б. Головкин [и др.] ; под ред. проф. Р. Б. Головкина ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2025. – 456 с. – ISBN 978-5-9984-1924-9. – Электрон. дан. (3,16 Мб). – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; дисковод CD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

Содержит материал по освоению учебного курса «Юридическая техника организации юридического процесса». Призвано помочь обучающимся ориентироваться в современных процессах и инновациях в области юридической техники и составляет значительную часть основы формирования специфических черт юридического мышления современного юриста, ориентирующегося в динамике развития правоотношений. Включает теоретическую и практическую части, а также нормативный материал, обеспечивающий понимание теоретических вопросов и позволяющий решать практические задачи курса. Составлено с учетом ранее опубликованных авторами исследований, которые основаны на практическом опыте применения правовых конструкций материального и процессуального права.

Предназначено для студентов вузов всех форм обучения направления подготовки 40.04.01 – Юриспруденция.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Библиогр.: 420 назв.

ISBN 978-5-9984-1924-9

© ВлГУ, 2025
© Головкин Р. Б., Кужеков А. Ю.,
Третьякова О. Д., Решетов М. А., 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ 6

ВВЕДЕНИЕ 8

Раздел 1. ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА 14

Глава 1. ЮРИДИЧЕСКЯ ТЕХНИКА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПРАВОВОГО ПОЗНАНИЯ 14
Дидактическая единица 1
Процесс познания сущности юридической техники 14
Дидактическая единица 2
Предмет познания «юридическая техника» 19
Дидактическая единица 3
Процесс познания (идентификации) объектов и субъектов права..... 21
Дидактическая единица 4
Юридическая техника познания интеграции интеллекта и права 30
Дидактическая единица 5
Научные журналы как средства организации процесса юридического познания 44
Дидактическая единица 6
Эксперимент в праве как элемент организации процесса юридического познания 54

Глава 2. ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВОТВОРЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ 61
Дидактическая единица 1
Интеллект в технике правотворчества 61

Дидактическая единица 2
Техника определения пределов доверия в создаваемых нормативных правовых актах 72
Дидактическая единица 3
Техника закрепления нормативных и ненормативных мер в праве .. 79
Дидактическая единица 4
Правотворческая техника в форме «регуляторной гильотины» 89
Дидактическая единица 5
Региональные особенности техники правотворчества..... 97

Глава 3. ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ РАЛИЗАЦИИ И ДЕЙСТВИЯ ПРАВА 105
Дидактическая единица 1
Техника реализации комплементарности в праве 105
Дидактическая единица 2
Юридическая техника процесса действия права 113
Дидактическая единица 3
Юридическая техника процесса объективного регулирования 116
Дидактическая единица 4
Техника реализации экспериментов организации правоотношений (на примере юридического образования) 125

Глава 4. ИНТЕРПОЛЯЦИЯ ПРАВА В ТЕХНИКЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА 133
Дидактическая единица 1
Сущность интерполяции права в юридическом процессе 133
Дидактическая единица 2
Механизм интерполяции права в технике организации юридического процесса 141
Дидактическая единица 3
Значение интерполяции права для юридической техники организации юридического процесса..... 155
Дидактическая единица 4
Юридико-технические особенности интерполяции международного права в национальном юридическом процессе 160

Раздел 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 173
Практикум 1
Юридическая техника организации процесса правового познания..... 173
Практикум 2
Юридическая техника организации правотворческих процессов 193
Практикум 3
Юридическая техника процессов систематизации законодательства 202
Практикум 4
Юридическая техника организации процессов интерпретации правовых актов 203
Практикум 5
Юридическая техника процессов применения законодательства..... 205
Практикум 6
Подготовка научной статьи (эссе) 211
Практикум 7
Практическая подготовка к экзамену..... 216

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 250

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 254

ПРИЛОЖЕНИЯ..... 292

ПРЕДИСЛОВИЕ

Цель изучения учебного пособия состоит в том, чтобы сформировать у обучающихся необходимый объем знаний и умений об инструментальной части юридического процесса, а также содействовать выработке навыков создания, систематизации, толкования и применения норм права и нормативно-правовых актов, осуществляющих правовое регулирование общественных отношений.

В процессе обучения студент должен:

– овладеть методологическими основами юридического процесса;

– сформировать представления о закономерностях применения юридической техники в профессиональной юридической деятельности;

– углубить знания о средствах, приемах и правилах юридической техники;

– выработать навыки практического использования средств, приемов и правил при создании, толковании и применении правовых норм в юридическом процессе;

– сформировать навыки экспертизы применения юридической техники в процессуальной практической деятельности.

В результате изучения материалов пособия у обучающегося должны сформироваться следующие компетенции:

знать:

– принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач;

– этапы жизненного цикла проекта, принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы, основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности;

– принципы составления и разработки экспертных юридических заключений, а также механизм проведения экспертиз нормативных (индивидуальных) правовых актов правоприменительной практики, а также правила организации процесса принятия оптимальных вариантов решений в профессиональной деятельности;

– принципы и средства анализа нормы права в целях юридической оценки фактов и обстоятельств в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права;

уметь:

– анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности;

– разрабатывать концепцию проекта, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения;

– соблюдать правила нормотворческой техники, регламентирующие внешнее оформление юридических заключений и экспертиз нормативных правовых актов, требования к их структуре и содержанию, а также существующие правила и приемы изложения норм права − язык нормативных актов;

– толковать нормативно-правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права;

владеть:

– методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий;

– навыками составления плана реализации проекта и контроля его выполнения;

– навыками самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов в своей профессиональной деятельности;

– навыками давать квалифицированные разъяснения по содержанию и применению норм права.

Учебное пособие «Юридическая техника организации юридического процесса» имеет цель помочь обучающимся четко обозначить тот круг вопросов, освоение которых составляет одну из важнейших задач обучения по специальности «Юриспруденция».

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность учебного пособия обусловлена обстоятельствами теоретического и практического плана.

Изучение закономерностей в теории юридической техники организации юридического процесса является фундаментальной единицей юридического образования. Вне зависимости от научного подхода, к которому обращаются юридические факультеты и кафедры российских вузов, обучающиеся по юридическим специальностям начинают постигать юридическую науку именно с понятийных азов упорядочения отношений в обществе при помощи права. И здесь можно отметить, что в настоящий момент российское юридическое образование располагает внушительным арсеналом теоретических разработок, облеченных в форму учебных и методических материалов в том числе в сфере правопонимания и юридической техники.

Качество социального и профессионального интеллекта, который должен сформироваться у студентов на основе знаний, умений и навыков в сфере юридической техники, позволит реализовать потенциал юриста высшей квалификации. Формирование профессиональных компетенций юристов складывается на основе отработки практических заданий, предложенных в пособии.

В юриспруденции сложились два основных подхода к пониманию юридического процесса – широкий и узкий.

Представители «широкого понимания» юридического процесса (В. М. Горшенев) включают в понятие «юридический процесс» все правовые формы деятельности государственных органов и должностных лиц, а также других субъектов права по разрешению определенных юридических дел. Часто юридический процесс определяется даже еще более широко. Под ним понимаются и позитивное правоприменение, и правотворческая деятельность, и даже деятельность любого субъекта по созданию и реализации (в любой форме) норм права.

Ученые, стоящие на позиции «узкого понимания» юридического процесса (А. Т. Боннер, В. Н. Протасов, Н. Г. Салищева, Ю. Н. Старилов, М. С. Строгович, Н. А. Чечина, Р. В. Шагиева и др.), ограничивают

его только юрисдикционной деятельностью компетентных органов, то есть деятельностью по разрешению споров и привлечению правонарушителей к ответственности. В рамках этого направления можно выделить также два подхода. Сторонники первого утверждают, что юридический процесс должен восприниматься только в рамках судебного права и регулироваться нормами, определяющими порядок судопроизводства. Последователи второго подхода считают, что такое понимание процесса не соответствует сложившимся реалиям, и относят к нему все виды (юрисдикционной) правоохранительной деятельности независимо от того, каким органом она осуществляется.

Исходя из представленных подходов, опирающихся на «широкое» и «узкое» понимание юридического процесса, абсолютно очевидно, что представители второго не рассматривают правотворчество как разновидность юридического процесса. В ситуациях, не связанных с разрешением конфликта государственно-властными органами, они предлагают использовать термин «процедура».

Понятие «процедура», применяемое в юриспруденции, тоже не всегда находит однозначное понимание у ученых-юристов. И здесь опять большую роль играет разница в представляемых подходах.

Представители «широкого» подхода (В. М. Горшенев, В. О. Лучин, Ю. И. Мельников, П. Е. Недбайло) полагают, что юридический процесс и процедура – равнозначные понятия. Сторонники «узкого» подхода не отличаются единством мнений. Так, И. М. Зайцев, Н. А. Рассахатская, А. А. Кононов, В. Н. Баландин, А. А. Павлушина, Т. В. Кашанина считают возможным применение термина «процедура» только лишь к неюрисдикционной деятельности для обозначения порядка ее осуществления, В. Н. Протасов выступает за включение юридического процесса в понятие процедуры. П. И. Кононов и А. Ю. Якимов предложили определять взаимосвязь юридического процесса и процедуры как соотношение содержания и формы.

Позволим себе не согласиться с представленными позициями. Солидаризируясь со сторонниками «широкого» подхода к вопросу об определении понятия «юридический процесс», отметим, что развитие общественных отношений, усложнение общественных связей привели к необходимости со стороны государства детальной регламентации порядка осуществления юридически значимых действий, что повлекло появление процессуальных институтов, а иногда даже подотраслей в

отраслях, традиционно относимых к материальному праву, например, в конституционном праве – это законодательный процесс, избирательный процесс, процессуальные нормы, регулирующие конституционное судопроизводство. Широкое развитие получают процессуальные нормы при регулировании административных правоотношений. Сами термины «правотворческий процесс» и «избирательный процесс» настолько «укоренились» в отечественной юриспруденции, что и процессуальная природа правовых норм, регулирующих отношения в этой сфере, не вызывает сомнения.

Что же касается соотношения понятий «процесс» и «процедура», то здесь мы придерживаемся позиции, согласно которой процесс, осуществляясь поэтапно или стадийно, на каждом своем этапе реализуется посредством нескольких процедур. То есть процесс – понятие родовое, а процедура – видовое. И то и другое применимо как к правотворческой, так и правоприменительной деятельности (юрисдикционной и неюрисдикционной). Подобной позиции придерживается О. В. Лазарева, которая под «правовой процедурой» понимает «особый нормативно-установленный порядок осуществления юридической деятельности, обеспечивающий реализацию норм материального права и основанных на них материальных правоотношений, охраняемый от нарушений правовыми санкциям.

Процесс и процедура – явления тесно связанные, но не идентичные. Любая процедура, складываясь как макро- и микропроцедура, обеспечивает реализацию процесса. При отсутствии же конкретной процедуры осуществление процесса невозможно или затруднено. Похожую позицию занимает Э. Е. Исаев. В статье «Юридический процесс и юридическая процедура» он отмечает: «Процедура относится только лишь к «включенному» в него действию или бездействию (к элементу целого). Процесс же – к какому-либо явлению (к целому), ведь процесс уже по самой своей природе предполагает последовательность, а процедура – всего-навсего официальность… Юридический процесс представляется понятием, более глубоким по сути, так как представляет собой дальнейшее развитие правоотношения, не нашедшего своего окончательного урегулирования в рамках процедуры». И хотя автор на протяжении всего текста статьи неоднократно противоречит себе в оценке рассматриваемых понятий (так, например, чуть позже в этой же статье

уже пишет о последовательности в осуществлении процедуры – «юридическая процедура представляет собой совокупность совершаемых в определенной последовательности юридически значимых действий, каждое из которых имеет собственные, локальные правовые последствия, влияющие на действительность всей процедуры в целом», а также соотносит их уже не как часть (процедура) и целое (процесс), а как содержание и форму – «юридический процесс можно рассматривать как деятельность субъектов права по осуществлению правового регулирования общественных отношений, а юридическую процедуру – как урегулированную процессуальными нормами правовую форму осуществления этой деятельности»), а также допускает иногда весьма спорные утверждения («у процесса нет исключительной официальной привязки»), все же отдельные выводы автора заслуживают внимания. Так, например, относительно правотворческого процесса автор замечает: «Деятельность компетентных государственных органов по принятию законов представляет собой законодательный процесс. Порядок внесения законопроектов в законодательный орган, порядок рассмотрения и голосования по этим законопроектам – это юридические процедуры, определяемые нормами конституционного права».

Разделяя это утверждение, заметим, что на каждой стадии правотворческого процесса, в определенной последовательности реализуется ряд процедур, совокупность выполнения которых и составляет юридический процесс.

Возможность применения термина «юридический процесс» к правотворчеству можно оценить, экстраполировав сущностные характеристики процесса на правотворческую деятельность. Приведем основные признаки юридического процесса.

1. Динамизм или деятельностный характер процесса. Правотворчество как вид деятельности определяют большинство авторов, занимающихся научными исследованиями в данной сфере. Эта деятельность осуществляется не стихийно, она управляема, состоит из ряда действий, последовательно сменяющих друг друга, и нацелена на результат.

2. Наличие определенной цели, на достижение которой направлен процесс. Правотворчеству всегда предшествует сначала появление идеи, формулирование цели правового регулирования, его задач, а потом придание идеям, целям и задачам формальной определенности

благодаря использованию существующих в государстве правовых механизмов оформления его воли, воли народа или отдельных социальных групп, и как следствие придание общеобязательности исходящим от государства формальным предписаниям.

3. Нормативность, то есть закрепление общих правил (норм), предъявляемых к осуществлению процесса, в источниках (формах) права. Правотворчеству свойственна нормативность, так как существуют правила, определяющие порядок его осуществления, нарушение которых может повлечь за собой даже признание недействительности акта, его отмену органами государственной власти, уполномоченными осуществлять контроль и надзор за законностью. Как правило, эти правила содержатся в конституции государства, конституциях (уставах) субъектов федерации, регламентах государственных органов или иных специальных актах.

4. Документальное закрепление промежуточных и окончательных итогов процесса в официальных документах. Особое значение имеет документальное оформление промежуточных и окончательных результатов правотворчества. Окончательные результаты правотворчества или источники права являются формой существования права, благодаря которой адресаты правовых норм узнают об их содержании. Но и промежуточные результаты правотворчества имеют определенную форму выражения. Действия субъектов правотворчества на всех этапах его осуществления фиксируются в специальных актах (документах).

5. Государственно-властный характер. Одной из сторон процессуальных отношений всегда выступает государственный орган. Государственно-властный характер правотворческого процесса не вызывает сомнений. Как уже отмечалось ранее, правотворчество – это деятельность, присущая только государству или народу. Но и правотворчество народа осуществляется в строго регламентированных государством формах. Органическая взаимосвязь государства и права предопределяет государственно-властный характер правотворческой деятельности. Даже договорное правотворчество в частном праве (речь идет о принятии нормативных договоров и в первую очередь коллективных договоров и соглашений в трудовом праве) предполагает участие органов государственной власти. Обычаи – продукт народного творчества – получают статус правовых только после санкции государства.

6. Стадийность – последовательная реализация этапов юридического процесса, состоящих из ряда процедур, то есть нормативно-закрепленных правил осуществления действий, выступающих частями целого и направленных на достижение определенного промежуточного результата, который является основой для наступления нового этапа и в конечного итоге достижения заявленной цели.

Таким образом, юридический процесс − это вид деятельности, основанной на системе взаимосвязанных, взаимодействующих, длящихся по времени процедур, поэтапно реализующих познание, создание и реализацию правовых предписаний.

Соответственно, юридическая техника организации юридического процесса – это совокупность правил, приемов, форм и средств, обусловленных государственно-правовой действительностью и используемых для эффективного структурирования познания и реализации правового регулирования.

Раздел 1. ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Глава 1. ЮРИДИЧЕСКЯ ТЕХНИКА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПРАВОВОГО ПОЗНАНИЯ

Дидактическая единица 1
Процесс познания сущности юридической техники

Специфика познания юридической техники проявляется уже в ее названии, которое акцентирует внимание на его прикладном характере. Техника - это совокупность приемов, инструментов и приспособлений с помощью которых человек преобразует мыслимую или реальную действительность. Основное назначение техники - это повышение эффективности какой-либо деятельности для достижения определенных результатов.

Применение различных технических средств обеспечивает сокращение времени достижения целей труда, повышает его эффективность и качество, снижает энергозатраты самого человека, необходимые для поставленных целей.

Юридическая деятельность также связана с существенными трудовыми затратами по достижению правопорядка, поэтому, с течением времени и развитием юриспруденции, сформировалась особая техника обеспечивающая правовое регулирование общественных отношений, которая получила название «Юридическая техника».

Юридическая деятельность сложна и многопланова, в связи с данным обстоятельством и юридическая техника многообразна и ее понятие неоднозначно.

Изначально понятие юридической техники охватывало в основном законотворческую деятельность. Так, например, в свое время, С.С. Алексеев, утверждал, что юридическая техника - это совокупность средств и приемов, используемых в соответствии с принятыми правилами при выработке и систематизации правовых (нормативных) актов для обеспечения их совершенства. (С.С. Алексеев. Общая теория права: Учебник. 2-е изд. М.: Проспект, 2011. С. 482).

Со временем понятие юридической техники расширилось помимо правотворчества до сферы правоприменения (Радько Т.Н. Теория государства в схемах и определениях: Учебное пособие. М.: Проспект, 2011).

На сегодняшний день юридическая техника, в основном, определяется как - система профессиональных юридических правил и средств, используемых при составлении правовых актов и осуществлении иной юридической деятельности в сфере правотворчества, правоинтерпретации, властной и невластной и невластной реализации права, обеспечивающих совершенство его содержания[1].

По своему содержанию ЮТ складывается из двух элементов:

- технических средств - юридических конструкций, терминологии;
- технических приемов - правовой технологии или способов изложения норм, системы отсылок.

Алексеев С.С. называет три формы существования ЮТ:

а) ЮТ выступает как совокупность средств и приемов нематериального, технического характера. Средства и приемы технические потому, что являются внешними инструментами и способами организации правового материала. Их значение по отношению к содержанию права служебное;

б) ЮТ выражается в правилах(нормах), в соответствии с которыми она используется. Правильное и целесообразное использование технических средств и приемов закрепляется в правилах, которые относятся к особой разновидности технических норм, касающихся области правового регулирования. Правила ЮТ вырабатываются прежде всего в практической работе по подготовке и оформлению правовых актов. Уровень ЮТ зависит и от данных неюридических наук (в частности, приемы изложения нормативных актов в письменных документах построены на данных наук, занимающихся законами языка и стиля изложения);

в) ЮТ внешне материализуется в уровне совершенства правовых актов в качестве формы права.

Данный перечень в связи с расширением понятия юридической техники можно расширить:

г) ЮТ внешне материализуются в актах реализации правовых предписаний.

---

[1] Баранов В.М. Понятие юридической техники//Юридическая техника. Курс лекций/ под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород: НА МВД России, 2015. С. 42

Принципы юридической техники:

эффективность – качественное количество юридических предписаний и других правовых актов, созданных за определенный период времени в единицу времени, например, скорость подготовки проекта закона;

надежность - способность без отказов выполнять свои функции на надлежащем уровне качества или отвечать поставленным требованиям в течение заданного промежутка времени. Способность закона решать социальную задачу с установленной государством степенью точности;

долговечность. В понятие долговечности входит физический и моральный износ, то есть когда использование закона долгие годы становится экономически невыгодным или нецелесообразным из-за появления более совершенных решений. В правовых системах разных государств существуют законы-однодневки и живущие несколько столетий;

экономичность - количество материальных ресурсов, времени, энергии, затрачиваемых на производство единицы продукции и т.д. Это также количество финансовых и материальных ресурсов, используемых при решении социальных задач, например, социальная задача модернизации образования и т.д.

Признаки юридической техники:

1) ЮТ – это разновидность юридической деятельности.

2) ЮТ – это определенных процесс относительно самостоятельных стадий юридической деятельности по подготовке, формированию, интерпретации и реализации правовых актов.

3) ЮТ – это определенные приемы с помощью которых формируются и реализуются правовые акты.

4) ЮТ – это определенные средства с помощью которых осуществляется подготовка, формирование, интерпретация и реализация правовых актов.

5) ЮТ – это определенные формы выражения и закрепления определенных юридических действий, направленных на подготовку, формирование, интерпретацию и реализацию правовых актов.

С учетом, названных принципов, форм и признаков, применительно к настоящему курсу **Юридическая техника -** *это комплекс форм средств и способов юридической деятельности, направленной на подготовку, формирование, интерпретацию и реализацию различных правовых актов (действий и документов).*

Соотношение юридической техники и юридической технологии

Технология (от др.-греч. τέχνη - искусство, мастерство, умение; λόγος - мысль, причина; методика, способ производства, способ создания закона) - в широком смысле - совокупность методов, процессов и материалов, используемых в какой-либо отрасли деятельности, а также научное описание способов, например, юридического производства; в узком - комплекс организационных мер, операций и приемов, направленных на создание, использование, совершенствование правовых актов с номинальным качеством и оптимальными затратами, обусловленных текущим уровнем развития науки, ЮТ и общества в целом.

Следовательно, в целом юридическая технология - это - объем знаний, которые можно использовать для производства юридических услуг из юридических ресурсов. Технология - в узком смысле - способ преобразования правоотношений. Технология включает в себя методы, приемы, режим работы, последовательность операций и процедур, она тесно связана с применяемыми средствами, инструментами, используемыми материалами.

Современные технологии основаны на достижениях научно-технического прогресса и ориентированы на производство продукта: юридическая технология создает материальный продукт. Юридическая технология - это также научная дисциплина, **разрабатывающая и совершенствующая способы и инструменты юридического "производства"**.

Юридическая технология представляет самостоятельное научно-обоснованное теоретико-правовое направление. Ей присущи индивидуальные задачи, предмет и методология. **Задача юридической технологии заключается в получении и применении знаний об оптимизации механизмов осуществления юридической деятельности.** Предмет - сущность правил, средств, механизмов выполнения юридической деятельности, а методология юридической технологии - это способы получения знаний об основных закономерностях выполнения и осуществления юридической деятельности. (Илясов А.Н. Правоприменительная техника и правоприменительная технология: теоретико-правовой анализ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008).

Отсюда юридическая техника - это предмет научного познания технологии в широком смысле.

В узком смысле юридическая технология - это часть юридической техники в виде соответствующих правил и приемом применения юридических средств для достижения целей юридической техники.

Соотношение юридической техники и юридического инжиниринга

Инжиниринг – явление комплексное и многопрофильное, как самостоятельное направление развития общества зародилось на Западе в Европе и США. Изначально инжиниринг рассматривался как сфера коммерческой инженерно-консультационной деятельности, включающая полевые исследования и сбор технических данных, подготовку докладов и отчетов, основанных на таких исследованиях, разработку планов, проектов, чертежей и спецификации, подготовку и проведение торгов, помощь в заключении контрактов, инспектирование строительства, испытание и опробование оборудования для приемки, проведение оценок и другие услуги[1].

Со временем понятие инжиниринга существенно расширилось вплоть до инжинирингового моделирования, анализа, оценки и перспектив развития самих общественных отношений, на данное обстоятельство недвусмысленно указывает наличие достаточно большого блока правового регулирования инжиниринговой деятельности.

Многие позиции из классического инжиниринга отражены и в законотворческой деятельности. Похожая ситуация и с субъектами инжиниринговой деятельности и лицами, осуществляющими подготовку проектов правовых актов. (Например, согласно Постановлению Правительства РФ «О мерах по совершенствованию законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации» указывается, что в целях подготовки законопроектов, образуются рабочие группы, в состав которых входят представители органов власти и управления, а также представители научно-исследовательских, общественных и иных организаций[2]).

---

[1] «Consulting Engineering», A Guidance for the Engagement of Engineering Services, NY, 1972, p.7.

[2] Постановление Правительства РФ от 30.04.2009 N 389 (ред. от 25.07.2015) "О мерах по совершенствованию законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации" (вместе с "Положением о законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации") Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 15.02.2025).

С учетом проявляющихся юридических сторон и свойств инжиниринга, ю**ридический инжиниринг** – *это отраженный и закрепленный в праве, особый вид деятельности коллективных и индивидуальных субъектов, связанный с научно-техническим, инженерным и технико-юридическим обеспечением процессов создания, функционирования различных технических, технико-социальных, социальных, в том числе правовых объектов, обеспечивающих реализацию функций государства, его устойчивое развитие и эффективное обеспечение жизнедеятельности общества в целом.*

Анализируя соотношение юридической техники и юридического инжиниринга, можно в достаточной степени обоснованно заключить, что рассматриваемые явления соотносятся как целое (юридический инжиниринг) и часть (юридическая техника). Представляется, что юридическая техника − это эффективный инструмент юридического инжиниринга. В наиболее обобщенном виде объем понятий «юридическая техника» и «юридический инжиниринг» по объему практически совпадают.

Дидактическая единица 2
Предмет познания «юридическая техника»

Юридическая техника рассматривается не только как особая разновидность юридической деятельности, но и выступает как отдельное направление исследований, т.е. наука, представляет собой отрасль знаний о подготовке издании, интерпретации и реализации правовых актов. Данная система научных знаний, является относительно самостоятельной частью общей теории права.

Предметом юридической техники (как науки) являются наиболее общие закономерности осуществления юридической деятельности, в процессе которой составляются юридические документы.

Юридическая техника как разновидность юридической деятельности и юридическая техника как научное направление являются **предметом юридической техники как учебной дисциплины.**

Целью преподавания юридической техники является подготовка будущих юристов к практической деятельности. Юрист должен умело оперировать юридической материей и правильно оценивать те или иные правовые акты.

Задачи учебного курса — сформировать у обучающихся компетенции в области грамотного и эффективного анализа, составления, толкования и систематизации правовых актов.

История формирования юридической техники как науки и учебной дисциплины

Родоначальником учения о юридической технике следует признать английского ученого Ф. Бэкона (1561 − 1626 гг.) («Новый органон», 1620 г.). Он довольно категорично писал не только о краткости юридического языка (считая это аксиомой), но и о его точности, чтобы не возникало поводов к неоднозначному пониманию законов. Заслугой этого ученого было и то, что он впервые завел речь об инкорпорации как способе систематизации права. Он считал инкорпоративную деятельность надежным способом составления свода законов.

Эстафету подхватил французский ученый Ш. Л. Монтескье (1689 − 1755 гг.). В знаменитой работе «О духе законов» (1748 г.) он представил некоторые принципы изложения законов. По его мнению, к таковым относились простота слога, определенность, сжатость нормативного материала.

Дело юридической техники продолжил английский ученый И. Бентам (1748 − 1832 гг.), который в сочинении «Тактика законодательных собраний» рассуждал о законах и правилах их составления. При этом он касался не только законодательного языка, но и внутренней структуры нормативных актов. Это было серьезным продвижением вперед в области юридической техники.

В относительно завершенном виде юридическую технику как самостоятельное направление юриспруденции оформил Р. Иеринг (1818 − 1892 гг.). И не только потому, что он первым написал специальную книгу, назвав ее «Юридическая техника». Он сформулировал само понятие «юридическая техника», правда, понимая под ней законодательную технику. Р. Иеринг сформулировал *закон бережливости в праве,* ввел множество новых правил составления законов, произвел классификацию накопленных правил законодательной техники (по его терминологии − правила «количественного упрощения» и «качественного упрощения» законов), детально проанализировал многие из этих правил.

В России в XX в. различным вопросам юридической техники посвящены работы Д. А. Керимова[2], А. А. Ушакова[3], А. С. Пиголкина[4],

С. С. Алексеева[5], Н. А. Власенко[6], Ю. А. Тихомирова[7], В. М. Сырых[8], В. Б. Исакова[9] и др.

Исследования юридической техники в XX в. развивались столь интенсивно, что это позволило В. М. Баранову и Н. А. Климентьевой сделать полный ретроспективный библиографический указатель «Юридическая техника: природа, основные приемы, значение». На современном этапе, данное направление научный исследований продолжает развиваться в отечественной науке. В рамках Нижегородского исследовательского наукчно-прикладного центра В. М. Баранов «Юридическая техника» ежегодно начиная с 1999 года проводятся международные форумы, посвященные проблемом юридической техники.

Синтез юридической техники как явления, как науки и учебной дисциплины позволил профессору В.М. Баранову модернизировать само понятие юридическая техник» в том числе и терминологически.

Предлагается именовать данное явление как «юртехнетика» которая понимается как «наука о технико-юридической реальности, которая выступает элементом техносферы, вариантом технонауки, включает в себя экономические, идеолого-политические, культурно-воспитательные, психологические, организационно-управленческие, информационно-цифровые, документальные средства правообразования, внутренние и внешние факторы создания и продвижения технологии правотворчества, реализации, интерпретации нормативных правовых актов»[1].

Дидактическая единица 3
Процесс познания (идентификации) объектов и субъектов права

Идентификация важная часть процесса правового регулирования, т.к. на основе способности к идентификации окружающей действительности, том числе правовой, человек вступает в правовые отношения, становится их субъектом. Для адекватного участия личности в правоотношениях государство устанавливает в законодательстве ряд специальных идентифицирующих маркеров, с помощью которых происходит распознавание юридической действительности.

[1] Баранов В.М. Юридическая техника №12. 2018. С.1.

Идентификация, ндивидуальных субъектов и объектов правоотношений, представляет собой определенный механизм человеческого мышления, так или иначе, основанный на правовых регуляторах. Иными словами, данные средства мыслимой реальности – часть правосознания индивида. Известно, что правосознание, состоит из трех частей: сознательной части (правовой идеологии), неосознанной (правовой психологии) и предповеденческих элементов (установки и готовность к действию). Эти три части правосознания участвуют в идентификации субъектов и объектов правоотношений на основе правых норм и последующей их реализации в правовом поведения, неравномерно. Для правовой идентификации субъектов и объектов правоотношений необходима исходная правовая информация, содержащаяся в субъективных образах индивида. Эта информация существует относительно обособленно от имеющейся правовой информации, существующей в реале. Исходная субъективная правовая информация это, не что иное, как идеологическая часть правосознания, содержащая определенный набор представлений о праве, регулирующем поведение субъектов и правовой статус объектов правоотношений. Существующий мыслимый правовой образ субъектов и объектов правоотношений может отличаться в зависимости от уровня образования и профессии, кроме того, это уровень может отличаться и от реально существующего правового регулирования.

Уровень личной идеологической части правосознания при правовой идентификации субъектов и объектов правоотношений, может «подгружаться» информацией о реально существующем и действующем праве, реализуя гносеологическую функцию правосознания. Отсюда проявляются два кластера правовой информации личностный (субъективный) и реальный (относительно объективный). Эти потоки пересекаются в правосознании на основе идентификации самого права, формируя оценочную функцию правосознания. На основе идентификации права, в процессе корреляции субъективного и объективного кластеров правовой информации о субъектах и объектах правоотношений (впрочем, данной корреляции может и не происходить в связи с особенностями личности субъекта идентификации права) производится оценка идентифицируемого правового регулятора и формы (степени) его воздействия на объекты и субъекты правоотношений.

На основе произведенной идентификации права формируется новая целостность идеологической части правосознания, направленная на правовую идентификацию субъектов и объектов правоотношений. Далее, через психологическую часть правосознания формируется установка на готовность действовать в правовой сфере самим субъектом, идентифицирующим право. На базе состоявшейся правовой идентификации объектов и субъектов правоотношений формируется образ должного поведения этих субъектов и оценка правового состояния идентифицированных объектов правоотношений. В связи с рассмотренным механизмом идентификации права можно заключить, что идентификация самого права, это первый этап любого вида юридической идентификации[1].

Процесс юридической идентификации субъектов правоотношений осуществляется, как правило, документарным способом с использованием материальных бумажных носителях информации или в цифровой форме.

Материальная форма идентификации личности уходит конями в глубокую древность и существует по сей день (от металлических пластин и пергамента, до современных бумажных носителей информации). Согласно закону «Об информации, информатизации и защите информации» (N 24-ФЗ, 20.02.95), документированная информация (документ) – это информация зафиксированная на материальном носителе с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать[2].

Основной идентификатор личности в бумажной форме – это паспорт гражданина. В соответствии Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» Паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, идентифицирующим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации[3].

---

[1] Головкин Р.Б., Енгибарян М.А. Проблемы и перспективы идентификации права// Вестник ВЮИ ФСИН России. 2024 №1 С.

[2] Об информации, информационных технологиях и защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. – 2006. - № 31 (Ч. 1). – Ст. 3448

[3] П.1 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации// Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 N 828 (ред. от 15.07.2021) "Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации"

При этом помимо основного документа гражданина РФ существует еще целый ряд личностных идентификаторов в бумажном варианте, например, карточка со страховым номером индивидуального лицевого счета (СНИЛС). Данный идентификатор оформляется на карточке и представляет собой - уникальный номер индивидуального лицевого счета, используемый для обработки сведений о физическом лице в системе индивидуального (персонифицированного) учета, а также для идентификации и аутентификации сведений о физическом лице при предоставлении государственных и муниципальных услуг и исполнении государственных и муниципальных функций[1].

Кроме того, в качестве личностных идентификаторов на бумажном носителе можно отметить идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)[2], Полис обязательного медицинского страхования (ОМС)[3].

С развитием цифровых технологий многие идентификаторы индивидуальных и коллективных субъектов правоотношений переходят в цифровую форму(электронная паспортизация, электронные трудовые книжки, цифровые СНИЛС и ОМС, цифровые базы дактилоскопии и генетических профилей и т.д.[4] Но на этом пути имеются помимо чисто технических проблем, множество юридико-технических недостатков и коллизий.

Так, например, принятый 29.12.2022 и вступающий поэтапно в юридическую силу с 2023, по2027 годы Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. N 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу

(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2022). URL: http://pravo.gov.ru (Обращение к ресурсу: 06.12.2024).

[1] Ст.1 Федеральный закон от 01.04.1996 N 27-ФЗ (ред. от 28.12.2022)"Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования"(с изм. и доп., вступ. в силу с 21.05.2023)// Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru (Обращение к ресурсу: 06.12.2024).

[2] П.7 ст. 84 "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824.

[3] Федеральный закон от 29.11.2010 N 326-ФЗ (ред. от 19.12.2022) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации"//"Собрание законодательства РФ", 06.12.2010, N 49, ст. 6422.

[4] Там же

отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» устанавливает правовое регулирование регулирует отношения, возникающие при осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных[1]. Представляется, что некоторые положения данного закона представляются дискуссионными.

В п. 6 Ст. 2 данного закона закреплена норма-дефиниция понятия «идентификатор», **которое рассматривается как** - уникальное обозначение сведений о лице, необходимое для определения такого лица. С точки зрения юридической техники формирования правовых понятий представленная редакция проявляет несоответствие термина, обозначающего определенный объем понятия. Термин «идентификатор» сформулирован шире нежели объем заложенного смысла нормы, т.к. идентификатор может принадлежать не только физическому, но и юридическому лицу, а также к какому-либо объекту. Кроме того, в тексте определения, также, целесообразно уточнить, что данное понятие касается физических лиц. Следовательно, указанный термин предположительно должен звучать как *«юридический идентификатор физического лица».*

Имеет видимые юридико-технические изъяны и закрепление в законе понятия идентификации (п.7. ст.2 ФЗ-572). Так, в законе устанавливается, что Идентификация - совокупность мероприятий по установлению сведений о лице и их проверке, осуществляемых в соответствии с федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами, и сопоставлению данных сведений с идентификатором[2]. Думается, что и в этом случае, термин шире изложенного определения в норме п.7 статьи 2, т.к. идентификация, это распознавание объектов субъектов, явлений, процессов и самого права. Следовательно, необходимо рассматриваемый термин рассматривать как *юридическую идентификацию физического лица.*

---

[1] Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. N 572-ФЗ "Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" // Российская газета. URL: https://rg.ru/documents/2023/01/09/document-identifikaciya.html (Обращение к ресурсу: 05.12.2024).

[2] Там же.

В связи с приведенным суждением, предлагаю новую редакцию п. ст.2 ФЗ-572 «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». *Идентификация физических лиц - это регулируемый правовыми нормами порядок определения сущностных свойств и индивидуальных особенностей участников и правоотношений на соответствие необходимым качествам, установленным законодательством и сопоставлению данных сведений с идентификатором*.

Предлагаю дополнить п. 4. Статьи 3, где фиксируется перечень обрабатываемых видов биометрических персональных данных п. 4.3 следующего содержания: *«иные персональные данные определяемые законодательством».*

Также, представляется, что развитие технических средств идентификации личности ее варианты могут быть законодательно расширены. Тем более, данное положение согласуется с нормой п. 20 статьи 3настоящего закона, где закреплено, что законодательством Российской Федерации при осуществлении идентификации и (или) аутентификации с использованием биометрических персональных данных физических лиц должна быть осуществлена дополнительная аутентификация физического лица способами, установленными законодательством Российской Федерации[1]. В качестве увеличения объема используемых технических средств идентификации целесообразно дополнить статью 2 п. 12. нормой-дефиницией, закрепляющей понятие, обозначаемого термином «мониторинг региональных сегментов единой биометрической системы», который употребляется в п.19. ст. 5 настоящего закона, без раскрытия объема понятия им обозначаемого.

В качестве юридико-технической погрешности, влияющей на обеспечение прав и свобод человека следует отметить некорректную формулировку ч.1 статьи 9 рассматриваемого закона «Осуществление идентификации с использованием единой биометрической системы» которая противоречит нормам Конституции РФ. Так, в ч.1 ст.9 ФЗ-572 устанавливается возможность идентификации физического лица без

[1] Там же.

его личного участия[1], вместе с тем, согласно ч.1 ст.24 Конституции Российской Федерации «сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются»[2].

В целом, не смотря на определенные погрешности и юридико-технические недостатки рассмотренный Федеральный закон «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных» является важным шагом в правовом регулировании цифровой идентификации физических лиц -. субъектов правоотношений.

В дополнение к современному правовому регулированию идентификации субъектов правоотношений целесообразно отметить Указ Президента РФ от 18.09.2023 N 695 «О представлении сведений, содержащихся в документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, с использованием информационных технологий». В данном правовом акте устанавливается возможность гражданам предоставлять государственные и муниципальные органы документы (в т.ч. удостоверяющие личность) в электронной форме с использованием мобильного приложения федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг», при этом, предоставленные документы приравниваются к документам, представленным на бумажном носителе(п.1 Указа…)[3]. Юридические лицам предоставлено право осуществлять получение и

[1] Ч.1 ст. 9 Федерального закона от 29 декабря 2022 г. N 572-ФЗ "Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации"// Российская газета. URL: https://rg.ru/documents/2023/01/09/document-identifikaciya.html (Обращение к ресурсу: 05.12.2024).

[2] "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Официальном интернет-портале правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020

[3] Указ Президента РФ от 18.09.2023 N 695 "О представлении сведений, содержащихся в документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, с использованием информационных технологий" //"Собрание законодательства РФ", 25.09.2023, N 39, ст. 7012.

(или) проверку сведений, представленных с использованием мобильного приложения (п.4 Указа…)[1]. В связи с указанными обстоятельствами, думается, что требуется дополнительное правовое регулирование работы юридических лиц по идентификации физических субъектов правоотношений, чтобы минимизировать возможные нарушения прав человека в данной сфере общественных отношений.

Идентификация объектов правоотношений регулируется комплексно ее можно подразделить *на идентификацию товаров и живых объектов* правоотношений. Идентификация товаров, на сегодняшний день, в основном регулируется постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2019 года N 1956 «Об утверждении Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении товаров легкой промышленности» с изменениями внесенными постановлением Правительства РФ от 13.11.2023. №1899. Данный правовой акт утвердил «Правила маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации» в п. 2 Правил, фиксируется понятие маркировки товаров рассматриваемое как нанесение средств идентификации на потребительскую упаковку, или на товары, или на ярлык, или на этикетку, а в случае сформированного при производстве товаров набора, потребительская упаковка которого не может быть вскрыта без повреждения, регистрация в информационной системе мониторинга кода идентификации, входящего в состав набора, без нанесения соответствующего средства идентификации на потребительскую упаковку товара, входящего в состав этого набора, или на товар, или на ярлык, или на этикетку, располагаемую на такой потребительской упаковке[2].

Животные как объекты правоотношений также подлежат идентификационной маркировке. Основной правовой акт, регламентирую-

[1] Там же.

[2] Постановление Правительства от 31 декабря 2019 года N 1956 «Об утверждении Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении товаров легкой промышленности». URL: https://docs.cntd.ru/document/564110764 (Обращение к ресурсу: 14.12.2024)

щий данный вид идентификации это закон РФ «О ветеринарии», который предусматривает «Ветеринарные правила осуществления идентификации и учета животных» (статья 2.5)[1]. Сами правила и перечень видов животных, подлежащих идентификационной маркировке закреплены Приказом Минсельхоза России»[2]. Животные подлежат маркированию, идентификации и учету в целях: выявления источников и путей распространения возбудителей заразных болезней животных; предотвращения распространения заразных болезней животных, предотвращения выпуска в обращение продукции животного происхождения не соответствующей установленным требованиям. Согласно законодательству идентификационное маркирование представляет собой прикрепление к телу животного, нанесение на тело животного, закрепление на теле животного или введение в тело животного средства идентификации[3].

В целом идентификация животных как объектов правоотношений в достаточной степени урегулирована правом, тем не менее, имеются перспективы развития правового регулирования этой группы правоотношений в связи с развитием средств идентификации[4]. Думается, что необходимо установить на законодательном уровне полномочия по идентификации и учету животных, кроме того, следует отразить в законодательстве механизм идентификационной маркировки животных.

В целом подводя итог исследованию юридической идентификации необходимо отметить следующие закономерности данных процессов.

Во-первых, юридическая идентификация субъектов и объектов правоотношений представляет процесс определения особенностей

---

[1] Закон РФ от 14.05.1993 N 4979-1 "О ветеринарии"/ с изм. внесен. Федеральным законом от 28.06.2022 № 221-ФЗ"О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии". URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206280083 (Обращение к ресурсу: 18.12.2024).

[2] Приказ Минсельхоза России от 22.04.2016 N 161
"Об утверждении Перечня видов животных, подлежащих идентификации и учету"
(Зарегистрировано в Минюсте России 20.05.2016 N 42199). URL: https://fsvps.gov.ru/files/prikaz-minselhoza-rossii-ot-22-04-2016-n-161-ob-ut» (Обращение к ресурсу: 18.12.2024).

[3] Там же

[4] Письмо департамента ветеринарии министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 21 марта 2022 года N 25-Р-1739/ог-1595 «Об осуществлении идентификации и учета животных». URL: https://docs.cntd.ru/document/350117340 (обращение к ресурсу: 18.12.2024).

установления характеристик личности как субъекта правоотношений, а также порядок проявления объектных свойств товаров и животных на соответствие необходимым качествам установленным законодательством.

Во-вторых, идентификацию физических лиц можно рассматривать как регулируемый правовыми нормами порядок определения сущностных свойств и индивидуальных особенностей участников и правоотношений на соответствие необходимым качествам, установленным законодательством и сопоставлению данных сведений с идентификатором.

В-третьих, механизм юридической идентификации индивидуальных субъектов и объектов правоотношений представляет собой установленную законодательством систему форм, средств и методов с помощью которых происходит установление тождества личности, товара, либо животных установленным стандартам субъекта, либо объекта правоотношения на основе правовых идентификационных маркеров.

Дидактическая единица 4
Юридическая техника познания интеграции интеллекта и права

Интеллект как неотъемлемо присущее человеку качество, опосредующие восприятие и обработку информации об окружающей действительности, играет ключевую роль в жизни, как отдельных людей, так и всего общества.

Интеллект человека взаимодействует с правом различными способами. Однако пока не проводилось комплексных исследований, касающихся общих вопросов подобного взаимодействия. В частности, не исследовался вопрос о принципах взаимодействия интеллекта и права, хотя он и является довольно актуальным. Но, прежде чем описать значимость данного вопроса, необходимо определиться с используемой терминологией.

Интеллект в рамках данной статьи мы будем рассматривать в контексте информационного подхода и понимать как предусмотренную законом способность субъекта воспринимать, а также самостоятельно (без заранее заданного алгоритма) обрабатывать, оценивать и

преобразовывать правовую информацию, позволяющую субъекту вступать в правовые отношения [Третьякова, Акулов 2024, с. 151].

Под правом мы будем понимать систему нормативных установок, опирающихся на идеи человеческой справедливости и свободы, выраженных главным образом в законодательстве и регулирующих общественные отношения [Бабаев 1993, с. 111].

Для того чтобы определиться с понятием принципов нам необходимо обратиться к словарной литературе. Толковый словарь Ожегова говорит о нескольких значениях слова «принцип», однако для нашей темы применимо только одно из них: принцип как основное, исходное положение чего-либо: теории, учения, мировоззрения и т.п[1]. Схожее определение содержится и в Толковом словаре Ушакова, который определяет принцип как основное начало, на котором построено что-нибудь[2].

Учитывая вышеизложенные позиции, мы можем определить принципы взаимодействия интеллекта и права как основополагающие идеи, начала, в соответствии с которыми происходит процесс взаимодействия интеллекта и права.

Изучение принципов взаимодействия интеллекта и права поможет нам лучше понять его сущность, так как оно, исходя из определения принципов, не может происходить вне их контекста. Также принципы позволят нам лучше понять отдельные проявления интеллекта, значимые для права, которые, хотя и больше разработаны юридической наукой, однако такая разработка всегда велась вне связи с теоретическими положениями об интеллекте в праве. К тому же, бурное развитие технологий в настоящее время обуславливает трансформацию взаимодействия интеллекта и права, а для того, чтобы лучше понимать данный процесс, необходимо понимать и принципы данного взаимодействия.

Первым выделенным нами принципом будет принцип дифференциации форм взаимодействия интеллекта и права и его правового регулирования. Суть данного принципа состоит в том, что взаимодействие интеллекта и права не представляет собой единой сущности.

[1] Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. Москва : А ТЕМП, 2006. С. 595

[2] Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. Москва : Аделант, 2014. С. 532

Наоборот, само по себе данное взаимодействие в целом слагается из нескольких его частных проявлений, форм.

Для того чтобы проиллюстрировать вышесказанное обратимся к действующему правовому регулированию. Термин «интеллект» иногда напрямую упоминается в законодательстве или юридической доктрине. Примером может служить «интеллектуальная» деятельность в рамках части 4 ГК РФ, интеллектуальный критерий в рамках институтов вины в уголовном праве, невменяемости и недееспособности. Также и правотворческая, и правоприменительная деятельность носят интеллектуальный характер, что будет показано нами ниже.

Так, в рамках правотворческой деятельности субъект создает определенную правовую информацию, которая выражается в конкретном источнике права. Это создание новой информации совершается именно с помощью интеллекта, так как его сущность и заключается в возможности обработки и преобразования определенной информации. Подобным образом интеллект взаимодействует с правом и в рамках правоприменительной деятельности. В данном случае интеллектуальная деятельность будет направлена на формирование правоприменительного акта, который также содержит определенную правовую информацию.

В случае же производства «интеллектуальной деятельности» в контексте части 4 ГК РФ, человек создает результат интеллектуальной деятельности, который тоже является определенной информацией, а значит, создается через интеллект. Право же осуществляет охрану такого результата интеллектуальной деятельности.

В рамках интеллектуального критерия вины, недееспособности или невменяемости определенное интеллектуальное состояние лица, т.е. осознание или не осознание им определенной информации, касающейся его действий или бездействий, влияет на установление соответственно вины, недееспособности или невменяемости лица.

Нетрудно заметить сущностную разницу между тремя вышеприведенными примерами. В первом случае субъект своей активной деятельностью напрямую взаимодействует с правом, либо видеоизменяя его, либо, применяя его к конкретной ситуации. Результатом же выступает создание определенного правового акта. Во втором случае – лицо также осуществляет активную деятельность, однако право уже не является ее объектом. Результат данной интеллектуальной деятельности

только охраняется со стороны права, но правовым актом не является. В третьем случае – активной целенаправленной интеллектуальной деятельности не происходит. В данном случае важно именно конкретное интеллектуальное состояние, которое выступает определенным юридическим фактом.

Разница между этими формами во многом определяет дифференцированный, межотраслевой характер правового регулирования в рассматриваемой сфере. Указанные формы проявления интеллекта урегулированы различными отраслями, подотраслями и институтами права. Так, правотворческая деятельность урегулирована, прежде всего, конституционным и административным правом; деятельность по созданию результатов интеллектуальной деятельности – правом интеллектуальной собственности, которое является подотраслью гражданского права; вопросы о вине, невменяемости и недееспособности урегулированы соответствующими институтами уголовного и гражданского права.

Если учесть характер правового регулирования в данной сфере, то вполне понятным становится тот факт, что до сих пор не было сформировано единого законодательного регулирования проявлений интеллекта. В таком случае, задачу выявить общие положения об интеллекте в праве должна взять на себя юридическая наука.

Вторым принципом, который мы выделим, будет принцип законности. Стоит отметить, что принцип законности в рамках взаимодействия интеллекта и права тесно связан с общеправовым принципом законности. Под общеправовым принципом законности, к примеру, Т.В. Цатурян понимает принцип, согласно которому все субъекты общественных отношений должны строго и неуклонно соблюдать правовые нормы, выраженные в законах и других нормативно-правовых актах, а также в иных источниках права [Цатурян 2014, с. 114-115]. Из общеправового характера данного принципа следует, что он действует в рамках всего правового регулирования. Также принцип законности отражается и в рамках взаимодействия интеллекта и права.

Принцип законности в рамках взаимодействия интеллекта и права обозначает принцип, согласно которому взаимодействие интеллекта и права должно происходить в соответствии с правовыми нормами.

Говоря о законодательном закреплении принципа законности, то следует отметить, что, в первую очередь, он основывается на конституционных положениях. Так, по смыслу части 2 статьи 15 Конституции РФ все субъекты права обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы. Также закрепление принципа законности встречается и во многих других нормативных правовых актах, о которых будет сказано нами ниже.

Для того чтобы продемонстрировать действие данного принципа необходимо рассмотреть проявления принципа законности в рамках некоторых отдельных проявлений взаимодействия интеллекта и права.

В отношениях, связанных с правотворчеством, явно осуществляется принцип законности. В первую очередь интеллектуальная деятельность правотворца ограничена предписаниями Конституции РФ. По смыслу части 1 статьи 15 Конституции РФ законы и иные нормативные правовые акты не должны противоречить Конституции РФ. На случай, если противоречие все же имеется, статьей 125 Конституции РФ закреплена возможность обжалования такого нормативного правового акта в Конституционном суде РФ.

В случае же если нормативный правовой акт противоречит не Конституции РФ, но иному нормативному правовому акту, имеющему более высокую юридическую силу, то подобный нормативный акт может быть обжалован в порядке административного судопроизводства. В рамках такого обжалования суд, в силу статьи 213 КАС РФ, должен будет проверить, в том числе, и наличие полномочий на принятие такого акта, и соблюдение надлежащей процедуры его принятия, и соответствие его содержания вышестоящим нормативным актам.

Принцип законности действует и в рамках отношений, связанных с интеллектуальной собственностью. В частности, законодательно, в статье 1225 ГК РФ, установлен закрытый перечень результатов интеллектуальной деятельности. Если лицо в рамках собственной интеллектуальной деятельности создаст такой ее результат, который не подпадет ни под один из возможных его видов, закрепленных в вышеуказанной статье, то он не сможет получить правовую охрану.

Также можно рассмотреть и интеллектуальный критерий в рамках института вины в уголовном праве. Уголовно-правовое отражение принципа законности содержится в статье 3 УК РФ, согласно которой преступность, наказуемость, иные уголовно-правовые последствия деяния определяются УК РФ. Из этого следует, что если лицо совершит

деяние, не подпадающее ни под одну статью Особенной части УК РФ, то вопрос о его вине не будет ставиться, т.е. даже не произойдет взаимодействия интеллекта и права, так как лицо совершило, в сущности, не преступление и, следовательно, априори не может быть виновно в рамках уголовного права. Также проявлением принципа законности, по нашему мнению, в данном случае можно считать тот факт, что сами по себе формы вины закреплены в УК РФ.

Третьим рассмотренным принципом будет принцип антропоцентризма. Следует отметить, что под антропоцентризмом обычно с философской точки зрения понимают воззрения, согласно которому человек является центром и высшей целью мироздания [Вершков 2014, с. 309].

Применительно к данной теме принцип антропоцентризма заключается в том, что субъектом интеллектуальной деятельности, имеющей правовые последствия (а значит и взаимодействующей с правом), по сути действующего правового регулирования, может быть только человек. Только люди, в конце концов, осуществляют правотворческую и правоприменительную деятельность. Согласно пункту 1 статьи 1228 ГК РФ только гражданин, а значит, только человек может являться автором результата интеллектуальной деятельности. Согласно статье 19 УК РФ только физическое лицо может привлекаться к уголовной ответственности, а значит, только интеллект человека может иметь правовую значимость в рамках института вины в уголовном праве и т.д.

Данный принцип взаимодействия интеллекта и права не является неотъемлемо ему присущим с точки зрения дальнейшего развития правовой системы. Современное развитие технологий заставляет некоторых ученых считать отдельные проявления доктрины антропоцентризма устаревшими [Капитонова 2022, с. 138]. Одной из таких технологий, развитие которой усиливает кризис антропоцентризма, является технология искусственного интеллекта.

Искусственный интеллект в некотором смысле известен действующему российскому праву. Однако современное регулирование искусственного интеллекта в России обходится лишь немногими нормативными правовыми актами, которые носят скорее программно-стратегический, нежели конкретно-регулятивный характер, что отражается, в

частности, на превалировании в данной сфере исходных норм права, а не норм-правил поведения.

В свою очередь иные нормативные правовые акты не приводятся в соответствие с развитием технологий искусственного интеллекта, из-за чего искусственный интеллект не может реализовываться в праве обычными способами, в отличие от интеллекта человека.

Можно предположить, что такая позиция законодателя обусловлена отказом от признания интеллектуального характера искусственного интеллекта. Несмотря на то, что «интеллект» уже содержится в самом термине, вполне вероятно, что законодатель рассматривает искусственный интеллект лишь как определенную технологию, как объект права, не обладающий реальным интеллектом. Такая позиция в некотором смысле отражается в действующих технических нормах. Так, например, хоть «ГОСТ Р 43.0.5-2009 Национальный стандарт Российской Федерации. Информационное обеспечение техники и операторской деятельности. Процессы информационно-обменные в технической деятельности. Общие положения» и содержит определения интеллекта и искусственного интеллекта, однако необоснованно их разделяет и связывает понятие интеллекта с определенными психофизиологическими процессами работы мозга, т.е. не признает искусственный «интеллект» настоящим интеллектом[1].

Таким образом, на основании вышеизложенного мы можем сказать, что хоть действующее законодательство и упоминает в ряде случаев искусственный интеллект, все же отношения между интеллектом и правом на данный момент построены на принципе антропоцентризма.

Тем не менее, в дальнейшем искусственный интеллект будет развиваться далее. Будущее принципа антропоцентризма зависит от итога данного развития. На данный момент существует только «слабый» искусственный интеллект, который предназначен для решения отдельных задач. Обычно ему противопоставляется гипотетический «сильный» искусственный интеллект, который мог бы решать максимально широкий круг проблем [Морхат 2017, с. 43]. «Слабый» искусственный

[1] ГОСТ Р 43.0.5–2009. Информационное обеспечение техники и операторской деятельности. Процессы информационно-обменные в технической деятельности. Общие положения : утв. и введен в действие приказом Ростехрегулирования от 15 дек. 2009 г. № 959-ст: введен впервые. Москва : Стандартинформ, 2010. 20 с.

интеллект, на наш взгляд, еще может быть урегулирован в рамках традиционной антропоцентрической парадигмы. Хотя даже сейчас высказываются предложения о наделении искусственного интеллекта правосубъектностью в определенной мере, к примеру, в сфере интеллектуальной собственности [Шахназаров 2022, с. 66-67]. Однако, в случае создания «сильного» искусственного интеллекта, скорее всего, принцип антропоцентризма должен будет измениться коренным образом.

Однако более детальное рассмотрение перспектив взаимодействия искусственного интеллекта и права необходимо проводить в контексте всех приведенных нами принципов, поэтому оно будет проведено нами ниже.

Четвертым принципом, который мы рассмотрим, будет принцип равенства интеллектуальных способностей. Данный принцип равенства тесно связан с общеправовым принципом равенства. Содержание этого принципа можно выявить, в первую очередь, из анализа конституционных положений. Так, статья 19 Конституции РФ закрепляет равенство прав и обязанностей вне зависимости от различных обстоятельств. При этом хоть уровень интеллекта человека прямо и не поименован в указанной статье, однако она содержит открытый перечень обстоятельств, независимо от которых, гарантируются равные права и обязанности [Крепышев 2021, с. 132]. Учитывая открытость данного перечня, а также общее направление конституционного регулирования, которое заключается в приоритете и гарантированности прав и свобод (статьи 2 и 17 Конституции РФ), по нашему мнению, вполне возможно толковать нормы о равенстве, закрепленные в статье 19 Конституции РФ, расширительно.

Интеллект каждого человека уникален. Каждый человек обладает различными интеллектуальными способностями. В психологии существует множество разнообразных способов оценки интеллектуальных способностей индивидов. Одной из наиболее известных методик является измерение интеллекта при помощи тестов IQ. Причем под IQ в психологии обычно понимают форму выражения интеллектуальных способностей индивидуума в данный момент времени по отношению к имеющимся возрастным нормам [Анастази, Урбина 2007, с. 325].

Однако, вышеупомянутые различия в интеллектуальных способностях человека, по общему правилу, не имеют правового значения. Для права, в основном, безразлична степень интеллекта человека.

Как мы уже говорили ранее, одной из форм взаимодействие интеллекта и права может служить признание определенного интеллектуального состояния юридическим фактом. Учитывая вышеуказанный принцип равенства, мы можем сказать, что уровень интеллекта человека, по общему правилу, не признается таким фактом и не влечет за собой возникновение у лица дополнительных прав или прекращение уже имеющихся. Из этого следует и равенство интеллектуальных возможностей лиц и в иных формах взаимодействия интеллекта и права.

При этом одним из наиболее важных вопросов, который возникает в связи с рассмотрением данного принципа, является вопрос о возможности его ограничения. Принцип равенства интеллектуальных возможностей, так же как и общеправовой принцип равенства, может быть в известной степени ограничен законом [Шапиро 2010, с. 196].

Позиция о возможности, в отдельных случаях, ограничить принцип равенства неоднократно подтверждалась и Конституционным судом РФ. К примеру, в Определении Конституционного Суда РФ от 29.05.2012 № 951-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Леонтьевой Риммы Аркадьевны на нарушение ее конституционных прав положением части тринадцатой статьи 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» указано, что принцип равенства, гарантируя одинаковые права и обязанности для лиц, относящихся к одной категории субъектов права, не исключает возможность установления объективно обусловленных различий в правовом регулировании[1]. Из данной позиции следует, что ограничения принципа равенства не должны быть произвольными, важна их объективная обусловленность и реальная необходимость.

Не стоит считать, что ограничение равенства лиц в зависимости от их интеллектуальных способностей невозможно. В мировой практике можно найти примеры таких ситуаций. Таким примером может стать дело «D.H.» и другие против Чешской Республики, которое было предметом разбирательства в Европейском суде по правам человека (далее: ЕСПЧ) в 2006 и 2007 году [Бартенев 2019, с. 52]. При этом хоть

[1] Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Леонтьевой Риммы Аркадьевны на нарушение ее конституционных прав положением части тринадцатой статьи 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : определение Конституц. Суда Рос. Федерации от 29 мая 2012 г. № 951-О. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;

Россия и вышла из Совета Европы и на данный момент не подпадает под юрисдикцию ЕСПЧ, однако по смыслу статьи 2 Федерального закона от 11.06.2022 № 180-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» Постановления ЕСПЧ, вступившие в силу до 15 марта 2022 года, подлежат исполнению в России[1]. Вопрос о том, имеют ли обязательную силу постановления ЕСПЧ вынесенные в отношении других государств, всегда был спорным и не был разрешен юридической наукой [Лазарев, Мурашова 2007, с.110], тем не менее, вполне возможно принять данное решение, а главное описанную в нем ситуацию, к сведению. В рассматриваемом случае заявители жаловались на то, что дети цыганского происхождения чаще, чем остальные, на основании результатов теста интеллектуальных способностей, который был составлен с учетом особенностей чешского населения и мог быть предвзят, помещались в специализированные школы, в которых качество образования было ниже. Суд в данном случае установил презумпцию дискриминации, которая не была опровергнута ответчиком [Бартенев 2019, с. 52-53].

Вышерассмотренный случай поднимает вопрос об объективности возможного ограничения принципа равенства граждан в зависимости от их интеллектуальных способностей. Дело в том, что существующие методики оценки уровня интеллекта зачастую подвергаются критике со стороны психологов, в частности, за то, что они не могут в полной мере диагностировать природные интеллектуальные способности человека и могут быть в некоторых случаях предвзятыми [Акимова, Гуревич 2003, с. 127].

В таком случае, вполне логичен факт того, что, по общему правилу, различия в уровне интеллектуальных способностей не берутся во внимание со стороны права, так как точно оценить данные способности вряд ли представляется возможным.

При этом одним из все-таки существующих и важных ограничений указанного принципа является известное изменение правового статуса гражданина в силу признания его недееспособным или невменяемым из-за нарушений в интеллектуальной сфере.

[1] О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 11 июня 2022 г. № 180-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2022. № 24. Ст. 3940

Однако такое влияние происходит только в случае патологических нарушений интеллекта человека. Так, статья 29 ГК РФ и статья 21 УК РФ говорят о том, что невозможность осознавать свои действия должна быть вызвана определенным психическим расстройством. Такое исключение из принципа равенства вполне оправдано, учитывая, что вводится оно в целях защиты прав и законных интересов лица, страдающего психическим расстройством с целью либо помочь ему в осуществлении своих прав, так как сам он сделать это не в состоянии, либо в целях неприменения к нему уголовной ответственности за то деяние, которое он совершил, не осознавая своих действий.

Вопрос об объективности диагностики таких нарушений интеллектуальной сферы следует затронуть особо. Мы уже говорили о том, что оценка уровня интеллектуальных способностей индивида, с учетом существующих на данный момент методик, вряд ли может быть объективной.

Тем не менее законодательно определены некоторые гарантии, который могут позволить наиболее объективно разрешить вопрос об интеллектуальном состоянии человека. Так, в силу статьей 283 ГПК РФ и 196 УПК РФ при разрешении вопроса о недееспособности или невменяемости лица должна проводиться экспертиза.

Некоторую роль в рамках выявления указанного интеллектуального состояния человека играет и тестирование IQ. К примеру, диагностика умственной отсталости, которая может являться тем психическим расстройством, при котором возможно признание лица недееспособным или невменяемым, зависит от IQ человека. Так, в медицинской литературе, можно найти упоминания о том, что, к примеру, средняя и тяжелая умственная отсталость характеризуются IQ менее 50 [Лавров, Банников, Чашуева, Дадали 2016, с. 14]. Однако, исходя из анализа сложившейся судебной практики, можно заключить, что при выяснении вопроса о невозможности осознания своих действий лицом, эксперты принимают во внимание не только формальную оценку уровня интеллекта, но и совокупность многих факторов, которые, зачастую, очевидно показывают на определенные патологические нарушения в интеллектуальной сфере человека.

Так, можно привести в пример Решение Красногорского городского суда от 7 февраля 2024 г. по делу № 2-10932/2023[1]. В рамках указанного дела о признании гражданина недееспособным эксперты приняли во внимание диагноз лица (тяжелая умственная отсталость), невозможность выполнять примитивные задания и инструкции, нарушение речи, социально-бытовую дезадаптацию, недоразвитие памяти, внимания, несформированность мышления, суждений, прогноза и критики к своему состоянию.

Как мы можем видеть, при разрешении вопроса об интеллектуальном состоянии лица эксперт принимает во внимание многие факторы, многие из которых очевидно свидетельствуют об определенных нарушениях, что позволяет объективно установить необходимость применения соответствующих норм права. Тем не менее, как уже было сказано нами ранее, вряд ли подобный опыт может быть распространен для дифференциации прав и обязанностей лиц, чьи интеллектуальные способности находятся в пределах определенной нормы.

Однако наличие в определенных сферах различных экзаменов (к примеру, экзамены на должность судьи, на статус адвоката и т.п.), которые, так или иначе, влияют на права граждан вряд ли можно признать изъятием из данного принципа. Такие экзамены проверяют, прежде всего, наличие определенных знаний и конкретных профессиональных навыков. Однако они не проверяют чисто интеллектуальные способности, которые могут различаться у нескольких человек, даже если они обладают одинаковым объемом знаний и одинаковыми навыками. Такое различие не будет браться во внимание. В то же время интеллектуальные тесты, к примеру, уже упомянутые тесты IQ, измеряют в основном вербальные способности и, в меньшей степени, способности оперирования числами и другими абстрактными символами [Анастази, Урбина 2007, с. 326], т.е. собственно интеллектуальные способности, непосредственно связанные с обработкой информации.

Выделенные нами принципы, по своему определению, играют ключевую роль в рамках правового регулирования различных проявлений интеллекта. И поэтому очень важно выявить их роль в текущем процессе коренной трансформации указанных отношений, прежде всего, под влиянием развития технологий искусственного интеллекта.

---

[1] Решение Красногорского городского суда от 7 февраля 2024 г. по делу № 2-10932/2023. URL: https://sudact.ru/regular/doc/7uf4F0WlRA1v/ (дата обращения: 12.12.2024).

Учитывая принцип дифференциации, а также специализированный характер существующего «слабого» искусственного интеллекта, правовое регулирование искусственного интеллекта будет осуществляться, скорее всего, в рамках отдельных форм его взаимодействия с правом и отдельных разновидностей искусственного интеллекта. Конечно, останутся некоторые общие нормативные акты, однако более конкретное регулирование, скорее всего, будет сконцентрировано в рамках каждой из указанных сфер отдельно. И, даже если будут создаваться общие нормативные правовые акты, конкретно регулирующие вопросы искусственного интеллекта, то, скорее всего, они будут носить явно выраженный межотраслевой характер.

Примерно указанным образом происходит регулирование искусственного интеллекта в некоторых зарубежных странах. Так, к примеру, в Китае кроме общих программных норм уже формируется конкретное правовое регулирование искусственного интеллекта в отдельных сферах. Так, в 2023 г. в Китае вступили в силу «Временные меры по управлению услугами генеративного искусственного интеллекта» [Ли Яо 2023, с. 255], которые, по сути, регулируют исключительно вопросы создания искусственным интеллектом различного контента (текста, изображений, видео, аудио и пр.)[1].

Учитывая принципы законности и антропоцентризма, мы можем сказать, что для дальнейшего внедрения искусственного интеллекта в отношения, связанные с взаимодействием интеллекта и права, необходимо будет вносить конкретные изменения в уже существующее законодательство, так как подобное взаимодействие должно происходить в соответствие с правовыми нормами, а они пока ориентированы, прежде всего, на человеческий интеллект. Степень изменений в правовом регулировании, скорее всего, будет зависеть от того какой статус получит искусственный интеллект. Если не будет создан «сильный» искусственный интеллект и за «слабым» искусственным интеллектом сохранят статус объекта права, то изменения могут стать, в некотором смысле, косметическими. Если же за искусственным интеллектом хотя бы и ограниченно, но признают статус субъекта права, то изменения в правовом регулировании, скорее всего, должны будут носить коренной

[1] Временные меры по управлению услугами генеративного искусственного интеллекта. URL: http://www.cac.gov.cn/2023-07/13/c_1690898327029107.htm (дата обращения: 12.12.2024)

характер, так как будет коренным образом изменен один из принципов правового регулирования интеллекта и права.

Вопрос о равенстве интеллектуальных возможностей при внедрении искусственного интеллекта также будет довольно важным. Он, скорее всего, будет рассматриваться с двух сторон: равенство человека и искусственного интеллекта и равенства различных моделей искусственного интеллекта между собой.

Вопрос о равенстве возможностей человека и искусственного интеллекта уже является насущным. В частности, он встает в сфере труда. По данным исследования, проведенного Международной организацией труда, многие офисные профессии в настоящее время обладают высоким потенциалом автоматизации[1], т.е. замены со стороны искусственного интеллекта. Можно предположить, что одной из причин замены работников на искусственный интеллект является то, что искусственный интеллект, скорее всего, лучше справляется с некоторыми рутинными задачами. Т.е. в данном случае можно заметить довольно сильное фактическое неравенство человека и искусственного интеллекта именно в сфере их интеллектуальных возможностей по обработке информации. Как будет урегулирована данная проблема со стороны права пока неизвестно, но точно можно сказать, что с дальнейшим развитием технологий искусственного интеллекта она будет все больше обостряться.

Вопрос о равенстве интеллектуальных возможностей моделей искусственного интеллекта между собой также стоит рассмотрения. Данный вопрос вряд ли будет проблемным в случае, если искусственный интеллект останется объектом права, но, если искусственный интеллект станет субъектом права, то на него, скорее всего, должно распространяться общее правовое регулирование, в том числе и принцип равенства. Однако в данном случае большую роль играет тот конкретный правовой статус, которым в будущем законодатель может наделить искусственный интеллект.

Таким образом, мы рассмотрели вопрос о принципах взаимодействия интеллекта и права. Принципы такого взаимодействия мы опре-

[1] Gmyrek, P., Berg, J., Bescond, D. Generative AI and jobs: A global analysis of potential effects on job quantity and quality, ILO Working Paper 96. Geneva : ILO, 2023. p. 28

делили как основополагающие идеи, начала, в соответствии с которыми происходит данное взаимодействие. В частности, мы выделили следующие принципы:

1) принцип дифференциации форм взаимодействия интеллекта и права и его правового регулирования;

2) принцип законности;

3) принцип антропоцентризма;

4) принцип равенства интеллектуальных способностей.

Мы также рассмотрели перспективы и проблемы дальнейшего развития взаимодействия интеллекта и права с учетом указанных принципов. Можно сказать, что основным проблемным моментом в данном случае будет являться дальнейшее внедрение в жизнь технологий искусственного интеллекта. Однако хотя оно и создает ряд проблемных моментов, в основном оно должно происходить в соответствии с вышерассмотренными принципами.

Дидактическая единица 5
Научные журналы как средства организации процесса юридического познания

Человеку и человечеству для выживания на планете «Земля», в отличие от множества живых организмов, требуется познание окружающей действительности, накопление знаний и передача этой информации последующим поколениям не биологическим путем. Информация о действительности, позволяющая существовать человеку передается с помощью второй сигнальной системы от родителей к детям. В процессе эволюции система взаимодействия множества людей сформировалась в особый механизм обеспечения выживания человечества – общество. Общество и его институты – инструмент обеспечивающий существование человечества. Передача позитивной информации для выживания человечества и обеспечения улучшения качества жизни породило специальной вид деятельности – науку.

Слово «наука» – это производный термин от праславянского термина «научить» - обозначающего процесс познания и формирования

навыков какой-либо личностно или общественно полезной деятельности[1]. В связи с совершенствованием условий жизни численность человечества, следовательно, число социальных связей и объем информации, требующейся для обеспечения жизнедеятельности человечества, неуклонно увеличивался и увеличивается, по сей день. Отсюда, сформировался определенный тип поведения, относительно обособленной группы людей, выражающийся в добывании, накоплении, обобщении, систематизации и использовании сведений, оказывающих влияние на совершенствование существования человека и человечества. Данный тип деятельности получил общее название «наука»[2].

Результаты научных исследований, как правило, закрепляются на различных носителях информации от деревянных таблиц до современных цифровых средств в виде, текстов, диаграмм, иллюстраций, и т.д. Особой платформой для обмена научной информацией между учеными, доведения передовых данных об окружающем мире до общественности, а также для обсуждения проблемных вопросов научного познания, явились специальные издания в виде научных журналов.

Научные журналы с момента их возникновения, и по сей день, вне зависимости от формы журнала (электронной или книжной), являются средством научной интеграции, взаимодействия и разрешения противоречий между учеными, научными школами, всеми интересующимися наукой[3]. От научных журналов, следует отличать другие печатные или электронные издания имеющие наименование «журнал»[4]. Научные журналы должны содержать: сведения о способах поиска информации об окружающей мыслимой или реальной действительности, и(или) информацию об анализе и обобщении данных о познаваемых

---

[1] Наука // URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0 (дата обращения: 27.12.2024).

[2] Алексеев И. С. Наука / гл. ред. А. М. Прохоров. М. : Большая советская энциклопедия в 30 т., Т.17, 1974.

[3] Научный журнал//Справочник издателя/ URL: http://sainfo.ru/liter/publish/14/09.html (дата обращения: 27.12.2024).

[4] Журнал от французского: «journal — «дневник, подённая записка», сегодня рассматривается, как правило, как периодическое печатное издание в книжной или электронной форме, содержащий системы суждений различных авторов..//Журнал//URL: https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/041/232.htm (дата обращения: 27.12.2024)

явлениях, и (или) отражать научные результаты исследований[1] и предложения по применению научных разработок[2]. Научные журналы наряду с Единой государственной информационная системой учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ служат для анализа структуризации и оценки научной, научно-технической и инновационной деятельности[3].

Согласно ст. 9 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» субъекты научной деятельности имеют право на обмен информацией, Правительство Российской Федерации обеспечивает издание научной и научно-технической продукции, в т.ч. научных журналов[4].

Анализ доктрины и законодательства позволяет проявить ряд основных черт и требований к содержанию и форме научных журналов, со стороны государства.

Юридическая техника формы научного журнала, преимущественно, обусловливается тем, что научные журналы признаются государством средством массовой информации, соответственно, основы правового регулирования организации, публикации и распространения научных журналов регламентируются Законом Российской Федерации «О средствах массой информации» (далее Закон О СМИ). Следовательно, согласно действующему законодательству научный журнал яв-

[1] Научный и (или) научно-технический результат - продукт научной и (или) научно-технической деятельности, содержащий новые знания или решения и зафиксированный на любом информационном носителе//ст.2 Федерального закона от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О науке и государственной научно-технической политике"// Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения:27.12.2024).

[2]Научный журнал как особый вид издания. URL: https://studbooks.net/730905/zhurnalistika/nauchnyy_zhurnal_osobyy_izdaniya (дата обращения: 27.12.2024).

[3] Ст.7.1. Федерального закона от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О науке и государственной научно-технической политике"// Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения:2712.2024).

[4] Ст. 9 Федерального закона от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О науке и государственной научно-технической политике"// Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения:2712.2024).

ляются периодическим печатным или сетевым изданием, под постоянным наименованием и предназначен для относительно неопределенного круга лиц[1].

В качестве юридико-технических параметров формы научных журналов, характеризующих их как СМИ, выступает ряд предусмотренных законом обязательных требований.

Прежде всего. научный журнал должен быть соответствующим образом зарегистрирован. Также, качестве научного журнала может быть зарегистрирован сайт в сети «Интернет» как сетевое издание[2]. Электронный научный журнал, не зарегистрированный как сетевое издание средством массовой информации не является, следовательно, подобные издания нельзя признавать научным журналом.

В соответствии со ст. 27 Закона Российской Федерации «О средствах массой информации», каждый выпуск научного журнала должен содержать определенные выходные данные (наименование журнала, учредитель, фамилия, инициалы главного редактора, порядковый номер выпуска и дата его выхода в свет, индекс, тираж, и т.д.)[3].

Так же к формальным юридико-техническим требованиям к научному журналу, относится и наличие Устава редакции журнала[4]. При этом, применительно к научным журналам требования статьи 20 Закона РФ О СМИ, предъявляемые к принятию Устава средства массовой информации некорректны. Так, в законе указано, что устав принимает коллектив штатных журналистов, между тем, научные журналы формируются из публикаций ученых, а не штатных журналистов, поэтому, представляется необходимым внести соответствующие коррективы в данную норму закона о СМИ.

---

[1] Ст.2 Закона РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 23.11.2024) "О средствах массовой информации" Официальном интернет-портале правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 23.11.2024).

[2] Закона РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 23.11.2024) "О средствах массовой информации" Официальном интернет-портале правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru - (дата обращения: 23.11.2024).

[3] Ст.27 Закона РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 23.11.2024) "О средствах массовой информации" Официальном интернет-портале правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 23.11.2024).

[4] Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации/URL:http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102013812 (дата обращения:08.01.2025).

К существенным юридико-техническим условиям выпуска научного журнала, относится так же, выполнение требований ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»[1]. При предоставлении обязательного экземпляра учитываются наличие рассылки ее сроков осуществления.

Общая юридико-техническая характеристика содержания научных журналах также отражена в Законе О СМИ и представляют систему норм-запретов на злоупотребление свободой СМИ. Данные требования, в основном, выражаются в виде ограничений и запретов на обнародование в журналах противоправной информации (не допускается использование СМИ для совершения преступлений, разглашения информации составляющей государственную тайну, запрещено размещать в журнале публичные призывы к осуществлению терроризма, экстремизма, материалов, пропагандирующих порнографию, насилие и жестокость, материалов, содержащих нецензурную брань, пропагандирующих нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения, педофилию, смену пола, отказ от деторождения, и т.д.[2].

Кроме того, в соответствии с п. 5.1.1.6. Положения о Федеральной Службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций научные журналы не должны содержать сведения, нарушающие законодательство Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию[3].

В содержании научных журналов, также не должны отражаться материалы, производимые и (или) распространяемые иностранными агентами в связи с осуществлением им вида деятельности, установленного статьей 4 Федерального закона «О контроле за деятельностью

---

[1] Ст.5 Федерального закона "Об обязательном экземпляре документов" от 29.12.1994 N 77-ФЗ /URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033667&rdk= (дата обращения: 08.01.2025).

[2] Ст.9 Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации/URL:http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102013812 (дата обращения:08.01.2025); Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/24157/page/1 (дата обращения: 08.01.2025).

[3] Положение о Федеральной Службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2009 г. N 228. URL: https://rkn.gov.ru/about/regulations/ (дата обращения: 08.01.2025).

лиц, находящихся под иностранным влиянием»[1], без ссылки на тот факт, что эти сведения произведены или распространены иностранным агентом[2].

Кроме общих юридико-технических параметров содержания научных журналов, предусмотренных законодательством О СМИ, требования к научному содержанию рассматриваемого вида журналов определяются редакцией журнала, а также нормативами, установленными ВАК Минобрнауки России. Представляется, что данные требования, в основном носят формальный (внешний), а не содержательны характер. Среди данных требований, следует отметить: обязательную регистрацию в качестве СМИ, периодичность выпуска журнала не реже чем 8 раз за два года; обязательное внешнее научное рецензирование, открытость и доступность издания, своевременное предоставление экземпляров в РИНЦ; присвоение международного стандартного номера (ISSN); соблюдение правил оформления[3].

С учетом указанных критериев, ВАК разработал методику оценки критериев научных журналов, которые могут входить в список рекомендуемых журналов для обнародования результатов исследований соискателей ученых степеней кандидата наук, доктора наук и членов диссертационных советов[4].

На основании указанной методики был разработан перечень рецензируемых научных изданий, распределенный по категориям. При

---

[1] Ст. 4 Федерального закона от 14.07.2022 № 255-ФЗ"О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием". URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207140018?index=5 (дата обращения: 09.01.2025).

[2] Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/24157/page/1 (дата обращения: 08.01.2025).

[3] Требования ВАК для включения в перечень рецензируемых журналов. URL:https://si-bac.info/blog/perechen-recenziruemyh-nauchnyh-izdaniy-vak (дата обращения: 09.2025).

[4] Высшая Аттестационная Комиссия (ВАК) при министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Рекомендация №2 н/л от 26 октября 2022. «О новых критериях к соискателям ученых степеней кандидата наук, доктора наук и к членам диссертационных советов». URL: https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=35&name=92246639002&f=13999 (дата обращения: 09.01.2025).

формировании данного перечня учитывались формальные (количественные) показатели, такие как: Science Index; Индекс Херфиндаля-Хиршмана; Индекс Джинни; Средний индекс Хирша авторов; 10-летний индекс Хирша издания; Среднее число просмотров с среднем на одну статью за год. Также учитывались показатели, которые названы в методике качественными: качество научных статей; уникальность научных статей; уровень авторитетности авторов; качество организации рецензирования; организация-учредитель[1].

Представляется, что в письме декларируемые так называемые «качественные показатели», также формальны, как и количественные показатели. В настоящее время в перечень ВАК входит более 2,5 тысяч научных журналов, поэтому оценить качество статей, представленных в журналах относительно небольшим коллективом членов рабочей группы и экспертов ВАК физически невозможно, следовательно, налицо формальный подход, обусловливающий некорректность данной системы.

Кроме того, смысл публикаций по теме исследования – это апробирование и обнародование результатов исследования. Следовательно, если результаты диссертационного исследования опубликованы в форме статьи в официально зарегистрированном СМИ (как правило в журнале), то можно считать цель, предусмотренная здравым смыслом, логикой диссертационных исследований и законодательством (в части официального опубликования[2]) представляется достигнутой. К тому же, не так давно, по историческим меркам, требования к обнародованию результатов исследования были более чем либеральны. Например, в п. 28 Положения «О порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий» утвержденном Постановлением Совета Ми-

[1] <Письмо> ВАК Минобрнауки России от 06.12.2022 N 02-1198 "О Перечне рецензируемых научных изданий" (вместе с "Распределением журналов, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук по категориям")/СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 09.01.2025).

[2] «Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы …» п.11 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842(ред. от 16.10.2024)"О порядке присуждения ученых степеней"(вместе с "Положением о присуждении ученых степеней")(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025)/ URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения:10.01.2025).

нистров от 29 декабря 1975 г. N 1067, закрепляется, что основные научные результаты, полученные автором кандидатской диссертации в процессе исследований, публикуются в научных печатных изданиях, выходящих любым тиражом и изданных типографским способом или с помощью множительной аппаратуры[1].

Получается, что с тех времен, требования к тексту диссертации не изменились (диссертация осталась в форме рукописи), а требования к публикациям существенно ужесточились, тем самым, создавая дополнительные препятствия соискателям.

Думается, что за качеством содержания статей, их соответствия актуальности, научной новизне, обоснованности выводов и предложений, а также теме диссертации, должен отвечать диссертационный совет. Современная схема публикации в ВАКовских изданиях фактически формализует контроль за публикациями, т.к. члены совета доверяют состоящим в Ваковском списке изданиям, а редакция журналов фактически обеспечивает качество статьи, лишь с точки зрения оригинальности, научности, логичности обоснованности статьи, вне ее соответствия диссертационному исследованию. Иными словами, диссертационный совет рассматривает соответствие статьи соискателя, преимущественно, опираясь на анализ соответствия темы диссертации – теме статьи.

Еще более формальными критериями пользуются образовательные организации оценивая публикационную активность профессорско-преподавательского состава, где, как правило, фигурирует лишь необходимость подтверждения наличия публикации в официальном издании.

В системе современных научных журналов в России есть определенный класс подобных журналов, а именно – международные научные журналы. В целом, данный вид СМИ имеет все отмеченные ранее признаки научных журналов, но имеет некоторые особенности. Специальные признаки международных научных журналов особо не оговариваются в законодательстве, в связи данным обстоятельством, суще-

[1] «Положение о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий» утвер. Постановлением Совета Министров от 29 декабря 1975 г. N 1067/URL: https:/www.libussr.ru/doc_ussr/usr_8776.htm (дата обращения: 12.01.2025).

ствует ряд противоречивых суждений о юридико-технических свойствах формы научных журналов. Например, существует мнение о том, для того, чтобы иметь правовой статус международного научного журнала в редакционной коллегии должны обязательно присутствовать иностранные ученые. Или, например, бытует мнение, о том, что для придания международного статуса необходимо размещение журнала на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В качестве признака международного научного журнала называют и публикацию текстов в журнале на иностранных языках.

Анализ практики издания существующих международных научных журналов[1], позволил установить, что в редакциях данных журналах, как правило, представители зарубежной науки отсутствуют, язык издания русский, с аннотациями на английском языке, но при этом, данные издания зарегистрированы именно как международные научные журналы в качестве СМИ. Данные особенности перечисленных журналов не противоречат законодательству, следовательно, для того, чтобы издать международный научный журнал, достаточно отразить в наименовании журнала термин «международный», зарегистрировать его как СМИ, закрепить в регистрационных документах издание журнала на русском, с частичным переводом текста статей на иностранный язык, а также указать территорию распространения журнала – Российская Федерация и зарубежные страны. Все остальные юридико-технические требования к форме и содержанию международных научных изданий носят общий характер, как для всех научных журналов.

[1] Среди данных журналов можно отметить, например, Международный научный журнал «Филологические науки. Научные доклады высшей школы» Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-53540 от 10.04.2013 г. Выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)/URL: https://filolnauki.ru/ru (дата обращения:27.12.2024); Международный научно-исследовательский журнал. Зарегистрирован 09.04.21. № свидетельства о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 80772. Территория распространения: Российская Федерация и зарубежные страны. Языки текста: русский, английский./ URL:https://rkn.gov.ru/activity/mass-media/for-founders/media/?id=857531&page= (дата обращения: 27.12.2024); Международный научный Вестник. Научно-правовой журнал. Журнал зарегистрирован в федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (свидетельство о регистрации СМИ эл № ФС 77-49123 от 22 марта 2012 г.) ISSN 2782-3849/URL: https://i.law-books.ru/ (дата обращения: 12.01.2025).

В целом, корреляционный анализ юридико-технических закономерностей соотношения формы и содержания научных журналов в современной России позволяет сделать некоторые выводы и предложения по совершенствованию юридической техники регистрации, издания и распространения научных журналов.

Во-первых, современные научные журналы являются средствами массовой информации, следовательно, все юридико-технические требования к их форме и содержанию, преимущественно подпадают под регламентацию законодательства о СМИ. Тем не менее, указанное законодательство, в частности, Закон О СМИ не учитывает специфику научных журналов, что обусловливает потенциальные конфликты между редакциями и специально уполномоченными контролирующими органами в виде Роскомнадзора.

Во-вторых, требования ВАК к научным журналам, представляются избыточными. Кроме того, видится некорректным регулирование научных журналов в форме рецензируемых с помощью ведомственных нормативных правовых актов ВАКа, т.к. система отношений, связанных с основными правами и свободами должны регулироваться законом, а не подзаконным нормативным правовым актом. Кроме того, формирование специального Ваковского списка научных журналов противоречит норме п.8 ст. 3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», где указывается на «недопустимость установления нормативными правовыми актами каких-либо преимуществ применения одних информационных технологий перед другими»[1].

В-третьих, правовой статус международных научных журналов фактически не определен. Формально, достаточно официальной регистрации журнала в качестве международного СМИ, что негативно сказывается на качестве научного содержания данных журналов.

Таким образом, корреляционные особенности юридической техники правового регулирования формы и содержания научных журналов, обусловливают необходимость дополнения современного законо-

[1] Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 23.11.2024) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025)/URL: СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 14.01.2025).

дательства о СМИ. Представляется целесообразным выделить отдельную группу правовых норм, регламентирующих все основные свойства современных научных журналов.

Дидактическая единица 6
Эксперимент в праве как элемент организации процесса юридического познания

Познание правовой действительности представляет собой сложный многоплановый и противоречивый процесс, обусловленный множественностью предметов познания в виде различных правовых явлений и элементов системы юридических норм. Данный процесс детерминируется и количеством субъектов познания, к которым можно отнести и ученых -правоведов и юристов – практиков. Большинство исследователей права используют в качестве эффективного инструмента юридического познания эксперимент.

Обычно термином «эксперимент» обозначается способ познавательной деятельности, основанный на планируемом практическом воздействии на исследуемые объекты и предметы в целях проверки теорий и гипотез. Вместе с тем, термин «эксперимент» происходит от латинского слова «experimentum», которое трактуется как опыт[1].

В отечественной, в том числе правовой науке, «эксперимент» и «опыт» рассматриваются как близкие, но не тождественные явления, чаще всего они соотносятся как целое (эксперимент) и часть (опыт), при чем и то, и другое – результат контакта с исследуемыми явлениями, но результат эксперимента может отражать как мыслимую (опосредованную), таки реально существующую действительность[2]. Следовательно, опыт может выступать разновидностью эксперимента, либо его частью. При этом термин «опыт» может рассматриваться,

[1] Большая советская энциклопедия. в 30-ти т.. – 3-е изд.. – М. : Совет. энцикл., 1969 - 1986. ил., карт // Эксперимент/URL: https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/125/720.htm (дата обращения:28.09.2024).

[2] Большая Российская Энциклопедия // Эксперимент / URL: https://bigenc.ru/c/eksperiment-509478 (дата обращения:28.09.2024).

также в смысле совокупности знаний и умений, полученных субъектом в процессе жизнедеятельности[1].

Как и любой метод познания, эксперимент в праве включает в себя несколько уровней: гносеологический, субъектный и практический[2]. Гносеологический уровень экспериментов в праве, характеризуется наличием разработанной теории концепции в сфере государственно-правовой действительности). Кроме того, данный уровень должен содержать программу, механизм, хронологическую последовательность, предполагаемые результаты эксперимента, и т.д.

Субъектный уровень экспериментов в праве обусловливается персональными особенностями и свойствами субъектов эксперимента (уровень образования, квалификации, компетенций, и т.д.).

Практический уровень эксперимента предполагает наличие объективных средств, оборудования, обеспечивающих качественные результаты эксперимента.

В научной литературе однозначной классификации экспериментов нет[3], т.к. множество наук, использующих данный метод, применяют его к различным объектам и предметам исследований. Вместе с тем, с учетом соотношения понятий «эксперимент» и «опыт», руководствуясь теорией уровней эксперимента. Можно резюмировать, что экспериментом в правовой сфере целесообразно называть лишь научные (например, экспериментальные правовые режимы) и профессиональные правовые эксперименты (например, следственные эксперименты).

Эксперименты, связанные с правом, можно наименовать как правовые эксперименты включающие в себя научные эксперименты, основанные на праве (большинство экспериментов во всех областях человеческого знания) и эксперименты с правом и(или) в праве. Кроме того, правовые эксперименты могут быть срочные и длящиеся.

---

[1] Толковый словарь русского языка под редакцией Д. В. Дмитриева // Опыт. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/3157/%D0%BE%D0%BF%D1%8B%D1%82 (дата обращения:28.09.2024).

[2] ПлатонаНет. Философия без границ // Метод познания. URL: https://platona.net/board/filosofskij_slovar/metod_poznanija/1-1-0-275 (дата обращения: 02.10.2024).

[3] Ведмеш Н.А. Эксперимент // Психология и психиатрия. URL: https://psihomed.com/eksperiment/ (дата обращения: 28.09.2024).

В качестве срочных правовых экспериментов можно привести в пример, экспериментальные правовые режимы, в порядке Федерального Закона Российской Федерации «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации», где прямо указывается на срочность правовых экспериментов в сферах правоотношений, регулируемых данным законом. Так, в соответствии сп.1 ст.2 экспериментальный правовой режим в сфере цифровых инноваций – это «применение в отношении участников экспериментального правового режима в течение определенного периода времени специального регулирования»[1].

Длящиеся правовые эксперименты часто не очевидны, и могут экспериментами не назваться, но, по факту, их осуществления и содержания он таковыми являются. Эти эксперименты, как правило, имеют теоретическое обоснование, содержат телеологическую декларацию, предполагают определенный практический результат (как правило, положительный).

Рассмотрим одни из примеров такого экспериментов и его влияние на современное правовое регулирование. Юристами прошлого был обоснован тезис о примате морали в системе регулирования общественных отношений, в том числе и правоотношений, декларировалось, что право, это лишь минимум морали (нравственности)[2]. Данное теоретическое обоснование нашло воплощение в длящемся, по сей день, эксперименте по воплощению морали в право. Современное правотворчество активно имплементирует моральные нормы в правовое регулирование реализуя длящийся эксперимент, направленный на якобы гуманизацию права. Например, в соответствии со статьей 55 Конституции Российской Федерации ограничения прав и свобод возможны в связи с нарушением норм нравственности (морали)[3], или,

---

[1] Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации № 258-ФЗ от 31.07.2020 // Президент России. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/45796 (дата обращения: 02.10.2024).

[2] Еллинек Г. Социально-этическое значение права, несправедливости и наказания // Jellinek Georg Die socialethische Bedeutung von Recht, Unrecht und Strafe. URL: https://archive.org/details/diesocialethisc00jellgoog/page/n51/mode/2up?q=Existenzminimum (дата обращения:19.09.2024).

[3] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Конституция РФ с комментариями. URL:https://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-55-krf(дата обращения:19.09.2024).

например, статья 151 Гражданского кодекса Российской Федерации регулирующая компенсацию морального вреда[1].

Имеются и международные акты, основанные на морали, например, Нюрнбергский кодекс - один из первых международных правовых актов, основанный на морально-правовых принципах и нормах, регламентирующих медико-биологические эксперименты на людях[2]. Здесь же можно отметить Хельсинскую декларацию – как свод моральных норм, устанавливающих принципы проведения экспериментов с участием человека[3].

В целом эксперимент по трансляции положений морали в право на определенных этапах завершился и моральные нормы введены государством в правовое регулирование, но этот эксперимент еще не завершен, так как, морализация права продолжается, а цели эксперимента пока не достигнуты.

Во-первых, мораль(нравственность) неоднородны: может быть мораль отдельных групп, лиц, но единая общесоциальная мораль, это миф, сложившийся веками и активно используемый публичной властью. Поэтому, если в законе вид морали не конкретизирован то, возникает возможность для потенциального произвола со стороны лиц осуществляющих правоприменительную деятельность.

Во-вторых, кажущаяся мягкость морали, на самом деле эфемерна, она более бескомпромиссна по сравнению с правом. Мораль проявляется в дихотомии: хорошо-плохо, поэтому введенная в право непосредственно, она снижает гибкость (неопределенность) права[4]. Право, в свою очередь, отражает различные нюансы и «тонкости» правоотношений, например,

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ec459f13483f7f47883f57fda6aace1b2cb86ac4/ (дата обращения: 19.09.2024).

[2] Нюрнбергский кодекс/URL: http://www.psychepravo.ru/law/int/nyurnbergskij-kodeks.htm (дата обращения: 01.10.2024).

[3]Хельсинкская декларация Всемирной медицинской ассоциации. Этические принципы медицинских исследований с участием людей // JAMA. 2013-11-27. Т. 310, вып. 20. С. 2191–2194. URL: https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/1760318 (дата обращения: 01.10.2024).

[4] Власенко Н.А. Социальные и правовые регуляторы. Концептуальные разработки В.И. Нижечека // Вестник РУДН. Серия: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ. 2024. Том 28, №2. С. 401.

уголовные наказания дифференцируют по степени общественной опасности преступлений, на: преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления[1].

Представляется, что связь права и морали безусловна, но базовый принцип эксперимента по интеграции права и морали («право, как минимум морали»), в корне неверен. Данную связь целесообразно формировать на основе принципа комплементарности.

В праве комплементарность, можно рассматривать как форму взаимодействия различных элементов, обусловливающих качество и количество правового воздействия на общественные отношения. В современных исследованиях и практике принцип комплементарности применяется в качестве характеристики взаимодействия правовых явлений между собой и иными регулятивными факторами в виде их взаимной дополнительность[2]. Например, комплементарность является базовым правовым принципом юридической техники деятельности международного уголовного суда в определенных случаях. Так, согласно международному праву, юрисдикция международного уголовного суда инициируется только в том случае, когда национальные правовые системы не могут или не желают осуществлять юрисдикцию[3].

В целом комплементарность в праве можно рассматривать в качестве принципа, системного взаимодействия права с различными нормативными и ненормативными элементами, оказывающими существенное влияние на усиление, либо на ослабление воздействия права на поведение участников правовых отношений, в форме взаимной интеграции данных элементов на основе их противоположности, согласованности дополнительности, образующих функциональное единство. Иллюстрация данного умозаключения – это функциональная взаимосвязь различных частей, образующих единое целое, выполняющее на основе комплементарности определенные задачи, которые отдельные части не могут выполнить (например, автомобиль).

---

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/a0182fc43a8bbf8974658cda72c860ddfb210c52/ (дата обращения: 02.10.2024).

[2] Широкова Е.В. Юридическая конструкция единого консолидированного требования: теоретическая и практическая актуальность // Арбитражный и гражданский процесс. 2024. № 5. С.3.

[3] Каюмова А.Р. Механизм позитивной комплементарности в современной практике международного уголовного суд // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева 2017. № 3. С. 38.

Рассматривая комплементарность применительно морализации права необходимо отметить, что наиболее эффективно будет реализовываться регулятивный потенциал права и морали при их взаимной дополнительности, а не поглощении. При этом, взаимная дополнительность права и морали многогранна и основывается не только на единстве и подобии, но и на их противоречиях. Следовательно, применительно к оценке взаимной связи права и морали, комплементарность выступает поливариантной формой организации процесса морально-правового воздействия на поведение субъектов правоотношений дополненного всей системой социального регулирования, обеспечивающей его устойчивость.

Теория и многолетняя практика правового и морального регулирования на основе морализации законодательства иллюстрируют несостоятельность длящегося эксперимента по поглощения моралью права так как, например, «…право требовать компенсацию морального вреда неразрывно связано с личностью потерпевшего и носит личный характер…»[1], иными словами, сложившаяся тенденция подрывает гармоничную связь права и морали на основе реализации комплементарности.

Необходимость комплементарности права с моральными регуляторами обусловливается особенностями воздействия рассматриваемых регулятивных систем на правосознание, которое формируется на основе комплексного воздействия, в том числе элементов противоположности права и морали. Например, право формируется и обеспечивается принудительной силой государства, а мораль формируется за счет повторения добровольных установок правосознания обеспечиваемых силой общественного мнения. Кроме того, необходимо учитывать, что общество функционирует на основе сложной, многоуровневой и коллизионной системы регулирования поведения индивидов и их групп. При этом, роль права, как особого регулятора, создаваемого и обеспечиваемого государством, как правило, гиперболизируется на самом деле многие социальные регуляторы и мораль, возникают и развиваются автономно от государства и от права, при этом ихвлияние на поведение весьма значительно и они, лишь теоретически дополняют право, на самом деле, как показывают исследования эти регуляторы, зачастую, подменяют право в форме

[1] Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда"// Российская газета. N 267. 25.11.2022.

интерполяции[1]. Тем не менее и в рассматриваемом случае, комплементарность права и морали, все равно возникает, но не моральные нормы дополняют право, а право выступает дополнительным фактором формирования морали. Например, п. п. 3,4 Гражданского кодекса Российской Федерации фактически порождают моральную норму, реализуя принцип добросовестности: «При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно»[2].

Ведущая роль в комплементарности прав и морали занимает правовое сознание участников правовых отношений, дело в том, что один и тот же регулятор может проявляться в сознании на различных уровнях[3]. Например, на уровне правовой психологии комплементарность права и морали проявляется в виде интеграции с правом моральных переживаний, чувств, переживаний и т.д. На идеологическом уровне правосознания комплементарность реализуется в интеграции системных представлений знаний о праве и связанных с ним моральны и иных норм. Все указанные уровни правосознания, формируют реальную комплементарность права и морали и формируют предповеденческий уровень правосознания, в виде готовности к действию в соответствии с реальной комплементарностью права и морали.

В связи с нарушениями в процессе формирования действительной комплементарности права и иных регуляторов может возникнуть, так называемая, декомплементарность, которая проявляется в результатах неудачного эксперимента по принудительной подмене права моралью.

Таким образом, декомплементарность права и морали – *это тип их взаимной связи, основанный на дисбалансе единства противоположностей данных регуляторов в форме интерполяции права моралью вследствие эксперимента направленного на морализацию закона, оказывающими существенное влияние на ослабление воздействия права на поведение участников правовых отношений, за счет неоднородности и непререкаемости моральных установок.*

---

[1] См. подробнее об интерполяции права: Г*оловкин Р.Б.,* Багиров *Р.*С.*Интерполяция права:* монография. Владимир: ВЮИ ФСИН России. 2015.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ec459f13483f7f47883f57fda6aace1b2cb86ac4/ (дата обращения: 19.09.2024).

[3] Бирюков С.В. Юридическое право и иные социальные регуляторы: проблемы разграничения // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2016. № 3 (48). С. 39.

Глава 2. ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВОТВОРЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Дидактическая единица 1
Интеллект в технике правотворчества

Закономерности возникновения, развития и функционирования права, неоднократно привлекали внимание исследователей, вместе с тем, важной составляющей правотворческой техники – интеллекту субъектов, осуществляющих деятельность по формированию правовых предписаний, уделялось и уделяется крайне мало внимания. Как известно интеллект – это обобщенная характеристика познавательных (когнитивных, умственных) способностей и возможностей по приобретению анализу, обобщению и реализации информации об окружающей мыслимой и (или) реальной, в том числе и правовой действительности. Интеллект является неотъемлемым инструментом познания мира, средством обеспечения выживания человека и человечества. Учитывая это, вполне закономерным кажется то, что интеллект непосредственно взаимодействует с правом. Однако до сих пор в юридической науке не проводилось комплексного историко-правового исследования, касающегося интеллекта и права. Тем не менее проведение такого исследования представляется вполне актуальным. Рассмотрение исторического развития реализации интеллекта в праве позволит не только выявить некоторые его закономерности, но и попытаться сделать вывод о перспективах взаимодействия интеллекта и права. Это кажется особенно актуальным, если учесть стремительное развитие технологий искусственного интеллекта.

Под влиянием технологического прогресса в данной сфере привычные правовые институты, связанные с интеллектом, могут подвергнуться переосмыслению и коренной трансформации. Но, учитывая, что подобное развитие в целом должно происходить согласно общим историческим закономерностям, мы можем полагать, что рассмотрение исторического развития взаимодействия интеллекта и права позволит нам лучше понять происходящие на данный момент процессы его трансформации под влиянием развития технологий.

Интеллект в контексте его взаимодействия с правом в рамках данной статьи мы будем понимать, как предусмотренную законом способность субъекта воспринимать, а также самостоятельно (без заранее заданного алгоритма) обрабатывать, оценивать и преобразовывать правовую информацию, позволяющую субъекту вступать в правовые отношения.

Обращаясь к историческому развитию человечества, можно сказать, что интеллект был присущ человеку на всех этапах исторического развития. Еще в первобытные времена человек активно преобразовывал окружающий мир: создавал орудия труда и первые произведения искусства, осуществлял организованную охоту и т.п. Все это невозможно было бы, не обладай человек интеллектом. Конечно же, интеллект продолжал играть большую роль в жизни человека и далее, уже после появления государства и права. Здесь же возникла возможность урегулировать интеллектуальные проявления человека правовыми средствами.

Интеллект взаимодействует с правом множеством способов. Одним из проявлений взаимодействия интеллекта и права является участие интеллекта человека в создании и преобразовании правовых норм, т.е., в сущности, в рамках правотворческой деятельности. Как правило, правотворчество в юридической науке понимается в узком и широком смыслах. Суть данных подходов состоит в том, что под правотворчеством в узком смысле понимается деятельность уполномоченных органов по созданию, изменению или отмене нормативных правовых актов. В свою очередь под правотворчеством в широком смысле понимается также и вся предшествующая деятельность по выявлению необходимости в создании тех или иных правовых норм и пр. Такая позиция, возможно, является приемлемой для описания действующей российской правовой системы, однако слабо применима в историческом контексте. Не всегда и не везде нормативный правовой акт является доминирующим источником права, причем иные источники права могут также формироваться в процессе целенаправленной деятельности компетентных органов (в отличие, к примеру, от обычаев, о которых будет сказано далее). Вряд ли следует говорить в таком случае об отсутствии правотворческой деятельности. К тому же, обычно не вызывает сомнений в отнесении к правотворческой деятельности, к примеру, деятель-

ности судебных органов, создающих прецеденты в рамках правопорядков, принадлежащих к англо-саксонской правовой семье. В таком случае, в целях исторического исследования мы будем рассматривать правотворчество максимально широко, как целенаправленную деятельность по созданию, изменению или отмене правовых норм.

Если говорить о связи интеллекта и правотворчества, то следует отметить, что сами по себе правовые нормы создаются людьми посредством в результате интеллектуальной деятельности. Так как нормы права, в сущности, представляют собой определенную правовую информацию, закрепленную в правовом источнике, то и создаются они интеллектом, суть которого и заключается в обработке и преобразовании определенной информации. Следовательно, связь правотворчества с интеллектуальной деятельностью человека очевидна и неразрывна. Однако степень такой интеллектуальной связи может быть различной на разных этапах исторического развития.

Одним из тех явлений объективной реальности, которые позволят нам выявить закономерности исторического развития интеллекта и права являются источники права, так как именно в них выражаются создаваемые при помощи интеллекта правовые нормы. В рамках создания отдельных источников права интеллект может реализовываться как в форме, так и в содержании такого акта. Под реализацией интеллекта человека в форме правового акта можно понимать определенную, создаваемую творческим путем, компоновку правовой информации, сведение ее в определенную систему. Под реализацией интеллекта в содержании правового акта можно понимать непосредственное создание в рамках правотворческой деятельности самого содержания правовых норм. Вместе с тем, важны не только те или иные правовые источники, но и некоторые их характеристики, а также отношение к ним, а со стороны современников. Как уже говорилось ранее, правотворческая деятельность неотъемлемо связана с интеллектом, но степень такой связи может быть различной. Чем выше уровень мыслимого оперирования информацией у субъекта правотворчества, тем лучше интеллект реализуется в указанной правотворческой деятельности и в ее результате – конкретном источнике права.

Отправной вехой закономерного развития интеллекта, отраженного в юридических предписаниях является право Древнего Востока,

где основным источником права, являлся правовой обычай. Доминирующая роль обычаев предопределяет довольно слабую реализацию интеллекта в правотворчестве. Строго говоря, обычай создается не посредством правотворческой деятельности, которая, по своей сущности, должна быть целенаправленной. Следовательно, в правовой системе, где доминирующую роль играют обычаи, сама по себе правотворческая деятельность играет малую роль, а значит, интеллект человека не может в полной мере реализовываться через нее. Тем не менее, уже в тот период, формировались правовые акты с использованием интеллекта, такие, как своды обычаев и судебных прецедентов. Среди данных источников, наиболее известны такие крупные правовые акты, как древневавилонские Законы Хаммурапи, древнеиндийские Законы Ману. До нас не дошли обширные законодательные сборники Древнего Египта, но и там роль интеллекта в правотворчестве была довольно высока. Данное суждение основывается на том факте, что письменные источники, в отличие от обычаев, создаются конкретными людьми в рамках правотворчества, а значит в процессе интеллектуальной деятельности. Тем не менее, тот факт, что они представляют собой своды ранее действовавших норм, прежде всего обычного права, сводит роль интеллекта субъектов правотворчества только к формальному преобразованию существующих предписаний, т.е. приведению их в определенную систему. При этом следует отметить, что нормативные правовые акты в древний период испытывали высокое влияние религиозных и этических норм и принципов. К примеру, уже упомянутые Законы Хаммурапи начинаются с описания достоинств самого царя Хаммурапи, с многочисленными ссылками на имена богов и их деяния. В конце же содержится призыв к богам покарать любого царя, который решит отменить или изменить эти законы. Данное ограничение само по себе показательно. Оно явно создано для ограничения интеллектуальной деятельности субъектов правотворчества, которая могла бы выразиться, к примеру, во внесении поправок в указанные Законы.

Ограничения творческой интеллектуальной деятельности субъектов правотворчесвта, касающиеся содержания создаваемых правовых норм существовали и в Древнем Египте. Так, законы, действовавшие в Египте, должны были соответствовать «маат». Данный термин связывался с именем богини Маат и понимался как «истина», «справедливость», «мировой порядок».

Морально-этические нормы влияли на интеллектуальную деятельность субъектов правотворчества и в Китае. Так, сторонники конфуцианства стремились заменить действовавшее обычное право не законами, а особыми правилами поведения, объединяемыми термином «ли», который, в сущности, обозначает собой определенный моральный императив. С другой стороны, в Древнем Китае существовала, к примеру, и школа легистов, которая предлагала опираться именно на законы. Однако, даже, несмотря на то, что, в один из периодов китайской истории легистская школа заняла доминирующее положение, все-таки она не смогла удержать его надолго. В конце концов, древнекитайское право «конфуцианизировалось», т.е. преобразилось в соответствии с конфуцианской доктриной, что обозначило, в конце концов, доминирующую роль морально-этических предписаний над законами, а значит существенное ограничение интеллектуальной деятельности субъектов правотворчества.

Дальнейшее свое развитие интеллектуальная правотворческая деятельность получила в период античности. Прежде всего, хотелось бы отметить римское право, как наиболее развитую систему норм, созданную в результате интеллектуальной деятельности юристов, периода античности, повлиявшее на будущие правовые системы вплоть до наших дней.

Реализация интеллекта в правотворчестве в рамках архаического римского права была довольно схожа с реализацией в рамках права древневосточного. В указанный период высокую роль играли обычаи: mores majorum или обычаи предков, которые были древнейшим источником римского права. Даже законодательные акты, принятые в архаический период, такие как, к примеру, известные Законы XII таблиц, во многом представляли собой кодификацию действовавших обычаев. Следовательно, творческий (а значит и интеллектуальный) вклад их составителей был довольно низок.

Также в древний период высока была роль и религиозных норм. Тем не менее, римляне довольно рано начали разделять право светское и право религиозное. В силу этого религиозные нормы, которые играли значительную роль в древнейший период римской истории, уже с момента установления республики начали постепенно терять свое значение. Как уже говорилось нами ранее, религиозные, этические предписания связывают собой интеллектуальную деятельность субъектов

правотворчества, не позволяя им в должной мере проводить творческую интеллектуальную деятельность, так как при создании правовых норм всегда необходимо было иметь в виду религиозные предписания. С разделением светского и религиозного права данный вопрос в некоторой степени отпадает, давая возможность субъектам правотворчества в полной мере использовать свои интеллектуальные способности для создания оригинальных правовых норм.

С дальнейшим развитием римского права ситуация, сложившаяся в архаический период, начинает меняться. Возникают и получают развитие совершенно новые правовые формы, предоставляющие больший простор для творческой интеллектуальной деятельности, а обычаи начинают отходить на второй план. Так, во II веке н.э. римский юрист Гай в своих Институциях отметил, что: «право же римского народа состоит из законов, плебисцитов, сенатских постановлений, конституций принцепсов, эдиктов тех, у кого есть право издавать эдикты, и ответов юристов». Показательно, что Гай не упоминает в числе источников римского права обычаи. Тем не менее, конечно же, они продолжали существовать и играть свою роль в правовом регулировании.

Отдельно хотелось бы остановиться на правовой интеллектуальной деятельности юристов, в виде письменных суждений и умозаключений, которые представляют собой довольно уникальный источник права. Они представляли собой обязательные для сторон консультации по юридическим вопросам. Существование такой формы права подтверждает тот факт, что правотворчество в классический период римского права содержало в себе достаточно четко выраженный интеллектуальный компонент, так как даже чисто интеллектуальная, творческая, в некоторой степени научная деятельность юристов по толкованию права также носила правотворческий характер.

Тем не менее, в поздний период развития римского права наблюдается постепенный упадок интеллектуального компонента в правотворчестве. Усиливается бюрократизация государства, снижается автономия личности, а значит, появляются предпосылки к вытеснению интеллектуального компонента из правотворческой деятельности, так как интеллект всегда связан с конкретной личностью. К тому же снижается качество законодательной работы. Юристы позднего периода теряют интеллектуальную самостоятельность и в большей степени ориентируются на труды юристов классического периода. При этом

происходит догматизация мнений классических юристов, что, в сущности, означает ограничение возможных форм реализации интеллекта в правотворчестве. Данный процесс начался, конечно, еще в классический период, однако окончательное закрепление догматизации мнений классических юристов произошло позднее. Одним из проявлений данного процесса является издание в 426 г., так называемого Закона о цитировании, который наделял нормативным характером мнения только пяти классических юристов (Папиниана, Павла, Гая, Ульпиана и Модестина) и императивно указывал каким образом следует разрешать противоречия между их позициями.

В период средневековья продолжается процесс снижения роли интеллекта в правотворчестве. Можно сказать, что в данном случае возникает практически та же ситуация, касающаяся роли интеллекта, которая складывалась и в древнем праве. Обычай вновь становится доминирующим источником права, а интеллектуальная деятельность субъектов правотворчества направляется, прежде всего, на формальную сторону принимаемого правового акта, а не на его содержание. Так, принимаемые в средневековый период нормативные правовые акты, в основном, представляли собой объединения существующих обычаев. Такими сборниками обычаев были, к примеру, различные «Варварские правды», появившиеся в раннесредневековый период, которые пусть и испытывали на себе влияние римского права, но все же основывались во многом на обычном праве. Позднее создаются и иные сборники обычаев. Объединения обычаев появляются и в тех местах, которые никогда не входили в состав Римской Империи. Для примера можно взять Русскую Правду, которая представляла собой акт княжеского законотворчества, объединивший в себе, в том числе, и нормы обычного права.

К тому же, вновь усиливается роль религиозных норм. В рамках средневекового мышления право представлялось непосредственно связанным с религией, а средневековая правовая мысль формировалась, прежде всего, в соответствии с христианской парадигмой. Такая ситуация в некотором смысле ограничивала замысел субъектов правотворчества.

Однако творческое интеллектуальное преобразование права все же продолжалось. Во многом это связано с деятельностью университетов по толкованию и комментированию римского права. С подобным

комментированием связана работа многих юридических школ средневековой Европы. Данная деятельность заметно преображала римское право. Можно сказать, что средневековые ученые-юристы, все-таки, некоторым образом видоизменяли римское право, приспосабливая его под актуальные нужды.

При этом следует отметить, что хоть такое «преображение» римского права происходило в рамках университетов и производилось не законодателями, а учеными, тем не менее, не следует считать, что оно было исключительно теоретическим и никак не повлияло на реальную правовую практику. Так, к примеру, в Германии римское право было рецепировано практически прямо, «Corpus Iuris Civilis» (один из основных сводов римского права, созданный в VI веке н.э.) применялся напрямую, но субсидиарно по отношению к законам. Однако применялся он именно в той трактовке, которая сложилась в университетах, т.е. вышеуказанную деятельность ученых-юристов, в которой, конечно же, реализовывались их интеллектуальные способности, действительно можно посчитать, в некоторой степени, правотворческой.

Ситуация кардинально меняется в Новое время. С развитием идей Просвещения и гуманизма формируется, прежде всего, философская основа для процесса автономизации личности и, следовательно, увеличения роли интеллекта во всех сферах жизни общества. Непосредственно в рамках рассматриваемой нами сферы возвращается сама идея творческого рационального правотворчества, которая до этого во многом стеснялась превалировавшими в средневековье обычаями и религиозными нормами. Мыслители того времени, придерживавшиеся рационалистической теории естественного права, пытались доказать возможность и необходимость полного преобразования действующего права на началах разума и справедливости. К примеру, Вольтер заявлял: «Если вы хотите иметь хорошие законы, тогда сожгите старые и напишите новые». Конечно же, такая позиция открывала большой простор для творческой интеллектуальной деятельности субъектов правотворчества.

Однако не все юристы поддерживали рационалистическую естественно-правовую теорию. Одной из наиболее известных альтернативных теорий являлась историческая теория права, развиваемая в XIX веке в Германии. Ее сторонники отвергали возможность действенного

рационального преобразования права. По их мнению, право не создается какими-либо конкретными лицами, а формируется само по себе, как продукт «народного духа». Роль же законодателя сводится только к формулировке данных правовых предписаний, исходящих из всеобщего народного правосознания. Исходя из этого, наилучшей формой права сторонники исторической школы считали обычай. В сущности, можно сказать, что сторонники исторической школы права отвергали необходимость реализации интеллекта субъектов правотворчества в содержании правовых норм. Тем не менее, историческая школа права не смогла на долгое время остановить процессы активного законотворчества.

Одним из основных проявлений подобных устремлений на творческое и рациональное преобразование права явился процесс кодификации, затронувший в конце XVIII и в XIX веке многие государства. Свои кодификации создавались в Пруссии, Австрии, Франции, позднее в объединенной Германской Империи и во многих других государствах.

Кодификация отвечала идеям коренного, творческого преобразования права, однако процесс создания таких кодифицированных правовых актов не был основан исключительно на каких-то новых правилах. К примеру, в основу французского Гражданского кодекса легли, в том числе, и ранее действовавшие обычаи, законы, также высокую роль играло римское право.

Тем не менее, нельзя сказать, что подход субъектов правотворчества в рамках кодификации права был механическим, лишенным творчества, а, следовательно, и содержательной интеллектуальной деятельности. Сам по себе термин кодификация обозначает такое преобразование права, которое производится не простым объединением ранее действовавших норм, а их изменением, отбрасыванием старых и созданием новых, приведением всего этого в единую систему. К тому же, кодификации XIX века просто не могли быть созданы чисто механически, невозможно было просто объединить, по крайней мере, в рамках западноевропейских кодификаций, все действовавшие обычаи, законы и пр., учитывая то, что действовали они зачастую только на отдельных местностях, а не в масштабе всего государства.

С тех пор и вплоть до современности творчески и рационально (а значит и с высокой степенью реализации интеллекта) создаваемые источники права продолжают играть главенствующую роль во многих

странах. В странах романо-германской правовой семьи такими источниками можно назвать нормативные правовые акты. В странах англосаксонской правовой семьи – судебные прецеденты.

Обычай же, в свою очередь, отходит на второй план. Во многих правовых системах он уже не является основным источником права, что можно говорить о высокой роли самой правотворческой деятельности, а, следовательно, и о больших возможностях реализации интеллекта через нее. Так в действующем российской законодательстве обычай упоминается в статье 5 ГК РФ. Ему отводится чисто вспомогательная роль, так как, согласно части 2 указанной статьи обычай, который противоречит закону, либо соглашению сторон, не применяется. Такая ситуация характерна не только для России, но и для других государств. Так, к примеру, и во Франции, и в Германии, в настоящее время, роль обычая довольно незначительна. Обычай если и применяется, то, в любом случае, в соответствии с законодательством.

С другой стороны, остаются также и государства где роль обычая до сих пор велика. Например, традиционно обычное право сильно в разнообразных африканских государствах. Однако и там, в настоящее время происходит процесс постепенного ослабления роли обычая и расширения области законодательного регулирования.

К тому же обычай перестает ограничивать и непосредственную деятельность субъектов правотворчества по созданию тех или иных нормативных правовых актов. На данный момент правотворческая деятельность, направленная на компиляцию обычаев, продолжается, в основном, в государствах традиционной правовой системы.

Ослабилось влияние на интеллектуальную деятельность субъектов правотворчества и со стороны различного рода религиозных норм. Так, согласно статье 14 Конституции РФ Россия является светским государством, а это означает отделение религии от государства и тем самым от правотворческой деятельности.

На основании вышеизложенного можно заключить, что на современном периоде, по крайней мере, в России и в государствах производных от романо-германской правовой системы, созданы все правовые условия для качественной реализации интеллекта в правотворчестве. Эта реализация во многом обеспечивается доминирующей ролью нормативных правовых актов, а также высокой степенью свободы (пусть

и ограниченной вышестоящими нормативными актами, в первую очередь Конституцией Российской Федерации) субъектов правотворчества, как в процессе определения формы нормативного правового акта, так и его содержания.

Таким образом, проведенный анализ позволил выделить закономерности историко-правового развития интеллекта в правотворческой деятельности.

Во-первых, интеллект в правотворчестве – это элемент юридической техники создания нормативных источников права в форме анализа, обобщения и реализации информации о приемах и способах наиболее эффективного воздействия на поведение участников правоотношений в различные исторические периоды развития цивилизации.

Во-вторых, интеллектуальные особенности субъектов правотворческой деятельности во все исторические периоды развития человечества обусловлены особенностями различных эпох и развитием источников права: от правовых обычаев – до нормативных правовых актов.

В-третьих, интеллект субъектов правотворчества формируется на основе существующих в определенный исторический период теорий, концепций, практики правового воздействия на общественные отношения и отражается в соответствующих правовых предписаниях.

В-четвертых, интеллект в правотворческой деятельности – развивающееся, организующее правовое регулирование явление, обусловливающее сознательное и неосознанное отношение к существующему, существовавшему и желаемому праву, а также выражает готовность к определенным действиям субъектов правотворческой деятельности.

В-пятых, историческое развитие интеллектуальной правотворческой деятельности свидетельствует о постоянном нарастании степени сложности и количества интеллектуальных связей отдельных индивидов и коллективов, а также, в связи с увеличением и усложнением источников права возрастает коэффициент интеллектуальной правовой деятельности.

Дидактическая единица 2
Техника определения пределов доверия в создаваемых нормативных правовых актах

Личность, вступая в правовые связи с другими лицами, руководствуется комплексом представлений, убеждений, теорий, переживаний, эмоций и чувств, складывающихся по поводу регуляторных свойств права и степени его воздействия на участников правоотношений. Важную роль в данном механизме играет убежденность наличии норм права и действительности их реализации, обеспечивающей упорядочении общественных отношений.

Центральное место в процессах формирования правосознания, ориентированного на правопослушное поведение, занимает вера в право и его позитивные свойства. Обычно вера определяется как признание чего-нибудь истинным без опоры на факты или логику, лишь на основании внутренней (субъективной) уверенности, которая не нуждается в доказательствах, хотя иногда и подыскивает их[1].

Применительно к праву веру можно рассматривать как внутреннюю, субъективную характеристику правосознания индивида, выражающаяся в признании сложившегося идеологического образа действительным. Поэтому внутреннее отношение к праву и возникающим на его базе общественным отношениям выражается в *доверии.*

Доверие – представляет собой экстраполяцию внутреннего убеждения (веры) в наличии существования субъектов общественных отношений и в действительность самих отношений. Доверие – важнейшая характеристика правового регулирования. Только при наличии доверия к праву возможно его эффективное воплощение в реальное поведение субъектов правоотношений, иными словами, участники социальных взаимосвязей, основанных на праве, должны верить с необходимость, справедливость и эффективность права, а также в его позитивные свойства, в целом. Следовательно, право, должно быть сбалансированным, благоразумным (пруденциальным[2]), в этом случае, оно

[1] Oxford Languages. URL: https://languages.oup.com/google-dictionary-ru/ (дата обращения: 16.10.2024).

[2] Пруденциальное регулирование - это вид банковского регулирования, направленного на обеспечение устойчивости банковской системы, защиту интересов вкладчиков и формирование доверия к баковской системе. Данный термин производен от английского

будет вызывать доверие адресатов. Кроме того, помимо сбалансированности доверие к праву формируется реализацией государственно-властных полномочий, соответствующих должностных лиц.

Важный элемент доверия к праву основывается, так же, на правовом познании, и формировании сознательной части правосознания. Думается, чтобы быть активным участником правоотношений, доверяющим праву, субъект, как минимум, должен получить действительную информацию о праве и его сущностных свойствах, понять и осознать эти свойства и принять их в качестве руководящих начал будущего поведения. Следовательно, если нет данной составляющей правового сознания, то и нет доверия к праву и не может состоятся правовое регулирование, в целом.

Кроме доверия к праву доверие в праве может выражаться правовом регулировании, отношений, основанных на доверии. Институт доверия широко представлен в современном правовом регулировании, как на конституционно-правом, так и на отраслевом уровнях. Так, в соответствии со статьей 75.1 Конституции Российской Федерации в современной России создаются условия для обеспечения взаимного доверия государства и общества[1]. Данная норма устанавливает пруденциальную пропорциональность прав и обязанностей, частных и публичных интересов адекватности информации об общественных отношений. Подобные нормы содержаться и в ряде конституционных актах Субъектов Федерации[2].

К данному уровню регулирования доверительных правоотношений следует отнести и один из видов парламентского контроля, в рамках которого решается вопрос о доверии к Правительству Российской

слова, означающего «осмотрительность», «благоразумность». Дьяченко Е. М. Пруденциальное регулирование банковской деятельности//Общество и право 2011 № 3. (35). С. 110.

[1] "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL:http://pravo.gov.ru, (дата обращения: 26.10.2024).

[2] См., например, Устав (Основной Закон) Амурской области от 13.12.1995 N 40-ОЗ, Устав Брянской области от 20.12.2012 N 91-З, Устав Приморского края от 06.10.1995 N 14-КЗ, Устав (Основной Закон) Владимирской области от 14 августа 2001 года №62-ОЗ (с изменениями на 9 августа 2024 года), и др. URL: https://constitution.garant.ru/ (дата обращения: 22.10.2024).

Федерации[1]. При этом, доверие к данному правовому акту «подрывается» юридико-технической ошибкой! Так, в соответствии со статьей третьей, данного федерального закона, одним из принципов парламентского контроля выступает принцип «разделения властей»[2]. В представленной лексической конструкции нормы, формально закрепляется тот факт, что в обществе существует несколько государственных властей и они делятся, тем не менее, государственная власть одна, и подразделяется, в соответствии с Конституцией РФ на три ветви[3].

В целом на конституционном уровне правового регулирования правоотношений в связи с доверием нормы формируют принципиальный характер доверительных отношений мегасубъектов, в виде общества и государства. Данный принцип корреспондирует принципу правового государства о взаимной ответственности общества и государства.

Существует еще целый ряд норм в законодательстве, фиксирующих термин «доверие». Например, в избирательном законодательстве предусматривается такой субъект доверительных отношений, как доверенные лица кандидатов[4].

В охранительном законодательстве установлена ответственность за правонарушения в виде злоупотребления доверием. Так, статья 165 УК РФ определяет ответственность за причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием[5], подобная норма содержится в КоАП РФ[6]. Вместе с тем, в охранительном законодательстве отсутствует де-

---

[1] Ч..3 статьи 15 Федерального закона от 07.05.2013 N 77-ФЗ «О парламентском контроле». URL:.http://www.kremlin.ru/acts/bank/37214 (дата обращения: 23.10.2024).

[2] Федеральный закон от 07.05.2013 N 77-ФЗ «О парламентском контроле»/URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/37214 (дата обращения: 23.10.2024).

[3] Ст. 10 Конституции Российской Федерации. URL: http://duma.gov.ru/legislative/documents/constitution/ (дата обращения: 27.10.2024).

[4] Ст. 43 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/2166982e05a363b3f22d655effa2d62c2933deaa/ (дата обращения:28.10.2024).

[5] Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.10.2024). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/598fbbd993948ff493e853c0845161561b01f0a5/ (дата обращения:28.10.2024).

[6] "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 14.10.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2024) /URL:

финиция, раскрывающая понятие доверия. И, даже в интерпретационных актах, четкая дефиниция, определяющая объем доверия отсутствует. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», содержится определение понятия «злоупотребление доверием», в котором понятие «доверие» не закрепляется, а фактически подменяется понятием «доверительные отношения». Данное понятие, в свою очередь, в постановлении также не раскрывается и используются как априорное понятие, что позволяет на практике относить к доверительным отношениям, неопределенный спектр правоотношений[1].

В законодательстве предусматривается юридическая ответственность в связи с утратой доверия[2]. Однако, как и в случае с правовыми актами, устанавливающим ответственность за злоупотребление доверием, в многочисленных нормах, регламентирующих увольнение в связи с утратой доверия содержание отношений доверия не дефинируется.

В гражданском законодательстве «доверие» одно из ключевых оснований вступления субъектов в гражданско-правовые отношения. В данном правовом акте имеется целая глава, посвященная регламентации доверительных отношений (ГК РФ Глава 53). В гражданском праве, предусмотрена специальная форма удостоверения доверительных отношений в виде доверенности (ст. 185 ГК РФ)[3].

---

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/bb7c38a38530dd3f869930385770850e76c9c96f/ (дата обращения: 27.10.2024).

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате"/URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283918/#dst100009 (дата обращения:28.10.2024).

[2] п.7.1 Статьи 81ТК РФ Утрата доверия./URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/6a7ba42d8fda3a1ba186a9eb5c806921998ae7d1/ ;Статья 59.2. Увольнение в связи с утратой доверия. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О государственной гражданской службе Российской Федерации"/ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/fbd36a9cdae3d0a1ea934541443aabe898d668f3/ ; Статья 81. Увольнение в связи с утратой доверия Федеральный закон "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" N 328-ФЗ/ URL: https://www.zakonrf.info/doc-35900200/gl12-st81/ (дата обращения:28.10.2024).

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) /URL:

В целом гражданское законодательство не содержит непосредственного закрепления дефиниции доверия, но содержательно, в достаточно явной форме доверие отражается в контекстах специальных норм главы 53 и ст.185 ГК, то есть, доверие - это основанная на законодательстве возможность выступать от имени одного субъекта другим.

В связи с тем что гражданское право предоставляет участникам правоотношений значительную свободу самостоятельно урегулировать отношении на основании правовых норм, можно констатировать, что гражданско-правовые отношения практически все основываются на доверии, как к участникам гражданского процесса, вступающим в договорные отношения, так и к самому гражданскому праву.

Особо место доверие занимает в семейных правоотношениях, где доверие является базовым принципом построения взаимосвязей членов семьи. Доверие – это принцип семейного права, вместе с тем, терминологически, он также, как и в других отраслях права, прямо не закреплен. Тем не менее в ч. 3 статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации, раскрывается содержательная часть доверия в виде таких элементов как: добровольность брачного союза мужчины и женщины, равенство прав супругов в семье, разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, и т.д.[1].

Доверие в имущественных отношениях между супругами регулируется путем ссылок к нормам другого закона. Так, согласно статье 4 Семейного кодекса Российской Федерации к имущественным отношения применяются нормы гражданского законодательства, поскольку данное положение не противоречит ни существу семейных правоотношений, ни доверию в семье[2].

Порядок владения, пользования и распоряжения общей собственностью согласно части 1 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации осуществляется по взаимному согласию[3], иными словами, - по взаимному доверию.

---

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/f27c4055b32902047f8d6132390376c97bc17871/ (дата обрщения:28.10.2024).

[1] Ч.3 статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации/ URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102038925 (дата обращения:05.11.2024)

[2] Ст.4 Семейного кодекса Российской Федерации/ URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102038925 (дата обращения:05.11.2024)

[3] Ст.35 Семейного кодекса Российской Федерации/ URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102038925 (дата обращения:05.11.2024).

При совершении сделок с недвижимостью реализация доверия между супругами формализуется в нотариальном удостоверении согласия супруга на совершение сделки. Например, приобретение квартиры одним из супругов не является явно выраженной формой распоряжения имуществом, тем не менее, в определенных случаях, нотариальное оформление доверия в виде согласия на приобретения квартиры обязательно в случае покупки квартиры по договору долевого участия и приобретения жилья в ипотеку. Например, в соответствии со статьей 7 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» ипотека на приобретение недвижимости оформляется, только при наличии доверия всех членов семьи в форме письменного согласия[1].

В гражданском законодательстве, в том числе и распространенном на семейные правоотношения регулируется оформление доверия в виде специального документа, именующегося как «доверенность». Согласно части первой статьи 185 Гражданского кодекса российской Федерации в качестве доверенности признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами[2]. Данная форма доверия в праве распространяется и некоторые семейные отношения, прежде всего в сфере распоряжения собственностью. В данном случае возникает ситуация, при которой законом допускается оформлять своего рода доверенность на согласие по приобретению недвижимости. Данная форма доверия в семейных правоотношениях обусловливается содержанием статьи 185 ГК РФ и статьи 35 СК РФ, отсюда, возникает ситуация доверия на доверие или «кумулятивное доверие». Данная форма означает, что супруг может доверить третьему лицу давать согласие на приобретение недвижимости от его имени. Кумулятивное доверие можно оформить в

---

[1] Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 12.06.2024) "Об ипотеке (залоге недвижимости)"/ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19396/36a6e71464db9e35a759ad84fc765d6e5a03a90a/ (дата обрщения:05.11.2024).

[2] Ст.185 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024)/ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/deb1e7bbc3371002688161fcfd76eafcd9c94c99/ (датаобрщения:05.11.2024).

форме генеральной, либо специальной доверенности на приобретение квартиры[1].

В целом можно резюмировать, что доверие - это основа подавляющего большинства общественных отношений, урегулированных правовыми нормами, а также это основа самого правового регулирования.

Следовательно, **доверие в праве** можно определить, *как проявленное в поведении отражение материальной и нематериальной информации, характеризующей убежденность (веру) субъектов правоотношений в позитивные свойства права, его необходимость для обеспечения приемлемых условий жизни конкретных лиц и общества, в целом, а также - это основанная на правовых регуляторах уверенность в добропорядочности и адекватности контрсубъектов правовых связей и процессов.*

С учетом сформулированной дефиниции и анализа правовых норм, регулирующих доверительные отношения представляется возможным определить основные границы, пределы доверия в праве.

Во-первых, пределы доверия в праве обусловливаются наличием правовых норм, регулирующих общественные отношения, основанные на доверии. Наличие юридических регуляторов в сфере доверия не только представляет узаконенную возможность вступать в доверительные правоотношения, но и являются средством ограничения данных отношений, т.к. эти правоотношения возможны только до границ, установленных нормами. Кроме того, не все доверительные отношения становятся правовыми.

Во-вторых, ограничивающим фактором доверительных правоотношений является индивидуальный уровень правосознания участников доверительных правоотношений. Прежде всего, на уровень доверия в правоотношения влияют знания о сущности правового регулирования доверительных правоотношений. Кроме того, на уровень доверия влияют возникающие эмоции, переживания и чувства по поводу степени доверия контрсубъекту доверительного правоотношения.

[1] Макеева О. Доверенность: виды, примеры, образцы/ URL: https://journal.tinkoff.ru/power-of-attorney/ (дата обращения: 05.11.2024).

В-третьих, в качестве пределов доверительных правоотношений могут выступать моральные (представительство третьего лица в имущественных отношениях семьи), религиозные нормы (вера в бога) и нормы обычаев (доверие выбору родителями невесты) и т.д.

В-четвертых, степень удовлетворенности населения уровнем жизни является ориентиром доверия к государству и должностным лицам.

В-пятых, пределы доверия могут устанавливаться наличием или отсутствием юридических фактов, доказательств (например, формирование у следователя доверия к показаниям участника уголовного процесса).

Таким образом, пределы доверия в праве - это интеллектуальные границы доверительного отношения к праву и другим участниками правоотношений, основанные на особенностях правосознания субъектов и спецификой самого права в системе всего социального регулирования.

Дидактическая единица 3
Техника закрепления нормативных и ненормативных мер в праве

Термин «мера» широко применяется в общественных отношениях для обозначения связи между самыми различными явлениями и процессами: в природе, в человеке, в обществе, в государстве, в праве и т.д. Слова «мера» воплощается в терминах «примирение» «мероприятие», «примерка», «пример», «примирение», «правомерно», «неправомерно» «мерность пространства», «многомерность», «намерение», и т. д.

Мера в праве объективируется в соответствующих нормативных и ненормативных регуляторах, а также в самом поведении участников правоотношений. Количество закономерных связей правовых регуляторов и правового поведения образуют качество правового регулирования. Категория «качество», чаще всего определяется как форма, отражающая существенные свойства предмета, проявляющая его особенности и выделяющая его из ряда других предметов или явлений[1]. В законодательстве категория качество рассматривается как совокупность

[1] Качество// Гуманитарный портал/URL: https://gtmarket.ru/concepts/6884 (дата обращения:29.11.2024).

определенных характеристик чего-либо. Например, согласно Федеральному закону «О качестве и безопасности пищевых продуктов», качество пищевых продуктов – совокупность характеристик безопасных пищевых продуктов, отвечающих требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации[1].

В правовом регулировании встречаются и характеристики качества как явления, обладающего определенными свойствами, которые позволяют его выделить из ряда других явлений и предметов. Например, в перечне позиций высших судов к ст. 64 АПК РФ «Доказательства», указывается, что «отсутствие соглашения об обмене электронными документами и (или) отсутствие электронной подписи в отправляемых и получаемых документах (даже при наличии такого соглашения) не влечет безусловной невозможности использовать эти документы (материалы) в *качестве* доказательств неправомерных действий»[2]. Следовательно, если спроецировать общенаучную дефиницию «качество» и отражение данной категории в законодательстве на правовое регулирование, то можно заключить, что качество правового регулирования – это определенный комплекс характеристик процесса правового регулирования, отражающий последовательность формирования и претворения правовых установлений в поведении участников правоотношений, а также количественные показатели соотношения наличных правовых регуляторов с количеством актов правомерного поведения и степень реализации правопорядка. Иными словами, качество правового регулирования можно рассмотреть и как соответствие возникающих правоотношений количественным требованиям, заложенным в правовые меры.

Мера, в свою очередь, – это общенаучная категория, отражающая взаимосвязь количества и качества чего-либо (объектов и субъектов), характеризующая зависимость качества от количества и количества от качества. Следовательно, мера – это явление в границах которого количественные изменения не влекут изменений качества объектов и субъектов, т.е. мера – это определенное качественное количество

[1] Ст.1 Федерального закона от 02.01.2000 N 29-ФЗ (ред. от 13.07.2020) "О качестве и безопасности пищевых продуктов" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022)/URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения:02.12.2024).

[2] Перечень позиций высших судов к ст. 64 АПК РФ "Доказательства", п.3. Позиции о недопустимости использования доказательств, полученных с нарушением закона (ч. 3 ст. 64 АПК РФ)/URL: https://www.consultant.ru/ (дата обращения:02.12.2024).

(например, температура мера воды, как правило, от 0 до 100 градусов Цельсия)[1]. У Гегеля мера определяется как непосредственное единство количественного и качественного[2]. В общественных науках, в том числе в юриспруденции, понятие меры тесно связывается с понятием нормы. Норма, как правило, рассматривается в форме определенной меры проведения, представляющей собой образец, шаблон поведения участников общественных отношений в рамках которого действия субъектов считаются соответствующими установленной в норме мере[3]. В целом, явление нормативности используется соответствующими субъектами как инструмент разработки прескриптивных языковых форм, устанавливающих меры поведения в границах сущего и должного. Эпистемология нормативности определяет, что воздействие на поведение участника общественных отношений проявляется в форме независящих от него ограничений, которые данный субъект должен учитывать в модуляции своего поведения[4], в том числе правового поведения. Данные модуляции правового поведения приобретают нормативные свойства тогда, когда у субъектов правоотношений имеется потенциальная свобода выбора варианта поведения: поступать в соответствии с нормативными мерами, либо поступать вопреки установленным в нормах мерам.

Нормативные меры, отраженные в праве, проецируют на субъекты правоотношений стереотипные, устойчивые, предположительно повторяемые конструкции поведения желательного для публичной власти. Иными словами, нормативные меры в праве это продуцируемые и подконтрольные государству масштабы правомерного поведения, характеризующиеся определенными обстоятельствами их бытия и реализации. Прежде всего, следует отметить фиксацию в правовых предписаниях условий претворения в жизнь нормативных установлений. Возникновение соответствующих обстоятельств инициирует качественное количество правомерного поведения, отраженного в самом

---

[1] Мера//Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. 1983//URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/mera/188 (дата обращения: 14.11.2024).

[2] *Гегель Г. В. Ф.* Мера // Наука логики. М., 1998. С.358.

[3] Норма//Философский энциклопедический словарь. М.:2010/ URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/837/%D0%9D%D0%9E%D0%A0%D0%9C%D0%90 (дата обращения:14.11.2024).

[4] Иванов Д.В. Нормативность в философии сознания//Философия науки и техники 2021. Т. 26. № 2. С. 125. (115–126).

правовом правиле. В этом смысле нормативная мера права не только устанавливает варианты поведения, но и является ограничителем этих вариантов поведения (нет преступления не указанного в законе)[1]. Отсюда, правовая нормативная мера объективируется в соответствующих актах как определенное правило, установленное государством, содержащее меру возможного и должного поведения. Следовательно, правовые нормы устанавливают качественное количество правомерного поведения, и мера в праве обычно рассматривается как правило в нормативном выражении. В форме правил, установленных государством, содержащих меру возможного и должного поведения[2].

Нормативные меры в праве предполагают отражение в правомерном поведении, т.е. поведении, соответствующем требованиям, содержащим определенное качественное количество поведения, которое желательно для государства и отражается в нормативных правовых актах. Свойства нормативных правовых актов в основном разработаны в доктрине, но и отражены в некоторых правовых актах. Так, анализ п.2 Постановления Пленума ВС РФ N 50, позволяет определить легальные признаки нормативного правового акта, к ним относятся: а) создание и принятие правового акта с соблюдением специальной процедуры уполномоченными на эту деятельность субъектами; б) наличие в тексте алгоритмов желательного поведения в форме правил, направленных на регламентацию общественных отношений; в) предусмотрение механизмов, обеспечивающих обязательность реализации норм неопределенным кругом лиц; г) правовой акт нормативного содержания должен быть рассчитан на относительно неопределенное количество реализаций[3].

С нормами и их выражением – нормативными правовыми актами –связывается традиционное понимание права как нормативного регулятора. Правовые нормы устанавливают качественное количество правомерного поведения, и мера в праве рассматривается как правило в нормативном выражении. На самом деле правовые меры могут

---

[1] См. об этом: Карпович В.Н. Логика и нормативность //Учёные записки ЗабГУ. 2015. № 4 (63) С.28-29. (26-32).

[2]Правовая Норма// Большая Российская Энциклопедия/ URL: https://bigenc.ru/c/pravovaia-norma-5690e6 (дата обращения 14.11.2024).

[3] П.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами"//"Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2019.

и не иметь нормативного содержания, что следует из самой природы меры и вариантов использования данного термина в общественной практике. Мера, как качественное количество, может быть индивидуальна, например, индивидуальный размер костюма, пошитого по снятой мерке, или мера индивидуально воздействия в воспитательных процессах, или пример чего-либо, и т.д. Данное суждение напрямую относится и к сущности права, как особого регулятора общественных отношений. Исходя из природы меры, имеющей не только нормативное, но и ненормативное выражение, логично предположить, что к содержанию права можно отнести не только нормативные, но и ненормативные меры и отражающие их ненормативные правовые акты.

Понятие и содержание ненормативных правовых актов закрепляется в некоторых нормативных правовых актах. Например, согласно, статьи 61 Устава городского округа Прохладный Кабардино-Балкарской Республики ненормативный правовой акт отождествляется с индивидуальным актом и трактуется как предписание, устанавливающее, изменяющее или отменяющее права и обязанности конкретных лиц и (или) рассчитанное на однократное применение[1].

В параграфе 1.3 «Методических рекомендаций по определению нормативности правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов…» понятие и содержание ненормативных правовых актов рассматривается несколько шире. Так, ненормативный правовой акт не устанавливает правила поведения, издается по организационно-распорядительным вопросам во исполнение актов большей юридической силы; принимается уполномоченным(и) органом(ами) (должностными лицами) в инициативном порядке, поэтому носят односторонний характер; форма правового акта либо установлена актом большей юридической силы, либо не определена; носит индивидуальный (персональный) характер. Предписания, содержащиеся в акте, направлены на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей определенных лиц; властные предписания обязательны

[1] Устав городского округа Прохладный Кабардино-Балкарской Республики (принят решением Совета местного самоуправления городского округа Прохладный КБР от 11 апреля 2017 г. N 12/1) / СПС «Гарант»/URL: https://base.garant.ru/45460024/98c63fbcbeeb1362018330a88cb049e2/ (дата обращения:03.12.2024).

для исполнения субъектами правоотношений, кому адресован правовой акт; действие ненормативного акта исчерпывается его однократным применением (исполнением)[1].

Однако, следует иметь в виду, что некоторые ненормативные правовые акты могут не иметь поднормативного характера, но предназначаться для решения существенной задачи для государства, общества и(или) личности, и при этом обладать значительной юридической силой. Среди подобных актов, можно отметить, например, Указы Президента Российской Федерации. В соответствии с ч.2 статьи 90 Конституции Российской Федерации Указы и распоряжения Президента Российской Федерации обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации[2]. К ненормативному правовому акту, значительной юридической силы можно отнести, например, Указ Президента РФ от 29.10.2024 N 924 «О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. N 865 «Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации». Часть 1 и 2 данного правового акта, по своему содержанию ненормативны, т.к. в них установлено качественное количество, в первом случае – изменений в предыдущий указ, а во втором случае – качественное количество (мера) деятельности Правительства по обеспечению данного указа[3].

Ненормативные меры содержаться и, в так называемых, смешанных актах Президента Российской Федерации. Например, Указ Президента Российской Федерации от 29 октября 2024 года N 922 «О дополнительных мерах по совершенствованию оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих…». В ч.1 п.п. а), б), в), г) настоящего указа устанавливаются меры, выраженные в нормах,

---

[1] П. 1.3. Методических рекомендаций по определению нормативности правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов в целях ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, Федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов и регистров муниципальных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации" (утв. Минюстом России). URL: http://pravo.minjust.ru/ (дата обращения: 04.12.2024).

[2] Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)/URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/35204d468b0900751c311bbff3cb38938b9d141d/ (дата обращения:04.12.2024).

[3] Указ Президента РФ от 29.10.2024 N 924 "О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. N 865 "Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации. URL: https://www.zakonrf.info/ukaz-prezident-rf-924-29102024/ (дата обращения:14.11.2024).

направленных на совершенствование оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих территориальных органов, федеральных государственных органов, аппаратов федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в субъектах Российской Федерации. В ч.2, ч.3 Указа устанавливаются ненормативные меры в виде поручений руководителям федеральных государственных органов и Правительству Российской Федерации, направленным на обеспечения реализации ч.1 настоящего Указа Президента Российской Федерации[1] .

Приведенные примеры зримо иллюстрируют сложившуюся практику правотворчества, когда не все правовые регуляторы общественных отношений являются нормативными мерами, выраженными в нормах. При этом, с точки зрения традиционной правовой парадигмы, нормативность – обязательный признак права наряду с системностью, формальной определенностью, общеобязательностью и обеспеченностью государством[2].

Представляется, что все указанные признаки (кроме нормативности) присущи и ненормативным мерам, отраженным в некоторых, прежде всего в ненормативных актах значительной юридической силы. Не случайно они, так же как и нормативные, называются правовыми актами. Следовательно, определенные ненормативные правовые акты – это тоже элементы сущности права, поэтому право – это не только система норм, но и связанная с ним подсистема ненормативных правовых актов.

Отсюда, право – это система регуляторов, отражающая нормативные и ненормативные меры социально необходимого поведения, как правило формализованные в правовых актах, исходящих от государства и им охраняемых и регулирующих общественные отношения.

---

[1] Указ Президента Российской Федерации от 29 октября 2024 года N 922 «О дополнительных мерах по совершенствованию оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих территориальных органов (органов) федеральных государственных органов, аппаратов федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов, управлений судебного департамента при верховном суде Российской Федерации в субъектах Российской Федерации»/URL: https://www.zakonrf.info/ukaz-prezident-rf-922-29102024/ (дата обращения:14.11.2024).

[2]Признаки права. URL: https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/priznaki_prava/#priznaki-prava (дата обращения:14.11.2024).

Ненормативные меры в правовом регулировании, как правило, воплощаются в правореализующих, в особенности в правоприменительных актах, когда нормативные меры конкретизируются в отношении реальных правоотношений. Вместе с тем, возникла ситуация на практике, когда принимаются правовые акты традиционно считающиеся нормативными, но по факту ставшие ненормативными, например, некоторые законы.

Обычно закон определяется как нормативный правовой акт, принятый специально уполномоченными субъектами, с соблюдением особой процедуры, обладающий набольшей юридической силой и регулирующий наиболее важные общественные отношения[1]. Однако, на сегодняшний день, появилось некоторое количество законов, которые фактически не являются нормативными актами. Например, Федеральный закон «Об упразднении Макаровского районного суда Сахалинской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Поронайского городского суда Сахалинской области». Данный акт распространяет свое действие только на Макаровский районный суд Сахалинской области, который упраздняется. В силу конкретизации государственно-властного предписания определенному субъекту, налицо отсутствие нормативной меры, и наличие признаков ненормативного акта[2].

Принятие этого и подобных законов обусловлено Федеральным конституционным законом от 7 февраля 2011 года N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», согласно части 1, статьи 3 данного закона федеральные суды общей юрисдикции создаются и упраздняются только федеральным законом[3]. Фактически, получается, что ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» – это нормативный акт, а ФЗ «Об упразднении Макаровского районного суда Сахалинской области – правореализующий акт.

---

[1] Закон//Большая российская Энциклопедия /URL: https://bigenc.ru/c/zakon-23ecdb (дата обращения: 17.11.2024).

[2] Федеральный закон от 14.11.2023 N 528-ФЗ "Об упразднении Макаровского районного суда Сахалинской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Поронайского городского суда Сахалинской области"//Официальный интернет-портал правовой информации/ URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 14.11.2024)

[3] Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 года N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"//URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/32659 (дата обращения: 17.11.2024).

Кроме приведенного в пример закона, имеется еще целый ряд подобных правовых актов, имеющих в своей основе ненормативные меры. Например, Федеральный закон «Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», основах деятельности акционерного общества «Почта России» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», данный правовой акт так же содержит ненормативные правовые меры, касающиеся конкретного случая (реорганизация) и конкретного субъекта (Почта России)[1]. Данный закон интересен еще и тем, что в нем содержатся некоторые юридико-технические погрешности. Так, в статье 2 данного закона в п.1 в качестве принципа деятельности почты России, закрепляется «соблюдение законности», а в п.3 данной статьи, отражен принцип «соблюдения прав пользователей услуг почтовой связи»[2]. Дело в том, что соблюдение – это пассивная форма реализации, выражающаяся в воздержании от действий, запрещенных законом[3], следовательно, призыв соблюдать законность, либо права пользователей услуг почтовой связи формально означает воздерживаться от реализации данных установлений. С точки зрения юридической техники реализации нормативных правовых актов, требования законности осуществляются во всех формах реализации закона (соблюдение, исполнение, использование и применение), а права реализуются в форме использования и(или) осуществления, а не в форме соблюдения.

Ненормативные меры содержатся и в Федеральном законе «О публично-правовой компании «Единый регулятор азартных игр» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[4]. Среди ненормативных законов можно также отметить Федеральный закон «Об организации проведения встречи глав госу-

[1] Федеральный закон от 29.06.2018 г. № 171-ФЗ «Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», основах деятельности акционерного общества «Почта России» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. URL: pravo.gov.ru (дата обращения: 17.11.2024).

[2] Там же.

[3] Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2004. С.160.

[4] Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 493-ФЗ "О публично-правовой компании «Единый регулятор азартных игр» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". URL:pravo.gov.ru (дата обращения: 17.11.2024).

дарств и правительств стран-участников форума «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» в 2012 году, о развитии города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[1]. Ненормативные элементы содержаться и в Федеральном законе «О международных соревнованиях «Всемирные игры дружбы» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[2].

В целом, приведенные примеры наглядно иллюстрируют современный тренд в развитии законодательства – включение в него ненормативных правовых мер. С учетом проведенного исследования, представляется, что необходимо несколько расширить объем понятия «закон». Учитывая сегодняшнее фактическое состояние законодательства, можно предложить следующее определение понятия закона – это, чаще всего, нормативное иногда ненормативное государственно-властное предписание, принятое специально уполномоченными субъектами, в особом порядке, обладающее набольшей юридической силой, по отношению к другим правовым актам, регулирующее наиболее важные для обеспечения жизнедеятельности личности, социума, и государства общественные отношения.

Таким образом, многие положения современной теории права требуют пересмотра и корректировки в связи со сложившейся практикой правового регулирования, также как, в свое время, в теории правосубъектности возникло явление деликтоспособности. Дело в том, что традиционно, с времен римского частное права, правосубъектность - это праводееспособность[3], вместе с тем, в свое время, в теории права возникла деликтоспособность. Данная ситуация была обусловлена сложившейся практикой правового регулирования. Теория пошла вслед за

---

[1] Федеральный закон от 08.05.2009 г. № 93-ФЗ «Об организации проведения встречи глав государств и правительств стран — участников форума «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» в 2012 году, о развитии города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. URL: pravo.gov.ru (дата обращения: 17.11.2024).

[2] Федеральный закон от 19.04.2024 г. № 80-ФЗ «О международных соревнованиях «Всемирные игры дружбы» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации/URL:pravo.gov.ru (дата обращения: 17.11.2024).

[3] Исаков В.Б. Теория государства и права С.322-324/URL: https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/523563122.pdf (дата обращения: 17.11.2024).

практикой: согласно действующих правовых мер, общая полная дееспособность физического лица наступает с 18-летнего возраста, а полная юридическая ответственность наступает уже с 16-летнего возраста, иными словами, лицо, лишь частично дееспособное, может полностью нести юридическую ответственность. Отсюда и возникла третья составляющая правосубъектности физических лиц – деликтоспособность.

Таким образом, с учетом проведенного исследования можно заключить, что ненормативные меры в современном правовом регулировании не только инструмент реализации нормативных правовых предписаний, но и средство самостоятельного непосредственного воздействия на регулирование правовых отношений.

Дидактическая единица 4
Правотворческая техника в форме «регуляторной гильотины»

Регулирование поведения – сложный и многоуровневый процесс психического, идеологического, физического и химического воздействия на человека. Существенное влияние на поведение человека, участвующего в общественных отношениях, осуществляется с помощью правовых средств приемов юридической техники. С точки зрения юридической техники правовые средства – это система ресурсов, с помощью которых осуществляется упорядочение и корректировка поведения индивида – субъекта правовых отношений. Приемы юридической техники – это способы использования различных юридических и неюридических средств для достижения регулятивных результатов. Условно говоря, средства юридической техники – это инструменты воздействия на поведение с помощью права, а приемы юридической техники – это способы использования регуляторов поведения.

В современном законодательстве наряду с регулятивными средствами и приемами выделились в самостоятельное явление так называемые *регуляторные средства* и приемы юридической техники.

Регуляторные средства и приемы упоминаются в ряде правовых актов. Например, Федеральный Закон от 31.07.2020, 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» вводит в юридический оборот термин «регуляторная гильотина». В Указании Банка России от 15.04.2015 N 3624-У «О требованиях к системе управления рис-

ками и капиталом кредитной организации и банковской группы» (вместе с "Требованиями к организации процедур управления отдельными видами рисков") содержится упоминание о регуляторных (комплаенс) рисках. В Распоряжении Правительства РФ «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года» предусмотрены регуляторные меры для финансового стимулирования развития отрасли, которые трактуются в данном правовом акте как единство стимулирования предложения, стимулирования спроса, развития государственно-частного партнерства. В некоторых стандартах упоминается понятие «регуляторные требования», рассматриваемые как часть правового акта, распространяющегося на какие-либо общественные отношения.

В сфере правового регулирования экономической деятельности достаточно часто упоминается термин «регуляторные изменения», чаще всего, трактуемый в качестве системы трансформации законодательства и иных норм, определяющих порядок функционирования рынка недвижимости. Данные изменения формируют предпосылки модернизации возможного поведения участников экономических связей и процессов (инвесторов, покупателей, и т.д.), а также перестройку правосознания должностных лиц, контролирующих данные процессы.

В справочной и научной литературе термин «регуляторный» также получил широкое распространение во взаимодействии с другими словами или словосочетаниями. Например, термин «регуляторные риски», который обозначает понятие механизма возникновения ситуаций неопределенности в отдельных элементах правовой регуляторной системы.

В некоторых научных изданиях рассматривается такое явление как «регуляторная политика». Сам термин понимается как «широкий спектр форм регулирования предпринимательской деятельности в форме создания условий, различного рода допусков на рынок, установления обязательных требований к продукции и процессам, контрольно-надзорных процедур, запретов, ограничений, преференций и т.п., а также механизмы прогнозной и ретроспективной оценки эффективности такого регулирования». Однако по мнению некоторых ученых, «четкое и общепризнанное представление о регуляторной политике не

выработано в российской научной доктрине и практике правового регулирования общественных отношений. Требует осмысления и ее место в системе государственной политики».

Иногда термин «регуляторный» служит для наименования определенной группы государственных органов, обозначаемых в качестве «регуляторных органов». Данная система органов государства обычно охватывает те организации, которые уполномочены использовать государственные регуляторы в виде соответствующих правовых актов в целях обеспечения реализации функций государства, имеющие полномочия налагать на субъекты правоотношений обязательства и устанавливать ограничения их деятельности в форме лицензирования, аккредитации, и правоприменения в целом.

В юридической психологии используется термин «р**егуляторные функции». Данный термин формализует проекцию правосознания индивида на варианты возможного поведения, которое осознается и управляется субъектом правоотношений.**

Регуляторные функции в себя включают: моделирование и осознание психических программ; реализацию программы в поведении; контроль и самоконтроль за воплощением алгоритмов поведения и его результатом; исправление возможных несоответствий программе поведения.

В стандартах упоминается понятие «регулирующие требования», это часть правового акта, распространяющегося на какие-либо общественные отношения.

Регуляторные изменения – это, изменения законодательства и правил, устанавливающих порядок функционирования рынка недвижимости. Они могут коснуться всех его сторон: от процесса заключения сделки до налогообложения прибылей от продажи недвижимости. Такие изменения создают новые возможности для инвесторов и покупателей, а также определенные вызовы для специалистов в области недвижимости.

Как видим, из приведенных примеров, термин «регуляторный» широко применяется для обозначения средств и приемов юридической техники правового регулирования. Не меньшее распространение получил термин «регулятивный», которым обозначают средства и правового регулирования, и организации процессов воздействия права на об-

щественные отношения. Согласно справочной литературе, термин «регулятивный» как правило, означает явление, обеспечивающее порядок, планомерность, направление воздействия.

В юриспруденции, термин «регулятивный» образуя словосочетание с другими терминами формирует несколько смыслов, по сути близких, но не тождественных. Наибольшее распространение получили термины «регулятивная функция права» и «регулятивные правовые нормы».

Регулятивная функция права, как правило, рассматривается в качестве определенного способа воздействия на общественные отношения с помощью правовых регуляторов в форме установления положительных образцов поведения, которым должны следовать субъекты правоотношений.

Регулятивные нормы права – это правила поведения, реализующие регулятивную функцию права, представляющие собой внешнее выражение и закрепление образцов поведения путем установления вариантов дозволенного или должного поведения субъектов правоотношений. Кроме того, термин «регулятивный» используется в законодательстве для обозначения формы и масштаба позитивной деятельности, например, виде универсальных регулятивных действий субъектов правоотношений.

Как видно из приведенных вариантов использования термина «регулятивный», обозначаемые им понятия весьма близки по содержанию с явлениями, обозначаемыми термином «регуляторный». Вместе с тем представляется, что объемы понятий, обозначаемых указанными терминами, не совпадают.

«Регуляторный» – т.е. присущий какому-либо регулятору, в юриспруденции и юрисдикции – это свойство юридической нормы, правового акта (нормативного или реализующее право). «Регулятивный» – рассматривается как направление правового воздействия, функция права, все, что присуще регулированию, в т.ч. правовому, в целом.

Оба термина производны от термина «регулировать», означающего процесс упорядочения чего-либо, в настоящем случае – это упорядочение общественных отношений, приведение их в согласованную систему, позволяющую обеспечивать поддержание жизнедеятельности общества и взаимодействующих индивидов. Отсюда, термин «регулятивный» формализует элемент, характеризующий явление, присущее

всей системе правового регулирования в целом, а термин «регуляторный» характеризует свойства конкретного регулятора в виде нормы или правового акта.

Кроме того, термин «регулятивный» характеризует определенное качество воздействия на общественные отношения в виде их упорядочения и стабилизации, позволяющие существовать обществу и государству. Термин «регуляторный», в свою очередь, выражает качественное количество регуляторов, как средств регулятивного упорядочения общественных отношений.

Термин «регулятивный» отражает свойства и содержание процессов упорядочения (регулирования) государством социальных взаимосвязей. Термин «регуляторный» характеризует формы регулятивного воздействия на общественны отношения в виде соответствующих источников права. С помощью термина «регуляторный» обозначаются явления, связанные с правовыми регуляторами преимущественно нормативного характера (первый этап правового регулирования). Термином «регулятивный» могут обозначаться все этапы правового регулирования: от нормообразования, до реализации и действия права. Следовательно, явления, обозначаемые терминами «регулятивный» и «регуляторный» соотносятся как целое и часть.

Наиболее наглядно соотношение объемов понятий, обозначаемых терминами «регулятивный и «регуляторный», проявляется в законодательном регулировании особого приема юридической техники – «регуляторной гильотины».

Правовое регулирование общественных отношений многообразно и охватывает большинство взаимных связей, возникающих в обществе. Большое количество отношений вызывает к жизни большое количество правовых норм, необходимых для их регулирования. Нередки случаи, когда для регламентации отдельных общественных отношений требуется нормативно-регулятивный комплекс, который в себя включает нормативные и ненормативные правовые акты различного статусного и компетентного уровня. Вместе с тем отношения достаточно динамичны, что, в свою очередь, требует изменения и дополнения правового регулирования. Все эти обстоятельства обусловили огромное количество правовых актов в современной России, так по отдельным оценкам – их миллионы.

Известно, для того чтобы нормы воплощались в поведение субъекта правоотношения, необходимо, чтобы участник правоотношения ознакомился с нормой и правильно ее интерпретировал. При миллионах правовых актов (каждый из которых может содержать не одну норму) субъекту физически и интеллектуально затруднительно осознать весь массив правовых норм, которые влияют на его существование. Кроме того, изменения в общественно-политической, экономической и духовной сферах жизнедеятельности общества приводят к «устареванию», «омертвлению» изданных ранее правовых регуляторов.

В связи с указанными обстоятельствами требуется постоянная корректировка и «очистка» нормативно-правовой базы общества. Одним из действенных приемов юридической техники осуществления сокращения и обновления правового регулирования стала так называемая *«регуляторная гильотина».*

Термин «регуляторная гильотина» был легализован в статье 15 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее по тексту ФЗ-247), где обозначал юридическую технику реализации положений рассматриваемого закона. Однако само понятие «регуляторная гильотина» в тексте закона в виде соответствующей нормы-дефиниции не закрепляется, его объем проявляется из контекста ч.1 статьи 15 ФЗ-247. Анализ контекста указанной нормы позволяет заключить, что термин «регуляторная гильотина» используется в тексте закона, как особый прием юридической техники, используемый Правительством РФ для совершенствования правового регулирования путем признания не действующими и отмены нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, правовых актов исполнительных и распорядительных органов государственной власти РСФСР и Союза ССР. Кроме того, норма уточняет, что деятельность Правительства РФ осуществляется в порядке государственного контроля (надзора).

Однако, для выявления понятия «государственный контроль (надзор) требуется обратиться норме-дефиниции другого закона. Так, согласно статье 1 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», Государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль в Российской Федерации – это **деятельность контрольных (надзорных) орга-**

нов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований в пределах их полномочий посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятие предусмотренных законодательством мер пресечения и восстановления правового положения до совершения указанных нарушений.

Кроме того, для полного объема понимания контроля (надзора) требуется обратиться еще и к тексту Распоряжения Правительства РФ от 15 декабря 2020 г. № 3340-р, где содержится перечень видов государственного контроля (надзора), в рамках которых обеспечиваются признание утратившими силу, не действующими на территории РФ и отмена нормативных правовых актов Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, правовых актов исполнительных и распорядительных органов государственной власти РСФСР и Союза ССР, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при осуществлении государственного контроля (надзора).

Таким образом, содержание понятия, обозначаемого термином «регуляторная гильотина» «размыто» по нескольким правовым актам и неочевидно для понимания, что может повлечь нарушения и игнорирования обязательных требований.

В целом мероприятия, предусмотренные «регуляторной гильотиной», как средства и приемы юридической техники позитивны и перспективны, с точки зрения совершенствования правового регулирования. Уже к концу 2021 года было отменено более 12000 правовых актов, которые устарели и мешали нормальному правовому регулированию.

В апреле 2024 года Президент РФ В.В. Путин объявил о новом этапе реализации «регуляторной гильотины». В связи с данным обстоятельством для успешного использования особого средства юридической техники в виде «регуляторной гильотины» требуется некоторая законодательная корректировка регламентации инициируемых процессов.

Так, целесообразно внести дополнения в ст.15 Федерального закона от 31.07.2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» закрепив норму-дефиницию, легально определяющую понятие «регуляторная гильотина» Данное понятие предлагаем

сформулировать следующим образом: «*Это прием юридической техники, используемый уполномоченными государственными органами* ***при осуществлении функций обеспечения реализации обязательных требований*** *в целях совершенствования правового регулирования путем признания не действующими и отмены нормативных правовых актов в пределах свой компетенции».*

Кроме того, видится необходимым расширение узаконения регуляторной гильотины не только на экономические, но и на другие общественные отношения. Тем более такая задача прямо следует из коллизии, заложенной в ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». В определительно-установочной норме статьи 1, указанного закона, закрепляются пределы действия данного закона лишь на отношения, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Между тем, статья 5 (Законность) фактически расширяет пределы действия данного закона и закрепляет направленность его реализации на защиту жизни, здоровья людей, нравственности, прав и законных интересов граждан и организаций, непричинения вреда (ущерба) животным, растениям, окружающей среде, обороне страны и безопасности государства, объектам культурного наследия, защиты иных охраняемых законом ценностей.

Расширение объема применения юридико-технического приема в виде «регуляторной гильотины» обосновывается огромной массой правовых актов, которые порой устарели, дублируют друг друга, вступают в коллизии, что снижает эффективность правового регулирования. В связи с данным обстоятельством и при том, что изменение установленных законом требований возможно только с помощью другого закона, регуляторная гильотина должна использоваться (и фактически используется) органами законодательной, а не только исполнительной власти.

Таким образом, регуляторные средства юридической техники в виде соответствующих правовых норм, правовых актов и иных установлений являются мощным средством обеспечения правовых регулятивных процессов упорядочения общественных отношений, в целом, и выступают легальными модуляторами реализации отдельных приемов юридической техники, в том числе и регуляторной гильотины. Кроме того, с помощью корректировки регуляторных средств (упразднения

изменения правовых норм) можно формировать и обеспечивать реализацию приемов юридической техники, которые, в свою очередь, сами могут выступать в качестве средства юридической техники, как это можно было увидеть на примере организации регуляторной гильотины.

Дидактическая единица 5
Региональные особенности техники правотворчества

Юридическая техника правотворчества - многоплановое явление, характеризующее механизмы создания правовых актов на различных уровнях правового регулирования. Общие приемы, правила и средства юридической техники конкретизируются под различные задачи воздействия на общественные отношения, а также обусловливают статус создаваемых правовых актов.

Статус регионального правотворчества, в целом, обеспечивается традиционной системой юридико-технических приемов, правил и средств, тем не менее имеется и некоторая специфика. На сегодняшний день юридический инструментарий, применяемый разработчиками юридических актов в публично-правовом пространстве регионов (нормативных правовых, правоприменительных, актов толкования) достаточно широк. Вместе с тем задачи, стоящие порой перед юристом - «норморайтером», требуют особого подхода при урегулировании определенного спектра общественных отношений, что может вызвать сложность даже у профессионалов. Как следствие, разработчики региональных правовых актов сталкиваются со значительными трудностями как на стадии разработки проекта нормативного правового акта, так после его принятия, поскольку в силу неправильного выбора приемов юридической техники возникает необходимость внесения законодательного или подзаконного уточнения, обусловленной наличием в принятом документе неустоявшихся, двусмысленных терминов, категорий оценочного характера и иных юридико-технических нарушений.

Рассмотрим некоторые нетипичные приемы юридической техники применительно к региональному правотворчеству путем проведения анализа законов и подзаконных актов Владимирской области для их дальнейшего использования в работе органами государственной власти субъектов Российской Федерации и выявить пути решения вышеуказанной проблемы, как с практико-ориентированной, так и с теоретической точки зрения.

Одним из основных условий применения нормативных правовых актов субъектов РФ является наличие факта их официального опубликования. Помимо общего срока вступления их в силу субъекты РФ обладают правом самостоятельно устанавливать переходные положения, регулирующие данный порядок, исходя из сложившейся правотворческой практики, которая включает в себя законотворческий и подзаконный правотворческий процесс.

Так, законодательством Владимирской области установлены следующие особенности вступления нормативных правовых актов в законную силу:

Законы - по истечении десяти дней после дня их официального опубликования; постановления Законодательного Собрания - со дня их принятия; Указы Губернатора, постановления Правительства, приказы исполнительных органов - со дня их официального опубликования (если затрагиваются права, свободы и обязанности человека и гражданина - не ранее чем через десять дней после их официального опубликования). При этом действует правило о том, что законами и подзаконными актами может быть установлен иной порядок вступления в силу. Правотворческая практика Владимирской области подтверждает это соответствующими примерами. Одним из них является Закон Владимирской области от 24.04.2023 № 48-ОЗ «О преобразовании муниципального образования Асерховское и муниципального образования Березниковское». Указанные в названии закона муниципальные образования объединяются в единое сельское поселение - Асерховское. Помимо этого, законом устанавливается численность депутатов местного совета, срок полномочий созыва, а также регулируются вопросы избрания главы поселения и его полномочий. Примечательным выступают

положения о вступлении рассматриваемого закона в силу. Так, в части преобразования муниципальных образований закон вступает в силу после его официального опубликования (стандартный срок вступления). Вместе с тем иные положения вступают в силу по истечении одного месяца со дня вступления в силу закона Владимирской области об установлении границ вновь образованного муниципального образования Асерховское сельское поселение Собинского района Владимирской области в случае отсутствия инициативы граждан о проведении местного референдума по вопросу определения структуры органов местного самоуправления вновь образованного муниципального образования.

Такой подход объясняется особой процедурой преобразования муниципальных образований, которая может быть инициирована как органами государственной власти (федеральными и региональными), так и органами местного самоуправления и непосредственно населением. В последнем случае инициатива реализуется путем проведения местного референдума, что требует аккумуляции значительных материальных, кадровых и временных ресурсов (сбор подписей граждан, организация работы избирательных комиссий и органов местного самоуправления, сроки рассмотрения процедурных документов и т.д.). Приведенный прием, представляющий по сути использование казуистической, абсолютно определенной, составной гипотезы, позволяет более эффективно провести процедуру преобразования муниципального образования, минимизировав вышеуказанные затраты, и не нарушив при этом установленный законодательством порядок.

Другим примечательным условием вступления отдельных положений нормативного правового акта в силу является образование определенного государственного органа. Так, Указом Губернатора Владимирской области от 03.11.2017 № 119 утверждено Положение о кадровом резерве на государственной гражданской службе Владимирской области. Исходя из пункта 3 данного указа, он вступает в силу со дня его официального опубликования. Однако применительно к ряду иных структурных единиц, регулирующих вопросы формирования кадро-

вого резерва, вступление в силу обусловлено образованием государственного органа по управлению государственной службой Владимирской области, который по состоянию на дату написания настоящей работы не создан.

Существуют случаи, когда норма о вступлении в силу не фигурирует в нормативном правовом акте (законе). Примером может служить Закон Владимирской области от 25.12.2023 № 183-ОЗ «Об областном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» и иные законы об областном бюджете Владимирской области. Это объясняется тем, что подобные законы вступают в силу с 1 января и действует по 31 декабря финансового года на основании норм Бюджетного кодекса РФ.

Говоря о других особенностях законодательного и подзаконного правотворчества, стоит отметить, что перед публично-правовым органом регулярно встает вопрос о признании утратившим силу нормативного правового акта полностью или в части либо о внесении в него изменений. Эта необходимость может быть вызвана приведением регионального законодательства в соответствие с федеральным, проведением процесса систематизации, в ходе которого потребность в действующих нормативных правовых актах нивелируется в силу их преобразования в процессе кодификации или консолидации, внесении законодательного или иного нормативного правового уточнения для устранения пробела или коллизии либо для актуализации акта в силу качественных и (или) количественных изменений регулируемых им правоотношений. Правотворческая практика обладает множеством примеров, когда единым нормативным правовым актом одновременно изменяются и признаются утратившими силу иные нормативные правовые акты. Более того использование данного механизма можно отнести к типичной технике правотворчества. Однако среди используемых в данном случае нетипичных приемов юридической техники можно выделить такой прием, как отмена нормативного правового акта о внесении изменений. Прием заключается в том, что после его отмены также отменяются правовые акты, изданные позднее, содержащие из-

менения, вносимые им в основной акт, но при этом, содержащие некоторые положения, выходящие за рамки предмета регулирования основного акта. Обращаем внимание, что используемые далее по тексту термины «изменяющий» и «основной» нормативный правовой акт употребляются в значении нормативный правовой акт о внесении изменений и нормативный правовой акт, в который вносятся изменения, соответственно.

Так, постановлением Губернатора Владимирской области от 21.10.2011 № 1143 учреждена премия имени Почетного гражданина Владимирской области А.И. Артемовой за достижения в патриотическом воспитании молодежи. Постановлением администрации Владимирской области от 15.10.2021 № 669 вышеуказанное постановление Губернатора признано утратившим силу. Однако уже постановлением администрации Владимирской области от 20.10.2021 № 684 признано утратившим силу постановление № 669. Таким образом, после признания утратившим силу акта о признании утратившим силу другого акта, второй признается вновь действующим, о чем свидетельствуют как действующее по состоянию на дату написания настоящей работы постановление Губернатора № 1143, так и практика присуждения гражданам Владимирской области данной премии.

Региональное законотворчество также применяет вышеописанный механизм, однако при необходимости внесении изменений в законодательный акт, а не признании его утратившим силу. В то же время при подготовке соответствующего законопроекта разработчик может столкнуться с правовым препятствием, установленным в пункте 48 Правил оформления проектов законов Владимирской области, согласно которому запрещается вносить изменения в основной закон путем внесения изменений в изменяющий его закон. Вместе с тем законодательная практика сформировала механизм, позволяющий обойти данный запрет.

Так, Законом Владимирской области от 28.05.2021 № 46-ОЗ внесены изменения в Устав (Основной Закон) Владимирской области в части актуализации существовавшей на тот момент наименования долж-

ности Первого заместителя Губернатора Владимирской области, директора Департамента финансов Владимирской области (сейчас Первого заместителя Губернатора Владимирской области, Министра финансов Владимирской области). Примечательно, что в указанный закон, вносящий изменения в основной закон, то есть Устав, также внесены изменения в части уточнения даты его вступления в силу. Аналогичным образом и для этих же целей законом от 29.09.2021 № 103-ОЗ законодатель внес изменения в изменяющий закон от 28.05.2021 № 47-ОЗ, который вносил изменения в основной закон о порядке согласования Законодательным Собранием Владимирской области назначения на должность заместителей Губернатора Владимирской области.

Легитимность использования данного приема объясняется тем, что при внесении изменений в изменяющий закон вносятся изменения не в закон в целом, а в его отдельную структурную единицу, что позволяет не нарушать правила юридической техники и оптимизировать работу «норморайтера», сделав ее более эффективной.

Среди разработчиков проектов нормативных правовых актов ведется дискуссия о возможности внесения изменений в акт, не вступивший в силу. И снова законодательная практика Владимирского региона подготовила для нас интересный прецедент. Так, 23 декабря 2021 года принят закон о выплатах по обязательному государственному страхованию государственных гражданских служащих Владимирской области, который определил объекты и субъекты обязательного государственного страхования, порядок и размеры выплат по нему, перечень страховых случаев и регулирует иные вопросы. Примечательным является тот факт, что по состоянию на дату написания настоящей работы данный закон не вступил в силу, а значит фактически не применялся. В изначальной редакции закон должен был вступить в силу с 1 января 2024 года. Однако путем принятия изменяющего закона от 04.08.2023 № 135-ОЗ срок вступления в силу был продлен до 1 января 2025 года. Полагаем, что данный пример является аргументом в пользу легитимности внесения изменения в нормативные правовые акты, не вступившие в силу.

В заключение отметим, что как любому представителю творческой профессии, будь то художник или писатель, которым не обойтись без палитры красок и арсенала средств художественной выразительности, так и юристу необходим надежный инструментарий для решения стоящих перед ним социально-значимых задач, особенно в публично-правовой сфере. И хотя результат его работы может быть не так визуализирован, как шедевры изобразительного искусства или литературные произведения, важность ее не поддается переоценке. Ведь от того, насколько качественно разработчик проекта нормативного правового акта выполнит свою работу зависит полнота регулирования общественных отношений. В противном случае существует высокий риск принятия нормативного правового акта, не отвечающим критериям определенности, ясности и недвусмысленности, результатом чего будет неадекватное уяснение его содержания и допущение неограниченного усмотрения в процессе правоприменения, что приведет к ослаблению конституционных гарантий защиты прав и свобод человека и гражданина. Приведенные в данной статье примеры, перечень которых, к слову, не является исчерпывающим, подтверждают многообразие приемов юридической техники, позволяющих органам государственной власти субъекта РФ эффективно решать стоящие перед ними задачи в области конструирования законов и иных нормативных правовых актов в целях обеспечения эффективного правового регулирования.

Для решения проблемы выбора приемов юридической техники в процессе конструирования нормативных правовых актов и, как следствие, нивелирования рассмотренных в настоящей работе негативных последствий неверного выбора соответствующего инструмента, которые могут возникнуть в случае ошибки «норморайтера», предлагается принять единый нормативный правовой акт, распространяющий свое действие на всех возможных разработчиков региональных правовых актов, регулирующий среди прочих аспектов регионального правотворчества вопросы применения приемов юридической техники и устанавливающий их перечень, который может периодически обновляться с учетом динамично развивающейся юридико-технической практики.

Принимая во внимание рассмотренные виды особенностей приемов юридической техники регионального правотворчества можно заключить, что **приемы юридической техники регионального правотворчества** - *это совокупность дополнительных профессиональных юридических инструментов, использование которых не противоречит федеральному законодательству и обеспечивает определенность, ясность и недвусмысленность региональных правовых актов, с учетом субъектов-объектной специфики субъекта Российской Федерации.*

В целом, специфика техники регионального правотворчества обусловливается особенностями объектов и субъектов регионального правотворчества, а также объемом муниципально-территориальных единиц, а также социально- политическими и естественно-географическими условиями. Указанная специфика, на примере Владимирской области, в основном выражается, следующих особенностях:

- в возможности легитимной корректировки поведения, предусмотренного региональным законодательством с помощью правоприменительной деятельности;

- в необходимости образования определенного государственного органа для вступления отдельных положений нормативного правового акта в силу;

- в возможности органов регионального правотворчества самостоятельно устанавливать переходные положения, регулирующие порядок вступления в юридическую силу правовых актов, исходя из сложившейся правотворческой практики, которая включает в себя законотворческий и подзаконный правотворческий процесс.

Кроме того, на сегодняшний день, среди лиц, наделенных правотворческой компетенцией обсуждается возможность внесения изменений в акт, не вступивший в силу.

Глава 3. ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ РАЛИЗАЦИИ И ДЕЙСТВИЯ ПРАВА

Дидактическая единица 1
Техника реализации комплементарности в праве

Современное правовое регулирование динамичный, постоянно обновляемый процесс, отражающий существенные изменения в общественно-политической и частной жизни. Функционирование отечественного государства в условиях беспрецедентных международных экономических и политических санкций, обусловили развитие внутренних резервов страны и обращение к традиционным духовным ценностям, что в свою очередь актуализировало необходимость увеличения степени согласованности права с различными элементами, влияющими на силу правового воздействия на поведение человека. Думается, что обновление содержания правового регулирования в условиях реформ возможно за счет усиления регулятивного воздействия, в том числе и сфере реализации принципа комплементарности как одного из средств современной модернизации юридической техники.

В сферу юриспруденции комплементарность как руководящее начало правового регулирования экстраполируется из естественных наук, характеризуя соответствие и связь взаимодополняющих друг друга структур[1], что обусловливает новые методологические парадигмы организации воздействия права на общественные отношения.

Принцип комплементарности в современном правоведении является одним из методологических и эвристических принципов науки[2]. В свое время Н. Бор обобщил данный принцип как основу познавательной деятельности в виде теоретической конструкции, обусловливающей взаимодополнительность взаимоисключающих, но не противоречащих, методологических форм познания действительности. В качестве примера Н. Бор приводит взаимодополнительность науки и искусства в гносеологии. Наука, по его мнению, основана на логике и опыте,

[1] Розенфельд Л. Развитие принципа дополнительности // Нильс Бор. Жизнь и творчество. М., Наука, 1967.С. 61-87.

[2]Принцип комплементарности. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki (дата обращения:05.09.2024).

а искусство основано на интуиции и прозрении[1]. Приведенный пример, в какой-то мере свидетельствует о том, что принцип комплементарности носит общенаучный характер и может применятся для исследования и организации правового регулирования. Например, правомерное поведение в форме реализации прав конкретного субъекта правоотношений, одновременно способствует реализации правовых норм во всей системе правоотношений, противоположности, в данном случае, реализуются не в форме борьбы, а в форме взаимодополнительности. Отсюда, комплементарность в праве, в первом приближении, целесообразно рассматривать как форму взаимодействия различных элементов, обусловливающих качество и количество правового воздействия на общественные отношения.

Для уточнения объема комплементарности в праве обратимся к анализу проявления данной формы взаимодействия в различных социальных ситуациях, подлежащих правовому регулированию.

Прежде всего следует отметить, что принцип комплементарности в юриспруденции, реализуется не только в теории права, но и в отраслевых юридических науках., т.е. данный принцип имеет общеправовой характер. Анализируя немногочисленные труды ученых-юристов, можно заключить, что них наиболее популярна трактовка комплементарности как дополнительности права или дополнительности правом[2]. Например, В. Э Дюмина анализируя конкурентное законодательство считает, что в нем комплементарность обеспечивается в взаимодополонительностью принципа защиты конкуренции и права интеллектуальной собственности путем ограничения антимонопольных иммунитетов и возможности контроля регулирующих органов за действиями правообладателей.[3]

В международном праве принцип комплементарности также рассматривается как дополнительность правовых явлений. В качестве примера можно привести взаимодействие правовых норм в сфере

---

[1] Пономарёв Л. И. По ту сторону кванта // М., Молодая гвардия, 1971.с. 189.

[2] См., о комплементарности в праве, например: Широкова Е.В. Юридическая конструкция единого консолидированного требования: теоретическая и практическая актуальность// Арбитражный и гражданский процесс, 2024, N 5. С.3

[3] Дюмина В.Э. Комплементарность конкурентного законодательства и права интеллектуальной собственности в условиях цифровой экономики // Конкурентное право. 2023. N 2. С. 30 - 33.

борьбы с терроризмом и норм международного гуманитарного права (МГП) в механизмах правовой регламентации общественных отношений в условиях вооруженных конфликтов[1]. Представляется, что норм международного гуманитарного права недостаточно для регулирования борьбы с терроризмом, в связи с данным обстоятельством, специальное право в области борьбы с терроризмом представляет собой дополнительный инструмент для пресечения насилия террористического характера в условиях вооруженного конфликта.

Кроме того, комплементарность является базовым правовым принципом юридической техники корреляции деятельности международного уголовного суда. Реализация данного принцип означает, что юрисдикция международного уголовного суда инициируется только в том случае, когда национальные правовые системы не могут или не желают осуществлять юрисдикцию[2].

В целом, исследуя содержание комплементарности применительно к праву и формированию регулятивного воздействия на общественные отношения, целесообразно отметить, тот факт, что право это длишь элемент социального регулирования, которое с одной стороны дополняет правовое регулирование, а с другой стороны правовое регулирование дополняет социальное регулирование в целом. При этом, взаимная дополнительность социального регулирования многовариантно и основывается не только на единстве и подобии элементов соционормативной системы, но и на их противоречиях. Отсюда, применительно к исследованию правового регулирования комплементарность в праве выступает поливариантной формой организации процесса правового воздействия на поведение субъектов правоотношений дополненного всей системой социального регулирования, обеспечива-

[1] Сол Б. От конфликта к комплементарности: как обеспечить баланс между нормами международного права в области борьбы с терроризмом и международным гуманитарным правом// Международный журнал Красного Креста 2021, №916–917 Борьба с терроризмом, санкции и война. URL: https://international-review.icrc.org/ru/articles/from-conflict-to-complementarity-916 (дата обращения 17.09.2024).

[2] С. Подробнее об этом: Каюмова А.Р. Механизм позитивной комплементарности в современной практике международного уголовного суд//Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева № 3, том 1, 2017 / URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-pozitivnoy-komplementarnosti-v-sovremennoy-praktike-mezhdunarodnogo-ugolovnogo-suda (дата обращения:20.02024.

ющей его устойчивость. В связи с данным обстоятельством, представляется, что всестороннее, качественное исследование воздействия права на общественные отношения возможно с учетом комплементарного анализа систем и подсистем регуляторов, дополняющих право.

Практика правового регулирования и практика исследования правового регулирования иллюстрируют необходимость комплементарности права с иными регулятивными средствами для формирования правосознания, отражающего солидарное воздействие регулятивных средств, которые формируются и обеспечиваются на основе противоположностей. Например, право формируется и обеспечивается принудительной силой государства, а мораль формируется за счет добровольного ее проявления и реализации. Кроме того, необходимо учитывать, что общество функционирует на основе сложной, многоуровневой и коллизионной системы регулирования поведения индивидов и их групп. При этом, роль права, как особого регулятора создаваемого и обеспечиваемого государством, как правило, гиперболизируется на самом деле многие социальные регуляторы (например, мораль, обычаи) возникают и развиваются автономно от государства и от права, при этом из влияние на поведение весьма значительно и они лишь теоретически дополняют право, на самом деле, как показывают исследования эти регуляторы, зачастую, подменяют право проявляя процесс интерполяции[1]. Тем не менее, и в рассматриваемом случае, комплементарность социальных регуляторов, все равно возникает, но не иные социальные регуляторы дополняют право, а право выступает дополнительным фактором регулятивного воздействия на поведение.

Ведущая роль в комплементарности социальных регуляторов занимает правовое сознание участников правовых отношений, дело в том, что один и тот же регулятор может проявляться в сознании на различных уровнях[2]. Например, на уровне правовой психологии комплементарность социальных регуляторов проявляется в виде интеграции обыкновений, моральных переживаний, чувств, переживаний и т.д. На

[1] См. подробнее об интерполяции права: *Головкин Р.Б.*, Багиров *Р.*С. *Интерполяция права*: монография. Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2015.

[2] Бирюков С.В. Юридическое право и иные социальные регуляторы: проблемы разграничения// Вестник Омского университета. Серия «Право». 2016. № 3 (48). С. 39. /URL: https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskoe-pravo-i-inye-sotsialnye-regulyatory-problemy-razgranicheniya (дата обращения:19.09.2024).

идеологическом уровне правосознания комплементарность реализуется в интеграции системных представлений знаний о праве и связанных с ним иных социальных и несоциальных регуляторов. Здесь же можно выделить и уровень правового подсознания, основанного на функционировании человека как биологического объекта, существующего в земной экосистеме, следовательно, в качестве факторов комплементарности, дополняющей право следует рассматривать и биологические (еда, сон, инстинкты и т.д.), и геофизические (солнечная активность, погода, геологические явления, и т.д.), влияющие на поведение. Все указанные уровни правосознания формируют реальную комплементарность регуляторов, во взаимной связи с правом, и формируют предповеденческий уровень правосознания, в виде готовности к действию в соответствии с реальной комплементарностью регулятивных факторов и средств.

В связи с нарушениями в процессе формирования действительной комплементарности права и иных регуляторов может возникнуть, так называемая, мнимая комплементарность. В свое время, у юристов – теоретиков права был популярен лозунг о комплементарности права и морали, где право дополняет мораль, т.к. оно лишь минимум нравственности[1]. Указанная теоретическая модель активно транслировалась и (транслируется, по сей день) в отечественную правовую систему, например согласно статье 55 Конституции Российской Федерации в качестве основания ограничения прав и свобод выступают нарушения норм нравственности[2], или например, статья 151 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляет право денежной компенсации морального вреда[3]. На самом деле, требования права более универсальны и дифференцированы нежели требования морали. В праве,

[1] Г. Еллинек, «Социально-этическое значение права, несправедливости и наказания» Jellinek Georg Die socialethische Bedeutung von Recht, Unrecht und Strafe/URL: https://archive.org/details/diesocialethisc00jellgoog/page/n51/mode/2up?q=Existenzminimum (дата обращения:19.09.2024)

[2] Ч.3 ст. 55 Конституции Российской Федерации/ URL: https://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-55-krf (дата обращения:19.09.2024)

[3] Ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) /URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ec459f13483f7f47883f57fda6aace1b2cb86ac4/ (дата обращения:19.09.2024).

например, правонарушения делятся на проступки и преступления, которые в свою очередь также дифференцируются (преступления, не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие преступления и т.д.), мораль, в этом смысле, более бескомпромиссна (либо хорошо, либо плохо). Кроме того, ложность комплементарности, в рассматриваемом случае, проявляется и в том, что мораль (нравственность) неоднородна (может быть индивидуальная мораль, групповая, профессиональная мораль, и т.д.). Представляется, что вряд ли противоправную «воровскую» мораль следует рассматривать в виде средства дополняющего и согласующего правовое регулирование.

Также, следует учитывать и то обстоятельство, что основу содержания регулирующего воздействия на поведение составляет дихотомия справедливости и несправедливости, которые отражаются в сознании индивида, в частности в правосознании субъекта правоотношения. Идеи о том, что справедливость должна быть комплементарна праву, а право должно отражать справедливость, зарождаются уже на заре цивилизационного развития и содержатся в произведениях Гомера, Гесиода, Сократа, Платона, Аристотеля и многих других мыслителей древности[1]. Так, Аристотель впервые в наиболее организованном виде сформулировал компленменнтарность справедливости праву, рассматривая связь права и справедливости через закон, который, по его мнению, и есть справедливость[2]. Некоторые современные ученые выводят комплементарность справедливости праву, через степень справедливости права, являющегося мерой справедливости [3].

В целом, рассматривая комплементарность права и правосознания можно резюмировать, что в целях создания устойчивых стереотипов правомерного поведения необходимо, чтобы переживания, эмоции и чувства по поводу существующего права были комплементарны

---

[1] Акопов Л.В. Справедливость как право//Северо-Кавказский юридический вестник. 2021. № 2/URL: http://vestnik.uriu.ranepa.ru/wp-content/uploads/2021/06/16-21-1.pdf (дата обращения:19.09.2024).

[2] Аристотель. Этика // Аристотель. СПб. 1908. С.84/ URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003746315/ (дата обращения:20.09.2024).

[3] Наймушина Л.П. Влияние справедливости на законодательство в истории политико-правовой мысли // Проблемы экономики и юридической практики. 2010/ URL: https://cyberleninka.ru/journal/n/problemy-ekonomiki-i-yuridicheskoy-praktiki?i=1082659 (дата обращения: 20.09.2024).

представлениям о праве за счет интегративного воздействия на субъектов общественных отношений, всей системой социального регулирования, где одни регуляторы согласуются и дополняют другие.

Комплементарность в праве может проявляться и как взаимная дополнительность и согласованность законов, ее можно обозначить как *законодательную комплементарность*. Например, в качестве законодательной комплементарности выступает необходимая взаимная дополнительность и согласованность норм материального и процессуального права. Отсутствие комплементарности в рассматриваемом случае, в соответствии с частью 3 статьи 330 ГПК РФ, инициирует отмену судебного решения, базирующегося на материальном праве[1]. В качестве примера законодательной комплементарности можно рассмотреть аналогию закона, где правила установленные для договоров купли-продажи (глава 30 ГК РФ), дополняют регулирование договоров мены, если это не противоречит правилам определенным главой 31 ГК РФ существу мены. (ст.567 ГК РФ)[2].

В соответствии с установлениями Конституции Российской Федерации (ч.1 ст.1), также проявляется требование комплементарности права и закона. Текст современной Конституции РФ сформулирован таким образом, что она априори считается правовым законом, в котором правильно отражаются основные права и свободы человека, следовательно, закон комплементарен праву[3].

Как представляется, комплементарность в праве проявляется и в правильном отражении в нем существующих общественных отношений. Комплементарность, в данном случае может программироваться на будущие отношения, либо возникать в результате корректировки законодательства в связи с возникшими общественными отношениями, которые необходимо упорядочить с помощью законодательства. Так начавшаяся в 2022 году специальная военная операция породила до-

---

[1] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации /URL: https://base.garant.ru/12128809/1a876a648ffb8be9c07d522730b3f2d8/#block_33030 (дата обращения:19.09.2024).

[2] СПС «Гарант»/ URL: https://base.garant.ru/10164072/43ad9f0487f528f4e2305c53f1222a43/ (дата обращения: 19.09.2024).

[3] См. подробнее об этом: Зорькин В.Д. Россия и Конституция XXI в. М., 2008. С. 61-63.

статочно много новых отношений, требующих законодательной регламентации, в том числе и призыв на военную службу, лиц, отбывающих наказание за совершенные преступления.

Изначально, данная проблема разрешалась на уровне подзаконных правовых актов, различных ведомств, что в определенной части было не комплементарно законодательству. В целях преодоления данных противоречий и согласования правового регулирования с принципами справедливости, неотвратимости юридической ответственности, а также согласования и интересов различных социальных групп был издан Федеральный закон от 24 июня 2023 г. N 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции». Принятие данного закона, в целом, восстановило комплементарность законодательства возникшим общественным отношениям. Данный Федеральный закон определил основания и порядок освобождения от уголовной ответственности лиц, призванных на военную службу по мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации, заключающих (заключивших) контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации либо проходящих военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения или в военное время[1].

За период проведения специальной военной операции продолжают возникать, изменяться и развиваться связанные с ней общественные отношения, следовательно, возникает необходимость в дальнейшей корректировке комплементарности права общественным отношениям, в частности, складывающимся в сфере привлечения осужденных к мобилизации. На сегодняшний день в Государственную Думу РФ поступил законопроект, прошедший первое чтение № 569651-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Об особенностях освобождения от уголовной ответственности лиц, призванных на военную службу по мобилизации или в военное время)» где предла-

[1] Федеральный закон от 24 июня 2023 г. N 270-ФЗ "Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции"//URL: https://rg.ru/documents/2023/06/26/fz270.html (дата обращения:19.09.2024).

гается конкретизация и детализация механизма освобождения от уголовного наказания осужденных призванных на военную службу по мобилизации и (или) контракту[1].

Как видно из приведенных выше суждений и умозаключений, комплементарность в праве, это принцип формирующий тип внутренних и внешних взаимных связей права с различными элементами, обусловливающими воздействие права на поведение участников правоотношений. Данные связи объективируются в зависимости от элементов комплементирующихся с правом.

Прежде всего, целесообразно выделять внешнюю комплементарность в праве – в виде согласованной и взаимной дополнительной связи права с неправовыми элементами: различными социальными и несоциальными нормами и ненормативными регуляторами. Сюда, следует отнести и не урегулированные правом общественные отношения, которые в перспективе должны стать правовыми.

В качестве внутренней комплементарности в праве следует рассматривать взаимную дополнительность права и правосознания, права и закона, а также комплементарность одних законов, другим законам и подзаконным нормативным ненормативным актам.

В целом, комплементарность в праве – *это, принцип, система, тип взаимодействия права с различными нормативными и ненормативными элементами, оказывающими существенное влияние на усиление, либо на ослабление воздействия права на поведение участников правовых отношений, в форме взаимной интеграции данных элементов на основе их противоположности, согласованности дополнительности, образующих функциональное единство.* Иллюстрация данного умозаключения – функциональная взаимосвязь: «ключ-замок».

Дидактическая единица 2
Юридическая техника процесса действия права

В русском языке слово “действие” трактуется как “проявление какой-нибудь энергии, деятельности, а также сама сила, деятельность,

[1] Проект Федерального закона № 569651-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Об особенностях освобождения от уголовной ответственности лиц, призванных на военную службу по мобилизации или в военное время)» /URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/569651-8 (дата обращения:20.09.2024).

функционирование чего-нибудь"[1]. Применительно к праву категория "действие" отражает перевод правового потенциала из состояния возможности в состояние действительности и, как справедливо отмечается в учебной литературе, категория "действие права" "характеризует движение сущности права"[2].

Под действием права понимается весь процесс многообразного влияния права на общественные отношения.

Таким образом, **действие права можно определить как процесс общеидеологического (информационного и ценностно-ориентационного) и специально-юридического воздействия права на общественные отношения**.

Как процесс, действие права включает в себя *два взаимосвязанных между собой этапа (стадии)* :

1) *стихийное правообразование*, когда правовое воздействие на поведение и деятельность людей осуществляется вне связи с деятельностью государства в процессе правового регулирования;

2) *целенаправленное юридическое воздействие*, являющееся результатом правовой регламентации государством общественных отношений в процессе правотворческой деятельности.

В юридической литературе для характеристики действия права принято различать *уровни существования, каналы (пути) и режимы действия.*

Уровень действия права – категория, отражающая сферу, степень и форму влияния права на общественное сознание и социальную практику, а также специфику и характер правового воздействия на общественные отношения.

Соответственно двум основным направлениям правового воздействия (идеологического и специально-юридического) различаются два первичных (основных) **уровня**: *уровень существования (восприятия) права и уровень социально-правовых действий (реального функционирования*).

---

[1] *Ожегов С.И.* Указ. соч. С. 140.

[2] См.: Общая теория права и государства: Учеб. / Под ред. В.В. Лазарева. М., 1994. С. 103.

Уровень существования отображает те пути действия права, которые осуществляются по информационному и ценностно-ориентационному каналам, и соответственно образуют *информационное и ценностно-ориентационное воздействие.*

Благодаря заключенной в нем концентрации социально-правовой информации право способно влиять на сознание и поведение людей. Оно содержит в себе информацию о должном и дозволенном, о запрещенном и социально полезном поведении. Право также несет в себе не только правовую информацию, но и знание о самых разнообразных сторонах жизни общества. "А знание, как известно, учит и призывает соответствующим образом действовать"[1]. В данном случае "каналом", через который осуществляется влияние права на сознание, волю и поведение человека, на общественные отношения в целом, является заключенная в праве информация.

Таким образом, **информационное действие права –** есть способность права, благодаря заключенной в нем информации, оказывать определенное влияние на сознание и поведение людей.

Право несет в себе не только социально-правовую информацию. Оно отражает и закрепляет в себе общепризнанные, общечеловеческие ценности, которые также способны оказывать определенное влияние на сознание и поведение человека. Под их воздействием в массовом и индивидуальном сознании формируются ценностные "ориентиры" поведения человека: мотивы, установки и стереотипы правомерного поведения. В данном случае "каналом" влияния права на поведение людей выступают идеологические ценности, ценностные ориентации. **Действие права на сознание и поведение людей, осуществляемое через ценностные ориентации, и образует ценностно-ориентационное действие права**.

Уровень социально-правовых преобразований – это уровень реального функционирования права. Он отображает специально-юридическое действие права. В данном случае достижение целей права осуществляется по специально-юридическому каналу, через "собственно-правовую материю" (правовые нормы, правовые отношения, акты реализации права и др.) и характеризуется наряду с фактическим

[1] Проблемы общей теории права и государства: Учеб. для вузов / Под общ. ред. члена-корр. РАН, д-ра юрид. наук, проф. В.С. Нерсесянца. М., 1999. С. 415.

определенным юридическим результатом: возникновением, изменением и прекращением субъективных прав и юридических обязанностей, правовых отношений, правовых состояний и т.п. Уровень социально-правовых преобразований характеризуется тремя основными **режимами действия правовых норм**[1]:

– *правосубъектным*, когда права и обязанности возникают у субъектов (адресатов нормы) непосредственно из закона;

– *регулятивным,* когда права и обязанности возникают у субъектов (адресатов нормы) из совокупного действия нормы права и конкретной социальной ситуации (юридических фактов);

– *охранительным,* когда норма права выступает правовым основанием для вынесения юридического решения (акта применения права) по конкретному юридическому делу и обретает благодаря этому возможность реализации с использованием средств государственного принуждения.

Действие права, осуществляемое по специально-юридическому каналу, обозначается термином *"правовое регулирование"*. В юридической литературе отмечается[2], что правовое регулирование – это специфическое правовое воздействие, которое осуществляется правом как особым нормативным институциональным регулятором, *своеобразием* которого является то, что оно:

1) является по своей природе такой разновидностью социального регулирования, которая строится так, чтобы иметь целенаправленный, организованный, результативный характер;

2) осуществляется при помощи целостной системы средств, выражающих саму материю писаного права, как особого нормативного институционального образования.

Дидактическая единица 3
Юридическая техника процесса объективного регулирования

Право - инструмент государственно-организованного общества, позволяющий демпфировать социальные противоречия, тем самым,

---

[1] См.: *Бабаев В.К., Баранов В.М.* Общая теория прав: Крат. энцикл. Н.Новгород, 1998. С. 173.

[2] См.: *Алексеев С.С.* Указ. соч. С. 208–209.

обеспечивая стабильное существование человечества. Важность, ценность, права для общества безусловна для любых слоев социума, даже сообщества противоправной направленности признают силу права в механизме принуждения к правомерному поведению.

Значимость права для общества привело к его сакрализации, и наделение его свойствами, которые, могут быть связаны с правом, но ему не принадлежат. Анализ научной литературы и законодательства показывает, что достаточно часто праву приписывают свойства объективного регулирования. Например, в теории права и юридической практике существует устойчивый термин «объективное право», которым, как правило, обозначается система общеобязательных формально-определенных норм, установленных и обеспечиваемых государством. Считается, что объективное право создается и действует вне зависимости от желания человека, направлено на неопределенный круг лиц[1]. Иными словами, понятие объективного права по объему фактически совпадает с понятием законодательства или позитивного права. Кроме того, термин «объективно», «объективное» не редко используется различными авторами для обозначения важности того или иного элемента правового регулирования, Например, один из исследователей семейного права утверждает, что на современном этапе развития системы семейного законодательства государств - участников СНГ *объективной* потребностью стало регулирование так называемых фактических брачных отношений, данные отношения нуждаются не только в легальном признании, но и в установлении четких критериев, отличающих подобные формы сожительства мужчины и женщины от брака[2].

Представляется, что право не может быть объективным, так как создается различными управомоченными субъектами, в том числе и участниками правоотношений (в случае непосредственного правотворчества).

Согласно справочной литературе объективным может быть лишь то, что принадлежит самому объекту и не зависит от субъекта. Иными словами, объективным является то, что существует вне и независимо

---

[1] https://www.yaklass.ru/p/obshchestvoznanie/11-klass/pravo-7270216/teoriia-prava-7267652/re-c94bbbb9-ffe0- (Обращение к ресурсу: 02.10.2024).

[2] Левушкин А.Н. Теоретическая модель построения системы семейного законодательства государств - участников СНГ: Монография. М: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2013. С. 122.

от человека и человечества, а также процессы и факторы, которые не зависят от воли и желания людей[1]. Следовательно, право, по отношению к субъектам правоотношений является внешним фактором, который не всегда влияет на поведение в соответствии с юридическими предписаниями, но принимается целым рядом субъектов правотворчества, поэтому выраженное в законодательстве право вполне материально, но не объективно, в лучшем случае, оно носит объективно-субъективный характер, например, при осуществлении технико-юридического регулирования.

В самом законодательстве также встречаются обороты со ссылкой на объективность в правовом регулировании. Так, согласно Статьи 67 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации (Оценка доказательств). Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, *объективном* и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств[2]. Подобная норма имеется и в других процессуальных правовых актах, например, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, также закрепляет норму об объективности решений суда: «Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, *объективном* и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств[3].

Исследование приведенных правовых норм явно проявляет логическое противоречие – субъект, основываясь на собственном мировоззрении, на комплексе возникающих при этом эмоций чувств, находящихся не только за пределами объективности, но и разума, вдруг, выноси оценку, которая считается по закону объективной. С точки зрения теологической парадигмы суд, судья, в соответствии с представленными нормами, фактически могут быть приравнены к Богу, т.к. это

---

[1] Объективное//Словари и энциклопедии на Академике. https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/6967/%D0%9E%D0%91%D0%AA%D0%95%D0%9A%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9D%D0%9E%D0%95 (обращение к ресурсу 29.09.2024)

[2] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023)// СПС «Консультант Плюс» (обращение к ресурсу: 02.10.2024).

[3] Статья 71. Оценка доказательств Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023))// СПС «Консультант Плюс» (обращение к ресурсу: 02.10.2024).

единственный субъект, который признается на протяжении веков объективным. Бог – изначально совершенный и объективно существующий творческий дух, который и сотворил материальный мир Вселенной, как реализацию собственного плана и божественного Промысла, **сугубо для своих собственных целей**[1].

Следовательно, юридическая техника представленных норм и ими подобных не выдерживает никакой критики и требует корректировки. Самый простой вариант исправления, это сокращение коллизионного термина. Предлагаем вышеназванные нормы изложить в следующей редакции: «суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств», исключив из текста нормы термин «объективно».

В уголовном праве в качестве обязательного элемента состава преступления должна быть установлена объективная сторона противоправного деяния. Обычно под *объективной стороной* преступления понимается совокупность признаков, характеризующих внешний акт конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый объект. Она включает в себя лишь юридически значимые признаки:

1) общественно опасное действие (бездействие);

2) преступное последствие;

3) причинную связь между действием (бездействием) и преступным последствием;

4) способ;

5) обстоятельства места;

6) обстоятельства времени;

7) орудия;

8) средства;

9) обстановку совершения преступления[2].

Анализ явления объективной стороны преступления позволяет заключить, что в традиционном понимании данного явления присутствуют лишь элементы объективности (например, орудия, средства),

---

[1] Н.Н. Мальцев. О сингулярностях, или Доказательство объективной реальности Бога Всевышнего/Дух и материя. Философия науки и веры//https://fil.wikireading.ru/114626 (обращение к ресурсу: 02.10.2023.

[2] Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник". Отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. "КОНТРАКТ", 2017.

но в целом это лишь внешняя характеристика деяний субъекта преступления, вне которых нет и преступления. Следовательно, термин «объективная сторона преступления», не адекватен существующим правилам юридической техники, поэтому, уместно было бы говорить лишь о внешней стороне противоправного посягательства, а не об ее объективности.

Существуют коллизии использования термина «объективно» и правореализующих актах. Например, в п. 9 обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за второй и третий кварталы 2012 года указывается, что оспариваемое положение не может рассматриваться как нарушающее конституционное право граждан быть избранными в органы государственной власти, поскольку закрепленное в нем регулирование *объективно обусловлено* потребностью подтверждения кандидатом на должность Президента Российской Федерации, выдвинутым в порядке самовыдвижения, наличия у него поддержки необходимого количества избирателей, соразмерного общей численности граждан, обладающих активным избирательным правом на президентских выборах, не создает непреодолимых препятствий для реализации гражданами своего пассивного избирательного права на выборах главы государства и не нарушает конституционный принцип равенства граждан при определении условий выдвижения и регистрации кандидатов на выборах Президента Российской Федерации[1].

Думается и в рассматриваемом случае термин «объективно» используется для психологического усиления правового регулятивного воздействия на правоотношения. На самом деле обусловленность[2], это необходимость выполнять субъекту какие-либо условия, установленные субъектами правотворчества. Следовательно, потребность подтверждать кандидатом на должность Президента наличие определенных обстоятельств, является по закону необходимостью, но не объективной, а субъективной.

В целом, обобщая результаты краткого анализа научной литературы, законодательства и правореализующей практики в связи с упо-

[1] Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за второй и третий кварталы 2012 года"//Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте http://www.ksrf.ru по состоянию на 12.11.2012.

[2] Обусловить. Словари и энциклопедии на Академике.https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/134298 (обращение к ресурсу: 02.10.2024).

треблением термина «объективно» можно отметить, что данный термин с точки зрения юридической техники и его словарно значения, не должен использоваться в контексте, который отражен в представленных выше материалах. Думается, что данный термин следует исключить, либо заменить на другие термины, более адекватно отражающие правотворческие и правореализующие процессы.

Термин «объективно» вполне уместен при рассмотрении регулятивного воздействия на общественные отношения факторов, которые не зависят от воли субъектов правотворчества и участников правоотношений. Прежде всего, здесь стоит отметить *естественно-физические факторы*, которые можно определить, как комплексное постоянное или временное воздействие на человека и его поведение объективного физического мира. Например, гравитация, смена дня и ночи, солнечная активность, атмосферное давление, электромагнитные колебания и т.д. Так, в результате воздействия низкочастотных колебаний на человека, его поведение и состояние может существенно изменится от его нормального состояния. В процессе низкочастотно воздействия у субъектов может развивается значительная астения, слабость, утомляемость, снижается работоспособность, появляется раздражительность, могут отмечаются нервно-вегетативные нарушения и даже появляются психические нарушения[1].

В качестве объективных факторов регулирования можно назвать и *естественно-географические обстоятельства*: регион проживания, погодные условия, водная насыщенность, и т.д. Например, общеизвестен факт, что погода с древнейших времен влияет на поведение как отдельного человека, таки его сообществ[2].

Третья группа объективных факторов, это *естественно-биологические* свойства человека и человечества. Биологическое строение наших тел, физиологические процессы, и т.д., все это обусловливает и поведение, и межличностное взаимодействие. Так, современная физиология четко диагностирует корреляцию поведения и физиологических

[1] Инфразвук. Действие на организм человека. «Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «центр гигиены и эпидемиологии в оренбургской области» https://orenfbuz.ru/news/infrazvuk-deystvie-na-organizm-cheloveka (Обращение к ресурсу: 02.10.2024).

[2] Зубов А. Погода и настроение: есть ли связь? // ttps://www.psychologies.ru/articles/pogoda-i-nastroenie-est-li-svyaz/ (обращение к ресурсу: 02.10.2023).

процессов, констатируя, что на поведение человека влияют физиологические особенности, особенности его восприятия (работы сенсорных систем), возрастные и индивидуальные потребности и еще несколько десятков факторов[1].

К четвертой группа факторов объективного регулирования можно отнести материальные объекты, созданные человеком, при этом, эти вещи, созданные субъектами, становятся объективными в силу их независимых физических свойств. При этом регулятивное значение имеют специальные объекты, созданные человеком для регулирования поведения, например, стены и колючая проволока, в исправительных учреждениях, турникеты, обеспечивающие разделение потоков зрителей при осуществлении массовых мероприятий, «лежачие полицейские» и т.д. Такие регулятивные факторы, носят *субъективно-объективный* характер и отражены в юридических нормах, например, в Правилах дорожного движения.

Таким образом, учитывая существенный регулятивный эффект объективного регулирования и его независимое от субъектов реальное воздействие на поведение целесообразно его интегрировать с правом и использовать в правовом регулирования, в виде ***объективно-юридических*** предписаний.

Объективно-юридические предписания в настоящее время выражаются в виде технико-юридических норм. Обычно технико-юридические нормы определяются как регуляторы поведения, имеющие в свое основе правила, основанные на эксплуатации технических средств, за нарушение которых следует юридическая ответственность[2]. В качестве примера можно упомянуть различного рода государственные стан-

[1] Леонкин О. Как физиология влияет на поведение? https://bmshkola.ru/blog/kak-fiziologiya-vliyaet-na-povedenie-rebenka/ (Обращение к ресурсу: 02.10.2024).

[2] Понятие и свойства технико-юридических норм. https://lecu.ru/teoriya-gosudarstva-i-prava/137-ponyatie-i-svojstva-tekhniko-yuridicheskikh-norm (обращение к ресурсу: 02.10.2024).

дарты в сфере использования различных технических средств, существенно влияющих на жизнедеятельность общества, государства или личности[1].

Вместе с тем представляется, что технико-юридические нормы, это лишь часть объективно-юридических предписаний, к которым можно отнести ряд требований, закрепленных в праве, основанных на *естественно физических и естественно-географических регулятивных факторах,* например, нормы закрепляющие особенности правового регулирования в районах Крайнего Севера и к ним приравненных[2].

Естественно-биологические факторы объективного регулирования в праве отражаются двояко, с одной стороны, правовое регулирование в целом предполагает, что субъектом правоотношений может быть (применительно к индивидуальным участникам правоотношений) физическое, вменяемое лицо, которое может отдавать отчет своим действиями и руководить ими[3]. С другой стороны, на законодательном уровне предусматриваются особенности правового регулирования с учетом физико-биологических особенностей отдельных субъектов. Например, Федеральным законном «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» определяется субъектный состав инвалидов -

---

[1] Например**,** ГОСТ Р 50584-93. Техника радиационная. Радиационно-экологические требования или ГОСТ 18298-79 Стойкость аппаратуры, комплектующих элементов и материалов радиационная. Термины и определения. https://standartgost.ru/0/552-atomnaya_energetika (обращение к ресурсу:02.10.2023).ГОСТ Р 58861-2020 "Дороги автомобильные общего пользования. Капитальный ремонт и ремонт. Планирование межремонтных сроков" утвержден приказом Росстандарта от 26 мая 2020 года N 228-ст. ttps://cntd.ru/news/read/utverjdeny-novye-predvaritelnye-nacionalnye-i-nacionalnye-standarty-dlya-specialistov-v-oblasti-stroitelstva-avtomobilnyh-dorog-2 (обращение к ресурсу:02.10.2024).

[2] Постановление Правительства Российской Федерации от 16.11.2021 № 1946 "Об утверждении перечня районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, в целях предоставления государственных гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в этих районах и местностях, признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и признании не действующими на территории Российской Федерации некоторых актов Совета Министров СССР http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111170030 (Обращение к ресурсу:02.10.2024).

[3] Вменяемое лицо обладает сознанием и волей, т.е. способностью руководить своими действиями и осознавать опасность содеянного. Лишенные этой способности признаются невменяемыми, они не могут быть субъектами преступления и не подлежат уголовной ответственности. https://epp.genproc.gov.ru/web/dvtp/activity/legal-education/explain?item=48768920 (Обращение к ресурсу:02.10.2024).

это лица, которые имеют нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты (ст.1). В статье 2 данного закона устанавливаются особенности обеспечения социальной защиты инвалидов[1].

В целом, в связи с проведенным исследованием представляется возможным сформулировать некоторые умозаключения.

Прежде всего, стоит отметить, что термин «объективно», применительно к субъективному регулированию следует исключить, либо заменить на другие термины, например, «внешнее регулирование, по отношению к субъектам правоотношений. О подобной необходимости свидетельствуют и отдельные правовые нормы, запрещающие объективное вменение. Так, согласно ч.2 статьи 5 УК РФ «Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается»[2]. Вместе с тем, в административном законодательстве так называемое объективное вменение допускается, например, статья 2.6.1 КоАП РФ признает субъектами административной ответственности собственников (владельцев) транспортных средств за административные правонарушения в области дорожного движения, зафиксированные работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами. Думается, что транспортным средством не всегда управляет его собственник, а юридическое лицо, как собственник и вовсе не может управлять транспортным средством[3].

Приведенные примеры, свидетельствуют, вменение без вины не может быть объективным, так ответственность в и в этом случае устанавливается субъектами правотворчества и лишь способы фиксации правонарушений могут быть материальными, объективными, но в этом случае, все материальные средства фиксации тоже можно интерпрети-

---

[1] Федеральным законном «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 N 181-ФЗ. СПС «Консультант Плюс» https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (Обращение к рсурсу:02.10.2024).

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023)

[3] КоАП РФ Статья 2.6.1. Административная ответственность собственников (владельцев) транспортных средств. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/fe56a31c33d64ee209a7de64c1850457e9b86d3c/ (Обращение к рсурсу:02.10.2024).

ровать как объективное регулирование, что не соответствует действительности, т.к. происходит смешение формы и содержания регулирования.

По результатам исследования думается, что можно изложить нормы статей 67 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации и Статьи 71. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в следующей редакции: «*суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств»*, исключив из текста нормы термин «объективно».

Таким образом, объективно-юридическое регулирование - составная часть современных правовых систем, реализующая механизмы взаимодействия социума с объективным миром. Применение объективных регуляторов думается усилит и дополнит субъективное правовое регулирование и повысит эффективность действия права[1].

Дидактическая единица 4
Техника реализации экспериментов организации правоотношений (на примере юридического образования)

Практика современного правового регулирования Российской Федерации, свидетельствует о длящихся, в последнее двадцатилетие, экспериментах в организации юридического образования. Рассмотрим основные этапы данных экспериментов.

[1] Например, установленное ГОСТом и Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2017 года N 2438-р «Об утверждении перечня документов по стандартизации, обязательное применение которых обеспечивает безопасность дорожного движения при его организации на территории Российской Федерации использование «лежачих полицейских существенно снизило напряженность на дорогах и сократило нарушения скоростного режима. ГОСТ Р 52605-2006 Национальный стандарт Российской Федерации Технические средства организации дорожного движения. Искусственные неровности. Общие технические требования. Правила применения. https://docs.cntd.ru/document/1200048469 (Обращение к ресурсу 02.10.2024). Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2017 года N 2438-р «Об утверждении перечня документов по стандартизации, обязательное применение которых обеспечивает безопасность дорожного движения при его организации на территории Российской Федерации https://docs.cntd.ru/document/555617605 Обращение к ресурсу 02.10.2024).

В 2000 году были установлены Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования и было введено направления подготовки юристов 52.14.00, с присвоением квалификаций – бакалавр и магистр юриспруденции[1]. В соответствии с принятыми стандартами все вузы перешли от специалитета к подготовке бакалавров и магистров.

В 2010 году появляются новые стандарты по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция»[2] (квалификация (степень) «бакалавр») и, в соответствии с данным правовым актом, фактически упраздняются из программных документов семинарские занятия. Стандарт предусматривал только практические и лекционные занятия. А стандарт магистра ограничивает занятия лекционного 20% аудиторного времени.

В 2016 году утверждается новый федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)[3].

Наконец в 2020 году появляются новые стандарты как бакалавриата, так и магистратуры и четыре стандарта специалитета:

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности 2020 г.

40.05.02 Правоохранительная деятельность 2020 г.

40.05.03 Судебная экспертиза 2020 г

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность от 18 августа 2020 г. N 105.

В мае 2022 года глава Минобрнауки Валерий Фальков заявил, что Болонская система — «прожитый этап»: «Будущее за нашей собствен-

[1] Приказ Минобразования РФ от 2 марта 2000 г. №686 «Об утверждении государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования» // Бюллетень Министерства образования Российской Федерации. 2000. №5.

[2] Приказ Министерства образования и науки РФ от 4 мая 2010 г. №464 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) "бакалавр")"» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 28.06.2010. № 26.

[3] Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. №1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» // Официальный интернет-портал правовой информации. 29.12.2016.

ной уникальной системой образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и максимальное пространство возможностей для каждого студента»[1].

25 мая 2022 на обсуждении Государственной думой вопросов образования, председатель Госдумы Вячеслав Володин сообщает о том, что: «Нам необходимо выходить из Болонской системы»[2].

Через год 12 мая 2023 года Президент подписал Указ «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования»[3].

Уже в сентябре 2023 года в шести ведущих российских вузах начинается эксперимент по апробации базового высшего образования – вместо бакалавриата и специалитета; и специализированного высшего — вместо магистратуры. Участники «пилота» – шесть вузов: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), Национальный исследовательский технологический университет МИСИС, Московский педагогический государственный университет, Санкт-Петербургский горный университет, Национальный исследовательский Томский государственный университет[4].

Предполагалось, что переход на новую систему по всей стране начнется уже 2025 году, но пока отложили на 2026 год.

Причём, по мнению замглавы Минобрнауки Дмитрия Афанасьева, нужно интегрировать в новую систему, как лучшие практики советского и российского, так и мирового образования[5].

---

[1] Минобрнауки подтвердило намерение выйти из Болонского процесса. РИА НОВОСТИ. URL: https://ria.ru/20220524/minobrnauki-1790485575.html (дата обращения: 01.11.2024).

[2]Вячеслав Володин предложил в ближайшее время обсудить с Минобрнауки вопрос выхода России из Болонской системы // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. URL: http://duma.gov.ru/news/54407/ дата обращения: 17.09.2024).

[3] Указ Президента РФ от 12.05.2023 № 343 (ред. от 26.06.2023) «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» // Собрание законодательства РФ. 2023. №20. Ст. 3535.

[4] Шесть вузов начнут переход на новую систему высшего образования уже в этом году // Российская газета. 14.05.2023 (URL: https://rg.ru/2023/05/12/shest-rossijskih-vuzov-nachnut-perehod-na-novuiu-sistemu-vysshego-obrazovaniia-uzhe-v-etom-godu.html) (дата обращения: 01.11.2024).

[5] Минобрнауки: отказ от Болонской системы не подразумевает возвращения к советской // ТАСС. https://tass.ru/obschestvo/14770069 (дата обращения: 01.11.2024).

Помимо очередной трансформации учебных планов, переписывания рабочих программ и сокращения бюджетного финансирования «неприоритетных» направлений и специальностей (к которым относится юриспруденция»), все, кто готовит юристов столкнутся и с другими вызовами: первый – это выбор выпускниками 9-х классов среднего профессионального образования (вице-премьер РФ Татьяна Голикова на Форуме национальных достижений в феврале 2024 года озвучила, что более 60% выпускников школ выбирают колледжи после девятого класса[1]. А министр просвещения Сергей Кравцов озвучил, что данные приемной кампании 2024 года показали, что всего 6,8% выпускников колледжей продолжают обучение в высших учебных заведениях[2]. Средний конкурс в ссузы — 3–4 человека на место, однако в некоторых учебных заведениях он доходит до 30.).

Второй – очередная демографическая яма. По данным Росстата, в первой половине 2024 года родилось 599 600 детей. Это на 16 тысяч меньше, чем за такой же период 2023-го. Но и тогда был отмечен антирекорд: за весь год на свет появилось 1,264 миллиона малышей. Это самый низкий показатель с 1999-го (тогда было лишь 1,214 миллиона)[3].

В целом, достаточно частые изменения стандартов юридического образования за сравнительно небольшой период времени, проявляют некоторые закономерности данных процессов.

Прежде всего, необходимо отметить, что излишняя динамика стандартов приводит к искажениям сути стандартов. Как известно, стандарт – это, образец, норма[4], которые отражают и закрепляют типичные и массовидные общественные отношения, реализуются данные образцы за счет многократного повторения. Следовательно, стандарт предполагает определенную стабильность, в целях закрепления его в правосознании участников правоотношений и дальнейшего оптимального воплощения в поведение субъектов. Частая смена стандартов в

---

[1] Голикова: Более 60% выпускников школ после девятого класса выбирают колледжи // Российская газета. 07.02.2024. URL: https://rg.ru/2024/02/07/golikova-bolee-60-vypusknikov-shkol-posle-deviatogo-klassa-vybiraiut-kolledzhi.html (дата обращения: 01.11.2024).

[2] Кравцов: менее 7% выпускников средних специальных учебных заведений идут в вузы // https://tass.ru/obschestvo/21859969 (дата обращения: 01.11.2024).

[3] Естественное движение населения в разрезе субъектов Российской Федерации. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/EDN_06-2024.htm (дата обращения: 01.11.2024).

[4] Стандарт// Карта слов и выражений русского языка/URL: https://kartaslov.ru/ (дата обращения: 01.11.2024)

юридическом образовании приводит к неустойчивости их реализации и определенной дезорганизации юридического образования.

Еще одной, существенной закономерностью, проявляемой из динамики изменений федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки «юриспруденция», выступает форма совершенствования юридического образования в виде длящегося эксперимента.

В рамках федерального эксперимента, связанного с организацией юридического образования в каждом вузе элементы данного эксперимента осуществляются с учетом специфики образовательной организации и региона.

Рассмотрим два элемента подсистемы эксперимента по реформе юридического образования, на примере экспериментов, проводимых в юридическом институте Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ЮИ ВлГУ).

Первый эксперимент - интеграция среднего профессионального образования (СПО) в организацию образовательной деятельности ЮИ ВлГУ по программе высшего юридического образования (ВЮО).

С 2009 г. юридическая специальность среднего профессионального образования (СПО) реализовывалась в «колледже при вузе» (наряду с другими программами), но 2016 года юридическое направление колледжа было включено в структуру Юридического института в форме отделения среднего профессионального образования. Данный шаг, потребовал значительной перестройки правового регулирования деятельности ЮИ ВлГУ. Дело в том, что среднее профессиональное образование регулируется нормативными правовыми актами Министерства просвещения и эти правовые акты содержат иные требования к организации образовательного процесса, нежели в системе высшего образования (другие требования к учебным планам, рабочим программам, преподавателям, к их нагрузке и оплате труда, и т.д.).

В процессе интеграции колледжа и института, были существенно изменены локальные правовые акты университета, на основании которых, был сформирован кадровый состав специалистов для школьных дисциплин, компетентных осваивать методику работы с 15-16-летними

подростками, а также обновление локальных правовых актов, обеспечило регулирование отношений, связанных с контролем несовершеннолетних студентов, проживающих в общежитии.

Анализ длящегося 8 лет правового эксперимента по интеграции юридического направления колледжа, реализующего общие программы СПО в организацию деятельности юридического института, обеспечивающего программы ВО, позволяет обозначить определенные позитивные достижения, обусловленные результатами данного эксперимента.

Во-первых, на сегодняшний день, более 70 % выпускников колледжа продолжают получать высшее образование во ЮИ ВлГУ. Конечно, большая часть учится по очно-заочной форме, но от 25 до 30 % выбирают очное образование.

Во-вторых, реализация рассматриваемого эксперимента обеспечивает непрерывность и преемственность юридического образования, путем предоставления возможности продолжения обучения студентов по индивидуальному учебному плану с сокращением сроков обучения. В процессе эксперимента были интегрированы в учебный план СПО дисциплины 1 курса бакалавриата и специалитета, тем самым, предоставлена возможность получения студентами индивидуальной траектории со 2 курса. Кроме того, важной составляющей продолжения обучения по программам высшего образования является единство требований, подходов и общей академической средой, в которой обучаются студенты.

В-третьих, в результате эксперимента студенты колледжа интегрированы в образовательную, научную, внеучебную жизнь института и, как следствие, те, кто продолжает обучение, становятся лидерами курсов, показывают высокие образовательные результаты. Следует отметить и тот факт, что осуществление правового эксперимента позволило привлекать к преподаванию в колледже магистрантов и аспирантов, что позволяет формировать кадровый резерв программ ВО. Данная возможность выступает дополнительным средством выполнения требований Министерства науки и высшего образования по обеспечению повышения процента профессорско-преподавательского состава в возрасте до 39 лет, осуществляющего подготовку по программам высшего образования.

В-четвертых, интеграция колледжа и юридического института обеспечила достижение студентами колледжа высоких результатов в научной, спортивной и творческой областях. Студенты колледжа являются победителями конкурсов «Моя страна-моя Россия», «Твой ход», они призеры Международного конкурса научных работ в МГУ «Ars Sacra Audit», конкурса научных работ «Правовое просвещение в области прав человека: взгляд молодого ученого» (Казанского федерального университета), являются победителями регионального конкурса Банка России «Денежный вопрос», ежегодные лауреаты стипендии «Надежда Земли Владимирской», и т.д.

Вторым правовым экспериментом по организации высшего образования, на площадке юридического института ВлГУ, стало создание в 2015 году базовой кафедры «Судебной деятельности». Основой данной кафедры стал Владимирский областной суд.

Действующие стандарты высшего юридического образования требуют привлечения практиков в образовательном процессе, что и было реализовано в порядке эксперимента, путем формирования базовой кафедры. В составе кафедры: 5 судей Владимирского областного суда, 2 судьи районных судов г. Владимира, 1 судья в отставке, 1 адвокат.

Благодаря этой кафедре, в образовательном процессе юридического института ВлГУ модельные судебные заседания проходят в залах судебных заседаний Владимирского областного суда, с привлечением в качестве экспертов не только членов кафедры «Судебная деятельность», но и других действующих судей. Кроме того, часть практических занятий старших курсов бакалавриата и специалитета поводятся на базе Владимирского областного суда с посещением открытых судебных заседаний.

Кафедра активно участвует в научно-исследовательской деятельности института: конференциях и «круглых столах». Особо следует отметить, что за последние четыре года (с 2021 по 2024 г.г.) преподавателями этой кафедры были защищены 2 докторские и одна кандидатская диссертация. Поэтому преподаватели базовой кафедры – научные руководители магистрантов и аспирантов ЮИ.

Таким образом, локальные правовые эксперименты, в рамках дискретной динамики правового регулирования образовательной дея-

тельности, позволили существенно повысить качество и эффективность организации подготовки студентов в юридическом институте ВлГУ.

В целом, поведенный краткий анализ правовых экспериментов в сфере организации юридического образования, а также практика осуществления некоторых локальных правовых экспериментов на базе ЮИ ВлГУ, позволили сформулировать определенные суждения и умозаключения.

1) Предлагаю реорганизовать организационно-управленческую модель интеграции колледжей и вузов, осуществляющих юридическое образование, путем переподчинения колледжей, интегрированных в систему высшего образования, министерству науки и высшего образования, отвечающего за вузы.

2) Представляется целесообразным отрегулировать соответствующими правовыми нормами обеспечение «бесшовного» перехода юношей из колледжа на программы ВО (следует предоставлять отсрочку от действительной военной службы по призыву, в случае продолжения обучения выпускника СПО по профильной программе высшего образования).

3) Необходимо создать и развивать на базе профессиональных сообществ «банки лучших практик» в сфере образования (например, на площадке Ассоциации юридического образования)

4) Считаю, что результаты правового эксперимента по созданию кафедр вузов на базе органов учреждений, организаций, осуществляющих практическую юридическую деятельность, вполне успешно обеспечивают реализацию требований ФГОС ВО по практикоориентированности учебного процесса в юридических вузах. Следовательно, данный опыт, представляется возможным распространить на все юридические вузы, тем самым, сблизить науку и практику, а также повысить качество образовательного процесса.

Глава 4. ИНТЕРПОЛЯЦИЯ ПРАВА В ТЕХНИКЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Дидактическая единица 1
Сущность интерполяции права в юридическом процессе

Правовая система Российской Федерации представлена сложным механизмом взаимосвязанных элементов, которые регулируют общественные отношения. Для данной системы характерно большое количество правил, закрепленных не только в правовой норме, но и иных социальных регуляторах. Под влиянием различных регуляторов, таких как культура, политика и мораль, правовые нормы, закрепленные в законодательстве, претерпевают изменения в процессе их реализации. Как отмечает Ю.А. Тихомирова «общество неуклонно развивается и порождает такие социальные регуляторы, которые сложно вписываются в правовую систему»[1]. Однако, наличие противоречий между отдельными регуляторами не предполагает их обособленного существования, они существуют в системе, которая характеризуется своими связями, принципами и правилами. Каждый социальный регулятор имеет свой механизм реализации, имеющий свои особенности и ограничения, поэтому правовая норма вынуждена адаптироваться к требованиям той или иной социальной нормы. В процессе адаптации, смысл правовой нормы искажается. Подобные искажения, в юридической науке объясняется через такие категории, как: теневое право, параправо, другое право, юридические конвергенции и др. В рамках нашего исследования мы обращаемся к особенностям такого правового явления, как интерполяция права.

В латинской юридической терминологии под понятием «interpolatio» понималось один из видов изменения текста, путем добавления заметок, разъясняющих его содержание, иногда изменяющего его смысл[2].

В настоящее время термин «интерполяция» является междисциплинарным. Данный термин заимствован из арифметики и обозначает

---

[1] Тихомирова Ю.А. Интерполяции права: теория, практика, техника: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01/ Ю.А. Тихомирова – Владимир, 2018. – С. 18.

[2] Большая советская энциклопедия // Академик. - [Электронный ресурс]. - URL: https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=интерполяция&from=ru&to=xx&did=&stype= (дата обращения 09.08.2024).

отыскание величины по некоторым её известным значениям. В правой науке, под данным определением принято понимать искажение изначального смысла правовых норм, а как следствие ожидаемых правовых и социальных последствий. В юридической литературе сложилось несколько смежных категорий, определяющих явление «интерполяция права». Исследования явления интерполяции стали особо популярны в 18 веке, при изучении классического права из свода законов Юстиниана[1]. Правоведы того периода определяли интерполяцию как изменения, внесенные в римское право при кодификации Юстиниана, сделанные с целью адаптации норм к существующей судебной практике.

Категория «адаптация» в юридической науке разрабатывается И.В. Ефимовым, который обозначает следующее определение данного явления, как приспособление действующих внутригосударственных правовых норм к новым международным обязательствам государства без внесения каких-либо изменений в его законодательство.

Профессор Р. Б. Головкин предлагает следующую формулировку «Интерполяция – это умышленное или неосторожное искажение, подмена изначального смысла формируемых и изданных юридических норм, а также возникновение незапланированных законодателем правовых последствий в процессе реализации и действия права»[2].

Ю. П. Колесникова рассматривает интерполяцию, как явление правовой действительности, возникающая в результате кооперационного, конкурентного или конфликтного взаимодействия права и отличных от него регуляторов, выраженное в искажении изначального смысла юридических норм, подмене правового регулирования неправовым, а также формирования незапланированных законодателем правовых последствий[3].

На основании рассматриваемых подходов, можно выделить общие закономерности квалификации рассматриваемого явления, образующих базу для выявления признаков интерполяции.

---

[1] Словарь античности. Пер. С нем. – Москва, «Прогресс», 1989. - [Электронный ресурс]. - URL: https://djvu.online/file/52mzyzVa5VEeT (дата обращения: 09.08.2024).

[2] Головкин Р.Б. Интерполяция права : монография / Р.Б. Головкин, Р.С. Багиров ; Федеральная служба исполнения наказаний, Владимирский юридический ин-т Федеральной службы исполнения наказаний. - Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2015. – С. 156.

[3] Тихомирова Ю.А. Интерполяции права: теория, практика, техника: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01/ Ю.А. Тихомирова – Владимир, 2018. - С. 18.

Признаки интерполяции характеризуют данное явление и позволяют выделить его основные закономерности.

Во-первых, процесс интерполяции складывается под влиянием ряда социальных факторов, а именно культура, политика, моральные нормы, религиозные нормы, научно-технический прогресс. Как отмечает В.М. Сырых, подобные социальные факторы формируют среду функционирования правовых норм, поэтому каждая правовая система имеет свои особенности и порождает специфические для того или иного общества нормы[1]. Взаимное влияние различных норм происходит в процессе социального взаимодействия, которое рассматривается как основной источник искажения смысла правовой нормы. Данные изменения смыслового значения могут как позитивно, так и негативно сказываться на регулирования общественных отношений. С точки зрения правоприменительной практики искажение смысла правовой нормы, а как следствие, изменение предполагаемых последствий действия данной нормы носит негативных характер, поскольку отсутствует единое исполнение правовых предписаний, а также задуманный результат. Однако, изменения, претерпеваемые правовой нормой в процессе её реализации, позволяют адаптировать, заключенные в ней правила поведения к той или иной социальной действительности, в которой помимо закона существуют и иные социальные регуляторы, что несомненно, позитивно сказывается на исполнении предписания и снижения социальной напряженности.

Во-вторых, интерполяция права невозможна без изменения смысла применяемой нормы, а как следствия трансформации правоотношения, регулируемого данным правовым предписанием. В процессе реализации права происходит столкновения идеи законодателя и смысла других социальных норм, в результате чего искажается первоначальное содержание обоих социальных регуляторов. Например, в основном законе Российской Федерации обозначено, что все люди равны, независимо от их национальности, расы и пола, однако в рамках единого правового пространства России есть регионы, где данная норма подвержена влиянию местных традиций, что искажает её основную идею.

[1] Сырых В.М. Социальный механизм правового регулирования: понятие, состав и структура // Ленинградский юридический журнал. 2005. № 2. - С. 108.

В-третьих, проявления интерполяции носит объективный характер, поскольку оно не зависит от волеизъявления субъекта. В условиях существующей правовой действительности интерполированные нормы возникают в результате влияния факторов, характерных для той или иной области регулирования. Признак объективности разграничивает явление интерполяции права с пренебрежительным отношением субъектов права к правовым предписаниям. Например, Колесникова Ю.П. разделяет интерполяцию на умышленную и неумышленную, однако, с нашей точки зрения, важное значение имеет, субъект интерполяции, поскольку в случае изменения правового предписания должностными лицами, интерполяция может рассматриваться в качестве превышения должностных полномочий[1]. Таким образом, умышленное изменение смысла правовой нормы будет являться пренебрежительным отношением, граничащим с такими деформациями правосознания, как правовой инфантилизм и эгоцентризм.

В-четвертых, проявление интерполяции носит ситуативный характер и не является повсеместной формой деформации реализации права, так как оно возникает под влиянием определенных объективных факторов. Например, с начала проведения специальной военной операции на Украине, реализация актов государственной власти была скорректирована под нужды сложившейся обстановки. В данном случае, содержание правовой нормы было изменено под влиянием политических и моральных регуляторов. Таким образом, интерполяция права непостоянна, поскольку тесно связана с влиянием различных социальных обстоятельств.

В-пятых, для интерполяции характерен комплексный характер. Регулирование общественных отношений происходит одновременно под влиянием нескольких социальных норм, поскольку правовая норма дополняет существующие устоявшиеся правила поведения в обществе. Например, по мнению Р. Б. Головкина, поведения лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, регулируется нормами уголовно-исполнительного кодекса, трансформированными традициями тюремной культуры[2].

---

[1] Тихомиров Ю.А. Новые векторы регулирования - «другое» право? // Журнал российского права. 2016. № 4. - С. 5.

[2] Головкин Р.Б. Интерполяционные процессы в современном правовом регулировании [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Р.Б. Головкин, К.А. Шумова, Е.Р. Крайнова ; под

В-шестых, последствия интерполяции права могут выступать в качестве источника права в материальном смысле, т.е. оказывать влияние на совершенствование законодательства. Поскольку, материальный источник права − это общественные отношения, нуждающиеся в эффективном урегулировании. Реализация видоизмененной нормы может повлечь издание нового правового акта, соответствующего условиям, повлиявшим на некорректное применение первозданной нормы.

В качестве особого признака интерполяции права следует рассматривать формы её существования. В юридической литературе принято выделять две формы интерполяции права: искажение и подмена. Рассмотрим обозначенные формы подробнее.

Искажение – изменение смысла правовой нормы, не связанного с её замещением неправовым регулятором. Искажение смысла правовой нормы возможно на стадии её реализации, поскольку модель регулирования общественных отношений сформирована на стадии принятия и адаптируется к устоявшемуся порядку в процессе её применения. Подобная форма интерполяции наиболее характерна для официального толкования. В этом случае средством искажения является позиция властвующего субъекта и иные условия, обеспечивающие изменения правового предписания. Искажение так же возможно при обыденном толковании, поскольку фактором, изменяющим первоначальный смысл нормы, является специфическое отношение субъекта к праву, как социальному регулятору.

Подмена – одна из форм интерполяции права, характерная для замещения правового регулятора неправовым, например официального права религиозными нормами или обычаями. Особенностью данной формы будет являться то, что она характерна исключительно для обывателя, поскольку законодатель не признает те или иные правила, регулирующие отношения в определенной социальной структуре. Подменяться может не только единичная норма, но и группа норм. Примером подмены могут служить убеждения правового нигилиста, отрицающего ценность права, как социального регулятора, но признающего иные социальные нормы, не имеющих законодательного закрепления. Вместе с тем, важно отметить что подмена, как форма интерполяции подразумевает замещение правовых регуляторов неправовыми.

ред. проф. Р.Б. Головкина ; Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2022. – С. 46.

В результате интерполяции права, независимо от форм её проявления наступают последствия, непредусмотренные законодателем, соответственно, общественные отношения не достигают эффективного урегулирования, что как следствие, порождает необходимость издание нового нормативного акта. Так или иначе, любые нормативно-правовые акты в процессе их реализации рано или поздно трансформируются под влиянием внешних факторов. Примером может послужить адаптация российского законодательства к активно развивающимся информационным технологиям. В результате использования норм гражданского законодательства, адаптированных под цифровые права, законодатель ввел новую специальную норму, регулирующую гражданские правоотношения в сфере информационных технологий, а именно статью 141.1 ГК РФ, в соответствии с которой цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществление которых определяется в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленной законом признакам[1]. Из указанного примера следует, что научно технический прогресс стал причиной интерполяции гражданско-правовой нормы, которая в свою очередь, была переработана под существующую реальность и включена в соответствующую редакцию гражданского кодекса.

Интерполяция является сложным социальным процессом, характеризующимся собственными признакам, отличающими её от смежных категорий. На основании проведенного анализа, предложенных концепций интерполяции видеться возможность вывести авторское определение. Учитывая признаки и формы её проявления, предлагаем следующую концепцию интерполяции: комплексны социально-правовой процесс, возникающий под влиянием внешних объективных факторов, предполагающих изменения смысла правовой нормы в процессе её реализации и влекущий непредусмотренные законодательством юридические последствия. Учитывая переведенные признаки, можем предположить, что у законодателя появляется необходимость урегулировать общественные отношения с учетом требований устоявшегося социального регулирования.

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 09.08.2024).

На наш взгляд, проблема интерполяции права, прежде всего, заключается в недостаточной теоретической разработке и отсутствия конкретных предложений по совершенствованию законотворческого и правоприменительного процесса.

Решение обозначенной проблемы видится в изучении соотношения интерполяции с другими проявлениями деформации правовой мысли.

Одной из разновидностей деформации нормы права является «параправо», которое подразумевает существование альтернативы в регулировании общественных отношений, в период отсутствия социального компромисса[1]. В отличии от интерполяции, параправо не заменяет правовую норму, а предполагает наличие негативного к ней. Конкурирующие в обществе субъекты управления предполагают альтернативы существующему законодательству. На начальном этапе своего существования, параправо способствует решению социальных конфликтов, которые обуславливают его появления. Однако, альтернативные нормы подменяют предшествующие правовые предписания, поскольку обеспечиваются императивным механизмом разрешения противоречий. Таким образом, параправо, в отличии от интерполяции предполагает создание нового правового предписания, регулирующего определенные общественные отношения, не связанным с замещением иным социальным регулятором.

Иным явлением, искажающим право, является «теневое право». В.М. Баранов, вводя термин «теневое право», определяет его как совокупность прав и обязанностей, существующих вне официального закона[2]. При формировании теневого права возникает конфликт законного предписания с интуитивным компонентом правосознания. Тем самым происходит формирование иного порядка регулирования. В отличии от интерполяции права, теневое право подразумевает создание иного регулятора, формирующегося с учетом индивидуальных представлений субъекта о праве. Под влиянием правовой психологии – совокупности чувств и переживаний по отношению к праву, как элемента

[1] Бирюков С.В. Право, параправо, теневое право, полуправо, неправо … (об обусловленности «Удвоения» права) // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2010 № 4. – С. 43.
[2] Баранов В.М. Теневое право: монография / В.М. Баранов. – Н. Новгород : Нижегородская Академия Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2002. – С. 165.

правосознания складываются новые правила, которые существуют параллельно с основным законом. Примером теневого права является криминальная субкультура, которая предполагает наличие своих правил и порядков, возникающих в местах лишения свободы и регулирующих отношения между представителями криминального круга.

Также одним из видов деформирования права является «псевдоправо», которое заключается в использовании правовых норм, измененных с целью фактического регулирования социальных отношений, вопреки действующему законодательству. Данное явление предполагает значительное отклонение нормы от общепринятой позиции официального законодателя и базируется на несуществующих принципах регулирования. Псевдоправо может носить нейтральный характер (фольклорное, колбасное право) или негативный, агрессивный, который выражается в фактических правонарушениях и преступлениях. В отличии от интерполяции права, псевдоправо предполагает замещение правовых актов локальными регуляторами, характерными для определенной социальной группы.

Обозначенные выше явления можно отнести к общей категории, такой как «неправо». Данное понятие подразумевает наличие различных вариаций искажения официального смысла правовых актов, образующих общую систему. Для категории «неправо» характерно наличие разных источников возникновения регуляторов, однако, все они не имеют официального отражения в законе и появляются в результате функционирования права в жизни общества.

Рассматривая явления, схожие с интерполяцией, необходимо изучить конвергенцию права. С позиции О.Д. Третьяковой, конвергенция права представляет процесс взаимодействия между элементами внутри системы права, между правом и иными регуляторами отношений в обществе, а также между правовыми системами различных государств, характеризующиеся сближением и увеличением количеством связей между элементами сближающихся объектов и степенью согласованности воздействия этих элементов на общественные отношения[1]. Конвергенция способствует формированию универсального правового регу-

[1] Третьякова О.Д. Юридическая конвергенция : автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.01 / Третьякова Ольга Дмитриевна; [Место защиты: Владимир. юрид. ин-т Федер. службы исполнения наказаний]. - Владимир, 2012. - С. 8.

лятора, связывающего между собой различные правовые системы и отдельные элементы среди них. Таким образом конвергенция права является неотъемлемой частью глобализации. Рассматриваемый процесс может происходить как на добровольных началах (рецепция), так и насильственных (правовая экспансия). В отличии от интерполяции, конвергенция предполагает формирование нового правового регулятора в результате развития связей между различными элементами системы права. Правовые нормы не подменяются иными социальными регуляторами.

На основании вышесказанного, следует отметить, что явление интерполяции права не имеет достаточного теоретического обоснования в рамках юридической науки, что затрудняет формирование эффективной законодательной практики. Предложенные концепции отражают сущностные признаки рассматриваемого явления, среди которых особую роль играет комплексность, объективность и ситуативность интерполяции, однако недостаточное описание форм данного процесса препятствует выявлению его общих закономерностей. Предлагаемые признаки, на наш взгляд, характеризуют указанное явление в позитивных и негативных проявлениях. Позитивные аспекты выражаются в возможности гибкого урегулирования существующих общественных отношений, сложившихся под влиянием устоявшихся социальных регуляторов, таких как мораль, религия и т.п. Негативные аспекты, прежде всего, проявляются в изменении смысла правовых предписаний, которые, в свою очередь, способствуют формированию разнородной правоприменительной практики.

Дидактическая единица 2
Механизм интерполяции права в технике организации юридического процесса

Интерполяция права, как и любое правовое явление имеет свои механизмы, через которые оно функционирует. Для всеобщего теоретического осмысления указанного явления, считаем необходимым охарактеризовать существующие механизмы интерполяции, а также осуществить классификацию указанного правового явления.

Механизм интерполяции представляет собой совокупность средств и способов, регулирующих общественные отношения и способствующих изменению смысла правовой нормы под влиянием определенных факторов.

Понятие «механизм» в юридической науке определяется, как система юридических средств, регулирующих общественные отношения. Под средствами, в данном случае, понимаются правовые нормы, принципы, субъекты правового регулирования и иные элементы, связанные с регулированием общественных отношений. Рассматривая интерполяцию права, как механизм, представляется возможным классифицировать данное явление по отдельным элементам механизма. Так, например, по источнику происхождения средства интерполяции права можно классифицировать на:

- общесоциальные;
- технические;
- правовые;
- психолого-идеологические[1].

Общесоциальная. Под общесоциальными средствами принято понимать все нормы, регулирующие общественные отношения, независимо от их закрепления. Социальные нормы, не имеющие законодательной силы, так же влияют на общественные отношения, как и правовые акты. Примером социальных норм могут служить устоявшиеся правила поведения в криминальном мире, которые в свою очередь могут заменять или изменять правовую норму для членов криминальной группы. Как правила, данные замены не соответствуют содержанию основной правовой нормы. Иным примером могут являться традиции у определенной социальной группы, которые хоть и подменяют правовую норму, но не противоречат ей. Таким образом, необходимо отметить, что общесоциальные средства являются источником интерполяции и подразделяются на легальные и нелегальные.

Технические. Под техническими средствами интерполяции следует понимать различные материальные объекты, которые способствуют регулированию общественных отношений. Выделение данной группы средств обусловлено их важностью для правовой действитель-

[1] Тихомиров Ю.А. Новые векторы регулирования - «другое» право? // Журнал российского права. 2016. № 4. - С. 42.

ности. Так, например, научно технический прогресс способствует возникновению новых способов защиты информации в интернете, а именно использование биометрических данных для доступа к той или иной информации. Несмотря на предусмотренную правовыми актами защиту информации, применяются специальные технические средства. Применение данных специальных средств способствует дополнительному регулированию и защите доступа к информации, однако, чрезмерное нерациональное использование данных средств будет препятствовать правообладателю нормальному пользованию информации. Таким образом, применение технических средств способствует влиянию на правовую норму, а именно способствует её изменению или искажение. Влияние данных средств на общественные отношения можно определить как позитивное или негативное, в зависимости от последствий применения того или иного средства.

Правовые. Правовые средства, наряду с остальными средствами являются источником интерполяции права. В юридической литературе уже существует множество исследований, посвященных изучению правовых средств. Правовые средства изучаются, в рамках общетеоретического аспекта, так и с позиции отдельных отраслей права. В юридической науке отсутствует единая позиция относительно содержания данного понятия, однако, правовые средства рассматриваются с позиции двух подходов: инструментальной теории и деятельностного подхода.

С позиции приверженцев инструментальной теории права, правовые средства рассматриваются как институционные образования, используемые в правовой деятельности для достижения определенных результатов. Правовые средства способствуют решению политических, нравственных, экономических задач общества[1].

Позиция инструментального подхода, предусматривает, что система правовых средств состоит из двух элементов правовые установления и явления правовой формы. К правовым установлениям относят правовые нормы, отрасли, институты, правоотношения, договоры и юридическую ответственность. Явления правовой формы включают в

[1] Сапун В.А., Турбова Я.В. Инструментальная теория права и правовые средства как инструменты юридической техники // Ленинградский юридический журнал. 2010. № 3. - С. 178.

себя нормативные правовые акты, акты официального толкования, договоры и судебная практика[1].

Иную концепцию предлагают приверженцы деятельностного подхода, с их точки зрения, юридическая деятельность и элементы правовой действительности, такие как правосознание и элементы правовой культуры, не относятся к инструментарной теории[2]. Данная концепция объясняется тем, что юридические действия используют ранее перечисленные правовые средства, а элементы правосознания служат для осознания правовых средств и их реализации субъектами, т.е. правовые средства понимаются как комбинация юридически значимых действий, совершаемых субъектами с допустимой степенью усмотрения для достижения определенных целей.

На наш взгляд, концепция деятельностного подхода является наиболее обоснованной, поскольку субъект, применяя те или иные средства, преследует достижение определенной цели. Социальное и правовое регулирования являются сложными и не могут быть однородным. Ярким примером являются правовые акты-действия, которые не вписываются в статичное представление.

В юридической литературе существуют различные подходы к классификации правовых средств по различным основаниям. Ученые юристы выделяют следующие правовые средства: регулятивные и охранительные, материальные и процессуальные и т.п. К правовым средствам следует относить субъективные права, юридические обязанности, меры защиты и т.п.[3].

При изучении интерполяции права следует отметить, что данное явление материализуется посредством юридического механизма действия права, именно этот факт осложняет изучение процесса интерполяции, поскольку он подразумевает подмену правовых регуляторов неправовыми. Так или иначе, следует обозначить, что правовые средства всегда могут являться источником искажения права, а как следствие, входят в механизм интерполяции права. Таким образом, следует отметить, что правовые средства представляют собой правовые нормы, со-

[1] Пугинский Б.И. Правовые средства обеспечения эффективности производства / отв. ред. И.Н. Петров. М.: Юрид. лит., 1980. - С. 58.
[2] Там же. С. 60.
[3] Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях / Б.И. Пугинский. - Москва : Юрид. лит., 1984. - С. 92.

держащие в себе общесоциальные средства регулирования. Так, например, договор может являться правовым средством, в случаях, когда в его положениях содержатся предписания, замещающиеся публично-правовыми и общесоциальными правилами поведения.

Психолого-идеологические. Следующим источником происхождения интерполяции права является психолого-идеологические средства. К ним следует относить субъективное восприятие субъекта, способствующее искажению или подмене правой нормы. К субъективным факторам следует относить правовую культуру, уровень правосознания, умысел и иные явления, способствующие влиянию субъекта на искажение смысла правовой нормы. Так, например, правовой нигилист, полностью отвергая правовые предписания заменяет их своими внутренними убеждениями, а, следовательно, представляет для себя регулирование общественных отношений через призму своего восприятия. Для данной категории характерна низкая правовая культура, которая препятствует осознанию субъектом ценности права. В данном случае следует отметить, что явление, когда субъект осознает всю ценность права, а так же понимает смысл правовой нормы, но искажает её для достижения собственной выгоды, не будет являться интерполяцией права, поскольку она носит объективный характер. Таким образом, необходимо отметить, что интерполяция права под влиянием психолого-идеологические средств, представляет собой реакцию индивида на правовую норму, которую он изменяет, ввиду его восприятия. Ю.А. Тихомиров уделяет большое внимание человеческому фактору в регулятивных процессах, а так же предлагает меры к выработке устойчивого социального полезного поведения индивида, так поведение человека во многом влияет на реализацию правовой нормы.[1]

В зависимости от функционального назначения, средства интерполяции права можно разделить на:

- средства инструменты;
- средства-приемы;
- средства-аккумуляторы[2].

[1] Тихомиров Ю.А. Поведенческий механизм действия права // Вопросы государственного и муниципального управления. 2011. № 4. - С. 93.

[2] Тихомиров Ю.А. Новые векторы регулирования - «другое» право? // Журнал российского права. 2016. № 4. - С. 49.

К средствам-инструментам можно отнести неправовые нормы и иные социальные регуляторы, посредством применения которых возможно изменение или искажения официального правового акта. Так же к данной группе можно отнести и правовые акты, применение которых способно изменить содержание действующей правовой нормы.

Средства-приемы представляют собой различные виды регулирования общественных отношений. Вид регулирования отношения непосредственно может влиять на интерполирование правовой нормы. Например, в законодательстве Российской Федерации используются, как и императивный метод правового регулирования, так и диспозитивный. В системе мусульманского права допустимы формы запрещения «харам», дозволения «мубах», рекомендации «нафиль» и поощрения «мустахабб»[1]. В статье 14 Семейного Кодекса Российской Федерации указано, что брак с лицом, имеющим зарегистрированный брак недопустим, однако, порядки мусульман допускают (мубах) наличие у мужчины нескольких жен[2]. Данный пример отлично демонстрирует, что прием правового регулирования влияет на интерполяцию права, в зависимости от способа урегулирования общественных отношений в той или иной социальной группе.

К средствам аккумуляторам следует относить приемы, определяющие начала интерполяционных процессов, иными словами формы взаимодействия в системе социального регулирования, которыми определяется возникновение интерполяции правовых норм. Многообразие форм взаимодействия социальных регуляторов обуславливает большое количество различных видов интерполяции. Преимущественно, под указанными приемами подразумевают два явления в системе социального регулирования:

- конкуренция;
- конфронтация[3].

Конкуренция – форма противостояния правовых норм, которая возможна в случаях, когда общественные отношения урегулированы и

---

[1] Исламские термины. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81 (дата обращения: 08.09.2024).

[2] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 08.09.2024).

[3] Тихомиров Ю.А. Новые векторы регулирования - «другое» право? // Журнал российского права. 2016. № 4. - С. 52.

правовой нормой, и иным социальным регулятором. Важным аспектом конкуренции будет являть то, что содержания указанных социальных регуляторов не противоположны друг другу. Схожим явлением в системе правового регулирования является конфронтация. Конфронтация возможна в случаях, когда общественные отношения регулируются и правовой нормой и иным социальном регулятором, но в данном случае правила, устанавливаемые тем или иным социальным регулятором противоречат друг другу, следовательно, между ними возникает конфликт. Данные формы взаимодействия социальных регуляторов не является исчерпывающими, поскольку существуют и иные, однако на наш взгляд конкуренция и конфронтация являются основными источниками интерполяционных процессов.

Указанные выше явления являются различными по своей природе, в зависимости от общественных отношений конкуренция конфронтация могут быть латентны и сложно определяемы, однако все обозначенные группы могут быть основой для возникновения интерполяционных процессов.

Исходя из вышеизложенного, можно так же классифицировать интерполяционные явления в зависимости от природы их возникновения. Так интерполяционные процессы можно классифицировать на:

- интерполяции, возникающие вследствие конкуренции социальных регуляторов;
- интерполяции, возникающие вследствие конфронтации социальных регуляторов.[1]

Данная классификация позволяет разграничить интерполяции правовых норм по причине их возникновения. Необходимо отметить, что интерполяционные процессы всегда являются результатом взаимодействия двух социальных регуляторов, независимо от видов данного взаимодействия.

Как и любое правовое явление, интерполяция права имеет свои причины, а как следствие детерминирующие обстоятельства. В зависимости от детерминирующих обстоятельств, интерполяции права можно разделить на:

- интерполяции из объективных условий;
- интерполяции и субъективных условий;

[1] Тихомирова Ю.А. Интерполяции права: теория, практика, техника: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01 / Ю.А. Тихомирова. – Владимир, 2018. - С. 54.

- интерполяции из субъективно-объективных условий[1].

Интерполяции из объективных условий. Интерполяция из объективных условий возникает при обстоятельствах, не зависящих от воли субъектов, а именно стихийные бедствия, катастрофы и чрезвычайные ситуации. Примером указанных условий может являться проведение Специальной Военной Операции на Украине. В данный период многие нормативно-правовые акты были адаптированы под актуальные требования социальной обстановки. Искажение и изменение правовых актов, в указанном случае происходит не по воле субъекта, а ввиду сложившихся сложных обстоятельств.

Интерполяции права из субъективных условий. Для данной группы характерна воля субъекта, реализующего правовую нормы. Объективные факторы в данном случае никак не влияют на интерполяционные процессы. Примером интерполяции права из субъективных условий могут являться акты толкования правовых актов, целью которых является конкретизация содержания правовой нормы, а так же определения порядка её применения.

Интерполяции права из объективно-субъективных условий. Для данной категории условий характерно наличия как субъективных, так и объективных признаков. Данный вид интерполяции возможен в условиях объективных обстоятельств, однако, при этом присутствует фактор человеческой воли. Примером может служить акт толкования нормативно-правового акта в условиях чрезвычайной ситуации, направленный на изменение нормы и адаптации её к сложившимся обстоятельствам.

Анализируя вышеуказанные примеры, можно предположить, что в зависимости от обстоятельств, которые послужили условием для возникновения интерполяционных процессов, так же изменяется субъект интерполяции. В зависимости от субъекта, интерполяции можно классифицировать на:

- обывательская интерполяции;
- профессиональная интерполяции[2].

---

[1] Там же. С. 55.

[2] Тихомирова Ю.А. Интерполяции права: теория, практика, техника: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01 / Ю.А. Тихомирова. – Владимир, 2018. - С. 56.

Обывательская интерполяция возможна в случаях, когда субъектом является человек, не облачающий специальными знаниями в области права, а также не наделенный специальными полномочиями в области применения законодательных актов. Данный вид интерполяции возможен в случаях, когда субъект не осведомлен о наличии правой нормы, регулирующей общественные отношения или пренебрежительно относиться к законодательству в целом. Примером данного вида интерполяции являются общественные отношения, складывающееся в селах отшельников. Данная социальная группа, как правило, живет по своим внутренним правилам, которые заменяют действующие правовые нормы.

Обывательская интерполяция является повсеместным атрибутом любой правовой системы и негативно влияет на правоприменительную практику.

Противоположным видом обывательской интерполяции является профессиональная, отличительной чертой которой является наличие специальных знаний и специальных полномочий у субъекта права. Данный вид интерполяции характерен для юристов и субъектов правотворчества, которые сталкиваются с реализацией правовых норм в процессе своей деятельности. Осознавая суть закона, а так же руководствуясь правовыми принципами законодательства, указанные субъекты могут влиять на реализацию правовой нормы, корректирую её через своё правосознание. Профессиональная интерполяция, с нашей точки зрения, негативно влияет на правоприменительную практику, однако результат данной интерполяции может являться источником для создания нормы права в будущем.

В зависимости от формы изложения, интерполяции могут подразделяться на:

- письменные;
- устные;
- знаковые;
- конклюдентные;
- смешанные[1].

Письменная интерполяция права. Данный вид интерполяции характерен для профессиональных субъектов права, которые связаны с

[1] Тихомирова Ю.А. Интерполяции права: теория, практика, техника: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01 / Ю.А. Тихомирова. – Владимир, 2018. - С. 60.

реализацией правоприменительных актов. В российской судебной практике немало примеров данного вида интерполяций. Так, например, арбитражный суд в своем постановлении по делу №А46-20788/2018 сослался на научную статью в периодическом юридическом издании, что не соответствует закону, однако, принимая во внимание тот факт, что общественные отношения недостаточно урегулированы действующим законодательством, суд счел возможным дополнить своё решение положениями, отраженными в доктрине[1]. Анализируя данный пример, можно предположить, что судья не нашел нужного положения в действующем законодательстве и применил интерполяцию права, заменяя действующее законодательство доктриной.

Устная интерполяция права. Устная интерполяция права характерна для обывательского уровня и выражается в форме словестного высказывания. В устной форме могут передаваться правила поведения в определенной социальной группе, где имеется свой регулятор общественных отношений, замещающий закон. Так, например, в селениях Дагестана существуют социальные группы, во главе которых стоит старейшина. Наказ старейшины является обязательным для всех членов общины и выполняет роль социального регулятора, заменяя действующие правовые нормы.

Знаковая интерполяция. Знаковая интерполяция представляется в виде иллюстрации каких-либо символик и образов, выполняющих роль социального регулятора. Примером данного вида интерполяции являются идолы, образы и иные обозначения в религии. Каждое религиозный символ имеет свое значение и регулирует те общественные отношения, с которыми он связан.

Смешанная интерполяция права. Для смешенной интерполяции права характерно наличие признаков нескольких упомянутых видов. Так возможно объединение конклюдентной и письменной интерполяции. Примером указанного вида интерполяции является обряд крещения в православной церкви. Данный обряд подразумевает совершение определенных действий и выдаче письменного документа, свидетель-

[1] Решение Арбитражного суда Омской области РФ от 16.03.2021 № А46-20788/2018 // Арбитражный суд Омской области РФ: официальный сайт. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://omsk.arbitr.ru (дата обращения: 20.08.2024).

ствующего о крещении. Указанный обряд обозначает приобщение человека к определенной социальной группе, а как следствие, возникновение у него определенных прав и обязанностей.

В зависимости от волеизъявления субъекта интерполяции права можно классифицировать на:

- умышленные;
- неумышленные[1].

Умышленная интерполяция права. По аналогии с уголовным законодательством, искажение права может быть направлено на достижение определенного результата. Умышленная форма интерполяции характерна в случаях, когда субъект искажает или изменяет содержание правовой нормы с целью достижения определенного результата. На наш взгляд, также имеет место быть разделение по аналогии с уголовным правом умышленной интерполяции на прямую и косвенную, поскольку, искажая нормы, субъект может предвидеть и желать наступление определенных социальных последствий, а может и предполагать, но не желать наступление указанных последствий. В первом случае, субъект, на наш взгляд, будет обладать специальными знаниями, позволяющими ему грамотно провести интерполяционный процесс и получить желаемый результат. Во втором случае, субъект будет обладать уровнем правосознания обывателя, поскольку не может точно спрогнозировать наступление тех или иных последствий регулирования.

Неумышленная интерполяция. При неумышленной интерполяции, субъект не осознает искажение или подмену смысла правовой нормы, а также не желает изменение наступивших последствий регулирования. Данный вид интерполяции характерен для субъекта с уровнем правосознания обывателя, поскольку он не способен умышленно инициировать интерполирования правовой нормы ввиду отсутствия специальных навыков.

Следует обратить особое внимание на классификацию интерполяции по данному основанию, поскольку изучаемое в диссертационном исследовании явление рассматривается как искажение или изменение смысла правовой нормы, в контексте процесса реализации права. Умышленное изменение или замещение правовой нормы в частных

[1] Тихомирова Ю.А. Интерполяции права: теория, практика, техника: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01 / Ю.А. Тихомирова – Владимир, 2018. - С. 68.

случаях не может рассматриваться как интерполяция, поскольку умысел субъекта направлен не на изменение порядка регулирования общественных отношений, а прежде всего на личную выгоду, следовательно, является пренебрежительным отношением к праву.

Интерполяцию права, классифицируется по отраслевой принадлежности. В зависимости от отрасли, интерполяцию можно классифицировать как:

- интерполяция гражданском праве;
- интерполяция в уголовном праве;
- интерполяция в административном праве и т.п.[1]

Интерполяция в гражданском праве. В Гражданском кодексе Российской Федерации имеется большое количество норм, предусматривающих возможность регулирования общественных отношений, необозначенными в законе правилами. Примером, указанного вида интерполяции может являться статья 5 указанного кодекса, где дается определение обычая и порядок его применения. К гражданским правоотношениям, не урегулированным законодательством применяются обычаи. Данные обычаи могут заимствоваться из различных сфер человеческой деятельности, что, несомненно, подтверждает факт возможности замещения правового регулятора неправовым.

Интерполяция в уголовном праве. Интерполяция в уголовном праве имеет менее распространенный характер, поскольку уголовное законодательство преимущественно состоит из императивных норм, а, следовательно, отклонение или разночтение недопустимо. Однако, в уголовном законодательстве имеются нечетности, провоцирующие интерполирование правовых норм. Так, в статье 59 Уголовного кодекса Российской Федерации установлен вид наказания – смертная казнь, однако в настоящее время данная мера не применяется, поскольку Российская Федерация ратифицировала протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни. С 16 марта 2022 года Российская Федерация не является членом Совета Европы, а как следствие не имеет прав и не обязана исполнять

[1] Тихомирова Ю.А. Интерполяции права: теория, практика, техника: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01 / Ю.А. Тихомирова – Владимир, 2018. - С. 70.

обязанности перед указанной международной организацией[1]. В настоящее время отсутствует какой-либо правовой механизм, запрещающий применение смертной казни на территории России, однако данная мера наказания не применяется.

В сфере действия уголовного права интерполяция права может проявляться как в числе отдельных норм, так и в числе их сложных совокупностей. Так «мораторий» на смертную казнь не имеет правового обоснования, а, следовательно, правовые нормы, регулирующие смертную казнь носят интерполяционный характер.

Интерполяция в административном праве. Интерполяции в сфере административно-правового регулирования возникают в случаях, когда отсутствуют четкие правила, определяющие поведения субъекта или данные правила теряют свою актуальность. Так, например, статьей 6.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за курение табака или потребление никотиносодержащей продукции и использование кальянов на отдельных территориях[2]. Данная норма применима только к продукции, имеющей социальное осуждение, однако, использование лекарственных препаратов, содержащих никотин не будет квалифицироваться по указанной статье, поскольку содержание данной нормы, направлено в первую очередь на лиц, ведущих асоциальный образ жизни и потребляющих вредную для организма продукцию в общественных местах. Таким образом, смысл статьи 6.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменяется.

В зависимости от отрасли права интерполирование правовых норм происходит по-разному. В зависимости от общественных отношений, регулируемых правовой нормой, а так же ряда обстоятельств, источник интерполяции может изменяться.

Разрабатывая вопрос интерполяции права, так же можно предложить классификацию указанного явления, в зависимости от правовой системы:

- интерполяции внутри правовой системы;

[1] О выходе России из Совета Европы (справочный материал) // Министерство иностранных дел Российской Федерации : официальный сайт. - [Электронный ресурс]. - URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/1834254/ (дата обращения: 01.09.2024).

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.09.2024).

- интерполяции за пределами правовой системы.

Интерполяция внутри правовой системы. Для интерполяции внутри правовой системы характерно наличие исключительно правового регулятора. Дефект правовой нормы в виде пробелов и прочих неточностей является источником интерполирования правовых норм. Также в правовом акте может быть положение, которое позволяет изменить содержание правовой нормы, путем обращения к неправовому регулятору. Особенностью данного вида интерполяции является её источник, а именно содержание правовой нормы.

Интерполяция права за пределами правовой системы. Для данной разновидности интерполяции характерно преобладание неправового регулятора, т.е. интерполирования права происходит не по причине наличия коллизий в правовой норме, а возникает под действием иных социальных правил.

Особое внимание, на наш взгляд, следует уделить классификации интерполяций по их социальным последствиям. Так, по указанному основанию, интерполяции права можно разделить на:

- позитивные;
- негативные;
- нейтральные[1].

Позитивная интерполяция права. В правоприменительной практике имеется большое количество примеров искажения правовых норм под действием различных обстоятельств. Изменение смысла правовой нормы способно нести позитивный характер, в случаях, когда социальные последствия применения правовой нормы соответствуют идеям справедливости и морали, а также не наносят ущерб регулируемым общественным отношениям.

Негативная интерполяция права. Под данным видом интерполяции понимаются обстоятельства, когда измененная правовая норма в корне противоречит идеям законодателя и нарушает установленный порядок правового регулирования, а также наносит ущерб общественным отношениям. Указанные вид интерполяции является негативным для общества, поскольку негативно сказывается на регулировании отношений и порождает возникновение нового неэффективного регулятора.

---

[1] Тихомирова Ю.А. Интерполяции права: теория, практика, техника: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01 / Ю.А. Тихомирова. – Владимир, 2018. - С. 80.

Нейтральная интерполяция права. Обозначенный вид интерполяции характеризует нейтральный характер искажения правовой нормы, т.е. правовая норма изменяет свое значение под влиянием иного социального регулятора, однако социальные последствия, возникшие после изменения правовой нормы, существенно не отличаются от идеи законодателя.

Подводя итог второго параграфа первой главы, следует отметить, что интерполяция права имеет свой сложный механизм. Данный механизм является единой системой элементов, обеспечивающих функционирования интерполяции. Рассматривая каждый элемент в частности, можно предложить большое количество классификаций, в основе которых положен тот или иной признак интерполяции права. Приведенные в указанном параграфе классификации позволяют рассмотреть интерполяции права по частям, а также определить вариации её проявлений. Дальнейшее изучение предполагает рассмотрение интерполяции в правовой системе Российской Федерации, выявлению особенностей её существования, а также функционального назначения.

Дидактическая единица 3
Значение интерполяции права для юридической техники организации юридического процесса

На современном этапе развития российского государства ключевое место в регулировании общественных отношений занимает право. Российская Федерация является многонациональной страной, где в каждом субъекте живет население со своими культурными особенностями и уровнем правосознания, однако закон для всего государства един и не имеет разночтений. Правовая норма является единственным для всего населения источником правил, обязательных к исполнению, за которое предусмотрена ответственность. Данный признак «обязательности» правовой нормы является для нее исключительным, поскольку в настоящей правовой действительности отсутствуют какие-либо другие регуляторы, которые были бы обязательны для исполнения всеми людьми, находящимися на территории Российской Федерации. Несмотря на то, что правовая норма должна носить обязательный характер и исполняться в том смысле, который был заложен законодателем, существует проблема применения правовых норм. Различные

социальные регуляторы, такие как обычаи, религия влияют на реализацию правовой нормы, поскольку население не всегда способно принять правовую норму в её первозданном виде.

Рассматривая интерполяцию права в рамках Российской правовой системы, можем отметить что данное явление возможно на всех этапах функционирования правовых норм. Для данного явления характерно наличие неточностей в правовых актах, а так же несоответствие законодательно закрепленных правил существующему социальному порядку. В рамках данного параграфа изучим функциональное значение интерполяции права для Российской правовой системы, а так же выявим основные тенденции развития данного явления.

Теме интерполяции право посвящено немало работ ученых юристов, однако, нет научных концепций, рассматривающих особенности интерполяции права в правовой системе Российской Федерации.

Р.Б. Головкин определил явление интерполяции права, как «умышленные или неосторожных искажения, подмены изначальных смыслов формируемых и изданных юридических норм, а также возникновения незапланированных законодателем правовых последствий в процессе реализации и действия права в целом». С нашей точки зрения, данное определение замечательно отражает смысл данного явления, однако не затрагивает причины искажения смысла правовой нормы.

Так же Р.Б. Головкин, рассматривает культуру как источник интерполяции права на примере проблем реализации права в пенитенциарной системе. Рассматривая данную проблему в указанном контексте, автор приходит к выводу, что культурные особенности в местах лишения свободы подменяют правовые нормы в частности уголовно-исполнительные предписания. С нашей точки зрения, автор в своей работе затронул важнейшую тему причин интерполяции права в Российской Федерации. Интерполяция правовых норм происходит под влияние устоявшейся системы социальных регуляторов, которые в свою очередь, не позволяют правовой норме действовать в первоначальном виде. Искажение правовой нормы возможно, как на федеральном уровне, так и на уровне местного самоуправления, в зависимости от причин, которые лежат в основе интерполяции.

В российском законодательстве имеется большое количество правовых норм, которые подвергаются интерполированию. Причин искажения первоначального смысла правовых актов может быть множество, основные причины разобраны в первом параграфе настоящей диссертации. Так или иначе, интерполирование норм возникает в случаях наличия неточностей в правовых актах. Указанные неточности могут возникать на различных стадиях действия права. Так, по мнению Ю.П. Колесниковой, особое внимание необходимо уделить интерполяциям на стадии правотворчества, поскольку именно на указанной стадии закладываются интерполяционные факторы, такие как несоответствие правовой нормы духу социальной реальности, отсутствие аутентичности, наличие неточностей и т.п.[1]. С нашей точки зрения, следует обратить особое внимание к стадии правоприменения, поскольку именно на этой стадии ярко проявляются интерполяционные признаки. Законодатель разрабатывает правовые нормы, преследуя при этом цель реализовать определенную модель регулирования общественных отношений, однако именно в процессе реализации указанных правил возникают сложности и невозможность достичь желаемого результата. В юридической науке под правоприменительной деятельностью принято понимать сложное, многоуровневое, а нередко и противоречивое явление, основанное на корреляции правовых предписаний и общественных отношений путем воплощения регулятивных образцов в жизнь, в реальное поведение участников социальных связей и процессов[2]. Из указанного определения следует, что правоприменение - сложный процесс, связанный с реализацией правовых предписаний, путем их адаптации к общественным отношениям. При изучении вопроса интерполяции следует обратить особое внимание на судебную практику, поскольку суды занимают ключевое место в России по вопросу применения норм права. В настоящее время в юридическом сообществе ведутся

[1] Колесникова Ю.П. Юридические коллизии и интерполяция права // Юридическая техника. 2017. № 11. - С. 651.

[2] Головкин Р.Б., Малышкин А.В. Правоприменительные стереотипы: регулятивная интеграция // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. 2017. № 3(44). - С. 173.

дискуссии о возможности использования судебных прецедентов, в качестве источника права[1]. Данные дискуссии небеспочвенны, поскольку в англо-саксонской правовой системе используется модель, в которой судебный прецедент является главным источником права. Позиция Верховного суда Российской Федерации по вопросу применения судами решений вышестоящих судов однозначна, а именно суды нижестоящих инстанций должны руководствоваться актами вышестоящих судов. Данная позиция обусловлена тем, что в настоящее время в Российской Федерации сложилась весьма противоречивая судебная практика, поскольку схожие дела в разных субъектах страны могут рассматриваться по-разному. В качестве главного интерполяционного факта, в данном случае, можно считать разное понимание норм права судьями. В данном случае интерполяция права, по нашему мнению, раскрывается на стадии правоприменения, поскольку судьи, толкуя норму используют свой уровень правосознания, а, следовательно, адаптируют её к сложившемся общественным отношениям через свое правопонимание. В связи с тем, что искажается правовая норма, изменяется и результат правового регулирования. Принимая во внимания данный факт, судебные органы издают акты толкования, которые разъясняют содержание правовой нормы. Необходимо отметить, что акты толкования для суда носят рекомендательный характер и не являются источником права, следовательно, принимая решения, судьи не могу ссылаться на данное толкования, как на закон. В связи с тем, что российская правовая система имеет большое количество элементов, нередко возникают обстоятельства, когда правовые акты, издаваемые на местном уровне, противоречат содержанию актов на федеральном уровне, что является причиной возникновения интерполяционных процессов.

Особую роль, в процессе интерполирования правовых норм в российской правовой системе занимают неправовые социальные регуляторы, к которым можно отнести культуру, религию, обычаи и т.п. Указанные социальные регуляторы могут, как целиком заменить пра-

[1] Спирин М.Ю. Судебный прецедент как формальный источник права: теоретические вопросы // Юридический вестник Самарского университета. 2021. №4. - [Текст электронный]. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnyy-pretsedent-kak-formalnyy-istochnik-prava-teoreticheskie-voprosy (дата обращения: 18.11.2024).

вовую норму, так и полностью заменить её. С нашей точки зрения, особое значение имеют особенности социальной группы, в которой применяется тот или иной правовой акт, а также обстоятельства, способствующие применению правового предписания. Так, после беспорядков, в республике Дагестан, произошедших в октябре 2023 годы, имамы обратились к представителям власти, с требованиями не наказывать участников мятежей по закону Российской Федерации. В качестве альтернативы закону, имамы предложили использовать местные традиции, которые предусматривают за данные проступки своё наказание. Данный пример наглядно демонстрирует преобладание неправовых регуляторов в отдельных регионах России. Несмотря на то, что Российская Федерация является правовым государством, в котором главная сила в регулировании общественных отношений принадлежит закону, сохраняются неправовые регуляторы, которые имеют авторитет в определенных социальных группах.

Процесс интерполирования правовых норм, так же охватывает и отдельные отрасли в российской правовой системе. Так, в уголовной отрасли имеется большое множество интерполяционных факторов, препятствующих формированию единой правоприменительной практики. Особое внимание в данном случае следует обратить на статью 44 Уголовного кодекса Российской Федерации, в которой в качестве вида наказания указан «арест»[1]. Данная норма интерполирована, поскольку в Российской Федерации в качестве наказания арест не назначается. Данные обстоятельства связаны с тем, что в настоящее время отсутствует возможность исполнить указанный вид наказание, поскольку отсутствуют арестные дома. Анализируя научные работы, посвященных аресту, многие ученые полагают, что в настоящее время, мера наказания в виде ареста утратила свою актуальность, а, следовательно, должна быть исключена из уголовного закона, однако, есть и сторонники применения ареста, поскольку зарубежный опыт демонстрирует, что заключение под стражу на небольшой период в специализированные исправительные учреждения является эффективным. В связи с тем, что в российском обществе нет единой позиции по вопросу при-

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.09.2024).

менения ареста в качестве наказания, отсутствуют какие-либо правовые обоснования, объясняющие отсутствие возможности применения к правонарушителям ареста.

Таким образом, на основании вышесказанного, следует отметить, что в российской правовой действительности интерполяция является весьма распространенным явлением, поскольку проявляется на различных уровнях правового регулирования. В зависимости от особенностей той или иной группы общественных отношений, интерполяция может носить как позитивный, так и негативный характер. Наличие интерполяций на законодательном уровне порождает огромное количество сложностей и неопределенностей в процессе реализации законов, тем самым снижает эффективность регулирования общественных отношений. Интерполяции, которые проявляются в рамках действия правовой нормы в определенных социальных кругах или в условии частных ситуаций, на наш взгляд, наоборот способствуют адаптации нормы к сложившимся условиям. Таким образом роль интерполяции в Российской Федерации проявляется в виде адаптации правового предписания к сложившимся общественным отношениям и ликвидации пробелов в национальном законодательстве.

Дидактическая единица 4
Юридико-технические особенности интерполяции международного права в национальном юридическом процессе

Интерполяция правая является важной составляющей правовой системы Российской Федерации. На наш взгляд, следует обратить особое внимание на интерполирование международных правовых норм в национальную правовую систему России. Интерполяция норм международного права является важным процессом, поскольку позволяет преобразовать нормы международного прав в соответствие с национальным законодательством Российской Федерации. Данный процесс является весьма сложным, поскольку связан с вопросом государственного суверенитета. Последствием интерполяции является качественный правовой акт, включающий в себя положения международного права и соответствующий основным принципам национального законодательства. Интерполяция способствует гармонизации международного права и национального, путем установления порядка и принципов

реализации международных предписаний на территории российского государства.

Российская Федерация является участником многих международных организаций, включая Организация Объединенных Наций (далее ООН), Содружество Независимых Государств (далее СНГ) и др. В соответствии с частью 4 стать 15 Конституции Российской Федерации, международные договоры, участником которых является Российская Федерация, имеют приоритет перед внутригосударственными законами[1].

Процесс интерполяции норм международного права в национальной правовой системе осуществляется в следующих формах:

- адаптация;
- транспозиция;
- имплементация[2].

Адаптация и транспозиция. Данные явления характерны для случаев, когда нормы международного права нуждаются в доработке в форме внесения изменений или дополнений, необходимых для соответствия национальному законодательству. Для адаптации международных норм, в указанном случае, на внутригосударственном уровне издается правовой акт, который содержит в себе положения международной нормы, скорректированной под особенности российской правовой системы. Указанные формы позволяют органам государственной власти адаптировать международную норму к условия национальной правовой системы.

Имплементация. Указанное явление характерно в случаях, когда международные акты реализуются, путем включения их положений в тексы внутригосударственных актов государственной власти, таких как законы, распоряжения, постановления и т.п., регулирующих общественные отношения внутри государства. При этом, положения международного акта наделяются юридической силой и применяются судебными и иными органами государственной власти Российской Федерации.

---

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

[2] Безбородов Ю.С. Гармонизация как метод конвергенции в международном праве // Международное публичное и частное право. 2017. № 4. - С. 7.

Так же, на наш взгляд, в качестве одной из форм интерполяции международного права в национальной правовой системе следует выделить признание и применение международной юриспруденции. В процессе своей деятельности национальные суды и иные государственные органы часто обращаются к международной практике по тем или иным вопросам, связанным с урегулированием споров. Процедура обращения национальных органов к международной практике так же способствует урегулированию споров на национальном уровне международными регуляторами. Это позволяет органам государственной власти ориентироваться и получать помощь в процессе осуществления своих функций.

Примером интерполирования норм международного права в национальной правовой системе России может служить принятие закона об экстрадиции в соответствии с международными договорами и конвенциями. Российская Федерация ратифицировала Европейскую конвенцию об экстрадиции, а соответственно на национальном уровне был принят закон, который устанавливает порядок проведения экстрадиции, условия и право на защиту лиц, подлежащих экстрадиции. В данном случае международный документ содержит основополагающие начала, которые были конкретизированы и адаптированы под правовую реальность Российской Федерации. Так же, в качестве примера можно привести передачу дел на рассмотрения в Международный суд ООН. Российская Федерация, как полноправный член ООН обязуется исполнять решения указанного суда, следовательно, его предписания должны реализовываться на территории Российской Федерации.

Превосходство международных норм над национальным правом не является абсолютным, поскольку в законодательстве Российской Федерации установлены пределы[1]. Границы реализации международных актов на территории Российской Федерации определены в статье 79 Конституции Российской Федерации. Так, 79 статья Конституции гласит, что решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации. Данная норма

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

определяет, что национальное право имеет приоритет над международным. Общепринятые нормы и принципы, признанные в Российской Федерации, имеют законную силу на её территории, однако, решения международных органов, принятые на основании истолкования общепризнанных норм и принципов и противоречащие Конституции не реализуются на территории России. Особое место в решении данного вопроса, в соответствии с законодательством занимает Конституционный суд Российской Федерации (далее КС РФ). В настоящее время полномочиями по рассмотрению вопросов, связанных с толкованием и применением норм и договоров международного права, которые реализуются на территории России обладает КС РФ[1].

В соответствии с действующим законодательством, КС РФ осуществляет контроль за конституционностью законодательных актов на территории Российской Федерации, путем рассмотрения жалоб субъектов, чьи права были нарушены. Отдельно стоит рассмотреть такую форму обращения в КС РФ, как запрос толкования. Правом обратиться с запросом обладают Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство Российской Федерации, органы законодательной власти субъектов Российской Федерации. Указанные субъекты могут обращаться в КС РФ с запросом о соответствии международного акта Конституции Российской Федерации. При рассмотрении обращения по вопросу соответствия международного акта основному закону, КС РФ, руководствуется принципом верховенства закона, в соответствии с которым, все нормы международного права, если они ратифицированы и не противоречат основному закону, считаются действующими. Признание той или иной международной нормы неконституционной влечет прекращение её действия на территории Российской Федерации. Иными словами, КС РФ производит толкование международной нормы, а также дает заключение о наличии противоречий между международным и внутренним законодательством, а также о нарушении прав и свобод граждан при применении международного правового акта.

Так же КС РФ формирует собственное толкования норм международного права, для согласования их с содержанием Конституции

[1] Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.09.2024).

Российской Федерации. Однако КС РФ не способен отменить действие того или иного международного документа, поскольку указанный вопрос относиться к компетенции органов исполнительной власти. Таким образом, КС РФ имеет важную роль в процессе интерполирования норм международного права в национальной правовой системе Российской Федерации, поскольку в его компетенцию входит вопрос толкования того или иного правового акта. В процессе толкования, КС РФ руководствуется положениями Конституции РФ, следовательно, содержание нормы не может противоречить основам законодательства. Данный факт является важным обстоятельством, влияющим на искажение смысла международных правовых норм. В основе законодательства Российской Федерации положены права и законные интересы граждан, которые являются высшей ценностью государства и подлежат защите. Одним из способов обеспечения указанного порядка является толкование, в котором может происходить интерполирования международной правовой нормы.

В качестве примера можно привести Постановление КС РФ от 02 октября 2022 года № 37П «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного Договора между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой о принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта»[1]. Поводом к рассмотрению стал запрос Президента Российской Федерации о проверке конституционности обозначенного договора. Данная процедура, вместе с тем обусловлена обязательным характером осуществления конституционного контроля по подобным вопросам. При рассмотрении данного обстоятельства КС РФ установил предпосылки для реализации данного договора, а именно наличие нарушений в процедуре выхода Украинской ССР из состава Советского Союза; нарушение политических прав и свобод населения; усугубления социального кризиса в условиях государственного переворота 2014 года; несоблюдение общепризнанных норм и принципов внутригосударственного порядка; ущемление

[1] Постановление Конституционного Суда РФ от 02.10.2022 N 37-П «По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного Договора между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой о принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.09.2024).

граждан Украины по вопросам национальной принадлежности, языковой, религиозной и культурной идентичности; наличие народного волеизъявления по вопросам вхождения Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации и независимости Донецкой и Луганской Народных республик; военная агрессия по отношению к населению данных территорий; срыв мирного урегулирования в соответствии с Минскими соглашениями. В сложившейся ситуации, после поступления запросов от Донецкой и Луганской Народных республик о помощи, Российская Федерация инициировала упреждающую специальную военную операцию, представляющую собой неотъемлемую часть права России на самооборону, в соответствии со статьей 51 Устава ООН. Вместе с тем, суд установил, что процедура принятия, рассматриваемого КС РФ Договора и его условия соответствуют положениям Конституции России. Изучив уставленные обстоятельства КС РФ, признал указанный Договор конституционным, что позволило реализовать его положения.

С позиции международного сообщества, принимаемые решения органами государственной власти Российской Федерации противоречат устоявшимся принципам международного права, в связи с этим в международных отношениях обострился политический кризис. С нашей точки зрения, КС РФ истолковал положения международных актов с позиции внутреннего законодательства, основной задачей которого является защита национальных интересов государства, что и явилось причиной возникновения интерполяционных процессов.

Иным примером интерполяции международного права в национальной правовой системе является денонсация международного Договора об обычных вооруженных силах в Европе Российской Федерацией. В 10 мая 2023 года, Президент России распорядился рассмотреть вопрос о выходе Российской Федерации из обозначенного Договора. Данный Договор был заключен 19 ноября 1990 года в условиях партнерства с Западом. В новой политической обстановке Договор вводил ограничения на количество вооружения в Европе. В 2007, российская сторона приостановила его действие, в связи с неисполнением другими участниками его условий. А в 2014 году министр иностранных дел за-

явил, что возвращение России к данному договору невозможно. Окончательно, процесс денонсации был завершен 7 ноября 2023 года[1]. Таким образом, нарушение членами международного сообщества обозначенных договоренностей, с позиции Российской Федерации повлекло разрыв отношений в сфере международной безопасности в Европе. Прежде всего, стоит отметить, что органы государственной власти приняли решение о прекращении действия данного договора, в связи с наличием угрозы национальному интересу. Поскольку национальные интересы отражены во внутреннем законодательстве, происходит интерполирование международных и национальных актов.

Подводя итог, необходимо отметить, что проблема интерполяции права, помимо внутригосударственных отношений затрагивает и международные, поскольку Российская Федерация, как участник международных отношений имеет обязательство по исполнению актов, международных организаций на своей территории. Международные акты, на территории Российской Федерации должны исполняться в своем первоначальном значении, однако, в российском законодательстве установлены ограничения, которые делают реализацию того или иного правового акта невозможным, ввиду чего, имеется большое количество факторов, которые искажают их. В первую очередь, международные правовые акты не всегда соответствуют основным положениям национального законодательства, следовательно, не могут приниматься в первозданном виде. Для легализации международных актов на территории России существует процедура ратификации, которая легализует международный акт и делает возможным его исполнение, иными словами государства соглашается с его содержанием и наделяет законной силой, однако, акты международных организаций, принятые на основании истолковании той или иной нормы международного права, не всегда соответствуют внутреннему законодательству. Ликвидируя, данное противоречие, на внутригосударственном уровне, российские органы государственной власти могут предложить свой вариант толкования, на основе Конституции Российской Федерации, который будет соответствовать устоявшемуся порядку и не нарушать права и законные

[1] Заявление МИД России в связи с завершением процедуры выхода Российской Федерации из Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) // Министерство иностранных дел Российской Федерации : официальный сайт. - [Текст электронный]. - URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1913546/ (дата обращения 12.11.2024).

интересы граждан. Данное толкование может отличаться от первоначального, в связи с чем происходит искажение смысла правовой нормы под влиянием внутреннего российского права. Если рассматривать данные обстоятельства в контексте международных отношений, то мы можем предложить следующую формулу международная норма, как общепризнанный, источник права интерполируется под действием регулятора на национальном уровне, в результате чего возникает, непредусмотренные на международном уровне последствия регулирования.

Факторы интерполяции международного права в национальных юридических процессах

Сегодня российская правовая система представляет сложную структуру, включающую в себя множество элементов, наличие каждого из которых обусловлено той или иной потребностью в сфере регулирования общественных отношений. Международные нормы так же являются частью данной системы, однако под влиянием определенных причин, международный регулятор изменяется. Данные причины принято обозначать факторами, влияющими на интерполяцию международного права в национальной правовой системе. Как было сказано ранее, интерполяционных факторов можно выделить множество. Они могут закладываться как на стадии формирования правовой нормы, так и на стадии её реализации. Как правила, в основе интерполяции международных норм лежит их несоответствие внутренним положениям и принципам законодательной системы. В настоящей главе разберем основные факторы, влияющие на интерполяцию международного права в национальной правовой системе Российской Федерации.

На современном этапе развития российской правовой системы можно выделить следующие факторы, влияющие на интерполирование международных норм на внутригосударственном уровне:

- конституционные нормы и принципы;
- решения конституционного суда;
- федеральное законодательство;
- решения международных судов;
- доктрина международного права.

Конституционные нормы и принципы: Конституция Российской Федерации определяет приоритет международных договоров перед внутригосударственными законами, однако также содержит ограничения на возможность исполнения определенных правовых предписаний. Таким образом, международные договоры, участником которых является Российская Федерации могут являться прямыми источниками права, при условии их полного соответствиям основам законодательства.

Решения конституционного суда. КС РФ рассматривает вопросы о конституционности того или иного международного акта, путем его толкования и анализа. В случаях, когда международный правовой акт не соответствует основам законодательства Российской Федерации, КС РФ вправе признать его не соответствующим Конституции, а как следствие, прекратить его действие. Иными словами, осуществить замену международного регулятора внутригосударственным.

Федеральное законодательство. Нормативно правовой акт, принятый на национальном уровне может содержать в себе положения международной правовой нормы, в соответствии с обязательствами Российской Федерации. Как правила, международная норма, в процессе её включения в национальную правовую систему проходит процедуру адаптации, необходимую для эффективной реализации устанавливаемых предписаний в условиях российской правовой действительности.

Решения международных судов. Рассматривая различные споры, международные суды осуществляют толкование международной нормы. Как и на национальном уровне, толкования той или иной правовой нормы зависит от судьи. Принимая решения, международные суды могут искажать первоначальный смысл правовой нормы, что так же может влиять на реализацию правовых предписаний на внутригосударственном уровне.

Доктрина международного права: Позиции ученых юристов, специалистов международного права в области применения той или иной правовой нормы может так же является интерполирующим фактором. Российские суды и органы государственной власти могут руководствоваться мнением специалистов по вопросам, связанным с применением норм международного права внутри государства.

В целом, в России имеется большое количество факторов, способствующих интерполяции международного права в национальной

правовой системе России. Конституция Российской Федерации указывает на однозначный приоритет международных договоров над внутригосударственными законами, однако включает в себя положения, способствующие замещению международный актов внутригосударственными, в связи с наличием у первых предписаний, противоречащих основам конституционного порядка. Это демонстрирует стремление России соблюсти свои международные обязательства, и установить однородность и согласованность в своей правовой системе, а также защитить свой национальный интерес.

По нашему мнению, в качестве особого фактора интерполяции международного права в национальной правовой системе следует выделить защиту национального интереса. Большое количество международных правовых актов, в настоящее время толкуется в таком формате, который направлен на ущемление прав и свобод граждан Российской Федерации.

Проблема защиты национального интереса при реализации норм международного права на территории Российской Федерации является актуальной, поскольку исполнение международных обязательств, принятых Российской Федерации могут напрямую затрагивать национальный интерес, а также противоречить ему. В настоящее время сложилась сложная политическая обстановка, в которой Россия должна отстаивать свои интересы и независимость. В Российской Федерации существует проблема приоритета права при урегулировании общественных отношений. С законодательной точки зрения отсутствует единая позиция по данному вопросу, поскольку статья 15 Конституции Российской Федерации определяет, что общепризнанные принципы, международные нормы и договоры Российской Федерации являются ее составной частью, соответственно подлежат обязательному исполнению на её территории. Однако, 01 июля 2020 года на общероссийском голосовании было принято решение о внесении поправок в Конституции Российской Федерации. Одной из данных поправок было внесение изменений в статью 79, которая в свою очередь, ограничивает обязательность исполнения решений международных органов, принятых на основании истолкования норм международного права, на территории Российской Федерации. В 79-й статье указано, что решения международных организаций, не соответствующие основам конституционного

строя Российской Федерации, не исполняются на территории Российской Федерации. Данная норма закрепляет возможность Российской Федерации быть полноправным участником международных организаций, однако конкретизирует, что данное участие не должно противоречить национальному интересу.

Национальный интерес является приоритетным для любого государства, поскольку его защита является первостепенной задачей каждого государства. В период политического кризиса, который начался в 2014 году, Российская Федерации не раз сталкивалась с крайне невыгодными условиями тех или иных международных актов. В связи с этим, был разработан правовой механизм, который позволяет защитить национальный интерес на законодательном уровне.

В настоящее время, вопрос о соответствии международного акта Конституции Российской Федерации разрешает КС РФ по запросу органов государственной власти. Данный механизм, на наш взгляд является весьма актуальным для настоящего периода, поскольку большое множество международных организаций издают правовые акты, которые противоречат интересам Российской Федерации, следовательно, их исполнение способно навредить суверенитету и территориальной целостности Российской Федерации.

ООН является международной организацией по укреплению мира и безопасности, а также развития сотрудничества между организациями. Российская Федерация является полноправным членом ООН с 1991 года, как правопреемник СССР. В настоящее время со стороны стран участниц ООН на Российскую Федерацию оказывается политическое давление. Так 14 ноября 2022 года в ходе возобновленной 11-й чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, была принята резолюция «Обеспечение возмещения ущерба и репарации за агрессию против Украины». Данная резолюция носит антироссийский характер и направлена исключительно на поддержку Украины. В сложившейся политической обстановки, мы видим, что международные организации не рассматривают ситуацию объективно, а так же не уделяют должного внимания положению Российской Федерации и населению новых субъектов Российской Федерации. В связи с чем у Российской Федерации остается единственная возможность защитить свой национальный интерес, путем ограничения исполнения решений международных организаций, а как следствие, международного права

на территории Российской Федерации. Данные ограничения выражаются в форме неисполнения решения международной организации. Анализируя целесообразность исполнения норм международного права, органы государственной власти могут полностью отказаться от его реализации или исполнить с учетом своих корректировок. Так, в связи с давлением международной организации «Совет Европы» 16 марта 2022 года, Российская Федерация прекратила в нем членство, а следовательно, положения соглашений и договоров в рамках указанной организации утратили свою юридическую силу, в связи с чем граждане России потеряли возможность обращаться в Европейский суд по правам человека, который функционировал в рамках указанной организации. В качестве альтернативы, в российском обществе предложены альтернативы по созданию российского суда по правам человека. Существует большое множество споров, касаемо данной альтернативы, однако, на наш взгляд описываемые выше обстоятельства позволяют предположить, что в настоящее время идет процесс замены международных регуляторов национальными.

В период своего существования российское государство не раз сталкивалось с давлением со стороны международных государств, рычаги повлиять на поведение России были различны от политических до экономических. В связи с тем, что международные нормы, применяемы в отношении Российской Федерации не всегда носят дружественный характер, органы государственной власти вынуждены применять различные механизмы защиты, в том числе и полное замещение международного права своими внутренними регуляторами. Рассматривая данный вопрос, следует обратить особое внимание на антисанкционное законодательство, которое преследует цель уменьшения ущерба от санкций недружественных стран, а также защиту национального интереса от посягательства иных государств.

Меры, принятые государственными органами Российской Федерации, предполагают ужесточение требований в сфере международного сотрудничества, а так же ограничение действующих международных регуляторов на территории Российской Федерации. Несмотря на то, что в рамках международного сотрудничества были определены конкретные правила регулирования общественных отношений в той или иной области, в настоящее время ведется работа по внедрению но-

вых национальных ограничений, приоритетом которых является защита интересов Российской Федерации в период международного политического кризиса. Таким образом, одним из ключевых факторов интерполирования международно-правовых норм является политическая обстановка, которая определяет возможность исполнения той или иной нормы во внутригосударственном правовом пространстве.

Подводя итог, необходимо отметить, что международные правовые акты являются частью правовой системы Российской Федерации. Границы применения той или иной международной нормы определяются Конституцией Российской Федерации. Существует большое количество факторов, способствующих изменению первоначального смысла той или иной международной нормы. Особым фактором, влияющим на интерполирование международного права в национальной правовой системе, является защита национального интереса. В случаях, когда принятый международный акт преследует цель навредить внутригосударственному порядку, органы государственной власти задействуют механизм, способствующий искажению или замещению международного регулятора национальным.

Раздел 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Юридический процесс − *это вид деятельности, основанной на системе взаимосвязанных, взаимодействующих, длящихся по времени процедур, поэтапно реализующих познание, создание и реализацию правовых предписаний.*

Соответственно**, юридическая техника организации юридического процесса** – *это совокупность правил, приемов, форм и средств, обусловленных государственно-правовой действительностью и используемых для эффективного структурирования познания и реализации правового регулирования*

Общие методические указания

Все задания должны быть выполнены и защищены лично до экзаменационной сессии.

Все задания выполняются по теме магистерской диссертации обучающегося, которые он выполняет применительно именно к своему исследованию.

При выполнении практических заданий необходимо консультироваться с преподавателем, ведущим данную учебную дисциплину.

Выполненные задания до их защиты должны быть собраны в одну паку с файлами и представлены на кафедру для проверки и оценки.

Практикум 1
Юридическая техника организации процесса правового познания

Процесс юридического познания — это совокупность взаимосвязанных процедур и методов для получения относительно объективной информации о реализации правоотношений в сфере юридической доктрины, правотворчества систематизации, интерпретации и реализации законодательства.

Задание 1. Техника формирования методологии юридического диссертационного исследования

Юридическая техника процесса научных исследований — *это процедура реализации системы форм, средств, приемов и правил, с помощью которых осуществляется юридическое познание государственно-правовой действительности*

1 *Сформулируйте цель и предмет своего диссертационного исследования и выделите его части, которые предполагаете исследовать.*

2. *Разработайте методологию (систему методов) вашего исследования.*

- Оксфордский словарь: «**Методология** — это научное исследование методов и правил, которые используются в определенной области знаний».
- Большая советская энциклопедия: «**Методология** — это учение о методах познания, о системе принципов и правил, лежащих в основе научных исследований, общее учение о научной деятельности».
- Энциклопедический словарь В.И. Даля: «**Методология** — учение о методах, общая теория научного познания, наука о методах, их теоретическая и практическая учеба о способах добывания знания».
- Толковый словарь русского языка В.И. Мюллера: «**Методология** — учение о методах научного исследования, обобщение методов науки и искусства, принципы их организации и развития».

Методология Вашего исследования – это, система (путей) способов достижения цели диссертационного исследования. В процессе исследования допускается использовать любую методологию. Она (методология) должна быть сформирована в зависимости от *системных знаний обучающегося* и в зависимости *от предмета исследования.*

Средства юридической техники процесса юридического познания – это, инструменты исследования - которые используются в юридическом познании, в том числе в сфере подготовки магистерского юридического исследования.

3. *Проведите письменный (анкетирование) или устный (интервью) опрос по теме Вашего исследования*.

С помощью опросов вы установите некоторые закономерности по проблемам Вашего диссертационного исследования.

В целом, можно использовать четыре типа методов диссертационного: *общенаучные, специальные*, *качественные, количественные.*

Общенаучные методы - система способов познания государственно-правовой действительности, используемых всеми науками (наблюдение, эксперимент, анализ, синтез, и т.д.)

Специальные методы: система способов юридического познания, основанная на использовании методов частных наук, но используемых в юриспруденции (конкретно-социологический, статистический, нормативно-догматический, и т.д.)

Качественные методы исследования охватывают сбор и анализ доктринальных источников и законодательства, а также мнение респондентов социологических исследованиях.

Количественные методы заключаются в исследовании числовых значений, связанных с предметом Вашего исследования.

Указанные типы методов являются формальным подтверждением (опровержением) ваших гипотез.

СООТНОШЕНИЕ МЕТОДОВ И МЕТОДОЛОГИИ

Методология	Метод
Основная цель методологии – раскрыть предмет исследования, достигнут его цели	Основная цель метода – установить конкретную государственно-правовую закономерность.
Методология – это, система всех методов, используемых в исследовании и других юридико-технических средств.	Методы – это, конкретные алгоритмы юридического познания или инструменты, используемые для решения задач диссертации.
Методология формируется на начальном этапе исследования и структурируется в согласованную систему.	Методы могут использоваться на любой стадии исследования, но должны встраиваться в систему методологии.
Методология – это, системный подход к установлению государственно-правовых закономерностей.	Методы конкретные пути достижения конкретного результата, состоящего из комбинации способов организации процесса диссертационного исследования

Задание 2. Юридическая техника организации познания предмета диссертационного исследования. Формирование интеллектуальной карты понятий по теме исследования

Методические рекомендации

В основе данного практического занятия содержится концепция использования интеллектуальных карт в процессе познания. Для выполнения практики по данной теме обучающемуся необходимо сформировать:

1. *Иерархическую систему текстовых понятий*, используемых для раскрытия темы диссертации. Определения необходимо формулировать *самостоятельно, в авторской редакции* с учетом требований ГОСТ Р ИСО 704-2010 Национального стандарта Российской Федерации «Терминологическая работа». (Извлечения, см. ниже).

2. *Иерархическую систему графических, символических и жестовых обозначений понятий*, используемых для раскрытия темы диссертации.

3. *Интеллектуальную карту понятий,* используемых для раскрытия темы диссертации.

Интеллектуальная карта понятий, используемых в диссертационном исследовании — это способ визуальной организации понятийно-категориального аппарата, путем текстуально-графического отображения понятийно-категориального аппарата работы.

ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ

1. Карту целесообразно создавать «модельной внешности» — пёстрой и запоминающейся, чтобы автору нравился образ, тогда идея лучше будет осознаваться обучающимся и будет носить осознанно-структурированный характер.

2. В центр карты рекомендуется поместить название диссертации, или центральную категорию темы исследования.

3. От центрального звена обозначаем связи с второстепенными определениями ветвями, а от них – ветви третьего уровня. Теоретически, интеллект карта понятий может развиваться, почти бесконечно, тем не менее, необходимо ограничить структуру дерева карты (минимум - 3, максимум – 9 ветвей).

4. Информация отражается в сознании в виде определенных образов, поэтому, целесообразно интеллектуальную карту понятий помимо текстовой информации дополнить цифровыми и иными символами, картинками, образами жестов и телодвижений.

5. Слова и рисунки, символы и жесты в интеллект-карте понятий равноправны, приоритет выстраивается только в соответствии с иерархией ветвей.

6. Необходимо описывать понятия короткими предложениями, а также единичными символами и жестами.

Поэтому интеллект карта читается разными людьми по-разному. Если вы не рассказали, что именно на ней изображено, у каждого возникнет своя ассоциация.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Включайте образное, творческое мышление и ассоциативность. Это помогает мозгу с разных сторон подходить к проблеме и искать необычное, но эффективное решение.

2. Используйте разные цвета веток, чтобы разделять направления работы. Если это карта с заданиями для сотрудников, помечайте ветки конкретным цветом для каждого участника проекта. Цветов должно быть не больше 8, чтобы не растеряться. Самая высокая скорость восприятия у красного, желтого и оранжевого цветов. Самая низкая – у коричневого, голубого и зеленого.

3. Количество веток 2 и последующих уровней не должно быть больше 5-9.

4. Карта отражает стиль мышления, поэтому не стремитесь ее стандартизировать.

5. Утрированные примеры лучше запоминаются. Поэтому смело рисуйте необычные картинки.

6. Рисование от руки стимулирует мышление. Несмотря на разные удобные сервисы, не пренебрегайте белой бумагой и фломастерами.

7. Делайте образы яркими и запоминающимися, чтобы они вызывали эмоции. Это поможет мозгу работать в правильном направлении.

8. Выстраивайте структуру согласно иерархичности: важные понятия ближе к центру, детали – дальше. Можно пронумеровать ветки при необходимости.

9. Понятия желательно записывать в одну линию, чтобы глаз не совершал лишних движений.

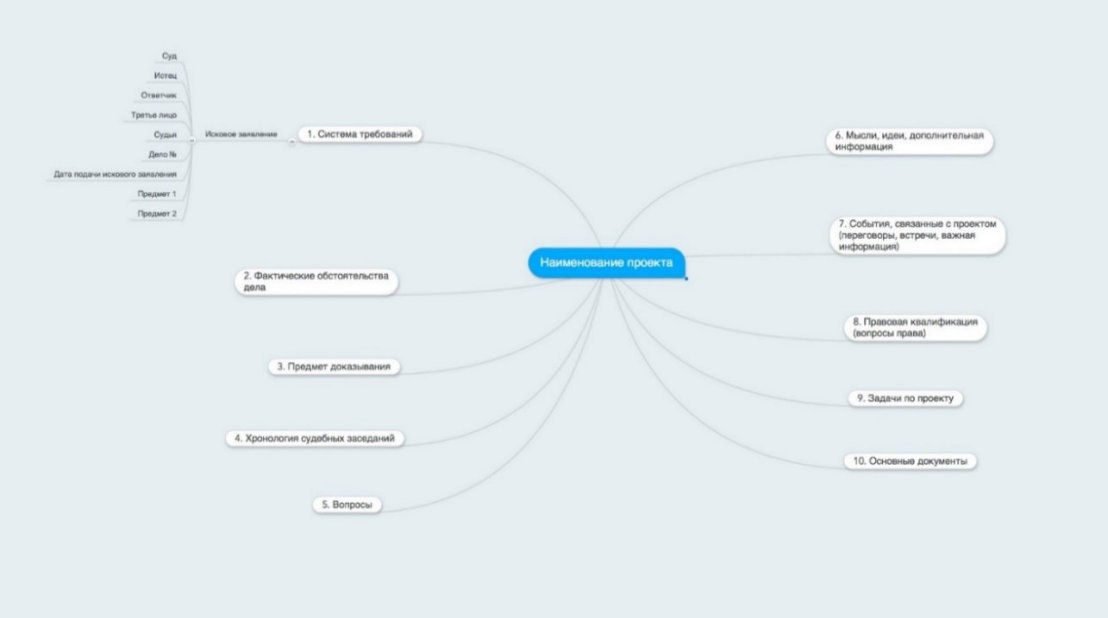
10. Придумывайте свои символы. Молния – быстрый, глаз – контроль, лампочка – важное.

11. Линии первого уровня рисуйте толще, чтобы видеть важность действий. Длина линии равна длине слова. Изменяйте размер букв, чтобы подчеркнуть важность ветки.

12. Разграничивайте ветви, обводя их в блоки, соединяйте стрелками, чтобы показать взаимосвязь.

Примеры интеллектуальных карт понятий

Шаблон судебного процесса





ИЗВЛЕЧЕНИЯ
ГОСТ Р ИСО 704-2010 Национального стандарта Российской Федерации «Терминологическая работа»

Термины и определения

В настоящем стандарте применены термины с соответствующими определениями, содержащиеся в ИСО 1087-1.

1. Условное определение (stipulative definition): Получено путем адаптации лексического определения к конкретной ситуации для достижения заданной цели, не предназначено для стандартного использования

2. Определение путем показа (ostensive definition): Демонстрационное определение выявляет один или несколько представительных объектов в объеме данного понятия

3. Специализированное понятие (specialized concept): Отражает особые или технические знания в области рассматриваемого предмета

4. Терминологический ресурс; сбор терминологических данных (СТД) [terminological resource; terminological data collection (TDC)]: Текстовый ресурс или ресурс данных, состоящий из терминологических элементов.

Примечание - Адаптированную форму см. в ИСО 26162.

5. Терминологический продукт (terminology product): Продукт, поддерживающий использование особого языка или области терминологии.

Примечание - Продукты, поддерживающие использование особого языка, относятся к словарям, базам данных и т.п. Предназначены для распространения специализированной терминологии. Продукты, поддерживающие использование области терминологии, относятся к журналам, методическим указаниям, инструкциям и т.д.

[ИСО 22128:2008, статья 3.13]

6. Терминографический продукт (terminografical product): Терминологический продукт, включающий набор обозначений и терминологической (лингвистической) информации для поддержки использования особого языка. [ИСО 22128:2008, статья 3.9]

Предметы

Для целей настоящего стандарта предмет означает все, что можно воспринимать или представлять. Некоторые предметы, конкретные предметы, такие, как машина, бриллиант или река, следует рассматривать в качестве материальных предметов; другие предметы, такие явления, как финансовое планирование, сила тяжести, текучесть или коэффициент преобразования, следует рассматривать как нематериальные или абстрактные предметы; третьи следует рассматривать как чисто воображаемые, например, единорог, философский камень или литературный герой. В ходе создания терминосистем следует избегать философских дискуссий о том, существует ли в реальности тот или иной предмет, и этот вопрос не затронут в настоящем стандарте. Предполагается, что предметы существуют, и все внимание сосредоточено на том, как обращаться с предметами в целях общения.

Объекты описаны и идентифицированы по их свойствам, но ни свойства специфических объектов, ни сами объекты не включены в состав терминологических ресурсов.

Понятия

Природа понятий в терминоведении

При общении не каждый отдельно взятый в мире предмет выделяется и получает наименование. Вместо этого посредством наблюдения и абстрагирования, называемого концептуализацией, предметы подразделяются на мысленные конструкции или единицы мышления, называемые понятиями, которые передаются различными формами общения (предмет—> понятие-» сообщение). Настоящий стандарт распространяется не на все понятия, существующие в языке, а только на те, которые представлены в терминосистемах. В терминоведении понятия рассматриваются как мысленные отображения предметов в рамках специализированного контекста или профессиональной области.

Не следует путать понятия с абстрактными и воображаемыми предметами (и конкретные, и абстрактные, и воображаемые предметы рассматриваются и концептуализируются мышлением, а затем понятию, а не самому предмету присваивается обозначение). В настоящем стандарте устанавливается связь между предметом, его обозначением и определением посредством понятия, являющегося высшим уровнем абстракции.

Создание терминосистемы требует понимания той концептуализации, на которой основаны знания в отдельной предметной области. Поскольку терминосистемы всегда имеют дело со специальным языком конкретной области знания, понятие следует рассматривать не только как единицу мышления, но и как единицу знания.

Понятия в контексте специального языка предметной области могут быть выражены различными формами человеческого общения в соответствии с используемой системой. В естественном языке понятия могут принимать форму терминов, наименований, определений или другие языковые формы; в искусственном языке они могут принимать форму кодов или формул, тогда как в графике они могут принимать форму ярлыков, картинок, диаграмм или других графических форм. Понятия могут также выражаться человеческим телом: языком жестов, выражениями лица или движениями тела. В настоящем стандарте не рассмотрено выражение понятий языком жестов и тела.

Понятия описаны и идентифицированы по их характеристикам.

Общие понятия

Когда понятие относится или соответствует двум или более предметам, которые образуют группу с помощью общих свойств, оно называется общим понятием, и в специальных языках его обозначение принимает форму термина (например, дискета, ликвидность, фонд денежного рынка и т.д.) или символа (©, W, $).

Единичные понятия

Когда понятие относится только к одному предмету, оно называется единичным понятием и представлено в специальном языке наименованием (например, Соединенные Штаты, Интернет, Всемирная паутина) или символом

(например  - Африка;  - статуя Свободы).

Наименования относятся к индивидуальным понятиям. Они включают имена, заголовки и другие подобные формы. Они должны отличаться от терминов, относящихся к общим понятиям.

Это означает, что каждый уникальный объект нужно рассматривать как индивидуальное понятие. Если какое-либо индивидуальное понятие представляет собой наименование, образованное соединенными сущностями, то его следует рассматривать как индивидуальное

понятие, даже когда соединенные слова или термины обычно содержат более одного понятия.

Пример - Наименование, состоящее из нескольких соединенных имен, в котором пропуск заглавного слова можно рассматривать как отдельное индивидуальное понятие. Например, единое целое, содержащее X частей, как в случае с Северной, Центральной и Южной Америками (отдельный регион, содержащий упомянутые три части), может быть противопоставлено трем наименованиям 'Северная Америка', 'Центральная Америка' и Южная Америка', которые рассматривают как три отдельных индивидуальных понятия.

Наименование, состоящее из нескольких соединенных имен с присоединенными модификаторами, может быть

интерпретировано как одна сущность, оно является индивидуальным понятием. Например, Комиссию Канады по радио и телевидению и телекоммуникациям можно интерпретировать как одну сущность, а не две, то есть это не две комиссии: 'Комиссия Канады по радио и телевидению' и 'Комиссия Канады по телекоммуникациям'. Аналогично 'Центр научного здравоохранения для г. Саннибрук и женских колледжей'.

Индивидуальное понятие, входящее в родовую систему понятий, не может подразделяться далее, в то время как индивидуальное понятие в разделимой системе понятий может подразделяться на части.

Признаки

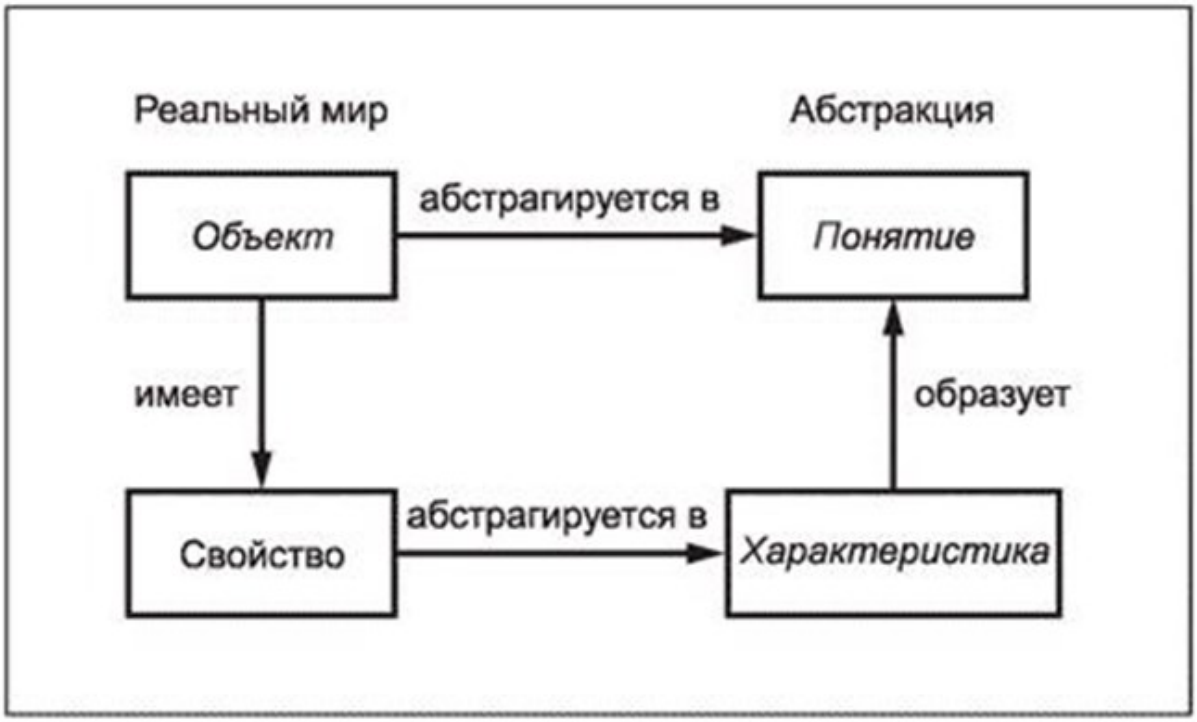
Природа признаков

Формирование понятий играет центральную роль в организации человеческого знания, поскольку они являются средством описания предметов и их объединения в значимые единицы конкретной области. Предметы, воспринимаемые как имеющие одни и те же свойства, объединяются в единицы мышления. Если схожие предметы или в виде исключения отдельный предмет рассматриваются в качестве значимой единицы мышления в какой-либо области человеческого знания, свойства этого предмета или общие свойства группы схожих предметов абстрагируются как признаки, объединенные в группу, формирующую понятие.

Таким образом, объекты в реальном мире идентифицируются своими свойствами. Объекты абстрагируются в понятия, а свойства аб-

страгируются в характеристики, определяющие понятия. Абстрагирование - это процесс выделения совокупности общих признаков индивидуального набора объектов и на этой основе формирования понятия для указанного набора объектов. Характеристики являются спецификаторами, они сужают значение главного понятия. Необходимо отметить, что "характеристика" является лингвистическим понятием, которое не следует путать с понятием "свойство" из области информационных технологий (ИТ).

Пример:



Отношения между данными четырьмя понятиями поясняются ниже следующими утверждениями:

- каждый объект имеет одно или несколько свойств;
- каждое свойство подобного вида абстрагируется в одну характеристику;
- каждая характеристика является частью одного или нескольких понятий;
- каждое понятие образует одну или несколько характеристик;
- каждый объект абстрагируется в одно или несколько понятий.

Терминологический анализ

Признаки группируются в понятия по-разному в разных культурах, областях или научных школах. Создание однозначных групп признаков отражается в специальном языке некоторым обозначением (то

есть термином, наименованием или символом). Поскольку обозначение не присваивается каждому единичному предмету, терминологический анализ не может проводиться, пока рассматриваемый специфичный предмет не будет соответствовать понятию, представленному посредством обозначения или определения. Поэтому методология, используемая при анализе терминологии, требует:

- идентификации контекста или рассматриваемой предметной области;
- идентификации свойств предметов в рамках предметной области;
- определения тех свойств, которые абстрагируются в признаки;
- группирования признаков для образования понятий.
- приписывания обозначений.

Необходимо также отметить, что указанные свойства, используемые для формулировки свойств, описывающих объект, и характеристики, формирующие понятия, обозначают в себе понятия, иногда находящиеся внутри той же специализированной области, а иногда нет. Может оказаться полезным приступить к анализу с указанными понятиями, соответствующими конкретному объекту, по той причине, что характеристики абстрагируются легче при условии, что указанные свойства объекта могут физически наблюдаться или исследоваться.

Рассуждая абстрактно, терминологический анализ следует начинать с объекта рассматриваемой предметной области в контексте с указанным объектом. Свойства должны приписываться только объекту. Разработчик терминологии начинает с анализа текстов умозаключений, относящихся к объекту, чтобы посмотреть их обозначения в языке. Проведя анализ некоторого количества текстов умозаключений, разработчик терминологии может достигнуть понимания свойств разнообразных референтов в различных текстах умозаключений, чтобы определить указанные свойства, которые могут быть абстрагированы как характеристики, в противоположность тем свойствам, которые являются уникальными для индивидуального объекта и, следовательно, не могут быть представлены как характеристики.

Пример 1

Заданный объект, имеющий следующий вид, обладает особыми свойствами:		
		
- устройство;	***- устройство;***	***- устройство;***
- кремовый;	***- голубой и серый;***	***- черно-серый;***
- водится рукой по твердой плоской поверхности;	***- водится рукой по твердой плоской поверхности;***	***- водится рукой по твердой плоской поверхности;***
- имеет шарик на днище;	***- имеет шарик на днище;***	***- имеет шарик на днище;***
- имеет три клавиши;	***- имеет две клавиши;***	***- имеет две клавиши;***
- имеет провод для соединения с компьютером;	***- имеет провод для соединения с компьютером;***	***- имеет провод для соединения с компьютером;***
- ролики фиксируют положение шарика;	***- ролики фиксируют положение шарика;***	***- ролики фиксируют положение шарика;***
- шарик управляет движением курсора на экране компьютера.	***- шарик управляет движением курсора на экране компьютера.***	***- шарик управляет движением курсора на экране компьютера.***

Если объекты в примере 1 понятийно связаны (концептуализируются) с областью компьютерной техники (hardware), эти конкретные объекты признаются относящимися к набору объектов, которые понятийно связаны с механической мышью. В процессе установления концептуальной связи свойства всех объектов в категории абстрагируются в характеристики, другими словами, свойства объектов преобразуются

в общие понятия, применимые ко всему набору, а не к индивидуальным объектам, как показано в примере 2.

Для облегчения этого анализа свойства объектов могут быть сгруппированы в такие категории, как часть, функция, композиция, цвет, форма, операция, расположение. Категории, соответствующие предметной области, могут быть найдены из ссылочных работ и энциклопедий, но любой список следует использовать гибко, в предположении, что, вероятно, могут понадобиться дополнительные категории для адекватного представления всех свойств. Для практических целей рекомендуется начать с одного из наиболее типичных образцов. Идентификация характеристик должна быть основана на специальном знании области, а это часто требует проведения исследований. Опытные терминологи, для которых рассматриваемые понятия понятны и просты, могут сразу переходить к идентификации характеристик.

Ниже дан пример предварительного анализа понятия "механическая мышь". Анализ понятий, описывающих нефизические объекты, например: "банкротство", проводится по той же схеме.

Пример 2

Понятие: абстрагирование основано на рассмотрении устройства любой механической мыши ***Обозначение (термин): механическая мышь***			
Свойства объекта 1	***Свойства объекта 2***	***Свойства объекта 3***	***Характеристики***
водится рукой по твердой плоской поверхности	***водится рукой по твердой плоской поверхности***	***водится рукой по твердой плоской поверхности***	***водится рукой по твердой плоской поверхности***
имеет шарик на днище	***имеет шарик на днище***	***имеет шарик на днище***	***имеет шарик на днище***
имеет три клавиши	***имеет две клавиши***	***имеет три клавиши***	***имеет по крайней мере одну клавишу***
имеет провод для соединения с компьютером	***имеет провод для соединения с компьютером***	***имеет провод для соединения с компьютером***	***имеет провод для соединения с компьютером***

ролики фиксируют положение шарика	***ролики фиксируют положение шарика***	***ролики фиксируют положение шарика***	***имеет ролики (механические датчики), фиксирующие положение шарика***
кремовый	***голубой***	***черный***	***окрашенный*** Примечание - Данная характеристика наследуется от главного понятия на очень высоком уровне, например, понятие 'физический объект'.

Отметим, что при выборе свойств и характеристик необходимо держать в голове указанные цели, так как количество свойств, отличающих один объект от другого, фактически бесконечно. Так, например, на корпусе компьютерной мыши всегда указано место изготовления как характеристика, которую необходимо принимать во внимание. Точно так же опытный разработчик терминологии должен четко представлять возможные требования к изделию.

Содержание понятия (интенсивная) и объем понятия (экстенсионал)

Набор признаков, которые совместно формируют понятие, называется содержанием понятия (интенсионалом). Предметы, рассматриваемые в качестве группы, входящей в понятие, являются объемом понятия (экстенсионалом). Содержание понятия и объем понятия взаимозависимы. Например, признаки, составляющие содержание понятия 'оптическая мышь', определяют объем понятия, т.е. те предметы, которые считаются оптическими мышками, и наоборот.

Характеристики совместного использования и разграничивающие характеристики

После идентификации характеристик, составляющих сущность понятия, выполняется следующий шаг терминологического анализа. Каждая характеристика изучаемого понятия должна анализироваться в контексте родственных понятий соответствующей системы понятий.

Сходства понятий указываются характеристиками совместного использования; различия понятий указываются разграничивающими характеристиками. Характеристика разграничивает два понятия, если она отличает одно понятие от другого. Одни и те же характеристики понятий могут быть разграничивающими по отношению к одному родственному понятию, но могут быть и характеристиками совместного использования по отношению к другому родственному понятию. Анализ степени близости и отличия понятий выполняется путем идентификации уникального набора характеристик, типизирующих данное понятие. Спецификация указанной уникальной комбинации характеристик определяет место рассматриваемого понятия в сети родственных понятий с подобными или различными характеристиками. Соотношения между понятиями используются для определения базовой структуры системы понятий. Определение понятия требует знания характеристик, используемых для разработки системы понятий.

Необходимые, достаточные и существенные характеристики

В некоторых областях, например, в информационных технологиях и логических схемах, устанавливается различие между необходимыми, достаточными и существенными характеристиками. Если данные различия не используются непосредственно при разработке терминологии, то их все- таки следует принимать к сведению.

Необходимые характеристики учитываются для всех объектов, включаемых в объем понятия, то есть они соответствуют тем свойствам, которые все объекты должны иметь в указанном объеме.

Пример 1 - Рассмотрим понятие "прямоугольный треугольник со сторонами 3, 4 и 5 см". Для всех объектов (в рассматриваемом объеме данного понятия) все характеристики, указанные ниже, обязательно имеют место, то есть все объекты имеют соответствующие свойства. Это есть необходимые характеристики понятий.

Характеристики	***Свойства любого объекта в объеме понятия***

Длина одного катета: 3 см ***Длина одного катета: 3 см***
Длина другого катета: 4 см ***Длина другого катета: 4 см***
Длина гипотенузы: 5 см ***Длина гипотенузы: 5 см***
Примечание - Для всех прямоугольных треугольников выполняется теорема Пифагора:

$$a^2 + b^2 = c^2,$$

где , и - стороны треугольника. Следовательно, одну сторону всегда можно рассчитать по двум другим, и, следовательно, здесь любых двух характеристик достаточно для определения уникального понятия. Отметим, что здесь могут быть даны три различных определения, вместе с тем понятие остается уникальной комбинацией характеристик, перечисленных выше.

Достаточная характеристика - это одна из множества характеристик, определяющих, принадлежит ли указанный объект данному объему понятия. Достаточная характеристика необязательно должна соответствовать всем объектам в указанном объеме понятия. При этом любой объект, обладающий свойством, соответствующим данной характеристике в указанном множестве, принадлежит рассматриваемому объему понятия.

Пример 2 - Любой объект, обладающий свойством, соответствующим характеристикам дала жизнь ребенку и является человеком, принадлежит объему понятия "женщина", при этом не все женщины имеют детей.

Примечание - Так как достаточные характеристики необязательно соответствуют всем объектам в рассматриваемом объеме понятия, они не могут быть использованы для определения данного понятия.

Существенная характеристика - это одна из множества характеристик, которые являются как необходимыми, так и достаточными для определения объема понятия.

Пример 3 - В настоящее время свойство быть "четвертым июля" является необходимым и достаточным для объекта, принадлежащего

объему понятия "День независимости Соединенных Штатов Америки".

Отличие между необходимыми, достаточными и существенными характеристиками имеет связь с идентификацией объема понятия. Разработка терминологии касается сущности и обозначения понятий. В данном контексте необходимые, достаточные и существенные характеристики не используются.

Отношения между понятиями

Виды отношений между понятиями

Понятия не являются изолированными единицами мышления, они всегда связаны между собой. Процесс нашего мышления постоянно создает и уточняет отношения между понятиями независимо от их официального признания. Говорят, что ряд понятий, структурированных в соответствии со связями между ними, образуют понятийную (концептуальную) систему.

При формировании понятий в виде системы понятий необходимо принимать во внимание область знания, к которой относится понятие, а также учитывать ожидания и цели предполагаемых пользователей. Предметная область устанавливает границы, в рамках которых находится понятийное поле, а также множество связанных, но не структурированных понятий.

Пример - Если задачей является сбор и компиляция терминологии координатных компьютерных устройств, то наш пример 'механическая мышь' будет составлять часть области понятия, рассматривающей понятие мыши, концептуализированное разработчиками предметной области компьютерных устройств.

Примечание - Понятие мыши вне предметной области компьютерных устройств (например, полевая мышь или лабораторная мышь) не рассматривается.

Для построения системы понятий необходимо изучить и сравнить между собой понятия данного понятийного поля. В терминологической деятельности при создании системы понятий должны использоваться, как минимум, следующие отношения:

- иерархические отношения:
- родовые отношения;
- партитивные отношения; - ассоциативные отношения.

Система понятий (понятийная система) представляется графически диаграммами понятий.

Иерархические отношения

Виды иерархических отношений

При иерархических отношениях понятия организуются по различным уровням, и суперординатное (вышестоящее) понятие включает, как минимум, одно субординатное (нижестоящее) понятие. Суперординатные понятия могут быть подразделены в соответствии с более чем одним критерием подразделения (то есть их можно рассматривать под более чем одним направлением), и в этом случае результирующую систему понятий называют многоразмерной. Субординатные понятия, находящиеся на одном уровне и следующие одному и тому же критерию подразделения, называются координатными понятиями. Понятия являются суперординатными, субординатными или координатными не сами по себе, а всегда по отношению друг к другу в одной иерархической системе.

В настоящем стандарте использованы два вида иерархических отношений:

- родовые отношения;
- партитивные отношения.

Родовые отношения

Родовые связи и общие понятия

Характеристики, ассоциированные с понятием, образуют его сущность. Все объекты, включенные во множество объектов, ассоциированных с понятием, образуют его объем. Родовые отношения существуют между двумя понятиями, когда сущность подчиненного понятия включает сущность главного понятия плюс по крайней мере одну дополнительную разграничивающую характеристику. Например, сущность понятия 'механическая мышь' включает понятие 'компьютерная мышь' плюс разграничивающую характеристику наличие роликов (механических датчиков) для определения положение шарика (см. пример 2)

В родовых отношениях отношение включения между объемами двух понятий является обратным, то есть объем главного понятия включает соответствующее подчиненное понятие. Например, объем понятия "компьютерная мышь" включает понятие "механическая

мышь", так как некоторые объекты, классифицированные как компьютерная мышь, могут быть также классифицированы и как механическая мышь.

Главное понятие в родовых соотношениях называется родовым понятием, а подчиненное понятие называется особым понятием.

Важной особенностью родовых соотношений является принцип наследственности: если понятие В (например, "механическая мышь") является особым понятием для родового понятия (например, "компьютерная мышь"), то понятие В - наследует все характеристики понятия А. Принцип наследственности представляет собой способ испытаний и проверки достоверности родовых соотношений (см. пример 3). Придерживаясь метафоры, подразумеваемой понятием наследственности, родовое понятие часто называют родительским, особые понятия -дочерними, а координатные понятия - сестринскими.

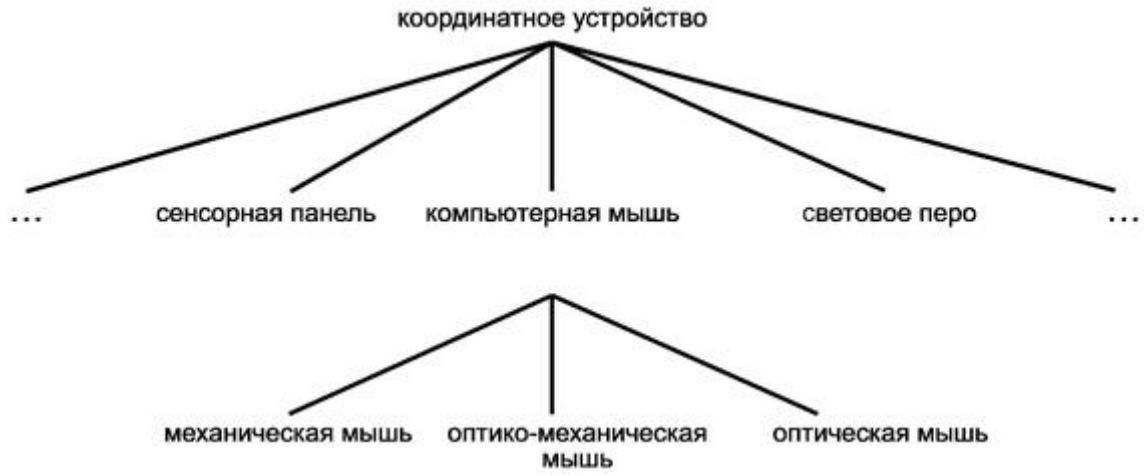
Если документирование характеристик ассоциировано с понятиями, то вместо избыточного перечисления унаследованных характеристик для подчиненных понятий их следует вносить в список только с родовыми понятиями. Для особых понятий допускается учитывать только дополнительные характеристики, разграничивающие особые понятия и родовые понятия (ближние координатные понятия). Унаследованные характеристики могут быть получены на уровне, расположенном выше рассматриваемой системы понятий.

Сравнение характеристик понятия с родственными понятиями (родовыми, координатными и особыми) может потребовать уточнения и усовершенствования сущности.

Пример 1 -

На диаграмме понятия ниже понятие "компьютерная мышь" является особым понятием по отношению к родовому понятию "координатное устройство". Аналогично, понятия "механическая мышь", "оптико-механическая мышь" и "оптическая мышь" являются особыми понятиями по отношению к родовому понятию "компьютерная мышь". Каждое координатное понятие ("механическая мышь", "оптико-механическая мышь" и

"оптическая мышь") имеет родовое соотношение с родовым понятием "компьютерная мышь".



Практикум 2
Юридическая техника организации правотворческих процессов

Правотворчество – сложный процесс, состоящий из ряда сменяющих друг друга в определенной последовательности этапов (стадий). Стадии характеризуются относительной самостоятельностью и организационной обособленностью, входящих в них действий (микропроцедур), являясь при этом макропроцедурами. Стадии отражают логическую последовательность в развитии правотворческого процесса. Переход на очередную стадию означает завершенность определенного этапа, решение задачи, на которую он был рассчитан и переход на качественно новый уровень. Количество стадий в правотворческом процессе точно не определено и зависит от вида принимаемого акта.

Традиционно в правотворческом процессе принято выделять следующие стадии:

1) правотворческая инициатива;

2) обсуждение проекта нормативного правового акта;

3) принятие нормативного правового акта;

4) обнародование принятого акта.

Подготовьте два проекта нормативного правового акта по теме Вашего исследования

Юридическая техника процесса обработки информации, необходимой для организации правотворчества (Юридическая техника правовой аналитики)

Методические указания:

На основании представленных методических материалов обучающимся необходимо подготовить по теме своего исследования:

1. Аналитический пакет предложений

2. Аналитическую записку.

3. Аналитический доклад

Приемы и методы аналитической работы (В.Б. Исаков)

1. Методы разработки схемы (структуры) аналитического материала (записки, отчета, доклада).

1.1. Работа по прототипу (взять за образец готовый, уже апробированный материал).

1.2. Разработать схему материала индивидуально, ориентируясь на «проблемные узлы» темы и цели заказчика.

1.3. Провести мозговой штурм — командное обсуждение схемы-структуры отчета и плана-графика работы по нему.

1.4. Наметить 2-3 ротации схемы-структуры отчета и плана работы в зависимости от накопления фактического материала и углубления в понимание темы.

2. Методы систематизации и первичной обработки аналитической информации.

2.1. Составление и ведение тематических (хронологически) папок или досье.

2.2. Сведение данных в таблицу.

2.2. Составление картотеки данных.

2.3. Составление и ведение базы (архива) данных.

2.4. Группировка источников по их значимости для аналитического исследования (полнота, надежность, достоверность).

2.5. Выделение значимой информации, находящейся в источнике (реферирование, аннотирование, заполнение карточек).

3. Приемы и методы анализа полученных данных.

3.1. Работа с текстовыми источниками:

– анализ источников по схеме;

– выделение в источнике смысловых единиц, значимых с позиций аналитического исследования;

– обобщение данных, полученных из различных источников;

– сравнение данных, полученных из различных источников;

– выявление противоречий в различных источниках и их объяснение;

– формирование собственной версии на основе информации из различных источников;

– контент-анализ источников методами социологии;

– лексический анализ текстов;

– частотно-статистический анализ текстов;

– поиск заимствований и прототипов с использованием компьютерной техники.

3.2. Работа с числовыми (количественными) данными:

– систематизация количественных данных, оценка их значимости для аналитического исследования;

– сведение количественных данных в таблицы;

– построение на основе количественных данных графиков и моделей.

3.3. Схематизация:

– составление интеллект-карт;

– составление схем мыследеятельности.

3.4. Моделирование:

– графическое моделирование;

– компьютерное моделирование;

– игровое моделирование.

3.5. Ситуационный анализ.

3.6. Стратегический анализ и концептуальное проектирование.

4. Приемы и методы написания итогового аналитического материала.

4.1. Разработка генеральной схемы и плана-графика работы над итоговым аналитическим материалом.

4.2. Закрепление разделов за исполнителями, написание материала по разделам.

4.3. «Перекрестное опыление» - обмен написанными разделами для взаимной критики и креатива.

4.4. Написание всего материала конкурирующими группами или исполнителями с последующим обсуждением и выбором наиболее перспективного варианта, который принимается за основу.

4.5. Итерация вариантов: последовательное обсуждение и критика вариантов аналитического материала.

4.6. Образование «электронной» рабочей группы с обменом информацией по электронной почте или через рабочий сайт.

5. Приемы и методы организации аналитической деятельности.

5.1. Создание аналитического подразделения.

5.2. Создание ситуационной комнаты или центра.

5.3. Создание аналитической группы (временного творческого коллектива).

5.4. Создание очно-заочной электронной рабочей группы (обмен промежуточными материалами — по электронной почте или через рабочий сайт группы, обсуждение — очное).

5.5. Ведение многоаспектного аналитического архива, рассчитанного на перспективные потребности.

5.6. Составление и ведение тематического аналитического сайта.

6. Приемы и методы активизации мыслительной деятельности.

6.1. Интеллектуальные разминки и разогревы

6.2. Тренинги.

6.3. Деловые игры.

6.4. Организационно-деятельностные игры.

Системно-структурное строение, смысл и содержание схемы мыследеятельности (далее – МД)

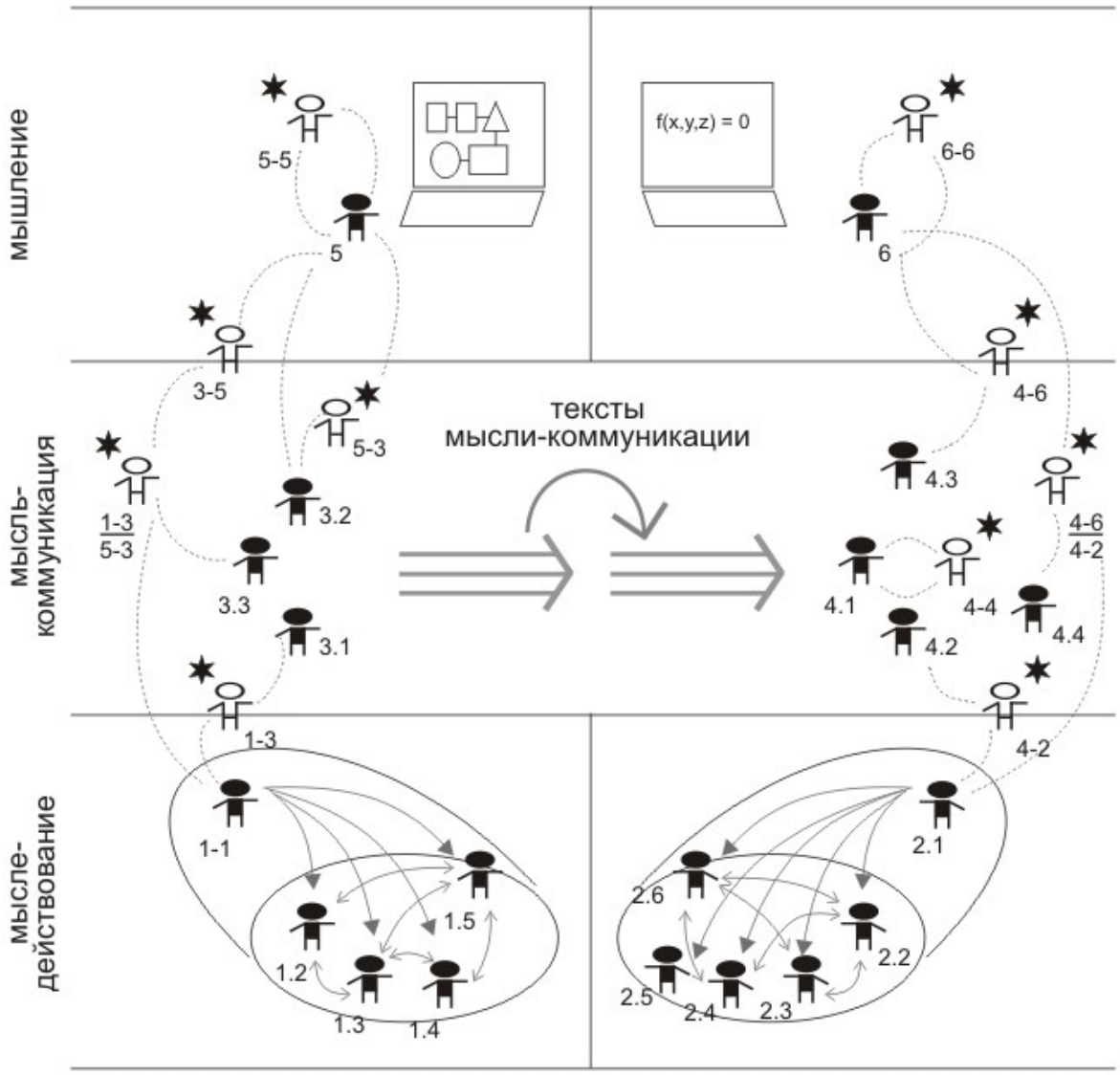
Основная принципиальная схема МД содержит три относительно автономных пояса, расположенных по горизонталям один над другим:

1) *пояс социально организованного и культурно закрепляемого* ***коллективно-группового мыследействования*** (обозначается символом МД);

2) *пояс полифонической и полипарадигматической* ***мысли-коммуникации****, выражающейся и закрепляющейся прежде всего в словесных текстах* (обозначается символом М-К);

3) *пояс* ***чистого мышления****, развертывающегося в невербальных схемах, формулах, графиках, таблицах, картах, диаграммах и т.п.* (обозначается символом М).

Наиболее значимым в структуре схемы мыследеятельности является пояс мысли-коммуникации, поскольку именно этот пояс выступает в качестве связующего звена всей построенной нами схемы мыследеятельности и сводит в единое целое все три пояса данной системы. В итоге получается, что мы рассматриваем как бы трехмерную модель, где действительность мышления или его идеальное содержание функционирует в единой связке с накладывающимися на нее ограничениями реального содержания и мира. Для более полного и осознанного понимания представляемых схем мыследеятельности.



Анализ полученных данных

Базовые определения

КОНЦЕПТ (от англ. concept – идея) — центральная, руководящая, объединяющая идея научного, художественного, аналитического произведения.

КОНЦЕПЦИЯ (от лат. conceptio – понимание, система, совокупность) — комплекс ключевых положений (идей, взглядов, принципов), дающих целостное представление о каком-либо явлении или событии; определённый способ понимания (трактовки, восприятия) какого-либо предмета, явления или процесса; основная точка зрения на предмет.

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ – процедура введения обобщенных представлений в накопленный массив эмпирических данных, обеспечивающая организацию и схематизацию материала, способ организации мыслительной работы, позволяющий двигаться от первичных фактов и представлений ко все более абстрактным концептам, развертывая благодаря им структуру произведения, вписывая ее в широкие дисциплинарные и междисциплинарные контексты.

МОДЕЛЬ – объект-заместитель некоторого явления, процесса, предмета, отражающий его существенные для данного исследования характеристики и свойства.

Анализ полученных данных

Примерные этапы концептуального анализа

1. Идентификация (определение принадлежности проблемы), темы к той или иной предметной, дисциплинарной или междисциплинарной области).
2. Категоризация (выбор понятийного аппарата).
3. Теоретизация (создание теоретической модели; синтез теоретических представлений).
4. Праксеологизация (формулировка и/или реализация практических следствий, вытекающих из предложенной концепции).

Признаки неконцептуального аналитического документа

1. Неоправданно большой объем.
2. Нечеткость структуры.
3. Бессвязность изложения. Неясность смысловых переходов от одного положения к другому.
4. Выводы не вытекают логически из описательной части, а просто «приклеены» к ней словесными оборотами.
5. Текст неинтересен.
6. Текст не удерживается в памяти.

Примерная структура аналитических схем и образцов (В.Б. Исакаов)

План-схема пакета предложений

Особенность пакета предложений как жанра аналитической работы — сокращенная вводная часть, в которой анализируется постановка проблемы, условия ее разрешения, факторы, определяющие результат (иногда в этом нет необходимости). Основное содержание пакета предложений — позитивные предложения по обозначенной в задании проблеме, теме и их обоснование.

Примерная структура пакета предложений:

1. Титульный лист.
2. Ситуация получения задания (кем, когда, в связи с чем было дано задание и как формулировались поставленные вопросы).
3. Исполнитель или исполнители.
4. Проблемная ситуация (краткая характеристика проблемы, подлежащей решению).
5. Предложения по разрешению ситуации. Каждое предложение обосновывается отдельно примерно по следующей схеме:
   - содержание предложения;
   - условия реализации и рамки применимости предложения;
   - необходимые ресурсы, правовые и иные ограничения;
   - достоинства и недостатки предлагаемого решения;
   - прогноз последствий.
6. Заключение (общие выводы и предложения).
7. Приложения (источники, литература, таблицы и т.д.).

План-схема аналитической записки

Аналитическая записка — один из наиболее популярных жанров аналитического творчества. Отличительная особенность аналитической записки — относительно небольшой объем (1– 2 п.л.). Как правило, аналитическая записка посвящена одному вопросу или теме. По содержанию может включать как подробный анализ проблемной ситуации, так и обоснование предложений по решению проблемы.

План-схема аналитического доклада

Аналитический доклад — жанр фундаментальной аналитической работы. Написание доклада предполагает обзор проблемной области или глубокое, всестороннее рассмотрение поставленных вопросов. Как

правило, аналитический доклад предполагает работу коллектива специалистов.

Примерная структура аналитического доклада:

1. Титульный лист.

2. Ситуация получения задания или возникновения аналитической инициативы (кем, когда, в связи с чем было дано задание и как формулировались поставленные вопросы).

3. Исполнители и соисполнители, их конкретный вклад.

4. Методология работы над докладом (обоснование методологии работы, выбора источников, корректности полученных выводов).

5. Структура доклада и логика изложения (обоснование структуры доклада и содержания разделов).

6. Содержание доклада по разделам в соответствии с обоснованным выше планом.

7. Выводы и предложения (могут быть даны в конце каждого раздела).

8. Заключение (выводы и предложения по проблеме в целом).

9. Предложения об использовании материалов доклада и направлениях дальнейшего исследования темы.

10. Приложения (источники, литература, официальные документы, статистика и социология, фрагменты первоисточников, иные материалы, использованные при написании доклада).

Примерная структура аналитической записки:

1. Титульный лист.

2. Ситуация получения задания или возникновения аналитической инициативы (кем, когда, в связи с чем было дано задание и как формулировались поставленные вопросы).

3. Исполнители и соисполнители.

4. Проблемная ситуация (характеристика проблемы, подлежащей решению). Может излагаться по следующей схеме:

история вопроса (ситуация возникновения проблемы);

предпринятые меры и оценка результатов;

ситуация на текущий момент (с акцентом на открытые и нерешенные вопросы).

5. Предложения по воздействию на проблемную ситуацию.

6. Заключение (общие выводы и предложения).

7. Приложения (источники, литература, официальные документы, статистические и социологические материалы и т.д.).

Практикум 3
Юридическая техника процессов систематизации законодательства

Методические указания:

Внимательно изучите сущность и содержание юридической техники. Экстраполируйте полученные знания на предмет исследования вашей диссертации.

Подготовьте два акта систематизации законодательства по теме Вашей диссертации (Кодекс и Инкорпорацию).

Систематизация законодательства - целенаправленная деятельность по упорядочению и приведению в единую систему действующих законодательных актов с целью их доступности, лучшей обозримости и эффективного применения. В основе этой работы лежат знания о системе права, ее отраслях и подотраслях.

Целями систематизации являются создание стройной системы законов, обладающей качествами полноты, доступности и удобства пользования нормативными актами, устранение устаревших и неэффективных норм права, разрешение юридических коллизий (это расхождение правовых норм двух или более действующих НПА, регулирующих одно и то же общественное отношение), ликвидация пробелов и обновление законодательства.

Инкорпорация *- вид систематизации законодательства, в ходе которой действующие нормативные акты сводятся воедино без изменения их содержания, переработки и редактирования.*

В этом случае текстуальное изложение юридических норм (правил поведения) не подвергается изменению. Результатом инкорпорации является издание различных сборников или собраний, которые

формируются по тематическому принципу (т. е. по предмету регулирования) или по годам издания нормативных актов (т. е. по хронологическому принципу).

Как правило, инкорпорация подразделяется на *официальную* (осуществляется специально на то уполномоченным субъектом и имеющая обязательный характер. Примером официальной инкорпорации является Собрание законодательства РФ) и *неофициальную* (осуществляемая специально неуполномоченным субъектом и не имеющая юридического значения).

Хронологическая инкорпорация– акты упорядочиваются по дате их принятия.

Предметная инкорпорация– акты упорядочиваются по предмету правового регулирования.

Практикум 4
Юридическая техника организации процессов интерпретации правовых актов

Юридическая техника организации процесса интерпретации (толкования) формы и содержания нормативных и ненормативных правовых актов – это деятельность различных субъектов по установлению действительного содержания и смысла правовых актов.

Интерпретация законодательства, регулирующего предмет вашего исследования – это необходимый и важный элемент правореализационного процесса и подготовки диссертационного исследования.

Необходимость в интерпретации правовых актов появляется и в процессе правотворчества. Как известно, разработка новых нормативных правовых актов предполагает толкование действующих нормативных предписаний с целью уяснения их точного смысла. Иными словами, интерпретация правовых актов (нормативных или ненормативных) имеет место на всех стадиях правового регулирования и имеет значение для обработки всего массива исследовательского материала Вашей диссертации.

Подготовьте два проекта интерпретационных актов (Нормативный и казуальный) применительно к теме Вашего исследования

Интерпретационный акт— это один из видов правовых актов. Они издаются компетентными государственными органами, имеют обязательный характер, формально закреплены, их реализация обеспечивается государством. Будучи правовыми актами, интерпретационные акты публикуются в официальных источниках. Например, акты толкования Пленума Верховного Суда Российской Федерации издаются в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации», постановления Конституционного Суда — в «Собрании законодательства Российской Федерации» и в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Признаки интерпретационных актов

- не устанавливают новых норм права, не отменяют и не изменяют действующих юридических норм;
- имеют юридическую силу и практическое значение только в течении срока действия толкуемой нормы права;
- содержат указания на то, как следует понимать и применять действующие юридические нормы;
- обладают государственной обязательностью, что обусловлено наличием у издающих их органов государственно-властных полномочий;
- адресуются органам, применяющим право, а не субъектам, действия которых непосредственно регулируются нормой;
- по юридической значимости различают акты нормативного толкования и казуального;
- акты нормативного толкования распространяют свое действие на неопределенный круг субъектов и рассчитаны на применение каждый раз, когда реализуется толкуемая норма, в этом смысле они носят общеобязательный характер;
- казуальные акты относятся к конкретному случаю и касаются конкретных лиц; с этой точки зрения их можно назвать индивидуальными.

Практикум 5
Юридическая техника процессов применения законодательства

Юридическая техника организации процесса применения законодательства – система специальных форм, средств, приемов и правил осуществления деятельности специально уполномоченных субъектов по конкретизации и персонификации нормативных правовых предписаний

1. Общая характеристика процесса применения права

Необходимость в применение законодательства возникает в следующих случаях:

- потребность в официальном установлении наличия или отсутствия конкретных обстоятельств и признании их юридического значения (к примеру, признание гражданина без вести пропавшим);
- возникновение правового спора, когда субъекты правоотношения не могут самостоятельно принять согласованное решение;
- необходимость принудительной реализации установленной меры ответственности;
- осуществление применения, когда правоотношение без властного селения не может возникнуть (например, официальное заключение брака).

Признаки правоприменения

1. Властный характер правоприменения выражается в его осуществлении субъектом, являющимся государственным органом, владеющим соответствующими полномочиями. В редких случаях таким субъектом могут выступать общественные органы/объединения.
2. Правоприменение – это одно из выражений управленческой государственной функции.
3. Правоприменение носит организационный характер – создает условия для реализации правомочия в каждой конкретной ситуации.

4. Применение права персонализированно, т.е. определяет индивидуальные предписания, конкретизирует права и обязанности субъектов для каждого отдельного случая.

5. Правоприменение осуществляется с соблюдением юридически закрепленных процедур: регламент процедур содержится в специальных процедурных нормах права. Данные процедурные нормы, в свою очередь, являются составляющими частями процедурных отраслей, как то, например, уголовно-процессуальное право.

6. Правоприменение – сложный многоступенчатый процесс (установление фактической и юридической основы, толкование, издание правоприменительного акта).

7. Правоприменению присуща творческая природа. Несмотря на необходимость соблюдения определенных процедур, применение права не осуществляется механически: как уже было сказано, имеет место индивидуализация каждого случая с учетом разнообразных жизненных обстоятельств.

8. Каждая осуществленная процедура правоприменения (его итог) закрепляется документально путем формирования акта применения права.

Подготовьте два акта применения, применительно к теме Вашей диссертации: охранительный (например, приговор суда) и регулятивный (например, брачный договор).

2. Типовая структура акта применения

1. Вводная часть (наименование акта, время, место издания, и т.д.).

2. Описательная часть (описывается существо юридического дела)

3. Мотивировочная часть (обоснование юридической квалификации, предварительная квалификация).

4. Резолютивная часть (окончательная юридическая квалификация, оформление юридического решения дела).

5. Заключительная часть (исполнители, подпись уполномоченного лица, порядок уведомления заинтересованных лиц, дата, и т.д.).

3. Юридические документы и Язык права

Юридические документы - это документы, содержащие правовую информацию, и предназначены для регулирования общественных отношений. Знать функции юридических документов (информационная, коммуникативная, социальная, политическая, воспитательная, правоохранительная). Классификация юридических документов (нормативные интерпретационные акты, документы, фиксирующие юридические факты, документы, фиксирующие юридические факты).

Организационно-распорядительные документы. Разновидность, особенности. Подготовка и оформление организационно-распорядительных документов

Распорядительные документы играют важную роль в управлении учреждениями, предприятиями, организациями. Посредством распорядительных документов осуществляется администрирование любым предприятием. Их издание необходимо по организационным вопросам, вопросам производства, материально-технического снабжения и сбыта, финансов и кредита, труда и заработной платы и т.д. Распорядительные документы носят административный характер. Они обращены к нижестоящим или подчиненным организациям, группам или отдельным должностным лицам. Организационно-распорядительная документация подразделяется на три *основные группы документов:* **организационные**(уставы, положения, правила, инструкции, определяющие статус предприятия, его структурных подразделений и порядок их работы); **распорядительные**(приказы по основной деятельности, распоряжения, решения); **информационно-справочные**(акты, письма, факсы, справки, телефонограммы, докладные и служебные записки, протоколы и др.).Исходя из *специфики работы с документами* можно выделить следующие *группы документов:* **документы по личному составу**(приказы по л/с, трудовые договоры, трудовые книжки, личные карточки ф. № Т-2, лицевые счета по зарплате, личные дела); **коммерческие документы** (коммерческие договоры, контракты, и другие документы, входящие в состав контракта в качестве приложения - спецификации, графики поставок и т. п.). Эти документы отличаются друг от друга составом реквизитов и некоторыми особенностями текста.

Методические указания

При подготовке к практическому занятию по данному разделу темы необходимо ознакомиться с требованиями, предъявляемыми к юридическим документам (достоверность, своевременность и оперативность его создания, доступность, полнота, точность, грамотность, обязательность, обоснованность и другие требования, которые в единстве содержания и формы характеризуют юридический документ).

*По итогам работы по данной теме необходимо составить распорядительный документ (**приказ, распоряжение, указание**) по вопросам темы Вашего диссертационного исследования.*

Стилистика юридических документов. Языковое оформление организационно-распорядительных документов и формулировок

Изучая данный раздел темы, необходимо уяснить, что стилистика является одним из важных составляющих блоков подготовки магистров в области права.

Стилистика тесным образом связаны с коммуникативным аспектом языка, с проблемой его употребления, функционирования. Студентам необходимо знать, что понятие *стиль* является центральным в стилистике. Однозначного и общепризнанного определения понятия стиль нет. Стиль тесным образом связан с формой речи. Студентам необходимо познакомиться с разными точками зрения на это понятие.

Официально-деловой стиль важен в жизни общества: обслуживая общественные отношения между государствами, между гражданами и государством, он способствует достижению деловой договоренности или одностороннему определению позиции по какому-либо вопросу. Обратите внимание на подстили официально-делового стиля.

Обратите с внимание на особенности стилистики юридических документов (*использование профессиональной и специальной лексики, стандартизация изложения, ясность, точность, определенность, однозначность и единообразие формулировок, краткость в изложении текста, использование языковых формул).*

При подготовке к практическому занятию по данной теме необходимо познакомиться с требованиями, предъявляемыми к языковому оформлению юридических документов. Выделяют общие требования к текстам юридических документов*: употребление слов и выражений*

в прямом и точном смысловом значении, исключение двоякого толкования; объективность и достоверность информации; структурирование текста документа, использование терминов, клише и др. Языковые особенности: *употребление слов в соответствии со смыслом и значением, синонимов, стандартизация, клише, терминология и аббревиатуры* и др.

4. Юридическая техника оценки качества процесса правового регулирования

Методические указания

Качество – это определенное количество чего-либо. Качественное количество фиксируется мерой – пределом, в рамках которого количественные изменения не влекут нового качества.

Необходимо оценить качество правового регулирования какого-либо круга общественных отношений по теме Вашего исследования, установив ряд количественных характеристик правового регулирования в виде заключения эксперта.

Анализ по каждой количественной позиции проводится письменно, с последующими выводами, предложениями и рекомендациями по каждой позиции.

По завершению работы необходимо подготовить письменное заключение с развернутыми выводами и предложениями в юридическую науку, правотворческую и правореализующую практику.

Работу и ее результаты целесообразно включить в текст диссертации

ПРИМЕРНЫЙ АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

1. Общественное отношение, подлежащее анализу, урегулированное правовыми нормами.
2. Перечень основных правовых норм – регулирующих исследуемое отношение
3. Анализ правовых норм, регулирующих исследуемое отношение (на предмет отнесения их нормам-правилам или исходным)
4. Установление дополнительных правовых норм, регулирующих данное отношение
5. Источники содержащие правовые нормы
6. Взаимодействие с другими правовыми нормами, регулирующих сходные общественные отношения
7. Взаимодействие с иными социальными нормами
8. Взаимодействие с несоциальными регуляторами
9. Параметры действия права: время, пространство, круг лиц
10. Методы правового регулирования
11. Средства правового регулирования
12. Свойства и качества правового регулирования.
13. Факторы противодействия правовой норме
14. Формы реализации правовой нормы (планируемое действие права)
15. Формы реального воздействия правой нормы
16. Возникающие правоотношения
    - объекты потенциальных и реальных правоотношений;
    - субъекты правоотношений;
    - содержание правоотношений;
    - юридические факты.
17. Акты реализации правовой нормы
18. Непосредственные последствия результаты действия права
19. Отдаленные последствия действия права.
20. Итоговая общая оценка эффективности и качества действия правовой нормы.

Практикум 6
Подготовка научной статьи (эссе)

Методические указания

Статья готовиться, как правило, по теме диссертационного исследования, либо по предложенным ниже темам. Эссе - это сочинение на какую-либо тему, отражающее соображения автора по конкретному поводу или предмету.

Применительно к настоящему практикуму эссе будет, рассматривается как проект статьи. Статьей, будет признаваться, в полном объеме, лишь опубликованное эссе.

Статья - это форма апробации диссертационного исследования, обнародование итогов диссертационной работы – необходимый элемент подготовки магистерской диссертации.

Проекты статей (эссе) или опубликованные статьи представляются на кафедру в распечатанном виде и подлежат личной защите автором.

Каждый магистрат обязан опубликовать минимум три статьи по теме диссертации.

Примерные темы статей:

1. Проблема правопонимания и юридический процесс.
2. Узкое и широкое правопонимание.
3. Современное нормативное правопонимание.
5. Юридическая техника как показатель правовой культуры государства и общества.
6. Теория юридической техники и общая теория права.
7. Генезис понимания юридической техники в юридической науке.
8. Предмет и содержание теории юридической техники.
9. Методы теории юридической техники.
10. Техника юриспруденции.
11. Юридическая техника в мусульманском праве.
12. Юридическая техника общем праве.
13. Формирование юридической техники как инструмента составления качественных юридических документов.
14. Понятие юридической техники.

15. Основные правила, средства и приемы юридической техники.

16. Виды юридической техники.

17. Значение юридической техники в юридической практике.

18. Юридическая техника и юридическая практика.

19. Юридические документы: понятие, виды и значение в правовом регулировании.

20. Юридический процесс и юридическая процедура, их соотношение и значение для формирования юридического опыта.

21. Нормотворческая и правореализующая техника.

22. Законодательная техника.

23. Техника создания подзаконных нормативно-правовых актов.

24. Правореализационная техника.

25. Интерпретационная техника.

26. Техника правоприменения.

27. Право, как знаково-символическая система.

28. Слова как единицы правового текста. Проблема полисемии в правовых текстах.

29. Юридические термины: понятие, виды и особенности употребления.

30. Оценочные понятия и проблемы их использования в праве.

31. Техника юридических дефиниций: понятие юридической дефиниции, требования и проблемы использования.

32. Требования, предъявляемые к языку права.

33. Архаизмы в нормах права пределы использования.

34. Профессионализмы в праве: за и против.

35. Арго в юридической практике: понятие и возможности использования.

36. Понятие нормативного предложения.

37. Понятие дизайна (нормативной графики) юридических текстов.

38. Эстетика правовых текстов.

39. Право и его понятие.

40. Символизм правопонимания.

41. Символ в технике правопонимания.

42. Эстетика правопонимания.

43. Запрещенное правопонимание.
44. Фашистская символика и правопонимание.
45. Специфика правопонимания в частном праве.
46. Личные правовые символы.
47. Генезис юридической техники правотворческих процессов.
48. Юридическая техника как единица правового мышления и средство научного исследования юридического процесса.
49. Юридическая техника и результаты юридического конструирования.
50. Роль глоссаторов и постглоссаторов в развитии правотворческих процессов.
51. Специфика юридических конструкций в публичном праве.
52. Особенности конструкций частного права.
53. Юридические процессы в международном праве.
54. Правовые аксиомы и правовые максимы.
55. Аксиоматичность в праве и возможность создания аксиоматической теории права.
56. Презумпция как логическая основа юридических норм.
57. Презумпции компетентности и добросовестности законодателя.
58. Презумпция приоритета интересов общества в деятельности законодателя.
59. Значение презумпций в правоприменительной деятельности.
60. Специфика фикций в публичном и в частном праве.
61. Система фикций в праве и в правоприменении.
62. Общеправовые презумпции.
63. Презумпция знания закона.
64. Отраслевые презумпции.
65. Фиктивность правовых норм в механизме юридической техники юридического процесса.
66. Примечание как техническое средство в уголовном процессе.
67. Специфика примечаний в административном процессе.
68. Примечание как прием конструирования норм гражданского процесса.

69. Отграничение оговорки от конструктивных особенностей изложения структурных элементов юридического процесса.

70. Оговорки во внутригосударственном юридическом процессе.

71. Оговорки в международном юридическом процессе.

72. Типичные дефекты при формулировании и реализации правовых оговорок юридическом процессе.

73. Техника использования оговорок в иных правовых системах.

74. Техника приложений в юридическом процессе.

75. Правоприменительная техника и правоприменительная деятельность как элементы техники юриспруденции.

76. Практика учета в технике процесса применения права.

77. Коммерческие правовые системы учета элементов техники процесса применения права: за и против.

78. Виды обобщений в технике процесса применения права.

79. Практика систематизации в дореволюционной технике процесса применения права.

80. Преемственность технике процесса применения права.

81. Особенности техники процесса применения права локальных нормативно-правовых актов.

82. Техника процесса применения права в основных правовых системах современности.

83. Правоохранительные действия и операции как техническая сторона юридической техники правоохранительных процессов.

84. Техника установления фактических обстоятельств дела.

85. Техника выбора и проверки нормы.

86. Техника юридической квалификации.

87. Техника юридической аргументации.

88. Техника решения дела.

89. Технико-юридические дефекты юридической техники правоохранительных процессов.

90. Техника правоохранительных процессов и правоохранительная конкретизация.

91. Техника контрольно-надзорной деятельности.

92. Особенности техники правоохранительного толкования.

Требования к рукописям при опубликовании в научных журналах

Критерии отбора статей: новизна научной мысли, актуальность исследования, теоретическая и практическая значимость работ, обоснованность полученных результатов.

Требования к оформлению рукописей:

формат А4; гарнитура шрифта Times New Roman;

кегль 14-й; абзацный отступ – 1,25 см;

межстрочный интервал полуторный;

поля слева, справа, сверху, снизу – 2,5 см;

объем – не более 1 печатного листа (22 страницы).

Рукопись должна включать: сведения об авторе (указываются фамилия, имя, отчество (при наличии), место работы, занимаемая должность, ученая степень, ученое звание (если имеются), контактные телефоны, e-mail); название статьи; аннотацию; ключевые слова; основной текст; библиографический список (3–4 научных источника по тематике статьи), оформленный по ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Библиографические ссылки должны быть внутритекстовыми и оформлены в соответствии с ГОСТ Р7.05-2008 «Библиографическая ссылка». Обращаем внимание авторов на то, что совокупность библиографических ссылок не является библиографическим списком.

Сведения об авторе, название статьи, аннотация, ключевые слова и библиографический список должны быть подготовлены на русском языке.

В случае изменения личных данных автор обязан письменно уведомить об этом редакцию до момента выхода журнала из печати и размещения его электронной версии в Интернете.

Представляемые на рассмотрение редакционной коллегии материалы должны соответствовать актуальным проблемам юридической техники в организации юридического процесса, а также концепции журнала, основными рубриками которого являются: «Научно-прикладные аспекты совершенствования деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы», «Актуальные проблемы российской юридической науки и правоприменительной практики», «Теория и история государства и права», «Политические и правовые

системы зарубежных стран». Авторы несут ответственность за достоверность используемых материалов, точность цитат, имен, статистических данных, формул.

С авторами, в чьих статьях обнаружен заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, журнал прекращает сотрудничество.

Практикум 7
Практическая подготовка к экзамену

Методические указания

В целях успешной подготовки к экзамену необходимо найти в учебной и научной литературе правильные ответы на вопросы теста и запомнить.

В тестовых материалах содержится программный минимум знаний, необходимых для фиксации освоения материала по учебной дисциплине ««Особенности юридической техники в организации юридического процесса».

Примерные тесты

1. Предметом юридической техники является.

а) общественные отношения, урегулированные правом;

б) то, по поводу чего возникает исследование;

в) комплекс связей и явлений, которые возникают в процессе правового регулирования;

г) наиболее общие закономерности осуществления юридической деятельности, в процессе которой составляются юридические документы.

2. Методология юридической техники.

а) это совокупность исходных научных подходов, способов и приемов исследования юридической деятельности, результатом которой является составление юридических документов;

б) это комплекс взаимосвязанных, взаимообусловленных методов, используемых для изучения юридической техники;

в) это система способов регулятивного воздействия на общественные отношения;

г) это система элементов, включающая в себя методы, принципы, учение о методах, способы правовые конструкции и иные элементы, позволяющая эффективно познать юридическую технику.

3. Какие из перечисленных явлений непосредственно относятся к государственно-правовым:

а) обычаи, мораль, религия;

б) политическое сознание и политическая культура;

в) традиции, нравственность, культура;

г) законность, нормативно-правовые акты, правосознание, правоотношения, государственный аппарат;

д) экономика, производственные силы, способ, финансы.

4. Правовое регулирование.

а) это совокупность правовых норм, с помощью которых регулируются общественные отношения;

б) это целенаправленное воздействие государства на общественные отношения с помощью юридических средств;

в) это процесс правотворчества и реализации его результатов;

г) это совокупность, взаимообусловленных правовых средств, во взаимодействии с иными социальными нормами, с помощью которых поддерживается правопорядок в обществе.

5. Механизм правового регулирования.

а) это система правовых явлений, образующих особый инструмент правового воздействия на общественные отношения;

б) это совокупность всех правовых средств с помощью которых осуществляется правовое регулирование;

в) это особый аппарат, создаваемый государством для обеспечения правового регулирования;

г) это система правовых средств. Центральное место, в котором занимают правовые нормы. Правоотношения и акты реализации, с помощью которой осуществляется правовое регулирование.

6. К какому понятию относится следующее определение: «Система методов, принципов, набор образцов и приемов исследования, знания о них»?

а) концепция;

б) теорема;

в) парадигма;

г) методология;

д) презумпция.

7. Объект юридической техники.

а) юридические документы;

б) система всех социальных связей и процессов;

в) явления материального мира взаимосвязанные с правовым регулированием и его обеспечивающие;

г) наиболее важные для личности общества, государства отношения, которые подлежат государственной охране и защите.

7. Предмет правового регулирования.

а) разновидность объектов, охраняемых и защищаемых государством;

б) группа общественных отношений, урегулированных законодательством;

в) явление материального мира по поводу которого возникают правоотношения;

г) отдельное общественное отношение.

8. Какой из указанных методов помогает раскрыть структуру такого сложного социального явления, как правовое регулирование, выявить связи между его составными компонентами и элементами, а также их взаимодействие?

а) системный;

б) конкретно-социологический;

в) сравнительный;

г) исторический;

д) функциональный.

9. К основным средствам юридической техники относятся:

а) правовые понятия, правовой статус, правовые отношения, правовая культура;

б) правовые нормы, правоотношения, акты реализации права, правосознание и правовая культура;

в) нормативное построение, юридические конструкции, отраслевая типизация, юридическая терминология;

г) правовые символы, юридическая практика, субъективные права и обязанности.

10. Выделите главное назначение права.

а) оценочное;

б) познавательное;

в) воспитательное;

г) регулятивное, охранительное;

д) интегративное.

11. Из перечисленных определений, какое верно раскрывает понятие права? Право – это…

а) советы, пожелания членам общества для ориентации в поведении, обеспеченные силой общественного мнения;

б) моральные и нравственные принципы, которыми должны руководствоваться члены общества;

в) совокупность общеобязательных правил поведения установленных государством и сохраняемых им от нарушений;

г) религиозные идеи, моральные принципы и нравственные ориентации;

д) установки и привычки, которыми руководствуется люди в поведении.

12. Как понимается термин “принципы права”?

а) это основные и ведущие начало процесса формирования, развития и функционирования права;

б) это выраженная в праве воля государства;

в) это совокупность признаков права, выражающих особенности права как регулятора общественных отношений;

г) это есть правовые презумпции;

д) это различные теории происхождения права.

13. Правовые презумпции – это …

а) основные идеи права;

б) закрепленные в праве предположения о наличии или отсутствии юридических фактов;

в) основные признаки права;

г) основные функции права;

д) формы права.

14. Нормативный характер права означает, что…

а) право выступает в виде системы официально признаваемых и действующих в данном государстве юридических норм;

б) право является государственным регулятором общественных отношений. Регулирующее воздействие права на отношения между людьми влечет для их участников юридические последствия;

в) право выражает государственную волю общества, ее общечеловеческий и классовый характер;

г) право издается или санкционируется государством и охраняется им от нарушений;

д) право - это нормы, правила поведения, находящиеся в динамическом состоянии.

15. Каково влияние права на государство?

а) право констатирует, закрепляет существование и деятельность государства;

б) право законодательно закрепляет структуру государства, его механизм, форму, принципы и пределы деятельности, компетенцию госорганов и должностных лиц;

в) право является средством осуществления задач и функции государства;

г) право закрепляет и регулирует правовой статус личности в государстве, пределы государственного вмешательства личную жизнь граждан.

д) все перечисленные.

16. Социальные нормы – это…

а) правила поведения, регулирующие отношения между людьми;

б) правила, характеризующие отношение людей к природе, технике, орудиям и средствам производства;

в) технические нормы, закрепленные в законодательстве;

г) правила поведения, основанные на разуме и справедливости;

д) правила поведения, вырабатываемые в результате добровольного соглашения сторон.

17. Технические нормы.

а) правила поведения, регулирующие отношения между людьми;

б) правила, характеризующие отношение людей к природе, технике, орудиям и средствам производства;

в) технические нормы, закрепленные в законодательстве;

г) правила поведения, основанные на разуме и справедливости;

д) правила поведения, вырабатываемые в результате добровольного соглашения сторон.

18. Технико-юридические нормы.

а) правила поведения, регулирующие отношения между людьми;

б) правила, характеризующие отношение людей к природе, технике, орудиям и средствам производства;

в) технические нормы, закрепленные в законодательстве;

г) правила поведения, основанные на разуме и справедливости;

д) правила поведения, вырабатываемые в результате добровольного соглашения сторон.

19. Укажите виды социальных норм по способу формированию и обеспечения.

а) нормы права;

б) нормы морали;

в) корпоративные нормы;

г) религиозные нормы;

д) все перечисленные, а также и обычаем.

20. Социальные нормы по содержанию бывают…

а) политические, экономические;

б) эстетические, этнические;

в) организационные;

г) нормы культуры;

д) все перечисленные, а также правовые.

21. Назовите характерные особенности правовых норм, отличающих их от других социальных норм.

а) общеобязательность, нормативность;

б) формальная определенность;

в) гарантированность государством, регулятивность;

г) неперсонофицированность адресата;

д) все перечисленные признаки.

22. Единство права и морали выражаются в том, что они…

а) представляют собой разновидность социальных норм, служат для упорядочения общественной жизни;

б) обеспечивается принудительный силой государства;

в) устанавливаются, санкционируются либо признаются государством;

г) регулируют те отношения, которые поддаются правовому регулированию;

д) как правило, закреплены в специальных государственных актах.

23. Назовите отличительные признаки норм морали. Нормы морали – это…

а) нормы, которые формируются в сознании людей;

б) нормы, которые регулируют поведение через моральную оценку;

в) нормы, которые не содержат точных, детализированных правил, т.е. они более абстрактны;

г) нормы, обычно не выражающиеся письменно;

д) все перечисленные признаки, и то, что нормы морали обеспечиваются общественным воздействием, силой общественного мнения.

24. Подберите надлежащее определение данному понятию: "общеобязательное правило поведения, выраженное в законах, иных признаваемых государством источниках и выступающее в качестве критерия правомерного – дозволенного (а также запрещенного и предписанного) поведения субъектов права".

а) юридическая норма;

б) традиция;

в) корпоративная норма;

г) обычай;

д) религиозная норма.

25. К какому понятию следует отнести следующее определение: "государственно-официальные способы выражения и закрепления норм, придание общим правилам общественного юридического значения"?

а) к понятию "политические декларации";

б) к понятию "моральные принципы";

в) к понятию "источники права";

г) к понятию "государственные веления";

д) к понятию "правовые принципы

26. Закон – это…

а) добровольное соглашение всех членов общества;

б) нормативный акт высшей юридической силы;

в) договор между сторонами, который обеспечивается взаимным согласием сторон;

г) любой документ, официально принимаемый государственными органами;

д) многократно повторяемый порядок в обществе.

27. Какое определение верно раскрывает понятие нормативно-правового акта? Нормативно-правовой акт – это…

а) конкретное предписание, выраженное в виде индивидуального акта применения;

б) правило поведения общего характера, регулирующее общественное отношение и общеобязательное для всех;

в) правило поведения, регулирующее моральные, нравственные отношения;

г) изданный в особом порядке официальный акт – документ компетентного правотворческого органа, который содержит нормы права;

д) устное, волевое указание, исполнение которого обязательно для адресата.

28. Подзаконный нормативно-правовой акт – это…

а) любой официальный акт;

б) любой письменный документ, составленный и заверенный нотариусом;

в) это сборник законов;

г) это правила, регулирующие религиозные отношения;

д) нормативный акт, принимаемый органом управления, издаваемый в строгом соответствии с законом, на основе и во исполнении законов.

29. Подберите надлежащее понятие к следующему определению: "упорядочение юридических норм в процессе правотворчества компетентными органами, когда отменяются раннее действовавшие законы, иные нормативные юридические акты, юридические нормы перерабатываются и вводятся в единую систему и издается единый, юридически и логически цельный, согласованный нормативный акт".

а) легитимация;

б) кодификация;

в) криминализация;

г) инкорпорация;

д) преюдиция.

30. Назовите стадию правотворческого процесса.

а) законодательная инициатива;

б) установление фактических обстоятельств дела;

в) выбор правовой нормы;

г) вынесение конкретного решения;

д) контроль за соблюдением акта применения права

31. Назовите элемент правовой нормы, закрепляющий правило поведения путем предоставления права и возложения юридической обязанности.

а) презумпция;

б) юридическая функция;

в) диспозиция;

г) гипотеза;

д) санкция.

32. Выберите нормы права, различающиеся по форме выражения диспозиции.

а) императивные, диспозитивные, поощрительные, рекомендательные;

б) законодательные нормы и подзаконные нормы;

б) нормы общего действия и нормы ограниченного действия;

в) нормы материальные и нормы процессуальные;

г) управомочивающие, обязывающие, запрещающие.

33. Из каких компонентов образуется система права?

а) из юридических норм, институтов права и отраслей права;

б) из статей нормативных актов, кодексов, иных источников;

в) из отраслей права;

г) из государственных органов;

д) из всех перечисленных признаков.

34. К методам правового регулирования относятся…

а) императивный (категорический, властный);

б) диспозитивный;

в) поощрительный;

г) рекомендательный;

д) все перечисленные.

35. Императивный метод правового регулирования означает…

а) способ воздействия, не допускающий отступлений от правовых предписаний;

б) способ воздействия, предоставляющий субъектам права возможность урегулировать отношения между собой в пределах, определенных законом.

в) способ воздействия, стимулирующий социально-полезное активное поведение путем поощрений;

г) способ воздействия, предлагающий субъектам права наиболее целесообразный вариант поведения;

д) все перечисленные.

36. Диспозитивный (автономный) метод правового регулирования означает…

а) способ воздействия, не допускающий отступлений от правовых предписаний;

б) способ воздействия, предоставляющий субъектам права возможность урегулировать отношения между собой в пределах, определенных законом.

в) способ воздействия, стимулирующий социально-полезное активное поведение путем поощрений;

г) способ воздействия, предлагающий субъектам права наиболее целесообразный вариант поведения;

д) все перечисленные.

37. Поощрительный метод правового регулирования означает…

а) способ воздействия, не допускающий отступлений от правовых предписаний;

б) способ воздействия, предоставляющий субъектам права возможность урегулировать отношения между собой в пределах, определенных законом.

в) способ воздействия, стимулирующий социально-полезное активное поведение путем поощрений;

г) способ воздействия, предлагающий субъектам права наиболее целесообразный вариант поведения;

д) все перечисленные.

38. Рекомендательный метод правового регулирования означает…

а) способ воздействия, не допускающий отступлений от правовых предписаний;

б) способ воздействия, предоставляющий субъектам права возможность урегулировать отношения между собой в пределах, определенных законом.

в) способ воздействия, стимулирующий социально-полезное активное поведение путем поощрений;

г) способ воздействия, предлагающий субъектам права наиболее целесообразный вариант поведения;

д) все перечисленные.

39. Какой элемент правоотношения включает следующие три правомочия: 1) возможность определенного поведения управомоченного лица; 2) возможность требовать совершения определенных действий от обязанного лица; 3) возможность принудительного осуществления обязанности путем обращения в компетентные органы государства?

а) субъективное право;

б) объективное право;

в) юридическая обязанность;

г) юридическое лицо;

д) физическое лицо.

40. Подберите надлежащее понятие к данному определению: «подписанная лицу и обеспеченная возможностью государственного принуждения мера должного поведения, которой лицу необходимо следовать в интересах управомоченного».

а) объективное право;

б) юридическая обязанность;

в) правовая культура;

г) субъективное право;

д) юридическая ответственность.

41. У каких субъектов права одновременно возникает правоспособность и дееспособность?

а) у юридических лиц;

б) у физических лиц;

в) и у тех, и у других;

г) ни у одного из них;

д) в отдельных случаях у физических лиц.

42. Какое понятие подразумевается в данном определении: «предусмотренная нормами права способность лично, своими действиями приобретать права и обязанности, а также осуществлять права и обязанности, а также осуществлять права и обязанности»?

а) правоспособность;

б) дееспособность;

в) правосубъективность;

г) субъективное право;

д) деликтоспособность.

43. Деликтоспособность – это…

а) способность лично своими действиями совершать гражданско-правовые сделки;

б) предусмотренная нормами права возможность иметь субъективные права и юридические обязанности;

в) предусмотренная правовыми нормами способность нести юридическую ответственность за совершенное правонарушение;

г) способность лица создавать семью;

д) способность государственных органов совершать различные действия.

44. На какие группы подразделяются юридические факты по «по волевому» критерию (признаку)?

а) на события и действия;

б) на правомерные и неправомерные;

в) на юридические акты и юридические поступки;

г) на действия и акты;

д) на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие.

45. Назовите юридический факт, возникший независимо от воли и сознания субъекта права.

а) состояние в барке;

б) поджег, повлекший гибель чужого имущества;

в) стихийное бедствие, повлекшее гибель застрахованного имущества, истечение срока давности, повлекшие определенные права и обязанности;

г) нанесение умышленного телесного повреждения;

д) приказ о зачислении в вуз.

46. Объект правоотношения – это…

а) реальное (материальное или духовное) благо, на использование или охрану которого направлены субъективное право и юридическая обязанность;

б) лицо, которому вследствие совершения правонарушения применяются меры в государственного принуждения;

в) жизненное обстоятельство, с которым закон связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношения;

г) все явления материального мира;

д) все, что окружает человека, в том числе и сам человек.

47. С какого момента начинаются семейные правоотношения между людьми, пожелавшими вступить в брак?

а) с момента подачи заявления в загс;

б) с момента регистрации брака;

в) с момента, когда начинается фактические брачные отношения;

г) с момента, когда молодые люди выразят свое согласие;

д) с любого из перечисленных моментов.

48. Из перечисленных юридических фактов выберите те, что относятся к действиям.

а) землетрясение;

б) приказ о зачислении абитуриента на учебу в вуз в качестве студента;

в) смерть человека от болезни;

г) пожар, вследствие которого замыкания;

д) гибель самолета по техническим причинам.

49. Дееспособность у физических лиц возникает…

а) с момента рождения;

б) с момента достижения возраста, определенного законом;

в) с момента окончания средней школы;

г) с момента совершения им правонарушения;

д) с любого момента.

50. Дееспособность у юридических лиц возникает…

а) с момента подачи заявления на регистрацию юридического лица;

б) с момента вступления в правоотношения;

в) одновременно с правоспособностью (или с момента регистрации в государственных органах);

г) с момента совершения сделки;

д) с любого момента.

51. Не являются деликтоспособными…

а) душевнобольные, малолетние;

б) инвалиды;

в) больные алкоголизмом и наркоманией;

г) малоимущие;

д) все перечисленные категории лиц.

52. Правосубъектность – это…

а) правоспособность и дееспособность участников правоотношений вместе взятые;

б) правоспособность участников правоотношений;

в) дееспособность участников правоотношений;

г) деликтоспособность участников правовых отношений;

д) способность осуществлять своими действиями субъективные права и исполнять юридические обязанности.

53. Какими юридическими свойствами должны обладать субъекты права, чтобы быть участниками правоотношений?

а) они должны существовать в подчиненности между собой;

б) обладать правоспособностью, дееспособностью;

в) иметь возможность выражать свою волю, потребностиб интересы:

г) иметь возможность выражать свою волю, потребности, интересы;

д) иметь возможность требовать удовлетворения своих прав.

54. Кто может ограничить правоспособность физического лица?

а) никто не может ограничивать правоспособность физического лица;

б) уполномоченный на то государственный орган;

в) ограничить правоспособность может только закон;

г) ограничить правоспособность может только международный договор;

д) ограничить правоспособность физического лица может любой человек.

55. К какому понятию относится данное определение: «лицо, обладающее обособленным имуществом, способностью от своего имени приобретать соответствующие права и нести обязанности могущее быть истцом и ответчиком в суде»?

а) юридическое лицо;

б) вменяемое лицо;

в) физическое лицо;

г) дееспособное лицо;

д) правоспособное лицо.

56. Назовите виды правоотношений по субъектам.

а) абсолютные, относительные;

б) регулятивные, охранительные;

в) уголовно-правовые, гражданско-правовые;

г) административно-правовые, дисциплинарно-правовые;

д) все перечисленные правоотношения.

56. К какому элементу состава правоотношений относится следующая формулировка: «Представленная (отраженная) в законах мера должного поведения, за неисполнение которого возможно наступление юридической ответственности»?

а) к субъективному праву;

б) к объективному праву;

в) к естественному праву;
г) к юридической обязанности;
д) к юридической ответственности.

57. К какому элементу состава правоотношения относится эта формулировка – «возможность определенного требовать со стороны управомоченного субъекта, возможность требовать определенного поведения со стороны других обязанных лиц, а также возможность обратиться к содействию принудительного государственного аппара-та за защитой нарушенного или оспариваемого права»?
а) к субъективному праву;
б) к объективному праву;
в) к юридической ответственности;
г) к юридической обязанности;
д) к естественному праву.

58. какому понятию относится следующее определение: «представленная (отраженная) в законах мера возможного поведения, гарантируемая силой государства»?
а) к субъективному праву;
б) к объективному праву;
в) к естественному праву;
г) к юридической обязанности;
д) к юридической ответственности.

59. Юридический состав – это…
а) совокупность юридических фактов, необходимых для наступления правоотношений;
б) совокупность норм права, правоотношений и правосознания;
в) есть предпосылки возникновения правоотношений;
г) наличие у субъектов права способности и дееспособности;
д) совокупность признаков правонарушений.

60. К специальным (юридическим) предпосылкам возникновения правоотношений относятся…
а) интересы, потребности людей;
б) наличие не менее двух субъектов;

в) наличие государства и права;

г) наличие правовой нормы, праводееспособности субъектов, юридический факт;

д) все перечисленные.

61. Юридическое лицо считается созданным…

а) с момента подачи заявления на регистрацию;

б) с момента выступления в правоотношения;

в) с момента его государственной регистрации;

г) с момента заключения учредительного договора;

д) с любого из перечисленных моментов.

62. Специальная (должностная, профессиональная) правоспособность – это…

а) возможность иметь права и обязанности, предусмотренные законом;

б) возможность приобретать права и обязанности в тех или иных отраслях права;

в) способность, при которой требуется специальные познания или талант (судьи, врача, ученого и т.д.);

г) способность нести юридическую ответственность за совершенное правонарушение;

д) способность своими действиями осуществлять права и обязанности.

63. С какого возраста наступает полная дееспособность у физических лиц?

а) с 16 лет;

б) с 14 лет;

в) с 14-18 лет;

г) с 12 лет;

д) с 18 лет.

64. Из перечисленных элементов правоотношения выделите его объекты.

а) граждане, государство в целом;

б) юридические лица;

в) субъективные права и юридические обязанности;

г) действия, поступки людей, материальные и нематериальные блага, ценные бумаги и документы;

д) юридические факты.

65. Как называется юридический факт, наступление которого не зависит от воли людей?

а) факт – правомерное действие;

б) простой юридический факт;

в) сложный юридический факт;

г) факт – событие;

д) факт – неправомерное действие.

66. Какой орган государства может ограничить дееспособность физических лиц?

а) прокуратура;

б) милиция;

в) органы национальной безопасности;

г) судебные органы;

д) нотариат.

67. Правоспособность у физических лиц возникает…

а) с момента наступления совершеннолетия;

б) с 15 лет;

в) с момента рождения;

г) вместе с дееспособностью;

д) вместе с деликтоспособностью.

68. Какой вид правоотношений по функциям права возникает, если подозреваемый дал следственным органам подписку о невыезде и следует ей?

а) охранительные;

б) запретительные;

в) конституционно-правовые;

г) гражданско-правовые;

д) административно-правовые.

69. Укажите вид правоотношений по предмету регулирования.

а) двусторонние и многосторонние;

б) охранительные, многосторонние;

в) правоотношения активного и пассивного типа;

г) абсолютные и относительные;

д) государственно-правовые. административно-правовые, уголовно-правовые, гражданско-правовые, семейные, трудовые и др.

70. Подберите понятие к данному определению: «претворение правовых норм в деятельности субъектов права в результате соблюдения правовых запретов, исполнения юридических обязанностей и использования субъективных прав».

а) правовое поведение;

б) реализация права;

в) правонарушение;

г) правовая культура;

д) правовое сознание.

71. К какому понятию относится данное определение: «форма реализации норм права, осуществляемая государством в лице своих органов применительно к конкретным случаям жизни»?

а) правоприменение;

б) правотворчество;

в) правосознание;

г) правовая культура;

д) правонарушение.

72. Какая стадия правоприменительного процесса названа здесь?

а) опубликование нормативно-правового акта;

б) обсуждение нормативно-правового акта;

в) решение дела и оформление акта применение права;

г) законодательная инициатива;

д) принятие нормативно-правового акта.

73. Как называется официальное разъяснение смысла нормы права, которое дается судебным или иным компетентным органам по поводу конкретного дела и формально обязательно лишь при его рассмотрении?

а) нормативное;

б) легальное;

в) казуальное;

г) профессиональное;

д) доктринальное.

74. Применение права – это…

а) деятельность всех субъектов права по претворению в жизнь норм права;

б) особая властная деятельность органов государства по конкретному делу, в результате которого выносится индивидуальное решение;

в) особая деятельность законодательных органов, в результате, которого выносится индивидуальное решение;

г) особая деятельность законодательных органов, в результате которой принимается нормативный акт, имеющий силу закона;

д) деятельность общественных организаций, политических партий, движений по реализации прав и свобод.

75. Деятельность граждан по реализации своих прав, свобод и исполнению обязанностей.

а) ознакомление с текстом закона;

б) публикация текста закона в средствах массовой информации;

в) уяснение смысла содержания законов;

г) особая деятельность органов власти, в результате которой издается конкретный индивидуальный акт применения;

д) особая форма деятельности госорганов по вынесению только приговоров и санкций.

76. Назовите виды толкования права по объему, т.е. в зависимости от соотношения буквального текста и действительного содержания юридических норм.

а) буквальное (адекватное), распространительное, ограничительное;

б) легальное и аутентическое;
в) докринальное и обыденное;
г) официальное и неофициальное;
д) нормативное и казуальное.

77. Назовите способы преодоления пробелов в праве и в процессе правоприменительной деятельности.
а) сравнительное правоведение;
б) презумпция знания закона;
в) аналогия закона, аналогия права;
г) принцип гласности и демократизма;
д) законность и правопорядок.

78. Пробелы в праве – это…
а) отсутствие государственного органа;
б) отсутствие должностного лица на месте;
в) отсутствие конкретных юридических средств, правовой нормы для решения конкретного дела;
д) отсутствие суверенитета государства;
г) отсутствие противоречий в праве.

79. Аналогия закона – это…
а) решение дела на основании наиболее близкой по содержанию нормы;
б) решение дела на основе общих начал и принципов правового регулирования отрасли права или правового института;
в) решение дела на основе судебного прецедента;
г) решение дела на основе норм морали;
д) решение дела на основе обычаев.

80. К какому виду токования по субъектам относится «Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации»?
а) к официальному;
б) к неофициальному;
в) к легальному;
г) к аутентическому;
д) к нормативному.

81. Назовите формы реализации права.

а) соблюдение норм права;

б) исполнение норм права;

в) применение норм права;

г) исполнение норм права;

д) все перечисленные.

82. К какой форме реализации права относится официальное толкование нормы права?

а) соблюдение норм права;

б) исполнение норм права;

в) использование норм права;

г) применение норм права;

д) ни к какой не относится.

83. Юридическая интерполяция это:

а) сближение смыслов правовых норм и интеграция правовых актов, их сближающих;

б) разграничение сфер регулирования правовых актов;

в) состояние фактической упорядоченности общественных отношений правовыми нормами;

г) подмена содержания и смысла правовых норм и выражающих их правовых актов другими регуляторами.

84. Юридические аддикции это:

а) компиляция правовых норм;

б) разновидность психологической зависимости от правовых норм;

в) привычка правомерного поведения;

г) динамический стереотип поведения в правовой сфере.

85. Аналогия права – это…

а) решение юридического дела на основе близкой по содержанию правовой нормы;

б) решение дела на основе общих принципов права;

в) решение дела на основе норм морали;

г) решение дела на основе религиозных норм;

д) решение дела на основе норм-обычаев.

86. Особой формой реализации права является его:

а) соблюдение;

б) исполнение;

в) использование;

г) применение;

д) правильный ответ отсутствует.

87. Юридическая конвергенция это:

а) деятельность государства по созданию, изменению и отмене нормативно-правовых актов;

б) процесс сближения правовых нор внутри правовой системы;

в) сближение правовых норм различных правовых систем;

г) сближение правовых норм внутри правовой системы, а также сближение юридических норм различных правовых систем;

д) различные формы взаимодействия права и иных регуляторов в форме сближения их смыслов и требований.

88. Запрещающие нормы права реализуются в форме:

а) соблюдение;

б) исполнение;

в) использование;

г) применение;

д) правильный ответ отсутствует.

89. На первой стадии применения права происходит:

а) юридическое квалифицирование;

б) установление фактических обстоятельств дела;

в) исполнение решения по делу;

г) вынесение решения по делу;

д) контроль за выполнением решения по делу.

90. Юридические привычки это:

а) типичное позитивное поведение в правовой сфере;

б) повторяющееся противоправное поведение;

в) разновидность привычного поведения в связи и на основании правовых норм;

г) сложившийся в результате многократного повторения стереотип поведения лиц, участвующих в правоотношениях.

91. Укажите, какой из нижеперечисленных признаков отличает акт применения права от иных видов нормативно-правовых актов:

а) его законность;

б) его письменная форма;

в) то, что он издается государственными органами;

г) то, что он имеет силу только для конкретного случая и на сходные случаи не распространяется;

д) все вышеперечисленные признаки.

92. Действие права это:

а) претворение правовых предписаний в жизнь в реальное поведение субъектов правоотношений;

б) возникновение правовых последствий, предусмотренных правовыми нормами;

в) установление, изменение и прекращение правоотношений на основании правовых норм, и в связи с ними;

г) применение правовых норм специально уполномоченными субъектами.

93. Объект правового регулирования это:

а) общественные отношения в определенной сфере жизни общества;

б) общественные отношения, а также, люди и условия их жизнедеятельности;

в) комплекс общественных связей и процессов, происходящих в обществе и имеющих существенное значение для организации его жизнедеятельности;

г) правовые нормы и основанные на них акты реализации права.

94. В зависимости от причин появления пробелы в праве подразделяются:

а) на действительные и мнимые;

б) на первоначальные и последующие;

в) на простительные и непростительные;

г) на объективные и субъективные;

д) на пробелы в правовом обычае и прецеденте.

95. Какому требованию не должна соответствовать правоприменительная деятельность:

а) законность;

б) целесообразность;

в) неотвратимость;

г) справедливость;

д) эффективность.

96. Пределы правового регулирования это:

а) границы правового воздействия на общественные отношения, установленные юридическими регуляторами;

б) круг обстоятельств с которыми нормы права связываю установление, изменение и прекращение правоотношений;

в) максимально возможное воздействие правового регулирования на поведение участников правоотношений;

г) фактическое правовое воздействие на общественные отношения.

97. Объект права это:

а) отношения, подлежащие правовому регулированию;

б) материальные и духовные ценности, закрепленные в социальных нормах;

в) материальные ценности, информация, результаты интеллектуального труда, духовные ценности;

г) политика, экономика, духовная сфера.

98. Объект правонарушения это:

а) права человека, и связанные с ними имущественные и неимущественные блага;

б) охранительные правоотношения;

в) охраняемые законом общественные отношения, которым причиняется или может быть причинен вред;

г) собственность, жизнь и здоровье человека.

99. Юридический инжиниринг это:

а) юридическое обеспечение строительства;

б) вид деятельности, связанный с научно-техническим, инженерным и юридическим обеспечением процессов создания, функционирования различных технических, технико-социальных, социальных и правовых объектов;

в) вид деятельности. Связанный с конструированием правовых норм, и предполагаемых, последствий, их действия;

г) это юридически обоснованный комплекс действий по созданию. Отмене и переработке нормативно-правовых актов.

100. Укажите, как будет называться толкование некоторых положений указа Президента РФ, данное в специальном акте, также исходящем от Президента:

а) делегированное;

б) аутентичное;

в) казуальное;

г) доктринальное;

д) обыденное.

101. Укажите, из каких этапов слагается процесс толкования норм права:

а) установлении фактических обстоятельств и правовое квалифицирование;

б) уяснение и разъяснение;

в) соблюдение, исполнение, использование и применение;

г) опрос и обсуждение;

д) инициатива, подготовка и обсуждение.

102. Какое понятие соответствует следующему определению: «возникающие в соответствии с нормами права и юридическими фактами волевые общественные отношения, участники которых наделены субъективными правами и несут юридические обязанности»?

а) нравственные отношения;

б) правовые отношения;

в) религиозные отношения;

г) моральные отношения;

д) политические отношения

103. Ограничения в праве это:

а) установление юридических препятствий, устанавливаемых государством, для предотвращения развития нежелательных общественных отношений;

б) запреты на определенную деятельность;

в) установление обязанностей и обременений субъектам правоотношений в определенных случаях;

г) установление частичных обязываний и запретов в той или иной сфере общественных отношений.

104. Юридическое противодействие это:

а) комплекс мероприятий, направленный на преодоление социально-негативных явлений, либо комплекс противоправных действий, направленных против существующего правопорядка.

б) комплекс мероприятий по предотвращению преступности;

в) комплекс мер по предотвращению и преодолению всех видов правонарушений;

г) деятельность специальных субъектов по установлению и реализации правовых норм, определяющих деяния как правонарушения.

105. Юридические симулякры это:

а) мнимое заболевание лица, привлекаемого к юридической ответственности;

б) форма выражения юридических противоречий в виде воздержания от юридически значимых действий и решений;

в) форма выражения юридических заблуждений и ошибок;

г) мыслимые юридические конструкции. Которые выступают в качестве объектов и предметов исследования.

106. Юридическая редукция это:

а) деятельность по претворению требований правовых норм в конкретные отношения;

б) юридическая деятельность, выражающаяся снижении, уменьшении объема правового регулирования для повышения его эффективности;

в) конкретизация правовых предписаний;

г) восстановление отмененных правовых норм.

107. Юридическая пауза это:

а) приостановление юридических дел в связи с различными обстоятельствами;

б) юридически значимый временной разрыв в формировании и действии права;

в) временной разрыв между различными юридическими фактами-действиями, инициирующими правоотношение;

г) временное прекращение правоотношениями.

108.Юридические конструкции это:

а) устойчивые нормативные построения используемые правовой наукой и юридической практикой;

б) четкие, отработанные наукой и законодательной деятельностью, проверенные практикой, типовые схемы правоотношений;

в) промышленные образцы, закрепленные в праве;

г) типовые нормативные правовые и ненормативно-правовые построения и способы их реализации.

Вопросы, включаемые в билеты экзамена

1. Соотношение понятий «право» и «тип правопонимания».

2. Причины плюрализма в правопонимании Типы правопонимания.

3. Правопонимание как основа формирования теоретических, дидактических и мировоззренческих представлений о юридической технике.

4. Юридическая техника как синтез фундаментального и прикладного знания.

5. Учение о юридической технике как составная часть юриспруденции.

6. Юридическая техника как учебная дисциплина.

7. Понятие юридической техники. Широкий и узкий подходы к пониманию юридической техники.

8. Соотношение с юридической тактикой и юридической технологией

9. Понятие, структура и формы юридической практики.

10. Юридическая деятельность и юридическая техника.

11. Состав юридической техники.

12. Понятие и виды средств юридической техники.

13. Прием юридической техники, его соотношение со средствами и методами.

14. Правила и принципы юридической техники: виды правил юридической техники.

15. Виды юридической техники.

16. Особенности юридической техники в различных правовых семьях (романогерманская, англо-американская, мусульманского права), в международном праве.

17. Язык права: правовая лексика и правовая стилистика.

18. Правовые понятия и термины.

19. Оценочные понятия: сущность и виды.

20. Дефиниции в праве.

21. Правовые тексты.

22. Юридическая фразеология, устойчивые юридические сочетания.

23. Нетипичная юридическая лексика.

24. Дефекты юридических документов.

25. Понятие, виды и функции правового символа.

26. Понятие и виды юридических конструкций.

27. Правовые аксиомы: понятие, виды и значение.

28. Правовые презумпции: понятие и виды.

29. Роль и место презумпций в правовом регулировании.

30. Понятие и виды правовой фикции.

31. Соотношение правовой фикции и юридической ошибки.

32. Понятие примечания как приема юридической техники.

33. Виды примечаний по российскому законодательству.

34. Правовые оговорки: понятие, виды и значение.

35. Понятие, виды и значение приложения к нормативно-правовому акту.

36. Концепция нормативно-правового акта: понятие и виды. Виды концепций нормативно-правового акта.

37. Технико-юридические правила правотворческой деятельности.

38. Содержание и структура нормативно-правовых актов

39. Средства правотворческой техники.

40. Приемы правотворческой техники.

41. Правила правотворческой техники.

42. Техника систематизации нормативно-правовых актов.

43. Виды и принципы учета. Информационные и справочные правовые системы.

44. Понятие и виды инкорпорации нормативно-правовых актов.

45. Консолидация нормативно-правовых актов.

46. Техника кодификации нормативно-правовых актов.

47. Толкование права: понятие и необходимость.

48. Интерпретационная техника: понятие и виды.

49. Технические особенности толкования норм права по объему и субъекту.

50. Принципы и правила языкового толкования.

51. Акты толкования норм права: понятие, виды, роль в механизме правового регулирования.

52. Интерпретационные ошибки: понятие, виды, технико-юридические пути преодоления их вредных последствий.

53. Применение как особая форма (особый способ) реализации правовых норм.

54. Стадии процесса применения норм права (технико-юридическая характеристика).

55. Основные технико-юридические требования к правоприменительной деятельности.

56. Акты применения норм права: понятие, классификация, техника.

57. Пробелы в праве и способы их преодоления в практике применения юридических норм.

58. Понятие, виды правовых коллизий и принципы их разрешения в правоприменительной практике.

59. Конкуренция норм и конкуренция в праве.

60. Технико-юридические правила преодоления конкуренции и разрешения коллизий в процессе правоприменения.

Примерный перечень практических заданий к экзамену

1. Распределите приведенные определения права по типам правопонимания:

а) «Право – это закрепленная законом воля господствующего класса»;

б) «Источником права является природа человеческого духа»;

в) «Право - нормативная форма выражения свободы посредством принципа формального равенства людей в общественных отношениях»;

г) «Юридические факты лежат в основе правопорядка в человеческом обществе …. Из них, или благодаря им получаются правила поведения, которые определяют взаимоотношения людей в обществе»?

2. Кто из перечисленных ученых является представителем социологического правопонимания:

а) Г. Гуго;

б) Р. Паунд;

в) Л. Дюги;

д). Р. Штамлер.

3. Определите, к какому виду систематизированных нормативно-правовых актов относятся: Конституция РФ; Дисциплинарный устав ВС РФ, Устав муниципального образования, Основы законодательства Союза ССР и союзных республик. Дайте краткую характеристику данным видам.

4. В чем различие дефиниций, содержащихся в ст. 14 и 158 УК РФ?

5. Какой прием юридической техники использован при изложении текста нормы в ст. 8.12. КоАП РФ?

6. Определите какой прием юридической техники использован при изложении нормы в ст. 4.2. КоАП РФ.

7. На конкретном примере покажите отличие принципов права от правовых аксиом.

8. Какие приемы и средства правотворческой техники использованы при создании ст. 10.3. КоАП РФ?

9. Какая презумпция использована при конструировании ст. 134 УК?

10. Определите вид перечня, содержащегося в ст. 4.3 КоАП РФ.

11. Дайте технико-юридическую характеристику ст. 6.9. КоАП РФ.

12. Приведите пример преюдиций в КоАП РФ.

13. Определите, какие средства юридической техники использованы при создании ст. 114 УК РФ.

14. Какой прием юридической техники использован в ст. 45 ГК? Обоснуйте необходимость его использования.

15. Укажите, какие приемы юридической техники регламентированы в ст. 6 ГК?

16. Дайте характеристику средствам и примам юридической техники, использованным при создании ст. 226.1 УК РФ.

17. Какие нормы не могут быть ассоциированы с конкретным общественным отношением?

18. Дайте технико-юридическую характеристику соотношения применения права и форм непосредственной реализации правовых норм.

19. Какие приемы юридической техники используются правоприменителем на стадии установления фактических обстоятельств юридического дела?

20. Какие средства юридической техники применяются на стадии установления юридической основы дела?

21. Назовите отличие правоприменительного толкования от иных видов толкования.

22. Назовите и кратко охарактеризуйте требования, предъявляемые к языковому толкованию.

23. На конкретном примере покажите отличие правоприменительного актадокумента от конклюдентного правоприменительного акта.

24. Перечислите основные технико-юридические требования к правоприменительному акту-документу.

25. Назовите основные приемы и требования техники правоприменительных актов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренные элементы государственно-правовых закономерностей динамики юридического познания, правотворчества и реализации права в учебном пособии «Юридическая техника организации юридического процесса» представляются минимально достаточны для освоения обучающимися данного курса. Изучение сущности проблем юридической техники организации юридического процесса на теоретико-дидактическом уровне позволило создать концептуальную модель практической реализации юридической техники в организации юридического процесса применительно к подготовке магистерских исследований.

В настоящем пособии юридический процесс трактуется достаточно широко − в виде любой правовой деятельности, которая имеет длящийся по времени характер и состоит из взаимосвязанных, последовательно реализуемых этапов: познавательной юридической деятельности, деятельности по созданию правовых предписаний, систематизация и интерпретация правовых актов, а также деятельность, направленная на реализацию и действие права.

С точки зрения представленной концепции в пособии проявлены наиболее существенные признаки юридического процесса. Во-первых, юридический процесс – это деятельность (рассматриваемая как совокупность последовательных социально-обусловленных действий).

Во-вторых, это деятельность имеет длящийся характер (время проведения научного исследования, время создания и реализации правовых актов).

В-третьих, обособленность этапов юридического процесса (имеют установленные законодательством четкие границы времени и действий внутри этапа юридического процесса).

В-четвертых, телеологический (целевой) характер действий внутри процесса (каждый этап имеет определенную цель, которой достигают субъекты юридического процесса путем решения частных задач).

В-пятых, юридический процесс обеспечивается внешними организующими средствами (юридическая техника, правовые акты, должностные лица, призванные обеспечивать движение процесса и контроль за ним, а также государство в целом).

В-шестых, юридико-техническое закрепление результатов отдельных этапов юридического процесса (в виде нормативных и индивидуальных актов).

В-седьмых, иерархичность и последовательность основных этапов юридического процесса (основные, вспомогательные, дополнительные и промежуточные стадии, представляющие собой обособленные единицы единого целого, имеющего конечную цель – реализацию конкретного правоотношения либо группы правоотношений).

Следовательно, рассмотренный в учебном пособии юридический процесс − это вид деятельности, основанной на системе взаимосвязанных, взаимодействующих, длящихся по времени процедур, поэтапно реализующих познание, создание и реализацию правовых предписаний.

Соответственно**,** юридическая техника организации юридического процесса – это совокупность правил, приемов, форм и средств, обусловленных государственно-правовой действительностью и используемых для эффективного структурирования познания и реализации правового регулирования.

Следует отметь, что в учебном пособии, несмотря на его объем и широкий охват теоретических и практических элементов юридико-технической организации юридического процесса, отражены лишь наиболее значимые закономерности рассматриваемого процесса. В целом материалы пособия соответствуют требованиям федеральных государственных образовательных стандартов в сфере юриспруденции.

Юридическая техника организации юридического процесса как учебная дисциплина развивается в связи продолжающимися научными исследованиями в данной области теоретико-правовой науки. В последние годы актуализируются вопросы, связанные с юридико-техническим обеспечения различных процессов юридической деятельности, с другой стороны, расширяется объем явлений и свойств, установленных в процессе юридических исследований.

Так, ускоренными темпами развиваются информационные технологии, внедряемые в процессы правотворчества, применения права, а также в систему подготовки квалифицированных юристов. Перевод правоотношений в киберпространство, использование искусственного интеллекта и нейросетей обусловливают применение новых приемов,

средств, форм юридической техники в организации юридических процессов. Использование информационных технологий в организации юридических процессов вызывает необходимость формирования новых правил юридической техники, которые по своей сути имеют технико-социальное содержание. Следовательно, использование юридической техники в современном процессе правового регулирования – это технологический процесс – технология регулирования динамических процессов юридического познания, правотворчества, систематизации и интерпретации законодательства, а также – действия права.

Современные технологии регулирования юридических процессов основаны на достижениях научно-технического прогресса и ориентированы на повышение эффективности правого воздействия на общественные отношения, с одной стороны, с другой − данные технологии являются юридико-техническими средствами регулирования и контроля в киберпространстве

Юридическая техника организации юридических процессов − это своего рода элемент юридического инжиниринга. Юридический инжиниринг применительно к данному учебному курсу – это процесс комплексного использования юридических и неюридических средств, с помощью которых осуществляются проектная, предпроектная юридическая деятельность, а также организация правоотношений и контроль за реализацией проектов правоотношений, кроме того, это и своевременная корректировка данных процессов.

В целом, как представляется, юридическая техника организации юридических процессов − это эффективный инструмент юридического познания и действия права.

Интеграция юридической техники и юридических процессов как явления, науки и учебной дисциплины позволила выделить наиболее существенные свойства данных процессов и экстраполировать достижения правовой науки в практику правового регулирования общественных отношений на дидактическом уровне.

Таким образом, учебное пособие при активном изучении представленных в нем материалов способно стимулировать творческий потенциал обучающихся, развивать в их сознании правовую картину современной действительности, ориентировать на квалифицированное участие во всех видах юридических процессов, которые охватывает подготовка будущих юристов.

Закономерности развития учебной дисциплины «Особенности юридической техники в организации юридического процесса» обусловлены современными тенденциями науки, в целом, и правовой науки, в частности, с учетом внедрения правоотношений в цифровую сферу киберпространства, необходимостью правовой регламентации использования искусственного интеллекта и нейросетей. Представляется, что издание будет существенным подспорьем для качественного правового обеспечения современных инновационных процессов в обществе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая Декларация прав человека от 10.12.1948 г. // Российская газета. 1995. 5 апреля.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 09.09.2024).
4. Закон г. Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. № 69. 12.12.2007.
5. Закон РФ от 01.04.1993 N 4730-1 (ред. от 30.12.2021) «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета, N 84, 04.05.1993.
6. Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 01.04.2022) «О недрах» // Собрание законодательства РФ, 06.03.1995, N 10, ст. 823.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1. (ч.1.). Ст.1.
8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интер-нет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.
9. Международный пакт «О гражданских и политических правах» от 16.12.1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.
10. Об обязательном экземпляре документов: Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 1. – Ст. 1.
11. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 26.03.2022) // Российская газета, N 49, 13.03.1993.

12. Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 N 430-р (ред. от 29.10.2022) «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.09.2024).

13. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 08.09.2024).

14. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52. ст. 4921.

15. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

16. Указ Президента РФ от 18.04.2020 № 274 (ред. от 02.01.2021) "О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" // Собрание законодательства РФ. 20.04.2020. № 16. Ст. 2573.

17. Указ Президента РФ от 28.02.2022 N 79 (ред. от 09.06.2022, с изм. от 09.08.2023) «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.09.2024).

18. Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации: федеральный закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ // Российская газета. - 2003. - 18 января.

19. Федеральный закон «О гражданской обороне» от 12 февраля 1998 // Собрание законодательства РФ. 16.02.1998. № 7. Ст. 799.

20. Федеральный закон от 01.04.2020 № 98-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // Собрание законодательства РФ. 06.04.2020. № 14 (часть I). Ст. 2028.

21. Федеральный закон от 01.04.2020 №104-ФЗ (ред. от 27.10.2020) «Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с

рождением (усыновлением) первого или второго ребенка» // Собрание законодательства РФ. 06.04.2020. № 14 (часть I). Ст. 2034.

22. Федеральный закон от 04.06.2018 N 127-ФЗ (ред. от 19.12.2023) «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.09.2024).

23. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О противодействии терроризму» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.11.2024).

24. Федеральный закон от 08.06.2020 № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции» // Собрание законодательства РФ. 15.06.2020. № 24. Ст. 3740. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 35. Ст. 3648.

25. Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О международных договорах Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.09.2024).

26. Федеральный закон от 16.12.2019 N 439-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде» // Собрание законодательства РФ, 23.12.2019, N 51 (часть I), ст. 7491.

27. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 35. Ст. 3648.

28. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 26.03.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 28.11.2011, N 48, ст. 6724.

29. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «О персональных данных» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.09.2024.

30. Федеральный закон от 29.12.2022 N 624-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ, 02.01.2023, N 1 (часть I), ст. 71.

31. Федеральный закон от 31.07.1998 N 155-ФЗ (ред. от 19.10.2023) «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, N 31, ст. 3833.

32. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 10.09.2024).

33. Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (в ред. 07.03.2005 г. № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 23. Ст. 2277.

34. Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» // Российская газета. 2002. № 5. Ст. 375.

35. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // Собрание законодательства РФ, 06.01.1997, N 1, ст. 1.

Учебная и научная литература

36. Аверьянов, М.А., Баранова, О.В, Кочетова, Е.Ю., Сиваков, Р.Л. Цифровая трансформация процессов нормативного регулирования: тенденции, подходы и решения // International Journal of Open Information Technologies. - № 11. - 2018. - С. 42–49.

37. Агешин, Ю.А. Политика, право, мораль / Ю. А. Агешин. – М. : Юрид. литература, 1982.

38. Алексеев, П.В., Панин А.В. Философия: учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. - 608 с.

39. Алексеев, С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве / С.С. Алексеев. – М. : Издательство «Юридическая литература», 1966. – 187 с.

40. Алексеев, С.С. Общая теория права: в 2-х т. Т. II. - М.: Юрид. лит., 1982. – 360 с.

41. Алексеев, С.С. Общие дозволения и запреты в советском праве / С.С. Алексеев. – М. : Издательство «Юридическая литература», 1989. – 288 с.

42. Алексеев, С.С. Общие теоретические проблемы системы советского права / С.С. Алексеев. – М. : Госюриздат, 1961. – 187 с.

43. Алексеев, С.С. Право. Азбука. Теория. Философия : опыт комплекс. исслед. / С.С. Алексеев. - Москва : Статут, 1999. – 709 с.

44. Алексеев, С.С. Структура советского права / С.С. Алексеев. – М. : Издательство «Юридическая литература», 1975. – 264 с.

45. Алешин, В.В. Правовые основы использования исключительных правовых режимов в обеспечении безопасности Российской Федерации / В.В. Алешин // Черные дыры в российском законода-тельстве. – 2006. - № 2. – С. 201-213.

46. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. - М: Аспект Пресс, 1999. - 375 с.

47. Аннин, А.Г., Новиков, С.С. Электронная подпись: понятие и практика применения / А.Г. Аннин, /С.С. Новиков // Аграрное и земельное право. - 2020. - №8 (188). – С. 159-163.

48. Анощенкова, С.В. Механизм легитимации норм морали (уголовно- правовой аспект) // Lex russica. 2016. № 8. - С. 33-47.

49. Арзамасов, Ю.Г. Борьба с влиянием теневого права на правосознание российских граждан и на современные общественные отношения // Представительная власть XXI век. 2009. № 2. - С. 5-8.

50. Артамонова, С.Н. Формирование правовых основ обеспечения безопасности автомобильного транспорта в России / С.Н. Артамонова // Транспортное право и безопасность. – 2018. – № 1 (25). – С. 201–208.

51. Астахова, Т.С., Чадаева, Е.П. Электронная цифровая подпись как фактор сохранения целостности и аутентичности документа / Т.С. Астахова, Е.П. Чадаева // Известия ТПУ. - 2012. - № 6. – С. 153 - 157.

52. Ахметова, Д.И. Комитеты деревенской бедноты как элемент системы чрезвычайных органов Советской власти / Д.И. Ахметова // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2007. - № 2. – С. 209-213.

53. Байтин, М.И. Система права: к продолжению дискуссии / М.И. Байтин, Д.Е. Петров // Государство и право. – 2003. - № 1. – С. 25-34.

54. Байтин, М.И. Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков) / М.И. Байтин. – Саратов : СГАП, 2001. – 416 с.

55. Балтовский, А. С. Организационно-правовые основы деятельности органов внутренних дел в условиях действия экстраординарных административно-правовых режимов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. С. Балтовский. – Саратов, 2006.

56. Банникова, И.Г. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь: содержание и историческая ретроспектива // Вестник Пензенского государственного университета. 2014. №2 (6).

57. Баранов, В.М. К вопросу о коллизии между правом и моралью / В.М. Баранов, В.Б. Першин, И.В. Першина // Юридическая техника. 2017. № 11. - С. 88-94.

58. Баранов, В.М. Квалифицированное молчание законодателя как общеправовой феномен (к вопросу о сущности и сфере функционирования пробелов в праве) // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2008. № 1. - С. 75-79.

59. Баранов, В.М. О теневом праве // Новая правовая мысль. 2002. № 1. - С. 13-20.

60. Баранов, В.М. Система права, система законодательства и правовая система / В.М Баранов, С.В. Поленина. – Н.Новгород, 2000. – 195 с.

61. Баранов, В.М. Теневое право как антиюридическая жизнь // Юрид. наука и практика: Вест. Нижегор. академии МВД России. 2014. №4 (28). - С. 9-21.

62. Баранов, П.П. Методологические проблемы правосознания в эпоху правовой цифровизации // Гуманитарий юга России. - 2020. - № 4. - С. 26-41.

63. Баранова, М.В. Норморайтер - новая компетентностная модель специалиста в поле правовой культуры // Юридическая наука и практика: Вест. Нижегор. академии МВД России. 2018. № 2 (42). - С. 460-463.

64. Баринов, Н.А. Услуги. - 2-е изд., доп. - Саратов : Надежда, 2003. - 224 с.

65. Барциц, И.Н. Институт федерального вмешательства: потребность в разработке и система мер / И.Н. Барциц // Государство и право. – 2001. - № 5. – С. 21-30.

66. Басиев, М.С. Институт федерального вмешательства как чрезвычайный механизм обеспечения конституционного правопорядка на территории федеративного государства: сравнительно-правовой анализ: диссертация... кандидата юридических наук: 12.00.02 / Басиев Марат Сосланбекович. – М., 2007. – 213 с.

67. Бахрах, Д.Н. Административное право : учебник / Д. Н. Бахрах. – М., 2001. – 413 с.

68. Бахрах, Д.Н. Правовой режим чрезвычайного положения / Д.Н. Бахрах, С.Д. Хазанов. – Екатеринбург, 1992. – 35 с.

69. Бегичев, А.В. Использование протоколов осмотров интернет-сайтов в судебной практике / А. В. Бегичев // Вестник Московского университета МВД России. - 2014. - № 11. – С. 208-212.

70. Безбородов, Ю.С. Гармонизация как метод конвергенции в международном праве // Международное публичное и частное право. 2017. № 4. - С. 7-10.

71. Белова, А.А. Правовое регулирование рынка произведений искусства и его информационного обеспечения (актуальные вопросы теории и практики) // Государство и право. - 2011. - № 3. - С. 42-49.

72. Беляева, Г.С. Правовой режим в общетеоретическом измерении: монография / Г.С. Беляева. – М. : Юрлитинформ, 2013. - 240 с.

73. Берлявский, Л.Г. Право на жизнь и проблема смертной казни: конституционно-правовые аспекты / Л.Г. Берлявский, Н.А. Тарабан // Юридический мир. 2013. № 1. - С. 19-24.

74. Бирюков, С.В. Право, параправо, теневое право, полуправо, неправо (об обоснованности «удвоения» права // Вест. Омского ун-та. 2010. № 4. - С. 43-49.

75. Биюшкина, Н.И. Политико-правовое развитие Российского государства в условиях развития охранительного внутриполитического курса в 1870-1890-е гг.: автореф. дис... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Биюшкина Надежда Иосифовна. – Нижний Новгород, 2012. – 56 с.

76. Богданов, А.В. О правовых механизмах организации здравоохранения в российской федерации // "Экономика и социум" №12(67) 2019 С. 284-287.

77. Большая советская энциклопедия. – 3-е изд. Т. 21. – М. : Советская энциклопедия, 1975.

78. Бондарев, А.С. Правовая антикультура в правовом пространстве общества / А.С. Бондарев. - Пермь : Изд-во Перм. гос. ун-та, 2006. - 192 с.

79. Бояркина, Е.В. Проблемы правового регулирования перевозки грузов железнодорожным транспортом // Молодой ученый. - 2019. - № 27. - С. 175-177.

80. Брагинский, М.И. Глава III. Договор-сделки // Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. - М. : Статут, 1997. - С. 116-221.

81. Брыкин, Д.М. Ограничения конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации в условиях особых правовых режимов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д.М. Брыкин. – М., 2010.

82. Брыкин, Д.М. Принципы ограничения прав и свобод граждан в условиях особых правовых режимов / Д.М. Брыкин // Бизнес в законе. – 2010. - № 4. – С. 8-11.

83. Брянцева, О.В., Солдаткина О.Л. Электронное правосудие в России: проблемы и пути решения / О.В. Брянцева, О.Л. Солдаткина // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. - 2019. - №12 (64). – С. 97-104.

84. Булатов, В.В. Здравоохранение и право: проблемы и перспективы: монография. М.: ЮрИнфоР, 2020.

85. Бунге, М. Причинность. Место принципа причинности в современной науке/ М.Бунге. - М. : Изд. иностр. лит., 1962. - 512 с.

86. Бутусова, Н.В. Государственно-правовые отношения между государством и личностью: монография / Н.В. Бутусова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 165 с.

87. Бялт, В.С. Право и мораль в системе социального регулирования // Ленинградский юридический журнал. 2015. №3 (41). - С.9-16.

88. Бялт, В.С. Система социального регулирования: теоретико-правовой аспект / В.С. Бялт, С.Н. Трипутин // Вест. Санкт- Петербургского университета МВД России. 2017. №1 (73). - С. 28-30.

89. Валуева, К.Р. Международные организации в современном мире / К.Р. Валуева // Бюллетень транспортной информации. – 2003. – № 9.

90. Василишен, И.И., Називцева, А.П. Смарт-контракт: отдельные проблемы определения и правовой регламентации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. - 2023. - Вып. 1(846). - С. 86-91.

91. Васильев, А.А. Государственное учение Ивана Грозного. / А.А. Васильев. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 287 с.

92. Васильев, А.А. Консервативная правовая доктрина: общетеоретические аспекты: монография / А.А. Васильев. – М. : Юрлитинформ, 2012. – 336 с.

93. Васильев, Г.А. Высокое качество и приемлемая стабильность законодательства - важнейшее требование времени // Вест. Нижегородской Академии МВД России. 2018. № 2 (42). - С. 348-353.

94. Венгеров, А.Б. Теория государства и права : учебник для юридических вузов / А.Б. Венгеров. - Л.: Омега 2017. - 528 с.

95. Вершинин, А.П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде: учебно-практическое пособие / А. П. Вершинин – М.: Городец, 2000. - 247 с.

96. Ветков, Н.Е. Здоровье человека как ценность и его определяющие факторы // Наука-2020. 2016. №5 (11). С. 126-142.

97. Виноградова, П.А. Правовая природа моратория на смертную казнь // Уголовное право. 2015. № 1. - С. 22-27.

98. Витрянский, В.В. Общие положения о договоре // Кодификация российского частного права 2019 / под ред. Д.А. Медведева ; Исслед. центр частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ. - М. : Статут, 2019. - С. 97-150.

99. Вихарев, А.А. Договор как инструмент регулирования семейных отношений // Российский юридический журнал. 2017. № 3. - С. 144-152.

100. Власенко, Н.А. Конкретизация и толкование права как творческое содержание судебной практики / Н.А. Власенко, М.В. Залоило // Журнал российского права. 2016. № 8. - С. 43-57.

101. Воронин, М.И. Электронные доказательства в УПК: быть или не быть? // Lex Russica. - 2019. - № 7. - С. 74-84.

102. Гаврилов, О.А. Стратегия правотворчества и социальное прогнозирование : монография / О.А. Гаврилов. – М., 1993.

103. Германов, А.В. Молчание законодателя и пробел в гражданском процессуальном праве // Право: современные тенденции: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, апрель 2014 г.). Уфа: Лето, 2014. - С. 91-94.

104. Гессен, В.М. Исключительное положение / В.М. Гессен. – СПб. : Юрид. кн. скл. «Право», 1908. – 418 с.

105. Глинский, Я.И. Цифровой мир и право // Правовое государство: теория и практика. - 2020. - № 4. - С. 22-30.

106. Глущенко, В.Е. Законодательство о здравоохранении Российской Федерации: учебник. М.: Юристъ, 2020.

107. Гневко, А.В. Бездействие в правотворчестве и законодательном процессе: общетеоретический аспект / А.В. Гневко, В.Д. Макроменко // Ленинградский юридический журнал. 2017. №3 (49). - С. 36-45.

108. Головина, А.А. Дефекты законодательной техники как препятствие обыденному толкованию права // Журнал российского права. 2017. №4 (244). - С. 16-25.

109. Головкин, Р.Б. Интерполяционные процессы в современном правовом регулировании [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Р.Б. Головкин, К.А. Шумова, Е.Р. Крайнова ; под ред. проф. Р.Б. Головкина ; Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2022. - 180 с.

110. Головкин, Р.Б. Интерполяция права : монография / Р.Б. Головкин, Р.С. Багиров ; Федеральная служба исполнения наказаний, Владимирский юридический ин-т Федеральной службы исполнения наказаний. - Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2015. – 172 с.

111. Головкин, Р.Б. Механизмы цифровизации права и юридический комплаенс [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Р.Б. Головкин, Е.Р. Крайнова, В.С. Манохин; под ред. проф. Р.Б. Головкина; Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ. - 2022. – 170 с.

112. Головкин, Р.Б. Некоторые аспекты меры использования различных социальных норм в законотворчестве современной России // Юридическая техника. 2012. №6. - С. 133-136.

113. Головкин, Р.Б. О понятии юридические советы / Р.Б. Головкин А.С. Мельников // Вест. Вологодского ин-та права и экономики ФСИН России. 2016. № 35. - С. 8-12.

114. Головкин, Р.Б. Правовое регулирование: легенды и действительность // Социально-политические науки. 2012. № 2. - С. 60-64.

115. Головкин, Р.Б. Теория государства и права [Электронный ресурс] : учеб. пособие под ред. проф. Р.Б. Головкина ; Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2020. – 680 с.

116. Головкин, Р.Б. Юридическая техника правового регулирования в киберпространстве // Вестник Воронежского института ФСИН России. - 2022. - № 2. - С. 183.

117. Головкин, Р.Б. Юридическая цифронетика [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Р.Б. Головкин, А.Ю. Кужеков, О.Д. Третьякова под ред. проф. Р.Б. Головкина; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ. - 2023. – 618 с.

118. Головкин, Р.Б., Кашликова, Е.И. Развитие электронного документооборота в условиях пандемии COVID-19 / Р.Б. Головкин, Е.И. Кашликова // Электронный ресурс. Бизнес и общество: электрон. научн. журн. – 2022. - № 3 (35). – С. 1-18.

119. Головкин, Р.Б., Малышкин А.В. Правоприменительные стереотипы: регулятивная интеграция // Вест. Владим. юрид. ин-та. 2017. № 3. - С. 171-177.

120. Головкин, Р.Б., Павлова, Е.И. Особенности использования электронного документа в качестве доказательства в гражданском процессе / Р.Б. Головкин, Е.И. Павлова // E-Scio [Электронный ре-сурс]: Электронное периодическое издание «E-Scio.ru» - Эл № ФС77-66730 – 2022. - № 9 (72). - С. 504-510.

121. Головкин, Р.Б., Павлова, Е.И. Понятие и юридическая значимость электронной подписи / Р.Б. Головкин, Е.И. Павлова //Обществознание и социальная психология [Электронный ресурс]: электрон. научн. журн. – 2023. - № 4-2 (48) - С. 285-289.

122. Головкин, Р.Б., Сорокин М.В. Юридические аспекты регулирования сексуального поведения лиц, содержащихся в учреждениях уголовно- исполнительной системы // Пробелы в российском законодательстве. 2014. №1. - С. 93-95.

123. Горелов, М.В. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве России: вопросы теории и практики: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.15 / М.В. Горелов. - Екатеринбург, 2005. – 185 с.

124. Горшенев, В.М. Способы и организационные формы правового регулирование в социалистическом обществе / В.М. Горшенев. - М. : Юрид. лит., 1972. - 255 с.

125. Горшенев, М.О., Власов, В.И. Медицинское право: учебное пособие. М.: Юристъ, 2016.

126. Григорьев, А.С. Механизм индивидуального правового регулирования общественных отношений / А.С. Григорьев. – М. : Юрлитинформ, 2012. – 144 с.

127. Григорьев, В.Н. Правовой режим чрезвычайного положения / В.Н. Григорьев // Правоведение. – 1991. - № 2. – С. 87-91.

128. Громов, М.А. О понятии «чрезвычайные правовые режимы», их виды и характеризующие признаки / М.А. Громов // Черные дыры в российском законодательстве. – 2008. - № 2. – С. 274-275.

129. Громов, М.А. Чрезвычайные правовые режимы в системе административно-правовых режимов / М.А. Громов // Российский следователь. – 2008. - № 1. – С. 36-38.

130. Громов, М.А. Чрезвычайные правовые режимы как подсистема административно-правовых режимов / М.А. Громов // Черные дыры в российском законодательстве. – 2008. - № 1. – С. 408-410.

131. Груздев, В.В Проблемы судебного толкования права в России // Российский судья. 2008. № 5. - С. 36-39.

132. Груздев, В.В. Вопросы соотношения правового воздействия и правового регулирования // Вестник КГУ. 2011. №2. - С. 297-310.

133. Грязнов, А.В. Особенности обеспечения конституционных прав и свобод граждан в условиях режима чрезвычайного положения: Вопросы теории и практики: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.02 / А.В. Грязнов. – М.,1994. – 25 с.

134. Гук, П.А. Судебное толкование норм права // Журнал российского права. 2016. № 8. - С. 72-78.

135. Давыдов, Р.Х., права человека и цифровые технологии: негативные последствия // Цифровая наука. - №1. - 2020. - С. 51-55.

136. Дашин, А.В. Место и роль обычая в системе социального регулирования архаических обществ // Общество и право. 2012. №2 (39). - С. 15-19.

137. Демина, М.А. Правовое регулирование научной и инновационной деятельности медицинских организаций // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 11. С. 116–123.

138. Денисова, А.С. Обеспечение основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в условиях особых правовых режимов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.С. Денисова. – Хабаровск, 2008.

139. Дерюжинский, В.Ф. Habeas Corpus Act и его приостановка по английскому праву / В.Ф. Дерюженский. – Юрьев, 1895. – 424 с.

140. Дерюжинский, В.Ф. Полицейское право / В.Ф. Дерюженский. – СПб., 1908. – 552 с.

141. Джикия, М.Д. Совершенствование правореализационной деятельности в контексте внедрения новых технологий // International Journal of Humanities and Natural Sciences. - №4-2. - 2020. - С. 147-150.

142. Долгова, Е.А. Право и правосознание: взаимодействие, общность, различия // Парадоксы мифологии правового нигилизма в России. 2006. № 2. - С. 20-22.

143. Долинская, В.В. Источники гражданского права : учебное пособие. - М. : МГИМО (У) МИД России, 2005. - 82 с.

144. Домрин, А. Н. Конституционный институт чрезвычайного положения в зарубежных странах: на примере Великобритании и Индии : автореф. … канд. юрид. Наук : 12.00.02 / Домрин Александр Николаевич. – М., 1992. – 25 с.

145. Еремин, А.Р., Ефремова А.С. Глобализация как тенденция развития современного права // Социально-политические науки. 2014. № 4. - С. 34-36.

146. Ерёмина, О.А., Пашкова, Е.П., Самарцева, А.Е. Электронные доказательства в гражданском процессе / О.А. Ерёмина, Е.П. Пашкова, А.Е. Самарцева // EUROPEAN RESEARCH: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. - 2017. – С. 294-298.

147. Ефремова, Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка / Т.Ф. Ефремова. – М. : АСТ, Астрель, 2007. – 640 с.

148. Жарков, С.М. Медико-правовая этика: учебник. М.: Дашков и К, 2017.

149. Жарова, А.К. Право и информационные конфликты в информационно-телекоммуникационной сфере: монография / А.К. Жарова. -М.: Янус-К, 2016. - 248 с.

150. Жигачев, Г.А. Правовой нигилизм и иные детерминанты конфликтов в обществе // Вестник ТГУ. 2010. №9. - С. 279-283.

151. Жилинский, В.В. Правовое обеспечение национальной безопасности в чрезвычайных условиях: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 05.26.02 / Жилинский Валерий Валентинович. – М., 2007. – 25 с.

152. Журавлева, М.Д. Электронная переписка как доказательство в гражданском судопроизводстве / М.Д. Журавлева // Гуманитарные и политико-правовые исследования. - 2020. - № 4 (11). - С. 31-38.

153. Зазулин, А.И. Позитивный и негативный взгляды на цифровизацию права: в поисках объективной точки зрения // Правопорядок: история, теория, практика. - № 1(32). - 2022. - С. 6-12.

154. Зайнутдинова, Е.В. Модели правового регулирования смарт-контракта: общее и особенное // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2021. - № 3. - С. 25.

155. Засемкова, О.Ф. О способах разрешения споров, возникающих из смарт-контрактов // "Lex russica". - 2020. - N 4. - С. 9-20.

156. Засемкова, О.Ф. Разрешение споров с помощью технологии блокчейн // Актуальные проблемы российского права. - 2019. - № 4. - С. 160-167.

157. Захаров, Н.А. Система русской государственной власти / Н.А. Захаров. – М. : Москва, 2002. – 400 с.

158. Захарова, Е.С. Правовые проблемы охраны здоровья граждан // Молодой ученый Международный научный журнал № 26 (421) / 2022. С 105-107

159. Зеленцов, А.Б. Субъективные права и законные интересы как предмет правовой защиты в системе административной юстиции: юридическая природа и виды // Административное право и процесс. 2017. № 6. - С. 74-83.

160. Землин, А.И. Административно-правовые аспекты обеспечения транспортной безопасности / А.И. Землин // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2019. – № 4 (28). – С. 10–14.

161. Землин, А.И. Актуальные вопросы правового обеспечения транспортной безопасности / А.И. Землин, А.В. Пищелко // Материалы международной научной конференции «Борьба с правонарушениями в сфере экономики: правовые, процессуальные и криминалистические проблемы». (В рамках Международного юридического форума). – Новосибирск, 2019. – С. 51–54.

162. Землин, А.И. Актуальные проблемы правового обеспечения безопасности транспортной инфраструктуры : монография / А.И. Землин, И.В. Холиков, А.А. Мельникова. – М. : Юридический институт МИИТ, 2019. – 92 с.

163. Иванов, В. Теория государства / В. Иванов. – М. : Территория будущего, 2010. – 272 с.

164. Иванов, И.Н. Чрезвычайное законодательство: история и современность: теоретический и историко-правовой аспекты: автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.01 / Иванов Игорь Николаевич. – СПб., 2002. – 25 с.

165. Иванова, А.П. Утечка персональных данных: большая проблема в цифровую эпоху // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Государство и право: Реферативный журнал. - 2020. - № 4. - С. 100-108.

166. Иванова, Т.А. Процесс унификации в международном частном праве: общая характеристика, правовое регулирование / Т.А. Иванова // Вестник СГЮА. - 2019. - № 4 (129). – С. 111-117.

167. Иванюк, О.А. Практика рассмотрения религиозно-правовых споров // Административное право. 2011. № 2. - С. 73-78.

168. Игнатенко, А.В. Древний Рим: от военной демократии к военной диктатуре / А.В. Игнатенко. – Свердловск, 1988. – 152 с.

169. Ильин, И.А. О сущности правосознания / И.А. Ильин. – М. : Рарогъ, 1993.

170. Илюшина, М.Н. Публичный договор в коммерческих от-ношениях // 35 лет Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации и её роль в развитии юридического образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. / отв. ред. И. Э. Звечаровский. - М. : РПА МЮ РФ, 2005. - Т. 2. - С. 20-23.

171. Ирошников, Д.В. Методологические аспекты исследования транспортной безопасности в юридической науке / Д.В. Ирошников // Национальная безопасность: nota bene. – 2019. – № 6.

172. Исаев, И.А. Государственный интерес и чрезвычайное положение: диктатура как искусство управления / И.А. Исаев // История государства и права. –2013. - № 8. – С. 2-7.

173. Исаев, И.А. Юридическая фикция как форма заполнения правовых пробелов / И.А. Исаев // История государства и права. – 2011. - № 22. – С. 4-7.

174. Исаков, В.Б. Механизм правового регулирования и правовые режимы / В.Б. Исаков // Проблемы теории государства и права. – М., 1987. – 307 с.

175. Кабанов, П.А. Типология и классификация как методы научного познания политических преступников в современной российской политической криминологии // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2013. № 3. - С. 56-64.

176. Калина, Е.С. Административно-правовой режим чрезвычайной ситуации и категория безопасности в административном праве / Е.С. Калина // Административное право и процесс. – 2011. - № 12. – С. 34-36.

177. Калинина, Е.В., Иванова, М.Г., Румянцева, Е.Г. Здравоохранение: управление и экономика: учебник для вузов. М.: Юристъ, 2017.

178. Карасева, М. В. Финансовое право – политически «напряженная» отрасль права / М. В. Карасева // Государство и право. – 2001. – № 8.

179. Карцхия, А.А. Гражданско-правовая модель регулирования цифровых технологий: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.А. Карцхия. – М., 2019. – 394 с.

180. Кашанина, Т.В. Соотношение централизованного и децентрализованного правового регулирования / Т.В. Кашанина // Правоведение. – 1991. - № 4. – С. 64-70.

181. Кашеварова, Н.А., Старикова, И.С. Невзаимозаменяемый токен: перспективный цифровой инструмент для бизнеса // Вестник университета. - 2022. - № 2. - С. 44-51.

182. Климова, А.С. Преодоление юридической антикультуры как перспективное направление стратегии национального развития // Юридический мир. 2016. № 6. - С. 65-67.

183. Кобец, П.Н. Роль Президента Российской Федерации В. В. Путина в объединении усилий мирового сообщества по совершенствованию информационной безопасности в киберпространстве // Правопорядок: история, теория, практика. - 2022. - № 2(33). - С. 62-68.

184. Ковалева, И.П. Основные этапы развития здравоохранения России // Экономика и управление в социальной сфере: тенденции, проблемы и перспективы развития: Всерос. науч.-практ. конф. – М.: ИД «АТИСО», 2013. С. 56-61.

185. Ковтков, Д.И. Наставничество на гражданской службе // Законодательство и экономика. 2016. № 11. - С. 41-53.

186. Кожевников, В.В. Делегированное законотворчество: отечественный и зарубежный опыт // Современное право. 2016. № 10. - С. 5-16.

187. Койчуева, С.М. Зарубежный опыт обеспечения медицинскими кадрами сельских районов // Медицинское образование и профессиональное развитие. 2020. Т. 11, № 1. С. 76–85.

188. Колесникова, Ю.П. Юридические коллизии и интерполяция права // Юридическая техника. 2017. № 11. - С. 650-653.

189. Конов, В.А. Международное право и режим чрезвычайного положения: проблемы обеспечения прав человека в условиях внутренней напряженности / В.А. Конов, С.В. Лебедь. – М. : Московский Университет МВД, 2003. - 175 с.

190. Коноплянникова, Т.В., Шагивалеева, И.З. Нотариальное обеспечение доказательств в сети Интернет / Т.В. Коноплянникова, И.З. Шагивалеева // EESJ. - 2021. - № 5-2 (69). – С. 24-27.

191. Коняхин, В.П., Бахметьев, П.В. Ответственность за публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих: доктринальный, законодательный и правоприменительный аспекты // Российский судья. 2017. № 10. - С. 34-39.

192. Коркунов, Н.М. Указ и закон / Н.М. Коркунов. – СПб. : Тип. М.М. Стасюлевича, 1894. – 416 с.

193. Коробова, А.П. Правовая политика: понятия, формы реализации, приоритеты в современной России : дис. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2000.

194. Коротков, А.П. Правовые средства управления кризисными ситуациями: сравнительный анализ международно-правового и внутригосударственного регулирования / А.П. Коротков, Ю.Ю. Соковых // Государство и право. – 1997. – № 10. – С. 65–72.

195. Корякин, В.М. Понятие транспортной безопасности и ее место в общей системе национальной безопасности Российской Федерации / В.М. Корякин // Транспортное право и безопасность. – 2016. – № 3. – С. 51–59.

196. Костикова, Г.В. Правовые основы трудовых отношений в религиозной организации // Трудовое право в России и за рубежом. 2017. № 4. - С. 46-49.

197. Кострицына, Н.А. Ограничение гарантий неприкосновенности личности в английском праве / Н.А. Кострицына. – М. : Госюриздат, 1957. – 179 с.

198. Краснояружский, С.Г. Индивидуальное правовое регулирование (общетеоретический аспект) / С.Г. Краснояружский // Государство и право. – 1993. - № 7. – С. 125-135.

199. Кудрявцев, В.Н. Правовое поведение: норма и патология / В.Н. Кудрявцев. – М. : Наука, 1982. – 287 с.

200. Кудрявцева, Т.Ю., Кожина, К.С. Основные понятия цифровизации // Вестник Академии знаний. - 2021. - № 3. - С. 149-151.

201. Кузин, С.А. Оптимизация деятельности аппарата судов общей юрисдикции в Российской Федерации с учётом внедрения системы «Электронное правосудие» // Закон и власть. – 2023. - № 1. - С . 49-53.

202. Кукушкин, В.М. О балансе частных и публичных интересов в сфере противодействия легализации доходов, полученных преступным путем // Банковское право. 2015. № 2. - С. 40-44.

203. Куплеваский, Н. О чрезвычайных распоряжениях правительства в конституционном государстве / Н. Куплеваский // Юридический вестник. – 1882. Том 11. – С. 551-556.

204. Кухтурская, Е.А. Использование электронных доказательств в цивилистическом процессе: проблемы теории и практики / Е.А. Кухтурская // Евразийская адвокатура. - 2020. - № 4 (47). – С. 70-74.

205. Кучин, М.В. Судебное толкование или судебное нормотворчество? // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2017. № 3. - С. 20-35.

206. Кучин, М.В. Юридическая природа правовой нормы: интегративный подход // Журнал российского права. 2017. № 12. - С. 31-42.

207. Лазарев, В.В. Пробелы в праве и пути их устранения / В.В. Лазарев. – М. : Юрид. лит, 1974.

208. Лазарев, В.В. Пробелы в праве и пути их устранения : монография / В.В. Лазарев. - Репр. изд. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 183 с.

209. Лазарев, В.В. Теория государства и права : учеб. для академического бакалавриата / В.В. Лазарев, С.В. Липень. 5е изд. , испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2015. - 521 с.

210. Лазарева, В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практическое пособие. - М.: Высшее образование, 2009. – 157 с.

211. Лахметкина, Н.Ю. Развитие транспортных систем в цифровой повестке / Н.Ю. Лахметкина, И.В. Щелкунова, Д.А. Рогова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2019. – № 4. – С. 114–120.

212. Лебедь, С.В. Международно-правовые основы обеспечения прав человека в условиях чрезвычайного положения: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук : 12.00.10 / Лебедь Сергей Васильевич. – М., 2003. – 24 с.

213. Лейст, О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права / О.Э. Лейст. – М. : Зерцало, 2008. – 452 с.

214. Лескова, Ю.Г. Источники корпоративного права / Ю.Г. Лескова, А.А. Диденко // Власть Закона. 2015. № 3. - С. 49-65.

215. Лозбинев, В.В. Институт чрезвычайного положения в Российской Федерации (теория, законодательство, практика) / В.В. Лозбинев. – М. : Юрид. лит., 2001. – 230 с.

216. Лопатин, В.Н. Политика по обеспечению информационно-психологической безопасности / В.Н. Лопатин // Право и политика. – 2000. – № 10.

217. Лукашева, А.В. Общественное мнение и законотворчество Демократия и права человека // Гражданин и право. 2011. № 11. - С. 34-44.

218. Лупарев, Е.Б., Епифанова, Е.В. Публичное медицинское право. Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2021. 191 с.

219. Мавропуло, О.С., Архипова, Д.Н. «Правовое регулирование охраны здоровья человека в России: ретроспективный анализ» // Северо-Кавказский юридический вестник, 2018, № 1 С64-67.

220. Магазинер, Я. М. Чрезвычайно-указное право в России / Я. М. Магазинер. – СПб. : Типография М. М. Стасюлевича, 1911. – 173 с.

221. Максимов, Р.А. Механизм действия права в чрезвычайных ситуациях: общетеоретический аспект: автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.01 / Максимов Роман Александрович. – Саратов, 2014. – 31 с.

222. Максимов, Р.А. Социально-юридическая природа механизма действия права в чрезвычайных ситуациях / Р.А. Максимов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2011. – № 3 (19). – С. 47–52.

223. Малакаев, О.С. Экстремизм в социальных сетях // Вестник института комплексных исследований аридных территорий. - №2. - 2018. - С. 83-86.

224. Малышкин, А.В. Обычаи и традиции в судебной практике судов общей юрисдикции // Российский судья. 2013. № 3. - С. 6-10.

225. Малышкин, А.В. Применение судами неправовых норм (по материалам социологического исследования) // Российский судья. 2018. № 4. - С. 10-15.

226. Малько, А.В. Правовая жизнь и теневое «право» / А.В. Малько, И.Д. Наважай // Правовая политика и правовая жизнь. 2013. № 4. - С. 8-16.

227. Малько, А.В. Правовые ограничения: от отраслевого понимания к теоретическому / А.В. Малько // Правоведение. – 1993. - № 5. – С. 20.

228. Малько, А.В. Правовые режимы в российском законодательстве / А.В. Малько, О.С. Родионов // Журнал российского права. – 2001. - № 9. – С. 19-22.

229. Малько, А.В. Система нетрадиционных источников российского частного права / А.В. Малько, Д.В. Храмов // Ленинградский юридический журнал. 2010. №1. - С. 36-39.

230. Мальцев, В.А., Гриднева, О.В. Особенности правового регулирования перевозок на воздушном транспорте в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Транспортное право и безопасность - 2018. - № 25.

231. Мамкина, А.В. Электронная подпись как средство придания юридической силы электронным документам / А.В. Мамкина // Вестник магистратуры. - 2014. - № 6-2 (33). - С. 33-35.

232. Маркова, Е.Н. К вопросу о (не)возможности ограничения внутренней свободы религии (forum internum) // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 10. - С. 26-33.

233. Маркова-Мурашова, С.А. Классификация, типология, систематизация правовых понятий как методологические предпосылки конкретизации законодательства // Юридическая техника. 2007. № 1. - С. 164-171.

234. Марфицин, П.Г. Некоторые подходы к формулированию понятия «электронное доказательство» в уголовном судопроизводстве // Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2017. - № 3. - С.106-109.

235. Марченко, М.Н. Источники права : учебное пособие. - М. : Велби ; Проспект, 2007. - 760 с.

236. Маслов, В.И., Лукьянов, И.В. Четвертая промышленная революция: истоки и последствия // Вестник московского университета. Глобалистика и геополитика. - 2017. - № 2. - С. 38-48.

237. Матейкович, М.С. Медицинская помощь, медицинские услуги и права потребителей. // Судья. –2018. –№ 2. –С. 38–41

238. Матузов, Н.И. Актуальные проблемы теории права. – Саратов, 2004.

239. Матузов, Н.И. Коллизии в праве: Причины, виды и способы разрешения // Правоведение. 2000. № 5. - С. 225-232.

240. Матузов, Н.И. Правовые режимы: вопросы теории и практики / Н.И. Матузов, А.В. Малько // Правоведение. – 1996. – № 1. – С. 41–48.

241. Матузов, Н.И. Теория государства и права : учебник / Н.И. Матузов, А.И. Малько. - М. : Юрист, 2004. - 512 с.

242. Мацкевич, И.М. Субъекты законотворчества: к вопросу о норморайтерах и не только // Вестн. Нижегородской Академии МВД России. 2018. № 2 (42).- С. 333-340.

243. Маясов, Д.Ю. Институт чрезвычайного (особого) правового режима / Д.Ю. Маясов // Право и государство. – 2011. - № 1. – С. 148-152.

244. Медведев, И.Г. Письменные доказательства в гражданском процессе России и Франции: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.15 / И.Г. Медведев. - Екатеринбург, 2003. – 348 с.

245. Мелехин, А.В. Чрезвычайное законодательство Российской Федерации / А.В. Мелехин. – М. : ВНИИ МВД России, 2002. – 180 с.

246. Мелехин, Л.В. Основные черты правового режима, устанавливаемого в зоне проведения контртеррористической операции / Л.В. Мелехин // Сб. тезисов семинара «Совершенствование практики участия органов внутренних дел и внутренних войск МВД России в урегулировании внутренних вооруженных конфликтов». – М., 2003. – С. 14–17.

247. Мельников, В.Ю. Значение правовой культуры для развития человека и гражданского общества // Культура: управление, экономика, право. 2016. № 3. - С. 18-26.

248. Мельникова, Т.Н. О праве законодательной инициативы судебных органов // Современное право. 2009. №2. - С. 15-18.

249. Мид, Дж. Г. Избранное: Сб. переводов : монография /Дж. Г. Мид // Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии; Сост. и переводчик В.Г Николаев. Отв. ред. Д.В. Ефременко. - Сер. Теория и история социологии. - М., 2009. - 290 с.

250. Миронов, А.Н. Недостатки при разработке административных регламентов предоставления муниципальных услуг на территории Владимирской области / А.Н. Миронов, С.Н. Ушаков // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2018. № 3. - С. 15-19.

251. Миронов, А.Н. Юридическая технология подготовки нормативных правовых актов : монография / А.Н. Миронов. - Москва : Форум, 2010. - 351 с.

252. Миронова, Т.К. Правовое регулирование бесплатного оказания медицинской помощи: учебное пособие. Москва: Юстицинформ; 2018. 348 с.

253. Михайлова, С.Ю., Иванова, Е.В. Правовые сущность и содержание категории «электронный документ» / С.Ю. Михайлова, Е.В. Иванова // Право и практика. - 2022. - №2. – С. 194-197.

254. Монтескье, Ш.-Л. Избранные сочинения / Ш.-Л. Монтескье. М. : Наука, 1956. – 174 с.

255. Морозова, Л.А. Теория государства и права : учебник / Л.А. Морозова. - 4е изд. - М.: Юристъ, 2002. - 384 с.

256. Москаленко, Т.О. Нормативно-правовое регулирование ограничения прав граждан в условиях особых правовых режимов / Т.О. Москаленко // Черные дыры в российском законодательстве. – 2001. - № 4. – С.19-23.

257. Мурзин, Д.В. Глава 56: Транспортные договоры, Общие положения // Гражданское право : учебник : в 3 т. Т. 2 / под общ. ред. С.А. Степанова. - М. : Проспект ; Ин-т частного права, 2011. - 439 с.

258. Мурсалимов, К.Р. Правовая экспертиза как вид юридической деятельности // Вест. Московского университета МВД России. 2011. - 10. - С. 80-82.

259. Мурсалимов, К.Р. Проблемы использования оценочных понятий и норм дефиниций в нормативных правовых актах // Вест. Московского университета МВД России. 2011. № 9. - С. 80-82.

260. Нгуен, Г.И. Электронные данные как источник доказательств в уголовном процессе Социалистической Республика Вьет-нам // Вестник экономической безопасности. - 2016. - № 3. - С. 315-317.

261. Нгуен, Т.Н. Доказательства и доказывание в уголовном процессе Социалистической Республика Вьетнам и Российской Федерации: сравнительно-правовое исследование : дис. … канд. юрид. наук. М., 2018. – 204 с.

262. Некрасова, Е.А., Дрозд, М.Н. Этапы развития электронной подписи в Российской Федерации / Е.А. Некрасова, М.Н. Дрозд // Мировая наука. - 2023. - № 6 (75). – С. 102-104.

263. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства: учебник / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. - 272 с.

264. Новоселов, В.И. Правовое положение граждан в советском государственном управлении . - Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1976. - 217 с.

265. Носов, И.П. Роль традиций в правовой культуре российского общества // Вестник ВолГУ. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2011. №3. - С. 115-119.

266. Ображиев, К.В. Судебное толкование и судебное нормотворчество: проблемы соотношения // Журнал российского права. 2010. № 3. - С. 98-103.

267. Общая теория государства и права : учебник / под ред. С.Ю. Наумова, А.С. Мордовца, Т.В. Касаевой. – Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. – 392 с.

268. Общая теория права. Курс лекций / Под общ. ред.: Бабаев В.К. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегор. ВШ МВД РФ, 1993. - 544 с.

269. Овчинников, А.И. Формирование правового мышления будущих нормотворцев в контексте развития юридического образования России // Вестн. Нижегородской Академии МВД России. 2018. № 2 (42). - С. 343-346.

270. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М. : Оникс, Мир и Образование, 2008. – 1200 с.

271. Оконенко, Р.И. «Электронные доказательства» и проблемы обеспечения прав граждан на защиту тайны личной жизни в уголовном процессе: сравнительный анализ законодательства Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. – 245 с.

272. Орехова, Д.В. Тенденции развития электронных доказательств в гражданском процессе / Д.В. Орехова // Консультант Плюс: справочно-правовая система. (дата обращения: 04.11.2023).

273. Остроумов, Н.Н. Проблемы унификации и совершенствования правового режима международных воздушных перевозок: автореф. дис. ... доктора юрид. наук [Электронный ресурс]. - Москва: [б. и.], 2013. - 58 с.

274. Отпущенникова, В.С. К вопросу об особенностях судебного осмотра веб-сайта / В.С. Отпущенникова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2021. - № 5-4. - С. 149-152.

275. Палеев, Р.Н. Изнанка социальной этики // Юридический мир. 2013. № 12. - С. 68-76

276. Панченко, В.Ю. Квалифицированное молчание в правотворчестве и правовая культура правоприменения / В.Ю. Панченко, А.М. Сабиров // Юридическая техника. 2016. №10. - С. 427-432.

277. Панченко, В.Ю. Принципы правового регулирования как средство обеспечения беспробельности права // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №1. - С. 32-36.

278. Пашенцев, Д.А. Особенности правоприменения в условиях цифровизации общественных отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. - №1. - 2020. - С. 35-49.

279. Пашенцев, Д.А., Алимова, Д.Р. Новации правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений // Государство и право. - № 6. - 2019. - С.102-106.

280. Перевалов, В.Д. Теория государства и права : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / В.Д. Перевалов. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 341 с.

281. Петров, Д.А. Саморегулирование в системе социального регулирования общественных отношений // Российская юстиция. 2016. № 11. - С. 68-71.

282. Пикулькин, А.В. Система государственного управления / А.В. Пикулькин. – М. : Юнити-Дана, 2007. – 640 с.

283. Пищита, А.Н., Гончаров, Н.Г. Эволюция правового регулирования здравоохранения в России. Историко-правовые аспекты. М.: ЦКБ РАН; 2007.

284. Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия // Полное собрание законов Российской Империи. Собрание третье. – Т.1. - № 350. – С. 1881 – 1913.

285. Положихина, М.А. Регулирование процесса цифровизации экономики: Европейский и Российский опыт / М.А. Положихина // РСМ. - 2018. - №4(101).– С. 64-81.

286. Поляков, С.Б. Диагностика правосознания правоприменителей : учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки магистров «Юриспруденция» / С.Б. Поляков ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет». - Пермь : ПГНИУ, 2017. - 356 с.

287. Померлян, А.Н. Проблемы ограничения и осуществления прав человека и гражданина в условиях действия чрезвычайного режима / А.Н. Померлян // Право и образование. – 2011. - № 6. – С. 114-117.

288. Понкин, И.В. Концепт машиночитаемого и машиноисполняемого права актуальность, назначение, место в РегТехе, содержание,

онтология и перспективы // International Journal of Open Information Technologies. - 2020. - № 9. - С. 59-69.

289. Попова, Н.Н. Административно-правовые режимы особых территорий в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.Н. Попова. – М., 2005. – 21 с.

290. Похорукова, М.Ю, Агабабян, Е.О., Варламов, В.А. Влияние дистанционного бучения на качество успеваемости студентов // Современное педагогическое образование. - №11. - 2021. - С. 45-47.

291. Правовые проблемы обеспечения транспортной безопасности: монография / под общ. ред. А.И. Землина; предисл. Н.А. Дух-но [Духно Н.А., Землин А.И., Землина О.М. и др.] – М.: Юридический институт МИИТ, 2018. – 120 с.

292. Приходько, И.М. Ограничения в российском праве (проблемы теории и практики): автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01 / Приходько Ирина Михайловна. – Саратов, 2002. – 26 с.

293. Прихожих, А.М. Институт чрезвычайного положения в Российской Федерации: конституционно-правовое значение и особенности / А.М. Прихожих // Современное право. – 2012. - № 5. – С. 66-71.

294. Путилин, Д.А. Опасные налоговые схемы / Дмитрий Путилин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Альпина Паблишерз, 2009 (Ульяновск : Ульяновский Дом печати). - 346 с.

295. Путято, М.М., Макарян, С.А. Кибербезопасность как неотъемлемый атрибут многоуровневого защищенного киберпространства // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. - 2020. - № 3. - С.94-102.

296. Пухан, И. Римское право / И. Пухан, М. Поленак-Акимовская. – М. : Изд-во «Зерцало», 2000. – 411 с.

297. Пучков, В.О. Понятийно-терминологический аппарат правоведения и перспектива «машинизации» права: возможно ли представление правовых конструкций средствами λ-исчисления? // Юридический вестник ДГУ. - 2021. - Т. 40. - № 4. - С. 35-39.

298. Пчелинцев, С.В. Законодательство дореволюционной России об ограничениях прав и свобод в условиях особых правовых режимов / С.В. Пчелинцев // История государства и права. – 2006. - № 5. – С. 16-18.

299. Пчелинцев, С.В. О соразмерности ограничения прав и свобод граждан в условиях особых правовых режимов / С.В. Пчелинцев // Российская юстиция. – 2006. - № 5. – С. 9-14.

300. Пчелинцев, С.В. Ограничения прав и свобод граждан в условиях особых правовых режимов: методология, теория, практика : автореф. дис. ... докт. юрид. наук / С.В. Пчелинцев. – М., 2006.

301. Пчелинцев, С.В. Правовое регулирование военного положения в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Пчелинцев. – М., 1998. – 19 с.

302. Пьянов, Н.А. Правовое регулирование и его механизм / Н.А. Пьянов // Сибирский юридический вестник. – 2003. - № 1. – С. 20.

303. Радько, Т.Н. Теория государства и права : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Т.Н. Радько. - Москва : ЮНИТИ : Закон и право, 2004 (ГУП ИПК Ульян. Дом печати). - 576 с.

304. Радько, Т.Н. Теория государства и права : учебник для бакалавров / Т.Н. Радько, В.В. Лазарев, Л.А. Морозова. - М. : Проспект, 2015. - 568 с.

305. Рёрихт, А.А. Юридизация медицинского права: развитие публично-правовых начал: диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Рёрихт Алла Альфредовна; [Место защиты: Институт государства и права РАН].- Москва, 2009.- 255 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-12/93

306. Решетникова, И.В. Комментарий судебных ошибок в практике применения АПК РФ / И. В. Решетникова, А. В. Семенова, Е. А. Царегородцева - М.: Норма, 2006. - 463 с.

307. Рожкова, М.А. Об автоматизации онлайн-арбитража и онлайн-урегулировании коммерческих и потребительских споров // E-commerce и взаимосвязанные области (правовое регулирование): сборник статей. Сер. «Анализ современного права». - Москва, 2019. - Издательство: ООО «Издательство «СТАТУТ» (Москва). - С. 205-233.

308. Романец, Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. - М. : Юристъ, 2004. - 496 с.

309. Рушайло, В.Б. Административно-правовые режимы / В.Б. Рушайло. – М. : Щит-М, 2000. – 263 с.

310. Рушайло, В.Б. К вопросу о теории административно-правового режима / В.Б. Рушайло // Современное право. – 2003. - № 8. – С. 22-26.

311. Рябко, В.В., Васильева, Т.В. Блокчейн: проблемы и перспективы развития / В. В. Рябко, Т. В. Васильева // Вопросы развития современной науки и техники. - 2021. - № 4. – С. 165-173.

312. Рябов, К.К. Призрак цифровизации права // Теоретическая и прикладная юриспруденция. - № 3. - 2021. - С. 61-63.

313. Савельев, А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование / А. И. Савельев - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2016. – 638 с.

314. Савощикова, Е.В., Гурная, Л.Е. Охрана здоровья и медицинская помощь как конституционное право граждан // Advanced science: сб. ст. II Междунар. науч.-практич. конф.: в 2 ч. Ч. 2 (Пенза, 17 янв. 2018 г.). 2018. С. 217-221.

315. Салагай, О.О., Сошкина, К.В. Концепция личной ответственности за сохранение здоровья: правовой аспект // Журнал российского права. 2020. №8.

316. Сальников, В.П., Стеценко, С.Г. Юридическая регламентация медицинской деятельности в России: история и современность. Медицинское право и этика. 2003.

317. Сальников, В.П., Стеценко, С.Г. Законодательная регламентация медицинской деятельности в России во время правления Петра I. Правоведение. 2001; 4 : С. 219-230.

318. Самусевич, А.Г. Цифровое правоприменение: теория и практика // Сибирский юридический вестник. - 2022. - № 4. - С. 22-28.

319. Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153-208 Гражданского кодекса Российской Федерации / [Байбак Всеволод Владимирович, Бевзенко Роман Сергеевич, Будылин Сергей Львович и др.] ; ответственный редактор А.Г. Карапетов. – М. : Статут : М-Логос, 2018. - 942 с.

320. Седьмой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 18 - 19 ноября 2016 г.): сборник научных статей / В.В. Акинфиева, Л.А. Аксенчук, А.Ананьева и др.; отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. - М.: Статут, 2017. - 592 с.

321. Семякин, М.Н. Источники российского гражданского права: проблемы теории и практики. - М. : Юрлитинформ, 2010. - 352 с.

322. Сенека. Философские трактаты / Луций Анней Сенека; пер. с лат., вступ. ст. и коммент. Т.Ю. Бородай. - Москва : Алетейа, 2000. – 396 с.

323. Скрипилев, Е.А. Основы римского права / Е.А. Скрипилев. – М. : Ось-89, 2005. – 208 с.

324. Скрынников, Р.Г. Иван Грозный / Р.Г. Скрынников. – М. : Изд-во «Наука», 1983. – 250 с.

325. Скрынников, Р.Г. Царство террора. – СПб. : Наука, 1992. – 576 с.

326. Скуратов, Ю.И. Категория «народ» в конституционном праве России (евразийские традиции и современность) // Lex russica. 2017. № 10. - С. 9-26.

327. Смагулианская, Е.Г., Макарова, И.В. Правовое регулирование охраны здоровья: учебное пособие. М.: Юристъ, 2024.

328. Смирнов, А.П. Понятие чрезвычайного и военного положений в законодательстве России и зарубежных стран / А.П. Смирнов // Правоведение. – 2005. - № 2. – С. 165.

329. Солнцева, Л.Ю. Правовое регулирование фармацевтической деятельности в Российской Федерации: учебное пособие. - Москва: Издательство Волтерс Клувер, 2017. - 288 с.

330. Соловьев, А.А. Этические принципы в деятельности мировых судей: российский и зарубежный опыт правового регулирования // Мировой судья. 2017. № 9. - С. 3-10.

331. Соловяненко, Н.И. Законодательство об электронном документе как фактор актуализации правового пространства для инновационной (цифровой) экономики / Н.И. Соловяненко // Труды Института государства и права РАН. - 2017. - № 3 (61). – С. 162-175.

332. Соловяненко, Н.И. Каким может быть закон об электронном документе / Н.И. Соловяненко // BIS Journal – Информационная безопасность банком. - 2016. - № 4 (23). – С. 86-87.

333. Сорокин, В.В. Понятие и сущность права в русской духовной культуре / В.В. Сорокин. – М. : Юрлитинформ, 2007. – 456 с.

334. Сорокин, В.В. Теория государства и права переходного периода: учебник / В.В. Сорокин. – Барнаул : ОАО «Алтайский поли-графический комбинат», 2007. – 512 с.

335. Сорокин, В.Д. Метод правового регулирования. Теоретические проблемы / В.Д. Сорокин. – М. : Юрид. лит., 1976. – 141 с.

336. Способы разрешения споров в разносистемных правопорядках / Ю.А. Артемьева, Е.А. Борисова, Е.П. Ермакова и др. - М.: Инфотропик Медиа, 2017. - 424 с.

337. Стельмах, В.Ю. Электронная информация в доказывании по уголовным делам: способы получения и место в системе доказательств // Библиотека криминалиста. - 2018. - № 3. - С. 93-100.

338. Степанов, И.М. Конституция и политика / И.М. Степанов; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. – М. : Наука, 1984.

339. Степин, В.С. Теоретическое знание. - М.: Прогресс-Традиция. - 2003. – 460 с.

340. Стеценко, С.Г., Гончаров, Н.Г., Стеценко, В.Ю., Пищита, А.Н. Медицинское право. 2-е изд., перераб. и доп.М.: РМАПО, ЦКБ РАН; 2011.

341. Судебная практика в современной правовой системе России [Текст] = Court Practice in the Modern Legal System of Russia : монография / Т.Я. Хабриева, В.В. Лазарев, А.В. Габов, и др.] ; под редакцией академика РАН Т.Я. Хабриевой, доктора юридических наук, профессора В.В. Лазарева ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. - Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2017. - 431 с.

342. Сулипов Р.С. Роль правовых традиций в формировании правовой культуры // Известия АлтГУ. 2013. №2 (78). - С. 121-122.

343. Суменков, С.Ю. Исключения в праве: теоретические основы, юридическая оценка, системный анализ / С.Ю. Суменков. – Саратов : Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012. – 348 с.

344. Суровцева, Н.Г. Электронный документ как объект документоведения: историографический обзор / Н.Г. Суровцева // Самарский научный вестник. – 2018. – № 4 (25). – С. 277-286.

345. Суслопарова, О.В. Цифровизация транспортной отрасли в России / О.В. Суслопарова, Д.С. Модина // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы. – 2019. – Т. 1. – С. 148–158.

346. Сырых, В.М. Логические основания общей теории права : в 2 т. / В.М. Сырых. – М. : Юстицинформ, 2004.

347. Сырых, В.М. Материалистическая теория права [Текст] : избранное / В.М. Сырых; [Российское образовательное учреждение высш. проф. образования Российская акад. правосудия]. - Москва : Российская акад. правосудия, 2011-2014. – 50 с.

348. Сырых, В.М. Социальный механизм правового регулирования: понятие, состав и структура // Ленинградский юридический журнал. 2005. № 2. - С. 106-119.

349. Талдиев, А.Б. Институт чрезвычайного законодательства в дореволюционной России / А.Б. Талдиев // Юрист-Правоведъ. – 2013. - № 1. – С. 77-81.

350. Танимов, О.В. Электронный документ и электронная цифровая подпись как юридические фикции / О.В. Танимов // Информационное право. - 2005. - № 3. - С. 7-9.

351. Теория государства и права : учебник / Пиголкин А.С. и др. ; под ред. А.С. Пиголкина. - Москва : Юрайт, 2005. - 613 с.

352. Теория доказательств в советском уголовном процессе / отв. ред. Н.В. Жогин. Изд. 2-е, испр. и доп. - М. : Юрид. лит., 1973. - 635 с.

353. Терентьева, Д.Д. Проблемы цифровизации судопроизводства по разрешению споров, возникающих из смарт-контрактов на примере платформ Jury.Online // Альманах научных трудов. - 2022. - № 2. - С. 189-190.

354. Тимофеев, И.В., Лисовицкий, Д.А. Доступность и качество медицинской помощи в Российской Федерации как конституционно значимые принципы. // Конституционное и муниципальное право. – 2016.–№ 11.–С. 31– 37

355. Тимощук, Е.А., Тимощук, А.С. Феноменологический анализ интерполяции в праве // Вест. Владим. юрид. ин-та. 2016. № 3. - С. 194-198.

356. Тихомиров, А.В. Законодательная реформа здравоохранения: обсуждение и выводы //Главный врач: хозяйство и право.–2012.– № 2.– С.4

357. Тихомиров, Ю.А. Новые векторы регулирования - «другое» право? // Журнал российского права. 2016. № 4. - С. 5-15.

358. Тихомиров, Ю.А. Поведенческий механизм действия права // Вопросы государственного и муниципального управления. 2011. № 4. - С. 92-105.

359. Тихомиров, Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика / Ю.А. Тихомиров ; Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Российское правотворческое о-во. - Москва : Формула права, 2010. - 398 с.

360. Тихомиров, Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика / Ю.А. Тихомиров. – М. : Формула права, 2010. – 400 с.

361. Тихомиров, Ю.А. Социальная концепция права: новый подход / Ю.А. Тихомиров, С.Б. Нанба, Ф.В. Цомартова // Журнал российского права. 2014. № 8. - С. 32-37.

362. Тихомирова, Ю.А. Интерполяции права: теория, практика, техника: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01/ Ю.А. Тихомирова – Владимир 2018. – 195 с.

363. Тищенко, Н.В. Тюремная субкультура: понятие, характеристика, особенности // Вестник СГТУ. 2013. №1 (70). - С. 229-233.

364. Томин, В.А. Анализ нарушений юридической техники в современном законотворчестве в России // Криминалистъ. 2016. № 1. - С. 87-89.

365. Тонков, Е.Н. Национальная культура как источник права // История государства и права. 2015. № 12. - С. 43-47.

366. Тошматова, А. Н. Электронная переписка как доказательство в гражданском процессе / А. Н. Тошматова // ПРЭД. - 2022. - № 1. - С. 65-70.

367. Траубергер, В., Шершнева, Л.С. Нормативное регулирование фармацевтической деятельности: учебное пособие. СПб.: Питер, 2019.

368. Третьякова, О.Д. Конструкция юридической конвергенции // Юридическая техника. 2013. № 7-2. - С. 777-781.

369. Третьякова, О.Д. Юридическая конвергенция : автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.01 / Третьякова Ольга Дмитриевна; [Место защиты: Владимир. юрид. ин-т Федер. службы исполнения наказаний]. - Владимир, 2012. - 42 с.

370. Третьякова, О.Д., Колесникова, Ю.П. Инженерно-технические средства противодействия интерполяции права // Вест. Владим. юрид. инст-та. 2017. №1. - С. 194-197.

371. Третьякова, О.С. Здравоохранение России и его правовое регулирование: от монастырской медицины до создания государственной системы здравоохранения// Таврический медико-биологический Вестник. 2017, том 20, №2 С 172-180.

372. Трикоз, Е.Н. «Теневое право»: миф или реальность // Законодательство и экономика. 2005. № 1. - С. 32-40.

373. Трофимов, Я.В. Классификация правовых обычаев, или классификация норм правовых обычаев, в современной цивилистической науке (к постановке проблемы) / Я.В. Трофимов, С.Ю. Краснов // Вест. ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2012. №1. - С. 93-99.

374. Ухов, М.Ю. Институт чрезвычайного положения в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: автореферат на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.14 / Ухов Владимир Юрьевич. – М., 2007. – 50 с.

375. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков. – М. : Альта-Принт, 2005. – 1239 с.

376. Федоров, В.А. Правовой институт исключительного (военного) положения в Российской Федерации: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 20.02.03 / Федоров Валерий Анатольевич. – М., 2003. – 27 с.

377. Федотова, Д.С. Договор перевозки пассажира внеуличным транспортом // Транспортное право. - 2018. - № 3. - С. 11-14.

378. Фомин, А.А. Исторические этапы развития чрезвычайного законодательства в России (конец XIX – XX вв.) / А.А. Фомин // История государства и права. – 2006. - № 3. – С. 31.

379. Фомин, А.А. Чрезвычайное законодательство в российском государстве: теоретико-правовое исследование: автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.01 / Фомин Алексей Александрович. – Саратов, 2001. – 27 с.

380. Хабачиров, М.Л. Формирование международного чрезвычайного права / М.Л. Хабачиров // Международное право. – 2005. - № 4. – С. 70-96.

381. Хабриева, Т.Я. Право перед вызовами цифровой реальности // Журнал российского права. - 2018. - № 9. - С. 5-16.

382. Халтурин, А.Н. Право в системе социального регулирования: социально-философский анализ // Вест. ЧелГУ. 2017. №4 (400). - С. 11-16.

383. Хамидулина, Е.С. Общая характеристика юридической техники охраны здоровья. // Научный журнал «Юридический факт» Выпуск № 214 от 24.11.2023 г. С. 6-9.

384. Харламова, Ю.А. Железнодорожный комплекс в политических процессах Российского государства : дис. ... д-ра полит. наук. – М., 2010.

385. Химичук, Е.В. Цифровое неравенство или неравенство в цифрах // Политика и Общество. - 2018. - № 1. - С. 44-49.

386. Ходукин, Д.В. Функциональная роль юридических предписаний в механизме правового регулирования общественных отношений // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. № 10. - С. 59-64.

387. Холиков, И.В. Правовые и организационные вопросы контроля за состоянием здоровья работников и оказания медицинской помощи пассажирам на транспорте в России / И. В. Холиков, М. В. Клёнов // Мир транспорта. – 2019. – № 3. – С. 180–191.

388. Хоманс, Дж. Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология. - М. : Издательство Московского ун-та, 1984. - С. 82-91.

389. Цветков, Ю.А. Уголовная ответственность адвокатов // Уголовное право. 2002. № 4. - С. 50-52.

390. Челышев, М.Ю. Концепция оптимизации межотраслевых связей гражданского права: постановка проблемы. - Казань : Казан. гос. ун-т им. В. И. Ульянова-Ленина, 2006. - 160 с.

391. Черникова, Л.В., Гаслов, В.Ю. Правовое регулирование системы здравоохранения: учебное пособие. - Москва: Флинта, 2018. - 240 с.

392. Черногор, Н.Н., Кашеварова, Ю.Н., Головина, А.А., Стратюк, А.А. Правоприменение в фокусе становления электронного государства: вызовы «новой реальности» // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - № 4. - 2016. - С. 182-190.

393. Черняева, И.В. Рынок произведений искусства в России: ключевые понятия исследования // Вестник Томского государственного университета Культурология и искусствоведение. - 2016. - № 4. - С. 76-84.

394. Чикирева, И.П. Проблемы правового регулирования дисциплинарной ответственности и морального осуждения муниципальных

служащих за нарушение обязанностей по соблюдению законодательства о противодействии коррупции // Вестн. Тюменского государственного ун-та. Социально-экономические и правовые исследования. 2013. № 3. - С. 131-137.

395. Чиркин, В.Е. Глобальные правовые системы, правовые семьи и их классификация // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2017. - № 4. - С. 18-30.

396. Чуча, С.Ю. Электронное правосудие. Электронный документооборот: научно-практическое пособие / С.Ю. Чуча – М.: Проспект, 2019. – 240 с.

397. Шамсумова, Э.Ф. Правовые режимы: теоретический аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Э.Ф. Шамсумова. – Екатеринбург, 2001. – 20 с.

398. Шашек, В.В., Харченко, Н.А. Проблема ясности языка законодательства и множественности интерпретаций текстов законов (на материале статей Гражданского кодекса Российской Федерации) // Молодой ученый. 2016. № 7. - С. 1191-1196.

399. Шейфер, С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам : проблемы теории и правового регулирования / С.А. Шейфер. - Москва : Норма, 2008. - 238 с.

400. Шелепина, Е.А. Международная унификация законодательства об электронном документообороте / Е.А. Шелепина // Жур-нал российского права. - 2007. - № 7 (127). – С. 109-121.

401. Шершнева, Л.С., Валитов, Ф.Ф., Ильичева, М.Т. Фармацевтическое право: учебник. М.: Юристъ, 2016.

402. Шешенин, Е.Д. Классификация гражданско-правовых обязательств по оказанию услуг // Антология уральской цивилистики. 1925-1989 : сб. ст. - М. : Статут, 2001. - С. 353-359.

403. Шинкарецкая, Г.Г., Берман, А.М. Цифровизация и проблема обеспечения национальной безопасности // Образование и право. - 2020. - №5. - С. 254-260.

404. Шмидт, Т.Н. Чрезвычайное правовое регулирование: общетеоретическое исследование: автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.01 / Шмидт Татьяна Николаевна. – Челябинск, 2014. – 30 с.

405. Штырхунова, Н.А. Особенности правового регулирования транспортной деятельности в России [Электронный ресурс] // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2016. - № 11. - С. 168-170.

406. Щепин, О.П., Медик, В.А. Общественное здоровье и здравоохранение – М.: Гэотар-Медиа, 2023. – 592 с

407. Щербакова, О.В. Моральные и нравственные нормы при регулировании труда работников религиозных организаций // Трудовое право в России и за рубежом. 2017. № 1. - С. 43-46.

408. Щербакова, О.В. Применение моральных норм и нравственных принципов при правовом регулировании труда работников религиозных организаций // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2017. № 2. - С. 121-128.

409. Щука, И.О., Нестеренко, И.С., Нестеренко, Г.А. Перспективы, достоинства и недостатки электронной подписи / И.О. Щука, И.С. Нестеренко, Г.А. Нестеренко // МНИЖ. - 2023. - № 2 (128). – С. 1-5.

410. Эрбутаева, З.К. К вопросу о разрешении споров, возникающих из смарт-контрактов // Приоритетные Направления Развития Науки В Современном Мире: сборник научных статей по материалам VII Международной научно-практической конференции. - Уфа. - 2022. - С. 74-82.

411. Юзефович, В.Б. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе: анализ правоприменительной практики. Выводы судебного юриста / В.Б. Юзефович - М.: Инфротропик Медиа, 2012. – 111 с.

412. Юридический словарь. - Москва: Издательство "Инфра-М", 2020. - 688 с.

413. Явич, Л.С. Общая теория права / Л.С. Явич. – Л. : Изд. Ленингр. университета, 1976.

414. Яковлев, А.Н. Теоретические и методические основы экспертного исследования документов на машинных магнитных носителях информации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / А.Н. Яковлев – Саратов, 2000. – 436 с.

415. Якунин, В.И. В будущее России – с высокой скоростью : монография / В.И. Якунин. – М. : Научный эксперт, 2012.

416. Якунин, В.И. Политология транспорта / В.И. Якунин. – М. : Экономика, 2006.

417. Якунин, В.И. Проблемы международной гармонизации железнодорожного права России : монография / В.И. Якунин. – М. : Научный эксперт, 2008.

418. Янгол, Н.Г. Чрезвычайное законодательство и исключительные правовые режимы: история и современность / Н.Г. Янгол. – СПб. : СпбГУАП, Спб. университет МВД России, 2000. – 408 с.

419. Янковая, В.Ф. Понятие «электронный документ» и «архивный электронный документ» / В.Ф. Янковая // Делопроизводство. – 2019. - № 3 - С. 10-17.

420. Mason, S. Electronic Signatures in Law (4th edition) / S. Mason - London: University of London Press, 2016. – 476 p.

Интернет-ресурсы

421. Большая советская энциклопедия // Академик. - [Электронный ресурс]. - URL: https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=интерполяция&from=ru&to=xx&did=&stype= (дата обращения: 09.01.2025).

422. Заявление МИД России в связи с завершением процедуры выхода Российской Федерации из Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) // Министерство иностранных дел Российской Федерации : официальный сайт. - [Текст электронный]. - URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1913546/ (дата обращения: 12.11.2024).

423. Исламские термины. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81 (дата обращения: 08.09.2024).

424. О выходе России из Совета Европы (справочный материал) // Министерство иностранных дел Российской Федерации : официальный сайт. - [Электронный ресурс]. - URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/1834254/ (дата обращения: 01.09.2024).

425. Приказ МВД РФ от 31.03.2023 № 199 «Об утверждении перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность» (зарегистрировано в Минюст РФ 17.08.2023 №74840) // Министерство внутренних дел Российской Федерации : официальный сайт. - [Электронный ресурс]. - URL: https://mvd.consultant.ru/documents/1058162 (дата обращения: 01.11.2024).

426. Спирин М.Ю. Судебный прецедент как формальный источник права: теоретические вопросы // Юридический вестник Самарского университета. 2021. №4. - [Текст электронный]. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnyy-pretsedent-kak-formalnyy-istochnik-prava-teoreticheskie-voprosy (дата обращения: 18.11.2024).

427. Словарь античности. Пер. С нем. – Москва, «Прогресс», 1989. - [Электронный ресурс]. - URL: https://djvu.online/file/52mzyzVa5VEeT (дата обращения: 09.01.2025).

428. Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации. - Режим доступа: http://duma.gov.ru (дата обращения: 09.01.2025).

429. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. - Режим доступа: http://www.ksrf.ru (дата обращения: 09.01.2025).

430. Официальный сайт МВД РФ. - Режим доступа: https://мвд.рф/ (дата обращения: 09.01.2025).

431. Официальный сайт МИД РФ. - Режим доступа: https://www.mid.ru (дата обращения: 09.01.2025).

432. Официальный сайт ООН. - Режим доступа: https://www.un.org/ru (дата обращения: 09.01.2025).

433. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. – Режим доступа: http://government.ru (дата обращения: 09.01.2025).

434. Официальный сайт Президента Российской Федерации. - Режим доступа: http://www.kremlin.ru/ (дата обращения: 09.01.2025).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 30 апреля 2009 г. № 389
г. Москва

О мерах по совершенствованию законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации

(В редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 20.02.2010 № 72, от 20.05.2011 № 407, от 07.07.2011 № 539, от 08.10.2012 № 1025, от 27.03.2013 № 274, от 18.09.2013 № 819, от 30.01.2015 № 83, от 13.03.2015 № 222, от 25.07.2015 № 758, от 28.01.2017 № 98, от 16.08.2018 № 954, от 18.11.2019 № 1470, от 29.08.2020 № 1301)

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемое Положение о законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации.

2. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в постановления Правительства Российской Федерации по вопросам законопроектной деятельности.

3. Установить, что абзац первый пункта 33 Положения, утвержденного настоящим постановлением, в части, касающейся исключения законопроектов о бюджетах государственных внебюджетных фондов и об исполнении бюджетов государственных внебюджетных фондов из числа законопроектов, по которым даются поручения о подготовке нормативных правовых актов, необходимых для их реализации, действует до 1 июня 2011 г.

4. Признать утратившими силу:

постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2000 г. № 347 "О совершенствовании законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 17, ст. 1877);

пункт 3 постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2001 г. № 576 "Об утверждении Основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 32, ст. 3335) и пункт 14 Основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов, утвержденных указанным постановлением;

постановление Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2002 г. № 803 "О совершенствовании организации исполнения федеральных законов" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4582);

пункты 1 и 3 изменений, которые вносятся в постановления Правительства Российской Федерации по вопросам законопроектной деятельности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 424 "О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам законопроектной деятельности" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 35, ст. 3636);

пункт 2 изменений, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 2009 г. № 242 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 12, ст. 1443).

Председатель Правительства
Российской Федерации В. В. Путин

УТВЕРЖДЕНО
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 30 апреля 2009 г. № 389

ПОЛОЖЕНИЕ
о законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации

(В редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 20.02.2010 № 72, от 20.05.2011 № 407, от 07.07.2011 № 539, от 08.10.2012 № 1025, от 27.03.2013 № 274, от 18.09.2013 № 819, от 30.01.2015 № 83, от 13.03.2015 № 222, от 25.07.2015 № 758, от 28.01.2017 № 98, от 16.08.2018 № 954, от 18.11.2019 № 1470, от 29.08.2020 № 1301)

I. Планирование и организация законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации.

1. Законопроектная деятельность Правительства Российской Федерации (далее - Правительство) осуществляется в соответствии с планом законопроектной деятельности Правительства. План законопроектной деятельности Правительства принимается в целях реализации мероприятий, предусмотренных основными направлениями деятельности Правительства, утверждаемыми на определенный период, программами социально-экономического развития государства и иными программными документами Президента Российской Федерации и Правительства. (С 1 января 2020 г. в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 18.11.2019 № 1470).

2. Проект плана законопроектной деятельности Правительства разрабатывается Министерством юстиции Российской Федерации на основе предложений о разработке законопроектов федеральных органов исполнительной власти и организаций, которым федеральными законами предоставлено право вносить в установленном порядке в Правительство законопроекты по вопросам, относящимся к установленной

сфере деятельности (далее - организации). (С 1 января 2020 г. в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 18.11.2019 № 1470).

3. Предложения о разработке законопроектов для включения в проект плана законопроектной деятельности Правительства направляются федеральными органами исполнительной власти и организациями в Министерство юстиции Российской Федерации до 1 октября года, предшествующего планируемому периоду.

Федеральные органы исполнительной власти и организации в обязательном порядке разрабатывают и представляют в Министерство юстиции Российской Федерации предложения о подготовке за-конопроектов, которые должны обеспечивать в полном объеме реализацию мероприятий по основным направлениям деятельности Правительства, связанных с совершенствованием законодательства, в рамках компетенции соответствующего федерального органа исполни-тельной власти или организации.

4. Предложение о разработке законопроекта, представляемое в Министерство юстиции Российской Федерации для включения в проект плана законопроектной деятельности Правительства, должно содержать рабочее наименование законопроекта, наименование федерального органа исполнительной власти либо организации - головного исполнителя и перечень соисполнителей, ориентировочные сроки представления законопроекта в Правительство и внесения его в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (далее - Государственная Дума), указание на наличие или отсутствие необходимости рассмотрения проекта федерального закона Экспертным советом при Правительстве, а также пояснительную за-писку, содержащую изложение предмета законодательного регулирования и основной идеи законопроекта. (В редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 25.07.2015 № 758).

По решению Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности (далее - Комиссия) законопроект может быть включен в проект плана законопроектной деятельности Правительства только после разработки и представления в установленном порядке концепции этого законопроекта и проекта технического задания на его разработку.

5. Проект плана законопроектной деятельности Правительства с приложением в случае необходимости концепций законопроектов и проектов технических заданий на их разработку вносится в установленном порядке Министерством юстиции Российской Федерации в Правительство до 1 ноября года, предшествующего планируемому периоду.

6. Департамент сопровождения законопроектной деятельности Правительства направляет проект плана законопроектной деятельности Правительства в структурные подразделения Аппарата Правительства, к сфере ведения которых относятся вопросы, затрагиваемые во включенных в проект плана законопроектах. (В редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 16.08.2018 № 954, от 29.08.2020 № 1301).

Указанные структурные подразделения Аппарата Правительства проводят оценку проекта плана законопроектной деятельности Правительства в пределах своих сфер ведения с учетом полноты реализации в проекте плана законопроектной деятельности Правительства мероприятий по основным направлениям деятельности Правительства, связанных с совершенствованием законодательства, готовят предложения по уточнению проекта плана законопроектной деятельности Правительства и не позднее 14 дней со дня получения данного проекта плана направляют указанные предложения в Департамент сопровождения законопроектной деятельности Правительства. (В редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 16.08.2018 № 954, от 29.08.2020 № 1301).

Департамент сопровождения законопроектной деятельности Правительства осуществляет доработку проекта плана законопроектной деятельности Правительства. (В редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 16.08.2018 № 954, от 29.08.2020 № 1301).

7. Проект плана законопроектной деятельности Правительства рассматривается Комиссией. План законопроектной деятельности Правительства утверждается Правительством.

8. Утвержденный план законопроектной деятельности Правительства направляется Президенту Российской Федерации, в палаты Федерального Собрания Российской Федерации (далее - Федеральное

Собрание), а также в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. (С 1 января 2020 г. в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 18.11.2019 № 1470).

9. Контроль за исполнением плана законопроектной деятельности Правительства федеральными органами исполнительной власти и организациями осуществляет Министерство юстиции Российской Федерации.

Федеральные органы исполнительной власти и организации - головные исполнители по законопроектам ежеквартально, не позднее 1-го числа месяца, следующего за истекшим кварталом, направляют в Министерство юстиции Российской Федерации информацию об исполнении ими плана законопроектной деятельности Правительства.

Министерство юстиции Российской Федерации ежеквартально, до 10-го числа месяца, следующего за истекшим кварталом, представляет в Правительство отчет об исполнении плана законопроектной деятельности Правительства.

Одновременно с отчетом об исполнении плана законопроектной деятельности Правительства за II квартал Министерство юстиции Российской Федерации вносит в Правительство предложения о внесении изменений в план законопроектной деятельности Правительства.

Предложения о внесении изменений в план законопроектной деятельности Правительства направляются федеральными органами исполнительной власти и организациями в Министерство юстиции Российской Федерации до 10 июня. Указанные предложения должны соответствовать требованиям, установленным пунктом 4 настоящего Положения.

Министерство юстиции Российской Федерации ежегодно, до 20 января, направляет в Правительство отчет об исполнении плана законопроектной деятельности Правительства за истекший год.

(С 1 января 2020 г. пункт в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 18.11.2019 № 1470).

10. Разработка федеральными органами исполнительной власти либо организациями проектов федеральных законов в целях выполнения международных обязательств Российской Федерации, во исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации, норма-

тивных правовых актов Президента Российской Федерации, актов Правительства, поручений или указаний Президента Российской Федерации, поручений, содержащихся в протоколах заседаний Правительства, и поручений Председателя Правительства может осуществляться без их включения в план законопроектной деятельности Правительства. (С 1 января 2020 г. в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 18.11.2019 № 1470).

11. Разработка федеральными органами исполнительной власти либо организациями проектов федеральных законов, не предусмотренных планом законопроектной деятельности Правительства или документами, указанными в пункте 10 настоящего Положения, а также включение в разрабатываемые законопроекты положений, не относящихся к предмету правового регулирования, определенному указанными документами, допускаются по решению Председателя Правительства.

Федеральный орган исполнительной власти или организация, к установленной сфере деятельности которых относится соответствующий вопрос, представляет в Правительство предложение о разработке проекта федерального закона или об изменении предмета правового регулирования разрабатываемого законопроекта. Указанное предложение должно соответствовать требованиям, установленным пунктом 4 настоящего Положения.

При необходимости оперативного решения задач, требующих законодательного регулирования, предложение о разработке соответствующего проекта федерального закона для рассмотрения Председателем Правительства представляется Заместителем Председателя Правительства (в соответствии с распределением обязанностей).

(С 1 января 2020 г. пункт в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 18.11.2019 № 1470).

12. Федеральные органы исполнительной власти и организации ежегодно утверждают и представляют в Правительство ведомственные годовые планы организации законопроектных работ с указанием оснований разработки проектов федеральных законов, сроков представления проектов федеральных законов в Правительство, а также объемов и порядка финансирования этих работ. В ведомственном годовом

плане организации законопроектной работы должна быть отражена информация обо всех проектах федеральных законов, разрабатываемых федеральным органом исполнительной власти или организацией.

Информация о ходе разработки проектов федеральных законов, затрагивающих вопросы, относящиеся к установленной сфере деятельности федерального органа исполнительной власти или организации, представляется в Правительство в порядке и сроки, которые установлены Типовым должностным регламентом статс-секретарей - заместителей руководителей федеральных органов исполнительной власти, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2005 г. № 514 "Об особенностях статуса и Типовом должностном регламенте статс-секретарей - заместителей руководителей федеральных органов исполнительной власти".

Руководители федеральных органов исполнительной власти и организаций несут персональную ответственность за качество и соблюдение сроков подготовки законопроектов.

(С 1 января 2020 г. пункт в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 18.11.2019 № 1470)

II. Порядок образования и деятельности рабочих групп по подготовке законопроектов

13. В целях подготовки законопроектов, включенных в план законопроектной деятельности Правительства, как правило, образуются рабочие группы (далее - рабочая группа). Перечень законопроектов, по которым должны быть образованы рабочие группы, утверждается Комиссией.

14. Рабочая группа образуется в целях разработки законопроекта, согласования его с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями, участия в рассмотрении законопроекта палатами Федерального Собрания (включая экспертно-правовое сопровождение), разработки проектов нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих принятию в связи с данным законопроектом (далее - нормативные правовые акты, необходимые для реализации соответствующего федерального закона), а также выработки предложений по его совершенствованию.

15. В состав рабочей группы включаются представители федерального органа исполнительной власти либо организации - головного исполнителя по законопроекту, иных заинтересованных федеральных органов исполнительной власти (в обязательном порядке - заместители руководителей заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и организаций и (или) руководители структурных подразделений федеральных органов исполнительной власти и организаций, отвечающих за соответствующее направление деятельности), при необходимости представители палат Федерального Собрания и их аппаратов, сотрудники Аппарата Правительства, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов, а также представители научно-исследовательских, общественных и иных организаций.

16. Согласованные с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями предложения по составу рабочей группы представляются в Комиссию руководителем федерального органа исполнительной власти либо организации - головного исполнителя по законопроекту или статс-секретарем - заместителем руководителя этого федерального органа исполнительной власти в течение 30 дней со дня утверждения перечня законопроектов, по которым образуются рабочие группы.

Решения об образовании рабочей группы и утверждении ее состава принимаются на заседании Комиссии.

Рабочую группу возглавляет заместитель руководителя федерального органа исполнительной власти либо организации - головного исполнителя по законопроекту. Руководитель рабочей группы утверждает порядок и план работы рабочей группы и несет персональную ответственность за своевременную подготовку законопроекта.

По письменному представлению руководителя рабочей группы члены рабочей группы - государственные служащие федеральных органов исполнительной власти по согласованию с руководителем (заместителем руководителя) соответствующего федерального органа исполнительной власти освобождаются от выполнения иных должностных обязанностей по месту службы на период, определенный в соответствии с планом работы рабочей группы.

17. Рабочая группа:

а) обеспечивает подготовку законопроекта;

б) содействует согласованию законопроекта в установленном порядке с заинтересованными государственными органами;

в) инициирует на любом этапе подготовки законопроекта его рассмотрение у руководителя федерального органа исполнительной власти либо организации - головного исполнителя по законопроекту, Заместителя Председателя Правительства (в соответствии с распределением обязанностей) в целях урегулирования разногласий, возникающих в процессе деятельности рабочей группы, а также принятия решений концептуального характера;

г) представляет законопроект на заседаниях Комиссии и Правительства;

д) обеспечивает экспертно-правовое сопровождение законопроекта при его рассмотрении палатами Федерального Собрания, в том числе присутствует на пленарных заседаниях палат Федерального Собрания, принимает в установленном порядке участие в работе комитетов и комиссий палат Федерального Собрания и в других проводимых палатами Федерального Собрания мероприятиях, связанных с рассмотрением подготовленного рабочей группой законопроекта;

е) участвует в выработке позиции Правительства по поправкам, предлагаемым субъектами права законодательной инициативы на этапе подготовки законопроекта к рассмотрению Государственной Думой во втором чтении;

ж) участвует в подготовке проектов федеральных законов, подлежащих принятию в связи с данным законопроектом;

з) участвует в подготовке проектов нормативных правовых актов, необходимых для реализации соответствующего федерального закона;

и) вырабатывает предложения по совершенствованию положений федерального закона, подготовку проекта которого она осуществляла;

к) участвует в рассмотрении поступивших в Правительство законопроектов о внесении изменений в федеральный закон, подготовку проекта которого она осуществляла;

л) представляет отчеты о ходе работы по подготовке законопроекта, а также проектов нормативных правовых актов, необходимых для реализации соответствующего федерального закона.

18. Члены рабочей группы указываются в качестве разработчиков на титульном листе законопроекта.

19. Рабочая группа обеспечивает подготовку законопроекта и иных материалов в соответствии с Регламентом Правительства Российской Федерации.

В целях обеспечения своевременности принятия нормативных правовых актов, необходимых для реализации федерального закона, рабочая группа предусматривает в перечне таких актов сроки подготовки их проектов с учетом предполагаемых сроков вступления в силу соответствующего федерального закона.

20. На заседаниях Комиссии регулярно заслушиваются отчеты рабочих групп о ходе работы над законопроектами и проектами нормативных правовых актов, необходимых для реализации соответствующих федеральных законов.

21. По решению Комиссии подготовленный рабочей группой законопроект может быть внесен в Государственную Думу иным субъектом права законодательной инициативы.

22. После вступления в силу федерального закона рабочая группа участвует в осуществлении мониторинга его реализации, включающего в себя анализ информации о принятии необходимых для его реализации актов федеральных органов исполнительной власти. При необходимости рабочая группа готовит предложения о внесении изменений в федеральный закон с учетом практики его применения.

23. Контроль за соблюдением сроков подготовки законопроектов, а также проектов нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства, необходимых для реализации федерального закона, осуществляют структурные подразделения Аппарата Правительства, к сфере ведения которых относятся вопросы, затрагиваемые в соответствующем законопроекте. (В редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 29.08.2020 № 1301).

Координацию деятельности рабочих групп осуществляет Департамент сопровождения законопроектной деятельности Правительства. (В редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 16.08.2018 № 954, от 29.08.2020 № 1301).

24. Организационно-техническое обеспечение деятельности рабочей группы осуществляет федеральный орган исполнительной власти либо организация - головной исполнитель по законопроекту, а также Аппарат Правительства.

III. Порядок внесения законопроекта в Правительство Российской Федерации

25. Представление в Правительство законопроекта и материалов, предусмотренных пунктом 84 Регламента Правительства Российской Федерации, осуществляется в установленном порядке федеральным органом исполнительной власти либо организацией - головным исполнителем по законопроекту.

26. Законопроект и перечни нормативных правовых актов, необходимых для реализации соответствующего федерального закона, согласованные с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти либо организациями, а также протоколы согласи-тельных совещаний (при наличии разногласий), заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы (при их наличии) и замечания до внесения в Правительство направляются в Министерство юстиции Российской Федерации, а также в Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. (В редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 27.03.2013 № 274).

Министерство юстиции Российской Федерации при проведении правовой экспертизы также проводит антикоррупционную экспертизу законопроекта, по результатам которых дает соответствующее заключение. Заключение на законопроект до его внесения в Правительство подписывается Министром юстиции Российской Федерации или его заместителем и направляется в соответствующий федеральный орган исполнительной власти либо организацию в течение 7 дней со дня поступления законопроекта. В зависимости от объема и сложности законопроекта по договоренности между Министерством юстиции Российской Федерации и соответствующим федеральным органом исполнительной власти либо организацией может быть установлен иной срок подготовки заключения, который не может превышать 30 дней. (В редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 20.02.2010 № 72; от 27.03.2013 № 274).

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации направляет заключение на зако-

нопроект в соответствующий федеральный орган исполнительной власти либо организацию в течение 15 дней со дня поступления законопроекта.

Законопроект, подготовленный на основании поручения или указания Президента Российской Федерации или поручения Председателя Правительства, в которых содержится прямое указание на необходимость его разработки в сжатые сроки (не более 10 дней), направляется на соответствующие экспертизы одновременно с направлением на согласование. При этом срок проведения экспертиз не должен превышать половины срока, установленного поручением или указанием Президента Российской Федерации или поручением Председателя Правительства. (Дополнен - Постановление Правительства Российской Федерации от 30.01.2015 № 83).

27. В Правительство для рассмотрения представляются законопроект и следующие материалы:

а) проект распоряжения Правительства о внесении законопроекта в Государственную Думу и назначении официального представителя Правительства при рассмотрении законопроекта палатами Федерального Собрания;

б) пояснительная записка, содержащая изложение предмета законодательного регулирования, основной идеи законопроекта и информацию о соответствии законопроекта положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации; (В редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 13.03.2015 № 222);

в) финансово-экономическое обоснование принимаемых решений, оформленное в соответствии с пунктами 531 и 532 Регламента Правительства Российской Федерации (представляется в случае внесения законопроектов, предусмотренных частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации, а также абзацем вторым пункта 53 Регламента Правительства Российской Федерации); (В редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 18.09.2013 № 819);

г) перечень федеральных законов, подлежащих принятию, изменению, приостановлению или признанию утратившими силу в связи с данным законопроектом;

д) перечень нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с данным законопроектом; (В редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 08.10.2012 № 1025);

е) заключения, предусмотренные пунктами 60 и 601 Регламента Правительства Российской Федерации; (В редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 30.01.2015 № 83);

ж) заключение Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

28. Перечни нормативных правовых актов, необходимых для реализации федерального закона, включают в себя наименования проектов нормативных правовых актов, обоснование необходимости их подготовки, примерный срок подготовки, краткое описание каждого акта (цель, предмет и содержание правового регулирования), а также сведения о федеральных органах исполнительной власти и (или) организациях - головном исполнителе и соисполнителях по разработке проектов указанных актов. (В редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 08.10.2012 № 1025).

29. Заключение Министерства юстиции Российской Федерации по результатам правовой экспертизы должно содержать следующие сведения:

а) предмет регулирования и его соответствие предметам ведения Российской Федерации или совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, установленным Конституцией Российской Федерации (с указанием статей);

б) состояние нормативного регулирования в данной сфере, необходимость и достаточность указанного законопроекта и перечня нормативных правовых актов, необходимых для реализации соответствующего федерального закона, для урегулирования затрагиваемых общественных отношений с учетом компетенции Президента Российской Федерации, Правительства и федеральных органов исполнительной власти;

в) оценка формы законопроекта (новый федеральный закон, внесение изменений в действующий федеральный закон и т.д.) и соответствия его текста правилам юридической техники;

г) соответствие содержания законопроекта нормам Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, федеральным конституционным законам и федеральным законам, а также юридической практике;

д) иные юридические особенности законопроекта;

е) наличие в законопроекте коррупциогенных факторов и предложения о способах их устранения либо отсутствие в законопроекте коррупциогенных факторов. (Дополнен - Постановление Правительства Российской Федерации от 27.03.2013 № 274);

(Пункт в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2010 № 72).

29.1. (Утратил силу - Постановление Правительства Российской Федерации от 27.03.2013 № 274).

30. Подготовленный законопроект и материалы, в том числе перечень нормативных правовых актов, необходимых для реализации соответствующего федерального закона, подлежат рассмотрению на заседании Комиссии.

31. По итогам рассмотрения законопроекта Комиссия может принять решение о внесении законопроекта на заседание Правительства только после подготовки и представления в Правительство проектов нормативных правовых актов, необходимых для его реализации.

31.1. По решению Комиссии законопроекты, разработанные в соответствии с планом законопроектной деятельности Правительства, а также в соответствии с поручениями Председателя Правительства Российской Федерации или заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, затрагивающие основные направления государственной политики в области социально-экономического развития Российской Федерации, могут быть вынесены на общественное обсуждение с использованием сети Интернет. (Дополнен - Постановление Правительства Российской Федерации от 20.05.2011 № 407).

IV. Порядок подготовки проектов нормативных правовых актов, необходимых для реализации федеральных законов

(Раздел утратил силу - Постановление Правительства Российской Федерации от 29.08.2020 № 1301).

УТВЕРЖДЕНЫ
Постановлением Правительства
Российской Федерации
от 30 апреля 2009 г. № 389

ИЗМЕНЕНИЯ,
которые вносятся в постановления Правительства Российской Федерации по вопросам законопроектной деятельности

1. В Основных требованиях к концепции и разработке проектов федеральных законов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2001 г. № 576 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 32, ст. 3335; 2004, № 35, ст. 3636):

а) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Концепция проекта федерального закона (далее именуется - законопроект) и проект технического задания на его разработку в случае необходимости разрабатываются федеральными органами исполнительной власти и организациями, которым федеральными за-конами предоставлено право вносить в установленном порядке в Правительство законопроекты по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности, по законопроектам, предлагаемым ими для включения в план законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации, по собственной инициативе, по решению Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности, а также в случае, если разработка концепции законопроекта и проекта технического задания предусмотрена правовым актом или поручением Президента Российской Федерации либо Правительства Российской Федерации.»;

б) дополнить пункт 13 абзацем следующего содержания:

«Концепция законопроекта и проект технического задания с приложением заключений Министерства юстиции Российской Федерации и Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации представляются в Правительство Российской Федерации и утверждаются Комиссией Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности.».

2. В Регламенте Правительства Российской Федерации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 23, ст. 2313; 2007, № 32, ст. 4150; 2009, № 11, ст. 1302, № 12, ст. 1443):

а) последнее предложение абзаца первого пункта 78 изложить в следующей редакции: «Необходимость разработки и представления концепции и проекта технического задания на разработку проекта федерального закона определяется Комиссией Правительства по законопроектной деятельности либо руководителем федерального органа исполнительной власти - головным исполнителем.»;

б) пункт 84 изложить в следующей редакции:

«84. Для рассмотрения в Правительство представляются проект федерального закона и следующие материалы:

проект распоряжения Правительства о внесении проекта федерального закона в Государственную Думу и назначении официального представителя Правительства при рассмотрении проекта федерального закона палатами Федерального Собрания;

пояснительная записка, содержащая изложение предмета законодательного регулирования и основной идеи законопроекта;

финансово-экономическое обоснование принимаемых решений (представляется при необходимости, а также в случае внесения проекта федерального закона, предусмотренного частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации);

перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с данным проектом федерального закона;

перечень нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с данным проектом федерального закона;

заключения, предусмотренные пунктом 60 настоящего Регламента;

заключение Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Перечень нормативных правовых актов, необходимых для реализации федерального закона, включает в себя наименования проектов нормативных правовых актов, обоснование необходимости их подготовки, срок подготовки, а также сведения о федеральных органах исполнительной власти либо организациях - головном исполнителе и соисполнителях по разработке проектов указанных актов.

Законопроекты предварительно рассматриваются Комиссией Правительства по законопроектной деятельности и вносятся на заседание Правительства.

Решение о внесении Правительством законопроекта в Государственную Думу принимается исключительно на заседании Правительства.»;

в) пункт 85 признать утратившим силу;

г) пункт 104 дополнить абзацем следующего содержания:

«Подготовка проектов заключений, поправок и официальных отзывов Правительства осуществляется с учетом необходимости согласования предполагаемых сроков вступления в силу соответствующего федерального закона и сроков подготовки проектов нормативных правовых актов, необходимых для реализации федерального закона.»;

д) абзацы второй и третий пункта 105 изложить в следующей редакции:

«Неурегулированные разногласия по проектам заключений, поправок и официальных отзывов Правительства рассматриваются департаментами Аппарата Правительства в пределах сфер их ведения, Заместителем Председателя Правительства (в соответствии с распределением обязанностей).

В случае если после рассмотрения разногласий они остались неурегулированными, решение принимается Комиссией Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности.».

3. В подпункте "а" пункта 7.2 Типового регламента внутренней организации федеральных органов исполнительной власти, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2005 г. № 452 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 31, ст. 3233), слова «и согласованные в установлен-ном порядке концепцию и проект технического задания на его разработку» заменить словами «, в случае необходимости его концепцию и проект технического задания на его разработку, которые согласовываются в установленном порядке».

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИКАЗ
от 31 августа 2023 года № 222

Об утверждении Методических указаний по юридико-техническому оформлению нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти

В соответствии с абзацем вторым пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации»

приказываю:

1. Утвердить прилагаемые Методические указания по юридико-техническому оформлению нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

2. Настоящий приказ вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

Министр
К.А. Чуйченко

Зарегистрировано
в Министерстве юстиции
Российской Федерации
1 сентября 2023 года,
регистрационный № 75075

УТВЕРЖДЕНЫ
приказом Министерства юстиции
Российской Федерации
от 31 августа 2023 года N 222

Методические указания по юридико-техническому оформлению нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти

I. Общие положения

1. Настоящие Методические указания разработаны для применения при подготовке нормативных правовых актов (далее – акты) федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов (далее - органы) и организаций, акты которых подлежат представлению на государственную регистрацию в Минюст России в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Цель настоящих Методических указаний состоит в обеспечении высокого качества подготовки актов путем соблюдения единообразия в их оформлении и использовании средств, правил и приемов юридической техники.

2. Подготовка актов осуществляется с учетом следующих нормативных правовых актов Российской Федерации:

Указа Президента Российской Федерации от 23.05.1996 № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти»;

постановления Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (далее – Правила);

постановления Правительства Российской Федерации от 19.01.2005 № 30 «О Типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти»;

постановления Правительства Российской Федерации от 28.07.2005 № 452 «О Типовом регламенте внутренней организации федеральных органов исполнительной власти»;

постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

постановления Правительства Российской Федерации от 16.05.2011 № 373 «О разработке и утверждении административных ре-

гламентов осуществления государственного контроля (надзора) и административных регламентов предоставления государственных услуг»;

постановления Правительства Российской Федерации от 20.07.2021 № 1228 "Об утверждении Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

II. Оформление реквизитов акта

3. Подписанный (утвержденный) акт должен содержать следующие реквизиты:

наименование органа (органов), издавшего (издавших) акт;

наименование вида акта и его название;

дату подписания (утверждения) акта и его номер (номера для актов, изданных совместно);

наименование должности, фамилию и инициалы имени и отчества (при наличии) лица, подписавшего акт.

4. В качестве наименования органа указывается его полное наименование, предусмотренное в акте законодательства Российской Федерации, определяющем его правовой статус.

5. Акты издаются в виде постановлений, приказов, правил, инструкций и положений, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации (Пункт 2 Правил). Акты, изданные в ином виде, не должны содержать предписания нормативно-правового характера.

Правила, инструкции и положения, утвержденные приказом или постановлением, не являются самостоятельными видами актов. В таких случаях актами являются приказы и постановления, а правила, инструкции и положения входят в их содержание.

Акты рекомендательного характера не могут содержать предписания нормативно-правового характера. В таких актах должны использоваться формулировки, указывающие на рекомендательный характер документа. При необходимости включения в акт рекомендательного характера нормативно-правового предписания, содержащегося в нормативном правовом акте, необходимо делать ссылку с указанием всех

реквизитов и структурной единицы такого нормативного правового акта.

6. Название акта должно соответствовать его содержанию, отражать суть акта, в краткой форме раскрывать тему правового регулирования, одновременно название акта не должно быть громоздким, в нем могут содержаться обобщения, выражающие суть самого акта, без цитирования в полном объеме положения акта законодательства Российской Федерации, предусматривающего издание акта.

Например, название «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от _____ № «____» не отражает сути акта.

В названии «О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты» не отражается предмет его правового регулирования.

В названии акта о внесении изменений в другой акт должны быть указаны номер и дата акта, в который вносятся изменения, и может быть указано название этого акта. В названии акта о признании утратившим силу (не подлежащим применению) другого акта должны быть указаны номер и дата такого акта и может быть указано его название.

В случае если утверждается новый акт и одновременно признается утратившим силу (не подлежащим применению) один или несколько действующих актов, то в названии акта не требуется указывать на признание утратившим силу (не подлежащим применению) действующего акта (действующих актов).

При внесении изменений (признании утратившими силу (не подлежащими применению) в несколько актов в названии акта может использоваться формулировка, указывающая на предмет регулирования актов, в которые вносятся изменения (которые признаются утратившими силу (не подлежащими применению).

Внесение изменений в одну или две структурные единицы акта может быть отражено в названии акта о внесении изменений. При этом могут быть использованы формулировки:

в случае изменения текста структурной единицы (структурных единиц) акта:

«о внесении изменений в пункт»;

«о внесении изменений в пункты».

в случае необходимости исключения структурной единицы (структурных единиц) из текста акта:

«о признании утратившим силу пункта»;

«о признании утратившими силу пунктов».

При внесении изменений в три и более структурные единицы акта такие структурные единицы в названии акта о внесении изменений не указываются.

В случае признания утратившими силу акта и внесенных в него изменений в названии акта указываются номер и дата акта, который признается утратившим силу, могут быть указаны название этого акта, а также формулировки «и внесенного в него изменения» или «и внесенных в него изменений».

7. Дата подписания (утверждения) акта и его номер указываются в соответствии с правилами делопроизводства, установленными в органе (Пункт 2.38 Типового регламента внутренней организации федеральных органов исполнительной власти, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.07.2005 № 452).

Следует использовать сквозные (неповторяющиеся) номера, а также номера, исключающие смешение актов с актами, содержащими сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера (например, не следует начинать номер с цифры «0» или использовать в номере буквы «с»).

8. Наименование должности, фамилия и инициалы имени и отчества (при наличии) лица, подписавшего акт, указываются в соответствии с документами о назначении должностного лица на должность (например, указами Президента Российской Федерации, распоряжениями Правительства Российской Федерации).

III. Оформление преамбулы акта

9. В акте дается вступительная часть - преамбула для разъяснения оснований, целей и мотивов принятия нормативного правового акта.

Преамбула не должна:

формулировать предмет регулирования акта;

содержать нормативные предписания;

делиться на структурные единицы;

содержать легальные дефиниции;

содержать сокращения (например, «(далее - ...)»);

нумероваться.

Преамбула акта не учитывается при подсчете абзацев в случае внесения изменений в акт.

10. В преамбуле акта указывается основание его издания (конкретная структурная единица федерального конституционного закона, федерального закона, акта Президента Российской Федерации или постановления Правительства Российской Федерации, в соответствии с которой издан акт, например, абзац, пункт, часть, статья).

В преамбуле при необходимости кратко указываются цели и мотивы издания нормативного правового акта.

Например:

«В целях приведения правовой базы в соответствие с законодательством Российской Федерации и согласно пунктам 14 и 15 Положения об использовании бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2019 г. № 1846,

приказываю:».

В случае если компетенция на издание акта предусмотрена в актах различной юридической силы, ссылка на них оформляется с учетом иерархии по нисходящей (федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации).

Например:

«В соответствии с частью 9 статьи 22 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подпунктом 5.2.53.26 пункта 5 Положения о Министерстве транспорта Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. N 395,

приказываю:».

В преамбуле акта об утверждении административного регламента осуществления государственного контроля (надзора) или административного регламента предоставления государственной услуги указывается акт законодательства Российской Федерации, которым устанавливаются функции и полномочия органа, реализуемые им в рамках осуществления государственного контроля (надзора) или предоставления государственной услуги.

Например:

«В соответствии с пунктом 2 Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20.07.2021 № 1228, и подпунктом 5.5.25 пункта 5 Положения о Федеральном агентстве по рыболовству, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.2008 № 444,

приказываю:».

11. В случае если актом вносятся изменения, то в преамбуле акта указывается акт законодательства Российской Федерации (его структурная единица), являющийся причиной внесения такого изменения (при наличии), а также указывается структурная единица акта законодательства Российской Федерации, содержащего компетенцию на издание акта, в который вносятся изменения.

Например:

«В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Федерального закона от 19 декабря 2022 г. № 546-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», частью 6 статьи 29, пунктом 12 части 8 статьи 30, частью 1 статьи 30.2 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности», пунктом 1, подпунктом 5.27 пункта 5 Положения о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2009 г. № 457,

приказываю:».

12. В случае изменения основания издания акта внесение изменений в преамбулу не допускается, данный акт признается утратившим силу (не подлежащим применению), а орган разрабатывает и издает новый акт.

К изменениям основания издания акта не относится:

перенос компетенции из одной структурной единицы акта законодательства Российской Федерации в другую структурную единицу этого же акта законодательства Российской Федерации без изменения формулировки компетенции;

изменение наименования акта законодательства Российской Федерации, в котором содержится компетенция на издание акта.

13. В случае если актом признается утратившим силу (не подлежащим применению) акт, компетенция на издание которого в настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствует, в преамбуле акта указывается акт законодательства Российской Федерации, которым компетенция на издание акта, который признается утратившим силу (не подлежащим применению), исключена, и (или) акт законодательства Российской Федерации (например, утверждающий положение об органе), в котором содержится полномочие органа (руководителя органа) на издание актов.

Например:

В целях приведения нормативной правовой базы Минвостокразвития России в соответствие с законодательством Российской Федерации, в соответствии с подпунктом «к» пункта 7 статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 2022 г. № 616-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации" и подпунктом 9.12 пункта 9 Положения о Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока

и Арктики, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 г. № 664,

приказываю:".

В случае если актом признается утратившим силу акт, компетенция на издание которого в настоящее время имеется в законодательстве Российской Федерации, и при этом в акте о признании утратившим силу не содержится иных положений, в преамбуле акта указывается структурная единица акта законодательства Российской Федерации, содержащего компетенцию на издание акта, который признается утратившим силу.

14. Структурные единицы и приложения к акту не могут иметь преамбулу.

IV. Оформление структурных единиц акта, приложений, сносок и примечаний

15. В актах используются следующие структурные единицы по нисходящей (В актах законодательства Российской Федерации могут быть установлены другие требования к структуре отдельных видов актов по определенным предметам регулирования):

глава (разделы (подразделы) в случаях, если наличие таких структурных единиц в акте предусмотрено в актах законодательства Российской Федерации), (Например, постановление Правительства Российской Федерации от 28.07.2005 № 452 «О Типовом регламенте внутренней организации федеральных органов исполнительной власти», постановление Правительства Российской Федерации от 20.07.2021 № 1228 «Об утверждении Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации»);

пункт;

подпункт;

абзац.

В приложениях к акту, в которых содержатся перечни, таблицы, формы документов, могут использоваться разделы и подразделы.

16. Главы делятся на пункты, пункты - на подпункты.

Деление на главы не обязательно. Значительные по объему акты могут делиться на главы.

17. Глава:

нумеруется римскими цифрами;

имеет заголовок.

Заголовок главы печатается с прописной буквы полужирным шрифтом с обозначением номера главы, после которого ставится точка.

Слово «глава» перед номером главы может не указываться.

В конце заголовка главы точка не ставится.

Заголовок главы располагается по центру страницы.

Например:

«V. Диагностические мероприятия»;

«Глава V. Диагностические мероприятия».

18. Пункт акта:

является его основной структурной единицей;

нумеруется арабской цифрой с точкой;

не имеет заголовка.

Например:

«1. ...

2. ...

3. ...

4. ...

5. …

…».

19. Подпункты пункта акта могут иметь буквенную или цифровую нумерацию.

При нумерации подпунктов пункта буквами используются строчные буквы русского алфавита. В случае если подпунктов пункта больше, чем букв русского алфавита, используется цифровая нумерация подпунктов.

Например:

«4. В целях содержания насаждений проводятся следующие мероприятия:

а) обследование насаждений;

б) воспроизводство насаждений;

в) уход за насаждениями.».

«5. Основными задачами образовательной деятельности являются:

1) удовлетворение потребностей Министерства в высококвалифицированных кадрах;

2) удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, приобретение высшего образования по специальностям и направлениям подготовки;

3) распространение правовых, гуманитарных и технических знаний среди личного состава Министерства, повышение его общеобразовательного и культурного уровня.».

«1. При осуществлении охоты запрещается:

1.1. Использование для привлечения охотничьих животных других живых животных с признаками увечья или ранений.

1.2. Использование ловчих птиц при отсутствии разрешения на содержание и разведение в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания в соответствии со статьей 26 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире».

1.3. Организация загона охотничьих животных, при котором охотники движутся внутрь загона, окружая оказавшихся в загоне животных.

1.4. Стрельба вдоль линии стрелков (когда снаряд может пройти ближе, чем 15 метров от соседнего стрелка).

1.5. Стрельба по взлетающей птице ниже 2,5 метров при осуществлении охоты в зарослях, кустах или ограниченном обзоре местности.

1.6. Самовольное перемещение с места стрелковой позиции, подход к упавшему, добытому, раненому охотничьему животному до окончания загона, при осуществлении совместных действий по поиску,

выслеживанию, преследованию и добыче охотничьих животных двумя и более охотниками.

1.7. Охота с неисправным охотничьим оружием.

1.8. Направление заряженного охотничьего оружия в сторону других физических лиц.».

Подпункты не могут включаться в акт при внесении в него изменений в случае отсутствия пунктов, в которые они включаются.

20. После цифровой нумерации подпунктов с точкой текст пишется с прописной буквы.

После цифровой нумерации подпунктов со скобкой или буквенной нумерацией подпунктов (также со скобкой) текст пишется со строчной буквы.

21. Пункты и подпункты могут делиться на абзацы.

Например:

«9. Отчет Подразделения, осуществляющего полномочия по ведению бухгалтерского учета, утверждается руководителем данного Подразделения и представляется создавшему его Учреждению на согласование с приложением пояснительной записки. Учреждение рассматривает Отчет в течение десяти рабочих дней, следующих за днем поступления Отчета, и согласовывает его либо возвращает на доработку с указанием причин, послуживших основанием для его возврата.

Отчет Учреждения утверждается директором Учреждения или иным уполномоченным лицом и представляется Министерству на согласование с приложением пояснительной записки после сдачи годовой бухгалтерской отчетности до 1 апреля года, следующего за отчетным.

Министерство рассматривает Отчет в течение десяти рабочих дней, следующих за днем поступления Отчета, и согласовывает его либо возвращает на доработку с указанием причин, послуживших основанием для его возврата.».

«4. Подведомственные Министерству организации:

а) при выявлении и прогнозировании развития процессов, влияющих на состояние водных биоресурсов и среду их обитания в текущем году, в целях организации рационального использования водных

биоресурсов направляют в Федеральное агентство по рыболовству информацию, содержащую:

описание изменений процессов, влияющих на состояние водных биоресурсов и среду их обитания, и предложения о корректировке объемов общих допустимых уловов водных биоресурсов;

предложения по сохранению и рациональному использованию водных биоресурсов и среды их обитания как основы дальнейшего совершенствования правил рыболовства и мер, направленных на ограничение добычи (вылова) водных биоресурсов;».

В случае если пункт делится на подпункты, не следует включать в него далее по тексту самостоятельные по смысловому содержанию абзацы. Такие абзацы необходимо оформлять в виде отдельных подпунктов. В случае если содержание абзаца по смыслу не относится к пункту, то такой абзац необходимо оформлять в виде отдельного пункта.

Подпункты (абзацы) синтаксически согласовываются с пунктом (подпунктом).

Подпункт (абзац) может состоять из нескольких предложений.

В этом случае знаки препинания между предложениями расставляются по правилам русского языка, а в конце последнего предложения, если за подпунктом (абзацем) следует следующий подпункт (абзац), вместо точки ставится точка с запятой.

22. Нумерация глав (разделов) и других структурных единиц акта должна быть сквозной без использования отдельной нумерации пунктов каждой главы (раздела).

Не следует использовать повторную нумерацию подпунктов в пункте.

23. В случае если в акте приводятся таблицы, графики, карты, схемы, то они могут оформляться в виде приложений, а пункты акта должны иметь ссылки на эти приложения.

В приложения также могут помещаться формы, рекомендуемые образцы документов, перечни.

Приложения к акту или к утвержденным актом документам также могут иметь приложения.

Ссылки на приложения по тексту акта оформляются в порядке возрастания их номера.

Например:

«1. Утвердить:

форму разрешения таможенного органа на ввоз товаров на портовый или логистический участок Арктической зоны Российской Федерации, на котором применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны, согласно приложению № 1 к настоящему приказу;

порядок заполнения формы разрешения таможенного органа на ввоз товаров на портовый или логистический участок Арктической зоны Российской Федерации, на котором применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны, согласно приложению № 2 к настоящему приказу;

форму разрешения таможенного органа на вывоз товаров с портового или логистического участка Арктической зоны Российской Федерации, на котором применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны, согласно приложению № 3 к настоящему приказу;

порядок заполнения формы разрешения таможенного органа на вывоз товаров с портового или логистического участка Арктической зоны Российской Федерации, на котором применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны, согласно приложению № 4 к настоящему приказу.».

«17. Запрос составляется в письменной форме. Форма запроса приведена в приложении № 1 к настоящему Административному регламенту.».

24. В случае если приложением к акту является утверждаемый документ, то в верхнем правом углу проставляется гриф утверждения документа. В таком случае слово «приложение» может не указываться.

При наличии нескольких приложений к акту на каждом приложении должны быть указаны номер приложения и реквизиты документа, которым оно утверждено. При этом гриф утверждения документа не указывается. Номер приложения обозначается арабской цифрой с указанием знака «№».

25. Название приложения располагается по центру страницы.

26. Приложения, содержащие рекомендуемый образец, должны включать слова «рекомендуемый образец». При ссылке на такое приложение в тексте нормативного правового акта необходимо исходить

из того, что рекомендуемый образец не является обязательной для применения формой, носит рекомендательный характер, в связи с чем следует использовать формулировку «(рекомендуемый образец приведен в приложении №...)».

Например:

«14. Оформление результатов проведения предрейсовых или предсменных медицинских осмотров в маршруте машиниста, индивидуальной карте предрейсовых или предсменных медицинских осмотров работника, производственная деятельность которого непосредственно связана с движением поездов и маневровой работой на железнодорожном транспорте (рекомендуемый образец приведен в приложении к настоящему Порядку), осуществляется путем внесения записи (штампа) с указанием даты и времени прохождения предрейсовых или предсменных медицинских осмотров, фамилии, инициалов и подписи медицинского работника, проводившего медицинский осмотр.».

«Приложение № 1
к Стандарту раскрытия
информации об инвестировании
средств пенсионных накоплений,
утвержденному приказом
Министерства финансов
Российской Федерации
от 1 декабря 2020 года № 293н

Рекомендуемый образец

СВЕДЕНИЯ
об управляющей компании
на _____г.»

27. Сноски к акту могут содержать ссылки на:

1) акты законодательства Российской Федерации (реквизиты актов законодательства Российской Федерации, которые упоминаются в тексте или положения которых воспроизводятся в тексте);

2) регистрационный номер и дату государственной регистрации акта Минюстом России, дату и номер письма Минюста России о признании документа не нуждающимся в государственной регистрации;

3) акт, регистрационный номер и дату его государственной регистрации Минюстом России, дату и номер письма Минюста России о признании документа не нуждающимся в государственной регистрации;

4) конкретные структурные единицы актов законодательства и актов органов, зарегистрированных Минюстом России или документов, признанных не нуждающимися в государственной регистрации (при первом упоминании с указанием регистрационного номера и даты государственной регистрации Минюстом России или даты и номера письма Минюста России о признании документа не нуждающимся в государственной регистрации);

5) международные договоры и решения международных организаций Российской Федерации (конкретные структурные единицы) с указанием:

нормативных правовых актов, в соответствии с которыми международные договоры Российской Федерации вступили в силу для Российской Федерации, а также даты вступления их в силу и даты вступления в силу для Российской Федерации международных договоров Российской Федерации - для международных договоров, в отношении которых предусмотрены процедуры ратификации, утверждения, принятия и присоединения;

структурных единиц и реквизитов решений международных организаций и международных договоров Российской Федерации, в соответствии с которыми такие решения международных организаций являются обязательными для Российской Федерации, а также даты вступления в силу указанных решений международных организаций и международных договоров Российской Федерации - для решений международных организаций, являющихся обязательными для Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Например:

«8. На основании результатов мониторинга и оценки эффективности Министерство здравоохранения Российской Федерации осуществляет:

в) подготовку доклада о выполнении Российской Федерацией Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака от 21 мая 2003 г., представление его в порядке, предусмотренном указанным международным договором, - ежегодно в сроки, устанавливаемые Секретариатом Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака (Российская Федерация присоединилась к данной Конвенции в соответствии с Федеральным законом от 24 апреля 2008 г. N 51-ФЗ "О присоединении Российской Федерации к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака", Конвенция вступила в силу для Российской Федерации 1 сентября 2008 г.)».

«2.2. Приказ МВД России от 6 сентября 2017 г. № 707 «О внесении изменений в нормативные правовые акты МВД России по вопросам регистрационно-экзаменационной деятельности» (Зарегистрирован Минюстом России 2 октября 2017 г., регистрационный № 48381.».

В сносках к акту могут содержаться вводимые сокращения.

Например:

«1. В ходе инспектирования представительств или представителей МВД России за рубежом, дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации, а также временных групп, создаваемых из числа специалистов МВД России (Далее – «представительства МВД России»), МИДа России (Далее – «дипломатические представительства») и других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти (Далее – «временные группы»), командируемых в дипломатические представительства, осуществляется:»

Сноски в акте не должны содержать предписаний нормативно-правового характера.

В конце положения, содержащегося в сноске, ставится точка.

28. Следует избегать включения в акт примечаний к главам (разделам), пунктам, подпунктам и абзацам, а также к акту в целом. Такие

положения следует формулировать в качестве самостоятельных структурных единиц или включать в текст той структурной единицы, к которой они относятся.

Примечания не должны содержать предписаний нормативно-правового характера.

V. Оформление ссылок

29. При необходимости для полноты изложения вопроса в актах могут воспроизводиться отдельные положения актов законодательства Российской Федерации, которые должны иметь ссылки на эти акты.

30. При необходимости дать ссылку на структурную единицу акта законодательства Российской Федерации или акта органа сначала указывается эта конкретная единица (начиная с наименьшей).

Например:

«в соответствии с абзацем третьим пункта 4 части 2 статьи 10 Федерального закона от _____ № ____ «_____».».

31. Ссылки можно делать только на вступившие в силу (введенные в действие) акты законодательства Российской Федерации или акты органов.

Ссылка на акты законодательства Российской Федерации или акты органов, не вступившие в силу, допускается в случае, если акт будет вступать в силу одновременно или после вступления в силу указанных актов.

При ссылке на акт законодательства Российской Федерации, имеющий срок действия, в акте указывается срок, до которого (не включающий указанную дату) или по который (включающий указанную дату) действует акт законодательства Российской Федерации.

В акте не могут содержаться ссылки на утратившие силу акты законодательства Российской Федерации или акты органов, а также на акты, которые утратят силу ко дню вступления акта в силу.

32. При ссылке на приложения (порядки, инструкции и другие документы), утвержденные актами законодательства Российской Федерации или актами органов, не следует указывать названия данных актов, если они полностью воспроизводят названия приложений.

Например, при ссылке на Правила подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации», название данного постановления Правительства Российской Федерации не указывается.

33. В случае воспроизведения отдельных положений международных договоров Российской Федерации в актах должны быть приведены ссылки на структурные единицы указанных международных договоров Российской Федерации.

В случае воспроизведения положений международных договоров Российской Федерации, в отношении которых предусмотрены процедуры ратификации, утверждения, принятия и присоединения, приводятся ссылки на нормативные правовые акты, в соответствии с которыми указанные международные договоры Российской Федерации вступили в силу для Российской Федерации, а также дата вступления в силу указанных нормативных правовых актов и международных договоров Российской Федерации.

Например:

«2.24. Эксплуатант периодически подтверждает соответствие требованиям настоящих Правил путем проведения уполномоченным органом плановых и внеплановых выездов к эксплуатанту, а также путем мониторинга уполномоченным органом основных данных, представляемых эксплуатантом в электронном виде (Раздел 7 Добавления 1 Приложения 19 к Конвенции о международной гражданской авиации от 7 декабря 1944 г., ратифицированной Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 октября 1970 г., вступила в силу для Российской Федерации 16 августа 2005 г.)».

В случае воспроизведения положений решений международных организаций, являющихся обязательными для Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации, в акте приводятся ссылки на структурные единицы и реквизиты указанных решений международных организаций и международные договоры Российской Федерации, в соответствии с которыми такие решения международных организаций являются обязательными для Российской Федерации, а также дата вступления в силу указанных решений международных организаций и международных договоров Российской Федерации.

Например:

«62. При выборе электрооборудования во взрывозащищенном исполнении следует руководствоваться классификацией взрывоопасных зон, установленной техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах», утвержденным решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 825 (официальный сайт Комиссии Таможенного союза http://www.tsouz.ru/, 21 октября 2011 г.). (С изменениями, внесенными решениями Коллегии Евразийской экономической комиссии от 04.12.2012 № 250, от 13.05.2014 № 73, от 25.10.2016 № 119. Является обязательным для Российской Федерации в соответствии с Договором об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г.; Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., ратифицированным Федеральным законом от 3 октября 2014 г. № 279-ФЗ «О ратификации Договора о Евразийском экономическом союзе»).».

«5. Сведения о документах, подтверждающих обоснованность внесения изменения в разрешение (указываются в случае изменения выделенных пользователю квот (объемов) добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) сведений о лицах, которым предоставлено право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а также сведений о соответствии российского пользователя, собственника судна и судна требованиям Международного кодекса по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения).

(Резолюция Ассамблеи Международной морской организации от 4 ноября 1993 г. № А.741(18) «Международный кодекс по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращении загрязнения (Международный кодекс по управлению безопасностью (МКУБ)». Является обязательной для Российской Федерации в соответствии с Конвенцией о Международной морской организации от 6 марта 1948 г. Конвенция вступила в силу для СССР 20 декабря 1975 г.)».

34. В случае воспроизведения в акте отдельных положений актов иных органов, зарегистрированных Министерством юстиции Российской Федерации, либо ссылки на них необходимо указывать их название, наименование органа, издавшего (принявшего) акт, дату издания (принятия), номер, а также регистрационный номер, присвоенный ему Министерством юстиции Российской Федерации при государственной регистрации, и дату государственной регистрации. В случае если в данный акт вносились изменения, то необходимо также указывать дату издания, номер, дату государственной регистрации и регистрационный номер внесенных изменений.

Например:

«2. При проведении аттестации медицинских работников и фармацевтических работников, претендующих на присвоение квалификационной категории впервые, и медицинских работников и фармацевтических работников, претендующих на присвоение более высокой квалификационной категории, Координационному комитету руководствоваться абзацем шестым пункта 16 Порядка и сроков прохождения медицинскими работниками и фармацевтическими работниками аттестации для получения квалификационной категории, утвержденных приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 23 апреля 2013 г. № 240н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 5 июля 2013 г., регистрационный № 29005, с изменениями, внесенными приказами Министерства здравоохранения Российской Федерации от 8 июля 2019 г. № 494н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 31 июля 2019 г., регистрационный № 55466) и от 28 сентября 2020 г. № 1034н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 октября 2020 г., регистрационный № 60458).».

В случае воспроизведения в акте отдельных положений документов органов, признанных не нуждающимися в государственной регистрации, либо ссылки на них необходимо указывать их название, наименование органа, издавшего (принявшего) акт, дату издания (принятия), номер, а также дату и номер письма Министерства юстиции Российской Федерации, которым документ признан не нуждающимся в государственной регистрации.

Например:

«В соответствии с порядком определения коэффициентов выравнивания, применяемых при расчете объема финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) федеральным государственным бюджетным учреждениям, находящимся в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденным приказом Минприроды России от 21.09.2021 № 668 (признан не нуждающимся в государственной регистрации, письмо Минюста России от 26.10.2021 № 01/127035-АБ).».

В случае если в акте содержится ссылка на акт, содержащий служебную информацию ограниченного распространения (с пометкой «Для служебного пользования»), такая ссылка не должна раскрывать название и содержание данного акта или его отдельных положений и может включать только указание на наименование органа, издавшего (принявшего) акт, наименование вида акта, дату подписания (утверждения) акта и его номер, а также регистрационный номер, присвоенный ему Министерством юстиции Российской Федерации при государственной регистрации, и дату государственной регистрации.

В случае если в акте содержится ссылка на документ органа, содержащий служебную информацию ограниченного распространения (с пометкой "Для служебного пользования"), признанный Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающимся в государственной регистрации, такая ссылка не должна раскрывать название и содержание данного документа или его отдельных положений и может включать только указание на наименование федерального органа исполнительной власти (органов), издавшего (принявшего) документ,

наименование вида документа, дату подписания (утверждения) документа и его номер, а также дату и номер письма Министерства юстиции Российской Федерации, которым документ признан не нуждающимся в государственной регистрации.

35. Ссылка в акте на акт органа, не прошедший государственную регистрацию в Минюсте России, не допускается, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации (например, согласно части 1 статьи 27 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (Далее - Федеральный закон № 162-ФЗ) нормативные правовые акты могут содержать ссылки на официально опубликованные национальные стандарты и информационно-технические справочники).

36. В случае включения в акт ссылки на национальные стандарты и (или) информационно-технические справочники необходимо руководствоваться положением части 2 статьи 27 Федерального закона № 162-ФЗ, согласно которому применение ссылок на национальные стандарты и (или) информационно-технические справочники в нормативных правовых актах допускается в целях обеспечения выполнения технических и функциональных требований нормативного правового акта и если Правительство Российской Федерации, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», иные заинтересованные государственные корпорации уполномочены на установление требований.

В соответствии с частью 3 статьи 27 Федерального закона № 162-ФЗ ссылки на национальные стандарты в нормативных правовых актах применяются путем приведения в них наименования и обозначения национальных стандартов с указанием даты утверждения и даты регистрации, пунктов, разделов национальных стандартов. Ссылки на информационно-технические справочники в нормативных правовых актах применяются путем приведения в них наименования и обозначения информационно-технического справочника с указанием даты его утверждения.

Например:

«5. Ульи на пасеке устанавливаются на подставках, поддонах, паллетах. Расстояния между ульями должны обеспечивать доступ к каждому улью, в случае применения средств механизации - проезд этих средств.

Допускается содержание пчелиных семей в стационарных или передвижных помещениях (подпункт 174 пункта 2 ГОСТ 25629-2014 «Межгосударственный стандарт. Пчеловодство. Термины и определения», введенного в действие приказом Росстандарта от 21 октября 2014 г. № 1361-ст.».

Структура нормативного правового акта должна обеспечивать логическое развитие темы правового регулирования. В связи с этим включение в текст нормативного правового акта ссылок на национальные стандарты и (или) информационно-технические справочники должно быть обусловлено предметом правового регулирования акта и являться вспомогательным инструментом для раскрытия предмета правового регулирования акта.

37. При указании ссылок разделы, главы, статьи, части, пункты, как правило, печатаются цифрами.

Например:

«пункт 1 части 2 статьи 5";

«глава V»;

«разделы III и IV».

Обозначения абзацев при ссылках на них указываются словами.

Например:

«абзац второй части 1 статьи 1»;

«в соответствии с абзацем двадцать пятым части 1 статьи 1».

При этом первым считается тот абзац, с которого начинается структурная единица, в составе которой он находится.

38. В случае если в приложении к акту (например, в Порядке) вводится сокращение «(далее - Порядок)», то вместо слов «настоящий Порядок» при ссылке по тексту акта используется слово «Порядок».

39. Ссылки рекомендуется оформлять в сносках к акту.

VI. Оформление внесения изменений в акты и приостановления их действия (неприменения)

40. Для приведения актов в соответствие с вновь принятыми актами законодательства Российской Федерации, устранения множественности правовых норм по одним и тем же вопросам, оптимизации порядка регулирования разрабатываются акты о внесении изменений.

Внесением изменений считаются, в частности:

замена слов, цифр;

исключение слов, цифр, предложений;

исключение структурных единиц не вступившего в силу акта;

изложение структурной единицы акта в новой редакции;

дополнение структурной единицы акта новыми словами, цифрами или предложениями;

дополнение акта структурными единицами;

признание структурных единиц акта утратившими силу;

изложение приложений в новой редакции.

Например:

«1. Пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Размеры окладов работников, замещающих должности служащих, включенные в профессиональные квалификационные группы.».».

«2. Пункт 1 приказа дополнить абзацем следующего содержания:

«Перечень наплечных знаков различия Министра транспорта Российской Федерации и заместителя Министра транспорта Российской Федерации, координирующего вопросы выработки государственной политики в сфере гражданской авиации (приложение № 2 к настоящему приказу).».».

«2) в абзаце первом пункта 16 после слов «информационной безопасности» дополнить словами «для подсистем (компонентов, модулей) системы «Электронный бюджет», обрабатывающих сведения, не составляющие государственную тайну,».».

«ж) в пункте 6.2:

в абзаце третьем слова «реконструкцию и модернизацию» заменить словами «реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение (в том числе приобретение техники, оборудования и средств автоматизации)»;

в абзаце четвертом слова «объектов по переработке льноволокна,» исключить.».

41. В случае внесения изменений в приложение к акту в названии акта, вносящего изменения, следует указывать номер приложения или его название, а также акт, которым данное приложение утверждено (при этом необходимо привести его обязательные реквизиты без указания названия).

В случае внесения изменений и в акт, и в приложение к нему в названии акта достаточно указать обязательные реквизиты самого акта (приводить название приложения не требуется).

42. При внесении изменений в акт указываются вид акта, наименование органа, название акта, его дата и номер, а также номер и дата его государственной регистрации Минюстом России.

При внесении изменений в акт, в который ранее были внесены изменения, необходимо указывать даты и номера актов о внесении изменений, а также номера и даты государственной регистрации указанных актов Минюстом России.

Например:

«Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в приложения № 1 и № 2 к приказу Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 23 июня 2020 г. № 340 «Об утверждении перечней направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 июля 2020 г., регистрационный № 58845) с изменением, внесенным приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 11 декабря 2020 г. № 739 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11 декабря 2020 г., регистрационный № 61395).».

43. Изменения вносятся в основной акт. Не осуществляется внесение изменений в основной акт путем внесения изменений в изменяющий его акт, поскольку после вступления в силу акта о внесении изменений он становится частью основного акта.

Допускается внесение изменений в акт, который был официально опубликован, но в силу не вступил. При этом структурные единицы такого акта исключаются, а не признаются утратившими силу.

44. При внесении изменений в акты текст акта, содержащий изменение, заключается в кавычки.

45. Вносимые в акт изменения должны излагаться последовательно с указанием конкретной структурной единицы, в которую вносятся изменения.

Внесение изменений в обобщенной форме (в том числе замена слов и словосочетаний с использованием формулировки «по тексту») не допускается.

Каждое изменение оформляется отдельно с указанием конкретной структурной единицы акта, которая изменяется.

46. При внесении изменения в акт сначала указывается какая структурная единица изменяется, потом указывается характер изменений. Внесение изменений в акт следует оформлять, начиная с наименьшей структурной единицы.

Например:

«Подпункт 1 пункта 2 дополнить предложением следующего содержания:

«_____».».

«В подпункте «в» пункта 2 слова «_____» заменить словами «_____».».

При внесении дополнений в структурную единицу акта указываются слова, после которых это дополнение должно находиться.

Например:

«Пункт 1 после слов «_____» дополнить словами «_____».».

В случае если дополняется словами структурная единица акта и это дополнение должно находиться в конце данной структурной единицы, применяется следующая формулировка:

Например:
«Пункт 1 дополнить словами «_____».».

При этом знак препинания, употребленный в конце дополняемой структурной единицы, сохраняется без указания на него после внесенного дополнения.

При дополнении подпунктами в конце пункта указываются их порядковые номера (буквы).

Например:
«Пункт 2 дополнить подпунктом 3 следующего содержания:
«3) _____».».

«Пункт 2 дополнить подпунктом 2.3 следующего содержания:
«2.3 _____».».

Добавляемые абзацы располагаются в конце пункта или подпункта, при этом их порядковые номера не указываются.

Например:
«Пункт 1 дополнить абзацем следующего содержания: «_____».».

47. В целях сохранения структуры акта следует:

1) производить дополнение абзацами только в конце структурной единицы;

2) давать новую редакцию той структурной единицы акта, к которой относится абзац, при необходимости включить новый абзац между уже имеющимися абзацами;

3) не производить пересчет последующих абзацев при признании абзаца утратившим силу, утративший силу абзац учитывается при под-

счете абзацев при последующем внесении изменений в данную структурную единицу (при исключении абзацев из акта, не вступившего в силу, пересчет абзацев осуществляется).

48. Структурная единица акта излагается в новой редакции в случаях, если:

необходимо внести существенные изменения в данную структурную единицу;

неоднократно вносились изменения в текст структурной единицы акта.

Изложение структурной единицы акта в новой редакции не требует признания утратившими силу всех промежуточных редакций данной структурной единицы.

49. При необходимости изложить одну структурную единицу акта в новой редакции применяется следующая формулировка:

Например:

«1. Внести изменение в подпункт «х» пункта 14 Положения об организации работы с персональными данными государственного гражданского служащего Федерального медико-биологического агентства и ведении его личного дела, утвержденного приказом Федерального медико-биологического агентства от 8 июля 2009 г. № 501 (зарегистрирован Минюстом России 26 августа 2009 г., регистрационный № 14620) и изложить его в следующей редакции:

«х) документ, подтверждающий регистрацию в системе индивидуального (персонифицированного) учета;».».

50. При необходимости внести изменение в приложение к акту, изложив его в новой редакции, текст новой редакции приложения может: включаться в текст изменяющего акта; являться приложением к изменяющему акту.

Например:

«приложение № 2 к приказу Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 4 февраля 2016 г. № 261 «Об утверждении форм заявления о выдаче заключения о соответствии производителя (иностранного производителя) лекарственных средств для ме-

дицинского применения требованиям правил надлежащей производственной практики, инспекционного отчета по результатам инспектирования производителя и иностранного производителя лекарственных средств для медицинского применения на соответствие требованиям правил надлежащей производственной практики и заключения о соответствии производителя (иностранного производителя) лекарственных средств для медицинского применения требованиям правил надлежащей производственной практики» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 9 марта 2016 г., регистрационный № 41341) изложить в новой редакции согласно приложению к настоящему приказу.

Приложение
к приказу Минпромторга России
от 29 января 2021 года № 284

«Приложение № 2
к приказу Минпромторга России
от 4 февраля 2016 года № 261

_____
_____
_____».».

При необходимости изложения в новой редакции единственного приложения к акту, заключающего в себе все его нормативное содержание, разрабатывается новый акт с одновременным признанием утратившим силу действующего акта.

51. При необходимости заменить цифровые обозначения употребляется термин «цифры», а не «числа».

Например:
«цифры «12, 14, 125» заменить цифрами «13, 15, 126».».

При необходимости заменить слова и цифры употребляется термин «слова».

Например:

«слова «в 50 раз» заменить словами «в 100 раз».».

52. Не следует изменять нумерацию структурных единиц акта при внесении в него изменений и признании утратившими силу отдельных структурных единиц акта.

В случае дополнения пункта (подпункта) новыми абзацами нумерация последующих абзацев не пересчитывается.

53. В случае если акт дополняется новыми структурными единицами между действующими, то новые структурные единицы должны иметь нумерацию с верхним индексом или указанный индекс может заключаться в скобки.

Например:

«дополнить пунктом 2.1 следующего содержания:

2.1 Документ, подтверждающий прохождение централизованного тестирования (экзамена), представляется поступающим в те же сроки, что и документ установленного образца.».

«3. Дополнить пунктом 6(1) следующего содержания:

«6(1). Не допускается отказ в приеме запроса и иных документов, необходимых для предоставления государственной услуги, а также отказ в предоставлении государственной услуги в случае, если запрос и документы, необходимые для предоставления государственной услуги, поданы в соответствии с информацией о сроках и порядке предоставления государственной услуги, опубликованной на Едином портале и (или) официальном сайте Минздрава России.».».

В случае если изменения вносятся в конец акта, то необходимо продолжать имеющуюся нумерацию глав, пунктов (например, последней была глава V - дополнить главой VI; последним был пункт 7 - дополнить пунктом 8).

54. При необходимости внесения изменений в несколько актов, имеющих различный предмет правового регулирования, изменения в каждый акт оформляются отдельным актом.

Допускается вносить изменения в несколько актов, имеющих различный предмет правового регулирования, в случае, если изменения

носят однотипный характер (например, изменение названия структурного подразделения органа, исключение ссылки на один и тот же акт законодательства Российской Федерации, включение (исключение) одинаковых по содержанию положений).

В случае если акты имеют сходный предмет правового регулирования либо связаны между собой, изменения допустимо оформлять одним актом. В этом случае название акта о внесении изменений может содержать указание на сферу правового регулирования изменяемых актов, а при внесении изменений в акты, число которых не более трех, - реквизиты (дата и номер) таких актов, без указания их названий.

Например:

«О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти по вопросам противодействия коррупции».

55. Изменения, вносимые в акт, оформляются актом того же вида, в котором издан основной документ, за исключением случаев, когда акт был издан в виде, не предусмотренном пунктом 2 Правил. При необходимости внесения изменений или признания утратившим силу (не подлежащим применению) акта, изданного в виде, не предусмотренном пунктом 2 Правил, такой акт должен быть признан утратившим силу (не подлежащим применению) приказом или постановлением.

56. При необходимости из текста нормативного правового акта могут исключаться отдельные слова, словосочетания, сноски, знаки препинания с указанием структурных единиц акта, при этом строки и графы таблиц не исключаются, а признаются утратившими силу.

В случае исключения сносок изменение в нумерации последующих сносок не производится.

57. При необходимости дополнить акт новыми сносками их необходимо оформлять в тексте изменений в виде отдельной структурной единицы.

Например:

«а) приложение № 1 к приказу № 85н:

дополнить сноской 1 к пункту 1 следующего содержания:

«Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 49, ст.6422; 2020, № 50, ст.8075.».».

58. Органом может быть издан акт о приостановлении действия (неприменении) акта или его отдельных положений с указанием срока, на который осуществляется такое приостановление (устанавливается неприменение).

Например:

«приказываю:

Приостановить до 1 января 2023 г. действие подпункта «б» пункта 1 приказа Минэкономразвития России от 27 марта 2019 г. № 167 «Об утверждении формы тест-паспорта объекта капитального строительства и Методики оценки эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения» (зарегистрирован Минюстом России 8 ноября 2019 г., регистрационный № 56456).».

«приказываю:

Не применять до 31 декабря 2022 г. включительно пункт 2.36(1) Регламента Министерства экономического развития Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 4 мая 2016 г. № 282 «Об утверждении Регламента Министерства экономического развития Российской Федерации» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 31 мая 2016 г., регистрационный № 42354).».

VII. Оформление признания актов (их отдельных структурных единиц) утратившими силу (не подлежащими применению) и их отмены

59. Для приведения актов в соответствие с принятым федеральным конституционным законом, федеральным законом, актами Президента Российской Федерации или постановлением Правительства Российской Федерации, устранения множественности норм по одним и тем же вопросам разрабатываются акты о признании действующих актов утратившими силу (не подлежащими применению).

Актами могут признаваться утратившими силу (не подлежащими применению) отдельные структурные единицы акта, что отражается в названии акта.

Например:

«О признании утратившим силу пункта 1 приказа Министерства финансов Российской Федерации от 14 января 2008 г. № 3н».

«О признании не подлежащими применению некоторых приказов Министерства Российской Федерации по делам Северного Кавказа в сфере предоставления государственных услуг в особых экономических зонах Северо-Кавказского федерального округа».

Акты, изданные в виде распоряжений, признаются утратившими силу (не подлежащими применению) приказами.

Акты, изданные в виде приказов и распоряжений, могут признаваться утратившими силу (не подлежащими применению) одним актом.

60. Положения о признании актов (отдельных структурных единиц) утратившими силу (не подлежащими применению) могут быть сформулированы в виде перечня.

В перечень актов (отдельных структурных единиц), подлежащих признанию утратившими силу (не подлежащими применению), включаются акты, подлежащие признанию утратившими силу полностью. При этом отдельными позициями указываются как сам акт, так и все акты (отдельные структурные единицы актов), которыми в текст основного акта ранее вносились изменения.

Например:

«Признать утратившими силу:

приказ Минэкономразвития России от 30 марта 2016 г. № 193 «Об утверждении Положения о порядке формирования и работы апелляционной комиссии, созданной при органе регистрации прав, перечня и форм документов, необходимых для обращения в апелляционную комиссию, а также документов, подготавливаемых в результате ее работы» (зарегистрирован Минюстом России 28 июля 2016 г., регистрационный № 43022);

приказ Минэкономразвития России от 25 ноября 2016 г. № 751 «О внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 30 марта 2016 г. № 193 «Об утверждении Положения о порядке формиро-

вания и работы апелляционной комиссии, созданной при органе кадастрового учета, перечня и форм документов, необходимых для обращения в апелляционную комиссию, а также документов, подготавливаемых в результате ее работы» (зарегистрирован Минюстом России 16 декабря 2016 г., регистрационный № 44774).».

«1. Признать утратившими силу:

приказ Минтранса России от 30 апреля 2013 г. № 150 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере транспорта предоставления государственной услуги по лицензированию деятельности по перевозкам железнодорожным транспортом опасных грузов» (зарегистрирован Минюстом России 15 августа 2013 г., регистрационный № 29399);

пункт 2 приложения № 2 к приказу Минтранса России от 21 сентября 2017 г. № 367 «О внесении изменений в административные регламенты, утвержденные приказами Минтранса России, в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ, социальной защиты инвалидов и требований к предоставлению государственной услуги в электронной форме» (зарегистрирован Минюстом России 12 декабря 2017 г., регистрационный № 49209).».

61. Перечень актов (отдельных структурных единиц), подлежащих признанию утратившими силу (не подлежащими применению), может быть самостоятельной структурной единицей или приложением к акту, устанавливающему новое правовое регулирование, или может быть структурной единицей или содержаться в приложении к отдельному акту, не устанавливающему новое правовое регулирование.

62. При включении каждого акта (отдельной структурной единицы) в перечень актов, подлежащих признанию утратившими силу (не подлежащими применению), должны быть указаны наименование вида акта, наименование органа, его издавшего, дата его подписания (утверждения), его номер, название акта, даты и номер государственной регистрации акта Минюстом России.

Например:

«1. Признать утратившим силу приказ Министерства культуры Российской Федерации от 11 июля 2014 г. № 1215 «Об утверждении

порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 29 декабря 2014 г., регистрационный № 35473).».

«Признать утратившим силу пункт 64 перечня документов, подтверждающих право заявителя на приобретение земельного участка без проведения торгов, утвержденного приказом Росреестра от 2 сентября 2020 г. № П/0321 (зарегистрирован Минюстом России 1 октября 2020 г., регистрационный № 60174).».

63. Признание утратившими силу (не подлежащими применению) актов осуществляется одновременно с признанием утратившими силу (не подлежащими применению) всех актов (структурных единиц), которыми в эти акты вносились изменения.

64. Акты признаются не подлежащими применению в случае, предусмотренном пунктом 7(1) Правил.

65. Акт о внесении изменений в зарегистрированный Министерством юстиции Российской Федерации акт либо его отдельную структурную единицу может быть признан утратившим силу (не подлежащим применению) только вместе с актом (его отдельной структурной единицей), в который (которую) вносились изменения.

66. При признании полностью утратившим силу (не подлежащим применению) акта не требуется признавать утратившими силу (не подлежащими применению) акты, которыми отдельные положения акта признавались утратившими силу (не подлежащими применению), за исключением актов, в которых помимо положений о признании утратившими силу (не подлежащими применению) содержались также положения о внесении изменений в этот акт.

67. Акты в перечне актов, подлежащих признанию утратившими силу (не подлежащими применению), располагаются в хронологическом порядке (по дате их подписания, начиная с более ранней). В пределах одной и той же даты подписания акты располагаются в соответствии с их номерами в возрастающем порядке.

68. При необходимости установить в одном перечне актов (отдельных структурных единиц), подлежащих признанию утратившими

силу (не подлежащими применению), разные даты, с которых акты (отдельные структурные единицы) признаются утратившими силу (не подлежащими применению), перечень рекомендуется подразделять на структурные единицы, формируемые в соответствии с датой (сроком) утраты силы (признания не подлежащими применению).

69. В случае если в акте осталась одна структурная единица после того, как остальные утратили силу, и она подлежит признанию утратившей силу, то необходимо признавать утратившим силу весь акт полностью, а не одну только эту структурную единицу.

В случае если в акте имеются структурные единицы, которыми признавались утратившими силу ранее изданные акты, то при необходимости признать утратившим силу (не подлежащим применению) данный акт, он признается утратившим силу (не подлежащим применению) полностью независимо от наличия в нем таких структурных единиц.

70. В перечни актов, подлежащих признанию утратившими силу (не подлежащими применению), не включаются акты (нормы) временного характера, срок действия которых истек. Акты (нормы) временного характера в перечень актов, подлежащих признанию утратившими силу (не подлежащими применению), включаются только в том случае, если срок их действия не истек.

71. В случае если подлежащая признанию утратившей силу (не подлежащей применению) структурная единица акта содержит указание на приложение, которое должно утратить силу, то в перечень актов (структурных единиц), подлежащих признанию утратившими силу (не подлежащими применению), включается только эта структурная единица, а приложение отдельно не указывается, хотя оно тоже считается утратившим силу.

В случае если в структурной единице акта наряду с утверждением приложения содержатся указания, касающиеся других вопросов, сохраняющих свое значение, а приложение подлежит признанию утратившим силу полностью, то в перечень актов (отдельных структурных единиц), подлежащих признанию утратившими силу (не подлежащими применению), включается эта структурная единица только в части, относящейся к приложению.

В случае если приложение не может быть признано полностью утратившим силу, то в перечень актов, подлежащих признанию утратившими силу (не подлежащими применению), включаются только структурные единицы приложения.

72. Акты, имеющие как сходный, так и различный предмет правового регулирования, могут быть признаны утратившими силу (не подлежащими применению) в одном акте.

73. В случае если акт не вступил в силу, а необходимость в нем утрачена, применяется термин "отменить".

74. Новый акт издается с одновременным признанием утратившим силу (не подлежащим применению) ранее действовавшего акта.

Положения об изменении или о признании утратившими силу (не подлежащими применению) ранее изданных актов или их частей включаются в текст акта.

VIII. Оформление положений о вступлении актов в силу и определении сроков их действия

75. В актах при определении порядка вступления их в силу может использоваться словосочетание «вступает в силу с» с указанием даты вступления акта в силу либо «вступает в силу по истечении» с указанием периода времени.

Отсутствие таких положений в акте свидетельствует о том, что акт вступает в силу в порядке, установленном Указом Президента Российской Федерации от 23.05.1996 № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации (далее - Указ № 763), Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти».

При определении конкретной даты вступления в силу акта следует учитывать сроки, предусмотренные Правилами для осуществления государственной регистрации актов Минюстом России, и сроки официального опубликования и вступления актов в силу, предусмотренные актами законодательства Российской Федерации, в том числе Указом № 763.

В актах может быть определен более поздний по сравнению с предусмотренным актами законодательства Российской Федерации, в том числе Указом № 763, срок вступления их в силу, если это связано

с положениями актов законодательства Российской Федерации, а также необходимостью проведения мероприятий для подготовки к их применению на практике.

76. В акте может быть предусмотрено, что он вступает в силу со дня признания утратившим силу (не подлежащим применению) акта законодательства Российской Федерации или другого акта.

Например:

«2. Установить, что настоящий приказ вступает в силу со дня вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации о признании утратившими силу Правил ведения Единого государственного реестра налогоплательщиков, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 г. № 110 «О совершенствовании процедур государственной регистрации и постановки на учет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».».

«2. Настоящий приказ вступает в силу со дня признания утратившим силу приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 1 ноября 2008 г. № 374 «Об утверждении типового положения о территориальном органе (межрегиональном территориальном органе) Федерального агентства по управлению государственным имуществом» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 9 декабря 2008 г., регистрационный № 12804).».

77. В случае если акт издается в соответствии с актом законодательства Российской Федерации, имеющим срок действия, то в акте указывается срок, до которого (не включающий указанную дату) или по который (включающий указанную дату) он действует. Указанный срок не может превышать срок действия акта законодательства Российской Федерации.

IX. Содержание акта

78. По содержанию акт должен:

состоять из правовых норм;

соответствовать актам более высокой юридической силы;

соответствовать правилам русского языка.

79. Правовые нормы должны быть четко сформулированы, не допускать неоднозначное толкование, не содержать коррупциогенных факторов.

Согласно Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 30.10.2003 № 15-П, чтобы исключить возможность несоразмерного ограничения прав и свобод человека и гражданина в конкретной правоприменительной ситуации, норма должна быть формально определенной, точной, четкой и ясной, не допускающей расширительного толкования установленных ограничений и, следовательно, произвольного их применения.

80. Акт должен быть логически структурированным, не содержать внутренних противоречий между правовыми нормами.

Структурные единицы должны располагаться последовательно в зависимости от их содержания от общих положений к частным.

Деление акта на главы осуществляется в целях структурирования акта с учетом его объема и предмета регулирования.

Не рекомендуется выделять в отдельные главы положения, которые не имеют самостоятельного значения.

Глава, как правило, не должна состоять из одного пункта.

81. Акт не должен содержать необоснованного и излишнего дублирования положений актов законодательства Российской Федерации и актов органов, в том числе положений данного акта.

Положения, содержащиеся в утверждаемых актом документе (порядке, правилах, положениях, других документах), не должны дублировать название и преамбулу акта.

82. При подготовке акта должен быть использован официальный стиль изложения с применением императивных формулировок, отсутствием образных сравнений, повествовательных положений, жаргонных и просторечных понятий и определений понятий, не предусмотренных в актах более высокой юридической силы.

83. В акте не допускается включение определения понятий, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации (например, пункт 1 части 3 статьи 21 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункт 2(1) постановления Правительства Российской Федерации от 02.03.2017 № 244 «О совершенствовании требований к обеспечению надежности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики и

внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»).

84. При формулировании предложений необходимо:

точно и лаконично выражать мысль;

избегать осложненных грамматических конструкций, препятствующих восприятию смысла (многочастных сложносочиненных и сложноподчиненных предложений; предложений, осложненных обособленными оборотами);

не использовать синонимы для обозначения одних и тех же понятий в целях исключения ошибок при правоприменении;

соблюдать последовательность изложения текста в соответствии с правилами русского языка.

85. Предложения необходимо употреблять в утвердительной и повествовательной формах (следует избегать использования условных предложений, вопросительных (за исключением случаев, когда в акте должны быть сформулированы вопросы), а также формулировок с двойным отрицанием (например, «не должен не содержать»).

86. При использовании в тексте актов аббревиатуры (сокращения словосочетаний, образованных из первых букв слов) должны:

точно воспроизводить начальные буквы слов словосочетаний;

исключать двусмысленность и схожесть;

расшифровываться в тексте.

Например:

«Технологические показатели выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, соответствующие наилучшим доступным технологиям (далее - НДТ)».

«1. Установить, что Дмитровградский таможенный пост Самарской таможни (код 10412190) является таможенным постом, правомочия которого ограничиваются исключительно совершением таможенных операций в отношении:

1) делящихся и радиоактивных материалов, классифицируемых в товарных позициях 2612, 2844 и кодом 8401 30 000 0 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее - ТН ВЭД ЕАЭС), а также иных товаров, со-

держащих в своем составе комплектующие, классифицируемые вышеуказанными кодами ТН ВЭД ЕАЭС (далее - делящиеся и радиоактивные материалы);».

Употребление сокращенных наименований органов допускается, когда сокращенные наименования являются официальными (предусмотрены в законодательстве Российской Федерации).

Введение в тексте акта сокращенного наименования органа после полного наименования через слово «далее» является излишним.

Вместо сокращений «ФИО» или «Ф.И.О.» следует использовать формулировку «фамилия, имя, отчество (при наличии)».

Слова «глава», «статья», «пункт», «подпункт», «абзац» в актах не сокращаются.

87. Для более удобного изложения последующего текста акта могут применяться сокращения, об этом указывается, как правило, непосредственно после первого упоминания сокращаемого словосочетания.

Например:

«1. Настоящий документ определяет требования к формату и объему предоставления сведений о государственной регистрации актов гражданского состояния, предусмотренных, позициями 88-93 перечня документов и сведений, находящихся в распоряжении отдельных федеральных органов исполнительной власти и необходимых для предоставления государственных и муниципальных услуг исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2016 г. № 2326-р (далее соответственно - Перечень документов и сведений, Требования).».

88. Необходимо соблюдать единообразное указание дат и цифр по всему тексту акта.

89. В случае если внутри кавычек есть другие кавычки и эти кавычки закрываются после одного и того же слова, вторые кавычки не ставятся. Аналогичное правило распространяется и на скобки.

90. В акт не следует включать положения организационного внутриведомственного характера (например, поручения конкретным должностным лицам органов, составы комиссий, рабочих групп).

В случае необходимости такие положения могут быть оформлены в отдельном акте, не подлежащем направлению на государственную регистрацию в Минюст России.

Приложение 3

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ЭКЗЕМПЛЯРЕ ДОКУМЕНТОВ

(в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 03.06.2005 № 57-ФЗ, от 18.12.2006 № 231-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 11.07.2011 № 200-ФЗ, от 05.05.2014 № 100-ФЗ, от 05.04.2016 № 104-ФЗ, от 03.07.2016 № 278-ФЗ, от 08.06.2020 № 166-ФЗ, от 25.02.2022 № 26-ФЗ, от 01.05.2022 № 131-ФЗ)

Принят
Государственной Думой
23 ноября 1994 года

Настоящий Федеральный закон определяет политику государства в области формирования обязательного экземпляра документов как ресурсной базы комплектования полного национального библиотечно-информационного фонда документов Российской Федерации и развития системы государственной библиографии, предусматривает обеспечение сохранности обязательного экземпляра документов, его общественное использование. (в ред. Федерального закона от 11.02.2002 № 19-ФЗ).

Настоящий Федеральный закон устанавливает виды обязательного экземпляра документов, категории их производителей и получателей, сроки и порядок доставки обязательного экземпляра документов, ответственность за их нарушение.

Настоящий Федеральный закон не распространяется на документы, содержащие личную и (или) семейную тайну; документы, содержащие государственную, служебную и (или) коммерческую тайну; документы, созданные в единичном исполнении; архивные документы (материалы) (за исключением документов, передаваемых на хранение в архивные учреждения в соответствии со статьями 12, 18 и 19 настоящего Федерального закона); электронные документы, распространяе-

мые исключительно с использованием информационно-телекоммуникационных сетей; управленческую и техническую документацию (формуляры, инструкции по эксплуатации, бланочную продукцию, альбомы форм учетной и отчетной документации). (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 11.07.2011 № 200-ФЗ).

Глава I. Общие положения

Статья 1. Основные понятия.

В целях настоящего Федерального закона применяются следующие основные понятия:

обязательный экземпляр документов (далее - обязательный экземпляр) - экземпляры различных видов тиражированных документов и экземпляры печатных изданий в электронной форме, подлежащие безвозмездной передаче производителями в соответствующие организации в порядке и количестве, установленных настоящим Федеральным законом; (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

документ - материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения; (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

экземпляр - образец тиражированного документа, идентичный оригиналу; (в ред. Федерального закона от 11.02.2002 № 19-ФЗ);

система обязательного экземпляра - совокупность видов обязательных экземпляров, а также установленный порядок их собирания, распределения и использования; (в ред. Федерального закона от 11.02.2002 № 19-ФЗ);

обязательный федеральный экземпляр - экземпляры различных видов документов, изготовленных на территории Российской Федерации, за ее пределами по заказу организаций и отдельных лиц, находящихся в ведении Российской Федерации, а также документов, импортируемых для общественного распространения на территории Российской Федерации, которые подлежат безвозмездной передаче их производителями в соответствующие организации в порядке и количестве,

установленных настоящим Федеральным законом; (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

обязательный экземпляр субъекта Российской Федерации - экземпляры изготовленных на территории субъекта Российской Федерации или за пределами его территории по заказу организаций, находящихся в ведении субъекта Российской Федерации, различных видов документов, подлежащие безвозмездной передаче производителями документов в соответствующие организации субъекта Российской Федерации в порядке и количестве, установленных настоящим Федеральным законом; (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

обязательный экземпляр муниципального образования - экземпляры изготовленных на территории муниципального образования или за пределами его территории по заказу организаций, находящихся в ведении муниципального образования, различных видов документов, подлежащие безвозмездной передаче производителями документов в соответствующие организации муниципальных образований в порядке и количестве, установленных настоящим Федеральным законом; (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

производитель документов - юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы и формы собственности или физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, осуществляющие подготовку, публикацию (выпуск) и рассылку (передачу, доставку) обязательного экземпляра (издатель, редакция средства массовой информации, производитель фонограммы, производитель аудиовизуальной продукции, организация по производству телерадиопродукции и телерадиовещательная организация, организации, осуществляющие научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы, организации, на базе которых созданы советы по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее - диссертационные советы), и иные лица, осуществляющие подготовку, публикацию (выпуск) и рассылку (передачу, доставку) обязательного экземпляра); (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

получатель документов - юридическое лицо или его структурное подразделение, наделенные правом получения, хранения и общественного использования обязательного экземпляра на безвозмездной основе; (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

национальный библиотечно-информационный фонд документов Российской Федерации - собрание всех видов документов, комплектуемое на основе обязательного экземпляра, распределяемое в соответствии с настоящим Федеральным законом, предназначенное для постоянного хранения и общественного использования и являющееся частью культурного достояния народов Российской Федерации. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

Статья 2. Законодательство Российской Федерации об обязательном экземпляре.

Законодательство Российской Федерации об обязательном экземпляре состоит из настоящего Федерального закона, принимаемых в соответствии с ним федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Статья 3. Сфера действия настоящего Федерального закона (в ред. Федерального закона от 11.02.2002 № 19-ФЗ).

1.Действие настоящего Федерального закона распространяется на производителей и получателей обязательного экземпляра, включая организации, распределяющие обязательный экземпляр.

2.Деятельность архивных организаций по формированию, учету, хранению и общественному использованию архивных документов (материалов), относящихся к Архивному фонду Российской Федерации, регулируется Федеральным законом от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации». (в ред. Федерального закона от 03.06.2005 № 57-ФЗ).

Статья 4. Цели формирования системы обязательного экземпляра.

1. Цели формирования системы обязательного экземпляра: (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ):

комплектование полного национального библиотечно - информационного фонда документов Российской Федерации как части мирового культурного наследия;

осуществление государственного библиографического учета и статистического учета; (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

организация его постоянного хранения в национальных фондохранилищах документов Российской Федерации;

использование его в информационно-библиографическом и библиотечном обслуживании потребителей;

государственная регистрация (библиографическая и статистическая) отечественных документов, подготовка государственной библиографической (текущей и ретроспективной) и статистической информации;

подготовка и выпуск сводных каталогов, сигнальной и реферативной информации в соответствии с видами получаемых документов; (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

информирование общества о получаемых документах всех видов; (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

формирование комплекта документов муниципальных образований и краеведческих фондов; (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

ведение централизованной каталогизации в соответствии с видами получаемых документов;

обеспечение доступа к информации о получаемых документах, в том числе доступа через информационно-телекоммуникационные сети; (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

информирование общества о достижениях мировой науки и техники. (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ).

3.Использование обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме и обязательного экземпляра диссертации в электронной форме осуществляется в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации. (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ).

Статья 5. Виды документов, входящих в состав обязательного экземпляра (в ред. Федерального закона от 11.02.2002 № 19-ФЗ).

1.В состав обязательного экземпляра входят следующие виды документов: (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ):

печатные издания (текстовые, нотные, картографические, изоиздания) - издания, прошедшие редакционно-издательскую обработку, полиграфически самостоятельно оформленные, имеющие выходные сведения; (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

экземпляр печатного издания в электронной форме - электронная копия оригинал-макета, с которого осуществлялась печать документа, воспроизводящая информацию, содержащуюся в изданном документе (печатном издании), включая его текст, иллюстрации и все элементы оформления; (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

издания для слепых и слабовидящих - издания, изготовляемые рельефно-точечным шрифтом по системе Брайля, рельефно-графические издания, "говорящие книги", крупношрифтовые издания для слабовидящих, электронные издания для слепых (адаптированные издания для чтения людьми с нарушенным зрением при помощи брайлевского дисплея и синтезатора речи); (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

официальные документы - документы, принятые органами государственной власти Российской Федерации, другими государственными органами Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и опубликованные ими или от их имени; (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

аудиовизуальная продукция - кино-, видео-, фоно-, фотопродукция и ее комбинации, созданные и воспроизведенные на любых видах носителей; (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

электронные издания - документы, в которых информация представлена в электронно-цифровой форме и которые прошли редакционно-издательскую обработку, имеют выходные сведения, тиражируются и распространяются на машиночитаемых носителях; (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

неопубликованные документы - документы, содержащие результаты научно-исследовательской, опытно-конструкторской и технологической работы (диссертации, отчеты о научно-исследовательских, об опытно-конструкторских и о технологических работах, депонированные научные работы, алгоритмы и программы); (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

патентные документы - описания к патентам и заявкам на объекты промышленной собственности; (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

программы для электронных вычислительных машин и базы данных на материальном носителе; (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

документы, разрабатываемые и применяемые в национальной системе стандартизации, общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации, своды правил (далее - стандарты); (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

комбинированные документы - совокупность документов, выполненных на различных носителях (печатных, аудиовизуальных, электронных). (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

2.Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления могут определять с учетом своих потребностей виды документов, входящих в состав обязательного экземпляра субъекта Российской Федерации и обязательного экземпляра муниципального образования. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ)

Глава II. Обязанности и права производителей документов

Статья 6. Затраты на подготовку, публикацию (выпуск) и рассылку (передачу, доставку) обязательного экземпляра (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

1.Производители документов обязаны передавать обязательный экземпляр получателям документов безвозмездно. (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

Производители документов относят затраты на подготовку, публикацию (выпуск) и рассылку (передачу, доставку) обязательных экземпляров на себестоимость документов, входящих в состав обязательного экземпляра. (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

Дефектные обязательные экземпляры по запросам получателей документов заменяются производителями документов в месячный срок. (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

2.Получатели документов имеют право докупать обязательные экземпляры, не доставленные производителями документов, за счет последних.

Статья 7. Доставка обязательного экземпляра печатного издания и обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме (в ред. Федерального закона от 25.02.2022 № 26-ФЗ).

1.Производители документов доставляют в федеральный орган исполнительной власти в сфере печати, средств массовой информации и массовых коммуникаций по одному обязательному федеральному экземпляру всех видов печатных изданий.

В день выхода в свет первой партии тиража доставляются обязательные экземпляры федеральных газет (газет, предназначенных для распространения преимущественно на всей территории Российской Федерации) и газет субъектов Российской Федерации на русском языке.

В течение семи дней со дня выхода в свет первой партии тиража доставляются обязательные экземпляры:

книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий на русском языке;

изоизданий, нотных изданий, географических карт и атласов на русском языке;

многотиражных газет муниципальных образований и рекламных изданий на русском языке;

книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий, изоизданий, географических карт и атласов на языках народов Российской Федерации (за исключением русского) и на иностранных языках;

газет на языках народов Российской Федерации (за исключением русского) и на иностранных языках;

текстовых листовых изданий;

авторефератов диссертаций и диссертаций в виде научных докладов;

стандартов.

2.Производители документов в целях последующего распределения изданий между крупнейшими библиотечно-информационными организациями доставляют в Российскую государственную библиотеку

обязательные федеральные экземпляры всех видов печатных изданий. (в ред. Федерального закона от 01.05.2022 №131-ФЗ).

В день выхода в свет первой партии тиража доставляются 9 обязательных экземпляров федеральных газет (газет, предназначенных для распространения преимущественно на всей территории Российской Федерации) и газет субъектов Российской Федерации на русском языке.

В течение семи дней со дня выхода в свет первой партии тиража доставляются:

16 обязательных экземпляров книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий на русском языке;

7 обязательных экземпляров изоизданий, нотных изданий, географических карт и атласов на русском языке;

3 обязательных экземпляра многотиражных газет муниципальных образований и рекламных изданий на русском языке;

4 обязательных экземпляра книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий, изоизданий, географических карт и атласов на языках народов Российской Федерации (за исключением русского) и на иностранных языках;

3 обязательных экземпляра газет на языках народов Российской Федерации (за исключением русского) и на иностранных языках;

4 обязательных экземпляра текстовых листовых изданий;

9 обязательных экземпляров авторефератов диссертаций и диссертаций в виде научных докладов;

10 обязательных экземпляров стандартов.

3.Производители документов в течение семи дней со дня выхода в свет первой партии тиража печатных изданий доставляют с использованием информационно-телекоммуникационных сетей два обязательных экземпляра печатных изданий в электронной форме, заверенных квалифицированной электронной подписью производителя документа, в Российскую государственную библиотеку. (в ред. Федерального закона от 01.05.2022 № 131-ФЗ).

Порядок доставки, хранения, учета обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме, меры защиты при доставке обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме, порядок компьютерной обработки данных обязательного экземпляра печат-

ного издания в электронной форме в целях их классификации и систематизации, а также требования к формату доставляемого файла устанавливаются уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти.

4.Производители документов доставляют по три обязательных экземпляра субъекта Российской Федерации всех видов печатных изданий в соответствующие книжные палаты и (или) библиотеки субъектов Российской Федерации.

В день выхода в свет первой партии тиража доставляются обязательные экземпляры:

газет субъектов Российской Федерации на русском языке;

многотиражных газет муниципальных образований и рекламных изданий на русском языке;

газет на языках народов Российской Федерации (за исключением русского) и на иностранных языках.

В течение семи дней со дня выхода в свет первой партии тиража доставляются обязательные экземпляры:

книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий на русском языке;

изоизданий, нотных изданий, географических карт и атласов на русском языке;

книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий, изоизданий, географических карт и атласов на языках народов Российской Федерации (за исключением русского) и на иностранных языках;

текстовых листовых изданий;

авторефератов диссертаций и диссертаций в виде научных докладов;

стандартов.

5.Производители документов доставляют по два обязательных экземпляра муниципального образования всех видов печатных изданий в соответствующие библиотеки муниципальных образований.

В день выхода в свет первой партии тиража доставляются обязательные экземпляры:

многотиражных газет муниципальных образований и рекламных изданий на русском языке;

газет на языках народов Российской Федерации (за исключением русского) и на иностранных языках.

В течение семи дней со дня выхода в свет первой партии тиража доставляются обязательные экземпляры:

книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий на русском языке;

изоизданий, нотных изданий, географических карт и атласов на русском языке;

книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий, изоизданий, географических карт и атласов на языках народов Российской Федерации (за исключением русского) и на иностранных языках;

текстовых листовых изданий;

авторефератов диссертаций и диссертаций в виде научных докладов;

стандартов.

6.Доставку обязательного экземпляра всех видов печатных изданий производитель документов осуществляет самостоятельно, через полиграфические организации, с использованием услуг почтовой связи или иным доступным ему способом. Сроки доставки обязательного экземпляра всех видов печатных изданий исчисляются в календарных днях. В срок доставки обязательного экземпляра всех видов печатных изданий не входят выходные и нерабочие праздничные дни.

Статья 8. Поставка обязательного экземпляра отечественных изданий в государства - участники Содружества Независимых Государств в порядке взаимообмена

В целях сохранения и развития единого информационного пространства государств-участников Содружества Независимых Государств осуществляется поставка в национальные фондохранилища этих стран обязательного экземпляра отечественных изданий в порядке взаимообмена на основе соответствующих договоров и соглашений.

Статья 9. Доставка обязательного экземпляра изданий для слепых и слабовидящих (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

Производители документов направляют по два обязательных экземпляра изданий для слепых и слабовидящих, в Российскую государственную библиотеку для слепых в течение двух дней после выхода в

свет первой партии тиража. (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

Статья 10. Доставка обязательного экземпляра неопубликованных документов (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

1.Производители документов доставляют обязательный экземпляр неопубликованных документов в зависимости от их вида в соответствующие органы научно-технической информации и библиотеки. (в ред. Федеральных законов от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 03.07.2016 № 278-ФЗ).

2. Производители документов в тридцатидневный срок доставляют в орган научно-технической информации федерального органа исполнительной власти в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, определяемый Правительством Российской Федерации, обязательный экземпляр: (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ):

отчетов о научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах - со дня их утверждения;

алгоритмов и программ - со дня окончания их разработки;

диссертаций - со дня их защиты и присуждения ученой степени.

3. Производители документов в тридцатидневный срок доставляют в Российскую государственную библиотеку обязательный экземпляр диссертаций после их защиты и присуждения ученой степени по всем научным специальностям; в Центральную научную медицинскую библиотеку Московской медицинской академии имени И. М. Сеченова - обязательный экземпляр диссертаций по медицине и фармацевтике. (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 03.07.2016 № 278-ФЗ).

3.1. Производители документов в тридцатидневный срок со дня защиты диссертаций и присуждения ученой степени по всем научным специальностям доставляют с использованием информационно-телекоммуникационных сетей обязательный экземпляр диссертаций в электронной форме, заверенный квалифицированной электронной подписью производителя документа, в орган научно-технической информации федерального органа исполнительной власти в сфере науч-

ной, научно-технической и инновационной деятельности, определяемый Правительством Российской Федерации. (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ).

Производители документов в тридцатидневный срок со дня защиты диссертаций и присуждения ученой степени по научным специальностям доставляют с использованием информационно-телекоммуникационных сетей обязательный экземпляр диссертаций в электронной форме, заверенный квалифицированной электронной подписью производителя документа, в Российскую государственную библиотеку - по всем научным специальностям, в Центральную научную медицинскую библиотеку Первого Московского государственного медицинского университета имени И. М. Сеченова - по медицине и фармацевтике. (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ).

Порядок доставки, хранения, учета обязательного экземпляра диссертации в электронной форме, меры защиты при доставке обязательного экземпляра диссертации в электронной форме, порядок компьютерной обработки данных обязательного экземпляра диссертации в электронной форме в целях их классификации и систематизации, а также требования к формату доставляемого файла устанавливаются уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти. (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ).

4. Производители документов в десятидневный срок доставляют в Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук обязательный экземпляр депонированных научных работ по общественным наукам после вынесения соответствующим ученым или редакционно-издательским советом решения о депонировании. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

Производители документов в десятидневный срок доставляют во Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук обязательный экземпляр депонированных научных работ по естественным, точным наукам и технике после вынесения соответствующим ученым или редакционно-издательским советом решения о депонировании. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

Статья 11. Доставка обязательного экземпляра официальных документов, стандартов (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

1. Органы государственной власти Российской Федерации, другие государственные органы Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации доставляют в Парламентскую библиотеку Российской Федерации по одному обязательному экземпляру официальных документов, включенных в списки рассылки документов несекретного характера. (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ).

2.Производители документов доставляют в Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия по одному обязательному экземпляру стандартов.

Статья 12. Доставка обязательного экземпляра аудиовизуальной продукции (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

1.Производители аудиовизуальной продукции в целях ее учета, хранения и использования в государственных архивах и библиотечно-информационных фондах документов доставляют: (в ред. Федерального закона от 11.02.2002 № 19-ФЗ):

в Российскую государственную библиотеку по три обязательных экземпляра фонограмм в день их выхода в свет и видеофильмов в день окончания их копирования; (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 05.05.2014 № 100-ФЗ, от 01.05.2022 № 131-ФЗ);

во Всероссийскую государственную телевизионную и радиовещательную компанию по два обязательных экземпляра фонопродукции, кинопродукции в виде позитивных копий, а также по два обязательных экземпляра видеопродукции, аудиовизуальной продукции на электронных носителях, созданной для телевидения и радиовещания, не позднее чем через месяц со дня ее выхода в эфир; (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 05.05.2014 № 100-ФЗ);

в Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации по одному обязательному экземпляру игровых, анимационных, научно-популярных фильмов в виде позитивной копии не позднее чем

через месяц со дня окончания их монтажа или дубляжа; по одному обязательному экземпляру игровых, анимационных и научно-популярных видеофильмов в виде копии на оригинальных носителях любых видов; (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

в Российский государственный архив кинофотодокументов по одному обязательному экземпляру документальных фильмов и киножурналов в виде позитивной копии не позднее чем через месяц со дня окончания их монтажа или дубляжа; по одному обязательному экземпляру документальных видеофильмов в виде копии на оригинальных носителях любых видов; по два обязательных экземпляра фотодокументов; (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

в Российский государственный архив фонодокументов по два обязательных экземпляра фонопродукции, за исключением фонопродукции, созданной для телевидения и радиовещания. (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

2. Позитивные копии передаются вместе с монтажными или диалоговыми листами. Прокатные удостоверения единого образца на кино- и видеофильмы выдаются после передачи позитивных копий на государственное хранение.

3. На хранение во Всероссийскую государственную телевизионную и радиовещательную компанию передаются материалы организаций по производству телерадиопродукции и телерадиовещательных организаций, в том числе материалы, которые созданы по их заказу, производство которых закончено и которые вышли в эфир, не позднее чем через месяц со дня их выхода в эфир. (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 05.05.2014 № 100-ФЗ).

Статья 13. Доставка обязательного экземпляра электронных изданий, программ для электронных вычислительных машин и баз данных (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

1. Производители документов доставляют в Межотраслевой научно-исследовательский институт "Интеграл" один обязательный экземпляр программ для электронных вычислительных машин и баз данных. (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

2. Производители документов в целях последующего распределения электронных изданий между библиотечно-информационными организациями доставляют в Научно-технический центр "Информрегистр" пять обязательных экземпляров электронных изданий, за исключением электронных изданий для слепых и слабовидящих, программ для электронных вычислительных машин и баз данных, аудиовизуальных и патентных документов, официальных документов, стандартов на электронных носителях. (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

3. Производители документов доставляют в Президентскую библиотеку имени Б. Н. Ельцина один обязательный экземпляр электронных изданий. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

Статья 14.1. Доставка обязательного экземпляра документов, выполненных на различных носителях (в ред. Федерального закона от 11.02.2002 № 19-ФЗ).

1. Обязательный экземпляр может включать комбинированные документы и документы, содержащие аналогичную, зафиксированную на различных носителях информацию.

Обязательный экземпляр, состоящий из комбинированных документов, должен рассылаться единым комплектом получателям обязательного экземпляра в соответствии со статьями 7 - 13 настоящего Федерального закона. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

2. Порядок распределения обязательного экземпляра, состоящего из комбинированных документов, а также обязательного экземпляра, содержащего аналогичную, зафиксированную на различных носителях информацию, определяется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. (в ред. Федеральных законов от 26.03.2008 N 28-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ).

Статья 14.2. Особенности доставки обязательного экземпляра в отдельных случаях (в ред. Федерального закона от 08.06.2020 № 166-ФЗ).

При угрозе возникновения и (или) возникновении отдельных чрезвычайных ситуаций, введении режима повышенной готовности

или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части Правительство Российской Федерации вправе установить особенности, касающиеся сроков и порядка доставки обязательного экземпляра, а также количества предоставляемых обязательных экземпляров, на период действия указанных обстоятельств.

Статья 16. Права производителей документов

Полная и оперативная доставка обязательного экземпляра гарантирует производителям документов следующие права: (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ):

бесплатное опубликование библиографической информации в изданиях государственной библиографии и централизованной каталогизации, в изданиях сигнальной и реферативной информации, в рекламных изданиях;

постоянное хранение производимых ими документов всех видов в национальных фондохранилищах документов Российской Федерации на основании настоящего Федерального закона;

включение библиографической информации в отечественные и международные автоматизированные банки данных;

бесплатное предоставление по их запросам фактографических и статистических данных, касающихся их продукции;

использование телерадиопроизводящими организациями документов, передаваемых ими на государственное хранение, в собственном эфире; (в ред. Федерального закона от 11.02.2002 № 19-ФЗ);

соблюдение получателями обязательного экземпляра прав производителей в соответствии с законодательством Российской Федерации об интеллектуальной собственности; (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

письменное подтверждение доставки обязательного экземпляра. (в ред. Федерального закона от 11.02.2002 № 19-ФЗ).

Глава III. Обязанности получателей обязательного экземпляра

Статья 17. Обязанности организаций, централизованно получающих и распределяющих обязательный экземпляр (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

1. На Российскую государственную библиотеку возлагаются: (в ред. Федеральных законов от 05.05.2014 № 100-ФЗ, от 01.05.2022 № 131-ФЗ):

осуществление государственной регистрации печатных изданий (библиографической и статистической), подготовка листов государственной регистрации, ведение государственного библиографического учета и статистического учета печатных изданий, комплектование Национального фондохранилища отечественных печатных изданий в соответствии с положением о Национальном фондохранилище отечественных печатных изданий, утверждаемым Правительством Российской Федерации, обеспечение их сохранности и использования на основе получения обязательного федерального экземпляра печатных изданий; (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

распределение и доставка обязательных федеральных экземпляров печатных изданий, фонограмм и видеофильмов в библиотечно-информационные организации в соответствии с утверждаемыми уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти перечнем и правилами доставки; (в ред. Федеральных законов от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ);

контроль за полнотой и оперативностью доставки обязательного федерального экземпляра печатных изданий. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

2. Обязанности книжных палат и (или) библиотек субъектов Российской Федерации по распределению и доставке различных видов документов, входящих в обязательный экземпляр субъекта Российской Федерации, и контролю за их распределением и доставкой устанавливают органы государственной власти субъектов Российской Федерации. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

2.1. Обязанности библиотек муниципальных образований по распределению и доставке различных видов документов, входящих в обязательный экземпляр муниципального образования, и контролю за их распределением и доставкой устанавливают органы местного самоуправления. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 N 28-ФЗ).

3. На Научно-технический центр "Информрегистр" возлагаются:

государственная регистрация обязательного федерального экземпляра электронных изданий, ведение государственного библиографи-

ческого учета и статистического учета электронных изданий, комплектование фонда электронных изданий, обеспечение сохранности и использования одного обязательного федерального экземпляра электронных изданий; (в ред. Федеральных законов от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

распределение и доставка обязательного федерального экземпляра электронных изданий в библиотечно-информационные организации в соответствии с утверждаемыми уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти перечнем и правилами доставки (в ред. Федеральных законов от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ);

контроль за полнотой и оперативностью доставки обязательного федерального экземпляра электронных изданий. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

4. На Федеральный институт промышленной собственности возлагаются:

изготовление, комплектование, ведение государственного библиографического учета и статистического учета, обеспечение сохранности и использования обязательного экземпляра патентных документов на электронных носителях; (в ред. Федеральных законов от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

распределение и доставка шести обязательных экземпляров патентных документов на электронных носителях в библиотечно-информационные организации в соответствии с утверждаемыми уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти перечнем и правилами доставки. (в ред. Федеральных законов от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ).

4.1. Организации, централизованно распределяющие обязательный экземпляр, предоставляют по запросам органов государственной власти, судебных и правоохранительных органов сведения о государственной регистрации документов и копии зарегистрированных документов. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

Статья 18. Обязанности организаций, централизованно получающих обязательный экземпляр (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

1. На Президентскую библиотеку имени Б. Н. Ельцина возлагаются комплектование, обеспечение сохранности и использования обязательного экземпляра электронных изданий.

2. На Российскую государственную библиотеку для слепых возлагаются комплектование, регистрация, ведение государственного библиографического учета, обеспечение сохранности и использования обязательного экземпляра изданий для слепых и слабовидящих.

3. На Парламентскую библиотеку Российской Федерации возлагаются комплектование, регистрация, ведение государственного библиографического учета и статистики официальных документов, обеспечение сохранности и использования обязательного экземпляра официальных документов, выпуск информационных изданий.

4. На Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия возлагаются комплектование, регистрация, ведение государственного библиографического учета, обеспечение сохранности и использования обязательного экземпляра стандартов.

5. В соответствии со статьей 10 настоящего Федерального закона комплектование, регистрация, ведение государственного библиографического учета, обеспечение сохранности и использования обязательного экземпляра, выпуск информационных изданий возлагаются на:

орган научно-технической информации федерального органа исполнительной власти в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, определяемый Правительством Российской Федерации, - по неопубликованным документам;

Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук и Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук - по депонированным рукописям;

Российскую государственную библиотеку, Центральную научную медицинскую библиотеку Московской медицинской академии имени И. М. Сеченова - по диссертациям.

6. В соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона комплектование, регистрация, ведение государственного учета, обеспечение сохранности и использования обязательного экземпляра аудиовизуальной продукции в зависимости от ее вида возлагаются на

Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации, Российский государственный архив кинофотодокументов, Российский государственный архив фонодокументов и Всероссийскую государственную телевизионную и радиовещательную компанию. (в ред. Федерального закона от 05.05.2014 № 100-ФЗ).

На Российскую государственную библиотеку возлагается направление обязательного экземпляра фонограмм и видеофильмов в Российскую национальную библиотеку. (в ред. Федерального закона от 01.05.2022 № 131-ФЗ).

7. На Межотраслевой научно-исследовательский институт "Интеграл" возлагаются комплектование, регистрация, ведение государственного библиографического учета, обеспечение сохранности и использования обязательного федерального экземпляра программ для электронных вычислительных машин и баз данных.

Статья 19. Постоянное хранение обязательного федерального экземпляра (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

1. Постоянное хранение обязательного федерального экземпляра возлагается на: (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ):

Российскую государственную библиотеку, Российскую национальную библиотеку, Библиотеку Российской академии наук, Государственную публичную научно-техническую библиотеку Сибирского отделения Российской академии наук, Дальневосточную государственную научную библиотеку - по печатным изданиям; (в ред. Федеральных законов от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 05.05.2014 № 100-ФЗ, от 01.05.2022 № 131-ФЗ);

Российскую государственную библиотеку - по обязательным экземплярам печатных изданий в электронной форме; (в ред. Федеральных законов от 03.07.2016 № 278-ФЗ, от 01.05.2022 № 131-ФЗ);

Российскую государственную библиотеку для слепых - по изданиям для слепых и слабовидящих;

Федеральный институт промышленной собственности - по патентным документам на электронных носителях;

Парламентскую библиотеку Российской Федерации - по официальным документам;

Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия - по стандартам; (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

орган научно-технической информации федерального органа исполнительной власти в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, определяемый Правительством Российской Федерации, Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук, Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, Российская государственная библиотека, Центральная научная медицинская библиотека Первого Московского государственного медицинского университета имени И. М. Сеченова - по соответствующим видам неопубликованных документов; (в ред. Федеральных законов от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 03.07.2016 № 278-ФЗ);

Российскую государственную библиотеку и Российскую национальную библиотеку - по фонограммам, видеофильмам; (в ред. Федеральных законов от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 05.05.2014 № 100-ФЗ, от 01.05.2022 № 131-ФЗ);

Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации, Всероссийскую государственную телевизионную и радиовещательную компанию, Российский государственный архив кинофотодокументов и Российский государственный архив фонодокументов - по аудиовизуальной продукции, указанной в пункте 1 статьи 12 настоящего Федерального закона; (в ред. Федерального закона от 05.05.2014 № 100-ФЗ);

Межотраслевой научно-исследовательский институт "Интеграл" - по программам для электронных вычислительных машин и базам данных; (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

Научно-технический центр "Информрегистр", Российскую государственную библиотеку, Российскую национальную библиотеку, Государственную публичную научно-техническую библиотеку Сибирского отделения Российской академии наук - по электронным изданиям, указанным в пункте 2 статьи 13 настоящего Федерального закона; (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

Президентскую библиотеку имени Б. Н. Ельцина - по электронным изданиям. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

2. Фонды организаций, обеспечивающих постоянное хранение обязательных федеральных экземпляров соответствующих видов документов и их общественное использование, образуют национальный библиотечно-информационный фонд документов Российской Федерации. Эти организации несут ответственность за обеспечение сохранности указанных фондов в соответствии с законодательством Российской Федерации. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

Статья 20. Копирование обязательного экземпляра

1. Копирование и репродуцирование обязательного экземпляра в целях библиотечно-информационного обслуживания граждан и организаций Российской Федерации осуществляются в соответствии с гражданским законодательством. (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 18.12.2006 № 231-ФЗ).

2. Организации, ответственные за обеспечение постоянного хранения и использования обязательного экземпляра неопубликованных документов и аудиовизуальной продукции, обеспечивают его платное копирование по заявкам библиотек, органов научно-технической информации, других организаций. (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

3. Копирование обязательного экземпляра электронных изданий, включая программы для ЭВМ и базы данных, входящие в их состав или являющиеся самостоятельными изданиями, осуществляется в соответствии с гражданским законодательством. (в ред. Федеральных законов от 18.12.2006 № 231-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

Статья 21. Контроль за доставкой обязательного экземпляра (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

Контроль за доставкой обязательного экземпляра получателям документов возлагается на организации, осуществляющие регистрацию и учет соответствующих видов обязательного экземпляра. Сведения о недоставке, несвоевременной и неполной доставке обязательного федерального экземпляра, обязательного экземпляра субъекта Российской Федерации, обязательного экземпляра муниципального образования представляются соответственно в осуществляющие контроль за представлением обязательного экземпляра федеральные органы испол-

нительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления. Порядок осуществления контроля за представлением обязательного экземпляра определяется Правительством Российской Федерации.

Статья 22. Информирование об обязательном федеральном экземпляре документов (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

1. Российская государственная библиотека издает государственные библиографические указатели, которые включают сведения о поступающих в Российскую государственную библиотеку печатных изданиях, экземплярах печатных изданий в электронной форме, фонограммах и видеофильмах. (в ред. Федеральных законов от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 05.05.2014 № 100-ФЗ, от 03.07.2016 № 278-ФЗ, от 01.05.2022 № 131-ФЗ).

2. Информирование потребителей об обязательном федеральном экземпляре неопубликованных документов возлагается на: (в ред. Федеральных законов от 26.03.2008 № 28-ФЗ, от 05.05.2014 № 100-ФЗ):

орган научно-технической информации федерального органа исполнительной власти в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, определяемый Правительством Российской Федерации, издающий библиографические и реферативные указатели, которые содержат сведения о результатах научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности; (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ);

Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук, выпускающий библиографические указатели депонированных научных работ;

Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, выпускающий библиографические указатели по общественным наукам, которые включают сведения о депонированных научных работах.

3. Информирование потребителей об обязательном федеральном экземпляре официальных документов возлагается на Парламентскую библиотеку Российской Федерации; об обязательном федеральном экземпляре патентных документов на электронных носителях - на Феде-

ральный институт промышленной собственности; об обязательном федеральном экземпляре стандартов - на Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия. (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

4. Информирование потребителей об обязательном федеральном экземпляре программ для электронных вычислительных машин и баз данных возлагается на Межотраслевой научно-исследовательский институт "Интеграл"; об обязательном федеральном экземпляре электронных изданий, указанных в пункте 2 статьи 13 настоящего Федерального закона, - на Научно-технический центр "Информрегистр". (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

5. Информирование потребителей об обязательном федеральном экземпляре аудиовизуальной продукции возлагается на: (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 26.03.2008 № 28-ФЗ):

Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации - по игровым, анимационным и научно-популярным кино-, видеофильмам и фильмам на электронных носителях; (в ред. Федерального закона от 11.02.2002 № 19-ФЗ);

Российский государственный архив кинофотодокументов - по документальным фильмам, киножурналам, видеофильмам, фильмам на электронных носителях и фотодокументам; (в ред. Федерального закона от 11.02.2002 № 19-ФЗ);

Всероссийскую государственную телевизионную и радиовещательную компанию - по аудиовизуальной продукции, указанной в пункте 1 статьи 12 настоящего Федерального закона; (в ред. Федеральных законов от 11.02.2002 № 19-ФЗ, от 05.05.2014 № 100-ФЗ);

Российский государственный архив фонодокументов - по фонодокументам. (в ред. Федерального закона от 11.02.2002 № 19-ФЗ).

6. Информирование потребителей об обязательном федеральном экземпляре изданий для слепых и слабовидящих возлагается на Российскую государственную библиотеку для слепых. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

Глава IV. Заключительные положения

Статья 23. Ответственность за нарушение порядка доставки обязательного экземпляра.

За недоставку, несвоевременную и неполную доставку обязательного экземпляра производители документов несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях. (в ред. Федерального закона от 26.03.2008 № 28-ФЗ).

Статья 24. Вступление в силу настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона признается утратившим силу постановление Верховного Совета Российской Федерации "Об обязательных бесплатных и платных экземплярах изданий" от 3 июня 1993 г. N 5098-1 (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 25, ст. 908).

3. Поручить Правительству Российской Федерации привести в соответствие с настоящим Федеральным законом изданные им правовые акты, а также подготовить и внести в установленном порядке предложения о внесении изменений и дополнений в законодательство Российской Федерации в связи с принятием настоящего Федерального закона.

Президент
Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН
Москва, Кремль.
29 декабря 1994 года.
№ 77-ФЗ

Приложение 4

14 июля 2022 г. № 255-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О КОНТРОЛЕ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД ИНОСТРАННЫМ ВЛИЯНИЕМ

(в ред. Федеральных законов от 05.12.2022 № 498-ФЗ, от 13.12.2024 № 466-ФЗ, от 28.12.2024 № 520-ФЗ)

Принят
Государственной Думой
29 июня 2022 года

Одобрен
Советом Федерации
8 июля 2022 года

Статья 1. Иностранные агенты.

1. Для целей настоящего Федерального закона под иностранным агентом понимается лицо, получившее поддержку и (или) находящееся под иностранным влиянием в иных формах и осуществляющее деятельность, виды которой установлены статьей 4 настоящего Федерального закона.

2. Иностранным агентом может быть признано российское или иностранное юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, общественное объединение, действующее без образования юридического лица, иное объединение лиц, иностранная структура без образования юридического лица, а также физическое лицо независимо от его гражданства или при отсутствии такового (далее - лица).

3. Иностранными агентами не могут быть признаны:

1) органы публичной власти Российской Федерации, лица, подконтрольные Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям, публично-правовые компании, государственная компания, государственные корпорации, а также

лица, подконтрольные им, органы управления государственными внебюджетными фондами. В целях настоящего Федерального закона под подконтрольным лицом понимается юридическое лицо, находящееся под прямым или косвенным контролем, выраженным в обязанности исполнять указания, распоряжения, осуществлять действия, определенные иным образом;

2) религиозные организации, зарегистрированные в установленном законом порядке;

3) политические партии, зарегистрированные в установленном законом порядке;

4) лица, указанные в подпункте 2 пункта 20 (за исключением членов их семей, указанных в данном подпункте) и подпунктах 1 - 3 пункта 21 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»;

5) объединения работодателей, торгово-промышленные палаты, зарегистрированные в установленном законом порядке.

4. Статус иностранного агента лицо приобретает со дня, следующего за днем размещения на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере регистрации некоммерческих организаций (далее - уполномоченный орган), в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сведений о таком лице в реестре иностранных агентов (далее - реестр) в соответствии с частью 4 статьи 5 настоящего Федерального закона, и прекращает со дня исключения таких сведений из реестра.

5. Органы публичной власти, организации всех форм собственности, а также их должностные лица, физические лица независимо от их гражданства или при отсутствии такового при осуществлении своей деятельности обязаны учитывать ограничения, связанные со статусом иностранного агента, указанные в статье 11 настоящего Федерального закона. Действия (бездействие) указанных лиц не должны способствовать нарушению иностранным агентом законодательства Российской Федерации об иностранных агентах, в частности настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность иностранных агентов (далее - законодательство Российской Федерации об иностранных агентах). (в ред. Федерального закона от 24.07.2023 № 358-ФЗ).

Статья 2. Иностранное влияние.

1. Под иностранным влиянием, указанным в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, понимается предоставление иностранным источником лицу поддержки и (или) оказание воздействия на лицо, в том числе путем принуждения, убеждения и (или) иными способами.

2. Под поддержкой, указанной в части 1 настоящей статьи, понимается предоставление лицу иностранным источником денежных средств и (или) иного имущества, а также оказание лицу иностранным источником организационно-методической, научно-технической помощи, помощи в иных формах.

Статья 3. Иностранные источники.

1. Иностранными источниками признаются:

1) иностранные государства;

2) органы публичной власти иностранных государств;

3) международные и иностранные организации;

4) иностранные граждане;

5) лица без гражданства;

6) иностранные структуры без образования юридического лица;

7) лица, уполномоченные источниками, указанными в пунктах 1 - 6 настоящей части;

8) граждане Российской Федерации и российские юридические лица, получающие денежные средства и (или) иное имущество от источников, указанных в пунктах 1 - 7 настоящей части, либо действующие в качестве посредников при получении таких денежных средств и (или) иного имущества (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ);

9) российские юридические лица, бенефициарными владельцами которых в значении, определенном пунктом 8 статьи 6.1 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», являются иностранные граждане или лица без гражданства;

10) лица, находящиеся под влиянием источников, указанных в пунктах 1 - 9 настоящей части.

2. Под посредником при получении денежных средств и (или) иного имущества от иностранного источника понимается гражданин Российской Федерации или российское юридическое лицо, осуществляющие передачу денежных средств и (или) иного имущества лицу от иностранного источника либо иного лица, находящегося под прямым или косвенным контролем такого источника.

Статья 4. Виды деятельности.

1. Под видами деятельности, указанными в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, понимаются политическая деятельность, целенаправленный сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности Российской Федерации, распространение предназначенных для неограниченного круга лиц сообщений и материалов и (или) участие в создании таких сообщений и материалов, иные виды деятельности, установленные настоящей статьей.

2. Под политической деятельностью понимается деятельность в сфере государственного строительства, защиты основ конституционного строя Российской Федерации, федеративного устройства Российской Федерации, защиты суверенитета и обеспечения территориальной целостности Российской Федерации, обеспечения законности, правопорядка, государственной и общественной безопасности, обороны страны, внешней политики, социально-экономического и национального развития Российской Федерации, развития политической системы, деятельности органов публичной власти, законодательного регулирования прав и свобод человека и гражданина в целях оказания влияния на выработку и реализацию государственной политики, формирование органов публичной власти, их решения и действия.

3. Если организация осуществляет деятельность, указанную в части 2 настоящей статьи, такая деятельность признается политической независимо от целей и задач, указанных в учредительных документах соответствующей организации.

4. К политической деятельности не относятся деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, социального обслуживания, социальной поддержки и защиты граждан, защиты человеческой жизни, семьи, материнства, отцовства и детства, традиционных семейных ценностей, социальной поддержки инвалидов, пропаганды здорового образа

жизни, физической культуры и спорта, защиты растительного и животного мира, благотворительная деятельность, если соответствующая деятельность не противоречит национальным интересам Российской Федерации, основам публичного правопорядка Российской Федерации, иным ценностям, защищаемым Конституцией Российской Федерации.

5. Политическая деятельность осуществляется в следующих формах:

1) участие в организации и проведении публичных мероприятий в форме собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований либо в различных сочетаниях этих форм, организации и проведении публичных дебатов, дискуссий, выступлений;

2) участие в деятельности, направленной на получение определенного результата на выборах, референдуме, в наблюдении за проведением выборов, референдума, формировании избирательных комиссий, комиссий референдума, в деятельности политических партий;

3) публичные обращения к органам публичной власти, их должностным лицам, а также иные действия, оказывающие влияние на деятельность этих органов и лиц, в том числе направленные на принятие, изменение, отмену законов или иных нормативных правовых актов;

4) распространение, в том числе с использованием современных информационных технологий, мнений о принимаемых органами публичной власти решениях и проводимой ими политике;

5) формирование общественно-политических взглядов и убеждений, в том числе путем проведения опросов общественного мнения и обнародования их результатов или проведения иных социологических исследований;

6) вовлечение граждан, в том числе несовершеннолетних, в деятельность, указанную в пунктах 1 - 5 настоящей части;

7) финансирование деятельности, указанной в пунктах 1 - 6 настоящей части.

6. К видам деятельности, указанным в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, относятся:

1) целенаправленный сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности Российской Федерации, которые при их получении иностранными источниками могут быть использованы против безопасности Российской Федерации (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 275 и 276 Уголовного кодекса

Российской Федерации). Перечень таких сведений определяется федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности;

2) распространение предназначенных для неограниченного круга лиц печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных сообщений и материалов (в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), и (или) участие в создании указанных сообщений и материалов;

3) финансирование деятельности, указанной в пунктах 1 и 2 настоящей части.

Статья 5. Реестр иностранных агентов.

1. В целях учета иностранных агентов уполномоченным органом ведется реестр.

2. Реестр должен содержать сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) либо наименовании иностранного агента, информацию об основаниях его включения в реестр с указанием конкретных норм настоящего Федерального закона, дату принятия решения уполномоченного органа о включении в реестр, а в случае, предусмотренном частью 18 статьи 9 настоящего Федерального закона, - сведения о реквизитах специального счета иностранного агента. (в ред. Федерального закона от 28.12.2024 № 520-ФЗ).

3. Порядок ведения реестра, в том числе требования к составу содержащихся в нем сведений, помимо установленных частью 2 настоящей статьи, устанавливается уполномоченным органом.

4. Сведения, содержащиеся в реестре, размещаются в порядке, определенном уполномоченным органом, на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в объеме, установленном Правительством Российской Федерации.

Статья 6. Единый реестр физических лиц, аффилированных с иностранными агентами.

1. Под физическим лицом, аффилированным с иностранным агентом, понимается физическое лицо:

1) входящее (входившее) в состав органов юридического лица - иностранного агента и (или) являющееся (являвшееся) его учредителем, членом, участником, руководителем либо работником;

2) входящее (входившее) в состав органов незарегистрированного общественного объединения, иного объединения лиц, иностранной структуры без образования юридического лица - иностранных агентов и (или) являющееся (являвшееся) их учредителем, членом, участником, руководителем;

3) осуществляющее (осуществлявшее) политическую деятельность и получающее (получавшее) денежные средства и (или) иное имущество от иностранных агентов, в том числе через посредников, для осуществления политической деятельности.

2. На физических лиц, аффилированных с иностранными агентами, не распространяются требования и ограничения, установленные для иностранных агентов. Правовое положение физических лиц, аффилированных с иностранными агентами, регулируется настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

3. Уполномоченный орган ведет единый реестр физических лиц, аффилированных с иностранными агентами (далее - единый реестр), и определяет порядок его ведения.

4. В целях ведения единого реестра уполномоченному органу в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, предоставляются сведения федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел (за исключением результатов оперативно-разыскной деятельности), федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации. Сведения, необходимые для ведения единого реестра, предоставляются уполномоченному органу иными государственными органами и организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации. (в ред. Федерального закона от 28.12.2022 № 569-ФЗ).

5. Физическое лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, может быть исключено из единого реестра по решению уполномоченного органа в случае отсутствия в течение более двух лет с момента включения в единый реестр признаков, предусмотренных пунктами 1 - 3 части 1 настоящей статьи. Порядок принятия решения об исключении физического лица из единого реестра устанавливается уполномоченным органом.

6. Решение уполномоченного органа о включении физического лица, указанного в части 1 настоящей статьи, в единый реестр может быть обжаловано в суд.

Статья 7. Порядок включения в реестр.

1. Лицо, намеревающееся действовать в качестве иностранного агента, обязано до начала своих действий подать в уполномоченный орган заявление о включении его в реестр. Порядок подачи и форма такого заявления устанавливаются уполномоченным органом.

2. Физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации, постоянно проживающее за пределами территории Российской Федерации, намеревающееся после прибытия в Российскую Федерацию действовать в качестве иностранного агента, обязано до момента въезда в Российскую Федерацию заявить об этом в уполномоченный орган в порядке, установленном данным органом.

3. Сведения о лицах, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, включаются в реестр на основании решения уполномоченного органа. Решение принимается в срок не позднее чем десять рабочих дней со дня получения уполномоченным органом заявления о включении в реестр. Уполномоченный орган доводит принятое решение до сведения лиц, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, в срок не позднее чем пять рабочих дней со дня принятия решения.

4. От обязанности подавать заявление о включении в реестр освобождаются:

1) иностранные журналисты, аккредитованные в Российской Федерации;

2) иные лица (категории лиц) по решению уполномоченного органа, принятому в установленном им порядке по согласованию с федеральными органами исполнительной власти в области обеспечения

безопасности, в сфере государственной охраны, в сфере внешней разведки, в области обороны.

5. В случае осуществления иностранным журналистом, аккредитованным в Российской Федерации, вида деятельности, установленного статьей 4 настоящего Федерального закона, не относящейся к его профессиональной деятельности журналиста, уполномоченный орган включает такое лицо в реестр по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации.

6. Уполномоченный орган принимает решение о включении в реестр сведений о российских юридических лицах, учрежденных иностранными агентами, в том числе учрежденных до приобретения ими соответствующего статуса.

7. В случае выявления лица, действующего в качестве иностранного агента, которое не подало заявление, предусмотренное частью 1 или 2 настоящей статьи, уполномоченный орган принимает решение о включении такого лица в реестр в срок не позднее чем десять рабочих дней со дня выявления, о чем уведомляет такое лицо в срок не позднее чем пять рабочих дней со дня принятия соответствующего решения.

8. Решение о включении в реестр сведений об иностранном юридическом лице, иностранной структуре без образования юридического лица принимается уполномоченным органом по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации.

9. Решение уполномоченного органа о включении в реестр может быть обжаловано в суд.

Статья 8. Порядок исключения из реестра.

1. Основаниями для исключения иностранного агента из реестра являются:

1) прекращение деятельности юридического лица в связи с его ликвидацией;

2) прекращение деятельности общественного объединения, действующего без образования юридического лица, иного объединения лиц, иностранной структуры без образования юридического лица;

3) смерть физического лица;

4) решение уполномоченного органа, принятое в случае, если по результатам внеплановой проверки, проведенной по основанию, предусмотренному частью 2 настоящей статьи, установлено, что иностранный агент в течение года, предшествовавшего дню подачи заявления об исключении этого агента из реестра, не получал от иностранных источников денежные средства и (или) иное имущество, организационно-методическую, научно-техническую помощь, помощь в иных формах и (или) не осуществлял вид деятельности, установленный статьей 4 настоящего Федерального закона;

5) решение уполномоченного органа, принятое в случае, если по результатам внеплановой проверки, проведенной по основанию, предусмотренному частью 2 настоящей статьи, в отношении лица, ранее исключавшегося из реестра, установлено, что это лицо в течение трех лет, предшествовавших дню подачи заявления об исключении его из реестра, не получало от иностранных источников денежные средства и (или) иное имущество, организационно-методическую, научно-техническую помощь, помощь в иных формах и (или) не осуществляло вид деятельности, установленный статьей 4 настоящего Федерального закона;

6) решение уполномоченного органа, принятое в случае, если по результатам внеплановой проверки, проведенной по основанию, предусмотренному частью 2 настоящей статьи, установлено, что иностранный агент не позднее чем через три месяца со дня включения его в реестр отказался от получения денежных средств и (или) иного имущества от иностранного источника и возвратил их иностранному источнику, от которого они были получены, а также не получал от иностранного источника организационно-методическую, научно-техническую помощь, помощь в иных формах.

2. Процедура исключения лица из реестра может быть инициирована лицом путем направления заявления в уполномоченный орган (его территориальный орган) либо уполномоченным органом в случае выявления им информации о наличии оснований, указанных в части 1

настоящей статьи, поступления такой информации от органов публичной власти.

3. Лицо в случае прекращения осуществления деятельности, послужившей основанием для его включения в реестр, и (или) прекращения получения от иностранных источников денежных средств и (или) иного имущества, организационно-методической, научно-технической помощи, помощи в иных формах имеет право подать в уполномоченный орган заявление об исключении его из реестра. Заявление составляется по форме, утвержденной уполномоченным органом.

4. В течение шестидесяти календарных дней со дня получения указанного в части 3 настоящей статьи заявления уполномоченный орган проводит внеплановую проверку и принимает решение об исключении лица из реестра либо выносит мотивированное решение об отказе в его исключении.

5. Решение об отказе в исключении иностранного агента из реестра принимается уполномоченным органом в случае, если по результатам внеплановой проверки, проведенной по основанию, предусмотренному частью 4 настоящей статьи, установлено, что иностранный агент представил недостоверные сведения о прекращении осуществления вида деятельности, установленного статьей 4 настоящего Федерального закона, и (или) прекращении получения от иностранных источников денежных средств, иного имущества, организационно-методической, научно-технической помощи, помощи в иных формах. Указанное решение может быть обжаловано иностранным агентом в суд.

6. Решение об исключении лица из реестра в случаях, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 1 настоящей статьи, принимается уполномоченным органом не позднее чем через десять рабочих дней со дня внесения в единый государственный реестр юридических лиц, Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния соответствующей записи.

7. Решение об исключении лица из реестра в случае, предусмотренном пунктом 2 части 1 настоящей статьи, принимается уполномоченным органом не позднее чем через пять рабочих дней со дня подтверждения информации о прекращении деятельности общественного объединения, действующего без образования юридического лица, иного объединения лиц, иностранной структуры без образования юридического лица.

8. Физическое лицо, впервые включенное в реестр, имеет право подать в уполномоченный орган заявление в свободной форме об исключении из реестра с приложением подтверждения прекращения обстоятельств, послуживших основанием для включения в реестр. Решение по данному заявлению принимается руководителем уполномоченного органа или заместителем руководителя уполномоченного органа не позднее чем через тридцать рабочих дней. Порядок принятия такого решения устанавливается уполномоченным органом.

9. Решение об исключении из реестра сведений об иностранном юридическом лице, иностранной структуре без образования юридического лица принимается уполномоченным органом по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации.

Статья 9. Обязанности иностранных агентов.

1. Иностранный агент обязан сообщать о наличии этого статуса при осуществлении вида деятельности, установленного статьей 4 настоящего Федерального закона, в том числе если в ходе осуществления такой деятельности направляется обращение в органы публичной власти, образовательные организации, иные органы и организации.

2. Иностранный агент обязан сообщать о наличии этого статуса своим учредителям (участникам), бенефициарам, работникам (сотрудникам). Иностранный агент обязан сообщить о наличии этого статуса лицам, на которых в соответствии с законом или договором возлагается обязанность по выплате причитающихся иностранному агенту денежных средств от отчуждения недвижимого имущества и (или) транспортных средств, от сдачи их в аренду, вознаграждения и иных платежей (в том числе неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций) в связи с отчуждением или использованием исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, а также доходов в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, доходов от долевого участия в организациях (в том числе в виде дивидендов). (в ред. Федерального закона от 28.12.2024 № 520-ФЗ).

3. Материалы, производимые и (или) распространяемые иностранным агентом в связи с осуществлением вида деятельности, установленного статьей 4 настоящего Федерального закона, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", материалы, направляемые иностранным агентом в органы публичной власти, образовательные организации, иные органы и организации в связи с осуществлением вида деятельности, установленного статьей 4 настоящего Федерального закона, информация, касающаяся вида деятельности, установленного статьей 4 настоящего Федерального закона, распространяемая в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", должны сопровождаться указанием на то, что эти материалы (информация) произведены, распространены и (или) направлены иностранным агентом либо касаются деятельности такого агента.

4. Материалы, производимые и (или) распространяемые учредителем, членом, участником, руководителем общественного объединения, действующего без образования юридического лица, руководителем юридического лица, включенного в реестр, или лицом, входящим в состав органа такого лица, при осуществлении ими вида деятельности, установленного статьей 4 настоящего Федерального закона, материалы, направляемые указанными лицами в органы публичной власти, образовательные организации, иные органы и организации в связи с осуществлением вида деятельности, установленного статьей 4 настоящего Федерального закона, информация, касающаяся вида деятельности, установленного статьей 4 настоящего Федерального закона, распространяемая в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», должны сопровождаться указанием на то, что эти материалы (информация) произведены, распространены и (или) направлены учредителем, членом, участником, руководителем юридического лица, включенного в реестр, или лицом, входящим в состав органа такого лица.

5. Формы указаний, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи, требования к размещению таких указаний и порядок их размещения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

6. Российское юридическое лицо, включенное в реестр, ведет бухгалтерский учет и статистическую отчетность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность такого лица подлежит обязательному аудиту, который должен быть проведен не позднее 15 апреля года, следующего за отчетным годом. Уполномоченный орган получает аудиторское заключение о годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности такого юридического лица из государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

7. Российские юридические лица, включенные в реестр и получившие денежные средства и (или) иное имущество от иностранных источников, ведут раздельный учет доходов (расходов), полученных (произведенных) в рамках поступлений от иностранных источников, и доходов (расходов), полученных (произведенных) в рамках иных поступлений.

8. Иностранный агент обязан представлять в уполномоченный орган или его территориальный орган следующие сведения:

1) отчет о своей деятельности, включающий отчет об осуществлении программ и исполнении иных документов, являющихся основанием для проведения мероприятий, или информацию о том, что соответствующие мероприятия не проводились, а также включающий сведения о целях деятельности, структуре, территории, в пределах которой осуществляется деятельность, об адресе (о месте нахождения) руководящего органа, по которому осуществляется связь с иностранным агентом, об изменениях в уставе;

2) об учредителях (о членах, об участниках), о персональном составе руководящих органов и работников;

3) об иностранных источниках, объеме денежных средств и иного имущества, полученном от этих источников, в том числе о банковских счетах, используемых для осуществления деятельности иностранного агента, о целях и об объеме их предполагаемого распределения (расходования, использования), о целях и об объеме распределения (расходования, использования), о получении организационно-методической, научно-технической помощи, помощи в иных формах от иностранных источников;

4) информацию о представлении аудиторского заключения в государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности, предусмотренный статьей 18 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;

5) заявленные для осуществления и осуществляемые программы, иные документы, являющиеся основанием для проведения мероприятий;

6) об изменениях в сведениях, указанных в пунктах 1 - 5 настоящей части.

9. Представление сведений, указанных в части 8 настоящей статьи, осуществляется в порядке и по формам, которые установлены уполномоченным органом.

10. Иностранные агенты представляют сведения, указанные в части 8 настоящей статьи в следующие сроки:

1) ежегодно - сведения, указанные в пункте 4 части 8 настоящей статьи, а также сведения, предусмотренные пунктом 5 части 8 настоящей статьи, касающиеся осуществляемых программ, иных документов, являющихся основанием для проведения мероприятий;

2) один раз в полгода - сведения, указанные в пунктах 1 и 2 части 8 настоящей статьи;

3) ежеквартально - сведения, указанные в пунктах 3 и 6 части 8 настоящей статьи.

11. Сведения, предусмотренные пунктом 5 части 8 настоящей статьи, касающиеся заявленных для осуществления программ, иных документов, являющихся основанием для проведения мероприятий, представляются до начала осуществления программы (ее части) и (или) проведения мероприятий.

12. Иностранный агент обязан один раз в полгода размещать в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или предоставлять средствам массовой информации для опубликования отчет о своей деятельности в объеме сведений, определяемом уполномоченным органом. Порядок и сроки размещения указанного отчета определяются уполномоченным органом.

13. В случае включения в реестр лица, осуществляющего деятельность в соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 4 настоящего Федерального закона (за исключением российского юридического лица), организация распространения предназначенных для неограниченного

круга лиц печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных сообщений и материалов такого лица (в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет") должна осуществляться учрежденным им российским юридическим лицом. В течение одного месяца со дня приобретения статуса иностранного агента такое лицо учреждает российское юридическое лицо и уведомляет об этом уполномоченный орган. В случае, если таким лицом ранее были учреждены российские юридические лица, в течение одного месяца со дня приобретения статуса иностранного агента оно должно уведомить уполномоченный орган обо всех учрежденных им российских юридических лицах. Порядок этого уведомления устанавливается уполномоченным органом.

Лица, которые включены в реестр иностранных агентов на 01.03.2025, являются стороной договора об отчуждении недвижимого имущества и (или) транспортных средств, о сдаче их в аренду, об отчуждении исключительного права либо лицензионного (сублицензионного) договора или имеют иные основания для получения вознаграждения и иных платежей (в том числе неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций) в связи с отчуждением или использованием исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, а также имеют право на получение доходов в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, доходов от долевого участия в организациях (в том числе в виде дивидендов), обязаны открыть специальный рублевый счет в течение пятнадцати рабочих дней с указанной даты (статья 2 Федерального закона от 28.12.2024 № 520-ФЗ).

14. Для получения иностранным агентом причитающихся ему от физического лица, юридического лица (далее для целей настоящей статьи - плательщик) денежных средств от отчуждения недвижимого имущества и (или) транспортных средств, от сдачи их в аренду, вознаграждения и иных платежей (в том числе неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций) в связи с отчуждением или использованием исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, а также доходов в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, доходов от долевого участия в организациях (в том числе в виде дивидендов) иностранный агент обя-

зан использовать специальный рублевый счет (далее для целей настоящей статьи - специальный счет), открытый в уполномоченном банке, режим которого, в том числе особенности внесения на него платежей и списания с него средств, устанавливается решением Совета директоров Центрального банка Российской Федерации, подлежащим официальному опубликованию в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)». Зачисление на специальный счет платежей по основаниям, не соответствующим настоящей части, не допускается. (в ред. Федерального закона от 28.12.2024 № 520-ФЗ).

15. В случае, если специальный счет не был открыт ранее в соответствии с частью 16 настоящей статьи, специальный счет должен быть открыт иностранным агентом в уполномоченном банке в течение пятнадцати рабочих дней со дня заключения договора об отчуждении недвижимого имущества и (или) транспортных средств, о сдаче их в аренду, об отчуждении исключительного права либо лицензионного (сублицензионного) договора или возникновения иных оснований для получения платежей в связи с отчуждением или использованием исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, а также возникновения права на получение доходов в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, доходов от долевого участия в организациях (в том числе в виде дивидендов). В случае, если на день включения в реестр иностранный агент является стороной договора об отчуждении недвижимого имущества и (или) транспортных средств, о сдаче их в аренду, об отчуждении исключительного права либо лицензионного (сублицензионного) договора или имеет иные основания для получения таких платежей, а также имеет право на получение доходов в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, доходов от долевого участия в организациях (в том числе в виде дивидендов), специальный счет должен быть открыт иностранным агентом в течение пятнадцати рабочих дней со дня его включения в реестр. (в ред. Федерального закона от 28.12.2024 № 520-ФЗ).

16. В случае, если на дату осуществления платежа у плательщика отсутствует информация о реквизитах специального счета, специальный счет открывается на имя иностранного агента на основании заяв-

ления плательщика. В случае, если на день поступления указанного заявления в уполномоченном банке открыт специальный счет, уполномоченный банк сообщает реквизиты специального счета плательщику, направившему заявление. При отсутствии специального счета на день поступления указанного заявления уполномоченный банк открывает специальный счет без личного присутствия иностранного агента или его представителя. В этом случае уполномоченный банк проводит идентификацию нового клиента - иностранного агента, его представителя, выгодоприобретателя, бенефициарного владельца в соответствии с требованиями Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и принятых в соответствии с ним нормативных актов Центрального банка Российской Федерации на основании доступных в сложившихся обстоятельствах документов (сведений) об этих лицах не позднее сорока пяти календарных дней после дня открытия специального счета на имя иностранного агента. (в ред. Федерального закона от 28.12.2024 № 520-ФЗ).

17. В случае обращения иностранного агента в уполномоченный банк в целях открытия специального счета уполномоченный банк проводит идентификацию нового клиента - иностранного агента, его представителя, выгодоприобретателя, бенефициарного владельца в соответствии с требованиями Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и принятых в соответствии с ним нормативных актов Центрального банка Российской Федерации. (в ред. Федерального закона от 28.12.2024 № 520-ФЗ).

18. В течение трех рабочих дней со дня открытия специального счета уполномоченный банк уведомляет уполномоченный орган о реквизитах специального счета. Уполномоченный орган включает сведения о реквизитах специального счета в реестр, а также размещает их на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с частью 4 статьи 5 настоящего Федерального закона в течение трех рабочих дней со дня получения уведомления уполномоченного банка. Уполномоченный банк и порядок уведомления о реквизитах специального счета определяются Правительством Российской Федерации. Уведомление уполномоченного органа

о реквизитах специального счета, включение указанных сведений в реестр, а также их размещение уполномоченным органом на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с настоящей частью не является нарушением банковской тайны. (в ред. Федерального закона от 28.12.2024 № 520-ФЗ).

19. На имя иностранного агента может быть открыт только один специальный счет. (в ред. Федерального закона от 28.12.2024 № 520-ФЗ).

20. Списание денежных средств со специального счета по обязательствам иностранного агента осуществляется в случае взыскания этих денежных средств в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и в иных случаях, установленных Правительством Российской Федерации. (в ред. Федерального закона от 28.12.2024 № 520-ФЗ).

21. В случае исключения иностранного агента из реестра специальный счет подлежит закрытию уполномоченным банком на основании заявления лица, ранее признаваемого иностранным агентом, в течение пятнадцати рабочих дней со дня получения указанного заявления. В этом случае остаток денежных средств со специального счета по заявлению лица, ранее признаваемого иностранным агентом, выдается ему или перечисляется на другой его банковский счет. (в ред. Федерального закона от 28.12.2024 № 520-ФЗ).

Статья 10. Государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах (в ред. Федерального закона от 24.07.2023 № 358-ФЗ).

1. Государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах осуществляется уполномоченным органом и его территориальными органами во взаимодействии с иными органами публичной власти. (в ред. Федерального закона от 24.07.2023 № 358-ФЗ).

2. Положение о государственном контроле за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах утверждается Правительством Российской Федерации с учетом требований настоящего Федерального закона. (в ред. Федерального закона от 24.07.2023 № 358-ФЗ).

3. Предметом государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах является соблюдение иностранными агентами, иными лицами законодательства Российской Федерации об иностранных агентах. (в ред. Федерального закона от 24.07.2023 № 358-ФЗ).

4. В отношении иностранных агентов, а также лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, могут проводиться плановые и внеплановые проверки, а в отношении лиц, указанных в части 5 статьи 1 настоящего Федерального закона, если они своими действиями (бездействием) способствовали нарушению иностранными агентами законодательства Российской Федерации об иностранных агентах, могут проводиться внеплановые проверки. (в ред. Федерального закона от 24.07.2023 № 358-ФЗ).

5. Органы публичной власти, организации всех форм собственности, а также их должностные лица обязаны оказывать уполномоченному органу содействие при осуществлении государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации об иностранных агентах, предусмотренного настоящей статьей, в том числе предоставлять необходимые сведения и материалы. (в ред. Федерального закона от 24.07.2023 № 358-ФЗ).

6. Основанием для проведения внеплановой проверки является:

1) поступление в уполномоченный орган или его территориальный орган информации от органов публичной власти, постоянно действующих руководящих органов политических партий и зарегистрированных в соответствии с законом иных общероссийских общественных объединений, не являющихся политическими партиями, Общественной палаты Российской Федерации, общероссийских средств массовой информации об осуществлении вида деятельности, установленного статьей 4 настоящего Федерального закона, лицом, указанным в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, не подавшим заявление о включении в реестр, и (или) о получении таким лицом денежных средств и (или) иного имущества, организационно-методической, научно-технической помощи, помощи в иных формах от иностранных источников;

2) поступление в уполномоченный орган или его территориальный орган от иностранного агента заявления об исключении его из ре-

естра в связи с прекращением осуществления вида деятельности, установленного статьей 4 настоящего Федерального закона, и (или) прекращением получения от иностранных источников денежных средств и (или) иного имущества, организационно-методической, научно-технической помощи, помощи в иных формах, прекращением иностранного влияния в иных формах;

3) поступление в уполномоченный орган или его территориальный орган от органов публичной власти, организаций всех форм собственности, а также их должностных лиц, физических лиц независимо от их гражданства или при отсутствии такового информации о нарушениях иностранными агентами или лицами, указанными в части 5 статьи 1 настоящего Федерального закона, требований законодательства Российской Федерации об иностранных агентах. (в ред. Федерального закона от 24.07.2023 № 358-ФЗ).

7. Внеплановая проверка по основаниям, указанным в части 6 настоящей статьи, проводится уполномоченным органом или его территориальным органом незамедлительно с извещением органов прокуратуры в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

8. Плановые проверки иностранных агентов проводятся не чаще чем один раз в год.

9. Уполномоченный орган, его территориальный орган и их должностные лица в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право:

1) запрашивать у органов управления юридическим лицом распорядительные документы, за исключением документов, содержащих сведения, которые могут быть получены в соответствии с пунктом 2 настоящей части;

2) запрашивать у органов публичной власти, а также у кредитных и иных финансовых организаций информацию о финансово-хозяйственной деятельности лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, и получать такую информацию;

2.1) запрашивать у налоговых органов сведения о наименовании и месте нахождения банков и иных кредитных организаций, в которых открыты счета лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, а также о видах и номерах банковских счетов указанных

лиц и получать такую информацию; (в ред. Федерального закона от 05.12.2022 № 498-ФЗ).

3) направлять своих представителей для участия в проводимых иностранным агентом мероприятиях;

4) проводить проверки соблюдения иностранными агентами, иными лицами законодательства Российской Федерации об иностранных агентах;

5) выдавать обязательные для исполнения в срок, составляющий не менее одного месяца, предписания об устранении выявленных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации;

6) при поступлении информации о том, что лицо, указанное в части 5 статьи 1 настоящего Федерального закона, своими действиями (бездействием) способствует нарушению иностранным агентом законодательства Российской Федерации об иностранных агентах, вынести такому лицу письменное предупреждение с указанием допущенного нарушения и срока его устранения, составляющего не менее одного месяца. (в ред. Федерального закона от 24.07.2023 № 358-ФЗ).

10. В ходе проведения контрольных мероприятий лицо, деятельность которого выступает в качестве объекта контроля, вправе давать пояснения, представлять дополнительно любые сведения и материалы по своему усмотрению.

11. Уполномоченный орган ежегодно представляет палатам Федерального Собрания Российской Федерации доклад о деятельности иностранных агентов, содержащий в том числе информацию об участии их в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, о поступлении и расходовании денежных средств, а также о результатах контроля за их деятельностью.

Статья 11. Ограничения, связанные со статусом иностранного агента.

1. Физическое лицо, включенное в реестр, не может замещать должности в органах публичной власти, в том числе выборные должности, должности государственной гражданской службы и муниципальной службы, быть членом избирательной комиссии, комиссии референдума, представителем общественности в квалификационных коллегиях судей. (в ред. Федеральных законов от 15.05.2024 № 99-ФЗ, от 13.12.2024 № 466-ФЗ).

2. Включение должностного лица или гражданина в реестр может являться основанием для отказа в допуске к государственной тайне.

3. Иностранный агент не вправе принимать участие в деятельности комиссий, комитетов, консультативных, совещательных, экспертных и иных органов, образованных при органах публичной власти.

4. Не могут быть допущены к выдвижению кандидатур в состав общественной наблюдательной комиссии общественные объединения, включенные в реестр.

5. Не допускается проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) иностранными агентами.

6. Иностранный агент не вправе осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов, списков кандидатов, избранию зарегистрированных кандидатов, выдвижению инициативы проведения референдума и проведению референдума, достижению определенного результата на выборах, референдуме, а также в иных формах участвовать в избирательных кампаниях, кампаниях референдума. Иностранным агентам запрещается вносить пожертвования в избирательные фонды кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, в фонды референдума.

7. В целях организации и проведения публичного мероприятия запрещаются перечисление и (или) получение денежных средств, а также передача и (или) получение иного имущества от иностранных агентов. Иностранный агент не вправе быть организатором публичного мероприятия.

8. Не допускаются пожертвования политической партии и ее региональным отделениям от иностранных агентов, а также не допускается заключение политической партией, ее региональным отделением и иным структурным подразделением сделок с иностранными агентами.

9. Иностранный агент не вправе осуществлять просветительскую деятельность в отношении несовершеннолетних и (или) педагогическую деятельность в государственных и муниципальных образовательных организациях. Образовательная деятельность в отношении несовершеннолетних не может осуществляться организациями, признанными иностранными агентами.

10. Иностранный агент не вправе производить информационную продукцию для несовершеннолетних.

11. Иностранный агент не вправе принимать участие в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в закупках товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также принимать участие в отборе исполнителей услуг в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2020 года № 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере».

12. Иностранный агент не вправе получать государственную финансовую и иную имущественную поддержку, в том числе при осуществлении творческой деятельности. (в ред. Федерального закона от 24.07.2023 № 358-ФЗ).

13. Не подлежат страхованию денежные средства, размещенные иностранными агентами (за исключением физических лиц) или в их пользу.

14. На иностранных агентов распространяются ограничения и запреты, предусмотренные Налоговым кодексом Российской Федерации, в том числе в части, касающейся применения упрощенной системы налогообложения.

15. Иностранный агент не вправе применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность.

16. На иностранных агентов распространяются ограничения и запреты, предусмотренные Федеральным законом от 29 апреля 2008 года № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».

17. Иностранный агент не вправе осуществлять эксплуатацию значимых объектов критической информационной инфраструктуры и осуществлять деятельность по обеспечению безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры.

18. Иностранный агент не вправе участвовать в качестве эксперта в проведении государственной экологической экспертизы, участвовать в организации и проведении общественной экологической экспертизы.

19. Иностранный агент не вправе осуществлять общественный контроль в области охраны окружающей среды (общественный экологический контроль). (в ред. Федерального закона от 25.12.2023 № 683-ФЗ).

19.1. Иностранный агент не вправе участвовать в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. (в ред. Федерального закона от 08.08.2024 № 322-ФЗ).

20. На иностранных агентов распространяются ограничения и запреты, предусмотренные Федеральным законом от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе». (в ред. Федерального закона от 11.03.2024 № 42-ФЗ).

21. Иностранный агент вправе получать денежные средства от отчуждения недвижимого имущества и (или) транспортных средств, от сдачи их в аренду, вознаграждение и иные платежи (в том числе неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции) в связи с отчуждением или использованием исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, а также доходы в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках, доходы от долевого участия в организациях (в том числе в виде дивидендов) только посредством их зачисления на специальный счет, указанный в части 14 статьи 9 настоящего Федерального закона. Зачисление денежных средств на указанный специальный счет признается надлежащим исполнением обязательств лица, осуществившего платеж. (в ред. Федерального закона от 28.12.2024 № 520-ФЗ).

Статья 12. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации об иностранных агентах.

1. Нарушение законодательства Российской Федерации об иностранных агентах влечет за собой в установленном порядке административную, уголовную и иную ответственность.

2. Неоднократное непредставление юридическим лицом, включенным в реестр, а также общественным объединением, действующим без образования юридического лица, иным объединением лиц, включенными в реестр, в установленный срок сведений, предусмотренных статьей 9 настоящего Федерального закона, является основанием для обращения уполномоченного органа или его территориального органа в суд с заявлением о ликвидации указанных лиц.

3. Уполномоченный орган направляет иностранному агенту в письменной форме мотивированное решение о запрете осуществления заявленной для осуществления либо осуществляемой программы (ее части). Иностранный агент, получивший решение о запрете осуществления программы (ее части), не вправе приступать к осуществлению этой программы (ее части), обязан прекратить деятельность, связанную с осуществлением этой программы (ее части). Невыполнение указанного решения влечет за собой ликвидацию юридического лица, включенного в реестр, а также общественного объединения, действующего без образования юридического лица, иного объединения лиц, включенных в реестр, по решению суда по иску уполномоченного органа или его территориального органа.

4. В случае непредставления иностранным агентом в установленный срок сведений, предусмотренных статьей 9 настоящего Федерального закона, несоблюдения требований, установленных частью 12 статьи 9 настоящего Федерального закона, либо иных нарушений законодательства Российской Федерации об иностранных агентах уполномоченный орган вправе направить в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, запрос об ограничении доступа к информационному ресурсу иностранного агента. Порядок взаимодействия федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с иностранными агентами, порядок ограничения и возобновления доступа к соответствующему информационному ресурсу устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Статья 13. Признание утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации.

Признать утратившими силу:

1) части третью - седьмую статьи 6, статью 25.1 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-I «О средствах массовой информации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 7, ст.

300; Собрание законодательства Российской Федерации, 2019, № 49, ст. 6985);

2) часть пятую статьи 27, часть шестую статьи 29, статью 29.1, части шестую - девятую статьи 38 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 21, ст. 1930; 2021, № 1, ст. 20);

3) пункт 6 статьи 2, пункт 10 статьи 13.1, абзацы пятый и шестой пункта 1 статьи 24, абзацы второй и третий пункта 3, подпункты 5 и 6 пункта 4.2, пункт 4.5, абзацы второй - четвертый пункта 7, пункты 7.1 - 7.3, 16 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 145; 2006, № 3, ст. 282);

4) пункт 3 статьи 3 Федерального закона от 10 января 2006 года № 18-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 3, ст. 282);

5) статью 2.1 Федерального закона от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7597; 2021, № 1, ст. 20);

6) пункт 2 статьи 1 Федерального закона от 2 декабря 2019 года № 426-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации»» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2019, № 49, ст. 6985);

7) пункт 1 статьи 3 и статью 5 Федерального закона от 30 декабря 2020 года № 481-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия угрозам национальной безопасности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2021, № 1, ст. 20);

8) статью 5 Федерального закона от 14 марта 2022 года № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2022, № 12, ст. 1787).

Статья 14. Заключительные положения.

1.Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 декабря 2022 года.

2.Лица, которые на день вступления в силу настоящего Федерального закона включены в реестры, предусмотренные частью пятой статьи 6 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-I «О средствах массовой информации», частью четвертой статьи 29.1 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», пунктом 10 статьи 13.1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», список, предусмотренный частью 3 статьи 2.1 Федерального закона от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», сохраняют (приобретают) статус иностранного агента и подлежат включению в реестр, предусмотренный статьей 5 настоящего Федерального закона.

3. К нормативным правовым актам Российской Федерации, предусмотренным настоящим Федеральным законом и устанавливающим обязательные требования, не применяются положения части 1 статьи 3 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».

Президент
Российской Федерации
В. ПУТИН
Москва, Кремль
14 июля 2022 года
№ 255-ФЗ

Приложение 5

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами"

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 25 декабря 2018 г. № 50
О ПРАКТИКЕ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ДЕЛ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И АКТОВ, СОДЕРЖАЩИХ РАЗЪЯСНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ОБЛАДАЮЩИХ НОРМАТИВНЫМИ СВОЙСТВАМИ

В целях обеспечения единообразного применения судами общей юрисдикции и Судом по интеллектуальным правам законодательства при производстве по делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать следующие разъяснения.

1. Оспаривание нормативного правового акта, а также акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами (далее также - акт, обладающий нормативными свойствами), является самостоятельным способом защиты прав и свобод граждан и организаций и осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными главой 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ), главой 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Такое оспаривание производится посредством подачи административного искового заявления, заявления о признании недействую-

щим нормативного правового акта (далее также - заявление об оспаривании нормативного правового акта), как не соответствующего федеральному закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и в связи с этим не подлежащим применению для регулирования тех или иных общественных отношений, а также посредством подачи административного искового заявления, заявления о признании недействующим акта, обладающего нормативными свойствами (далее также - заявление об оспаривании акта, обладающего нормативными свойствами), как не соответствующего по своему содержанию действительному смыслу разъясняемых нормативных положений.

Последствием признания судом нормативного правового акта, а также акта, обладающего нормативными свойствами, недействующим является его исключение из системы правового регулирования полностью или в части.

2. Признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке управомоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Вместе с тем признание того или иного акта нормативным правовым во всяком случае зависит от анализа его содержания, который осуществляется соответствующим судом.

Так, следует учитывать, что акт может являться обязательным для неопределенного круга лиц, в частности, в случаях, когда он издается в целях установления правового режима конкретного объекта публичного права (например, правовой акт об установлении границы территории, на которой осуществляется территориальное общественное самоуправление, об установлении границ зон с особыми условиями использования территории, решение о резервировании земель для государственных и муниципальных нужд, об утверждении генеральных планов поселений, городских округов, схем территориального планирования муниципальных районов, субъектов Российской Федерации,

двух и более субъектов Российской Федерации, Российской Федерации).

В отдельных случаях о нормативном характере оспариваемого акта могут свидетельствовать утвержденные данным актом типовые, примерные приложения, содержащие правовые нормы. С учетом этого отсутствие в самом оспариваемом акте положений нормативного характера не может оцениваться в отрыве от приложений и служить основанием для отказа в рассмотрении дела по правилам главы 21 КАС РФ, главы 23 АПК РФ.

3. Существенными признаками, характеризующими акты, содержащие разъяснения законодательства и обладающие нормативными свойствами, являются: издание их органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, уполномоченными организациями или должностными лицами, наличие в них результатов толкования норм права, которые используются в качестве общеобязательных в правоприменительной деятельности в отношении неопределенного круга лиц.

4. Решая вопрос о полномочиях судов по рассмотрению заявления об оспаривании нормативного правового акта, необходимо учитывать вид оспариваемого нормативного правового акта и вид нормативного правового акта, о проверке на соответствие которому ставится вопрос в заявлении.

К компетенции Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции, Суда по интеллектуальным правам (далее также - суды) отнесены дела об оспаривании полностью или в части нормативных правовых актов ниже уровня федерального закона по основаниям их противоречия нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу (например, дела об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации по основаниям их противоречия федеральным законам).

При этом следует иметь в виду, что суды не рассматривают дела об оспаривании:

решений межгосударственных органов на предмет их соответствия международным договорам Российской Федерации (например,

решений Евразийской экономической комиссии или их отдельных положений по основаниям противоречия Договору о Евразийском экономическом союзе и (или) международным договорам в рамках Союза);

актов Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации по основаниям их противоречия федеральным законам в случаях, когда проверка соответствия указанных нормативных правовых актов федеральному закону невозможна без установления их соответствия Конституции Российской Федерации;

конституций и уставов субъектов Российской Федерации, поскольку проверка соответствия учредительного акта субъекта Российской Федерации федеральному закону сопряжена с установлением его соответствия нормам Конституции Российской Федерации;

законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации.

При наличии в субъекте Российской Федерации конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации суды общей юрисдикции не вправе рассматривать дела о проверке соответствия законов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, поскольку в указанном случае в соответствии с частями 1, 3 статьи 27 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" и на основании законодательства субъекта Российской Федерации рассмотрение этих дел отнесено к компетенции конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации (часть 5 статьи 208 КАС РФ).

Вместе с тем, если в субъекте Российской Федерации такой суд не создан (то есть отсутствует возможность осуществления иного судебного порядка оспаривания нормативных правовых актов на предмет соответствия их конституции или уставу субъекта Российской Федерации), то в целях реализации гарантированного частью 1 статьи 46

Конституции Российской Федерации права на судебную защиту рассмотрение названных выше дел осуществляется судами общей юрисдикции.

5. С административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что оспариваемым актом нарушены, нарушаются или могут быть нарушены их права, свободы и законные интересы, в том числе лица, в отношении которых применен этот акт, а также иные лица, чьи права, свободы, законные интересы затрагиваются данным актом (пункт 3 части 1 статьи 128, часть 1 статьи 208 КАС РФ).

Указанные лица вправе обратиться в суд общей юрисдикции с коллективным административным исковым заявлением (статья 42 КАС РФ).

С заявлением о признании недействующим нормативного правового акта федерального органа исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии (далее также - нормативный правовой акт об интеллектуальных правах) вправе обратиться граждане, организации и иные лица, если они полагают, что такой оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы, а также иные лица, чьи права, законные интересы затрагиваются данным актом (статья 191, часть 1 статьи 192 АПК РФ).

Названные выше лица вправе обратиться в Суд по интеллектуальным правам с заявлением, направленным на защиту прав и законных интересов группы лиц, о признании недействующим нормативного правового акта об интеллектуальных правах (статья 225.10, часть 3 статьи 225.11 АПК РФ).

6. С административным исковым заявлением о признании акта, обладающего нормативными свойствами, недействующим, а также с

заявлением о признании недействующим акта федерального органа исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами (далее также - акт об интеллектуальных правах, обладающий нормативными свойствами), вправе обратиться лица, являющиеся субъектами отношений, регулируемых разъясненным нормативным правовым актом, если они полагают, что актом, обладающим нормативными свойствами, нарушены, нарушаются или могут быть нарушены их права, свободы и законные интересы в связи с тем, что оспариваемый акт обладает нормативными свойствами и по своему содержанию не соответствует действительному смыслу разъясняемых нормативных положений, в том числе лица, в отношении которых применен разъясненный нормативный правовой акт, а также иные лица, чьи права, свободы, законные интересы затрагиваются оспариваемым актом (пункт 3 части 1 статьи 128, часть 1 статьи 208, часть 2 статьи 217.1 КАС РФ, части 1, 2 статьи 195.1 АПК РФ).

Указанные лица вправе обратиться в суд общей юрисдикции с коллективным административным исковым заявлением об оспаривании акта, обладающего нормативными свойствами (статья 42 КАС РФ), в Суд по интеллектуальным правам - с заявлением, направленным на защиту прав и законных интересов группы лиц, о признании недействующим акта об интеллектуальных правах, обладающего нормативными свойствами (статья 225.10, часть 3 статьи 225.11 АПК РФ).

7. С заявлением об оспаривании нормативного правового акта, в том числе принятого референдумом субъекта Российской Федерации или местным референдумом, в суд может обратиться Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), орган местного самоуправления, глава муниципального образования, полагающие, что

принятый нормативный правовой акт не соответствует иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, нарушает их компетенцию или права, свободы и законные интересы граждан, организаций, иных лиц (часть 3 статьи 208 КАС РФ).

Нарушением компетенции, в частности, следует считать издание нормативного правового акта, регулирующего полностью или в части отношения, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации подлежат регулированию нормативным правовым актом, издаваемым административным истцом. В заявлении об оспаривании нормативного правового акта должно быть указано, в чем конкретно состоит нарушение оспариваемым нормативным правовым актом или его частью компетенции соответствующего должностного лица или органа.

В силу статьи 133 Конституции Российской Федерации одной из гарантий местного самоуправления является право на судебную защиту. В связи с этим органы местного самоуправления, главы муниципальных образований вправе обращаться в суды общей юрисдикции с административными исками об оспаривании нормативных правовых актов, а также актов, обладающих нормативными свойствами, не только по основаниям нарушения их компетенции, но и по основаниям нарушения оспариваемым правовым актом других прав местного самоуправления.

8. По смыслу частей 2, 3, 5 статьи 40, части 2 статьи 208 КАС РФ общественное объединение вправе обратиться в суд общей юрисдикции с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части в защиту прав, свобод и законных интересов членов данного общественного объединения или в защиту неопределенного круга лиц в случае, если это предусмотрено федеральным законом (например, часть 4 статьи 4 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», абзац восьмой пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», абзац девятый части 2 статьи 45 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

9. В соответствии с полномочиями, предоставленными прокурору Федеральным законом от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», он вправе оспорить в суде общей

юрисдикции нормативные правовые акты, а также акты, обладающие нормативными свойствами, в порядке, предусмотренном главой 21 КАС РФ. Прокурор имеет право на обращение с административным иском о признании не действующими полностью или в части нормативных правовых актов (в том числе нарушающих права и свободы гражданина), издаваемых, в частности, федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и их должностными лицами (пункт 2 статьи 1, пункт 3 статьи 22, статьи 23 и 28 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», статья 39, часть 3 статьи 208 КАС РФ).

Прокурор, обратившийся в суд с таким административным иском, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного истца, за исключениями, предусмотренными КАС РФ, и поэтому не дает заключения по административному делу.

Если прокурор не обращается в суд с административным исковым заявлением, а вступает в процесс по административному делу на основании части 7 статьи 39 КАС РФ, он дает заключение по административному делу (части 4, 7 статьи 39, часть 4 статьи 213 КАС РФ).

10. Прокурор, а также в случаях, предусмотренных федеральным законом, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы могут обратиться с заявлением об оспаривании нормативного правового акта об интеллектуальных правах или акта об интеллектуальных правах, обладающего нормативными свойствами (статьи 52, 53, часть 2 статьи 192, часть 2 статьи 195.1 АПК РФ).

При обращении прокурора или соответствующего органа в Суд по интеллектуальным правам в заявлении о признании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, недействующим должно быть указано, в частности, в чем заключается нарушение (угроза нарушения) оспариваемым актом или его отдельными положениями публичных интересов или прав и (или) законных интересов граждан, организаций, иных лиц. Отсутствие такого указания в заявлении, нарушение иных требований, предъявляемых АПК

РФ к заявлению, являются основанием для оставления заявления без движения (статья 128, часть 2 статьи 192, статья 193 АПК РФ).

11. В случаях, предусмотренных федеральными конституционными законами, КАС РФ и другими федеральными законами, федеральные органы исполнительной власти, иные государственные органы вправе обратиться в суд с административным иском о признании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, недействующим (часть 1 статьи 40 КАС РФ).

12. В порядке, предусмотренном главой 21 КАС РФ, не подлежат рассмотрению судами, в частности, требования об оспаривании:

локальных нормативных актов, принимаемых, например, на основании статьи 8 Трудового кодекса Российской Федерации, статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статьи 24 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», статьи 16 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»;

правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) об отрешении от должности главы муниципального образования или главы местной администрации, принятого в случаях, предусмотренных статьей 74 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

ответов, данных государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами при реализации обязанности, предусмотренной Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», за исключением случаев, когда такие ответы приобрели характер актов, обладающих нормативными свойствами, например, при доведении их содержания до сведения подведомственных органов и (или) организаций либо размещении их на официальном сайте соответствующего органа власти.

13. В случае, если при принятии заявления об оспаривании нормативного правового акта судья придет к выводу, что оспариваемый

правовой акт не является нормативным и дело о его оспаривании неподсудно данному суду, он выносит определение о возвращении заявления с обоснованием своих выводов и указанием, в какой суд следует обратиться.

Если дело об оспаривании такого акта отнесено к подсудности данного суда, то судья вправе оставить заявление без движения и разъяснить заявителю необходимость оформления заявления с соблюдением положений процессуального законодательства.

Если вывод о ненормативном характере оспоренного акта сделан после принятия заявления к производству, суд вправе перейти к рассмотрению соответствующего дела в надлежащем порядке производства (например, по правилам главы 22 КАС РФ, главы 24 АПК РФ) и продолжить подготовку к судебному разбирательству и (или) судебное разбирательство по делу при условии, что не имеется иных препятствий для этого, например, таких как неподсудность дела суду, несоответствие поданного заявления и (или) приложенных к нему документов требованиям, предусмотренным процессуальным законодательством.

При установлении неподсудности спора дело передается в суд, к подсудности которого оно отнесено законом, в порядке, предусмотренном статьей 27 КАС РФ, статьей 39 АПК РФ. В случае несоответствия поданного заявления и (или) приложенных к нему документов необходимым требованиям суд вправе установить разумный срок для устранения недостатков поданного заявления и (или) прилагаемых к нему документов, а при несоблюдении данного срока - оставить заявление без рассмотрения (пункт 5 части 1 статьи 196 КАС РФ, часть 5 статьи 3 АПК РФ).

14. Административные исковые требования об оспаривании нормативного правового акта, а также акта, обладающего нормативными свойствами, не могут быть рассмотрены судом общей юрисдикции совместно с иными материально-правовыми требованиями.

15. В административном исковом заявлении об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, должны быть указаны сведения о том, какие права, свободы и законные интересы нарушены или могут быть нарушены оспариваемым актом, или о том, что существует реальная угроза их нарушения (пункт 5 части 2 статьи 209 КАС РФ).

При несоблюдении данных требований административное исковое заявление оставляется без движения (статья 130, часть 3 статьи 210 КАС РФ).

В свою очередь, если из сведений, содержащихся в заявлении и (или) приложенных к нему документах, с очевидностью следует, что административный истец не может выступать субъектом отношений, регулируемых оспариваемым актом, либо следует, что оспариваемый акт не может нарушать или иным образом затрагивать права, свободы, законные интересы административного истца (например, гражданин оспаривает нормативный правовой акт законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации, определяющий налоговую ставку налога на имущество организаций), судья отказывает в принятии заявления к производству (пункт 3 части 1 статьи 128, часть 1 статьи 208 КАС РФ).

16. Исходя из положений частей 1 и 2 статьи 193 АПК РФ, судья Суда по интеллектуальным правам проверяет соблюдение предусмотренных требований к форме и содержанию заявления об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами.

В частности, в заявлении должно быть указано, какие права и законные интересы заявителя в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии нарушаются оспариваемым актом или его отдельными положениями, в чем заключаются нарушение или угроза нарушения прав и законных интересов заявителя, либо какие обязанности, по его мнению, на него незаконно возлагаются оспариваемым актом, либо в чем состоят иные препятствия для осуществления заявителем какой-либо деятельности.

В заявлении об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, должен быть указан нормативный правовой акт, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому надлежит проверить оспариваемый акт или его отдельные положения.

Нарушение требований, предъявляемых к заявлению об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, исходя из взаимосвязанных положений части 1 статьи 128, частей 1 и 2 статьи 193 АПК РФ, является основанием для оставления заявления без движения.

17. Согласно части 9 статьи 208 КАС РФ при рассмотрении административных дел об оспаривании нормативных правовых актов, а также актов, обладающих нормативными свойствами, в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, в Верховном Суде Российской Федерации граждане, участвующие в деле и не имеющие высшего юридического образования, ведут дела через представителей, имеющих высшее юридическое образование.

При этом законодательство об административном судопроизводстве не устанавливает требование о необходимости подписания административного искового заявления об оспаривании соответствующего правового акта только лицом, имеющим высшее юридическое образование (административным истцом или его представителем). Допускаются подписание и подача административного искового заявления в суд непосредственно административным истцом, не имеющим высшего юридического образования, тогда как ведение административного дела в суде осуществляется через представителя, имеющего такое образование (части 1, 9 статьи 208 КАС РФ).

18. При рассмотрении судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, обладающих нормативными свойствами, судам надлежит принимать во внимание, что орган государственной власти, к полномочиям которого отнесено осуществление обязательной государственной регистрации нормативных правовых актов, может быть привлечен к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица (статья 47 КАС РФ), третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (статья 51 АПК РФ).

19. Судья отказывает в принятии заявления об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, в соответствии с частью 1 статьи 128, частью 1 статьи 210 КАС РФ, частями 1, 2 статьи 127.1 АПК РФ в следующих случаях:

заявление об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, не подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном КАС РФ, поскольку соответствующее заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке (пункт 1 части 1 статьи 128 КАС РФ);

заявление об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, не подлежит рассмотрению и разрешению в Суде по интеллектуальным правам (пункт 1 части 1 статьи 127.1 АПК РФ);

в заявлении об оспаривании нормативного правового акта оспаривается содержание той части нормативного правового акта, которая дословно воспроизводит положения другого нормативного правового акта, требование в отношении которого не подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства судом общей юрисдикции, Судом по интеллектуальным правам (пункт 1 части 1 статьи 128 КАС РФ, часть 1 статьи 127.1 АПК РФ). Вместе с тем в случае, когда в заявлении оспаривается содержание части нормативного правового акта, дословно воспроизводящей положения другого нормативного правового акта, требование об оспаривании которого подсудно другому суду, судья, в соответствии со статьей 129 КАС РФ, выносит мотивированное определение о возвращении заявления, в котором указывает, в какой суд следует обратиться;

заявление об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, подано в защиту прав, свобод, законных интересов других лиц, в том числе неопределенного круга лиц, органом государственной власти, иным государственным органом, органом местного самоуправления, организацией, должностным лицом либо гражданином, которому КАС РФ или иным федеральным законом не предоставлено право на обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод, законных интересов других лиц, в том числе неопределенного круга лиц (пункт 2 части 1 статьи 128 КАС РФ);

из сведений, содержащихся в административном исковом заявлении и (или) приложенных к нему документах, с очевидностью следует, что административный истец не может выступать субъектом отношений, регулируемых оспариваемым (разъясненным) нормативным правовым актом, либо следует, что оспариваемый акт не может нарушать

или иным образом затрагивать права, свободы, законные интересы административного истца (пункт 3 части 1 статьи 128, часть 1 статьи 208 КАС РФ);

имеется вступившее в законную силу решение суда, которым проверена законность того же нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, либо той же его части, поскольку при рассмотрении и разрешении дела суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении, и выясняет обстоятельства, имеющие значение для дела, в полном объеме, независимо от указания на них лицами, участвующими в деле (часть 7 статьи 213 КАС РФ). В случае, когда акт или часть акта, законность которых уже проверена судом, оспариваются другими лицами, требования которых основаны на иных доводах, не обсуждавшихся судом первой инстанции, в принятии административного искового заявления также должно быть отказано. Данные доводы могут быть приведены этими лицами при обжаловании решения суда в суд кассационной или надзорной инстанции. Вместе с тем судья не вправе отказать в принятии административного искового заявления, если в нем указаны иные основания, по которым акт или его часть не могли быть проверены судом, принявшим решение, вступившее в законную силу (например, когда после рассмотрения дела изменилось законодательство, на соответствие которому проверялись нормативный правовой акт или его часть, нормативный правовой акт или его часть проверялись Судом по интеллектуальным правам в части, относящейся к сфере интеллектуальных прав). В случае, если решение суда по другому делу, которым оспариваемый правовой акт признан недействующим, не вступило в законную силу, суд, рассматривающий дело, вправе приостановить производство по нему до вступления данного решения в законную силу (пункт 4 части 1 статьи 190 КАС РФ, пункт 1 части 1 статьи 143 АПК РФ);

на день подачи заявления об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, оспариваемый акт или его оспариваемые положения прекратили свое действие (пункт 5 части 1 статьи 128, часть 1 статьи 210 КАС РФ, часть 5 статьи 3 АПК РФ). Заинтересованное лицо вправе оспорить в суде в порядке, предусмотренном главами 22 КАС РФ, 24 АПК РФ, решения, действия (бездействие), основанные на таком акте, либо обратиться в

суд в порядке гражданского судопроизводства за защитой частного субъективного права или за освобождением от соответствующей юридической обязанности, поставив вопрос о неприменении при разрешении спора данного акта или его части. Вместе с тем указанное основание для отказа в принятии заявления не применяется в случаях, когда нормативные правовые акты, срок действия которых истек, продолжают применяться к определенным видам правоотношений.

20. Нарушение требований к форме нормативного правового акта, порядку его опубликования или регистрации не является основанием для отказа в принятии к производству заявления об оспаривании нормативного правового акта, поскольку такой акт может применяться и нарушать права, свободы, законные интересы граждан, организаций (часть 8 статьи 213 КАС РФ, часть 5 статьи 3 АПК РФ).

21. Исходя из положений частей 4 и 5 статьи 38 КАС РФ к административным ответчикам по делам об оспаривании нормативных правовых актов относятся орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченная организация, должностное лицо, принявшие оспариваемый акт.

В необходимых случаях суд вправе привлечь к участию в деле также высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации, обнародовавшее оспариваемый акт, принятый представительным (законодательным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, либо главу муниципального образования, подписавшего и обнародовавшего оспариваемый акт, принятый представительным органом муниципального образования.

22. Поскольку задачей судопроизводства при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов или актов, обладающих нормативными свойствами, является обеспечение своевременной и эффективной защиты прав не только административного истца, заявителя, но и неопределенного круга лиц, на которых распространяется действие оспариваемого акта, судам нужно обращать внимание на факты уклонения представителей органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, уполномоченной организации, должностного лица, принявших оспариваемый акт, от явки в судебное заседание. В случае неявки в судебное заседание без уважительных причин лиц, явка которых признана судом обязательной, необходимо обсуждать вопрос о возможности наложения штрафа в порядке и

размере, установленных статьями 122 и 123 КАС РФ, главой 11 АПК РФ.

При этом фактам неявки в судебное заседание, а также фактам отказа от дачи объяснений по существу дела может быть дана соответствующая оценка как судом первой инстанции, так и судом апелляционной инстанции, в частности, при обсуждении вопросов о представлении новых доказательств, а также при рассмотрении дела судом кассационной или надзорной инстанции (статья 200, часть 6 статьи 213, часть 2 статьи 308 КАС РФ, статья 188.1, часть 3 статьи 194 АПК РФ).

23. В целях разрешения вопросов, связанных с установлением и толкованием содержания положений нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, норм иностранного права, технических норм, суд вправе привлечь к участию в деле специалиста (часть 2 статьи 50 КАС РФ, статья 54, часть 1 статьи 87.1 АПК РФ). Суд по интеллектуальным правам вправе в этих целях также направить запрос (часть 1.1 статьи 16 АПК РФ).

В случаях оспаривания нормативных правовых актов по вопросам реализации избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации суд вправе привлечь Центральную избирательную комиссию Российской Федерации к участию в деле для дачи заключения (часть 7 статьи 243 КАС РФ).

При этом следует иметь в виду, что суд не связан содержанием консультации специалиста, заключения Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о толковании положений соответствующего акта и в ходе принятия решения по делу самостоятельно определяет нормы права, подлежащие применению в данном деле, устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле (статья 178 КАС РФ, статья 168 АПК РФ).

24. В соответствии с частью 8 статьи 194 АПК РФ отказ заинтересованного лица, обратившегося в Суд по интеллектуальным правам с заявлением об оспаривании нормативного правового акта, от своего требования, признание требования органом или лицом, которые приняли оспариваемый акт, не препятствуют рассмотрению судом дела по существу.

При применении данной нормы Суду по интеллектуальным правам необходимо учитывать, что при отказе лица, обратившегося в суд с заявлением об оспаривании нормативного правового акта, от своего

требования производство по делу может быть прекращено, за исключением случаев, если о рассмотрении дела по существу ходатайствует иное участвующее в деле лицо в связи с тем, что оспариваемым актом нарушаются его права в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты производства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии.

Если Суд по интеллектуальным правам прекратил производство по делу в связи с отказом заинтересованного лица от заявления (пункт 4 части 1 статьи 150, часть 8 статьи 194 АПК РФ), определение о прекращении производства по делу не является, по смыслу части 7 статьи 194 АПК РФ, основанием для прекращения производства по делу при обращении другого лица с заявлением об оспаривании этого же нормативного правового акта, поскольку оспариваемый акт не был проверен по существу на соответствие нормативному правовому акту большей юридической силы.

25. При рассмотрении дела об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, суд выясняет, нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца, заявителя, имея в виду то, что производство по делу подлежит прекращению, если в ходе его рассмотрения будет установлено, что оспариваемый акт утратил силу, отменен или изменен и перестал затрагивать права, свободы и законные интересы указанного лица, в частности, если суд установит, что нормативный правовой акт не применялся к административному истцу, заявителю, отсутствуют нарушение или угроза нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца, заявителя.

Вместе с тем в случаях, когда оспариваемый нормативный правовой акт до принятия судом решения в установленном порядке отменен, а также когда действие его прекратилось, производство по делу не может быть прекращено, если в период действия такого акта были нарушены права и законные интересы административного истца, заявителя, публичные интересы или права и (или) законные интересы граждан, организаций, иных лиц (часть 2 статьи 194, пункт 1 части 8, часть 11

статьи 213, пункт 1 части 2 статьи 214 КАС РФ, часть 5 статьи 3 АПК РФ).

26. В случае если в процессе рассмотрения дела оспариваемый нормативный правовой акт изменен, отменен или утратил силу и принят иной нормативный правовой акт, аналогичным образом регламентирующий правоотношения, в связи с регулированием которых подано заявление об оспаривании нормативного правового акта, административный истец, заявитель вправе уточнить заявленные требования.

27. В случае оспаривания положений нормативного правового акта, которыми вносятся изменения в положения другого нормативного правового акта (далее - основные нормативные положения), суд вправе предложить административному истцу, заявителю уточнить заявленные требования. Если после такого уточнения станет ясным, что административный истец, заявитель оспаривает положения нормативного правового акта, которыми вносятся изменения в основные нормативные положения, но не оспаривает сами основные нормативные положения, суд проверяет законность положений, вносящих изменения в основные нормативные положения (часть 7 статьи 213 КАС РФ, части 4, 5 статьи 194 АПК РФ).

В случае, когда после уточнения заявленных требований будет установлено, что административный истец, заявитель оспаривает основные нормативные положения в определенной редакции, суд рассматривает заявление об оспаривании нормативного правового акта как требование об оспаривании основных нормативных положений в соответствующей редакции.

Если иное не указано в резолютивной части решения суда, то признание судом недействующими основных нормативных положений означает признание недействующими положений нормативных правовых актов, которыми в основные нормативные положения внесены изменения и (или) дополнения.

28. При проверке соблюдения компетенции органом или должностным лицом, принявшим нормативный правовой акт, суд выясняет, относятся ли вопросы, урегулированные в оспариваемом акте или его части, к предмету ведения Российской Федерации, полномочиям Российской Федерации или полномочиям субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, к ведению субъектов Российской Федерации или к вопросам местного значения. При этом следует

иметь в виду, что законодатель субъекта Российской Федерации по вопросам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов вправе самостоятельно осуществлять правовое регулирование при отсутствии соответствующего регулирования на федеральном уровне.

В указанных случаях суду необходимо проверять, приняты ли оспариваемый акт или его часть в пределах усмотрения субъекта Российской Федерации, предоставленного ему при решении вопросов, отнесенных к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов.

Проверяя полномочия органа (должностного лица), необходимо, в частности, учитывать следующее:

а) суды не вправе обсуждать вопрос о целесообразности принятия органом или должностным лицом оспариваемого акта, поскольку это относится к исключительной компетенции органов государственной власти Российской Федерации, ее субъектов, органов местного самоуправления и их должностных лиц;

б) общие принципы разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации закреплены в статьях 71 - 73 Конституции Российской Федерации, статьях 1, 26.1, 26.3, 26.3-1 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», вопросы местного значения - в главе 3 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

в) органы государственной власти субъектов Российской Федерации не вправе регулировать отношения по вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, связанные с видами деятельности, лицензирование которых осуществляется федеральным органом исполнительной власти в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами;

г) нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации не могут устанавливаться санкции (меры ответственности) за

нарушения налогового законодательства (подпункт 6 пункта 2 статьи 1 Налогового кодекса Российской Федерации);

д) субъекты Российской Федерации могут предусматривать санкции в законах, регламентирующих ответственность за административные правонарушения, принимаемых в пределах их компетенции, то есть по вопросам, не имеющим федерального значения и (или) не урегулированным на федеральном уровне (статьи 1.3, 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях);

е) нормативными правовыми актами органов местного самоуправления или должностных лиц не может быть предусмотрена какая-либо ответственность за их неисполнение (санкция как мера принуждения). Такая ответственность регулируется федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Если судом будет установлено, что оспариваемый акт или его часть приняты по вопросу, который не мог быть урегулирован нормативным правовым актом данного уровня, или приняты с нарушением полномочий органа, издавшего этот акт, то оспариваемый акт или его часть признаются недействующими.

Разрешая вопрос о соблюдении органом или должностным лицом компетенции при издании оспариваемого нормативного правового акта, следует учитывать, что воспроизведение в этом акте положений нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, само по себе не свидетельствует о незаконности оспариваемого акта.

29. При проверке соблюдения порядка принятия оспариваемого нормативного правового акта суд выясняет, соблюдены ли существенные положения нормативного правового акта, регулирующие процедуру принятия актов данного вида. При этом надлежит иметь в виду, что положения нормативного правового акта, регламентирующие данный порядок, не могут противоречить положениям нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, регулирующим эти же процедурные вопросы. Например, не может быть признан законным оспариваемый нормативный правовой акт в случаях, когда:

процедура принятия закона субъекта Российской Федерации противоречит части 2 статьи 7 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;

нормативный правовой акт представительного органа муниципального образования принят на заседании этого органа, правомочного в соответствии с уставом данного муниципального образования, если на заседании присутствовало менее 50 процентов от числа избранных депутатов (статья 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

30. Выясняя вопрос о соблюдении правил введения в действие оспариваемого нормативного правового акта, необходимо проверять, соблюден ли порядок его государственной регистрации (если государственная регистрация данного акта предусмотрена законодательством), опубликования и вступления в силу.

При этом следует учитывать, что включение нормативных правовых актов в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации выполняет учетную функцию, не является государственной регистрацией и условием их вступления в силу. Следовательно, несоблюдение требований о включении акта в указанный регистр не может служить основанием для признания акта недействующим.

31. Проверяя соблюдение порядка опубликования нормативного правового акта, необходимо учитывать следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

В случае если законодательством Российской Федерации предусмотрено обязательное опубликование нормативного правового акта и в средстве массовой информации (в нескольких средствах массовой информации), и на "Официальном интернет-портале правовой информации", официальным опубликованием акта следует признавать его первое размещение в одном из предусмотренных мест опубликования.

Учитывая, что целью официального опубликования нормативного правового акта является обеспечение возможности ознакомиться с содержанием этого акта тем лицам, права и свободы которых он затрагивает, в исключительных случаях при отсутствии в публичном образовании периодического издания, осуществляющего официальное опубликование нормативных правовых актов, принимаемых в этом

публичном образовании, и при опубликовании оспариваемого акта в ином печатном издании либо обнародовании акта (например, в порядке, предусмотренном учредительными документами публичного образования) необходимо проверять, была ли обеспечена населению публичного образования и иным лицам, чьи права и свободы затрагивает принятый акт, возможность ознакомиться с его содержанием. Если такая возможность была обеспечена, порядок опубликования нормативного правового акта не может признаваться нарушенным по мотиву опубликования не в том печатном издании либо доведения его до сведения населения в ином порядке.

В том случае, когда нормативный правовой акт был опубликован не полностью (например, без приложений) и оспаривается только в той части, которая была официально опубликована, порядок опубликования не может признаваться нарушенным по мотиву опубликования нормативного правового акта не в полном объеме.

32. Проверяя соблюдение требований к государственной регистрации нормативного правового акта, следует выяснять, имеется ли решение о государственной регистрации данного нормативного правового акта и принято ли оно уполномоченным на то органом в установленном порядке.

В силу пункта 13 статьи 20 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» нормативные правовые акты избирательных комиссий не подлежат государственной регистрации.

33. Проверяя соблюдение порядка вступления в силу нормативного правового акта, затрагивающего права и свободы административного истца, заявителя, необходимо устанавливать дату официального опубликования (обнародования) этого акта и принимать во внимание, что в отдельных случаях дата вступления акта в силу должна быть определена с учетом правил, предусмотренных иными нормативными правовыми актами.

Если в самом нормативном правовом акте установлена дата вступления его в силу, но в отношении нормативных правовых актов, регулирующих данный вид общественных отношений, предусмотрены специальные правила вступления их в силу (в частности, в отношении актов налогового, таможенного законодательства), следует проверять

соблюдение этих правил при определении даты вступления в силу оспариваемого акта. Например, порядок вступления в силу нормативного правового акта, принятого законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации, вводящего региональный налог, необходимо признавать нарушенным, если такой акт вступил в силу ранее 1 января года, следующего за годом принятия акта, и ранее одного месяца со дня его официального опубликования, поскольку в данном случае не были соблюдены специальные правила вступления в силу актов законодательства о налогах, установленные абзацем четвертым пункта 1 статьи 5 Налогового кодекса Российской Федерации.

34. Если судом будет установлено, что оспариваемый акт принят в пределах полномочий органа или должностного лица с соблюдением требований законодательства к форме нормативного правового акта, порядку принятия и введения его в действие, суду следует проверить, соответствует ли содержание акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Поскольку согласно части 7 статьи 213 КАС РФ, части 5 статьи 194 АПК РФ суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в заявлении об оспаривании нормативного правового акта, и выясняет обстоятельства, имеющие значение для дела, в полном объеме, оспариваемый акт или его часть подлежат проверке на предмет соответствия не только нормативным правовым актам, указанным в административном исковом заявлении, заявлении, но и другим нормативным правовым актам, регулирующим данные отношения и имеющим большую юридическую силу.

35. Проверяя содержание оспариваемого акта или его части, необходимо также выяснять, является ли оно определенным. Если оспариваемый акт или его часть вызывают неоднозначное толкование, оспариваемый акт в такой редакции признается не действующим полностью или в части с указанием мотивов принятого решения.

Вместе с тем нормативный правовой акт не может быть признан недействующим, если суд придет к выводу, что по своему содержанию оспариваемый акт или его часть не допускают придаваемое им при правоприменении толкование. Этот вывод должен быть обоснован в решении суда. При этом в решении суда указывается на надлежащее толкование.

6. Проверяя соответствие акта, обладающего нормативными свойствами, действительному смыслу разъясняемых им нормативных положений, суд устанавливает смысл разъясняемых положений, учитывая буквальное значение содержащихся в них слов и выражений, а также их место в системе права, взаимосвязи с другими правовыми нормами, цели и условия принятия соответствующего нормативного правового акта.

37. В случае если в связи с признанием судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части выявлена недостаточная правовая урегулированность административных и иных публичных правоотношений, которая может повлечь нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд вправе возложить на орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченную организацию или должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный не действующим полностью или в части (часть 4 статьи 216 КАС РФ, часть 5 статьи 3 АПК РФ).

Следует иметь в виду, что, поскольку при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов полномочия судов ограничены проверкой законности соответствующих актов, данная правовая норма подлежит применению лишь в случаях, когда в нормативном правовом акте, имеющем большую юридическую силу, предусмотрена обязанность соответствующего органа, организации или лица принять нормативный правовой акт или соответствующие положения нормативного правового акта.

38. Установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречат нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, суд, руководствуясь пунктом 1 части 2, пунктом 1 части 4 статьи 215 КАС РФ, признает этот нормативный правовой акт не действующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени.

Нормативный правовой акт или его часть могут быть признаны не действующими с того времени, когда они вошли в противоречие с нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу. В случае если оспариваемый акт был принят ранее нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, он или его

часть могут быть признаны не действующими со дня вступления в силу нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, которому он или его часть стали противоречить. Оспариваемый акт, принятый позднее нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, которому он или его часть не соответствуют, может быть признан судом, не действующим полностью или в части со дня вступления в силу оспариваемого акта.

Если нормативный правовой акт до принятия решения суда применялся и на основании этого акта были реализованы права граждан и организаций, суд может признать его не действующим полностью или в части со дня вступления решения в законную силу.

Нормативные правовые акты, которые в соответствии со статьей 125 Конституции Российской Федерации могут быть проверены в процедуре конституционного судопроизводства, признаются судом не действующими со дня вступления решения в законную силу.

При удовлетворении требования об оспаривании нормативного правового акта, который до принятия решения суда отменен в установленном законом порядке или действие которого прекратилось, суд может признать данный акт не действующим полностью или в части со дня, когда такой акт (отдельные положения акта) вошел в противоречие с нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу, если соответствующая дата предшествует дню отмены оспоренного акта или дню прекращения его действия и если отсутствуют основания для признания такого акта не действующим с иной даты (пункт 1 части 2, пункт 1 части 4 статьи 215 КАС РФ).

Обстоятельства, в связи с которыми суд пришел к выводам о необходимости признания акта или его части не действующими с того или иного времени, должны быть отражены в мотивировочной части решения.

Указанные в мотивировочной части вступившего в законную силу решения суда обстоятельства, свидетельствующие о законности или незаконности оспоренного акта (например, дата, с которой оспоренный акт вступил в противоречие с нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу, отсутствие у органа государственной власти компетенции по принятию оспоренного акта), имеют преюдициальное значение для неопределенного круга лиц при рас-

смотрении других дел, в том числе касающихся периода, предшествующего дню признания оспоренного акта недействующим (часть 2 статьи 64 КАС РФ, части 2, 3 статьи 69 АПК РФ).

Аналогичные правила применяются Судом по интеллектуальным правам по смыслу части 5 статьи 195 АПК РФ.

39. Согласно пункту 1 части 5 статьи 217.1 КАС РФ, части 5 статьи 3 АПК РФ, по общему правилу, акты, обладающие нормативными свойствами, содержащие разъяснения, не соответствующие смыслу разъясняемых положений, признаются судом не действующими полностью или в части со дня их принятия. Вместе с тем с учетом обстоятельств конкретного дела суд вправе признать такой акт не действующим с иной определенной им даты (например, в случае, когда после принятия акта, обладающего нормативными свойствами, разъясняемые им нормативные положения изменились, в результате чего оспоренный акт перестал соответствовать разъясняемым положениям со дня вступления в силу изменений).

40. Следует иметь в виду, что акты, не прошедшие государственную регистрацию (если такая регистрация является обязательной), не опубликованные в предусмотренном порядке, а равно имеющие иные нарушения порядка принятия и введения в действие, свидетельствующие об отсутствии у них юридической силы, не влекут правовых последствий и не могут регулировать соответствующие правоотношения независимо от выявления указанных нарушений в судебном порядке. Установив такие нарушения, суд принимает решение о признании оспариваемого акта не действующим полностью (в том числе и при оспаривании в суд его отдельных положений), как не имеющего юридической силы с момента его принятия, вывод о чем должен содержаться в резолютивной части судебного акта.

41. В порядке упрощенного (письменного) производства могут быть рассмотрены требования об оспаривании нормативных правовых актов, которые имеют меньшую юридическую силу и воспроизводят содержание нормативного правового акта, признанного судом не действующим полностью или в части, либо на нем основаны и из него вытекают, а также требования об оспаривании нормативного правового акта, повторно принятого в целях преодоления решения суда о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в

части, либо требования об оспаривании положений нормативного правового акта, содержащих правовое регулирование, тождественное по смыслу ранее признанному недействующим (части 2, 3 и 5 статьи 216, пункт 4 статьи 291 КАС РФ).

42. Порядок и последствия рассмотрения в суде апелляционной инстанции заявления об отказе административного истца от административного иска об оспаривании нормативного правового акта или акта, обладающего нормативными свойствами, определяются по правилам, установленным статьей 157 КАС РФ (часть 2 статьи 304 КАС РФ).

Согласно части 5 статьи 46, части 10 статьи 213, пункту 2 части 2 статьи 214 КАС РФ суд апелляционной инстанции не принимает отказ административного истца от административного иска, если это противоречит закону, нарушает права других лиц или имеются публичные интересы, препятствующие принятию судом данного отказа (например, в случае когда в суде апелляционной инстанции заявлен отказ от административного иска по делу, в котором принято решение, содержащее вывод о несоответствии применения оспоренного акта истолкованию данного акта, выявленному судом с учетом его места в системе нормативных правовых актов).

43. В связи с тем, что нормами КАС РФ, АПК РФ не установлено каких-либо особенностей в отношении судебных расходов по делам об оспаривании нормативных правовых актов или актов, обладающих нормативными свойствами, вопрос об этих расходах разрешается судом на основании правил, предусмотренных главой 10 КАС РФ, главой 9 АПК РФ.

В том случае, если не действующим полностью или в части признан нормативный правовой акт, принятый представительным (законодательным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации и подписанный высшим должностным лицом этого субъекта Российской Федерации (либо принятый представительным органом муниципального образования и подписанный главой муниципального образования), судебные расходы, в том числе расходы по уплате государственной пошлины, подлежат возмещению представительным органом, который является административным ответчиком по данному делу.

44. С учетом того, что обязанность печатного издания, в котором был официально опубликован нормативный правовой акт, опубликовать решение суда (после вступления его в законную силу) о признании этого акта или его части недействующими либо сообщение о решении суда прямо вытекает из положений пункта 2 части 4 статьи 215 КАС РФ, статьи 196 АПК РФ, статьи 35 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации», вступившее в законную силу решение суда должно быть направлено судом в соответствующее печатное издание.

В том случае, если в публичном образовании отсутствует печатное издание, осуществляющее официальное опубликование нормативных правовых актов, принимаемых в этом публичном образовании, а также если законодательством не предусмотрено официальное опубликование оспоренного нормативного правового акта в печатном издании, судом разрешается вопрос о способе доведения до сведения населения информации о решении суда, которым нормативный правовой акт признан не действующим полностью или в части.

45. В связи с принятием настоящего постановления признать не подлежащими применению:

постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 года № 13, от 9 февраля 2012 года № 3);

постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июля 2013 года № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов».

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации
В. ЛЕБЕДЕВ
Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В. МОМОТОВ

Приложение 6

Приказ Минюста России от 31.05.2012 N 87 (ред. от 02.10.2019) "Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации"

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИКАЗ
от 31 мая 2012 г. № 87
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В целях совершенствования организации работы по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации и федеральным законам приказываю:

1. Утвердить прилагаемые Методические рекомендации по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

2. Признать утратившими силу приказы Министерства юстиции Российской Федерации:

от 29 октября 2003 г. № 278 «Об утверждении Рекомендаций по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации»;

от 6 мая 2005 г. № 59 «О внесении изменений и дополнений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 29 октября 2003 г. № 278»;

от 9 марта 2007 г. № 46 «О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 29.10.2003 № 278»;

от 26 августа 2008 г. № 181 «О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 29.10.2003 № 278».

Министр
А.В. КОНОВАЛОВ

Приложение
к приказу Министерства юстиции
Российской Федерации
от 31.05.2012 № 87

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

I. Общие положения

1. Методические рекомендации по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (далее - Методические рекомендации) разработаны для использования в центральном аппарате и территориальных органах Министерства юстиции Российской Федерации (далее - территориальные органы) при проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации и федеральным законам (далее - правовая экспертиза).

2. При проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (далее - правовые акты) рекомендуется руководствоваться следующими нормативными правовыми актами:

Конституцией Российской Федерации;

Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ № «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 42, ст. 5005; 2000, № 31, ст. 3205; 2002, № 19, ст. 1792; № 30, ст. 3024; № 50, ст. 4930; 2003, № 27 (часть II), ст. 2709; 2004, № 25, ст. 2484; № 50, ст. 4950; 2005, № 1 (часть I), ст. 17, 25; № 30 (часть I), ст. 3104; 2006, № 1, ст. 10, 13, 14; № 23, ст. 2380; № 29, ст. 3124; № 30, ст. 3287; № 31 (часть I), ст. 3427, 3452; № 44, ст. 4537; № 50, ст. 5279; 2007, № 1 (часть I), ст. 21; № 10, ст. 1151; № 13, ст. 1464; № 18, ст. 2117; № 21, ст. 2455; № 26, ст. 3074; № 30, ст. 3747, 3805, 3808; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008, № 13, ст. 1186; № 29 (часть I), ст. 3418; № 30 (часть

I), ст. 3597, 3613; № 30 (часть II), ст. 3616; № 48, ст. 5516; № 49, ст. 5747; № 52 (часть I), ст. 6229, 6236; 2009, № 7, ст. 772; № 14, ст. 1576; № 29, ст. 3612; № 48, ст. 5711; № 51, ст. 6156, 6163; 2010, № 14, ст. 1549; № 15, ст. 1736, 1738; № 19, ст. 2291; № 23, ст. 2800; № 31, ст. 4160; № 40, ст. 4969; № 41 (часть II), ст. 5190; № 46, ст. 5918; № 47, ст. 6030, 6031; № 49, ст. 6409; № 52 (часть I), ст. 6984, 6991; 2011, № 1, ст. 18; № 17, ст. 2310; № 27, ст. 3868; № 29, ст. 4283; № 30 (часть I), ст. 4572, 4590, 4594; № 31, ст. 4703; № 48, ст. 6727, 6730, 6732; № 49 (часть I), ст. 7039, 7042);

Указом Президента Российской Федерации от 10 августа 2000 г. № 1486 «О дополнительных мерах по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 33, ст. 3356; 2003, № 25, ст. 2515; 2010, № 4, ст. 368);

Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4108; 2005, № 44, ст. 4535; № 52 (часть III), ст. 5690; 2006, № 12, ст. 1284; № 19, ст. 2070; № 23, ст. 2452; № 38, ст. 3975; № 39, ст. 4039; 2007, № 13, ст. 1530; № 20, ст. 2390; 2008, № 10 (часть II), ст. 909; № 29 (часть I), ст. 3473; № 43, ст. 4921; 2010, № 4, ст. 368; № 19, ст. 2300; 2011, № 21, ст. 2927, 2930; № 29, ст. 4420; 2012, № 8, ст. 990);

постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 1995 г. № 550 «О дополнительных функциях Министерства юстиции Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 24, ст. 2281; 2000, № 49, ст. 4826; 2010, № 9, ст. 964);

постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2000 г. № 904 «Об утверждении Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 49, ст. 4826; 2010, № 9, ст. 964);

приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 3 марта 2014 г. № 25 «Об утверждении Положения о Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня главных управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской

Федерации» (зарегистрирован Минюстом России 14.03.2014, регистрационный № 31606) с изменениями, внесенными приказами Минюста России от 26 марта 2014 г. № 40 (зарегистрирован Минюстом России 26.03.2014, регистрационный № 31738), от 7 апреля 2014 г. № 62 (зарегистрирован Минюстом России 08.04.2014, регистрационный № 31842) (далее - Положение о Главном управлении);

приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 3 марта 2014 г. № 26 «Об утверждении Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации» (зарегистрирован Минюстом России 14.03.2014, регистрационный № 31606) с изменениями, внесенными приказами Минюста России от 26 марта 2014 г. № 41 (зарегистрирован Минюстом России 26.03.2014, регистрационный № 31739), от 7 апреля 2014 г. № 62 (зарегистрирован Минюстом России 08.04.2014, регистрационный № 31842) (далее - Положение об Управлении).

3. Правовая экспертиза проводится Департаментом конституционного законодательства, развития федеративных отношений и местного самоуправления (далее - Департамент) и территориальными органами.

4. Департамент проводит правовую экспертизу во исполнение поручений Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, по обращениям федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, или по собственной инициативе.

5. Территориальные органы проводят правовую экспертизу правовых актов, поступивших в порядке, установленном пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 10 августа 2000 г. № 1486 «О дополнительных мерах по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации» (далее - Указ № 1486) и пунктом 7 Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2000 г. № 904 (далее - Положение).

Территориальные органы проводят повторную правовую экспертизу по поручениям Минюста России, запросам аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе, органов государственной власти субъектов Российской Федерации или по собственной инициативе, а управления Минюста России по субъекту (субъектам) Российской Федерации (далее - управление) также по поручению Главного управления Минюста России по субъекту (субъектам) Российской Федерации (далее - главное управление).

6. Правовая экспертиза осуществляется в целях выработки федеральными органами государственной власти в пределах их полномочий, вытекающих из пункта "а" части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации, совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации мер по обеспечению соответствия конституций, уставов, законов и иных правовых актов Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

7. Правовая экспертиза проводится в срок до 30 дней с момента поступления правового акта в Министерство юстиции Российской Федерации (территориальный орган). При необходимости этот срок может быть продлен руководством Минюста России (территориального органа), но не более чем на один месяц.

II. Проведение правовой экспертизы

8. Правовые акты подлежат правовой экспертизе, если они носят нормативный характер.

Правовая экспертиза отмененных, признанных утратившими силу правовых актов, а также правовых актов, срок действия которых истек, не проводится.

При поступлении правового акта, вносящего изменение в ранее принятый правовой акт, рекомендуется проводить правовую экспертизу измененного правового акта и составлять экспертное заключение на измененный правовой акт. Если правовой акт, вносящий изменение в ранее принятый правовой акт, устанавливает новые нормы, возможно составление экспертного заключения также на акт о внесении изменений.

Если в срок, установленный для проведения правовой экспертизы правового акта, в территориальный орган поступили правовые акты,

вносящие в него изменения, правовая экспертиза правового акта проводится с учетом всех внесенных в него изменений.

Правовая экспертиза правового акта, принятого совместно органами государственной власти нескольких субъектов Российской Федерации, проводится территориальным органом, действующим на территории того субъекта Российской Федерации, который указан первым в числе подписавших правовой акт.

9. В случае проведения правовой экспертизы правового акта, признающего утратившими силу другие правовые акты, приостанавливающего или продлевающего их действие, следует оценивать компетенцию органа на принятие указанного правового акта, а также возможность возникновения пробелов в правовом регулировании в результате признания утратившим силу, приостановления или продления действия правового акта.

10. Повторной правовой экспертизе подлежат правовые акты, поступившие в территориальный орган в порядке, установленном пунктом 2 Указа № 1486, пунктом 7 Положения, и в отношении которых ранее территориальным органом была проведена правовая экспертиза.

Повторную правовую экспертизу рекомендуется проводить в сроки, указанные в пункте 7 Методических рекомендаций, в следующих случаях:

принят федеральный закон или иной акт федерального законодательства по вопросу, регулируемому правовым актом;

есть основания полагать, что в экспертном заключении содержится ошибочное положение, отсутствует указание на имеющееся в правовом акте противоречие федеральному законодательству и экспертное заключение должно быть изменено;

по поручению Минюста России, главного управления, запросам аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также по собственной инициативе;

при проведении обзоров нормотворчества субъектов Российской Федерации, если после проведения правовой экспертизы прошло более 6 месяцев;

в случаях, указанных в пункте 31 Методических рекомендаций.

Повторная правовая экспертиза также может быть проведена в целях проверки деятельности территориального органа и (или) оказания ему практической помощи.

В случае принятия федерального закона или иного акта федерального законодательства по вопросу, регулируемому правовым актом, повторную правовую экспертизу рекомендуется проводить по истечении трехмесячного срока после принятия соответствующего федерального закона.

11. При правовой экспертизе проводится правовая оценка формы правового акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего правовой акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, обнародования (опубликования) на предмет соответствия требованиям Конституции Российской Федерации и федеральных законов, а также оценка соответствия правового акта требованиям юридической техники (в том числе проверка наличия необходимых реквизитов). Кроме того, рекомендуется изучить состояние правового регулирования в соответствующей сфере правоотношений.

12. Цели, задачи и предмет правового регулирования правового акта рекомендуется проанализировать на соответствие основам конституционного строя Российской Федерации, соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина, а также рассмотреть с точки зрения соответствия разграничению предметов ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, установленному Конституцией Российской Федерации (статьи 71, 72, 73, 76) и федеральными законами.

При этом следует иметь в виду, что субъекты Российской Федерации вправе осуществлять собственное правовое регулирование по предметам совместного ведения до принятия федеральных законов. После принятия соответствующего федерального закона законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации подлежат приведению в соответствие с данным федеральным законом в течение трех месяцев.

13. При изучении состояния правового регулирования в соответствующей сфере выявляется место рассматриваемого правового акта среди других правовых актов, действующих в указанной сфере, и их соотношение. Прежде всего, следует установить, во исполнение или в

соответствии с каким федеральным законом (подзаконным актом) принят правовой акт, соответствуют ли правовые основания, обусловившие его принятие, основаниям, указанным в Конституции Российской Федерации и федеральном законодательстве. В целях изучения состояния правового регулирования рекомендуется проанализировать не только федеральные законы и подзаконные акты, но и решения Конституционного Суда Российской Федерации, затрагивающие соответствующие правоотношения, а также иных органов судебной власти Российской Федерации. Необходимо также учесть все изменения, внесенные в федеральные нормативные правовые акты, а также в правовые акты субъекта Российской Федерации.

Анализируя положения правовых актов, имеющих комплексный характер (в частности, кодексов), необходимо иметь в виду, что существуют также законы, определяющие порядок их введения в действие и устанавливающие особенности применения некоторых положений данных правовых актов. Такие положения содержит, например, Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1 (часть I), ст. 15; № 52 (часть I), ст. 5597; 2006, № 27, ст. 2881; 2007, № 1 (часть I), ст. 14; № 49, ст. 6071; 2009, № 19, ст. 2283; 2010, № 6, ст. 566; № 32, ст. 4298; 2011, № 23, ст. 3263).

14. Если акт или его часть изданы без нарушения конституционных положений о разграничении предметов ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, следует проверять полномочия органа или должностного лица, принявших правовой акт, на осуществление правового регулирования данного вопроса.

Оценивая компетенцию органа государственной власти субъекта Российской Федерации, должностного лица субъекта Российской Федерации на принятие правового акта, рекомендуется, в частности, учитывать следующее:

а) общие принципы разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации закреплены в статьях 71 - 73 Конституции Российской Федерации, статьях 1, 26.1, 26.3, 26.3-1 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принци-

пах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;

б) органы государственной власти субъектов Российской Федерации не вправе регулировать отношения по вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, связанные с видами деятельности, лицензирование которых осуществляется федеральным органом исполнительной власти в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами;

в) нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации не могут устанавливаться санкции (меры ответственности) за нарушения налогового законодательства (подпункт 6 пункта 2 статьи 1 Налогового кодекса Российской Федерации);

г) субъекты Российской Федерации могут предусматривать санкции в законах, регламентирующих ответственность за административные правонарушения, принимаемых в пределах их компетенции, то есть по вопросам, не имеющим федерального значения и (или) не урегулированным на федеральном уровне (статьи 1.3, 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

15. Анализ конкретных правовых норм является наиболее сложным этапом проведения правовой экспертизы и, как правило, выходит за рамки буквального сопоставления положений правового акта и норм федерального законодательства. Рекомендуется изучить смысл нормы, а также правовые последствия ее применения. В некоторых случаях рекомендуется рассмотреть несколько правовых актов, содержащих части нормы (например, диспозитивная часть и санкции могут содержаться в различных актах).

При проведении правовой экспертизы необходимо, прежде всего, опираться на положения Конституции Российской Федерации и федеральных законов. При этом рекомендуется принимать во внимание Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»

(«Российская газета», 2005, № 248). Согласно указанному постановлению суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию, в частности:

а) когда закрепленные нормой Конституции положения, исходя из ее смысла, не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность ее применения при условии принятия федерального закона, регулирующего права, свободы, обязанности человека и гражданина и другие положения;

б) когда Конституционным Судом Российской Федерации выявлен пробел в правовом регулировании либо, когда пробел образовался в связи с признанием не соответствующими Конституции нормативного правового акта или его отдельных положений с учетом порядка, сроков и особенностей исполнения решения Конституционного Суда Российской Федерации, если они в нем указаны;

В случаях, когда статья Конституции Российской Федерации является отсылочной, суды при рассмотрении дел должны применять закон, регулирующий возникшие правоотношения. Наличие решения Конституционного Суда Российской Федерации о признании неконституционной той или иной нормы закона не препятствует применению закона в остальной его части.

При анализе конкретных правовых норм могут возникать расхождения между действующими нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же правоотношения (коллизия правовых актов). В данном случае рекомендуется руководствоваться общепринятыми положениями коллизионного права. В частности, следует учитывать, что при наличии общей и специальной нормы права применяется специальная норма, при наличии двух нормативных правовых актов одинаковой юридической силы применяется акт, принятый позднее.

16. В ряде случаев проведение правовой экспертизы связано с изучением порядка принятия (обнародования) правовых актов, предусмотренного федеральным законодательством и (или) законодательством субъектов Российской Федерации.

Например, Бюджетным кодексом Российской Федерации (статья 184.2) установлен перечень документов и материалов, которые должны быть составлены одновременно с проектом бюджета.

17. В ходе правовой экспертизы рекомендуется оценивать также соблюдение правил юридической техники, а именно: наличие набора

реквизитов, правильность использования юридической терминологии и др.

Соответствующие правила формально не установлены на федеральном уровне, однако по сложившейся практике правовой акт, как правило, имеет следующие элементы:

форма принятия;

наименование органа, принявшего правовой акт (в целях определения компетенции данного органа);

название, в краткой форме отражающее предмет правового регулирования, которое должно соответствовать содержанию правового акта;

дата и место принятия и (или) подписания;

номер;

полное наименование должности лица, подписавшего правовой акт;

источник официального опубликования;

дата (срок) вступления в силу.

При оценке юридических терминов рекомендуется проанализировать:

употребляется ли один и тот же термин в данном правовом акте в одном и том же значении;

имеют ли термины общепризнанное значение;

обеспечено ли единство понятий и терминологии с понятиями и терминологией, используемыми в федеральном законодательстве.

Оценивая нормативные правовые акты на соответствие правилам юридической техники, возможно использование Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов.

18. Для повышения эффективности и оптимизации деятельности территориальных органов по проведению правовой экспертизы рекомендуется проводить регулярный анализ выявляемых в правовых актах противоречий федеральному законодательству, с целью определения наиболее типичных.

Также целесообразно анализировать опыт проведения правовой экспертизы другими территориальными органами с использованием федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Специфика субъекта Российской Федерации, обусловленная своеобразием экономического, политического и иного положения, отражается и на правовом регулировании общественных отношений. Вместе с тем существуют общие для всех регионов противоречия федеральному законодательству, изучение которых также необходимо.

19. К типичным противоречиям правовых актов Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству можно отнести:

ограничение гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами прав и свобод граждан;

принятие органами государственной власти субъектов Российской Федерации правовых актов:

по предметам ведения Российской Федерации в случае, если это не предусмотрено федеральным законодательством;

нарушающих компетенцию Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации;

нарушающих принцип разделения властей;

по вопросам, отнесенным к компетенции органов местного самоуправления;

нарушение требований федерального законодательства относительно формы принятия правового акта;

наличие в правовом акте положений, искажающих содержание и смысл норм Конституции Российской Федерации и других актов федерального законодательства.

20. Признаками противоречия правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству также могут являться:

отсутствие правовых оснований, которые в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами необходимы для издания правового акта;

принятие правового акта во исполнение отмененного (утратившего силу) акта федерального законодательства;

неправильный выбор федерального закона, являющегося основанием для принятия правового акта;

принятие правового акта органом, должностным лицом, в компетенцию которого это не входит, либо с превышением полномочий, предоставленных данному органу, должностному лицу;

нарушение порядка принятия (обнародования) правового акта;

запрещение действий граждан и организаций, государственных органов, разрешенных или предписываемых федеральным законом;

разрешение или допущение действий граждан и организаций, государственных органов, запрещенных федеральным законом;

изменение установленных федеральным законом оснований, условий, последовательности или порядка действий участников правоотношений;

иные признаки.

21. В правовых актах, в том числе конституциях и уставах, часто воспроизводятся нормы Конституции Российской Федерации и актов федерального законодательства.

В данном случае следует учитывать, что воспроизведение в правовом акте положений нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, не свидетельствует о незаконности этого акта.

22. Наличие в правовом акте пробелов правового регулирования не следует рассматривать как противоречие федеральному законодательству.

Выявленные пробелы в правовом регулировании рекомендуется отражать в экспертном заключении как предложения по корректировке регионального законодательства.

23. Вывод о противоречии правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству рекомендуется формулировать с учетом возможности обращения в прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования.

III. Подготовка экспертного заключения по результатам проведения правовой экспертизы

24. По результатам проведения правовой экспертизы составляется экспертное заключение.

В экспертном заключении о несоответствии правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству рекомендуется отражать следующие сведения:

реквизиты правового акта (в случае если проводится правовая экспертиза правового акта с изменениями и дополнениями, то указываются также реквизиты правового акта, вносящего изменения и дополнения, принятие (издание) которого послужило поводом проведения экспертизы);

повод проведения правовой экспертизы (принятие нового правового акта, внесение в него изменений, изменение федерального законодательства, поручения Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, обращения органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, запросы аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе, поручения Минюста России, поручения главного управления (для управлений), а также, если есть основания полагать, что в экспертном заключении содержится ошибочное положение, отсутствует указание на имеющееся в правовом акте противоречие Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, а также в случаях, указанных в пункте 31 Методических рекомендаций);

предмет правового регулирования и его соответствие сфере ведения субъекта Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации или ведения Российской Федерации, установленной Конституцией Российской Федерации и федеральными законами (с указанием конкретных статей и пунктов);

состояние правового регулирования в данной сфере (перечень актов федерального законодательства, на соответствие которым рассматривался правовой акт), необходимость и достаточность правового акта для урегулирования общественных отношений;

оценка компетенции принявшего правовой акт органа государственной власти субъекта Российской Федерации, должностного лица субъекта Российской Федерации;

вывод о несоответствии содержания правового акта Конституции Российской Федерации и федеральным законам;

оценка порядка обнародования (опубликования) правового акта при наличии сведений об обнародовании (опубликовании) правового акта;

оценка формы и текста правового акта на соответствие правилам юридической техники;

результаты антикоррупционной экспертизы правового акта.

25. В экспертном заключении о соответствии правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству рекомендуется делать вывод о соответствии правового акта Конституции Российской Федерации и федеральным законам, а также отражать сведения, указанные в абзацах 3, 4, 10, 11 пункта 24 Методических рекомендаций.

26. При составлении экспертного заключения о несоответствии правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству рекомендуется наиболее точно описать конкретные нормы рассматриваемого правового акта, противоречащие Конституции Российской Федерации и федеральным законам, а также иным актам, принимаемым органами государственной власти Российской Федерации в соответствии с их компетенцией. При этом не всегда целесообразно переписывать (воспроизводить) нормы правового акта, достаточно изложить именно ту его часть, которая содержит несоответствие.

При описании норм правового акта рекомендуется указывать:

положение правового акта (абзац, подпункт, пункт, часть статьи, статья, подраздел, параграф, раздел, глава, часть), противоречащее Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, а также его содержание;

нарушенные положения Конституции Российской Федерации, федерального закона и (или) иного акта органа государственной власти Российской Федерации (абзац, подпункт, пункт, часть статьи, статья, подраздел, параграф, раздел, глава, часть) и их содержание.

Например: "Подпунктом * пункта * статьи * Закона субъекта Российской Федерации * установлено полномочие органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации * в области здравоохранения по определению порядка проведения медицинских экспертиз. Вместе с тем согласно согласно пункту 11.1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан

в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6724; 2013, № 48, ст. 6165; 2014, № 49, ст. 6927) установление порядка организации и производства медицинских экспертиз отнесено к полномочиям федеральных органов государственной власти в области охраны здоровья граждан.

Таким образом, подпункт * пункта * статьи * Закона субъекта Российской Федерации * противоречит Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, поскольку принят с превышением полномочий, предоставленных субъектам Российской Федерации федеральным законодательством.".

Не рекомендуется ограничиваться указанием одних лишь номеров рассматриваемых положений нормативных актов, например: "пункт * статьи * Закона субъекта Российской Федерации * противоречит статье * Федерального закона *".

Если вывод о противоречии нормы правового акта аргументируется несколькими логически взаимосвязанными федеральными нормами, необходимо четко указать, каким конкретно из них противоречит норма правового акта.

Вывод по результатам проведения правовой экспертизы может быть аргументирован ссылкой на акты судебных органов и нормы международного права.

27. Экспертное заключение территориального органа оформляется по образцу согласно Образцу № 1 к Методическим рекомендациям и подписывается начальником территориального органа либо лицом, его замещающим. По решению начальника территориального органа право подписывать экспертные заключения может быть предоставлено заместителю, курирующему вопросы проведения правовой экспертизы.

Экспертное заключение по результатам проведения правовой экспертизы Департаментом оформляется по образцу согласно Образцу № 2 к Методическим рекомендациям и подписывается в соответствии с требованиями Регламента Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденного приказом Минюста России 27 января 2010 г. № 8 (зарегистрирован Минюстом России 28 января 2010 г., регистрационный № 16096), с изменениями, внесенными приказом Минюста России от 5 сентября 2011 г. № 306 (зарегистрирован Минюстом России 12 сентября 2011 г., регистрационный № 21771).

28. Экспертное заключение по результатам проведения повторной правовой экспертизы правового акта по запросам (обращениям) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе направляется указанным органам и должностным лицам.

В экспертном заключении рекомендуется оценить доводы о противоречии правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, наличие в нем коррупциогенных факторов, указанных в соответствующем запросе (обращении).

IV. Организация работы по приведению правовых актов в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством

29. При выявлении в правовом акте норм, противоречащих Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, коррупциогенных факторов, нарушении требований юридической техники экспертное заключение для рассмотрения и принятия мер по устранению выявленных нарушений следует направлять в орган государственной власти субъекта Российской Федерации, принявший правовой акт, и в копии - в органы прокуратуры соответствующего субъекта Российской Федерации для принятия мер прокурорского реагирования. При этом подготовка сопроводительного письма в орган государственной власти субъекта Российской Федерации, принявший правовой акт, не требуется.

В органы прокуратуры не рекомендуется направлять заключения, содержащие только замечания юридико-технического, редакционного, терминологического и стилистического характера, а также если характер нарушений не дает оснований для рассмотрения дела в суде.

Экспертное заключение на правовой акт, затрагивающий компетенцию федеральных органов исполнительной власти (их территориальных органов) или иных государственных органов, при необходимости может быть направлено в их адрес.

При необходимости Департаментом могут быть подготовлены: проект указа Президента Российской Федерации о приостановлении действия правового акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, проект запроса в Конституционный Суд Российской Федерации, а также предложения об использовании согласительных процедур и других мер по устранению противоречий Конституции Российской Федерации и федерального законодательства.

Экспертное заключение на правовой акт в новой редакции рекомендуется направлять в орган, принявший правовой акт, и орган прокуратуры по истечении 6 месяцев с даты получения ответа из органа, принявшего правовой акт, о согласии с выводами экспертного заключения на правовой акт в предыдущей редакции, если экспертные заключения подготовлены по одинаковым основаниям.

30. При несогласии органа государственной власти субъекта Российской Федерации, принявшего правовой акт, и органа прокуратуры с выводами экспертного заключения территориального органа о наличии (отсутствии) в правовом акте норм, противоречащих Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, коррупциогенных факторов территориальному органу рекомендуется направить правовой акт для рассмотрения в Департамент или главное управление.

К правовому акту прилагаются копия экспертного заключения, ответы из органа, принявшего акт, органов прокуратуры и т.д.

Не рекомендуется направлять экспертное заключение для рассмотрения одновременно в Департамент и главное управление.

31. В случае согласия с выводами экспертного заключения территориального органа Департаменту (главному управлению) рекомендуется в пределах компетенции принять меры по приведению правового акта в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством, устранению из него коррупциогенных факторов.

Если Департаментом пересмотрены выводы экспертного заключения территориального органа о наличии (отсутствии) в правовом акте норм, противоречащих Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, коррупциогенных факторов, территориальному органу рекомендуется отозвать свое экспертное заключение и провести повторную правовую экспертизу с учетом позиции Департамента.

Если же выводы экспертного заключения территориального органа о противоречии правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, наличии в нем коррупциогенных факторов пересмотрены главным управлением, то территориальному органу при согласии с выводами главного управления рекомендуется отозвать свое экспертное заключение и провести повторную правовую экспертизу с учетом позиции главного управления, а в случае несогласия с выводами главного управления - направить правовой акт для рассмотрения в Департамент.

При этом отзыву подлежит экспертное заключение территориального органа лишь в случае, если Департаментом (главным управлением) установлена ошибочность выводов территориального органа на момент проведения первичной правовой экспертизы правового акта. В случае, если выводы экспертного заключения территориального органа были пересмотрены в связи с последующими изменениями федерального законодательства, которые не были учтены территориальным органом при проведении правовой экспертизы, или не были достаточно аргументированы, территориальный орган проводит только повторную правовую экспертизу правового акта, отзыва экспертного заключения не требуется.

Образец № 1
к Методическим рекомендациям
по проведению правовой экспертизы
нормативных правовых актов
субъектов Российской Федерации

Полное наименование адресата
(указывается в случае направления
экспертного заключения в орган
государственной власти,
принявший акт)

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам проведения правовой экспертизы на

_____
(реквизиты нормативного правового акта субъекта Российской Федерации)

_____
(наименование территориального органа Министерства юстиции
Российской Федерации)

на основании Положения Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», и Положения _____
_____,
(наименование положения о территориальном органе)

утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от _____ N _____
_____,
(наименование приказа Минюста России, утверждающего Положение
о соответствующем территориальном органе),

провело правовую экспертизу _____.
(реквизиты нормативного правового акта
субъекта Российской Федерации)

(содержание экспертного заключения)

Предлагаем привести указанные положения _____
(реквизиты нормативного
правового акта субъекта
Российской Федерации)

в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством.

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается _____.
(указывается способ устранения коррупциогенных факторов)

Просим сообщить о результатах рассмотрения настоящего экспертного заключения.

_____ _____ _____
(должность руководителя) (подпись) (инициалы, фамилия)

Образец № 2
к Методическим рекомендациям
по проведению правовой экспертизы
нормативных правовых актов
субъектов Российской Федерации

Полное наименование адресата

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам проведения правовой экспертизы

на _____
(реквизиты нормативного правового акта субъекта Российской Федерации)

Министерство юстиции Российской Федерации на основании Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», провело правовую экспертизу _____
_____
(реквизиты нормативного правового акта субъекта Российской Федерации)

(содержание экспертного заключения)

Вариант 1:
Просим провести повторную правовую экспертизу _____
_____
(реквизиты нормативного правового акта субъекта Российской Федерации)
с учетом позиции Минюста России и принять меры по его приведению в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством (отозвать первичные (повторные) заключения по результатам проведения правовой экспертизы нормативного правового акта).

Вариант 2:
Просим рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер в целях приведения
_____
(реквизиты нормативного правового акта субъекта Российской Федерации)
в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством.

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается _____.
(указывается способ устранения коррупциогенных факторов)

О принятых мерах просьба проинформировать Министерство юстиции Российской Федерации.

_____ _____ _____
(должность руководителя) (подпись) (инициалы, фамилия)

Учебное электронное издание

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА
ОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Учебное пособие

Авторы-составители:

ГОЛОВКИН Роман Борисович
КУЖЕКОВ Андрей Юрьевич
ТРЕТЬЯКОВА Ольга Дмитриевна
и др.

Издается в авторской редакции

Системные требования: Intel от 1,3 ГГц; Windows XP/7/8/10;
Adobe Reader; дисковод CD-ROM.

Тираж 8 экз.

Издательство Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.