

Владимирский государственный университет

А. Д. МОРОЗОВ

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ И ЮГО-ВОСТОЧНАЯ
ЕВРОПА НАКАНУНЕ
ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Учебное пособие

Владимир 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

А. Д. МОРОЗОВ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ И ЮГО-ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Учебное пособие

Электронное издание



Владимир 2025

ISBN 978-5-9984-2072-6

© Морозов А. Д., 2025

УДК 94(4)"1919/1939"
ББК 63.3(0)61+ 66.4(4/8)

Рецензенты:

Доктор исторических наук, доцент
профессор кафедры государственного и муниципального управления
Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
А. Г. Аннин

Доктор педагогических наук, профессор
зав. кафедрой педагогики
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Е. Н. Селиверстова

Морозов, А. Д.

Центральная и Юго-Восточная Европа накануне Второй мировой войны [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. Д. Морозов ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2025. – 207 с. – ISBN 978-5-9984-2072-6. – Электрон. дан. (1,71 Мб). – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; дисковод DVD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

Содержит материал по истории развития международных отношений в европейском регионе в межвоенный период и истории отдельных стран Центральной и Юго-Восточной Европы накануне Второй мировой войны. Справочный материал включает словарь исторических терминов, персоналии и хронологическую таблицу.

Предназначено для подготовки студентов бакалавриата, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование (профили «История. Иностранный язык (Английский язык)», «История. Обществознание»). Может быть полезно преподавателям и студентам разных уровней и специальностей для формирования и совершенствования фундаментальных знаний, касающихся истории зарубежных стран межвоенного периода.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Табл. 4. Библиогр.: 40 назв.

ISBN 978-5-9984-2072-6

© Морозов А. Д., 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ВВЕДЕНИЕ	6
 Глава 1. СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЕВРОПЕЙСКОМ РЕГИОНЕ В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД	11
1.1. Создание Версальского мирового порядка	11
1.2. Версальская система международных отношений в 1920-х годах	22
1.3. Кризис Версальского мироустройства в 1930-х годах.....	31
Вопросы для самопроверки	41
Задания для самостоятельной работы	42
 Глава 2. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРОПА НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	44
2.1. Германия. Реваншизм и рост военной агрессии.....	44
2.2. Австрия. Путь к Аншлюсу	49
2.3. Королевство Венгрия. Борьба с Трианонским договором	60
2.4. Польская республика. «Санация» и внешнеполитические амбиции	65
2.5. Первая Чехословацкая республика и Судетский кризис	74
Вопросы для самопроверки	91
Задания для самостоятельной работы	93
 Глава 3. ЮГО-ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	96
3.1. Албания. Диктатура и итальянская оккупация	96
3.2. Болгарское государство накануне войны	101
3.3. Греция. Внутриполитическая нестабильность в условиях роста военной агрессии в регионе	105
3.4. Румыния. От гаранта безопасности до союзника Германии	109
3.5. Югославия в межвоенный период	112
3.6. Турция. Внешнеполитический курс Ататюрка и его приемников.....	114
Вопросы для самопроверки	117
Задания для самостоятельной работы	118

Глава 4. ТЕКСТЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ.....	120
4.1. Статут Лиги Наций	120
4.2. Версальский мирный договор	130
4.3. Сен-Жерменский мирный договор	138
4.4. Нейиский мирный договор	140
4.5. Трианонский мирный договор	141
4.6. Севрский мирный договор	141
4.7. Договор между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Германией (Рапалльский договор).....	149
4.8. Восточный пакт (проект, изложенный в меморандуме французского посла в Лондоне)	152
4.9. Из Договора о взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Чехословацкой	154
4.10. Директива Бломберга от 2 марта 1936 года на введение войск в Рейнскую демилитаризованную зону	155
4.11. Конвенция о режиме проливов (Конвенция Монтре).....	158
4.12. Меморандум Гитлера об экономической подготовке к войне (август 1936 года).....	160
4.13. Записка посольства Финляндии в Варшаве	170
4.14. Текст соглашения, заключённого в Мюнхене между Германией, Соединенным Королевством, Францией и Италией. 29 сентября 1938 г.	174
4.15. Указания ОКВ об оккупации Судетской области.....	176
4.16. Декларация правительства Англии о предоставлении гарантий Греции и Румынии	177
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	179
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	181
ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА.....	184
СЛОВАРЬ ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ	189
ПЕРСОНАЛИИ.....	198

ПРЕДИСЛОВИЕ

Ключевое и немаловажное место в современной исторической науке занимает рассмотрение вопросов, связанных с межвоенным периодом в европейском регионе. Учебное пособие разработано с целью помочь студентам, восполнить пробелы по межвоенному периоду, а также систематизировать уже имеющиеся знания.

Издание содержит введение, четыре главы, заключение и список использованной литературы и источников. В первой главе раскрывается история становления и эволюции межвоенного миропорядка, анализируются роль и позиция мировых держав по вопросам европейского мироустройства. Отмечается влияние целого комплекса причин, способствовавших ухудшению геополитической обстановки в европейском регионе. Глава включает выводы, вопросы для самоконтроля и задания для самостоятельной работы, которые способствуют детальному вниканию в суть проблемы функционирования системы международных отношений в межвоенный период.

Вторая и третья главы рассматривают основные политические, социально-экономические и военные аспекты в истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы накануне Второй мировой войны.

Четвёртая глава содержит тексты исторических источников, изучение которых необходимо для проведения детального анализа не только истории отдельных стран накануне Второй мировой войны, но и всей системы международных отношений, охватывающей европейский регион в межвоенный период.

В конце каждой главы приведены задания для самоконтроля и самостоятельной работы.

Автор выражает надежду на то, что систематическое изучение материалов учебного пособия, а также добросовестное выполнение всех видов заданий будет способствовать улучшению качества подготовки студентов к практическим занятиям, различным формам контроля, сформирует интерес к тематике межвоенного периода и её исследованию.

ВВЕДЕНИЕ

Безусловно, одним из важных периодов мировой истории следует считать вторую половину 1930-х годов. Данное время характеризуется ухудшением геополитической обстановки в европейском регионе. Функционировавшая почти два десятилетия Версальско-Вашингтонская система международных отношений, призванная поддерживать мир после Первой мировой войны, начинала сталкиваться с целой чередой локальных кризисов и не могла противодействовать росту военной агрессии. Ведущие европейские страны, являвшиеся победительницами в Великой войне, создали противоречивую и нестабильную систему мироустройства, которая в совокупности с другими факторами способствовала возникновению очага военной угрозы и геополитической нестабильности в Центральной и Восточной Европе, а также на Балканском полуострове. Необходимость учёта всей специфики и проблематики развития европейских государств в условиях эволюции Версальско-Вашингтонской системы международных отношений способствует пониманию всех причин Второй мировой войны.

Тема международных отношений в межвоенный период (*Interbellum*) пользуется популярностью у многих отечественных и зарубежных учёных, ввиду постоянного обновления доступных архивных материалов, в той или иной степени связанными с геополитическими процессами на европейском континенте в 1930 – х годах.

Хронологические рамки пособия охватывают период с 1919 по 1939 года, т.е. соответствуют межвоенному периоду. Первая часть издания посвящена возникновению и эволюции Версальско-Вашингтонского мирового порядка вплоть до начала первых серьёзных европейских кризисов, а потому ведёт своё повествование до 1936 года. Остальная часть издания, где основной фокус смещён на истории конкретных европейских странах, в большей степени охватывает период 1930 – х годов за небольшим исключением. Нижняя хронологическая граница связана с подписанием Версальского мирного договора, который лёг в основу новой системы международных отношений, более из-

вестной как Версальско-Вашингтонская система. Верхняя хронологическая граница относится к нападению Германии на Польскую республику (операция «Вайс»), ставшей началом Второй мировой войны.

Для более тщательного изучения материала по межвоенному периоду студенты могут ознакомиться с целым рядом работ отечественных и зарубежных исследователей.

Среди видных советских работ, изучающих международные отношения накануне Второй мировой войной, а также выясняющих причины данного военного конфликта можно выделить исследования В.К. Волкова¹ П.А. Жилина², Е.Н. Кулькова³, Г.Н. Реутова⁴ и А.М. Самсонова⁵, где активной критике подвергался внешнеполитический курс Великобритании, а затем и Французской республики того времени, который своей нерешительностью и уступчивостью спровоцировал Германию на агрессию, а следовательно и стал катализатором Второй мировой войны. Кроме того, критиковалась та часть зарубежной историографии, которая пытается возложить ответственность за развязывание войны на СССР, апеллируя в первую очередь к договору о ненападении с Германией 1939 года. Данное соглашение на фоне идеологической неприязни к СССР со стороны западных стран был подан как договор, преследующий стремления советского руководства разграничить сферы влияния в Восточной Европе в корыстных целях.

К современным историческим исследованиям, с которыми могут ознакомиться студенты, относятся работы А.В. Шубина⁶, А.В. Торкунова⁷ и А.В. Фененко⁸, в которых исследователи единогласно выделяют многофакторность и постепенность нарастания кризиса в евро-

¹ Волков В.К. Мюнхенский сговор и Балканские страны. М., 1978. – 327 с.

² Жилин П.А., Якушевский А.С., Кульков Е.Н. Критика основных концепций буржуазной историографии Второй мировой войны. – М.: Наука, 1983. – 384 с.

³ Кульков Е.Н., Ржешевский О.А., Челышев И.А. Правда и ложь о Второй мировой войне. – М.: Воениздат, 1988. – 296 с.

⁴ Реутов Г.Н. Правда и вымысел о Второй мировой войне (Английская буржуазная историография о происхождении Второй мировой войны, внешней политике Англии и международных отношениях 1939–1945 гг.) — М.: Междунар. отн., 1967. – 217 с.

⁵ Самсонов А. М. Крах фашистской агрессии 1939—1945. Исторический очерк. — Академия Наук СССР. Отделение истории. Институт Истории СССР. — М.: Наука, — 1980. – 728 с.

⁶ Шубин А.В. Мир на краю бездны. От глобальной депрессии к мировой войне. 1929–1941 гг - М.: «Вече», 2004. – 576 с.

⁷ История международных отношений : Учебник. В 3 т. Т. 2: Межвоенный период и Вторая мировая война / Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского, А.Ю. Сидорова ; авт. колл. А.Ю. Борисов, Н.Е. Клейменова, М.М. Наринский, А.Ю. Сидоров. — М.: Аспект Пресс, 2012. – 496 с.

⁸ Фененко А. В. История международных отношений: 1648—1945: Учеб, пособие / А. В. Фененко. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 784 с.

пейской политике. Кризис Версальско-Вашингтонской системы в европейском регионе рассматривается как конфликт между сторонниками ревизии и сохранения Версальских порядков, где последние не могли действовать жёстко и принципиально. В отличие от сторонников ревизии Версальского мироустройства в общественном сознании стран, являвшихся гарантами межвоенного мира, господствовала идея о недопустимости повторения военного конфликта, масштабы которого могли бы приблизиться к Великой войне. Кроме того, существенное влияние на ухудшение международной обстановки оказывала экономическая нестабильность, упадок военного потенциала (как итог сокращения финансирования военных сил во время экономического кризиса и широкой поддержки пацифистских настроений), определённая политическая нестабильность (характерная для Франции), а также определённая несогласованность во внешнеполитических действиях и недальновидная политика в отношении Германии (характерная для Великобритании и Польши). Политика диалога с агрессором и умиротворения стремлений Третьего Рейха, практикуемая в данный период британскими и французскими властями, активно критикуется, а также подчёркивается стремление СССР к организации коллективной безопасности, ввиду идеологических опасений советского руководства по отношению к правящей в Германии партии НСДАП.

Помимо вышеуказанных работ постсоветского времени студенты могут изучить труды С.З. Случа⁹ и В.М. Кулиша¹⁰, в которых выдвигается мысль, о том, что проводимая СССР политика коллективной безопасности была лишь прикрытием для реализации внешнеполитических амбиций И.В. Сталина, а советское руководство в период с 1933 по 1941 годы старалась найти точки соприкосновения с Германией в экономических и военно-политических вопросах. В работах подчёркивается, что политика коллективной безопасности была невозможна без разрешения противоречий СССР с Польшей и Румынией, в основе которых больше лежали территориальные претензии, чем идеология. Таким образом, увидев слабость западных стран при решении кризисов в Австрии и Чехословакии, советское руководство прибегло к разграни-

⁹ Случ С.З. Германо-советские отношения в 1918-1941 годах. Мотивы и последствия внешнеполитических решений // Славяноведение. 1996. № 3. С. 107.

¹⁰ Кулиш В.М. Корни победы и поражения // Вопросы истории. 1988. № 12. С. 25

чению сфер влияний в Восточной Европе, чтобы завладеть некоторыми стратегическими районами в данном регионе, обладающими идеологической, экономической и военно-стратегической ценностью.

Вместе с трудами отечественных историков студентам рекомендуется ознакомиться с обширными исследованиями зарубежных историков. Фундаментальными работами, связанными с причинами и предпосылками Второй мировой войны, являются труды Х. Тревор-Ропера¹¹, А. Тейлора¹² и А. Буллока¹³, в которых указываются разные по своему характеру причины нарастания военной напряжённости в Европе.

Кроме ознакомления с историографическим материалом студенты рекомендуется изучать сборники важных исторических документов, связанных с историей международных отношений в межвоенный период и с причинами роста военной агрессии и составляющих источниковую базу учебного пособия.

Так в сборнике «Агрессия. Рассекреченные документы службы внешней разведки Российской Федерации. 1939-1941»¹⁴ содержатся документы, связанные с военно – политическую обстановкой в Европе накануне Второй мировой войны.

Основные источники, связанные с формированием и развитием Версальского порядка в европейском регионе представлены в сборнике «Мир между войнами: Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940-х годов»¹⁵.

В тоже время сборники «Документы по истории мюнхенского сговора. 1937-1939»¹⁶, «Новые документы из истории Мюнхена / М-во иностр. дел СССР, М-во иностр. дел ЧСР.»¹⁷ и «Мюнхенский сговор.

¹¹ Тревор-Роупер Х. Застольные беседы Гитлера, 1941–1944 гг. / пер. с англ. А. С. Цыпленкова. — М.: Центрполиграф, 2004. — 655 с.

¹² Истоки Второй мировой войны / Алан Джон Персиваль Тейлор; Пер. с англ. — М.: Альпина нон-фикшн, 2025. — 448 с

¹³ Буллок А. Гитлер и Сталин: Жизнь и власть: Сравнительное жизнеописание: В 2 т. Т. 1 / Пер. с англ. О. М. Кириченко, Т. Я. Казавчинской, О. А. Глебова, Л. И. Котоминой; Общ. ред. И. Н. Неманова; Худож. А. А. Шуплецов. — Смоленск: Русич, 1994. — 528 с.

¹⁴ Агрессия. Рассекреченные документы службы внешней разведки Российской Федерации. 1939-1941 / Сост. Л. Ф. Соцков. — М.: РИПОЛ классик, 2011. — 576 с.

¹⁵ Мир между войнами: Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940-х годов / Моск. гос. ин-т международ. отношений (ун-т) МИД РФ; Сост. А.В. Мальгин. — М., [Б. и.], 1997. — 308 с.

¹⁶ Документы по истории мюнхенского сговора. 1937-1939 / М-во иностр. дел СССР, М-во иностр. дел ЧССР. — М.: Политиздат, 1979. — 471 с.

¹⁷ Новые документы из истории Мюнхена / М-во иностр. дел СССР, М-во иностр. дел ЧСР. — М.: Политиздат, 1958. — 164 с.

Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации. 1933-1939»¹⁸, составленные в разные временные интервалы представителями министерств СССР и ЧСР, представляют собой единый комплекс источников, посвящённых проблематике Судетского кризиса в 1938 года, как одного из основополагающих факторов складывания неблагоприятной геополитической обстановке на европейском континенте во второй половине 1930 – х. гг.

Сборники «Документы и материалы по истории советско-польских отношений. Т. VII. 1939-1943 гг.»¹⁹ и «Секреты польской политики. 1935-1945 гг. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации»²⁰, опубликованные в разное время институтом славяноведения и балканистики АН СССР, Институтом истории польско-советских отношений Польской АН, позволяют в полном объёме проанализировать характер советско–польских отношений накануне Второй мировой войны, а также осветить ключевые аспекты и тонкости внешней и военной политики Польши во второй половине 1930 – х. гг.

Стоит также отметить собрание документов, представленных в монографии «Стратегия Гитлера - путь к катастрофе, 1933-1945»²¹, написанная в четырёх томах исследователем В. И. Дашичевым, которое содержит значительный комплекс материалов, непосредственно связанных с немецкой военной и внешней политикой, начиная от прихода А. Гитлера к власти в 1933 году, а потому необходимых для понимания и изучения причин, характера и особенностей германской агрессивной политики в предвоенный период.

¹⁸ Мюнхенский сговор. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации. 1933-1939 / Сост. Л.Ф. Соцков. — М.: Вече, 2020. — 672 с.

¹⁹ Документы и материалы по истории советско-польских отношений. Т. VII. 1939-1943 гг. / Ин-т славяноведения и балканистики АН СССР, Ин-т истории польско-советских отношений Польской АН; Отв.ред. И.А. Хренов, Т. Цесляк. — М.: Наука, 1973. — 514 с.

²⁰ Секреты польской политики. 1935-1945 гг. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации / Сост. Л.Ф. Соцков. — М.: РИПОЛ классик, 2010. — 512 с.

²¹ Дашичев В.И. Стратегия Гитлера - путь к катастрофе, 1933-1945: Ист. очерки, док. и материалы в 4 т. Т. 1. Подготовка ко Второй мировой войне, 1933-1939 / Ин-т междунар. эконо. и полит. исслед. РАН. — М.: Наука, 2005. — 524 с.

Глава 1. СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЕВРОПЕЙСКОМ РЕГИОНЕ В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Одним из важных итогов Первой мировой войны является создание нового мирового порядка, призванного обеспечить стабильность и покой в мире. В истории международных отношений данная система получила название Версальско-Вашингтонской и хронологически соответствует межвоенному периоду (1919-1939 гг.). Для европейского региона применительна именно Версальская часть данной системы международных отношений, тогда как её Вашингтонская часть больше направлена на Азиатско-Тихоокеанский регион. Одной из важных составляющих данной системы является её идеологическая многополярность, которая существенно ухудшало её стабильность на фоне возникновения военно-политических кризисов в 1920-1930-х годах.

1.1. Создание Версальского мирового порядка

Сразу после окончания боевых действий в окопах Первой мировой войны перед победителями (странами Антанты) появилась задача в необходимости подведения итогов войны и формировании основ нового мирового порядка. С этой целью началась подготовка к проведению мирной конференции в Париже, которая начала свою работу 18 января 1919 года.

Следует отметить, что на фоне подготовки и проведения Парижской мирной конференции в странах бывшего Четверного союза разгорается революционный кризис, вызванный тяжким социально-экономическим положением населения во время войны, стремлением отдельных народов обрести независимость от империй, кризисом политической власти, ростом недоверия к монархическому устройству. Успех Октябрьской революции 1917 года в России, в которой к тому времени начнётся гражданская война и интервенция войск иностранных держав, также способствовал росту революционных настроений в европейских странах. Крушение Австро-Венгерской, Германской и Османской империй ставил перед странами Антанты вопрос о создании новой политической карты Центральной и Восточной Европы, которая будет поддерживать стабильность в регионе и ограничит проникновение революционных идей и настроений на Запад.

На Парижской мирной конференции присутствовали представители 30 государств, но изначально вся полнота власти в вопросах принятия решений послевоенного регулирования была у пяти великих держав – США, Великобритании, Франции, Италии и Японии. Постепенно японское участие в решении вопросов было прекращено, а Италию была отодвинута своими союзниками по Антанте от принятия ключевых решений. Отметим, что подобный подход стран-победительниц в Первой мировой войне приведёт к довольно плачевным последствиям в дальнейшем. Тем не менее вся полнота власти при принятии решений в рамках мирной конференции в Париже сосредоточилась в руках трёх держав – Великобритании (Д. Ллойд Джордж), Франции (Ж. Клемансо) и США (В. Вильсон). Видение великих держав по многим вопросам расходились ввиду их ценности и соответствию интересам того или иного государства, а потому для укрепления своих позиций при обсуждении великие державы должны были использовать дипломатические, военные или экономические доводы в свою пользу.

В основу новой системы мироустройство были положены «14 пунктов» В. Вильсона, которые предполагали создание Лиги Наций, решение проблем о новых государствах и территориальных изменениях, решение вопросов о репарациях и судьбе немецких и османских колоний.

28 июня 1919 года произошло важное событие в контексте создания новой системы международных отношений – в Версальском дворце был подписан мирный договор между Германией и союзными державами (кроме Китая). Версальский договор определял место и роль Германии в послевоенном мире, а условия договора сводились к нескольким пунктам.

1. *Германия теряла 13, 5 % своей довоенной территории.* На западе Франция возвращала себе области Эльзас и Лотарингии, потерянные в 1871 году. Бельгия получала округа Эйпен и Мальмеди, а Дания – северную часть исторической области Шлезвиг. Кроме того, богатая в экономическом плане Саарская область (Саарский угольный бассейн) в западной части Германии переходил под контроль Лиги Наций на 15 лет, а затем судьба данного региона должна была решиться на *плебисците* – всенародном голосовании. На восточном направлении Германия отдавала Польше части Верхней Силезии, Во-

сточной Пруссии и провинции Позен. Был образован Данцигский коридор, который позволял Польше заполучить выход в Балтийское море, а также отрезал Восточную Пруссию от остальной Германии по суше. Чехословакии досталась часть Силезии (Глучинская область). Под контроль Лиги Наций перешли города Данциг (Гданьск) и Клайпеда (Мемель).

2. *Происходил раздел немецких колоний между союзными державами.* В Африке немецкие колонии были поделены между Великобританией, Бельгией, Португалией, Францией и ЮАС (британский доминион Южно-Африканский Союз). На Тихом Океане островные территории Германской империи были поделены между Японией, Новой Зеландией и Австралийским Союзом. Германия также отказывалась от всех привилегий в отношении Китая, а её колония Цзяо-Чжоу, включая военно-морскую базу Циндао, отходили Японии.

3. *В отношении Германии были введены военные ограничения.* Численность германских вооружённых сил ограничивалась в 100 тыс. человек, отменялась всеобщая воинская повинность, вводился запрет на создание танков, военной авиации, тяжёлой артиллерии, химического оружия, огнемётов, подводных лодок и др. В Рейнской области союзными державами создавалась демилитаризованная зона сроком на 15 лет.

4. *Определялась сумма репараций.* В статье 227 договора говорилось о необходимости выдачи бывшего немецкого императора Вильгельма II суду как военного преступника. В статье 231 вся ответственность за Первую мировую войну возлагалась на Германию и её союзников, что предполагало выплату репараций для возмещения ущерба потерпевшим странам (т.е. Антанте). Предварительный размер репараций со стороны Германии был установлен в 269 млрд. золотых марок (около 100 тыс. тонн золота). Однако в 1921 году размер сократили до 132 млрд. золотых марок. Примечательно, что статья 116 Версальского мирного договора утверждала право России на предъявление Германии репарационных требований.

Подписание мирного договора в Версале вызвало негодование немецкого общества. Его считали несправедливым, позорным и унижительным для Германии. Многие политические, общественные и военные деятели Германии апеллировали тем фактом, что война не была проиграна, т.к. немецкие войска не были разбиты и оборонялись на

территории соседних государств. Поэтому столь унижительные условия договора послужили основой формирования «легенды о кинжальном ударе в спину», т.е. о предательстве со стороны немецких социал-демократов. Вскоре унижение статьями Версальского мирного договора приведут к росту реваншизма в Германии, чем через некоторое время воспользуются нацисты.

В отношении других проигравших держав также были составлены мирные договоры, по принципу и характеру схожие с Версальским, где страны Антанты полностью навязывали свою волю и видение.

Распад Австро-Венгрии привёл к необходимости заключения мирных договоров между двумя независимыми государствами – Австрией и Венгрией. 10 сентября 1919 года был подписан Сен-Жерменский мирный договор с Австрией. Согласно договору, Республика Австрия теряла незначительную часть приграничных территорий в пользу Италии и Чехословакии. В пользу Австрии был решён территориальный спор по району Бургенланд, ранее входившего в венгерскую часть Австро-Венгрии (Транслейтания). Численность вооружённых сил Австрии ограничивалась в 30 тыс. человек, был введён запрет на использование тяжёлой артиллерии и авиации, контроль над остатками морского и речного флота Австро-Венгрии переходил к Антанте. Отдельно обозначен запрет на объединение Австрии с Германией.

Одновременно с Сен-Жерменским мирным договором разрабатывался и проект мирного соглашения с Венгрией, предусматривающий существенное сокращение территории нового государства. Положения данного проекта вызвали серьёзные народные возмущения в Венгрии, которые привели к провозглашению Венгерской Советской Республики в марте 1919 года. Новое революционное правительство страны вступило в конфронтацию с румынскими и чехословацкими войсками в приграничных районах, что послужило Антанте удобным предлогом для ввода своих войск с целью свержения неугодного и опасного режима. В августе 1919 года при помощи войск Антанты революционное правительство пало, а вся власть в стране перешла к правым силам, во главе которых стоял герой прошедшей войны и ярый антикоммунист М. Хорти.

4 июня 1920 года был подписан Трианонский мирный договор с Венгрией. Примечательно, что союзные державы не рассматривали

Венгрию в качестве политического партнёра, а потому условия мирного договора были куда жёсткими, чем в случае с Австрией. Главным фактором, который порождал линию поведения при заключении договоров с Австрией и Венгрией исходил из их политической и идеологической ориентации. В Австрии к 1919 году к власти пришли силы, ориентированные на демократию и сотрудничество с западными странами, порвавшие с имперским прошлым. Кардинально противоположная ситуация сложилась в Венгрии, где после незначительного периода нахождения у власти продемократических сил был установлен сначала просоветский режим, а затем власть перешла к консервативным (правым) силам, ориентированным на установление монархии или автократии, что не находило понимания и одобрения у демократических стран Запада. Согласно договору, венгерское правительство соглашалось с фактом распада Австро-Венгрии и подтверждала потерю около 60% территорий исторического Венгерского королевства. Трансильвания и восточная часть области Банат переходили Румынии, Чехословакия получала Словакию и Подкарпатскую Русь (Закарпатье). Земли, населённые хорватами, боснийцами и словенцами (Хорватия, Бачка и Западный Банат) отходили Королевству сербов, хорватов и словенцев (КСХС), а Австрия приобрела Бургенланд. Венгерская армия ограничивалась в 35 тыс. человек, отменялась воинская повинность, вводился запрет на производство, ввоз и использование тяжёлых видов вооружения.

Для венгерского общества столь тяжёлые условия Трианонского договора, навязанного союзными державами почти силой, были восприняты с сильным недовольством. Особое неприятие вызывал факт отторжения огромной территории исторической Венгрии, где проживало достаточно большое количество мадьярского населения (венгров). Для венгерских политиков, интеллектуалов и простого народа Трианонский договор стал символом национальной трагедии, как Версальский договор у немцев. Поэтому неудивительным следует считать тот факт, что в последующие десятилетия венгерское правительство М. Хорти будет отстаивать идеи ревизии Версальского порядка.

27 ноября 1919 года был подписан Нейиский мирный договор с Болгарией. По его итогам Болгария теряла все завоёванные территории в ходе Первой мировой войны, а также 11% своей довоенной террито-

рии. Часть приграничных западных районов отходила КСХС, а Румыния получала Южную Добруджу. Греция приобретала важную военно-стратегическую область Западная Фракия с выходом к Эгейскому морю, что фактически делало невозможным формирование «Великой Болгарии». Болгарская армия ограничивалась в 20 тыс. человек, не могла комплектовать себя тяжёлыми видами вооружения, а также состояла на добровольной основе (запрет на всеобщую воинскую повинность). Страна должна была выплачивать репарационный долг в 2 млрд. 250 млн. золотых франков на протяжении 37 лет и обеспечивать КСХС, Румынию и Грецию дешёвым и доступным продовольствием. Как нетрудно догадаться, условия Нейиского мирного договора не нашли одобрения у болгарского народа и стали важным фактором в росте реваншистских настроений в стране.

С османским наследством ситуация вышла несколько нетипичной, чем в случаях заключения мирных договоров с Германией, осколками Австро-Венгрии и Болгарией. 10 августа 1920 года был заключён Севрский мирный договор, подписанный правительством османского султана Мехмета VI. Данный мирный договор был суровым, т.к. предполагал ликвидацию Османской империи, создание Турецкого государства под контроль которого отдавался Стамбул с окрестностями и незначительная часть центральных и северных областей Малой Азии. Европейская часть бывшей Османской империи (Восточная Фракия вместе с городом Адрианополь), острова Имрос и Тенедос, а также город Смирна (Измир) в Малой Азии (второй по значимости в империи) предполагалось отдать Греции. Территория Анатолии, населённая преимущественно турецким населением, должна была быть поделена на оккупационные зоны Великобритании, Франции и Италии. Независимой Армении планировалось передать часть северо-восточных земель в азиатской части Турции, а курдскому народу предоставить автономию в рамках Турецкого Курдистана. Турецкая армия должна была состоять из 50 тыс. человек, вводился запрет на использование тяжёлого вооружения и авиацию, бывший османский военно-морской флот передавался Антанте, проливы Босфор и Дарданеллы объявлялись демилитаризованными. Союзные державы должны были контролировать всю финансовую систему Турции, а иностранным гражданам предоставлялись экономические привилегии.

Столь унижительные условия Севрского мирного договора, который лишал Турцию политического и экономического суверенитета, в совокупности с растущим недовольством стамбульским правительством привёл к формированию оппозиционного правительства в Анкаре во главе с К. Ататюрком. Кемалистская революция в Турции формально шла уже с 1919 года, однако события лета 1920 года лишь подтолкнули революционеров к противодействию не только против правительства султана, но и против иностранцев, чьи войска начали оккупировать некоторые части Турции. Кемалисты сумели наладить дипломатические отношения с Советской Россией и ликвидировать угрозу со стороны армянских войск, разгромив их в ноябре 1920 года. Весной 1921 года при посредничестве Советской России была установлена граница Турции в Закавказье, что позволило сторонникам К. Ататюрка сосредоточить силы на западных рубежах и нанести в августе-сентябре 1921 года сокрушительно поражение греческим войскам в Малой Азии и занять город Смирна.

Успехи кемалистов вынудили союзные державы пойти на заключение перемирия, так как Великобритании и Франции сильно не хотелось развязывать ещё одну полноценную войну. 11 октября 1922 года было заключено Муданийское перемирие Турции (в лице кемалистов) с Великобританией, Францией, Италией и Грецией, по которому присутствие иностранных войск сохранялось только в зоне проливов до подписания мирного договора.

На Лозанской конференции, проходившей с ноября 1922 г. по июль 1923 г., были решены все вопросы послевоенного урегулирования, связанные с Турцией, где европейские державы были вынуждены пойти на территориальные уступки. Турция восстанавливала свои права на владение Восточной Фракией, Анатолией, Турецкой Арменией и городом Смирна (Измир), был снят с обсуждения вопрос о предоставлении курдам автономии. Ликвидировались привилегии иностранцев и режим контроля над финансами и экономикой страны со стороны ведущих европейских держав. Со своей стороны, Турция отказывалась от арабских владений. За Великобританией признавались права на Кипр и Египет, Италия получала остров Родос и закрепляла за собой права на Ливию и Додеканезские острова, завоёванные ещё в 1911-1912 гг. Лозанская конференция также рассмотрела и вопрос о

статусе Черноморских проливов, которые оставались демилитаризованной зоной, но через которые могли проходить военные корабли в соответствии с определённым тоннажем.

Лозанский мирный договор подтвердил уникальную ситуацию в области послевоенного мирового регулирования в Европе. Турция, оказавшись проигравшей стороной в Первой мировой войне, сумела дать отпор европейским государствам, пытавшимся навязать тяжелейшие и грабительские для суверенитета страны условия Севрского мирного договора. Турция, где к власти пришли кемалисты, сумела защитить большую часть своих этнических территорий от посягательств европейцев, что в свою очередь ликвидировало рост реваншистских настроений. В дальнейшем можно будет увидеть, что турецкое общество и правительство будут в большей степени озадачены своими внутренними проблемами, а не попытками вернуть утраченные земли.

Единовременно с процессом заключения мирных договоров союзные державы начали процесс создания международной организации – Лиги Наций, цели и задачи которой сводились к регулированию международных процессов в мире. 25 января 1919 года на Парижской мирной конференции был создан комитет, основной задачей которого было составление будущего Устава Лиги Наций. 28 апреля 1919 года Устав был одобрен на мирной конференции и вошёл в состав всех мирных договоров, заключённых с Германией, Австрией, Венгрией и Болгарией.

Структурно Лига Наций состояла из трёх элементов.

1. *Ассамблея Лиги Наций* представляла собой собрание всех представителей членов Лиги, которое собиралось раз в год. Ассамблея могла рассматривать все вопросы, которые входили в сферу Лиги и могли способствовать «достижению мира во всём мире». Утверждение бюджета Лиги, приём новых её членов и внесение правок в документацию также осуществлялось Ассамблеей.

2. *Совет Лиги Наций* включал в себя постоянных представителей Лиги (Великобритания, Италия, США, Франция и Япония) и четырёх непостоянных (выборных) представителя из числа участников организации. Функции Совета распространялись на такой же широкий круг вопросов по, как и у Ассамблеи. Идея заключалась в том, чтобы два данных органа работали параллельно друг другу. Однако Совет

имел две дополнительные функции: разрабатывал планы по разоружению и регулировал вопросы в отношении подмандатных территорий.

3. *Секретариат Лиги Наций* был административным органом, состоящим из Генерального секретаря и международных гражданских служащих. Назначением Генерального секретаря ведал Совет, а последующие утверждение происходило на Ассамблеи. Секретариат следил за регулярным проведением заседаний, соблюдением решений, принятых членами Лиги, и публиковал документы (подписанные странами-участницами договора) с целью достижения прозрачности в дипломатии.

Государства, входившие в Лигу Наций, обязывались всеми способами противодействовать агрессии, уважать территориальную целостность и политический суверенитет других государств. Против государств-нарушителей (агрессоров) существовал механизм введения санкций (ограничений), однако иных гарантий обеспечения безопасности против агрессии не существовало. В Уставе было также прописано о необходимости проведения разоружения национальных армий путём выполнения специальных планов по сокращению вооружения.

Отдельно необходимо упомянуть статью №22 Устава Лиги Наций, где описывался весь механизм и процесс проведения международной опеки над бывшими германскими и османскими колониями. Согласно данной статье Лигой Наций доверяла опеку над данными территориями «передовым нациям мира» через мандаты (право на управление). Мандат продолжал действовать на территорию пока там не сможет сформироваться полноценное государство. Все мандаты Лиги Наций делились на три группы: категории «А» соответствовали бывшие владения Османской империи, к категории «Б» относились все бывшие владения Германии в Центральной Африке, а германской Юго-Западной Африке и островам в Тихом Океане присваивался мандат группы «С» (предполагал управление по национальным законам страны-мандатария).

Важной особенностью Версальской системы международных отношений было создание ряда независимых государств в Центральной и Восточной Европе. К началу работы Парижской мирной конференции дипломатическое признание получили Финляндия, Эстония, Лат-

вия, Литва, Польша, Чехословакия, Венгрия и КСХС. Вопрос о формировании государственных границ Финляндии, Латвии и Эстонии был решён через соответствующие соглашения с Советской Россией.

Государственные границы Польши, получившей независимость 6 октября 1918 года, формировались тяжело и через разные механизмы.

Во-первых, путём проведения референдумов 1921-1922 гг. к Польше отошли Восточную часть Верхней Силезии, Позен (Познань) и Данцигский коридор, т.е. бывшие немецкие земли.

Во-вторых, 28 июля 1920 года на конференции иностранных послов была сформирована польская южная граница, а именно Тешинская область разделялась между Польшей и Чехословакией. Как мы увидим далее Тешинский территориальный спор сыграет важную роль в судьбе обеих стран.

В-третьих, восточная граница Польской республики сформировалась по окончании Советско-польской войны 1920-1921 гг. (Рижский мирный договор), где Польша получила контроль над территорией Западной Белорусии и Западной Украины. Кроме того, в октябре 1920 года польские войска заняли город Вильно (столица Литвы - Вильнюс), но не стали занимать оставшуюся территорию страны. Литва в качестве компенсации за потерю Вильно получила Мемель (Клайпеду), литовское правительство, не имевшее возможность отбить Вильно у польской армии, расположилось в городе Каунас.

Территория Чехословакии, независимость которой датируется 28 октября 1918 года, сформировалась в результате заключения Сен-Жерменского и Трианонского мирных договоров. Отказ Австрии от Закарпатья и Венгрии от Словакии позволили присоединить данные области к остальным трём регионам Чехословакии (Богемия, Моравия и Чешская Силезия). Этнический состав нового независимого государства был крайне неоднороден, что затрудняло эффективность работы правительства по управлению страной. Стремление немцев, венгров, поляков и части словаков, населявших Чехословакию, к сепаратизму сыграет важную роль во второй половине 1930-х годов.

Территориальные изменения затронули и Румынию, т.к. от Венгрии были получены Трансильвания и Восточный Банат, а Болгария уступала Южную Добруджу. Во всех вышеперечисленных территориях был неоднородный этнический состав, что являлось предпосылкой к будущим территориальным спорам. Однако у Румынии будет

долгое время существовать неоконченный территориальный спор с СССР по вопросу принадлежности области Бессарабия (совр. Молдова), которая была оккупирована румынскими войсками с 1918 года.

1 декабря 1918 года произошло образование нового государства – Королевства сербов, хорватов и словенцев (КСХС). Оно представляло собой союз сербов, хорватов, черногорцев и словенцев под управлением сербской династии Карагеоргиевичей. Новое независимое государство включало в себя славянские земли, входившие в состав Австро-Венгрии (Хорватия, Бачка, часть Баната, Словения, Далмация), территорию Королевства Сербии и Черногорию с небольшими территориальными приобретениями на востоке по Нейискому мирному договору с Болгарией.

Все новообразованные государства должны были являться гарантами Версальского порядка и выполнять функции «барьера» от проникновения на запад любых нежелательных идей, явлений и угроз. Было необходимо создать систему региональных альянсов, направленных против большевистской России и угроз со стороны Германии, Венгрии и Болгарии.

Концепция борьбы против большевистской угрозы оформилась в формировании «санитарного коридора», основой которого был польско-французский договор о политическом союзе от 19 февраля 1921 года. Отношения между Парижем и Варшавой получили 27 апреля 1922 года при подписании секретного военного соглашения, направленного на противодействие Советской России и Германии. Дополнить «санитарный коридор» удалось 18 июля 1921 года заключением союза между Польшей и Румынией.

Одновременно с формированием «санитарного коридора» против Советской России начинается создание политического альянса под названием «Малая Антанта», которая должна была противодействовать агрессии Германии, Венгрии и Болгарии в регионе. При содействии Франции 14 августа 1920 года была подписана Белградская конвенция между Чехословакией и КСХС, которая ознаменовала создание нового оборонительного союза. 23 апреля и 7 июля 1921 года были подписаны два Бухарестских протокола, означавшие присоединение Румынии к системе оборонительных союзов и создание «Малой Антанты».

Так был сформирован Версальский порядок – система международных отношений в Европе, созданная исходя из национальных интересов и видения ведущих западных держав. На первый взгляд могло казаться, что мир может быть обеспечен Европе на очень долгий период. Однако заключение абсолютно унижительных договоров с бывшими державами Четверного союза, отсутствие учёта этнической специфики ряда регионов при формировании территории новых государств, отсутствие доверия к Советской России (позднее к СССР) и отсутствие у Лиги Наций чёткого механизма противодействия внешней агрессии создавали риск возникновения военной напряжённости, что приводило к необходимости модифицировать Версальскую систему в ближайшем времени.

1.2. Версальская система международных отношений в 1920-х годах

20-е года XX века стали для Версальской системы международных отношений в Европе периодом относительной стабилизации, в ходе которого ведущим европейским странам стала понятна необходимость интеграции Германии и СССР в систему послевоенного миропорядка на европейском континенте. Можно выделить несколько причин, которые привели к такой модификации Версальского порядка.

1. Победа республиканца У. Гардинга на президентских выборах в 1920 году означали возвращение внешнеполитического курса США на позиции изоляционизма. США не смогли стать полноправным гарантом Версальского порядка и отошли от решения европейских вопросов почти на полтора десятилетия.

2. Заключение Вашингтонских соглашений в 1922 году, направленные на ограничение военно-морского флота ведущих держав, означало конец морской гегемонии Великобритании. Отныне британский флот являлся первым по численности в мире, но соотношение военно-морских сил Великобритании с другими морскими странами не было подавляющим. Данный факт лишал Великобританию сильного военно-политического козыря в виде флота.

3. К концу 1922 года закончился огонь гражданской войны в России, где победу одержало советское правительство. Попытки интервенции войск Антанты и поляков сокрушить советское правительство

провалились, а образование 30 декабря 1922 года СССР лишь констатировало факт возникновения в Восточной Европе крупнейшей державы, которую невозможно было игнорировать в условиях функционирования Версальского порядка. Дополнительным стимулом к интеграции СССР в новую систему международных отношений следует считать изменение внешнеполитической стратегии советского руководства, которая ознаменовала переход от доктрины проведения мировой революции к принципу мирного сосуществования (построение социализма в условиях враждебного капиталистического окружения).

4. Создание Версальской системы международных отношений в Европе вызвал раскол между союзными державами. Кроме традиционного существования франко-британских противоречий в регионе существенное похолодание наступило в отношениях Лондона и Парижа с Римом. Итальянское правительство и большая часть итальянского общества остались недовольными итогами Парижской мирной конференции. Считалось, что территориальные приобретения Италии абсолютно не соответствовали тем потерям, что понёс итальянский народ в Первой мировой войне (свыше 1,2 млн. чел.). Идея несправедливости Версальского порядка для Италии продолжило своё развитие с приходом в конце октября 1922 года фашистов к власти в стране. Новое итальянское правительство во главе с Б. Муссолини начало продвигать внешнеполитическую идею построения новой Римской империи, для реализации которой необходима была ревизия Версальского порядка. Однако ввиду отсутствия сильной экономики и армии Италия оставалась формальным гарантом Версальской системы международных отношений, ожидая появления сильного союзника.

10 апреля 1922 года открылась Генуэзская международная конференция по вопросам экономического восстановления Центральной и Восточной Европы, в которой приняло участие 28 европейских стран, Япония и пять британских доминионов. Ключевым аспектом данной конференции являлось включение Советской России в текущую систему международных отношений, т.е. признание независимого Советского государства. Однако между советским правительством и странами Антанты необходимо было решить серьёзную экономическую дилемму, заключающуюся, с одной стороны, в вопросе о выплате долгов царского правительства по иностранным займам, а с другой в

контрпретензиях Советской России к западным странам в возмещении ущерба, причинённого в ходе интервенции иностранных войск.

Представитель советской делегации Г.В. Чичерин выступил с речью на конференции, где провозглашался принцип мирного сосуществования социалистического государства с капиталистическим окружением, а также предложил проект радикального сокращения вооружения во всех странах, который был поддержан немецкой стороной. Предложения советской делегации были отвергнуты британцами и французами, решившими сосредоточиться на экономических аспектах. На протяжении работы всей Генуэзской конференции обсуждался вопрос о финансовых обязательствах России перед союзниками по Антанте. Советскому правительству были выставлены финансовые претензии в 18,6 млрд рублей. Из них 17 млрд рублей (9,9 млрд рублей довоенного и более 7 млрд рублей военного долга) дореволюционного долга и 1,6 млрд рублей в качестве возврата экспроприированной советскими властями иностранной собственности. Встречный иск советской делегации к странам-участницам Антанты за ущерб, нанесённый интервентами, составлял 39 млрд рублей. Отказ делегации во главе с Чичериным от долгов прежних режимов был аргументирован тем, что Россия заплатила сполна за долги царского и временного правительств кровью русских солдат, без жертв которых невозможно было представить победу Антанты в войне. В свою очередь делегация от стран Антанты отвергала претензии Советской России, считая цифры чрезвычайно завышенными. В сложившейся обстановке Чичериным был предложен «нулевой вариант» - взаимный отказ от экономических претензий и предоставление концессий западным странам в тех местах, где была экспроприирована иностранная собственность. Необходимо отметить, что подобный вариант устраивал Великобританию, но категорически не устраивал Францию и Бельгию. В результате конфронтации двух точек зрения между делегациями стран Антанты победила франко-бельгийская позиция, вопрос об отношениях с Советской Россией переносился на конференцию в Гааге, а Генуэзская конференция завершилась фактическим провалом.

Своим участием в Генуэзской конференции советское политическое руководство пыталось преодолеть международную изоляцию по нескольким направлениям. Кроме попыток выстраивания диалога со

странами Антанты советские дипломаты начали сближение с Германией, которая в равной степени с Советской Россией была недовольна Версальским порядком. Итогом переговоров делегаций Г.В. Чичерина и В. Ратенау стало подписание 16 апреля 1922 года Рапалльского договора между Советской Россией и Германией, в основу которого также лёг «нулевой принцип» - отказ от взаимных претензий, преимущественно от экономических, где в большем выигрыше оставалась Германия за счёт отказ советского правительства от репараций. Соглашения, заключённые в Рапалло, позволяли наладить торговые отношения между двумя государствами и наносили удар по интересам союзных держав. Примечательно, что 11 августа 1922 года было заключено секретное соглашение между немецким рейхсвером и Красной армией о военном сотрудничестве, принесшее пользу каждой из сторон. Немецкая сторона могла обходить военные запреты Версальского мирного договора, путём открытия своих военных объектов на территории СССР, т.е. начинала медленный процесс ремилитаризации. В свою очередь СССР получал доступ к некоторым немецким военным технологиям и объектам, которые, в частности, помогли восстановить военно-промышленный комплекс страны после событий гражданской войны и интервенции.

Гаагская конференция, проходившая с 15 июня по 20 июля 1922 года, являлась продолжением международной конференции в Генуе, где центральный вопрос отводился судьбе экспроприированной иностранной собственности на территории России. На ней советской делегации был предложен компромиссный вариант, где военные долги выплачивались бы Москвой в рассрочку, но только при условии предоставления крупного займа со стороны западных держав. Такой вариант был продиктован трудной экономической ситуацией в России начала 1920-х годов и казался советским руководством приемлемым. В ходе бурного обсуждения сторонам договориться не удалось, была принята специальная резолюция, которая рекомендовала владельцам частного капитала не брать у большевистского правительства концессии. Гаагская конференция закончилась провалом, как и попытки включить Большевистскую Россию в Версальский порядок. Однако советское руководство смогло установить дипломатические отношения с Германией, сотрудничество с которой было основано на неприязни к новому

мировому порядку и от которого обе стороны выигрывали в военном и экономическом плане.

Ситуация несколько изменилась с приходом к власти в Великобритании партии лейбористов во главе с Р. Макдональдом, при котором 1 февраля 1924 года были установлены дипломатические отношения с СССР. Между лейбористами и советским правительством были согласованы проекты договорённостей в области торговли, но наступившая в октябре 1924 года отставка лейбористского правительства не позволила их ратифицировать. Установление дипломатических отношений с Лондоном ознаменовало первую полосу признания СССР в мире, в ходе которой были установлены дипломатические и торговые связи с Италией, Францией, Австрией, Грецией, Данией, Норвегией, Швецией, Японией, Мексикой. Лишь одна из великих держав продолжала политику отрицания существования советского государства – США, которая продолжалась вплоть до 1933 года.

В отношениях между Германией и странами Антанты 1920-х годов ключевым аспектом был вопрос о репарациях, которые сначала на конференции в бельгийском городе Спа (июль 1920 г.), а затем на Лондонской конференции (май 1921 г.), были определены в 132 млрд золотых марок или в 33 млрд долларов (из них более 50 % должны были отойти Франции). Итоговый вариант решения вопроса о репарациях предполагал от Германии ежегодную выплату 2 млрд золотых марок и переменной дополнительной суммы в размере 25 % общей стоимости ее ежегодного экспорта на протяжении 37 лет. Если немецкая сторона отказывалась соблюдать требования, то возникала угроза оккупации региона Рур. После подписания Рапалльского договора немецкое правительство предложило отсрочить выплату репараций (введение пятилетнего моратория) ввиду социально-экономического кризиса в стране и невозможности платить по обязательствам вовремя. Отказ союзных держав от данного предложения вынудил немецкое правительство прекратить выплату ежегодного взноса репараций.

26 декабря 1922 года межсоюзническая репарационная комиссия тремя голосами (Бельгия, Италия, Франция) против одного (Великобритания) констатировала умышленное невыполнение немецкой стороной своих обязательств. Решение комиссии привело к тому, что 11 января 1923 года французские и бельгийские войска оккупировали

важную экономическую область Германии – Рурскую область. Попытки немецкого правительства призвать к «пассивному сопротивлению» оккупации Рура привели к краху её финансовой системы и заоблачному уровню инфляции. Нестабильное экономическое положение Веймарской республики отразилось и на политической ситуации, где помимо коммунистов росло влияние правых радикалов. Отставка в августе 1923 года правительства В. Куно привело к дестабилизации в отдельных немецких регионах. В провинциях Саксония и Тюрингия пришлось вводить части рейхсвера, восстание коммунистов во главе с Э. Тельманом в Гамбурге октября 1923 года и «Пивной путч» нацистов в Баварии 8-9 ноября того же года были подавлены правительственными войсками.

Рурский кризис, который перерос в немецкий кризис показал странам Антанты опасность чрезмерного давления на Германию, который мог привести реваншистские или коммунистические силы к власти в стране. Французская силовая позиция при решении репарационного вопроса оказалась неэффективной, а потому британское и американское правительство стали искать пути мягкого включения Германии в Версальский порядок через процесс пересмотра плана репарационных выплат.

16 июля 1924 года на конференции союзных держав в Лондоне был принят американский вариант репарационного плана для Германии – «план Дауэса», в основу которого были заложены идеи выдающегося экономиста Дж. Кейнса. Необходимо было восстановить экономику Германии, подавить инфляцию и дефицит государственного бюджета, чтобы страна могла приступить к выплате репараций. Достижение данной цели должно было произойти через осуществление следующих положений «плана Дауэса»:

1. Предоставление займа немецкому правительству в 800 млн золотых марок.
2. Размер выплат репараций становился более лояльным к немецкому правительству и прямо зависел от возможностей немецкой экономики, его темпов восстановления и дальнейшего развития.
3. Осуществление финансовой и экономической реформы в Германии. Центральный банк и железные дороги выводились из-под правительственного контроля, а иностранные инвестиции освобождались от налогов.

4. Отсутствие фиксированной суммы репараций и срока выплат.

Принятие «плана Дауэса» всеми союзными державами способствовал преодолению кризиса в Германии 1923 года. Оккупационные войска освободили Рурскую область, немецкое правительство получало помощь для стабилизации своей экономики, а союзные державы наладили процесс получения репараций от Берлина. Процесс постепенной интеграции Веймарской республики в Версальскую систему международных отношений начался.

Одним из важных условий включения Германии в новое мироустройство являлся вопрос об урегулировании послевоенных границ. С этой целью 5-16 октября 1925 г. в швейцарском городе Локарно было подписано несколько групп документов, получивших название «Локарнских соглашений».

Во-первых, Бельгия, Великобритания, Германия, Италия и Франция подписали Рейнский гарантированный пакт, который признавал нерушимость и неприкосновенность своих границ в соответствии с Версальским мирным договором.

Во-вторых, путём двусторонних соглашений Германии с Бельгией, Польшей, Францией и Чехословакией была установлена система урегулирования территориальных споров через международный арбитраж. При этом немецкое правительство не давало никаких гарантий в отношении незыблемости своих восточных границ.

В-третьих, между Польшей, Чехословакией и Францией были подписаны гарантийные договоры, которые не предполагали обязательной военной помощи со стороны Парижа. В случае возникновения военного конфликта с Германией страна-гарант должна была выступить посредником в переговорах.

После конференции в Локарно, а именно 8 сентября 1926 года Германия была включена в Лигу Наций. Западным державам показалось, что Локарнские соглашения стали финальным штрихом для стабилизации Версальского порядка, т.к. гарантировали нерушимость западных границ в Европе. Однако продолжали существовать унижительные статьи Версальского мирного договора, а ситуация с послевоенными восточными границами не была урегулирована. В рамках Версальского порядка могла функционировать только слабая в военном и экономическом плане Веймарская республика, где пытались удерживаться у власти относительно демократическое правительство.

Для советского правительства Локарнские соглашения были неприятны, т.к. заметно ослабляли отношения с ключевым европейским внешнеполитическим партнёром. Особую популярность получило выражение «дух Локарно», которое означало консолидацию антисоветских сил в Европе для противоборства влиянию СССР с перспективой дальнейшего его вытеснения. В этих условиях 24 апреля 1926 года был подписан договор дружбе и нейтралитете с Германией, который стал важной составляющей внешнеполитического курса СССР на заключение двухсторонних договоров о нейтралитете и ненападении с европейскими державами, преимущественно с соседними странами для обеспечения безопасности границы (табл. 1).

Таблица 1. Внешнеполитический курс СССР на заключение двухсторонних договоров о дружбе и нейтралитете в 1920-х гг.

Страна	Итог
Турция	Договор о дружбе и нейтралитете был подписан в декабре 1925 г.
Италия	Договор отвергнут из-за «несвоевременности»
Германия	Договор о дружбе и нейтралитете был подписан 24 апреля 1926 г.
Польша	Идея подписания договора была отвергнута
Латвия	Договор о нейтралитете от марта 1927 г. не был ратифицирован латвийским парламентом
Литва	Договор о дружбе и нейтралитете был подписан в сентябре 1926 г.
Эстония	Подписан договор о мирном разрешении пограничных споров
Финляндия	Решительный отказ от ведения переговоров

Неудачное ведение переговоров с соседними государствами дополнялось неспособностью найти точки соприкосновения с правительствами Франции и Великобритании, где существенную роль продолжали играть экономические и идеологические вопросы. Если в советско-французских отношениях 1920-х годов все переговоры строились вокруг дореволюционного долга России перед Францией, то между

Москвой и Лондоном существенно обострились отношения из-за деятельности Коминтерна. Через Коминтерн Москва осуществляла поддержку антиколониального и рабочего движения, что вызывало опасения у британского правительства. Всеобщая забастовка горняков в Великобритании в мае 1926 г. стала отправной точкой резкого ухудшения советско-британских отношений. Обвинение Москвы о вмешательстве во внутренние дела Великобритании привели к расторжению торгового договора между двумя государствами. Новое беспокойство у британцев вызвали революционные события в Китае, где росло влияние местных коммунистов, а СССР первоначально оказывал помощи гоминьданскому правительству Чан Кайши. 22 апреля 1927 г. правительству СССР была направлена «нота Чемберлена» с призывом прекратить антибританскую пропаганду в Китае.

Кульминацией советско-британского дипломатического конфликта являются события 12 мая 1927 года, связанные с обысками британской полиции в акционерном обществе АРКОС в Лондоне (общество находилось в совместном владении с СССР). В руки британского правительства С. Болдуина попали документы, якобы компрометирующие связь Коминтерна с подрывной, антибританской деятельностью в Китае. Уже 27 мая 1937 года Великобритания разорвала на официальном уровне все дипломатические и торговые связи с Москвой, которые будут восстановлены 1 октября 1929 года.

В итоге, к концу 1920-х годов наступило мнимое ощущение стабилизации Версальского порядка. Важные геополитические силы в европейском регионе – Германия и СССР не были полностью включены в Версальский порядок. Ресурсы и возможности западных держав в навязывании своих позиций другим европейским странам позволяли ещё некоторое время довольствоваться результатами Локарно. СССР пока не мог найти возможности для заключения дружеских соглашений со своими соседями и союзными державами, а события 1927 года продолжали говорить о нахождении СССР в оппозиции Версальскому мироустройству. Слабая в военном и экономическом плане Германия на протяжении всех 1920-х годов эксплуатировалась другими союзными державами. Унизительные статьи Версальского мирного договора, нестабильное состояние экономики, вызванное необходимостью выплат репараций и рост антидемократических настроений в народе были прикрыты гарантиями Локарно о нерушимости западных границ.

Западные политики видели в соглашениях середины 1920-х годов завершение процесса окончательного формирования послевоенного мирового порядка, где идея новой мировой войны казалось немыслимой. К сожалению, события последующего десятилетия вновь привнесут в европейскую политику ощущения наступления нового мирового пожара, а также станут непреодолимым испытанием для Версальской системы международных отношений.

1.3. Кризис Версальского мироустройства в 1930-х годах

Одна из важных предпосылок крушения Версальской системы международных отношений носила сугубо экономический характер. 24 октября 1929 г. произошёл крах котировок акций на бирже в Нью-Йорке, который стал отправной точкой самого масштабного мирового кризиса в истории – *Великой депрессии*. Разразившейся кризис перепроизводства нанёс существенный урон ведущим экономикам мира (США, Великобритания, Франция, Германия, Япония), отбросило объёмы производства к началу XX века, разорило многие крестьянские и фермерские хозяйства, привело к огромному числу безработных. Экономический коллапс завершился к 1933 году, но его последствия наблюдались вплоть до начала Второй мировой войны. Ведущие мировые державы сумели спасти свою экономику путём проведения политики протекционизма, которая сильно сократила объёмы мировой торговли в первой половине 1930-х годов. Важнейшим результатом Великой депрессии следует считать формирование новой модели государства, которое могло вмешиваться в экономическую сферу. Одновременно с этим мировой экономический кризис пошатнул уверенность общественных масс в эффективности деятельности демократических правительств, а успешность идеи государственного регулирования экономической сферы общества способствовало росту популярности левым и крайне правым политическим силам в европейских странах.

Во время активной фазы Великой депрессии (1929-1933 гг.) произошло несколько важных событий, имеющих отношение к Версальскому порядку.

Во-первых, был начат процесс трансформации Британской империи, который заключался в оформлении отношений между Великобри-

танией и её доминионами (Австралийский Союз, Ирландское Свободное государство, Канада, Новая Зеландия, Ньюфаундленд, Южно-Африканский Союз). 11 декабря 1931 года был принят Вестминстерский статут, признававший полный суверенитет доминионов в ведении внешней политики и международных отношений. Британская корона разделялась на короны сразу нескольких государств, а формальным главой каждого доминиона оставался монарх Великобритании. Однако доминионы должны были координировать с Лондоном свою военную, внешнюю, торговую и финансовую политику, беспрепятственно размещать на своей территории британские вооружённые силы во время ведения войны. Прежний формат Британской империи трансформировался в Королевства Содружества, где каждый из доминионов Великобритании приобретал самостоятельность при сохранении номинальной власти британской короны. Несмотря на тот факт, что Вестминстерский статут не подразумевал полный распад Британской империи предоставление британским доминионам определённой доли независимости привело к существенному ограничению ресурсов самой Великобритании (в том числе и военно-политических).

Во-вторых, началась японская агрессия в районе Маньчжурии. Пользуясь экономическими трудностями США и Великобритании, японские милитаристы 18 сентября 1931 года вторглись на территорию северо-восточного Китая. Политическая ситуация внутри Китая, где помимо разгула милитаристских антиправительственных клики происходили постоянные военные столкновения Гоминьдана с коммунистами, не способствовало консолидации сил против японской агрессии. 1 марта 1932 года на территории оккупированной области Маньчжурии было создано марионеточное государство Маньчжоу-Го во главе с последним китайским монархом Пу И. Все попытки Лиги Наций решить маньчжурский вопрос дипломатическими средствами не возымел успеха и 27 марта 1933 года Япония покинула Лигу Наций, что продемонстрировало неэффективность международной организации при решении военно-политических кризисов и создало опасный прецедент на будущее.

В-третьих, экономический кризис серьёзно обострил немецкую проблему. Ещё до обвала биржи в Нью-Йорке в июне 1929 года был разработан новый репарационный план для Германии – «план Юнга», согласно которому долговые обязательства Германии должны были

выплачиваться на протяжении 59 лет, а ежегодные платежи германского правительства по репарациям сокращались на 20%. Ситуация изменилась после октября 1929 года, так как экономический кризис в США серьёзно бил по экономике Германии и по её платежеспособности по репарациям, которые критически зависели от поступления американских кредитов. В 1931 году американское правительство Г. Гувера наложило запрет на выплату немецких репараций (и на выплату военных долгов Великобритании и Франции) сроком на один год. Летом 1932 года в ходе конференции в Лозане было принято решение о снятии выплат репараций с Германии, которая к тому моменту выплатила около 27% от первоначальной суммы репараций (36,1 млрд золотых марок). Вскоре 2 декабря 1932 года была подписана Женевская декларация, признавшей равноправие вооружения всех стран в рамках системы безопасности, т.е. Германия получала право на довооружение своей армии в рамках Версальской системы. Наконец, разрушительный экономический кризис, рост реваншизма и неблагоприятная внутриполитическая ситуация привели к тому, что 30 января 1933 года в Германии, униженной Версальским мирным договором, к власти пришли нацисты (НСДАП). Во внешнеполитическом плане нацисты были ориентированы на ревизию Версальского мирового порядка, т.к. считали его несправедливым и унижительным для германского народа. Расистская, антисемитская, антикоммунистическая и милитаристская риторика нацистского тоталитарного режима сводилась к заплучению «жизненного пространства» для «истинных арийцев», что подразумевало военную агрессию в отношении восточных соседей нового, Третьего рейха.

В-четвёртых, изменилась внешнеполитическая стратегия СССР и Франции. Оба государства были обеспокоены постепенным возрождением военной мощи Германии, что способствовало советско-французскому сближению. Страх перед общим врагом пересилил идеологические разногласия, но перед подписанием пакта о ненападении Франция настояла на необходимости нормализации отношений СССР со своими западными соседями (табл. 2).

Таблица 2. Нормализация отношений СССР с европейскими странами в начале 1930-х гг.

Страна	Итог
Финляндия	Пакт о ненападении был подписан 21 января 1931 г.
Латвия	Пакт о ненападении был подписан 5 февраля 1931 г.
Эстония	Пакт о ненападении был подписан 4 мая 1932 г.
Польша	Пакт о ненападении был подписан 25 июля 1932 г.
Франция	Пакт о ненападении был подписан 29 ноября 1932 г.

По окончании процесса нормализации отношений со своими соседями СССР заключил 29 ноября 1932 года пакт о ненападении с Францией, который подразумевал взаимный отказ от участия во враждебных коалициях, противодействие агрессорам, если одна из сторон договора будет атакована, улучшались торговые отношения между странами, а Париж отказывался от официальной поддержки белых эмигрантов. Именно договор 1932 года стал основой для дальнейшего сотрудничества между Москвой и Парижем в сфере противодействия немецкой агрессии и попытками сформировать систему коллективной безопасности.

Тем временем при посредничестве Италии, где у власти находились фашисты, проходили переговоры между Германией и западными союзниками. Итальянское правительство хоть и являлось посредником, но идеологически была близка к Берлине, чем к Лондону и Парижу, а Б. Муссолини наравне с А. Гитлером хотел отменить положения Версальского мирного договора для проведения агрессивной внешней политики, свойственной фашистским и профашистским режимам. Итогом переговоров в 15 июля 1933 года стало подписание *договора о согласии и сотрудничестве четырёх держав («пакт четырёх»)*, который носил компромиссный характер, не удовлетворял требования сторонников и противников Версальского порядка и не был ратифицирован. «Пакт четырёх», с одной стороны, ослабил внешнеполитические позиции Франции, т.к. её участие в обсуждениях вопросов по ревизии или трансформации Версальской системы международных отношений вызвало недовольство у Польши и Чехословакии, а с другой стороны продемонстрировало Гитлеру слабость Великобритании и Франции. 19 октября 1933 года Германия покинула конференцию по

всеобщему разоружению и Лигу Наций, тем самым заявив о несогласии с принципами Версальского порядка, мешающего наращивать немецкий военный потенциал.

Одновременно с вышеописанными событиями происходит важное явление в истории международных отношений XX века – *наступает новая (вторая) волна признаний Советского государства*. В США на президентских выборах 1933 года победил кандидат от демократической партии Ф.Д. Рузвельт, при котором принимается решение установить дипломатические отношения с СССР 16 ноября 1933 года. Действия американской администрации, вызванные желанием видеть в СССР естественного союзника против Японской империи, привели к улучшению дипломатических отношений Советского Союза с рядом европейских стран. Были установлены дипломатические отношения с Королевством Венгрия (февраль 1934 г.), с Румынией, Чехословакией и Болгарским царством (июнь 1934 г.), с Албанией (сентябрь 1934 г.), а также с Бельгией (июль 1935 г.).

Важной датой торжества советской дипломатии стало 18 сентября 1934 г., когда общее собрание Лиги Наций постановило включить Советский Союз в Лигу на правах постоянного члена. Вступление СССР в Лигу Наций означало интеграцию Советского Союза в Версальский порядок. Москва из противника Версальских соглашений стала её сторонником и теперь в условиях нарастающей военной агрессии в Европе была вынуждена оказывать противодействие попыткам ревизии соглашений в Версале и Вашингтоне.

А в Европе потребность в формировании системы коллективной безопасности, идеологом которой выступал советский дипломат М.М. Литвинов, всё больше возрастала. В Австрии происходит политический кризис, который в исторической литературе называют первой попыткой аншлюса. Германия не могла решить австрийскую проблему без сильной армии и отступила на некоторое время.

Примечательно, что результат австрийского кризиса 1933-1934 гг. способствовал усилению позиций Италии, вызвавшего обеспокоенность у правительств Югославии и Турции. В самый разгар австрийского кризиса 9 февраля 1934 г. было подписано соглашение о сотрудничестве между Грецией, Югославией, Румынией и Турцией, получившее название «Балканский пакт» или «Балканская Антанта». Главной целью соглашения было провозглашение статуса к-во на Балканском

полуострове, все участники «Балканского пакта» должны были консультироваться по военным и внешнеполитическим вопросам, совместно оборонять балканские границы от агрессоров (в первую очередь от Италии и Болгарии). Таким образом, «Балканская Антанта» хоть и имела связь с «Малой Антантой» и Францией была больше направлена против итальянской агрессии.

Одновременно с формированием «Балканского пакта» происходят попытки создать аналогичную систему в Восточной Европе – при поддержке французского министра иностранных дел Л. Барту, являвшегося сторонником сближения с СССР, начинает разрабатываться проект Восточного пакта. Необходимо было создать аналог Локарнских соглашений 1925 г. для восточноевропейских границ, что требовало подписание «гарантийного пакта» о незыблемости границ между Германией, Латвией, Литвой, Эстонией, Польшей, СССР, Финляндией и Чехословакией. Проект был согласован между Францией и СССР в мае 1934 года, но не нашёл поддержки у Великобритании и Италии. Германия и Польша, между которыми в январе 1934 года началось некоторое военно-политическое сближение, отказались от участия в Восточном пакте. Определённый интерес к проекту Восточного пакта были у Чехословакии и Югославии, которые рассматривали его как политический союз, гарантировавший их территориальную целостность. 9 октября 1934 г. в Марселе (Франция) состоялась встреча Л. Барту с югославским королём Александром VI, в ходе которого французский министр и монарх были убиты террористом – сторонником хорватского профашистского движения усташей. Убийство Л. Барту в Марселе означало провал и отказ от переговоров по Восточному пакту. Однако была обозначена заинтересованность Парижа и Москвы в заключении гарантийных соглашений со странами Восточной и Центральной Европы, к которым постепенно станет подключаться Чехословакия.

К началу 1935 года становилось всё более очевидным активная милитаризация Германии. Её вооружённый сил за два года нахождения нацистов у власти превысили лимит, наложенный статьями Версальского мирного договора в пять раз. Дальнейшему внешнеполитическому успеху Третьего рейха способствовал плебисцит в Саарской области, который должен был там пройти спустя 15 лет пребывания региона под контролем Лиги Наций. Суть народного голосования своди-

лась к определению будущего статуса Саарского бассейна, являющегося экономически важным регионам с хорошо развитой угледобывающей промышленностью. Незадолго до проведения плебисцита была развёрнута широкая нацистская пропаганда за объединение региона с Германией. Французские власти решил не оказывать должного сопротивления агитационной кампании привели к тому, что 13 января 1935 г. по результатам голосования было принято решение о воссоединении Саарской области с Германией.

Плебисцит 1935 года стал настоящим политическим триумфом для Гитлера, решившего в одностороннем порядке аннулировать военные статьи Версальского договора. 13 и 16 марта 1935 года было сделано два важных военно-политических решения – признавалось наличие и функционирование немецкой авиации, а также вводилась всеобщая воинская повинность. Действия Берлина вызвали встревоженность у ведущих европейских держав. Попытка сохранить приверженность Локарнским соглашениям и Версальской системе международных отношений среди её гарантов произошла на конференции в Стрезе, где Великобритания, Франция и Италия ввиду разности своих внешнеполитических интересов не сумели договориться о формах и способах противодействия нацистской агрессии.

Больше всех мартовскими событиями в Германии был обеспокоен Париж, который 2 мая 1935 года подписал с СССР договор о взаимопомощи, который предусматривал консультации между странами в случае возникновения риска нападения на одну из них, а также в случае нападения со стороны европейского государства оба государства должны были оказывать друг другу всевозможную помощь. 16 мая 1935 года был заключён аналогичный советско-чехословацкий договор о взаимопомощи. Прага придавала важное значение соглашениям, направленным на сохранение Версальского порядка, т.к. имела территориальные споры практически со всеми своими соседями, а потому была заинтересована в соглашениях подобного рода с Францией и СССР. Результатом таких перекрёстных договорённостей следует считать попытку воссоздать некое подобие системы «коллективной безопасности» в лице Парижа, Москвы и Праги, направленной в первой очередь против Германии. Однако отдельные оговорки в документах и отсутствие общей границы между СССР и Чехословакией делало выполнение договорённостей о взаимопомощи затруднительными, т.к. в

случае нападения на Чехословакию советские войска не смогут туда быстро передислоцироваться.

В отличие от Франции и СССР, где осознавали необходимость борьбы с германским нацизмом, в Великобритании с самого начала решили перейти к политике уступок Берлину. Идейная сторона принятия данного решения понятна – нацисты являются яркими противниками коммунистов, а следовательно, военную агрессию Германии можно направить на сдерживание влияния Москвы и Коминтерна. Другая, политическая сторона вопроса заключалась в том, что возникновение сильной Германии существенно подрывало геополитические позиции Франции и Лондон мог использовать франко-германский антагонизм в своих целях. Политика уступок Гитлеру началась в июне 1935 года заключением англо – германского морского соглашения, разрешавшее Третьему рейху иметь надводный флот, равный 35% от британского. В свою очередь Берлин обещал на некоторое время не превышать 45% от тоннажа британского подводного флота и обещал не применять свои подводные лодки против торговых судов. Фактически Лондон путём заключения морского соглашения в одностороннем порядке нарушил статьи Версальского мирного договора и отказывался от роли его гаранта. Германия получала легальную возможность строить и развивать свой надводный и подводный флот, который в последствии будет представлять серьёзную угрозу кораблям странам антигитлеровской коалиции. Англо-германское морское соглашение напрямую било по интересам Франции и СССР, заставляя Париж начинать спешное морское перевооружение и предоставляя немецкому флоту возможность доминирования в Балтийском море, чего опасались в Москве.

3 октября 1935 года итальянские войска вторглись в Эфиопию, началась вторая итало – эфиопская война (1935-1936 гг.). В ходе боевых действий против плохо вооружённой эфиопской армии негуса (императора) Хайле Селассие I использовалось химическое оружие, а мирные эфиопские города подвергались беспощадным воздушным бомбардировкам. В Лиге Наций было принято решение признать Королевство Италия страной-агрессором, решительно осудить вторжение в Абиссинию (Эфиопию), наложить экономические санкции и эмбарго на торговлю оружием с Римом. На деле итальянское правительство могло спокойно обходить санкции при посредничестве третьих стран или тайно от Совета Лиги Наций. Попытка Великобритании и Франции

выступить посредниками в конфликте (соглашение Хора-Лавалля) не привёл к заключению мира, а пассивность мирового сообщества привела к тому, что в мае 1936 года итальянские части захватили столицу Эфиопии – г. Аддис-Абебу и 1 июня 1936 года была образована колония Восточная Итальянская Африка (территории Эфиопии, Эритреи и Итальянского Сомали). Лига Наций фактически признала факт аннексии Эфиопии, призвав снять с Италии ограничения, что не повлияло на желание итальянского правительства покинуть международную организацию 11 декабря 1937 года. Вторая итало – эфиопская война показала неспособность Лиги Наций эффективно противодействовать военной агрессии и дополнительна сигнализировала сторонникам ревизии Версальского порядка о безнаказанности в своих действиях.

Последующий 1936 год был знаменателен двумя важными событиями.

Во-первых, в марте при поддержке немецких войск была ликвидирована Рейнская демилитаризованная зона. Нерешительность Франции и Великобритании, вызванное нежеланием спровоцировать новую мировую войну, сыграло на руку Гитлеру. С падением Рейнской демилитаризованной зоны у Франции пропал последний военно – политический козырь перед Берлином. Вопрос о соблюдении Локарнских соглашений о нерушимости западных границ повис в воздухе, а угроза нападения Германии на Францию или страны Бенилюкса стала видимой.

Во-вторых, в Испании началась гражданская война (1936-1939 гг.), вызванная недовольством праворадикальных и консервативных сил республиканским правительством. После десятилетий диктатур и политической нестабильности в феврале 1936 года в стране победило правительство Народного фронта, представлявшее собою коалицию умеренных левых, анархистов и коммунистов во главе с М. Асаньей. 17 июля 1936 года начался военный мятеж против республиканского правительства, который послужил сигналом к началу гражданской войны. Противники республиканцев стали фалангисты – сторонники правой радикальной партии «Фаланга», во главе которого стояли генералы Х. Санхурхо и Ф. Франко. После гибели Сахурхо в авиационной катастрофе вся полнота власти над фалангистами принадлежала генералу Франко, которому стали активно оказывать военную помощь Германия и Италия, видя в фалангистах (или франкистах) союзников по

борьбе с коммунистами. В свою очередь Москва решила поддержать испанских республиканцев, направив в Испанию добровольцев, оружие и военных советников. На протяжении всей гражданской войны в Испании Лондон и Париж приняли решение о невмешательстве в испанские дела, что играло на руку сторонникам и союзникам Франко. Война в Испании закончилась победой фалангистов, а установившейся там авторитарный режим Ф. Франко нередко в исторической литературе называют фашистским.

Оказание помощи испанским фалангистам существенно сблизило две фашистские державы. 25 октября 1936 г. было заключено соглашение между Германией и Италией, разграничивающие сферы влияния двух государств в Дунайском бассейне и на Балканах. 1 ноября 1936 г. Б. Муссолини провозгласил создание оси «Берлин – Рим», что ознаменовало начало тесного военно-экономического и политического сотрудничества между двумя странами. Идеологической причиной формирования «оси» была борьба с большевизмом и СССР. В ноябре 1936 года к блоку агрессивных государств присоединилась Япония, подписав с Германией Антикоминтерновский пакт. Окончательно ось «Берлин – Рим – Токио» оформилась в декабре того же года заключением соглашения между Италией и Японией. Теперь на политической арене появился блок агрессивно настроенных государств, которых объединяла не только ненависть к коммунизму, но и желание разрушить устои Версальско-Вашингтонской системы.

Уже в ходе войны в Испании британское и французское правительства перешли к политике умиротворения Германия, предполагавшей политические уступки Германии в обмен на гарантии мира. Среди части британской и французской политической элиты восторжествовала идея совместного с Берлином противодействия коммунизму. Прогерманские взгляды британского премьер-министра Н. Чемберлена и лорда Галифакса способствовали тому, что в ноябре 1937 года британской стороной были удовлетворены стремления Гитлера к ревизии восточных границ. Дальнейшая политика умиротворения агрессора приведёт к краху Версальско-Вашингтонской системы международных отношений, начавшейся с событий вокруг Австрии и Чехословакии, о которых речь пойдёт позже.

Таким образом, Версальский порядок прошёл непростой путь своей трансформации, требовавшей решения целого рода задач и интеграции многих элементов для успешного функционирования. К сожалению, те противоречия, которые были изначально включены в Версальскую систему, предопределили сначала её упадок, а затем кризис и крах. Отсутствие чёткой координации между союзными державами, постоянное недоверие к действиям СССР (и его боязнь), а также желание оставлять проигравшие в Первой мировой войне страны униженными в совокупности со множеством экономических, идеологических, социально-политических и культурных факторов привели не только европейский континент, но и весь мир к мировому пожару и общечеловеческой трагедии.

Вопросы для самопроверки

1. Как был образован Версальский порядок? Какие документы легли в основу новой системы международных отношений?
2. Какие возникали сложности при формировании границ стран в Восточной Европе? Как их удалось разрешить?
3. Перечислите страны, ставшие сторонниками ревизии Версальской системы. Какие цели они преследовали?
4. Почему Севрский мирный договор так и не был реализован на практике?
5. Как изменялось отношение западных стран к вопросу о германских репарациях? Раскройте детальнее все репарационные планы, принятые в отношении Германии.
6. Каково было положение Советской России (а затем и СССР) в Версальской системе? В связи с какими событиями происходила интеграция Советского Союза в новую систему международных отношений?
7. Выделите международные последствия Великой депрессии. По каким странам мировой экономический кризис ударил больше всех?
8. В связи с какими событиями Версальская система международных отношений оказалась на стадии упадка?

9. Определите позиции крупных европейских держав в отношении Германии после нарушения военных статей Версальского мирного договора.

10. Как образовался блок агрессивных государств? Опишите цели и стремления каждого из его участников.

Задания для самостоятельной работы

1. Законспектируйте основные положения следующих исторических источников (на выбор):

- Статут Лиги Наций
- Версальский мирный договор
- Сен-Жерменский мирный договор
- Трианонский мирный договор
- Нейиский мирный договор
- Севрский мирный договор
- Рапалльский мирный договор между РСФСР и Германией

2. При помощи справочной литературы пособия и дополнительной литературы раскройте сущность следующих понятий

- Великая депрессия
- Версальско-Вашингтонская система международных отношений
- Лига Наций
- Коллективная безопасность
- Репарации
- «Ось»
- Пакт о ненападении
- План Дауэса
- План Юнга
- Плебисцит
- Протекционизм
- «Полоса признания»
- «Фаланга» (фалангисты)
- Фашизм

3. Подготовьте сообщения (в виде презентации) о видной исторической личности из списка

- Л. Барту
- В. Вильсон
- Ч. Дауэс
- Дж. Мейнард Кейнс
- Ж. Клемансо
- М. М. Литвинов
- Д. Ллойд Джордж
- Г. В. Чичерин

Список рекомендованной литературы и источников

1. Агрессия. Рассекреченные документы службы внешней разведки Российской Федерации. 1939-1941 / Сост. Л. Ф. Соцков. — М.: РИПОЛ классик, 2011. — 576 с.; ISBN 978-5-386-03432-0.

2. Белоусова З. С. Европейская политика Великобритании и Франции: противоречия и сотрудничество // Европа между миром и войной. 1918–1939. М.: Наука, 1992. С. 102–129.

3. История международных отношений. В 3 т. Т. 2: Межвоенный период и Вторая мировая война / Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского, А.Ю. Сидорова; авт. колл. А.Ю. Борисов, Н.Е. Клейменова, М.М. Наринский, А.Ю. Сидоров. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 496 с.

4. Мир между войнами: Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940-х годов / Моск. гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ; Сост. А.В. Мальгин. — М., [Б. и.], 1997. — 308 с.

5. Примаков Е.М. История российской внешней разведки: Очерки: В 6 т. -Т.III. 1933-1941 годы. - М.: Международные отношения, 2014. — 504 с.

6. Системная история международных отношений. События и документы 1918-2003. В четырех томах. Том третий. 1945-2003 гг. Под ред. А.Д. Богатурова. - М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2003. — 720 с.

7. Фененко А. В. История международных отношений: 1648—1945. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. — 784 с.

8. Шубин А.В. Мир на краю бездны. От глобальной депрессии к мировой войне. 1929–1941 гг - М.: «Вече», 2004. — 576 с.

Глава 2. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРОПА НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

2.1. Германия. Реваншизм и рост военной агрессии

Ноябрьская революция 1918 года в Германии, начавшаяся с восстания моряков в г. Киль, вынудила кайзера Вильгельма II бежать в Нидерланды и запустила процесс политической трансформации немецкого государства. Крушение монархического строя в условиях наступления неминуемого военного поражения Германии в Первой мировой войны оказало сильное негативное воздействие на немецкое общество. Изначально политическую борьбу за власть в провозглашённой Германской республике вели социал-демократические и коммунистические силы. Политический кризис приобрёл острую форму в 1919 году, когда с 5 по 12 января в Берлине произошло восстание спартакистов (бывшей организации коммунистов «Союз Спартака») во главе с Г. Лидебуром, К. Либкнехтом и Р. Люксембург. Имели место быть и другие попытки восстания коммунистов в стране, такие как неудачные провозглашения Бременской советской республики (10 января – 9 февраля 1919 г.) и Баварской советской республики (13 апреля – 3 мая 1919 г.).

Примечательно, что активное участие в подавлении восстания спартакистов и советских республик в немецких землях на стороне социал-демократов принимали добровольческие, военизированные боевые организации – *фрайкор*. Комплектовались части фрайкора из ветеранов Первой мировой войны, среди которых были сильны антикоммунистические и националистические настроения. Идеологическая основа данных боевых организаций состояла в необходимости защиты Родины от внешних и внутренних врагов. Уже после роспуск фрайкора многие бывшие военизированные добровольцы пополнили ряды Национал-социалистической партии Германии (НСДАП).

Используя опыт и снаряжение боевых добровольцев, социал-демократам удалось силовым методом подавить коммунистические выступления к лету 1919 года. Одновременно происходят переговоры со странами Антанты на предмет заключения мирного договора. Немецкое правительство социал-демократов понимали свою проигрышную позицию на переговорном процессе, т.к. немецкая армия не была способна к ведению боевых действий, экономика находилась в упадке, а

внутриполитическая обстановка была нестабильной, чем и пользовались союзные державы. Немецких дипломатов фактически поставили перед ультиматумом возобновления боевых действий, если мирный договор не будет подписан. Итогом давления стало согласие немецкой делегации на подписание унизительных для Германии статей Версальского мирного договора, о котором говорилось ранее.

Заключение Версальского мирного договора вызвало сильное недовольство в немецком обществе. Если социал-демократы понимали как тяжесть статей Версальского договора, так и необходимость его заключения, то среди консерваторов и военных официально задокументированное поражение Германии в войне являлось предательством правительства. Среди многих немцев, имевших консервативные взгляды, была жива идея о том, что немецкая армия войну не проиграла, т.к. на момент окончания боевых действий находилась на территории соседних государств (Бельгия) и готова была к продолжению сопротивления. При этом всю вину за внутреннюю нестабильность, повлекшей за собой заключение катастрофических для немецкой армии, экономики и общества статей мирного договора, возлагалась на демократов, коммунистов и ряд этносов (евреев, поляков и др.).

Окончательное закрепление социал-демократов во главе с первым рейхспрезидентом Ф. Эбертом (избран на пост 11 февраля 1919 г.) произошло 11 августа 1919 года, когда была подписана Веймарская конституция. Документ провозглашал республиканскую форму правления в Германии, главой государства становился президент (рейхспрезидент), чья власть была ограничена рейхсвером и рейхстагом. В стране вводилась парламентская демократия, а сам период истории Германии в 1919-1933 гг. принято называть демократическим.

Политический режим Веймарской республики после своего образования и утверждения столкнулся сразу с целым комплексом проблем.

Во-первых, сохранялась угроза государственного переворота со стороны коммунистических сил. Опасение немцев подтверждались надеждами советского политического руководства в наступлении Мировой революции, которая начнётся с крушения буржуазных режимов в экономически развитых странах. После России, по мнению политических лидеров Советской России, пролетарская революция должна

была охватить Германию, а потому немецким коммунистам будет оказываться материальная помощь через Коминтерн. Попытка немецких коммунистов (КПГ) в 1920 - 1923 гг. захватить власть в стране была сорвана Веймарским правительством и армией, а последнее крупное восстание коммунистов в Гамбурге 23-24 октября 1923 года было подавлено.

Во-вторых, угроза демократическому режиму исходила не только от левых, но и от правых сил. Недовольство статьями Версальского договора и слабость демократического правительства при переговорах с союзными державами увеличивали недовольство среди националистов, консерваторов и военных. Попытка контрреволюционного переворота Каппа-Лютвица (Каповский путч) 13 – 17 марта 1920 года была направлена на установление режима военной диктатуры в стране и свёртывание всех преобразований Ноябрьской революции. Выступление незначительной части рейхсвера (армии), фрайкора (добровольцев) и монархистов провалился ввиду противодействия со стороны социал-демократов, лояльных Веймарской республики военных и рабочих, но создал опасный прецедент на будущее. Помимо монархистов, милитаристов и прочих консервативных сил начинает возникать опасная идеология национал-социализма. В феврале 1919 года основана Немецкая рабочая партия (DAP), изначальной главой которой выступал А. Дрекслер. DAP была одной из многочисленных политических партий в условиях многопартийной системы Веймарской республики до сентября 1919 года, когда в неё вступил А. Гитлер. Уже под руководством Гитлера партия изменила название на Национал-социалистическую немецкую рабочую партию (НСДАП), распространила своё влияние среди консервативной части населения и стала формировать своё военизированное крыло – *штурмовые отряды (СА)*, использовавшиеся для насилия и запугивания политических оппонентов (демократов и коммунистов), а также для еврейских погромов. Изначальная стратегия нацистов на осуществление военного переворота провалилась в ходе Пивного (Мюнхенского) путча 8 – 9 октября 1923 года, приведшего к тюремному заключению А. Гитлера (вместо пяти лет заключения А. Гитлер провёл в тюрьме девять месяцев). Неудача переворота в Мюнхене способствовала росту внимания немецкой общественности к НСДАП и показала А. Гитлеру необходимость прихода к власти правовым способом при поддержке широкой пропаганды внутри страны.

В-третьих, нестабильной была немецкая экономика. Поражение в первой мировой войне означало, что Германия должна была выплачивать катастрофического размера репарации союзным государствам, а все внутренние резервы и возможности страны были исчерпаны в ходе войны. Отчуждение ряда важных экономических областей от Германии (Саарская область и Силезия), демографические потери в ходе войны и революционных событий приводили к росту государственных расходов на перестройку экономики в соответствии с воззрениями социал-демократов. Изначальная неготовность западных держав идти на встречу веймарскому правительству в вопросах снижения репарационного гнёта привело к росту инфляции в 1921 – 1923 гг., которая после оккупации французами и бельгийцами Рурской области приобрела масштабы гиперинфляции (табл. 3).

Таблица 3. Рост инфляции в Германии

Месяц, год	Курс марки по отношению к доллару (сколько немецких марок нужно было отдать за один доллар США)
Декабрь 1919 г.	47 марок за один доллар
Ноябрь 1921 г.	263 марки за один доллар
Июль 1922 г.	493 марки за один доллар
Август 1922 г.	1000 марок за один доллар
Октябрь 1922 г.	3000 марок за один доллар
Декабрь 1922 г.	7000 марок за один доллар
Январь 1923 г.	Свыше 17000 марок за один доллар
Апрель 1923 г.	23000 марок за один доллар
Июль 1923 г.	353 000 марок за один доллар

Повсеместный рост цен на все товары (в 1923 году цены могли меняться несколько раз в день) и ухудшение социальной жизни обычного немецкого народа, тратившего все свои средства на покупку еды и товаров первой необходимости, разул преступности в стране и рост недовольства правительством подтолкнули Германию к краху. Однако немецкому правительству Штресемана удалось договориться с западными державами об изменении репарационного плана. Был принят более лояльный к немецкой экономике план Дауэса, по которому немецкая экономика должна была быть стимулирована займами союзных держав (по большей части американскими) для постепенного роста, развития и увеличения платёжеспособности немецкого правительства

по репарациям. Изменение репарационного плана делало немецкую экономику и промышленность более устойчивой, но зависимой от американских экономических возможностей, т.е. уязвленной от любых мировых экономических потрясений.

В-четвёртых, уничижительное отношение западных союзников по отношению к Германии, которое особенно ярко проявилось во время Рурского кризиса в совокупности с вышеупомянутыми условиями мирных договорённостей формировало у немецких граждан реваншистские настроения и предопределило негативное отношение страны к Версальскому порядку.

После нескольких лет относительной стабильности по экономике страны чудовищно ударила Великая депрессия. Отсутствие американских займов привело к стагнации немецкой промышленности, вновь появилась инфляция и в разы увеличилась безработица. Последствия Великой депрессии сказались на политической поддержке демократического правительства Веймарской республики. На фоне снижения популярности социал-демократов росло число сторонников нацистов, которые смогли заручиться поддержкой военных и видных промышленников, недовольных, в первую очередь, профсоюзами.

На выборах в рейхстаг 31 июля 1932 года НСДАП смогли завоевать голоса 13,7 млн чел, что не смогло гарантировать партии большинство в парламенте, а на президентских выборах выиграл П. Гинденбург (видный немецкий военный Первой мировой войны). Назначенный рейхсканцлером Ф. фон Паппен стал проводить пронацистскую политику и в результате закулисных интриг 30 января 1933 года Гинденбург был вынужден назначить А. Гитлера рейхсканцлером.

27 февраля 1933 года, произошёл пожар в здании рейхстага, на месте поджога был найден бывший голландский коммунист. Нацистская пропаганда сразу поспешила обвинить в поджоге коммунистов, которые пытались таким образом начать государственный переворот. Несмотря на провал Лейпцигского суда над лидером немецких коммунистов Э. Торглера и тремя болгарскими коммунистами (все четверо были оправданы) КПГ была вынуждена уйти с политической арены. 28 февраля был подписан Указ рейхспрезидента о защите народа и государства, вводивший военное положение в стране и отменявший гражданские права по Веймарской конституции. 24 марта под давлением НСДАП был одобрен закон «О чрезвычайных полномочиях», по нему

отменялись все гражданские свободы и происходила консолидация власти в руках правительства А. Гитлера. Нацисты под предлогом борьбы с коммунизмом ввели в стране тоталитарный режим правления, базировавшийся на шовинизме и антисемитизме. После смерти Гинденбурга в 1934 году посты рейхсканцлера и рейхспрезидента были унифицированы, сам А. Гитлер присвоил титул фюрера.

Захватив политическую власть в стране, нацисты устремились сразу наращивать военные силы и готовиться к ревизии Версальских договорённостей. 9 марта 1935 г. министр пропаганды П. Геббельс от лица правительства Германии объявил, что отныне его страна не признает военных постановлений Версальского договора и вместо 100-тысячного добровольного рейхсвера создает 36-дивизионный вермахт, формируемый на основе всеобщей воинской повинности. 16 марта 1935 года в одностороннем порядке были отменены военные статьи Версаля, что вызвало беспокойство у соседей Германии и СССР.

Отсутствие слаженного противодействия немецкой агрессии со стороны мировой общественности сначала позволило немцам решить вопросы внутри своих границ, демилитаризовав Рейнскую область в 1936 году.

Нарастив в короткое время свои вооружённые силы, основой которой теперь являлись танковые и мотострелковые дивизии, подкреплённые современной авиацией, а также имея поддержку ряда крупных промышленников, нацистский режим стал реализовывать свою идею «жизненного пространства». Первыми целями бронетанкового кулака Вермахта должны были стать Австрия, Чехословакия и Польша. Ошибочное же желание Великобритании и Франции умиротворить агрессора сыграет важную роль в становлении будущей войны.

2.2. Австрия. Путь к Аншлюсу

В ходе процесса распада Австро-Венгерской империи было образовано новое демократическое государство – Республика Австрия. 16 февраля 1919 г. состоялись прямые, всеобщие выборы в Учредительное собрание, в ходе которых победу одержала Социал-демократическая рабочая партия Австрии. Помимо социал-демократов в Учредительное собрание прошли депутаты Христианско-социальной партии и

пангерманцы. Было сформировано временное правительство под руководством социал-демократа К. Реннера, полномочия которого закреплялись до момента подписания мирного договора со странами Антанты (Сен-Жерменского мирного договора).

Австрийская социал-демократия существенно отличалась по идеологическим воззрениям от основных течений в рамках международного рабочего движения. Официальная история СДРПА началась с Объединительного съезда 1889 г., а в первые годы XX в. на лидирующие позиции в СДРПА выдвинулись молодые политики, разрабатывавшие оригинальный вариант революционной марксистской концепции. Эти идеи получили впоследствии название австромарксизма. М. Бауэр, К. Реннер, Ф. и М. Адлеры в своих теоретических построениях пытались не только избежать крайностей большевистской и социал-реформистской доктрин, но и тесно связать ревизию классического марксизма с философскими постулатами позитивизма, сформировать новую научную концепцию марксизма, не связанную с ситуативной логикой политической борьбы. В их теоретических построениях пролетарская революция представлялась как поступательный процесс, состоящий из трех фаз – политической, национальной и социальной революций. Политическая революция должна была уничтожить старые государственно-правовые формы, связанные с дискриминацией отдельных классов, социальных, этнических, конфессиональных групп, и создать демократический парламентский государственный строй. Под национальной революцией австромарксисты подразумевали не решение собственно национального вопроса, а формирование новой государственности в пределах экономически эффективного региона. Если две первые фазы должны были решить общенациональные задачи, то социальная революция носила уже классовый, пролетарский характер.

Идеологи австромарксизма отвергали революционный опыт большевиков и рассматривали социальную революцию как длительную цепь социально-политических и экономических реформ. Приход к власти пролетарской партии должен был совершиться не в ходе политического путча, а путем победы на демократических выборах. Правящая пролетарская партия получала возможность начать строительство социализма, форсируя социализацию общественного производства. Но суть этого процесса заключалась не в прямом изменении форм

собственности, а в ликвидации социальной несправедливости и эксплуатации человека человеком. Такая задача могла быть решена не столько контролем государственных органов управления, сколько за счет координирующей деятельности на всех «этажах» экономической системы особых согласительных комиссий, включавших представителей предпринимателей, рабочих, потребителей и государства. Учет интересов каждой из сторон в сочетании с приоритетом общенациональных задач мог стать залогом примирения различных классов и социальных групп. Ликвидация же института частной собственности, по мнению австромарксистов, противоречила духу социализации и являлась одной из наиболее радикальных форм социальной несправедливости.

Залогом эффективности процесса социализации австромарксисты считали проведение культурной революции. Подразумевался комплекс мер, призванных повысить не только классовую сознательность, но и общий образовательный и духовный уровень пролетариата, подготовить его к равноправному сотрудничеству с другими социальными группами, превратить в класс, способный стать действительным авангардом общества. *Австромарксисты* считали, что интеграция рабочего класса в современное культурное пространство не может рассматриваться как результат эволюционного преобразования общества, а является задачей целенаправленной политики рабочих партий и отвечает именно классовым интересам пролетариата. В таком же ключе решался и вопрос о диктатуре пролетариата и судьбе демократической государственности. Форма диктатуры, в соответствии с идеологией австромарксизма, не обязательно подразумевает политическое насилие. Диктатура какого-либо класса устанавливается вследствие его полного политического, социального и экономического преобладания. Диктатура буржуазии, отражающая авангардную роль этого класса в период развития индустриального общества, осуществлялась в условиях парламентской демократии. По мере консолидации пролетарского движения и активизации социал-демократических партий появляется возможность использовать демократическую государственную власть уже в общенациональных интересах. Тем самым, начинает работать режим «функциональной демократии». На этом этапе в силу возрастания численности рабочего класса, повышения его организованности и куль-

турного уровня и складываются предпосылки для установления диктатуры пролетариата без применения политического насилия и отказа от демократических форм государственного устройства. Социальная революция как процесс изменения самих основ общественного устройства охватывает все периоды развития классовой демократии, а в результате ее победы возникнут предпосылки для формирования строя социальной демократии – т. е. бесклассового общества. Хотя австромарксизм и не был полноценным воплощением большевизма данное идеологическое течение находило постоянное противодействие со стороны правых партий и социал-христиан.

Заполучив власть в свои руки, австромарксисты принялись улучшать социальное положение австрийцев, вводя нормированный рабочий день и оплачиваемый отпуск. По закону о фабзавкомах 15 мая 1919 г. на промышленных предприятиях значительно расширились функции органов рабочего контроля. Закон о социализации от 29 июля 1919 г. создавал правовую основу для соучастия в системе отраслевого управления предпринимателей, рабочих и потребительских союзов, представителей государства.

Способствуя торжеству «политической революции» и начав преобразования в духе «социальной революции», австромарксисты не сумели выполнить ключевой пункт своей идеологической программы – осуществление «национальной революции». Оторванная от экономически богатых районов бывшей Австро-Венгрии под тяжестью условий военного поражения Австрия не имела шансов на самостоятельное восстановление финансовой и производственной инфраструктур. Поэтому принципиальное значение австромарксисты придавали идее *аншлюса* – воссоединения всех немецких земель в единое государство. 12 ноября 1919 г. была предпринята попытка провозгласить Австрийскую республику под другим названием – Нижняя Германия, намекая на возможность объединения. Однако руководство Антанты абсолютно не было заинтересовано в усилении нового немецкого государства. немецкое правительство предпочло не осложнять проблемой аншлюса свои отношения со странами Антанты. Нежелание провоцировать Антанту видели в Вене и Берлине, а потому переговоры весны 1919 г. об аншлюсе не возымели результата, хотя сама идея объединения оказалась жизнеспособной к 1930-м гг.

Подписание 10 сентября 1919 г. странами-участницами Парижской мирной конференции Сен-Жерменского мирного договора, по сути, означало поражение революционной стратегии австромарксизма. Запретив аншлюс, договор оставлял Австрию один на один с ее экономическими проблемами, а также отягощал ее выплатой репараций. Фактически признав невозможность дальнейшего осуществления своей программы и принципиально не желая вставать на путь политического насилия, руководство социал-демократической партии пошло на соглашение с ХСП. Результатом его стала ратификация Сен-Жерменского договора всеми фракциями австрийского парламента и образование коалиционного правительства. Его вновь возглавил Реннер, но состав кабинета и его политика уже были направлены на сворачивание социальных программ и прекращение поддержки левых политических сил.

После принятия конституции влияние СДРПА начинает падать, и социал-демократы окончательно переходят в оппозицию. Последний всплеск активности австромарксизма был связан уже с попыткой создания международной организации подобного толка. В декабре 1920 г. состоялась первая конференция «революционных центристов» в Берне, а в феврале 1921 г. в Вене был образован так называемый Венский Интернационал – «Международное Рабочее Объединение социалистических партий». Австрийские социал-демократы играли в нем ключевую роль. Однако по мере спада революционного подъема в Центральной Европе все более обнаруживался идеологический дрейф центристского движения к социал-реформизму, завершившийся образованием в 1923 г. Социалистического интернационала на платформе демократического социализма.

В 20-е гг. в Австрии у власти находилась коалиция пангерманской партии И. Шобера, ориентирующейся на круги крупной буржуазии, и Христианско-Социальной партии под руководством И. Зейпеля.

В условиях относительной стабилизации экономического положения ведущие политические силы Австрии существенно пересмотрели свою стратегию. Ключевую роль в дальнейшей эволюции государственного строя сыграла Христианско-социальная партия. Вопреки позиции, занятой лидерами ХСП в 1919–1922 гг., австрийский христианский социализм как идейно-политическое течение был достаточно далек от идеалов буржуазной демократии и рыночного либерализма. Еще в 70–80-х гг. XIX в. в среде австрийских католиков зародилось

движение за утверждение надклассовых целей общественного развития, преодоления как марксизма, так и классического либерализма. Австрийский социальный католицизм проделал в кратчайшие сроки путь от разрозненных общественных организаций, интеллигентских кружков и рабочих ферейнов (закрытых обществ) до образования собственной парламентской фракции, а в 1891 г. — и партии. Важнейшее значение для его политической консолидации играла поддержка Ватикана. В период понтификата папы Льва XIII (1878–1903) Святой Престол существенно пересмотрел свою позицию по социальным вопросам и активно выступил с критикой рабочего революционного движения, идей классовой борьбы, насаждаемых марксизмом, равно как и с критикой капитализма — как общества экономической эксплуатации, системы, разрушающей моральный облик человека, проповедующей нигилизм, безверие и агрессивность.

К началу 20-х гг. сформировались условия для нового этапа идеологической эволюции христианско-социального движения. Программные энциклики нового папы Пия XI содержали уже идеи коренного переустройства общества на началах солидаризма. В основу этой программы, решительно поддержанной и австрийскими католиками, были положены два базовых принципа: сословно-корпоративного устройства общества и субсидиарности. Корпоративизм рассматривался не только как общая идея социальной солидарности, но и в качестве принципа реального общественного устройства, призванного преодолеть классовые противоречия и поставить в центр государственной жизни «реальные» интересы корпораций, сословий. В отличие от феодального сословного строя предполагалась открытость сословной организации, экономическая (отраслевая) основа ее формирования. Принцип субсидиарности подразумевал сохранение индивидуальной ответственности человека за свое будущее при его праве рассчитывать на поддержку общества. Субсидиарность представлялась как эффективный правовой принцип, позволяющий сохранить индивидуальную свободу и независимость личности, частную инициативу и заинтересованность при жестком упорядочении общественной организации, обеспечении социальной справедливости и морального возрождения. Идеалом христианско-социальной идеологии являлась свобода «конкретной личности», а не абстрактной человеческой единицы, свобода, приобретаемая в рамках «подлинных субъектов» социальных отношений

— профессиональных коллективов, сообществ, социальных групп, семьи, религиозной общины, а не вопреки им. Ориентация на идеалы «подлинной» корпоративной свободы, противоположной по духу как индивидуалистическим, так и классовым ценностям, сближала христианско-социальное движение с фашизмом.

Формирование корпоративной идеологии являлось одной из попыток найти выход из цивилизационного кризиса западного общества, предложить альтернативу исчерпавшей свой позитивный потенциал классической либеральной доктрине. Корпоративизм представлял собой как новый политический проект, так и особую форму социальной философии, связанную с отказом от рационального способа познания мира. Свойственное этой идеологии преобладание априорных ценностей и интуитивного познания отражало принципиальное признание иррационализма действительности, исключительной значимости нематериальных факторов общественной и индивидуальной жизни. Сама личность соответственно рассматривалась как феномен духовный, а не материально детерминированный. Основой радикального и целенаправленного преобразования общества должно было стать не экономическое и политическое, а прежде всего духовное строительство, совершенствование самого человека, социальное творчество, порожденное интуитивным стремлением к естественным формам человеческих отношений. Разделяя подобные идеи, социальный католицизм и фашистское движение оказались союзниками в стремлении коренным образом перестроить общество на началах тотального единства «естественной» человеческой духовности. Приход в 1922 г. к власти в Италии фашистов и установление достаточно конструктивных отношений нового режима с Ватиканом продемонстрировал потенциал политического партнерства этих сил.

В фашизации австрийского общества социальный католицизм сыграл еще большую роль, нежели в Италии. Обычная схема такого процесса была связана прежде всего с возникновением так называемого раннего фашистского движения — пестрого конгломерата военизированных группировок, образовавшихся на фоне окончания первой мировой войны под совершенно различными лозунгами и не пользующихся сколько-нибудь серьезным политическим влиянием. Психологический импульс для его рождения составляло острое неприятие социальной действительности маргинальной массой, доведенное до

крайности военными тяготами и поражениями. Ранний фашизм аккумулировал эту негативную энергетику маргинальной среды, не пытаясь перевести ее в какое-либо конструктивное русло. Отвергая «порочный» и «фальшивый» мир либеральных ценностей, ранний фашизм воспевал войну, стиравшую индивидуальные различия и индивидуальные страдания, как символ очищения и братства, закреплял в сознании человека иррациональное и даже мистическое ощущение естественности насилия. Вне зависимости от успеха первого рывка к власти (как в Италии) или его неудачи (как в Германии) для превращения фашизма в конструктивную силу, способную предложить собственный общественный проект, требовался долгий период идеологической и организационной консолидации. Причем даже после его завершения созидательная функция нового режима подчас оказывалась вторичной по сравнению с разрушительным, негативным «генотипом», унаследованным от ранних форм движения.

Австрийский вариант раннего фашистского движения не отличался от аналогов в других странах. Основой его стал хеймвер – военизированные отряды самообороны, возникшие в первые послевоенные годы в крестьянских районах Австрии. Однако впоследствии хеймвер так и не стал самостоятельной политической силой. Роль идеологического ядра и организационного центра в формировании австрофашизма взяла на себя Христианско-социальная партия. Первыми шагами на пути фашизации Австрии стали постепенное свертывание многопартийной парламентской демократии и централизация исполнительной власти. Переломным в этом отношении был 1927 г., когда ХСП достаточно убедительно победила на парламентских выборах, а правительство Зейпеля подавило восстание венских рабочих. Начало экономического кризиса 1929 г. ускорило дальнейшую трансформацию государственного строя Австрии. На некоторое время он был замедлен распрями среди руководства пангерманцев, ХСП и хеймвера, но смерть многолетних лидеров коалиции Шобера и Зейпеля открыла дорогу к власти новому лидеру австрофашистов Э. Дольфусу.

Парламентские выборы 1930 г. продемонстрировали поляризацию австрийского общества. Впервые за долгое время крупнейшую фракцию образовала СДРПА (72 мандата). Период организационной неразберихи и внутренних конфликтов привел к падению популярности правых партий, особенно пангерманской, получившей лишь 19

мест в парламенте. У ХСП оказалось 66 мандатов, а еще 8 получил «Отечественный блок», образованный лидерами хеймвера. Значительно активизировались коммунистическая и национал-социалистическая партии, выступавшие в качестве принципиальной оппозиции. В 1931 г. отряды хеймвера, недовольные «пассивностью» правительства, даже попытались осуществить путч. В этой ситуации Дольфус решился на окончательную ликвидацию многопартийного парламентского строя.

4 марта 1933 г. было объявлено о «самороспуске парламента», запрете публичных собраний и демонстраций, вводе цензуры. Правительство начало осуществлять свои функции на основе чрезвычайного законодательства военного времени. В апреле – мае была запрещена коммунистическая партия и шуцбунд – военизированные отряды СДРПА. Восстание шуцбунда в феврале 1934 г. было подавлено, и СДРПА также оказалась вне закона. В то же время правительство жестко пресекало и деятельность активизировавшихся национал-социалистов. Австрийское национал-социалистическое движение было тесно связано с гитлеровской НСДАП в Германии и выступало за присоединение Австрии к Третьему Рейху. Дольфус же считал, что последовательная реализация программы ХСП приведет к созданию корпоративного государства, похожего на фашистское в Италии, но совершенно иного, нежели гитлеровское в Германии. Эти соображения определили и направленность внешней политики Австрии в период господства австрофашистов. Активизация австро-итальянских и австро-французских дипломатических контактов привела к созыву в апреле 1935 г. международной конференции в Стресе. Участники конференции подтвердили гарантии независимости Австрии и осудили пропагандистскую кампанию в Германии по вопросу об аншлюсе.

1 мая 1934 года в Австрии была принята новая Конституция, провозглашавшая, по которой единственной законной политической партией становился Отечественный фронт, объединивший все лояльные партии. Структура государственного управления базировалась на системе корпораций – внеклассовых отраслевых объединений – и избираемых на их основе Советов (Государственный совет, Земельные Советы, Союзные советы по экономическим и культурным вопросам). Хозяйственная деятельность разделялась на семь полуавтономных сфер (сельского и лесного хозяйства, промышленности и горного дела,

ремесла, торговли и путей сообщения, финансов и социального обеспечения, свободных профессий, государственной службы). 2 марта 1934 г. был создан единый общегосударственный профсоюз – Профессиональный союз австрийских рабочих и служащих. Новый режим был тесно связан с Церковью – правительство ратифицировало конкордат с Ватиканом 1933 г., значительно расширявший общественные функции Церкви, в том числе в области образования. В стране проводилась пропагандистская кампания по укреплению «австрийского самосознания», воссоздавался культ армии времен Габсбургов. Тем не менее австрофашистский режим оставался относительно «мягкой» диктатурой, опиравшейся прежде всего на традиционные институты власти, а не на прямую мобилизацию масс, ориентировавшейся на идеалы стабильности и порядка, традиций и религиозных ценностей. Австрофашизму не были свойственны жесткий национализм, расизм, антисемитизм, агрессивный экспансионизм.

Идеологические особенности австрофашизма, нежелание его лидеров идти на компромиссы и сближение с гитлеровской Германией предопределили быстрое обострение конфликта нового режима с национал-социалистическим движением, инспирируемым на территории Австрии спецслужбами Третьего Рейха. После проведения в сентябре 1933 г. в государственных учреждениях Австрии чистки от прогерманских элементов конфликт приобрел открытую форму. В июле 1934 г. австрийские нацисты при поддержке НСДАП предприняли попытку вооруженного путча в Вене. Их выступление было подавлено, но Дольфус был смертельно ранен. Лишь демонстративное сосредоточение на границе с Австрией четырех итальянских дивизий заставило Гитлера отказаться тогда от прямой агрессии. Тем не менее преемник Дольфуса К. Шушниг был вынужден проводить более гибкую политику в отношении Германии, а в правительстве Шушнига повысилась роль прогермански настроенных представителей хеймвера. Последующие месяцы стали агонией австрофашистского режима на фоне усиливающегося хаоса в экономике и социальной сфере. Навязанное Берлином 11 июля 1936 года австро-германский договор лишь закрепил Австрию в сфере влияния Германии.

Примечательно, что в Австрии интересы Гитлера долгое время конфликтовали с интересами Б. Муссолини, т.к. Италия хотела заполу-

чить от Австрии южные приграничные территории Тироля, населённого преимущественно итальянцами. В телеграмме сэра Фиппса об опасности удара со стороны Германии против Австрии от 5 мая 1936 г., вошедшей в сборник документов 7 отдела ГУГБ НКВД СССР, говорилось о том, что «... Германская армия, которая вела бы до самого конца оборонительную войну и боролась бы за достижение той или иной цели, считает, что она еще не готова к проведению наступательных действий по ту сторону германских границ. Поэтому Гитлер и боится, как бы положение в Австрии не назрело слишком быстро, т.е. как бы в самой Австрии слишком быстро не произошёл "путч" австрийских национал-социалистов. Он понимает, что в таком случае синьор Муссолини, послал бы свои войска в помощь австрийскому правительству для подавления такого движения и таким образом вынудил бы его (Гитлера) к выступлению еще до того момента, когда Германия была бы вполне готова к нему...»²².

Налаживанию отношений между Гитлером и Муссолини способствовала общая поддержка франкистов в Испании после 1936 году, а также тот факт, что после победы в войне с Эфиопией итальянское правительство решило не конкурировать за влияние в Австрии. Согласно выдержке из донесений миссии СССР, в Вене от 24 января 1938 г. австрийское правительство пыталось узнать позицию Италии на случай военной угрозы со стороны Германии. Итальянское правительство поддерживало подобного рода агрессию, ввиду своих хороших отношений с Германией и при условии неизменности политического курса в Австрии²³.

Попытка К. Шушнинга проявить самостоятельность в политических делах – принятие решения о проведении плебисцита 13 марта 1938 года в отношении судьбы независимости Австрии запоздало. В страну вступили немецкие войска, которых торжественно встречали на улицах городов и столицы. Произошёл аншлюс и к 21 марта 1938 года на территории уже бывшей Австрии стала формироваться тайная государственная полиция, в Вену приехало большое количество немецких военных функционеров, граница была закрыта. В новой провинции

²² Из сборника документов 7 отдела № 84. Телеграмма сэра Фиппса об опасности удара со стороны Германии против Австрии. 5 мая 1936 г. // Мюнхенский сговор. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации. 1933-1939 / Сост. Л.Ф. Соцков. — М.: Вече, 2020. С. 62 – 64.

²³ Выдержки из донесений миссии СССР в Вене. 24 января 1938 г. // Мюнхенский сговор. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации. 1933-1939 / Сост. Л.Ф. Соцков. — М.: Вече, 2020. С.144 – 145.

Третьего рейха начались чистки иностранцев, евреев и нелояльных элементов.

2.3. Королевство Венгрия. Борьба с Трианонским договором

В отличие от Австрии, где процесс падения имперского правления привёл к относительно тихой смене политического режима, в Венгрии начался революционный хаос. Изначально власть находилась у Национального совета, куда входили социал-демократы, буржуазные радикалы и сторонники партии независимости М. Каройи. 16 ноября 1918 г. Венгрия была провозглашена Народной республикой. Тогда же в Венгрию из России вернулась группа коммунистов во главе с Б. Куном, которая образовала компартию Венгрии ещё в Москве. На волне радикализации массового народного движения 21 марта 1919 г. произошло объединение социал-демократической и коммунистической партий в единую Социалистическую партию Венгрии. Новая партия поставила задачу мирного перехода к пролетарской революции и установления диктатуры пролетариата. В тот же день Социалистическая партия объявила о провозглашении Венгрии Советской республикой.

Правительственный Совет республики возглавил Ш. Гарбаи. Новая власть от имени рабочего класса создала систему Советов и приступила к коренным социально-экономическим и политическим преобразованиям. Осуществлялась программа «социализации», т. е. фактического огосударствления крупного землевладения, шахт, транспорта, промышленных предприятий (за исключением мелкой промышленности) и финансовых учреждений. Национализированные земли, однако, не раздавались крестьянам, а на них сразу же создавались кооперативные хозяйства. В городах жилищный фонд переходил в государственную собственность, была снижена квартплата, введены 8-часовой рабочий день и бесплатное медицинское обслуживание.

Попытки революционного правительства начать процесс вооружённого возврата исторических венгерских земель, утраченных по итогам войны привели к вооруженной интервенции Антанты в апреле 1919 года. На территорию страны вступили французские, югославские, румынские и чешские части. Правительство объявило мобилизацию в революционную Красную армию, которая даже перешла государственную границу и попыталась установить советскую власть в восточной

Словакии. Ситуация коренным образом изменилась, когда в ноябре 1918 г. с согласия Антанты сербская армия с юга, чешская – с севера начали наступление в глубь страны. Румынская армия тогда же захватила Трансильванию и всю восточную часть страны до реки Тисы. Будапештское правительство подчинилось требованию Антанты и вывело с севера войска. В знак протеста командующий венгерской армией А. Штромфельд подал в отставку. Отвод войск деморализовал армию. 30 июля румынские войска перешли Тису и начали преследование отступающей венгерской армии. Революционный правительственный Совет в условиях безысходности подал в отставку. 1 августа 1919 г. к власти в Венгрии пришло правительство фабриканта И. Фридриха, восстановившее буржуазно-демократический строй.

Огромную роль в дальнейшей истории Венгрии сыграл личностный фактор и нежелание большей части населения (крестьяне, венгерские магнаты, командиры армий) терпеть Советскую республику в Будапеште. На юге страны ещё в начале 1919 года было образовано контрреволюционное Сегедское правительство, располагавшее армией в несколько тысяч солдат. В августе 1919 г. эти формирования вошли в южные районы Задунайского края. Их возглавлял контр-адмирал Миклош Хорти, последний командующий флотом австро-венгерской монархии, а затем министр военных дел в Сегедском правительстве. Имея политические амбиции, он быстро вышел из этого правительства и провозгласил себя главнокомандующим армией. В ноябре 1919 г. правительство И. Фридриха, так и не признанное Антантой, было вынуждено уйти в отставку. 16 ноября в Будапешт въехал М. Хорти со своими солдатами. Он взял под личный патронаж процесс формирования нового государственного строя. Созданное новое коалиционное правительство возглавил К. Хусар. Учитывая позицию стран Антанты, Хорти санкционировал оформление конституционной парламентской системы на многопартийной основе. В январе 1920 г. были проведены выборы в Национальное собрание, которое высказалось за сохранение королевского правления, а 1 марта почти единогласно избрало самого Хорти регентом – правителем Венгерского Королевства. Регент получил право созыва и роспуска парламента, право законодательной инициативы, сохранил пост главнокомандующего армией. Основными функциями его стали представительство страны перед внешним ми-

ром, назначение и прием послов. От его согласия зависело утверждение законодательных решений по вопросам войны и мира. В политическом плане Венгрия стала авторитарной страной, прикрытой иллюзией установления в скором времени монархии. Попытки представителей ветви Габсбургов заполучить надежду на престол имели место быть в Австрии и Венгрии. Однако, если в Австрии установлению монархии противились весомые политические партии и часть общества, то в Венгрии этому противился сам регент.

Желание Венгрии сохранить внешнее монархическое управление страной отразилось на отношении союзников при заключении мирного договора. Согласно Трианонскому договору были установлены новые границы Венгрии с Австрией, Королевством сербов, хорватов и словенцев, Румынией и Чехословакией. Из бывших Земель Венгерской короны Трансильвания и восточная часть Баната отошли Румынии; Хорватия, Бачка и западная часть Баната – Королевству сербов, хорватов и словенцев; Словакия и Подкарпатская Русь – Чехословакии; Бургенланд – Австрии (кроме того, порт Фиуме позднее отошел Италии, а часть Оравы и Спиша – Польше). Венгрия также отказывалась от всех прав на территории бывшей Австро-Венгерской монархии, вошедшие в состав Италии, Румынии, Австрии, Чехословакии и КСХС. Таким образом, по сравнению с довоенным королевством в составе Австро-Венгрии с его 282 тыс. кв. км 2 территории и 18,2 млн чел. населения, новое Венгерское королевство располагало лишь 93 тыс. кв. км и 7,6 млн чел., причем за границами оказались 3,2 млн мадьяр; иными словами, Венгрия потеряла 67% территории и 59% населения (с учетом Хорватии – 72% территории и 64% населения). Страна утратила выход к морю, полностью лишилась добычи соли и драгоценных металлов, 90% лесных ресурсов и железнорудных месторождений, 2/3 кредитно-банковской системы и половины пищевой и перерабатывающей промышленности. Помимо вышеперечисленных территориальных потерь армия Венгрии ограничивалась 35 тыс. военнослужащих, включая офицеров и нестроевые части, причем все они должны были быть наемными: обязательная воинская повинность отменялась. Иметь на вооружении, производить и ввозить боевые самолеты, танки, бронев автомобили, тяжелые и зенитные орудия, огнеметы, боевые отравляющие вещества запрещалось; был введен запрет на импорт и экспорт любого

вооружения, снаряжение и военных материалов. Производство оружия, боеприпасов и военных материалов должно было осуществляться только на одном государственном заводе. Все боевые корабли и вооружённые суда военно – морского флота Австро – Венгрии должны были быть ликвидированы или переданы странам Антанты.

Подписание Трианонского договора было воспринято в Венгрии как национальная трагедия. В Будапеште сотни тысяч человек вышли на демонстрации протеста; в стране был объявлен трехдневный траур, были приспущены государственные флаги (и оставались в таком положении до 1938 г.). Перенесенное потрясение венгерского общества стало выражаться тезисом что Европа совершила по отношению к ним вопиющую несправедливость.

Вполне очевидно, что в послетрианонской Венгрии реваншизм и ирредентизм не могли не стать лейтмотивом государственной политики, пользовавшейся широкой общественной поддержкой. И поскольку послевоенное мироустройство на континенте было явным образом далеко от совершенства, ни одна политическая сила, рассчитывавшая на успех в Венгрии в межвоенный период, не имела возможности появиться на общественной сцене, если в ее программе не содержалось требований по пересмотру условий мирных переговоров». Именно в этом направлении и стало действовать венгерское правительство при регенте Миклоше Хорти.

В мае 1938 г. премьер-министром Венгрии стал Бела Имреди. Этот известный своим англофильством финансист, возглавив правительство, уже через несколько месяцев переориентировался на Германию и Италию, провел новый военный бюджет, ограничил свободу прессы и ввел в действие пакет антиеврейских законов. В сентябре 1938 г. разразился второй Судетский кризис, в ходе которого Хорти и Имреди были вызваны к Гитлеру и под нажимом последнего регент объявил мобилизацию с целью нападения на Словакию, за это венграм были обещаны все земли Верхней Венгрии (южная Словакия и Подкарпатская Русь). До боевых действий дело не дошло: кризис разрешился Мюнхенским договором, посредством которого Англия и Франция постарались умиротворить агрессора. Германия приобрела Судеты; неделю спустя Словакии и Подкарпаты были даны права автономий. Правительство Венгрии потребовало от Чехословакии решения

вопроса о положении венгерского этнического меньшинства, добиваясь для него права на самоопределение. Переговоры зашли в тупик; на этот случай условия Мюнхенского договора предусматривали арбитраж Англии, Франции, Германии и Италии, однако англичане и французы уклонились от вмешательства и дело взяли на себя главы германского и итальянского дипломатических ведомств Иоахим фон Риббентроп и граф Чиано. Первый Венский арбитраж, состоявшийся 2 ноября 1938 г., увенчался передачей Венгрии южной Словакии и юго-западного Подкарпатья, что в совокупности составляло около 12 тыс. кв.км. территории и свыше 1 млн чел. населения. Вслед за этим венгерская сторона предприняла попытку силового захвата всей территории Подкарпатья, однако Гитлер выступил против, так что от оккупации пришлось отказаться. После данных событий венгерское правительство начинает проводить курс на ускоренное военно – политическое сближение с Третьим Рейхом. В феврале 1939 г. Венгрия присоединилась к Антикоминтерновскому пакту и прекратила прямые дипломатические отношения с Советским Союзом, а в апреле того же года вышла из Лиги Наций. 14 марта 1939 г. парламент Словакии объявил о выходе автономии из состава Чехословакии и провозглашении суверенной Словацкой республики. На следующий день гитлеровская Германия аннексировала Чехию и преобразовала её в «Протекторат Богемии и Моравии». Одновременно Подкарпатская Русь конституировалась как независимое государство Карпатская Украина, но через несколько дней была оккупирована венгерскими войсками; территория Венгерского королевства увеличилась еще на 12,2 тыс. кв .км, население – на 584 тыс. чел. Следом была сделана попытка захватить Словакию, но Германия снова выступила против, так что венграм достался лишь район восточной Словакии размером 1 тыс. кв .км с населением чуть более 40 тыс. чел.

Итогом столь прогерманской политики стал возврат ряда территорий в состав Венгрии. М. Хорти воспользовался благоприятной обстановкой и отменил постыдные для Будапешта статьи Трианонского договора. Обратной стороной медали стала полная зависимость Венгрии от действий Германии в экономическом и военно-политическом плане. В последствии для Хорти этот факт сыграет злую шутку, а пока венгерское правительство праздновало триумф и готовилось к новому

этапа экспансии в отношении земель тогдашних Румынии и Югославии.

2.4. Польская республика. «Санация» и внешнеполитические амбиции

Крушение Российской, Германской и Австро-Венгерской империй в ходе Первой мировой войны стало новым этапом в истории польского народа. Провозгласив свою независимость, 11 ноября 1918 года регентский совет Польши через день передал всю полноту власти Ю. Пилсудскому – видному военному и политическому деятелю в глазах польского народа. Помимо правительства Пилсудского, чьи усилия были в первую очередь направлены на формирование государственного аппарата и вооружённых сил, существовал в Париже Польский национальный комитет во главе с Р. Дмовским, признанный государствами Антанты фактическим представительством польского государства.

В середине января 1919 г. оба центра власти заключили соглашение. Новое правительство под руководством И. Падеревского было признано странами Антанты и привлекло к сотрудничеству правые и центристские партии, имущие классы. В январе 1919 г. состоялись выборы в законодательный сейм в соответствии с новым демократическим положением о выборах – прямые, всеобщие, тайные и пропорциональные. Тем самым завершился первый этап становления возрожденной Польши как демократического государства, получившего поддержку всего народа. В феврале 1919 г. собрался первый сейм, перед которым стояла задача выработки законов нового государства во всех сферах общественной жизни, начиная с высших государственных органов (разработка конституции) и заканчивая вопросами обустройства образования и транспорта.

Социально-экономическое положение в новом государстве было тяжёлым. Рабочий класс, численность которого была относительно невелика по отношению к другому трудоспособному польскому населению, имел низкий профессиональный и культурный уровень. В условиях функционирования демократических институтов буржуазные элементы в лице богатых и влиятельных промышленников могли спо-

койно эксплуатировать польских рабочих. Помимо постоянного давления со стороны промышленников рабочее население Польши страдало от высокого уровня безработицы в районе 20%. По уровню жизни польские рабочие были на одном из последних мест в мире. В экономическом плане Польша оставалась быть аграрной страной. Именно крестьянство должно было стать основным потребителем промышленной продукции, а следовательно, движущей силой экономического роста. Крупным земельным собственником оставалась католическая церковь. В 1925 году начала реализовываться аграрная реформа в умеренном варианте, направленная на медленную и поэтапную ликвидацию помещичьего землевладения, составлявшего около четверти всей пахотной земли.

Первый этап восстановления государственности Польши закончился принятием в марте 1921 г. конституции, которая была одной из наиболее демократических конституций в мире. Польша провозглашалась республикой, верховная власть в которой принадлежала народу. Законодательную власть осуществлял двухпалатный парламент, исполнительную власть — президент и правительство, судебную власть — независимые суды. Президент избирался парламентом и имел право назначать министров и премьера, представлять государство на международной арене. Правительство было подотчетно парламенту. Сейм, наделенный основными полномочиями в законодательной и контрольной области, имел право смены правительства и отдельных министров.

Конституция провозглашала основные демократические принципы: свободы личности, равенства граждан страны независимо от происхождения, национальности, языка, расы и религии. Однако было зафиксировано, что римско-католическое вероисповедание занимает ведущее положение среди иных вероисповеданий. Конституция гарантировала охрану прав национальных меньшинств, которые составляли в стране около 40 % населения. Все виды собственности объявлялись неприкосновенными. Таким образом, конституция закрепляла в Польше строй парламентской демократии.

Первая половина 1920-х гг. характеризовалась наличием более чем двадцати политических группировок. Первой открытой пробой сил стали выборы в сейм в январе 1919 г. Их бойкотировало немцы, часть еврейского и украинского населения, а также коммунисты. Ни

одна из политических группировок не получила абсолютного большинства, поэтому все правительства могли иметь только коалиционный или внепарламентский характер.

Прошедшие в ноябре 1922 г. выборы в парламент, в которых участвовало около 200 польских партий и представители национальных меньшинств, вновь не дали перевеса ни одному политическому лагерю. Поражение потерпел и лагерь Ю. Пилсудского.

До мая 1926 г. в Польше сменилось пять правительств. Среди причин столь частых смен кабинетов следует назвать серьезные разногласия между отдельными партиями по таким вопросам как пути и темпы решения аграрного вопроса, методы преодоления кризисных явлений в промышленности, отношение к национальным меньшинствам, пересмотр конституции 1921 г. Слабым местом польской парламентской системы была политическая раздробленность сейма, наделенного широкими полномочиями. Все это не способствовало созданию прочных правительственных коалиций и принятию конкретных решений.

Среди политиков различных направлений крепло убеждение в необходимости серьезных изменений в государственном устройстве. Правые и центристские партии считали, что должна быть укреплена исполнительная власть, Национальные демократы пропагандировали опыт итальянских фашистов. Левые партии, постепенно оттесняемые от участия в управлении государством, допускали возможность отстранения правых и центристов от власти с помощью силы. Обстановка накалялась и недовольством широких слоев населения, вызванном медленным преодолением последствий войны, хозяйственной разрухой и недостатком продовольствия. Сложная обстановка царила на территории проживания национальных меньшинств.

Общее недовольство парламентской демократией, достигшее своего пика в начале 1926 г. стало той средой, которая обусловила успех государственного переворота Ю. Пилсудского.

После поражения на выборах 1922 г. Ю. Пилсудский сложил с себя обязанности начальника государства, а в 1923 г. подал в отставку с занимаемых им постов в армии и удалился в провинцию. Благоприятный момент для переворота сложился в мае 1926 г., когда было сформировано непопулярное в обществе правительство В. Витоса. 12 мая Ю. Пилсудский во главе верных ему воинских частей выступил к Варшаве.

Вооруженная акция Ю. Пилсудского против непопулярных правых сил получила поддержку значительной части населения. Президент С. Войцеховский и правительство В. Витоса вынуждены были подать в отставку, что означало победу Ю. Пилсудского.

1 июня 1926 г. президентом страны был избран И. Мосьцицкий. Ю. Пилсудский был назначен генеральным инспектором вооруженных сил, что давало ему полный контроль над армией. Польша вступила в новый этап своего политического развития, получившего название режима «санации».

Стремясь легализовать переворот и соблюсти видимость сохранения демократии, Ю. Пилсудский не распустил парламент и не отменил конституцию 1921 г. Однако в августе 1926 г. в нее были внесены поправки. Президент получил право досрочного роспуска парламента, издания декретов, имеющих силу закона. Упрочению позиций Ю. Пилсудского способствовал и начавшийся в стране экономический подъем.

Стремясь расширить социальную базу режима, Ю. Пилсудский стал сближаться с крупной буржуазией и помещиками, которые в своем большинстве поддерживали национальных демократов. В качестве основного политического противника режим «санации» определил революционный лагерь. Уже в марте 1927 г. были распущены связанные с коммунистами Независимая крестьянская партия и Белорусская крестьянско-рабочая громада. В стране стала проводиться жесткая политика полонизации. Социальные программы сворачивались. Проводимая аграрная реформа соответствовала интересам крупных землевладельцев. В новых условиях левые крестьянские партии и ППС перешли в оппозицию правительству.

На парламентских выборах 1928 г. левые партии получили относительное большинство мандатов. Стало неизбежным столкновение между демократическими силами в парламенте и сторонниками режима. В 1929 г. в ответ на антидемократические действия властей шесть левоцентристских парламентских партий образовали блок, получивший название Центролев, и разработали совместный план борьбы с лагерем «санации». По стране прокатились митинги и демонстрации под лозунгами защиты демократии.

Действия оппозиции в парламенте привели к роспуску сейма и сената. После проведения в июне 1930 г. в Кракове Конгресса защиты

прав и свободы народа под лозунгами свержения диктатуры власти лидеры оппозиции были арестованы. Волна репрессий прокатилась по всей стране. Проведенные в ноябре 1930 г. парламентские выборы, получившие название «брестские», принесли победу режиму «санации». Тем самым у сторонников Ю. Пилсудского появилась возможность проводить через парламент любые законы, не считаясь с мнением оппозиции.

Экономический кризис рубежа 1920–1930-х гг. усугубил социальные, политические и национальные противоречия. Тяжелое экономическое положение вызвало массовые выступления против социальной политики правительства. В ряде местностей происходили столкновения рабочих с полицией. «Польские стачки», т. е. стачки с захватом предприятий, дополнили формы борьбы пролетариата. В движении протеста крестьян против властей и помещиков широкое распространение получила такая форма как бойкот рынков. Усилилось влияние компартии Польши, которая призывала трудящихся к борьбе против диктатуры «санации». В ноябре 1932 г. КПП приняла программу установления диктатуры пролетариата. Национально-освободительное движение на территории Западной Белоруссии и Западной Украины жестоко подавлялось властями.

С нарушением закона проект новой конституции был принят, а в апреле 1935 г. подписанная президентом конституция обрела силу закона. В ней была закреплена авторитарная форма правления режима «санации», а на первый план выдвигались интересы не народа, а государства. Центральное место отводилось президенту, соединившему «единую и неделимую государственную власть» и ответственному за свои действия только «перед богом и историей». По новому избирательному закону политические партии были лишены права выдвигать своих кандидатов в депутаты. Это могли делать только избирательные комиссии, состоявшие из представителей администрации, хозяйственных и профсоюзных организаций.

В мае 1935 г. скончался Ю. Пилсудский. «Санация» потеряла своего лидера, что не замедлило сказаться на единстве ее рядов. Президент И. Мосьцицкий был вынужден в нарушение новой конституции поделить часть своих полномочий. Наметилось сближение «санации» с отдельными группами эндеции, стоявшими на крайних антидемократических, националистических позициях.

Ещё в начале 1930-х годов между Польшей и Германией наметилось сближение на фоне неприязни к СССР и коммунистам. Для Варшавы отношения с СССР оставались важной составляющей внешней политики, т.к. речь шла о сохранении за польским правительством территорий Восточной Белоруссии и Восточной Украины как результатом Рижского мирного договора 1921 года, завершившего советско-польскую войну. Были сложные отношения у Польши и с Литвой, когда в 1920 году польские войска захватили столицу литовского государства – Вильно практически без сопротивления.

Начиная с 1933 года, когда в Германии к власти пришла партия НСДАП, а внешнеполитический курс нового правительства стал сводиться к ревизии условий Версальского мирного договора, отношения с Польской республикой стали играть немаловажную роль в процессе достижения вышеописанных целей. Стоит напомнить, что Польская республика являлась результатом заключения Версальского мирного договора и обладала территориями, которые теоретически могли быть оспорены немцами (Данциг и др.). Поэтому, характеризуя польско-германские отношения в 1930 –х гг., следует выделить нерешенные территориальные споры, как ключевой фактор, определяющий специфику отношений между Варшавой и Берлином. С одной стороны, становилось понятно, что немецкое руководство не упустит возможность отобрать стратегически важный (и населенный преимущественно немцами) Данцигский коридор у ослабленной в военном плане Польши. С другой стороны, наличие территориальных разногласий в определенные периоды не мешало обеим странам совместно решать свои геополитические задачи. Схожесть нацистского режима в Германии и режима санации в Польше, которая выражена авторитарностью, ярким национализмом, антикоммунизмом и стремлением осуществить территориальную экспансию у соседних держав зачастую позволяло польским и немецким правящим кругам действовать в едином фарватере.

Наиболее ярким примером подобного взаимодействия следует считать Судетский кризис 1938 года, который во многих исследованиях подается как конфликт между Германией и Чехословакией по поводу спорной территории Судет. Следует подчеркнуть, что Судетский (Чехословацкий) кризис затрагивал не только немецкие интересы, но и

интересы Польши, Венгрии, Румынии. Польская же заинтересованность в назревающем кризисе в Чехословакии была обусловлена длительным территориальным конфликтом о принадлежности Тешинской области (на польском языке больше известным как Заользье), который тянулся с 1919 года. Тогда чехословацкое правительство при помощи военной силы и дипломатии вынудило польское правительство, занятое войной с Советской Россией, подписать 28 июля 1920 года в бельгийском городе Спа соглашение, по которому Прага получала больше половины (58%) территории спорного региона. Необходимо уточнить, что Тешинская область на тот момент была преимущественно населена поляками, а проводимая местными властями политика чехизации приводила к активной критике со стороны польских СМИ, напрямую подконтрольных польскому правительству.

Подобные территориальные конфликты, в основе которых лежал этнический фактор, являлись одним из главных недостатков Версальской системы мироустройства. Если говорить о ситуации с Чехословакией в межвоенный период, то территориальные споры с авторитарными по своему устройству соседними странами ставили правительство Э. Бенеша в трудную ситуацию. Безусловно, Чехословакия могла рассчитывать на определенную поддержку со стороны Франции согласно договору 1924 года или своих союзников по Малой Антанте (речь идет о Румынии и Югославии). Однако, ко второй половине 1930 — х. гг. обстановка в европейском регионе существенно изменилась и характеризовалась ростом профашистских идей в ряде европейских стран и военно-политическим кризисом Великобритании и Франции.

Определенные надежды появились в 1935 году, когда был заключен договор о взаимной помощи с СССР, призванный обеспечить Чехословакии защиту от внешней агрессии, но с оговоркой, что подобное действие должно также совершить и французское правительство²⁴. Еще одним недостатком данных соглашений являлся вопрос о переброске советских войск в Чехословакию на случай военного конфликта, т.к. для этого необходимо было получить разрешение у Польши и Румынии, что в условиях неприязни (или откровенного

²⁴ Из доклада Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. И. Калинина на собрании агитаторов, пропагандистов и беседчиков Ленинского р-на г. Москвы о международном положении. 26 апреля 1938 г. // Документы по истории мюнхенского сговора. 1937-1939 / М-во иностр. дел СССР, М-во иностр. дел ЧССР. — М.: Политиздат, 1979. С. 88-89.

страха) политической элиты данных стран к коммунистам было практически невозможно. В вышеизложенных условиях обстановки вокруг Чехословакии вполне логичным было сближение Берлина и Варшавы (а также Будапешта) на основе общих желаний решить территориальные споры Судет и Тешинской области в свою пользу.

Подготовка для будущего взаимодействия Германии и Польши была начата в 1934 году, когда был подписан договор о ненападении между данными странами. Документ подразумевал сохранение старых соглашений между государствами от 1928 года, а также создание и развитие политических соглашений между Польшей и Германией, которое «облегчит обоим правительствам великую задачу разрешения политических, экономических и культурных проблем образом, основанным на справедливом учете обоюдных интересов»²⁵. Соглашение от 1934 года образовало фундамент для дальнейших переговоров между Берлином и Варшавой, касающихся Чехословакии, а также временно снизило напряженность в отношении обеих стран по вопросу Данцига.

В последующие годы на основании документов, полученных советской разведкой и дипломатами, особое внимание уделяется развитию польско-германского сотрудничества, направленного в первую очередь против СССР. В частности, в 1935 году Польша устно заверила немецкое правительство в поддержке планов Германии по вопросу аншлюса Австрии²⁶. Также в сведениях от советской разведки (ИНО ГУГБ НКВД) отмечается факт совместного противодействия Варшавы и Берлина ведению переговоров между СССР и Румынией о взаимной поддержке, которые закончились давлением на румынского короля, последующей отставкой министра иностранных дел Н. Титулеску и росту немецкого влияния на правящую элиту Румынии²⁷. Вышеописанные сведения также имеют косвенное отношение к назревающему кризису в Чехословакии, т.к. после ратификации договора о взаимопомощи с СССР необходимо было обеспечить на дипломатическом

²⁵Климовский Д. С., Зловещий пакт (Из истории германо-польских отношений межвоенного двадцатилетия). – Минск : Изд. БГУ им. В. И. Ленина, 1968. С. 70.

²⁶ Информация о визите Г. Геринга в Варшаву. 1935 г. // Секреты польской политики. 1935-1945 гг. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации / Сост. Л.Ф. Соцков. — М.: РИПОЛ классик, 2010. С. 17.

²⁷ Информация о польско-немецких отношениях. 1935 г. // Секреты польской политики. 1935-1945 гг. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации / Сост. Л.Ф. Соцков. — М.: РИПОЛ классик, 2010. С. 25.

уровне согласие Польши или Румынии на проход советских войск через их территорию. В этом отношении румынское правительство было более лояльно настроено на заключение договоренностей с СССР, чем правительство в Варшаве, несмотря на наличие спорных территорий в Бессарабии (совр. Молдова).

Вплоть до 1938 года польско-германские отношения по ситуации в Чехословакии сводились к достижению изоляции этой страны совместно с Венгрией. Со стороны польского правительства было сделано все возможное для разжигания национальной вражды, поддержке словацких автономистов, а также было мобилизовано общественное мнение против пражского правительства, его сотрудничества с Москвой и коммунистами. В большинстве польских газет преобладали античешские настроения²⁸.

В феврале 1938 года между Варшавой и Берлином было достигнуто взаимопонимание в вопросе будущего раздела Чехословакии. Весной 1938 года английские дипломаты подчеркивали, что Польша может способствовать дальнейшему усугублению кризиса, ввиду масштабной античешской пропаганды в польских средствах печати²⁹. Стоит также упомянуть, что польское политическое руководство активно поддерживало подпольные организации в Тешинской области вооружением и денежными средствами для дополнительной дестабилизации обстановки в регионе³⁰.

Дальнейшая неспособность чехословацкого правительства самостоятельно решить назревающий конфликт с Германией, дополнительно отягощенный нежеланием Великобританией и Францией решать проблему военным путем, а также невозможность действенного оказания военной помощи со стороны СССР ввиду противодействия Польши и Румынии, привели к рассмотрению вопроса о судьбе Судетской области в формате «Пакта четырех» (Великобритания, Франция, Германия и Италия), к которому польское правительство не было допущено. Однако, этот факт не помешал польской стороне выдвинуть

²⁸ Аналитическая записка о внутренней и внешней политике Польши. 1936 г. // Секреты польской политики. 1935-1945 гг. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации / Сост. Л.Ф. Соцков. — М.: РИПОЛ классик, 2010. С. 115.

²⁹ Телеграмма английского посла в Варшаве Кеннарда — Галифаксу. Варшава, 18.V.38 г. // Агрессия. Рассекреченные документы службы внешней разведки Российской Федерации. 1939-1941 / Сост. Л. Ф. Соцков. — М.: РИПОЛ классик, 2011. С. 74-75.

³⁰ Христофоров В. С. Мюнхенское соглашение — пролог второй мировой войны (по архивным данным ФСБ России) // Новая и новейшая история. — 2009. - №1. С. 37.

претензии на Тешинскую область в формате двух дипломатических нот от 21 и 27 сентября. Чехословацкое правительство попыталось начать предметное рассмотрение данного вопроса, но 30 сентября глава польского МИД Юзеф Бек направил ноту, где в ультимативной форме потребовал вывод чехословацких войск из Тешинской области и передачу ее в руки поляков³¹.

Поскольку к моменту передачи польского ультиматума правительство Э. Бененша было полностью деморализовано раннее подписанным Мюнхенским соглашением, отторгавшим Судеты от Чехословакии в пользу Германии, то и должного сопротивления польские войска, вторгшиеся в район Заользья, не получили. Документально новые территориальные приобретения Польши были закреплены соглашением от 30 ноября 1938 года.

Подобная политика польского руководства сыграет в дальнейшем с ним очень злую шутку. После окончательного захвата Чехословакии немецкими войсками в марте 1939 года многим станет понятно, что Польская республика станет следующей жертвой ревизионистских планов Германии. Уже в сентябре 1938 года отмечалось определенное похолодание в польско-германских отношениях, но среди польской политической элиты бытовало мнение что данное похолодание носило временный характер, хотя общественность все больше пугала нарастание напряженности вокруг Данцига³². Вскоре наступит 1 сентября 1939 года, которое поставит крест на отношениях Польской республики и Германии, а также ознаменует начало катастрофы мирового масштаба.

2.5. Первая Чехословацкая республика и Судетский кризис

В геополитическом плане распад Австро-Венгрии привёл не только к образованию таких новых государств как Австрия и Венгрия. На руинах габсбургской монархии появилось новое государственное образование – Чехословацкая республика (Первая Чехословацкая республика). Ещё в XIX веке начинается этап роста национального само-

³¹ Год кризиса. 1938-1939: Док. и материалы в 2 т. Т. 1. 29 сентября 1938 г.-31 мая 1939 г. / М-во иностр. дел СССР. — М. : Политиздат, 1990. С. 31-32.

³² О польско-германских и польско-чехословацких отношениях. Отношение польской общественности к Германии. 12 сентября 1938 г. // Мюнхенский сговор. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации. 1933-1939 / Сост. Л.Ф. Соцков. — М.: Вече, 2020. С. 278.

сознания среди чехов и словаков, который постепенно приобретёт выраженный антигабсбургский характер. Вопрос о статусе чешских земель в составе империи занимал важное место во внутривнутриполитическом развитии Австро-Венгрии, но никак не реализовывался на деле. Идея федерализации земель, находившихся под контролем династии Габсбургов, находило серьёзное сопротивление со стороны венгров и части имперского правительства, опасавшихся усиления влияния славянских народов в стране. Постепенно начинает возобладать идея о необходимости образования нового независимого государства, куда входили бы чешские земли, а габсбургское правительство начинает политические преследования в отношении видных общественных деятелей чешской и словацкой национальности.

В ходе Первой мировой войны многое количество чехов и словаков воевало на стороне Антанты. В тоже время среди видных чехословацких эмигрантов начинает формироваться политический орган, целью которого будет стремление получить независимость. Данный орган получил название Чехословацкий народный совет или Чехословацкая народная рада (ЧСНС или ЧСНР). Председателем ЧСНР стал видный чешский политический деятель Т. Мосарик. 30 мая 1918 года в г. Питсбург были окончательно объединены силы чешского и словацкого движений сопротивления с целью создания единого независимого государства. Уже тогда начнёт формироваться одно из главных противоречий будущей Чехословакии – желание словацкого народа в получении автономии вступает в конфликт с будущей официальной концепцией единого «чехословацкого» политического народа.

К концу Первой мировой войны союзники понимают, что вклад чехословацких легионерских частей на полях Франции, России, Италии в совокупности с дипломатическими усилиями ЧСНР заслуживает пересмотра устройства в центральноевропейском регионе. 14 ноября 1918 года в Париже ЧСНС преобразуется во временное чехословацкое правительство, официально признанное Антантой. В условиях фактического военно-политического и социально-экономического крушения габсбургская монархия в лице Карла I попыталось безуспешно преобразовать австрийскую часть империи в федерацию. 18 ноября 1918 года чехословацкое временное правительство в Париже опубликовало декларацию о независимости. В документе говорилось о создании еди-

ного независимого государства чехов и словаков на основе исторического и естественного права. Члены временного правительства объявлялись сторонниками демократических идей, а чехословацкое государство – республикой. Однако датой образования Чехословацкой республики принято считать 28 октября 1918 года, когда Австро-Венгрия согласилась на сепаратные переговоры о перемирии с Антантой и признала права чехов, словаков и югославян на самостоятельность.

После провозглашения чехословацкого государства сразу возникли вопросы об определении границ будущего государства. В конце 1918 года чехословацкие войска заняли четыре провинции в немецких приграничных районах: Дойчбёмен, Судетенланд, Дойчюдмерен и Бемервальдгау, вошедшие в состав Чехословакии с одобрения Антанты в ходе Парижской мирной конференции. В будущем вопрос земель чешских немцев сыграет важнейшую роль в судьбе Первой Чехословацкой республики.

Тяжёлая ситуация была с присоединением Словакии. Дело в том, что словацкие земли исторически входили в состав Венгрии, а сами венгры не признавали словаков другим народом. На венгерское правительство М. Каройи пришлось воздействовать через Антанту, угрожая разрывом перемирия. Ситуация дополнительно усложнилась весной 1919 года, когда в Будапеште произошёл коммунистический переворот. Была провозглашена Венгерская советская республика, которая 27 апреля 1919 года начала конфликт сначала с Румынией, а затем и с ЧСР. После ультиматума Антанты венгерские части были вынуждены прекратить военные действия, а территорию Словакии и Закарпатья заняли чехословацкие и румынские войска. Закарпатье, как и Словакия, также являлась историческими землями Венгрии (Угорская Русь или Подкарпатская Русь), что не останавливало руководство ЧСР от желания заполучить данный регион. По решению Верховного совета Антанты на мирной конференции 3 марта 1919 года были удовлетворены претензии ЧСР в отношении Закарпатья, которое входило в состав ЧСР на правах автономии, с собственным сеймом и языком.

Территориальный конфликт имел место быть и с Польшей, который возник осенью 1918 года из-за Тешинской области (Тешинской Силезии) и части территории северной Словакии под названием Орава и Спиша. Чехословацкие претензии на Тешинскую Силезию носили исторический характер (земли входили в состав Чешской короны в XIII

– XIV вв.), а польские – этнический характер (в регионе большинством было польское население). Необходимо отметить и экономическую выгоду от владения данным регионом, где добывался уголь и присасывали фабрики. Активную фазу пограничного конфликта удалось урегулировать к январю 1919 года, когда по соглашению о демаркационной зоне большая часть спорных территорий отходила Польше. Однако последующая советско-польская война и тяжёлое положение польской армии сподвигли руководство ЧСР к пересмотру соглашения о статусе польско-чехословацкой границы. Как и во всех предыдущих случаях руководство ЧСР смогло заручиться поддержкой Верховного совета Антанты, который 28 июля 1920 года произвёл раздел спорных территорий в пользу Чехословакии. Польскому правительству пришлось согласиться с решением Антанты о разделе Тешинской Силезии, в результате которого часть польских этнических территорий перешла к ЧСР. В дальнейшем вопрос о принадлежности Тешинской области повлияет на геополитическую позицию Варшавы во второй половине 1930-х годов.

Окончательное закрепление территории ЧСР произошло по итогам Парижской мирной конференции. Версальским, Сен-Жерменским и Трианонским мирными договорами определялись границы ЧСР. Германия признавала за образец немецко-чехословацкой границы бывшую границу Австро-Венгрии с Германией от 3 августа 1914 года и уступала в пользу ЧСР часть Верхней Силезии. Договор с Австрией подтверждал независимость Чехословацкого государства с вхождением в него автономной территории к югу от Карпат. Мирный договор с Венгрией от 4 июня 1920 года передавал ЧСР территорию Словакии и Подкарпатья (Угорской Руси).

В результате было образована Чехословацкая республика с площадью более 140 тыс. кв. км. Отличительной особенностью Чехословацкого государства являлась её многонациональность (табл. 4).

Таблица 4. Этнический состав Чехословацкой республики в 1921 году.

Национальность	Численность (чел.)	Процент от общей численности
Чехи и словаки	8 760 937	65,51
Немцы	3 123 568	23,36
Венгры	745 431	5,57
Русины (русские или все представители восточно-славянского населения)	461 849	3,45
Евреи	180 855	1,35
Поляки	75 853	0,57
Румыны	13 974	0,10
Цыгане	8446	0,06
Югославы	2108	0,02
Остальные национальности	1343	0,01

Таким образом, республика, объявленная по идее государство чехов и словаков, являлась сложным многонациональным образованием. В идеологическом смысле получила свою реализацию идея «чехословакизма», т.е. государственная доктрина единой чехословацкой нации и языка, необходимая для формирования государствообразующей основы.

В политическом плане важной датой для ЧСР является 29 февраля 1920 года, когда была принята постоянная Конституция (временный вариант Конституции ЧСР был принят ещё в конце 1918 года). Согласно основному документу государства, была закреплена республиканская форма правления и реализовывался принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную.

Законодательной властью обладало Национальное собрание, парламент состоял из двух палат: Палата депутатов (300 депутатов) и Сената (150 сенаторов). Избирательно право распространялось на мужчин и женщин с 21 года. Национальное собрание должно было принимать законы, избирать президента, выражать правительству своё доверие или недоверие, устанавливать контроль за деятельностью министерств. Чехословакия стала демократической республикой, главой которого являлся президент. Президент избирался обеими палатами пар-

ламента на семь лет и был ограничен в полномочиях. Первым президентом Чехословакии стал Т. Масарик, чья борьба за предоставление независимости чехам и словакам привела к его широкой популярности. Президент Масарик не был членом какой-либо политической партии и не опирался на ресурсы и поддержку определённой партии. Вокруг него со временем возникла влиятельная группа сторонников разной политической ориентации под названием Град. Т. Масарик четыре раза избирался президентом и сложил с себя полномочия по состоянию здоровья только в 1935 году.

Исполнительная власть осуществлялось правительством, имеющим ответственность перед парламентом и обладавшим правом на законодательную инициативу. Для периода «первой республики» (Первой Чехословацкой республики) были типичны коалиционные правительства различных форматов.

Судебная власть в стране, представленная Конституционным судом, была отделена от исполнительной и законодательной. Официальным языком в стране объявлялся чехословацкий язык, но в отношении национальных меньшинств предписывалось пользование родным языком в государственных органах, учреждениях, судах и школах. Однако не все положения Конституции в отношении национальных меньшинств в ЧСР были выполнены, что создавало напряжённость внутри государства и способствовало росту сепаратистских настроений.

В социально-экономическом плане Чехословацкая республика была наиболее экономически развитой землёй бывшей Австро-Венгрии, но производственные мощности в стране были распределены неравномерно: промышленность в чешских землях была значительно сильнее промышленности в словацких землях. Страна была обеспечена запасами угля и древесиной.

Сразу после окончания войны Чехословакии пришлось столкнуться с кризисом сельского хозяйства и промышленности, которым потребовалось время на восстановление. Экономические трудности в первую очередь били по населению, страдающим от недостаточного снабжения продуктами питания и промышленными товарами. Правительство ЧСР пыталось стабилизировать ситуацию путём взятия кредитов у американцев и европейцев, но улучшаться экономическая ситуация стала только к 1921 году.

В 1919 году между представителями аграрной и социал-демократической партий был заключён компромисс в принципах проведения аграрной реформы, в ходе которого большое количество земли получили средние сельские хозяйства. Реформа перераспределения земли происходила до середины 1930-х годов, но была реализована лишь частично. Земледельцы смогли получить около 66 % пахотной и 44% всей подлежащей переделу земли.

Первые послевоенные годы в ЧСР характеризовались ростом левого радикализма среди населения, вызванного тяжёлым положением экономики. Однако проведение массовых забастовок и протестных акций не переросло в революционные потрясения. В ЧСР не произошло революции во многом из-за продуманной социальной политики правительства, ориентированного на поддержку простых граждан. С осени 1918 года были приняты меры об улучшении снабжения граждан, затем были приняты законы о поддержке безработных, установлении рабочего дня в 8 часов, создании Всеобщего пенсионного органа.

Стабилизация чехословацкой экономики в начале 1920-х годов было прервано мировым циклическим кризисом. В экономическом плане особенно страдала Словакия и Подкарпатская Русь, чьи предприятия не могли в условиях свободного предпринимательства конкурировать с чешской индустрией. Постепенно в Словакии начал доминировать чешский капитал, который путём свертывания словацкой промышленности способствовал увеличению разрыв в промышленности между двумя главными частями государства.

В 1921 – 1923 годах в ЧСР был замечен не только экономический кризис, но и социальный. Спад промышленного производства привёл к краху банковской системы и подрыву денежной системы, что в свою очередь привёл к росту безработицы и забастовок. Преодолеть кризис удалось при помощи укрепления чехословацкой валюты и привлечении иностранных и государственных инвестиций в экономику. Полезным для чехословацкой экономики стало и восстановление торговых связей со своими соседями – Австрией, Венгрией, Германией и Польшей, а также с США и западноевропейскими державами. Уже к 1924 году чехословацкая экономика перешла в стадию роста.

Основной чертой политического устройства ЧСР было существование и функционирование множества политических объединений и партий. Существует дискуссия о влиянии существования множества

партий в ЧСР на стабильность государства. Сторонники многопартийности демократического режима ЧСР утверждают, что подобная политическая система способствовала укреплению внутреннего единства страны и предотвращала возникновение революционной ситуации. В свою очередь противоположная точка зрения базировалась на утверждении, что функционирование и влияние большого числа партий сказывалось на быстроте реагирования правительства на возникновение кризисных моментов и проблем.

После 1920 года самые сильные позиции в Чехословакии имели социал-демократы, национальные социалисты, аграрии, представители словацкой народной партии. Характерной чертой чехословацкой политической системы были постоянные правительственные кризисы. Реальная власть в политической сфере была у уже упомянутого Града и неконституционного, но влиятельного политического органа из лидеров ведущих партий – Пятёрка (Объединённый исполнительный комитет от парламентских клубов). В «Пятёрку» входили лидеры от социал-демократов, аграриев, национальных социалистов, национальных демократов и народной партии. Между «Градом» и «Пятёркой» были элементы сотрудничества и соперничества, которые и предопределяли общественно-политическую жизнь в стране в 1920-х годах. Постоянно сменяющиеся коалиционные чехословацкие правительства старались проводить социально ориентированную политику, во многом поддерживая требования социалистов, но безуспешно пытались ограничить влияние «Пятёрки».

В 1922 – 1923 годах на территории Чехословакии стали появляться профашистские организации (Национальный фронт, «Родобрана», «чёрно-белые» и др.), особенно росло влияние подобных организации в Словакии и землях чешских немцев, где существовали националистические настроения. Стабильность ЧСР подрывалась не только деятельностью правых и левых радикалов, но и национальных меньшинств.

С момента своего возникновения Чехословацкая республика придерживалась внешнеполитического курса на сохранение и укрепление Версальской системы. Важную роль в проведении чехословацкой внешнеполитической линии на ориентацию Антанты играл верный сподвижник Т. Масарика и министр иностранных дел Э. Бенеш. 25 января 1924 года был заключён договор о союзе и дружбе с Францией.

Помимо французских гарантий ЧСР стремилось к созданию собственного оборонительного регионального союза под названием Малая Антанта, куда помимо Чехословакии входили Румыния и КСХС (будущая Югославия). Малая Антанта была окончательно оформлена 17 июня 1921 года и имела ярко выраженный антивенгерский характер.

Помимо ориентации на Антанту правительство ЧСР было не против установления экономических отношений с Веймарской республикой и Австрией. В отношении Советской России правительство Чехословакии придерживалась благожелательной политики, отдавая предпочтение экономическим, а не идеологическим аспектам.

На протяжении практически всего существования «первой республики» у Чехословакии были трудные отношения с Польшей и Венгрией. Вызваны они были вышеупомянутыми территориальными спорами. В середине 1920-х годов отношения между Прагой и Варшавой несколько потеплели, были заключены несколько договоров, которые должны были ликвидировать территориальные разногласия. Однако дальнейшему улучшению отношений Польши и ЧСР помешало установление в польском государстве Ю. Пилсудским режима под названием «санация». Чехословацкие политики понимали, что сохранение Версальской системы международных отношений гарантирует территориальную целостность государства. Поэтому на протяжении всего межвоенного периода ЧСР была заинтересована и ориентирована на участие во всех проектах договорённостей, способствовавших сохранению мира и порядка в Центральной и Восточной Европе.

Период с 1924 года по 1929 год считается «золотыми годами» Чехословацкой республики. Именно в этот период страна переживает экономический подъём, в стране активно строится и развивается инфраструктура. Особенно бурно развивалось автомобилестроение и самолётостроение, металлургия, химическая промышленность и сфера производства электроэнергии. Известность получили заводы «Прага», «Шкода» и «Татра». Промышленные успехи подкреплялись повышением уровня технического оснащения в сельском хозяйстве. Однако «золотые годы» не смогли разрешить важную проблему ЧСР – неравномерность экономического развития различных частей государства продолжало сохраняться.

Экономический подъём в стране напрямую сказался на социальной обстановке. В 1920-е годы наблюдался рост жизненного уровня

простых чехословаков, росли зарплаты, сократилась безработица, шла умеренная урбанизация, улучшался ситуация в здравоохранении, население понемногу увеличивалось в численности. Государство продолжало проводить политику с ориентацией на рабочих. В 1924 году был принят закон о рабочем страховании по инвалидности и старости, а с 1925 года вводилась гентская система субсидирования пособий по безработице, усилившая профсоюзы. Подобные меры привели к улучшению условий труда и привели Чехословакию в плане социального обеспечения к наиболее передовым европейским государствам.

«Золотые годы» в политическом плане для Чехословакии оставались временем постоянных правительственных кризисов. К середине 1920-х годов наметилось снижение популярности социал-демократов, чьи места по итогам парламентских выборов 1925 года достались коммунистам (КПЧ) и аграрной партией, росло число сторонников христианско-социальной партии (клерикалов). Выборы показали начало процесса радикализации общества, т.к. усилились позиции левых и консервативных сил. Именно в этот период перестаёт существовать «Пятёрка», на смену которой приходит комитет «политических» министров, являвшихся представителями коалиционных партий. Помимо роста влияния КПЧ образуется в Чехословакией и фашистское движение. В начале 1926 года возникает Национальная фашистская община, которая была ориентирована на итальянский образец фашизма. Чешское фашистское движение не пользовалось популярностью у народа, но не встречало особого сопротивления и недовольства со стороны аграрной партии и национал-демократов. Кроме того, чешские фашисты пытались наладить сотрудничество с уже появившимися словацкими сепаратистскими силами из числа наиболее радикальных сторонников глинковской народной партии (ГСНП). Среди чешских немцев также стала усиливаться национал-социалистическая партия Р. Юнга, которая не смогла найти общие интересы с НФО ввиду сильной антигерманской направленности чешских фашистов.

В течение 1926 – 1929 годов в Чехословакии постоянно происходило изменение внутривнутриполитической обстановки, связанной с борьбой между политическими партиями во время президентских выборов 1927 года и выборов в парламент 27 октября 1929 года. Президенту Масарику и «Граду», опорой которого являлись умеренные социалисты,

удалось сохранить большую часть в своих руках. Важной составляющей парламентских выборов 1929 года следует считать сокрушительное поражение КПЧ, где происходил внутрипартийный кризис и переориентация на большевизацию.

В конце 1920-х годов Чехословакия продолжала придерживаться политики сохранения Версальского порядка. На этапе относительной стабилизации Версальско-Вашингтонской системы Прага пыталась решить проблему статуса восточноевропейских границ, возникших после подписания соглашений в Локарно. В результате в ноябре 1927 года был реализован проект «Среднеевропейского Локарно», по которому Малая Антанта, Польша, Венгрия и Австрия соглашались на проведение процедур урегулирования споров и применении арбитража. В конце августа 1928 года Чехословакия совместно с Бельгией, Великобританией, Италией, Польшей, Францией и Японией подписали пакт Бриана – Келлога, декларировавшего осуждение и отказ от войны как орудия национальной политики, а также переход к поиску мирных решений конфликтных ситуаций в международных спорах и обязательствах.

Великая депрессия 1929 – 1933 годов сильно ударила по чехословацкой экономике. В существенном объёме страдала чешская промышленность и словацкое аграрное хозяйство, неустойчивость показывала и финансовая система страны. Экономический кризис вёл и к тяжёлым социальным последствиям, т.к. росла безработица и государственные расходы, направленные на поддержание аграрного сектора экономики. Правительство было вынуждено снижать затраты на социальное обеспечение, что резко увеличило недовольство населения и спровоцировало рост влияния левых и праворадикальных идей. КПЧ предпринимало в 1931 – 1933 годах попытки организации стачек на ряде производственных объектов страны, но потерпело неудачу и с улучшением экономической и социальной обстановки в стране начала терять своё влияние.

С другой стороны, фашистские организации начали постепенную критику демократического режима, утверждая, что выходом из кризиса будет приход к власти «сильного правительства». С начала 1933 года праворадикальные организации станут получать поддержку и от немецких нацистов, начнут расти националистические настроения

среди представителей этнических меньшинств и в Словакии, где продолжала укрепляться ГСНП. В марте 1935 года под влиянием идей немецкого нацизма, являвшегося носителем наиболее радикальных идей пангерманизма, была образована Судето-немецкая партия (СНП). Данная политическая организация была по своему характеру антидемократичной, но использовала возможности демократической системы для распространения пронацистского влияния в приграничных немецких землях.

На выборах 1934 года победил уже больной и пожилой Т. Масарик. Он продолжал исполнять свои президентские обязанности до середины ноября 1935 года, когда подал в отставку в связи с серьёзной болезнью. В стране началась политическая борьба, где в результате опоры на народную, социалистическую и глинковскую партию (ГСНП) президентские выборы 18 декабря 1935 года выиграл Э. Бенеш, кандидатуру которого всецело поддержал Масарик.

Второй президент в истории ЧСР и его окружение столкнулись не только с необходимостью решать последствия экономического кризиса в стране, но и борьбой со внутренними и внешними противниками демократического режима. Во второй половине 1930-х годов всё сильнее слышатся призывы национальных меньшинств Чехословакии к обретению автономии и независимости. В 1936 – 1937 годах СНП во главе с К. Генлейном устанавливает контакты с Германией и начинает проводить курс на отторжение Судетской области от Чехословакии. Сепаратистские настроения помимо Судетской области распространяются в Тешинской области и Южной Словакии, где активную помощь местным движениям оказывается со стороны польских и венгерских политиков. Обостряется ситуация в Подкарпатской Руси и Словакии в связи с недовольством местных политических движений нерешённостью вопроса о предоставлении автономий. Ближе к 1938 году ГСНП сумела наладить отношения с двумя провенгерскими партиями и с СНП, но пока находилась на позициях сохранения единого чехословацкого государства с предоставлением Словакии автономных прав. Однако Прага на фоне боязни перед идеями германского или венгерского ирредентизма продолжала игнорировать словацкие требования. Внутривнутриполитической ситуации в Чехословакии активно пользовались правительства соседних государств, устраивавших античехословацкую

пропаганду в прессе, а также поддерживали материально националистические партии.

Начало кризиса в международных отношениях начала 1930-х годов вынуждало Чехословакию искать пути решения. В 1936 году в связи с обострением внутренних противоречий в упадок приходит Малая Антанта, которая ещё в 1932 году имела перспективу развития военно-политическое сотрудничество между Прагой, Белградом и Бухарестом. Рост угрозы со стороны Германии привёл руководство ЧСР к необходимости заключения союзнического договора с СССР 16 мая 1935 года. Данный договор в совокупности с аналогичным франко-чехословацким договором от 25 января 1924 года и советско-французским соглашением от 2 мая 1935 года формировали некий проект по обеспечению коллективной безопасности в центральноевропейском регионе и давали определённые гарантии безопасности Праге. Однако франко-советско-чехословацкие договорённости имели два недостатка.

Во-первых, гарантии независимости Чехословакии полностью зависели от действий Парижа, т.к. советская помощь в случае нападения на ЧСР оказывалась при условии оказания аналогичной помощи со стороны Франции.

Во-вторых, оказание помощи со стороны СССР всецело зависело от воли Румынии и Польши. У Советского Союза и Чехословакии не было общей сухопутной границы, а значит отправка советских солдат и вооружения в случае агрессии на Прагу могло произойти только с одобрения Варшавы и Бухареста, с которыми у СССР были плохие отношения на фоне идеологии и территориальных споров.

После аншлюса Австрии стало очевидно, что следующей целью Германии станет Чехословакия. 24 апреля 1938 года СНП приняла «карловарскую программу», содержащую требования предоставить Судетам автономию и свободу выражения «немецких взглядов». Попытка чешских фашистов в мае того же года совершить путч и присоединить Судетскую область к Германии провалился. Чехословацкие войска заняли приграничные с Германией территорию, и Гитлер был вынужден перейти к переговорам. Таков был итог первого Судетского кризиса, ставшем первым тревожным звонком для ЧСР. С этого момента Германия через СНП начнёт давление на чехословацкое прави-

тельство с требованием решить вопрос немецкого этнического меньшинства. Одновременно с Третьим рейхом активизируются претензии со стороны Польши и Венгрии в отношении меньшинств, что начинает сближать Варшаву и Будапешт с Берлином накануне наступления масштабного кризиса в регионе. Продолжает ухудшаться ситуация и в Словакии, где летом 1938 года ГСНП начинает проводить консолидацию своих сил и агитацию за предоставление не только автономных прав, но и предоставлении Словакии особых прав на международной арене, начинают формироваться местные словацкие военные соединения.

Правительство Бенеша в условиях роста военной агрессии со стороны Германии предпринимает попытки укрепить обороноспособность страны. На границе с Германией возводятся оборонительные сооружения, начинается наращивание производства военного оружия и снаряжения, чехословацкая армия понемногу начинает расширяться и пополняться танками и самолётами. Однако судьбу Чехословакии на международной арене определяли два главных гаранта Версальского порядка – Великобритания и Франция. И если Париж и проявил непоследовательность в своих действиях по отношению к попыткам Германии провести ревизию статей Версальского договора, то Лондон однозначно решил проводить политику уступок Гитлеру. Главной личностью, проводившей политику «умиротворения агрессора», был британский премьер-министр Н. Чемберлен, который после первого кризиса в Судетах переходит вместе с Францией к давлению на чехословацкое правительство. В условиях развития немецко-чехословацкого конфликта союзники ЧСР по Малой Антанте на сессии Постоянного совета в мае 1938 года оценило Судетский кризис как внутренний вопрос Чехословакии и порекомендовали Праге договориться с партией судетских немцев. Фактическое самоустранение Румынии и Югославии от выполнения союзнических обязательств было выгодно Германии и Венгрии, что дополнительно ухудшало международное положение ЧСР.

12 сентября 1938 года СНП организовало нападения на ряд правительственных учреждений в пограничной области. В ответ на это Прага ввела чрезвычайное положение в Судетах и приняла ряд мер для ликвидации беспорядков. Руководство СНП бежало в Германию, от-

куда по договорённости с Гитлером опубликовало заявление, что единственным выходом из сложившейся ситуации станет вхождение Судетской области в состав Германии. Второй судетский кризис развивался по благоприятному сценарию для Берлина. В ходе визита Н. Чемберлена в Германию было дано обещание Гитлеру, что решение отторжения территорий от Чехословакии, где проживало немецкое население, будет решено совместно с Францией. 19 сентября 1938 года правительство Великобритании и Франции отправили в Прагу ультимативную ноту, требующей от чехословацкого правительства согласия на немецкие требования. В противном случае ЧСР грозили лишить гарантий независимости со стороны Лондона и Парижа. Правительство во главе с Э. Бенешем согласилось на выполнение требований, но, когда 22 сентября 1938 года Гитлеру доложили об удовлетворении немецких притязаний он ужесточил требования к ЧСР, сроки его выполнения, а также потребовал удовлетворения претензий со стороны Польши и Венгрии, с которыми было налажено военно-дипломатическое сотрудничество по разделу Чехословакии.

Новые требования Германии привели к новому витку эскалации кризиса. В ЧСР вводилась мобилизация, к государственной границе Чехословакии были подведены немецкие, польские и венгерские войска. СССР в сложившейся обстановке заверил Францию и Чехословакию в исполнении своих обязательств, если будет совершено нападение на ЧСР, а также пригрозил Польше денонсировать советско-польский договор о ненападении 1932 года, если польские войска начнут боевые действия против Праги. Угроза войны стала приобретать реальные очертания, но британскому и французскому правительству удалось договориться с Германией и Италией о проведения совещания в Мюнхене. На совещании, посвящённом дальнейшей судьбе Чехословакии, само чехословацкое правительство не было приглашено, аналогично не принимали участие в совещании и представители СССР, Польши и Венгрии. 29 сентября 1938 года в формате «пакта четырёх» между Н. Чемберленом, Э. Даладье, А. Гитлером и Б. Муссолини было заключено Мюнхенское соглашение о передаче Судетской области Германии. В обмен на Судеты ЧСР получало гарантии сохранности новых границ со стороны Лондона, Парижа и Берлина с Италией, но при условии урегулирования вопроса с польским и венгерским национальными меньшинствами. Когда чехословацкая делегация прибыла в

Мюнхен Н. Чемберлен и Э. Даладье лишь констатировали факт достижения соглашения без участия Праги. В условиях постоянного давления со стороны Германии и западных союзников Э. Бенешу пришлось реализовать положения Мюнхенского соглашения, которые после своего обнародования привели чехословацкий народ в подавленное состояние. СССР не смог вмешаться в конфликт на стороне защиты ЧСР, так как были вышеупомянутые препятствия франко-советско-чехословацких договорённостей в лице необходимой ассиметричной помощи со стороны Франции в случае нападения на Чехословакию и географический фактор (невозможность переброски советских войск сухопутным путём в зону потенциального конфликта).

В октябре 1938 года происходит определение статуса новой немецко-чехословацкой границы, где новые требования германского правительства привели к отсоединению от ЧСР дополнительных земель, в руках немцев оказалась и дорогостоящая система укреплений в Судетской области. 30 сентября 1938 года Польша предъявила ультиматум Чехословакии с требованием передачи Тешинской области, по тону схожему с Мюнхенским соглашением. Чехословацкое правительство не только удовлетворило требования Польши в отношении Тешинской Силезии, но и уступила небольшую территорию на севере Словакии. После Мюнхена Венгрия решила выдвинуть территориальные претензии к ЧСР по отношению к Словакии, и ряду пограничных регионов, но получила решительный отказ. Тогда венгерскому лидеру М. Хорти пришлось действовать через арбитраж и посредничество Италии. 2 ноября произошёл первый венский арбитраж, в ходе которого министры иностранных дел Италии и Германии подтвердили отход к Венгрии южной и юго-западной части Словакии, а также южной части Подкарпатской Руси.

Последствия Мюнхена сказались не только на международном положении Чехословакии, но и на её внутривнутриполитическом состоянии. 5 октября 1938 года под давлением Берлина подал в отставку Э. Бенеш, который через две недели эмигрировал в Великобританию, а затем в США. Для ЧСР наступил период «второй республики», просуществовавшей около полугода.

Мюнхенские события серьёзно повлияли на политическую обстановку в Словакии. Неспособность чехословацкого правительства в

Праге решить назревший кризис сподвигло к активным действиям словацких националистов и сепаратистов. 5 и 6 октября 1938 года в Жилине исполнительный комитет ГСНП принял Манифест словацкого народа. В документе подчёркивалась право словаков на самоопределение и международное признание нерушимости границ. Содержались требования передачи исполнительной и законодательной власти в Словакии словацкому народу. В условиях политической нестабильности требования словаков были удовлетворены и 6 октября была провозглашена автономия Словакии, главой словацкого правительства был назначен видный словацкий политический деятель ГСНП Й. Тисо. События в Словакии способствовали тому, что 11 октября 1938 года было провозглашено автономное коалиционное правительство Карпатской Руси, которому чехословацкое правительство уже не могло противостоять. 22 ноября были приняты законы об автономии Словацкого края и Подкарпатской Руси в качестве частей Чехо-Словакии (Вторая Чехо-словацкая республика).

Для политической жизни «второй республики» было характерно сворачивание демократических прав и свобод, сдвиг в сторону правых политических движений. Партийная система Чехо-Словакии состояла из двух партий – Партии национального единства (ПНЕ) и Национальной партией труда. Обе политические партии были консервативными и состояли из аграриев, части социал-демократов и национальных социалистов, КПЧ оказалось под запретом в стране. В ходе президентских выборов 30 ноября победил Э. Гаха, отличавшийся своими консервативными взглядами. В декабре был принят ряд законов, предоставлявших значительные полномочия президенту и правительству в области концентрации исполнительной и законодательной власти. К началу 1939 года в Чехо-Словакии фактически был уничтожен институт парламентской республики. «Вторая республика» была вынуждена бороться с социально-экономическими трудностями, связанными с утратой части промышленных районов, ростом безработицы и зависимостью экономики от внешней торговли. Решать экономические проблемы планировалось при помощи Германии, чьи монополии и банки стали вытеснять в стране капитал западноевропейских стран. Тесное экономическое сотрудничество с Третьим рейхом переросло в прогер-

манский внешнеполитический курс, ориентированный на разрыв договорённостей с СССР и Францией. Однако Гитлер настаивал на полной ликвидации остатков Чехословакии, где важную роль играли словаки.

13 марта 1939 года словацкому правительству Й. Тисо был предложен вариант объявить о независимости Словакии и обратиться за защитой к Германии. Безусловно Гитлер искал лишь предлог для нанесения решающего удара по Праге и 14 марта Словакия вместе с Подкарпатской Украиной объявили о независимости, обратившись за помощью к Италии и Германии. Венгерское правительство, требуя прекратить беспорядки в Подкарпатье, ввели войска на его территорию. С 14 по 16 марта началась оккупация Моравии и Чехии немецкими войсками. Правительство Гахи и остатки чехословацкой армии решили не оказывать сопротивление моторизованным соединениям Вермахта, оставив судьбу исторических областей Богемии и Моравии фюреру. 16 марта 1939 года на территории чешских земель был образован протекторат Богемии и Моравии, а независимая Словакия стала сателлитом Третьего рейха.

Таким образом, прекратила своё существование «вторая республика» и чехословацкое государство западноевропейского образца демократии. Успешно используя уступчивость западных держав и нерешительность чехословацкого правительства, Гитлер заполучил богатые экономические районы Судет, Богемии и Моравии, принявших снабжать немецкую военную экономику. После падения Чехословакии наступит черёд Польши, излишне положившейся на геополитические выгоды раздела Чехословакии. К середине 1939 года в Центральной Европе баланс сил был полностью на стороне Германии и её союзников по блоку «Ось».

Вопросы для самопроверки

1. В каком внутривнутриполитическом состоянии находилась Германия после Первой мировой войны?
2. Какие идеологические силы вели борьбу в Германии в начале 1920-х годов? Кто вышел из неё победителем?
3. Укажите проблемы, с которыми столкнулась Веймарская республика после своего образования.

4. Как экономический кризис повлиял на Германию? Какие были у него последствия?

5. Когда и при каких обстоятельствах образовалась нацистская партия в Германии? Как нацистам удалось установить свою диктатуру в стране в начале 1930-х годов?

6. Как Германия нарушила военные статьи Версальского мирного договора? Какова была реакция европейских стран?

7. Какова была политическая ситуация в Австрии после распада Австро-Венгрии?

8. Какие примечательные идеологические течения сформировались в Австрии в межвоенный период? В чём состояли их особенности?

9. Как и при каких обстоятельствах произошёл аншлюс Австрии?

10. Какие политические изменения в Венгрии произошли после крушения габсбургской империи?

11. Как в стране установился режим М. Хорти? Участвовали ли европейские государства в данном событии?

12. Почему Венгрия с самого начала своего существования стала сторонницей ревизии Версальского порядка? Можно ли утверждать, что венгерский реваншизм был схож по своей сути с немецким реваншизмом?

13. Как Венгрия приняла участие в разделе Чехословакии?

14. Выделите характерные черты развития независимого польского государства в межвоенный период.

15. Как был установлен авторитарный режим Ю. Пилсудского? Какие мероприятия проводились в рамках режима «санации»?

16. Каково было международное положение Польши в межвоенный период? Как польское правительство поспособствовало росту военной напряжённости в европейском регионе во второй половине 1930-х годов?

17. Как образовалась Чехословакия? Какие трудности возникли у молодого государства сразу после объявления независимости?

18. Какие проблемы возникли у Чехословакии после заключения мирных договоров с бывшими странами Четверного союза?

19. В чём заключались основные политические и идеологические проблемы Чехословацкого государства в межвоенный период?

20. Какую внешнеполитическую линию проводило чехословацкое правительство в межвоенный период? К каким это привело результатам?

21. Как происходило развитие промышленности и сельского хозяйства Чехословакии в 1920-1930-х годах? Укажите ключевую проблему экономического развития данной страны.

22. В каких регионах Чехословакии возникли антиправительственные настроения во второй половине 1930-х годов? С чем они были связаны и какие страны оказывали им поддержку?

23. Как произошёл раздел Чехословакии? Почему западные страны не пришли на помощь демократическому режиму Э. Бенеша?

24. Какие факторы не позволили СССР и Франции оказать помощь Чехословакии в условиях кризиса 1938 года?

Задания для самостоятельной работы

1. Используя материалы учебного пособия или дополнительную литературу, законспектируйте несколько документов, связанных с аншлюсом или Судетским кризисом.

2. На основе материалов пособия и дополнительной литературы раскройте сущность следующих понятий:

- Австромарксизм
- Австрофашизм
- Автономность
- Аншлюс
- Венский арбитраж
- Идея «жизненного пространства»
- Ирредентизм
- «Красная Вена»
- Мюнхенские соглашения
- Национал-Социализм (Нацизм)
- Реваншизм
- «Санация»
- Сейм
- Сепаратизм
- Судетская область

3. Подготовьте сообщения (в виде презентации) о видной исторической личности из списка

- Э. Бенеш
- Э. Гаха
- К. Генлейн
- Э. Дольфус
- Б. Имреди
- Т. Масарик
- И. Мосьцицкий
- Ю. Пилсудский
- Э. Рыдз-Смиглы
- Й. Тисо
- М. Хорти
- П. фон Гинденбург
- И. фон Риббентроп
- К. Шушнинг
- Ф. Эберт

Список рекомендованной литературы и источников

1. Ватлин, А. Ю. Австрия в XX веке: учебное пособие для вузов [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. Ю. Ватлин. - Электронные текстовые данные. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 240 с. - ISBN 978-5-4475-2503-3

2. Год кризиса. 1938-1939: Док. и материалы в 2 т. Т. 1. 29 сентября 1938 г.-31 мая 1939 г. / М-во иностр. дел СССР. — М.: Политиздат, 1990. — 562 с.

3. Документы по истории мюнхенского сговора. 1937-1939 / М-во иностр. дел СССР, М-во иностр. дел ЧССР. — М.: Политиздат, 1979. — 471 с.

4. Климовский Д. С., Зловещий пакт (Из истории германо-польских отношений межвоенного двадцатилетия). – Минск: Изд. БГУ им. В. И. Ленина, 1968. – 176 с.

5. Мельтюхов М. И. Советско-польские войны. Военно-политическое противостояние 1918—1939 гг. — М.: Вече, 2001. — 464 с. - ISBN 5-7838-0951-9.

6. Мюнхенский сговор. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации. 1933-1939 / Сост. Л.Ф. Соцков. — М.: Вече, 2020. — 672 с.

7. Польша в XX веке. Очерки политической истории / Ответственный редактор А.Ф. Носкова. — М.: Издательство «Индрик», 2012. — 952 с. - ISBN 978-5-91674-213-8

8. Пушкеш А. И. Внешняя политика Венгрии: Февраль 1937 – сентябрь 1939 г. М.: Институт славяноведения РАН, 2003. – 460 с.

9. Сиполс В. Я. Дипломатическая борьба накануне второй мировой войны. — М.: Международные отношения, 1979. — 320 с.

10. Секреты польской политики. Сборник документов (1935—1945). / Сост. Л. Ф. Соцков. — М.: Архив Службы внешней разведки Российской Федерации, 2009. — 383 с.

11. Серапионова Е.П. Чехословацкий вопрос на Парижской мирной конференции // Восточная Европа после Версаля: (по материалам научной конференции «Парижская мирная конференция 1919-1920 гг. и вопросы урегулирования отношений в Центральной и Юго-Восточной Европе. Становление Версальской системы на востоке Европы», 2004 г., Москва). – СПб., 2007 – С. 90 – 108.

12. Степанов А. С. Перед Мюнхеном (Вооружённые силы Германии и Чехословакии и планы сторон осенью 1938 г.) // Военно-исторический журнал. — 1992. — № 4-5. — С. 4 – 9.

13. Христофоров В.С. Мюнхенское соглашение – пролог Второй мировой войны (по архивным материалам ФСБ России) // Новая и новейшая история. – 2009. - №1. – С. 21 – 47.

14. Чехословакия и Советская Россия на обломках империй. Колл. монография / Отв. ред. Е.П. Серапионова. — М.: Институт славяноведения РАН: ПОЛИМЕДИА, 2020. — 192 с.

Глава 3. ЮГО-ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

3.1. Албания. Диктатура и итальянская оккупация

В ходе Первой мировой войны территориальная целостность и независимость недавно созданной Албании (получила независимость от Османской империи 28 ноября 1912 г.) была нарушена. Уже осенью 1914 г. вооружённые силы Италии и Греции закрепились на албанской территории, а 26 апреля 1915 г. было подписано секретное Лондонское соглашение между послами Великобритании, Франции, России и Италии. Большая часть Южной Албании отходила Италии, северная часть страны передавалась Сербии и Черногории, Королевство Греция получала небольшую часть южных албанских земель. Помимо разделения территории Албании между заинтересованными державами планировалось создать автономное мусульманское нейтральное государство под протекторатом Италии.

Ситуация усложнилась, когда в начале 1916 г. австро-венгерские и болгарские войска, разгромив сербов, черногорцев и итальянцев, заняли северные и восточные регионы. Территория Албании оказалась одновременно оккупирована войсками сразу двух воюющих военно-политических блоков, что повлекло за собой тяжкие экономические и демографические бедствия для местного населения. По мере продолжения иностранной оккупации, продолжавшейся до 1920 г., росло и национально-освободительное движение среди албанцев, которые использовали методы партизанской войны против иностранных войск.

После выхода Австро-Венгрии и Болгарии из войны большая часть Албании стала контролироваться итальянцами, чьё правительство было крайне заинтересовано в получении албанских территорий. Помимо итальянцев на албанских землях располагались греческие, сербские и французские войска. На фоне роста активности албанских патриотов, с разрешения итальянских властей, 25 декабря 1918 г. в Дурресе открылся Национальный конгресс, целью которого являлось создание нового правительства. Несмотря на нажим со стороны Италии делегаты конгресса смогли сформировать полноценное правительство и высказались за восстановление национальной независимости и территориальной ценности. Во главе такого временного правительства

оказался Турхан-паша, возглавивший делегацию по отстаиванию албанских интересов и требований на Парижской мирной конференции.

Постепенно популярность временного правительства Дурреса среди албанского народа стала падать, вызванного попытками правительства Турхан-паши вести переговоры с соседними странами о разделе албанских территорий. Стремление наиболее активных албанских патриотов и эмигрантов в борьбе с оккупационным режимом Антанты и правительством Дурреса привело к тому, что 21 – 31 января 1920 г. произошло заседание делегатов в Люшне, в ходе которого были отвергнуты все соглашения о разделе или установлении протектората над Албанией, был взят курс на защиту независимости страны. Главой нового правительства стал С. Дельвин, среди других министров присутствовали как истинные патриоты, так и люди, чьи интересы совпадали с успехом национально-освободительного движения. В то же время министром внутренних дел стал молодой полковник А. Зогу, чья роль на дальнейшую судьбу и истории Албании будет значительной.

К середине 1920 г. новое правительство закрепилось в Тиране, сделав данный город столицей будущего государства. Кроме того, было ликвидировано правительство Дурреса и произошёл вывод французских войск из северной части страны. Успех албанских патриотических сил был также обусловлен тем фактом, что война в Малой Азии не позволяла греческому правительству захватить юг Албании. Однако подлинная угроза независимости Албании продолжала исходить от Италии, чьи войска продолжали удерживать важный город Влёра и остров Сазани.

Для борьбы с итальянцами на нелегальной основе был создан Комитет национальной защиты, выступавший обособленной от правительства Тираны организацией. С июня по август 1920 г. происходили вооружённые столкновения между влёрскими повстанцами и итальянцами, закончившееся подписанием итало-албанского договора о выводе итальянских войск со всей территории Албании. Помимо военных просчётов итальянского военного командования и недооценки мощи и силы восставших существенную роль в данных событиях сыграли волны забастовок и демонстраций трудящихся в портовых городах Италии из-за чего итальянским войскам вовремя не присылалось снабжение и подкрепления.

Победа албанцев под Влёрой укрепило международное положение страны и правительства. Важным достижением кабинета С. Дельвины, а затем и И. Вриони являлся отказ Югославии, Греции и Италии от претензий на территорию Албании, а также признание легитимности её правительства (октябрь-ноябрь 1920 г.). Вопрос установления албанских границ решался вплоть до 1925 г. с привлечением Великобритании и Франции, где частичный пересмотр северо-восточных границ Албании оказался выгоден Югославии. Однако поражение под Влёрой не уничтожило стремление итальянских властей заполучить причитающуюся им землю по Лондонскому соглашению 1915 г. Итальянские фашисты, захватив в конце 1922 г. власть в стране, вскоре стали рассматривать Албанию в качестве своей потенциальной жертвы и старались поддерживать определённые албанские общественные и политические силы.

В начале 1920-х годов в Албании началась острая политическая борьба между «прогрессивной» (лидер Ш. Верляци) и «народной» (Ф. Ноли и А. Зогу) партиями по вопросам осуществления аграрной реформы. Постепенно начала расти популярность фигуры «сильного человека» А. Зогу, который при помощи военизированных частей сначала активно вмешивался в политические распри, а затем в декабре 1921 г. совершил военный переворот и поставил на пост премьер-министра угодного ему человека. По мере роста своих амбиций А. Зогу удалось подавить несколько вооружённых восстаний и уничтожить организованную оппозицию своему режиму.

Заняв 2 декабря 1923 г. пост премьер-министра, А. Зогу провозгласил четыре принципа своей «европейской программы»: парламентаризм, демократия, борьба с феодализмом и аграрная реформа. В действительности все вышеперечисленные принципы не были осуществлены албанским правительством. Режим Зогу, который по своей сути являлся авторитарным, не мог допустить формирования альтернативных точек зрения в парламенте по вопросам дальнейшего развития страны, албанское правительство во многом было зависимо от поддержки местных феодалов и следовало в русле консервативных идей. Затягивание с проведением аграрной реформы в совокупности с налоговым гнѐтом привели к существенным проблемам с продовольствием албанского населения, что вызвало многочисленное недовольство и крестьянские выступления. Тяжёлая социально-экономическая ситуация в

стране способствовала консолидации сил демократической оппозиции во главе с А. Рустеми и Ф. Ноли, выступавшей против власти феодалов.

Внутриполитическое противостояние демократов и сторонников А. Зогу привело к революции в июне 1924 года, итогом которого стал приход буржуазно-демократического правительства Ф. Ноли к власти. Сам А. Зогу был вынужден бежать в Югославию, но не прекратил политическую борьбу. Правительство Ф. Ноли изначально взяло курс на проведение антифеодальной политики, но проявляло опасную нерешительность в вопросе проведения земельной реформы. Постепенно демократы стали терять поддержку со стороны албанского народа, а реакционные силы всё больше перехватывали инициативы. Ситуация дополнительно осложнялась неспособностью албанского правительства преодолеть внешнеполитическую изоляцию, созданную западными государствами ввиду опасения сближения Албании и СССР. Отказ в предоставлении займа на решение экономических вопросов, клевета в ряде иностранных газет и поддержка Италией и Югославией антиправительственных сил ослабляли буржуазно-демократический строй Албании.

11 декабря 1924 г. А. Зогу с небольшим отрядом сторонников и при поддержке югославского правительства пересёк государственную границу, вступив в бой с албанскими правительственными силами. Непопулярность ряда офицеров армии предопределили свержение демократического правительства 24 декабря того же года. Власть в стране была вновь в руках А. Зогу и его сторонников.

Придя к власти, А. Зогу принял титул «главнокомандующего операциями» и стал жёстко подавлять демократические движения. Изначально режим Зогу существовал под видом республики с двухпалатным парламентом и главой в лице президента, у которого были все рычаги власти в стране. Однако уже через некоторое время А. Зогу решил изменить конституционный строй на монархию, обеспечивавшей ему защиту от отставки. Официальная риторика албанского диктатора основывалась на том, что монархическая форма правления стабильнее республиканской и поможет албанскому государству и обществу преодолеть трудные времена. 1 сентября 1928 г. А. Зогу был провозглашён королём албанцев под именем Зогу I. Позднее в новой конституции (1 декабря 1928 г.) Албания была провозглашена демократической, пар-

ламентской и наследственной монархией, что в совокупности с поддержкой Зогу со стороны военных и части феодалов формировало авторитарный режим в стране.

В социально-экономическом плане Албания в 1920-1930-х гг. была одной из самых бедных стран в европейском регионе. Правительство долгое время не могло провести аграрную реформу, а её окончательный вариант, утверждённый в 1930 году, не затрагивал помещичьи земли и не удовлетворяла интересы крестьян, что негативно сказывалось на экономике. Великая депрессия имела сильное влияние на албанскую экономику, т.к. наносила серьёзный ущерб немногочисленному экспорту албанских товаров и сельском хозяйству страны. Результатом экономического кризиса стали крестьянские восстания и неудачные попытки проведения государственного переворота в августе 1935 г. и мае 1937 г. Режим Зогу устоял перед внутренними трудностями, умело используя жандармов, армейцев и феодалов против своих противников. Однако истинная угроза албанскому диктатору и государству исходила извне.

Слабая экономика страны вынуждала албанское правительство искать помощи у иностранных государств. Среди притока иностранного капитала солидная часть была занята итальянцами, заинтересованными в предоставлении концессий. В 1925 году были учреждены два акционерных общества, поставившие Албанию под финансовый и экономический контроль со стороны Италии. Учреждения Национального банка Албании («Банкальба») сделала процесс эмиссии албанских денег зависимым от Рима, а создание итальянскими акционерами общества по экономическому развитию Албании – СВЕА отвечало за предоставление кредитов албанскому правительству. С этого времени была оформлена экономическая зависимость Албании от Италии, которая со временем стала трансформироваться и в политическую. Рим считал Албанию своей зоной влияния, направленной на обеспечение доминирования в Средиземном море, а потому 27 ноября 1926 г. между странами был подписан пакт «О дружбе и безопасности», запрещающий сторонам заключать военные и политические союзы, направленные против интересов другой стороны соглашений.

Так, албанский режим А. Зогу стал фактической марионеткой итальянских фашистов, т.к. только благодаря финансированию и ди-

пломатической поддержки Рима его авторитарный режим всё ещё держал ситуацию в стране под контролем. В 1930-е годы экономическая зависимость от Италии стала только усиливаться и была обусловлена ростом дефицита в албанском бюджете, который компенсировался за счёт итальянских займов, а также подавляющим влиянием итальянского капитала в сфере строительства албанской промышленности и инфраструктуры. После Судетского кризиса план военной оккупации Албании уже был утверждён в Риме. В марте 1939 г. начались переговоры о заключении нового итало-албанском союзе, где албанскому правительству навязывались требования в размещении итальянских войск на территории Албании. Попытки А. Зогу затянуть переговорный процесс привели к ультиматуму со стороны Б. Муссолини о принятии всех итальянских требований.

5 апреля 1939 года А. Зогу со своим окружением бежал в Грецию, оставив страну и народ итальянским агрессорам. С 7 по 10 апреля итальянские войска, встречая незначительное сопротивление, оккупировали всю территорию Албании. 12 апреля делегаты Конституционной ассамблеи проголосовали за установление «личной унии» между Албанией и Италией. 16 апреля марионеточное албанское правительство поднесла албанскую корону Виктору Эммануилу III. В течение последующих месяцев были подготовлены все мероприятия, которые по своей сути интегрировали албанские территории в состав Италии.

С исчезновением независимого албанского государства изменился баланс сил на Балканах, т.к. Италия получила удобный стратегический плацдарм для ведения боевых действий против Греции и Югославии, что в последствии будет активно продемонстрировано. Албанский народ на протяжении нескольких следующих лет будет вынужден терпеть оккупацию итальянским фашистским режимом и обретёт независимость только после окончания Второй мировой войны.

3.2. Болгарское государство накануне войны

По итогам Первой мировой войны Болгария оказалась проигравшей стороной. Одновременно с военным крахом болгарской армии, которая оказывала достойное сопротивление численно превосходящим войскам Антанты, произошла смена государственного устройства. Для

подавления солдатского (или Владайского) восстания болгарское правительство было вынуждено подписать перемирие с западными державами, в результате которого 3 октября 1918 г. царь Фердинанд I был вынужден отречься от престола в пользу своего сына Бориса III.

29 ноября 1919 г. было подписано Ниёский мирный договор с Антантой. Болгария уступала часть западных областей (Западные окраины) КСХС, Южную Добруджа передавалась Румынии, но самой главной территориальной потерей являлась утрата Западной Фракии в пользу Греции. Помимо потери 10% территорий, Болгария лишалась стратегически важного выхода в Эгейское море, т.е. были сведены к минимуму все военно-политические достижения и выгоды страны от участия в балканских войнах. Кроме территориальных потерь Болгария была вынуждена сократить до минимума (33 000 человек) свою армию, отказаться от производства авиации и других тяжёлых видов вооружения. Антанта также определила размер репарационных выплат в 2,25 млрд золотых франков и захватила контроль над финансовой и таможенной политикой Болгарии. Для болгарского народа и политиков условия мирного договора стали настоящей национальной катастрофой, что предопределило отношение болгарского государства к Версальскому порядку.

В самом начале 1920-х годов политическая власть в стране перешла к БЗНС (Болгарскому земледельческому народному союзу), сформировавшего однопартийное правительство в 1920 году. Премьер-министром стал лидер БЗНС А. Стамболийский, политический курс которого был идеологически обусловлен концепции аграризма, ориентированного на поддержку крестьянства. В период «крестьянской демократии» (1920-1923 гг.) болгарское правительство пыталось сделать из крестьянства полноценную опору политическому режиму. Под влиянием нового болгарского правительства был принят закон о Консорциуме, т.е. устанавливалась государственная монополия на экспорт зерна, происходило перераспределение жилья (за счёт крупных домовладельцев), вводилось прогрессивное налогообложение. Государство продолжало активно вмешиваться в социальную и производственную сферы, поддерживая государственно-кооперативные объединения, что тормозило развитие частного бизнеса в стране.

Во внешней политике БЗНС ориентировалась на Францию и сумела добиться успехов в вопросе сокращения репарационных выплат

до 550 млн франков. В 1923 году между Болгарией и Югославией было подписано Нишское соглашение, по которому болгарское правительство отказывалось поддерживать ВМРО (Внутренняя македонская революционная организация) – подпольную организацию революционеров на территории Македонии.

В ходе недолгого пребывания у власти БЗНС настроила против себя практически все политические силы. Болгарские коммунисты (БКП) считали партию А. Стамболйиского буржуазной партией, социал-демократы были недовольны принимаемыми законами, а царь не мог смириться с тем фактом, что он не мог принимать реального участия в политической жизни царства (в стране продолжал действовать ограниченный монархический строй). Главной ошибкой БЗНС, приведшей к её свержению, следует считать конфликт с влиятельными в болгарском обществе военными. В результате среди военной элиты и интеллигенции были образованы две организации – Военная лига и «Народный сговор», которые 9 июня 1923 года устроили военный переворот в Софии. В стране был утверждён авторитарный режим А. Цанкова. Начались репрессии в отношении сторонников БЗНС иБКП. В сентябре того же года коммунистами и простыми крестьянами (во главе с Г. Димитровым) была предпринята неудачное восстание.

В 1924 г. был издан закон об охране государства: были запрещены любые организации, боровшиеся за изменение государственного строя.БКП было вынуждено уйти в подполье, а на политической арене Болгарии начался период нестабильности. Несмотря на определённую стабилизацию экономики правительству Цанкова не удалось решить аграрный вопрос после свёртывания политики БЗНС в отношении земли. Во второй половине 1920-х годов, уже после отставки А. Цанкова, в Болгарии намечались тенденции на установление либерального политического курса и парламентаризма, снизилось влияние военных на политику.

К сожалению, кратковременный период либерализации окончился с наступлением мирового экономического кризиса, ударившего в первую очередь по аграрному сектору экономики. Кризис из экономической плоскости плавно перешёл в политическую, т.к. расколол демократическое правительство «Народного блока» (объединение БЗНС и буржуазных партий) в 1931 году. Ситуацию дополнительно услож-

нил неурожай 1933 года и крестьянские волнения в стране. В сложившейся обстановке образованная ещё в 1927 г. политическая организация офицеров «Звено» (лидер К. Георгиев) стала готовить военный переворот в стране, произошедший 19 мая 1934 г. В Болгарии вновь был установлен авторитарный режим, во главе которого находилось «Звено». Были запрещены политические партии и профсоюзы, разогнан парламент, отменена Тырновская конституция 1879 г.

Правительство «Звена» не смогло удержаться у власти, т.к. теряло поддержку обычных военных. На политической арене болгарского государства всё больше авторитета начал получать царь Борис III, который был вынужден бездействовать на протяжении 15 лет политической нестабильности в государстве. В 1935 году он вынудил К. Георгиева уйти в отставку и стал назначать последующие правительства лично. На практике был установлен режим диктатуры монарха, Тырновская конституция не была восстановлена, вся власть стала консолидироваться в руках царя. Попытки оппозиционной коалиции под названием «Пятёрка» в 1936-1938 годах восстановить конституцию провести свободные выборы на демократической основе не достигли успеха.

Во внешней политике 1930-х годов Болгария была вынуждена лавировать между двумя позициями: необходимо было ликвидировать унизительные положения Нейиского мирного договора и не допустить активного вовлечения болгарского государства и народа в крупный военный конфликт. 31 июля 1938 г. Болгария и страны из числа альянса Малая Антанта подписали Солоникийское соглашение, разрешающее перевооружение болгарской армии. Одновременно с этим начинается сближение Софии с Берлином и Римом, причины которого лежали в общих геополитических целях и развитием торговых связей между странами. Вскоре внешнеполитическая ситуация в регионе сильно поменяется и позволит болгарской монархии вступить на стороне альянса «Ось»

Таким образом, к началу Второй мировой Болгария стала монархической диктатурой, имевшей негативное отношение к Версальскому порядку. Торговые связи с Германией и Италией в совокупности с ослаблением внешнеполитических позиций Югославии, Румынии и Греции, а также рост военной напряжённости в мире заставят болгарское правительство вести несколько более активную политику в регионе.

3.3. Греция. Внутриполитическая нестабильность в условиях роста военной агрессии в регионе

В годы Первой мировой войны Греция находилась в состоянии политической нестабильности и неопределённости. Между королём Константиносом I и главой либерального правительства Э. Венизилом произошёл конфликт по поводу внешнеполитической ориентации страны. Король и его сторонники были нацелены на сотрудничество с блоком Центральных держав в то время, как Венизилос поддерживал Антанту и видел для греческого государства возможность вступить в военный конфликт на стороне Великобритании. Конфликт между королём и премьер-министром привёл к настоящему национальному расколу («национальная схизма») внутри греческого общества. В 1916 году Венизелос и сторонники его внешнеполитического курса создали на территории северных областей Греции Временное правительство («Движение народной обороны»), которое признали легитимным Великобритания и Франция. Греция фактически раскололась на две части, находящиеся под контролем роялистов или венизелистов. Постепенно под давлением держав Антанты роялисты стали уступать власть в стране. 12 июня 1917 г. король Константинос отрёкся от престола в пользу своего сына Александроса, что позволило греческому правительству вступить в войну на стороне Антанты и принять участие в разгроме болгарских и османских частей на южнобалканском направлении в 1918 году.

Во время проведения Парижской мирной конференции греческое правительство во главе с Венизелосом преследовало цели заполучить территории Фракии, Северного Эпира, Смирны (Измира), часть побережья Малой Азии и Додеканезские острова. В мае 1919 г. греческое правительство получило согласие держав Антанты на занятие Смирны, которая была занята в ходе морской высадки греческой армии.

11 мая 1920 г. на конференции в Спа Греция получила право на присоединение Фракии и северо-западной части Малой Азии. Руководство Антанты, прекрасно видя крушение османской монархии и ростом сопротивления оккупантам со стороны националистического правительства К. Ататюрка решило защитить свои права и привилегии за счёт греческих солдат. Осенью 1920 г. от заражения крови умер молодой греческий король Александрос. Попытки венизелистов короновать

брата покойного короля не увенчались успехом. Более того в ноябре 1920 г. на парламентских выборах объединённые силы монархистов под руководством Константиноса одержали победу на парламентских выборах и отправили кабинет Венизелоса в отставку, королевскую корону вновь заполучил Константинос I.

Одновременно с падением правительства венизелистов меняется и позиция стран Антанты в отношении греческих территориальных претензий на Турцию. В феврале 1921 г. британское и французское правительство на фоне успехов анкарского правительства Ататюрка предложило мирно решить споры между Грецией и Турцией. Новое греческое правительство роялистов слепо доверилось расчётам офицеров из Генерального штаба и стала спешно готовиться к военному противостоянию за Смирну и Фракию. В марте 1921 г. греческие вооружённые силы начали движение вглубь Малой Азии и столкнулись с кемалистскими войсками. Излишняя уверенность в своих силах, недооценка противника, слабое снабжение и плохая кадровая подготовка офицерского состава после поражения венизелистов привела греческую армию к серьёзному поражению в районе реки Сакарья (23 августа – 13 сентября). Попытки Афин заполучить поддержку у Лондона, Парижа и Рима не увенчались успехом. Вскоре отступление греческой армии в Малой Азии переросло в бегство. Внешнеполитические и военные неудачи вызвали острый правительственный и экономический кризис в стране. 9 сентября кемалисты заняли Смирну, разгромив греческую армию. Активная фаза Малоазиатской страны стала для Греции не только военной, но этническую катастрофу, т.к. большая часть греческого населения Малой Азии в 1,5 млн человек пришлось спасаться от войны и вспышек агрессии со стороны местных полевых командиров из числа сторонников кемалистов.

В самой Греции после военной катастрофы под Смирной произошло восстание небольшой части офицеров, вынудивших Константиноса отказаться снова отказаться от престола и отбыть из страны. Новым королём греков стал принц Георгиос (Георгиос II). Повстанцами был создан Революционный совет, который помимо предприятия мер по стабилизации мер в стране прославился проведением судебного процесса над рядом офицеров и политиков, замешанных в национальной катастрофе. Попытки западных стран повлиять на решение судебного процесса не привели к успеху, практически все обвиняемые были

расстреляны, что ухудшило взаимоотношения Греции с Великобританией.

Процесс выхода из войны с Турцией оказался тяжёлым военно-политическим и морально-психологическим испытанием для Греции. Лишь 24 июля 1923 года между Анкарой и Афинами было заключён мирный договор, дополненный вскоре Лозаннским договором, который определял судьбу территорий бывшей Османской империи. Греция была вынуждена отказаться от всех претензий на Малую Азию, а сухопутная граница с Турцией была определена по реке Марица. Также греческая сторона теряла контроль над Адрианополем, Мраморным морем и Додеканезскими островами, но получала небольшие районы вокруг Александруполиса и Ксанти. Военная катастрофа в Малой Азии для Греции оказалась смягчена условиями мирного договора, но был нанесён серьёзный психологический ущерб греческому населению. Неудачная операция в Смирне привела к огромным волнам беженцев среди греков Малой Азии и Понта, искавших спасение от этнического террора кемалистов на исторической родине. В целом греко-турецкая война внесла существенные коррективы в греческую внешнеполитическую стратегию, ознаменовав отказ от концепции «великой идеи», существовавшей в среде греческих политиков, военных и интеллигентов с XIX века.

В политическом плане Греция 1920-1930-х годов характеризовалась постоянной борьбой монархистов и венизелитов. В 1924 году на сравнительно короткий срок установилось правление либерального кабинета Венизелоса, но помимо монархистов на политической арене появились демократы (Демократический союз). В марте 1924 года демократы во главе с А. Папанастасиу захватили власть в стране, а Греция была провозглашена республикой по результатам плебисцита (за смену государственного устройства проголосовало 70% депутатов парламента). Однако переход к республиканской форме правления требовал перестройки политической системы страны и разработку нового законодательства. Уже тогда постоянная смена правительств и отсутствие новой конституции порождало в общественном сознании греческого общества идею прихода «сильного человека». В конце июня 1925 г. произошёл государственный переворот под руководством генерала

Пангалоса. В 1926 году генералом были отложены парламентские выборы на неопределённое время, а вся законодательная и исполнительная власти перешли к самому Пангалосу.

Диктатура генерала Пангалоса не продержалась и года, т.к. не смогла вовремя подавить объединённую оппозицию в лице республиканско-демократических и леволиберальных сил. В августе 1926 г. произошёл бескровный государственный переворот и к власти вновь пришли либералы. Дискуссии о принятии новой Конституции затянулись до июня 1927 года, когда был утверждён проект главного закона государства, которая устанавливала президентскую республику с двухпалатным парламентом. К концу 1920-х годов произошла относительная стабилизация внутриполитической обстановки в Греции, но на стыке десятилетий по греческой экономике ударила Великая депрессия, существенно подорвавшая позиции либералов.

В 1933 г. на выборах победу одержала монархическая Народная партия во главе с Цалдарисом, которая удерживала власть до 1935 года. Именно Цалдарис запустил процедуру плебисцита возвращения монархического строя, по результатам которого была реставрирована монархия и произошло возвращение греческого короля в страну. На фоне изменения в 1936 г. соотношения политических сил, связанных со смертью Кондилиса и Венизелоса. В сложившейся политической обстановке новым премьер-министром стал генерал Метаксас, являвшийся представителем крайне правых сил. При нём в очередной раз был установлена военная диктатура, в стране вводилось чрезвычайное положение, распускался парламент, вводилась цензура в печати, запрещались профсоюзы и партии.

Во внешнеполитическом плане Греция на протяжении всего межвоенного периода пыталась нормализовать отношения со своими соседями. Особое внимание уделялось отношениями с Италией и Болгарией, где у власти находились силы, желавшие провести ревизию Версальского порядка. Вплоть до конца 1930-х гг. Греция видела смысл в установлении союзнических отношений с балканскими странами, кульминацией которого стало подписание 9 февраля 1934 г. военно-политического договора между Грецией, Турцией, Югославией и Румынией об образовании Балканской Антанты. Одновременно с этим греческие дипломаты пытались договориться с Италией об установлении дружеских отношений, что давало определённый эффект до 1939

г. Ситуация кардинально поменялась с момента оккупации Албании итальянскими войсками. Помимо итальянской агрессии следовало было учитывать и болгарский реваншизм, который к концу 1930-х годов стал заново пользоваться популярностью среди болгарской политической элиты. Несмотря на тот факт, что греческое правительство на тот момент было авторитарным оно понимало необходимость защититься от возрастающей агрессии со стороны Рима. Поэтому Метаксас обратился к Великобритании и сумел заполучить определённые гарантии безопасности.

В целом, к началу Второй мировой войны истощённая постоянной политической чехардой Греция, где к власти пришла военная диктатура авторитарного типа, сумела наладить отношения с большинством своих соседей и смогла на начальном этапе военного конфликта обзавестись гарантиями со стороны Лондона.

3.4. Румыния. От гаранта безопасности до союзника Германии

После распада Австро-Венгрии и поражения Германии Румыния, воевавшая на стороне Антанты и дважды вступавшая в войну, значительно увеличила свою территорию. По итогам Сен-Жерменского, Трианонского и Нёйиского мирных договоров к ней отошла Трансильвания, Буковина и Южная Добруджа. Кроме того, в 1918 г. Румыния оккупировала территорию Бессарабии, что в будущем ухудшило отношения Бухареста с Москвой.

Несмотря на укрепление своих внешнеполитических позиций, интеграция регионов с разным историческим и культурным наследием вызывали этнические и экономические проблемы. В экономическом плане Румыния была государством с большим количеством земли, которое постепенно перераспределялось в пользу крестьянства. Экономике Румынии пришлось пройти через серьёзные испытания во время Великой депрессии, но разработка нефтяных месторождений в районе Плоешти сделала страну ценным торговым партнёром и способствовала притоку иностранного капитала, где во второй половине 1930-х годов помимо французского и британского капитала стал активном проникать капитал со стороны фашистских государств.

Во внутривполитическом плане Румыния представляла собой арену для борьбы разных политических группировок. С одной стороны, существовали относительно демократические силы, которые были у власти большую часть межвоенного периода. С другой стороны, в оппозиции буржуазно-демократическим силам стояли монархисты во главе с королём Фердинандом I до 1927 года, а затем и Каролём II, вернувшийся в страну в 1930 году и провозгласивший себя королём. В 1930-х годах произошла активизация радикальных левых и правых организаций. Особую популярность в румынском обществе получила крайне правая партия националистического толка под названием «Железная гвардия», имевшая поддержку со стороны королевского двора.

Во внешней политике румынское правительство старалось выступать гарантом Версальского порядка на Балканах и в Центральной Европе. В начале 1920-х годов Румыния заручилась военной поддержкой со стороны Франции и Польши, а также стала участницей Малой Антанты (вместе с Чехословакией и Югославией). 9 февраля 1934 года Бухарест принял участие в подписании соглашения, создавшей Балканскую Антанту. Усилия румынского правительства по поддержанию текущего миропорядка заключались в сохранение своей территориальной целостности перед угрозой реваншистских стремлений со стороны Венгрии и Болгарии.

Накануне чехословацкого (он же судетский) кризиса в Румынии произошли некоторые кардинальные перемены во внутреннем устройстве. 10 февраля 1938 г. в стране была установлена королевская диктатура, а 24 февраля была принята новая конституция, в которой была добавлена статья №91, в которой говорилось о запрете прохода войск другого государства через румынскую территорию. Кроме того, в стране была установлена диктатура одной партии – *Фронта национального возрождения*. Стоит отметить, что новое румынское правительство собиралось поддерживать предыдущий внешнеполитический курс лавирования между интересами трёх великих держав в Европе – Германии, Франции и Великобритании. Так, 18 марта 1938 года Румыния одобрила аншлюс Австрии, а также заявила о намерении дальнейшего укрепления экономических связей с Третьим рейхом. 30 марта в ответ на запрос Франции об отношении к возможности прохода советских войск на помощь Чехословакии румынское руководство заявило,

что страна будет вынуждена сохранить нейтралитет ввиду союзных соглашений с Польшей и странами Балканской Антанты.

В столь непростых геополитических условиях румынское правительство стало одним из важных акторов международных отношений в ходе чехословацкого кризиса. Дело в том, что на момент начала развития кризиса весной 1938 года у Чехословакии перед лицом немецкой агрессии были гарантии безопасности от Франции и СССР, полученные в результате подписания перекрёстных договоров в 1935 году. Именно на помощь советской стороны и рассчитывало чехословацкое правительство Э. Бенеша, но реализации этих планов мешала одна важная особенность: у СССР и Чехословакии отсутствовала общая сухопутная граница, а, следовательно, для переброски советских войск и снаряжения в Чехословакию для отражения немецкой агрессии необходимо было пересечь территорию Польши или Румынии. Именно в этом аспекте и заключалась вся сложность, т.к. ввиду идеологического конфликта и наличия спорных территорий ни Польша, ни Румыния не собирались пропускать через свою территорию советские войска, справедливо полагая что это приведёт к потере независимости данных государств. Конкретно в советско-румынских отношениях накануне Второй мировой войны спорным вопросом являлся статус Бессарабии (совр. Молдова), которая после развала Российской империи была де-факто оккупирована румынскими войсками.

Именно данный территориальный конфликт, помноженный на идеологическое недоверие к коммунистическому правительству, а также союз с антисоветской Польшей и сформировал у румынского правительства курс на дальнейший нейтралитет в чехословацком вопросе, благоприятный для Германии и в некоторой степени устраивающий Францию и Великобританию.

Ещё одним фактором, влияющим на политику Румынии по чехословацкому вопросу, являлись взаимоотношения с Венгрией. Стоит отметить, что по итогам Первой мировой войны Румыния получила область Трансильвании, которая ранее считалась исторической частью Венгерского королевства. Однако, к 1938 году стало понятно, что венгерский ревизионизм активно поддерживается Германией и будет в скором времени представлять угрозу Бухаресту.

Тот факт, что угроза со стороны Венгрии становилась всё более реальной подталкивал румынское правительство быть более лояльными к немецким действиям в отношении Чехословакии. Так, 4-5 мая на очередной сессии стран Малой Антанты было сделано заявление, что судетский вопрос — это внутреннее дело Чехословакии, а значит ей не следует рассчитывать на поддержку Югославии и Румынии в случае конфликта с Германией.

Летом 1938 года румынское правительство также сделало несколько заявлений представителям Польши, Франции и Германии, в которых чётко говорилось о недопущении прохода советских войск через румынскую территорию в Чехословакию. Продемонстрированная политика благожелательного нейтралитета в отношении Чехословакии вызвала положительную реакцию в Германии. 28 сентября Г. Геринг заявил, что если и в будущем Румыния и Югославия не будут мешать, то на Венгрию будет оказано «сдерживающее воздействие».

После подписания Мюнхенских соглашений, которые включали в себя фактический раздел Чехословакии, румынское правительство встало на полностью прогерманский курс. Ориентация на Германию и изменение геополитической обстановки в регионе привели к началу переговоров об экономическом сотрудничестве между Берлином и Бухарестом, завершённые 10 декабря 1938 г. Уже с начала 1939 года следует говорить прогерманском курсе Румынии во внешней политики, который приведёт данную страну в Ось.

3.5. Югославия в межвоенный период

1 декабря 1918 года было провозглашено Королевство сербов, хорватов и словенцев (КСХС) под властью сербской династии Карагеоргиевичей. В его состав вошли Сербия, Черногория, Хорватия, Славония, Далмация (бывшие территории Австро-Венгрии), Босния и Герцеговина, Словения (часть бывшей Австро-Венгрии) и Воеводина (с сербским населением, ранее в составе Венгрии). Перед новообразованным государством с самого начала стояла задача интеграции новых территорий с разным этническим и религиозным составом.

В период после Первой мировой войны и революции в России идеи коммунизма распространились среди крестьян и рабочих в во-

сточной части Центральной Европы. На выборах 1920 новая Социалистическая рабочая партия Югославии (коммунистов), переименованная в том же году в Коммунистическую партию Югославии, получила 200 тыс. голосов, большинство которых было подано в экономически более отсталых районах страны, а также в Белграде и Загребе; в тот момент, когда войска Советской России двигались на Варшаву, она призывала к созданию Югославской Советской Республики. В 1921 правительство запретило коммунистическую и анархистскую пропаганду и вынудило коммунистическое движение уйти в подполье. Сербская Радикальная партия Николы Пашича выдвинула проект конституции, предполагавшей однопалатный парламент, разделение страны на 33 административные единицы, жесткую исполнительную власть. Бойкот конституционного собрания (Учредительной скупщины) со стороны Хорватской республиканской крестьянской партии (с 1925 — Хорватская крестьянская партия), которая выступала за федеративную конституцию, упростил принятие (1921) конституции, предусматривающей централизованное государство.

Лидер Хорватской крестьянской партии С. Радич сначала бойкотировал Народную скупщину, но затем вошел в состав правительства Пашича. В 1926 Пашич умер, а его партия раскололась на три фракции. Многочисленность враждующих партий, коррупция, скандалы, кумовство, клевета и подмена партийных принципов политическими амбициями стали неотъемлемыми элементами политической жизни страны. В июне 1928 один из сербских депутатов на заседании парламента застрелил нескольких хорватских депутатов, в том числе Степана Радича.

Король Александр, который сам в значительной степени нес ответственность за эскалацию политических конфликтов, в январе 1929 распустил парламент, приостановил действие конституции, запретил деятельность всех политических партий, установил диктатуру и изменил название страны (с 1929 — Королевство Югославия). В период диктатуры национальные трения усилились, так как коммунисты выступали за независимость Хорватии, Словении и Македонии. Мятежные хорватские усташи, профашистская организация, выступавшая за независимость Хорватии и возглавлявшаяся загребским адвокатом Анте Павеличем, а также проболгарская Внутренняя македонско-одринская революционная организация (ВМОРО), которая выступала

за независимость Македонии, нашли поддержку в Италии, Венгрии и Болгарии. В октябре 1934 ВМОРО и усташа участвовали в организации убийства короля Александра в Марселе.

В период регентства во главе с князем Павлом положение страны ухудшилось. Павел и его министр Милан Стоядинович ослабили Малую и Балканскую Антанты — системы союзов Югославии с Чехословакией и Румынией, а также с Грецией, Турцией и Румынией; они заигрывали с нацистской Германией, подписали договоры с Италией и Болгарией (1937) и разрешили создание партии с фашистским и авторитарным уклоном. В августе 1939 лидер Хорватской крестьянской партии Владко Мачек и премьер-министр Югославии Драгиша Цветкович подписали соглашение об образовании автономной области Хорватия. Это решение не удовлетворило ни сербов, ни экстремистски настроенных хорватов.

После прихода нацистов к власти в Германии (1933) СССР призвал югославских коммунистов отказаться от сепаратизма как средства практической политики и сформировать народный фронт против угрозы фашизма. В 1937 секретарем компартии стал хорват Иосип Броз Тито, который поддерживал организацию народного фронта сербско-хорватской и югославской солидарности против фашизма.

3.6. Турция. Внешнеполитический курс Ататюрка и его приемников

Период с 1919 по 1939 год стал для Турции эпохой радикальных преобразований, ознаменовавшейся распадом Османской империи и рождением Турецкой Республики. Этот сложный и драматичный отрезок истории характеризуется борьбой за независимость, модернизацией общества и политической системой, а также формированием национальной идентичности.

Первая мировая война привела к краху Османской империи. Поражение в войне и секретные договоры союзников поставили под угрозу территориальную целостность Турции. В 1919 году греческие войска высадились на западном побережье Анатолии, а в восточных регионах возникли независимые движения.

В условиях иностранной интервенции и краха османской монархии Мустафа Кемаль Ататюрк, один из видных военных при султанском правительстве, возглавил национально-освободительное движение. Он создал Турецкую Великую Национальную Ассамблею в Анкаре и начал Войну за Независимость.

Турецкие войска под командованием Кемаля одержали ряд побед над греческой армией, что привело к выводу греческих войск из Анатолии в 1922 году и подписании Лозанских соглашений, которые заменили унижительные для Турции условия Севрского мирного договора. В 1923 году была провозглашена Турецкая Республика. Мустафа Кемаль Ататюрк стал первым президентом Турецкой Республики и предпринял масштабные реформы, направленные на модернизацию страны.

В политической сфере была установлена светская республиканская система правления. Партия «Народная Республика» стала единственной легальной партией, что характеризует политический режим Ататюрка, как авторитарный. В экономической сфере произошло проведение мер по развитию промышленности, сельского хозяйства и инфраструктуры. Введена новая валюта - турецкая лира.

Новое государство было провозглашено светским, т.е. независимым от религии. Правительством были приняты светские законы о браке, разводе и наследовании. Закрыты религиозные суды и введена латинская азбука. Женщины получили избирательное право. Проводилась политика секуляризации, направленная на отказ от исламских ценностей в пользу западных.

Во внешнеполитическом плане Турция стремилась поддерживать баланс сил на Балканах, после того как обрела независимость. Турция стремилась нормализовать отношения с Грецией и Румынией, опасаясь в первую очередь болгарских реваншистов. Итогом балканского направления политики стало создание в 1934 году Балканской Антанты (союза Турции, Греции, Югославии и Румынии).

Важное направление в турецкой внешней политики было уделено СССР, с которым у Анкары существовали дружеские отношения с начала 1920-х годов. Политические отношения между СССР и Турцией получили дополнительный импульс в 1925 г. после заключения нового договора между СССР и Турцией. Новый, «расширенный» договор о ненападении и нейтралитете в случае конфликта с третьей державой

(державами), который был подписан 17 декабря в Париже, способствовал обеспечению безопасности границ СССР на Кавказе и в бассейне Черного моря, хотя при этом турки и побоялись связать себя конкретными обязательствами по вопросу о проливах. Договорная база послужила основой для многопланового стратегического взаимодействия двух стран. Его важным компонентом стало военно-техническое сотрудничество, которое следует рассматривать в контексте общих установок российского руководства того времени, касающихся государств Востока. Поставки вооружений в Турцию шли вплоть до конца 1930-х годов. Однако это направление сотрудничества было не единственным. Советские власти, исходя из общего стратегического видения перспектив развития турецкой экономики, стремились поддерживать кредитами турецкую промышленность.

Касаясь ключевого вопроса, решение которого традиционно считалось исключительно важным для обеспечения безопасности юго-западных рубежей СССР, – о черноморских проливах, следует отметить, что режим их демилитаризации, закрепленный в 1923 г. Лозаннской конвенцией, мог существовать только в условиях крайне слабой Турции. Поэтому не удивительно, что, начиная с 1933 г., турки начинают ставить вопрос о ремилитаризации черноморских проливов, параллельно ведя с Москвой зондажные переговоры о заключении пакта взаимопомощи. Турецкое правительство выбирает благоприятный момент для пересмотра режима проливов после введения германских войск в Рейнскую область (март 1936 г.) и в режиме блица достигает своих целей. 11 апреля Анкара направляет государствам, участвовавшим в Лозаннской конференции (Великобритании, Болгарии, Греции, Франции, Италии, Японии, Румынии, СССР, Югославии), ноту с предложением в кратчайшие сроки заключить новое соглашение о режиме функционирования проливов. Предварительно турецкому правительству удалось заручиться британской поддержкой в этом вопросе.

Конференция в Монтрё продолжалась недолго (с 22 июня по 21 июля), но проходила в весьма напряженной обстановке: турки отчаянно лавировали между СССР и Великобританией и достигла желаемого – зона черноморских проливов была ремилитаризована. Однако в Монтрё наметилось некоторое расхождение в курсах Анкары и Москвы. Уже на фоне роста агрессии со стороны Германии 19 октября

1939 года был заключён англо-турецко-французский договор, предоставлявший Анкаре гарантии независимости со стороны западных держав в случае нападения. Одновременно с этим приемники Ататюрка стремились сохранить нейтралитет в предстоящем военном конфликте, а потому были не против наращивания экономических связей с Германией. В период с 1938 по 1939 года турецкий экспорт в Германию вырос с 26,75% до 43,75%, а доля немецкого импорта в Турцию изменилась с 45,51% до 55,3%. Экономическое значение Германии для Турции явно превышало рамки обычного партнерства. После начала Второй мировой войны начался дрейф Анкары в сторону Берлина, который стал особенно заметен в 1940—1943 годов, но не ввязал Турцию в войну на стороне «Оси».

Вопросы для самопроверки

1. Какие особенности развития Албании в межвоенный период можно выделить?
2. Как итальянскому правительству удалось осуществить захват Албании? Какие факторы помешали албанскому народу отстоять независимость?
3. Почему Болгария являлась сторонником ревизии Версальского порядка?
4. Как развивалась внутривнутриполитическая жизнь болгарского государства? Какие партии и силы постоянно боролись за власть в стране?
5. Какие события начала 1920-х годов произошли с Грецией?
6. Как происходило политическое развитие Греции в межвоенный период?
7. Как внешнеполитический путь сохраняла Греция после Первой мировой войны? Со стороны каких государств стала возникать угроза территориальной целостности Греции во второй половине 1930-х годов?
8. Какие территории приобрела Румыния после Первой мировой войны? Определите особенности экономического и политического развития страны.
9. Какие события во второй половине 1930-х годов способствовали ориентации Румынии на Германию?

10. С какими проблемами столкнулась КСХС (Югославия) после Первой мировой войны? Как они влияли на внешнюю политику государства?

11. В результате каких событий появилась Турецкая республика?

12. Каковы были основные черты режима Ататюрка?

13. Какие направления присутствовали во внешней политики Турции?

14. Какую позицию заняло турецкое руководство накануне Второй мировой войны? Какие события способствовали формированию данной позиции?

Задания для самостоятельной работы

1. Законспектируйте основные положения конвенции Монтрё

2. При помощи справочной литературы пособия и дополнительной литературы раскройте сущность следующих понятий

- Балканская Антанта
- БЗНС
- «Великая идея»
- Венизелисты
- «Железная гвардия»
- «Звено»
- Конвенция Монтрё
- Кемализм
- Усташи
- Этатизм

3. Подготовьте сообщения (в виде презентации) о видной исторической личности из списка

- Александр I Карагеоргиевич
- Й. Антонеску
- Борис III
- Э. Венизелос
- К. Георгиев
- А. Зогу
- Кароль II
- Константин I

- М. Кемаль
- И. Метаксас
- А. Павелич
- Пётр II Карагеоргиевич
- М. Стоядинович

Список рекомендованной литературы и источников

1. Агрессия. Рассекреченные документы службы внешней разведки Российской Федерации. 1939-1941 / Сост. Л. Ф. Соцков. — М.: РИПОЛ классик, 2011. — 576 с.; ISBN 978-5-386-03432-0.
2. Болгария в XX веке. Очерки политической истории. М.: "Наука", 2003. — 463 с.
3. Волков В.К. Мюнхенский сговор и Балканские страны. М., 1978. — 327 с.
4. История Турции - XX век / Н. Г. Киреев; Ин-т востоковедения РАН. - Москва: ИВ РАН, 2007. — 605 с.
5. Мельтюхов М. Бессарабский вопрос между мировыми войнами 1917—1940. — М.: Вече, 2010. — 480 с.
6. Очерки политической истории Румынии (1859 — 1944) / Минц И.И. и Лебедев Н.И. (отв. ред.). Кишинев: Штиинца, 1985. — 481 с.
7. Смирнова Н. Д. История Албании в XX веке — М.: Наука, 2003. — 431 с.
8. Улунян А.А. Политическая история Греции XX века Учебное пособие. — М.: Высшая школа, 2004. — 197 с.
9. Югославия в XX веке: Очерки политической истории / Ответственный редактор К. В. Никифоров. — М.: «Индрик», 2011. — 888 с.
10. Язькова А.А. Румыния накануне второй мировой войны 1934—1939 гг. М., 1963. — 294 с.

Глава 4. ТЕКСТЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

4.1. Статут Лиги Наций³³

Вступил в силу 10 января 1920 года

Высокие Договаривающиеся Стороны, принимая во внимание, что для развития сотрудничества между народами и для гарантии их мира и безопасности важно принять некоторые обязательства не прибегать к войне, поддерживать в полной гласности международные отношения, основанные на справедливости и чести, строго соблюдать предписания международного права, признаваемые отныне действительным правилом поведения правительств, установить господство справедливости и добросовестно соблюдать все налагаемые договорами обязательства во взаимных отношениях организованных народов, принимающих настоящий Устав, который учреждает Лигу Наций.

Статья 1

1. Первоначальными Членами Лиги Наций являются те из подписавшихся, имена которых значатся в Приложении к настоящему Уставу, а также Государства, равным образом названные в Приложении, которые приступят к настоящему Уставу без всяких оговорок, посредством декларации, сданной в Секретариат в течение двух месяцев до вступления в силу Устава, о чем будет сделано оповещение другим Членам Лиги.

2. Все государства, доминионы или колонии, которые управляются свободно и которые не указаны в Приложении, могут сделаться Членами Лиги, если за их допущение выскажутся две трети Ассамблеи (Собрания), поскольку ими будут даны действительные гарантии их искреннего намерения соблюдать международные обязательства и поскольку они примут положения, установленные Лигой касательно их военных, морских и воздушных сил и вооружений.

3. Всякий Член Лиги может, после предварительного, за два года, предупреждения, выйти из Лиги, при условии, что он выполнил к

³³ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. Вып. VIII. Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу после 1 января 1933 года / Народ. комиссариат по иностр. делам СССР; Сост. А.В. Сабанин, В.О. Броун. — М.: НКВД, 1935. — С. 37 – 48.

этому моменту все свои международные обязательства, включая и обязательства по настоящему Уставу.

Статья 2

Деятельность Лиги, как она определена в настоящем Уставе, осуществляется Ассамблеей и Советом, при которых состоит постоянный Секретариат.

Статья 3

1. Ассамблея состоит из представителей Членов Лиги.
2. Она собирается в установленное время и во всякий другой момент, если того требуют обстоятельства, в месте пребывания Лиги или в таком другом месте, какое может быть назначено.
3. Ассамблея ведает всеми вопросами, которые входят в сферу действия Лиги и которые затрагивают всеобщий мир.
4. Каждый Член Лиги может насчитывать не более трех представителей в Ассамблее и располагает лишь одним голосом.

Статья 4

1. Совет состоит из представителей Главных Союзных и Объединившихся Держав (Примеч.: США, Британская империя, Франция, Италия и Япония), а также из представителей четырех других Членов Лиги. Эти четыре Члена Лиги назначаются по усмотрению Ассамблеи и в те сроки, которые она пожелает избрать. Впредь до первого назначения Ассамблеей представители Бельгии, Бразилии, Испании и Греции являются членами Совета.

2. С одобрения большинства Ассамблеи Совет может назначать других Членов Лиги, представительство которых в Совете будет с тех пор постоянным (Примеч. В силу этого параграфа Устава Германия была избрана постоянным членом Совета 8 сентября 1926 г.). Он может с такого же одобрения увеличивать число Членов Лиги, которые будут избраны Ассамблеей, чтобы быть представленными в Совете (Примеч. 25 сентября 1922 г. количество членов Совета, выбираемых Ассамблеей, было увеличено до шести, а 8 сентября 1926 г. — до девяти).

2-а. Ассамблея установит, большинством в две трети голосов, порядок избрания временных членов Совета, в частности определит срок их участия в нем и условия нового избрания. (Эта поправка вступила в силу 29 июля 1926 г.)

3. Совет собирается, когда того требуют обстоятельства, и, по меньшей мере, один раз в год, в месте пребывания Лиги или в таком другом месте, которое может быть назначено.

4. Совет ведает всеми вопросами, входящими в сферу действия Лиги и затрагивающими всеобщий мир.

5. Всякий Член Лиги, не представленный в Совете, приглашается посылать для присутствия в нем представителя, когда в Совет вносится вопрос, особенно затрагивающий его интересы.

6. Каждый Член Лиги, представленный в Совете, располагает лишь одним голосом и имеет лишь одного представителя.

Статья 5

1. Поскольку не имеется определенно противоположных постановлений настоящего Устава или положений настоящего Договора, решения Ассамблеи или Совета принимаются единогласно Членами Лиги, представленными в собрании.

2. Всякие вопросы о процедуре, возникающие на собраниях Ассамблеи или Совета, включая назначение комиссий, на которые возлагается расследование особых случаев, разрешаются Ассамблеей или Советом, и решение выносится большинством Членов Лиги, представленных на собрании. [...]

Статья 6

1. Постоянный Секретариат устанавливается в месте пребывания Лиги. Он включает в себя Генерального секретаря, а также необходимых секретарей и необходимый персонал. [...]

Статья 7

1. Местом пребывания Лиги устанавливается Женева.

Статья 8

1. Члены Лиги признают, что сохранение мира требует ограничения национальных вооружений до минимума, совместимого с национальной безопасностью и с выполнением международных обязательств, налагаемых общим выступлением.

2. Совет, учитывая географическое положение и особые условия каждого государства, подготавливает планы этого ограничения в целях рассмотрения и вынесения решения различными правительствами.

3. Эти планы должны составить предмет нового рассмотрения, а в случае надобности, пересмотра по меньшей мере каждые десять лет.

4. После их принятия различными правительствами предел вооружений, установленный таким образом, не может быть превышаем без согласия Совета.

5. Принимая во внимание, что частное производство снаряжения и военного материала вызывает серьезные возражения, члены Лиги поручают Совету дать заключение о мерах, способных устранить его пагубные последствия, учитывая нужды тех Членов Лиги, которые не могут изготовлять снаряжение и военный материал, необходимые для их безопасности.

6. Члены Лиги обязуются обмениваться самым откровенным и исчерпывающим образом всеми сведениями, относящимися к масштабу их вооружений, к их военным, морским и воздушным программам и к состоянию тех из отраслей их промышленности, которые могут быть использованы для войны.

Статья 9

Постоянная комиссия будет образована для представления Совету своих заключений о выполнении постановлений статей 1 и 8 и равным образом по общим военным, морским и воздушным вопросам.

Статья 10

Члены Лиги обязуются уважать и сохранять против всякого внешнего нападения территориальную целость и существующую политическую независимость всех Членов Лиги. В случае нападения, угрозы или опасности нападения Совет указывает меры к обеспечению выполнения этого обязательства.

Статья 11

1. Определенно объявляет, что всякая война или угроза войны, затрагивает ли она прямо или нет кого-либо из Членов Лиги, интересуется Лигу в целом и что последняя должна принять меры, способные действительным образом оградить мир наций. В подобном случае Генеральный Секретарь немедленно созывает Совет по требованию всякого Члена Лиги.

2. Кроме того, объявляется, что всякий Член Лиги имеет право дружественным образом обратить внимание Ассамблеи или Совета на всякое обстоятельство, способное затронуть международные отношения и, следовательно, грозящее поколебать мир или доброе согласие между нациями, от которого мир зависит.

Статья 12

1. Члены Лиги соглашаются, что если между ними возникнет спор, могущий повлечь за собой разрыв, то они подвергнут его либо третейскому разбирательству, либо судебному разрешению, либо рассмотрению Совета. Они соглашаются еще, что они ни в коем случае не должны прибегать к войне до истечения трехмесячного срока после решения третейских судей или судебного постановления, или доклада Совета.

2. Во всех случаях, предусмотренных этой статьей, решение третейских судей или судебное постановление должно быть вынесено в течение разумного срока, а доклад Совета должен быть составлен в течение шести месяцев, считая со дня представления спора на его рассмотрение.

Статья 13

1. Члены Лиги соглашаются, что если между ними возникнет спор, могущий, по их мнению, быть разрешенным третейским судом или судебным постановлением, и если этот спор не может быть удовлетворительно урегулирован дипломатическим путем, то вопрос будет полностью подвергнут третейскому разбирательству или судебному разрешению.

2. Объявляются принадлежащими к числу вопросов, вообще подлежащих третейскому или судебному разрешению, споры, которые относятся к толкованию какого-либо договора, ко всякому вопросу международного права, к наличию всякого факта, который, будучи установлен, составил бы нарушение международного обязательства, или к объему и способу возмещения, следуемого за такое нарушение.

3. Судом, на рассмотрение которого должны передаваться все подобного рода споры, будет являться Постоянная Палата Международного Суда (Правосудия), учрежденная в соответствии со статьей 14, или всякий другой трибунал, о котором стороны, участвующие в споре, согласятся между собой или который является установленным какой-либо существующей между ними конвенцией.

4. Члены Лиги обязуются добросовестно выполнять вынесенные решения или постановления и не прибегать к войне против Члена Лиги, который будет с ними сообразовываться. В случае невыполнения решения или постановления Совет предлагает меры, которые должны обеспечить их проведение.

Статья 14

Совету поручается изготовить проект Постоянной Палаты Международного Суда и представить его Членам Лиги. Эта Палата будет вести всеми спорами международного характера, которые стороны передадут ей. Она будет давать также консультативные заключения по всем спорам и по всем вопросам, которые будут внесены в нее Советом или Ассамблеей.

Статья 15

1. Если между Членами Лиги возникает спор, могущий повлечь за собой разрыв, и если этот спор не будет подвергнут третейскому или судебному разбирательству, предусмотренному в статье 13, то Члены Лиги соглашаются представить его Совету. Для этого достаточно, чтобы один из них указал на этот спор Генеральному Секретарю, который принимает все меры для полного расследования и рассмотрения.

2. В кратчайший срок Стороны должны сообщать ему изложение их дела со всеми относящимися сюда фактами и оправдательными документами. Совет может распорядиться об их немедленном опубликовании.

3. Совет прилагает усилия к тому, чтобы обеспечить урегулирование спора. Если ему это удастся, то он публикует в той мере, в какой сочтет нужным изложение, передающее факты, соответствующие разъяснения и условия этого урегулирования.

4. Если спор не мог быть урегулирован, то Совет составляет и публикует доклад, принятый либо единогласно, либо по большинству голосов, для осведомления об обстоятельствах спора, а также решения, предлагаемые им, как наиболее справедливые и наиболее подходящие к случаю.

5. Всякий Член Лиги, представленный в Совете, может равным образом публиковать изложение фактов, относящихся к спору, и свои собственные выводы.

6. Если доклад Совета принят единогласно, причем голоса представителей сторон не учитываются при установлении этого единогласия, то Члены Лиги обязуются не прибегать к войне против всякой стороны, которая соотносится с выводами доклада.

7. В том случае, когда Совету не удастся достигнуть принятия его доклада всеми его членами, кроме Представителей участвующих в

споре Сторон, Члены Лиги оставляют за собой право поступать, как они считают подходящим для сохранения права и правосудия.

8. Если одна из Сторон утверждает и если Совет признает, что спор касается вопроса, предоставляемого международным правом исключительно ведению внутренней юрисдикции этой Стороны, то Совет констатирует это в докладе, не предлагая какого-либо решения вопроса.

9. Совет может во всех случаях, предусмотренных в настоящей статье, внести спор в Ассамблею. Ассамблея должна будет заниматься рассмотрением спора также и по ходатайству одной из Сторон; это ходатайство должно быть представлено в течение четырнадцати дней, считая с момента, когда спор внесен в Совет.

10. Во всяком деле, переданном Ассамблее, постановления настоящей статьи и статьи 12, относящиеся к действиям и полномочиям Совета, равным образом применяются к действиям и полномочиям Ассамблеи. Условлено, что доклад, составленный Ассамблеей с одобрения представителей Членов Лиги, представленных в Совете, и большинства других Членов Лиги, за исключением в каждом случае Представителей участвующих в споре Сторон, имеет ту же силу, как и доклад Совета, единогласно принятый его Членами, кроме Представителей участвующих в споре Сторон.

Статья 16

1. Если Член Лиги прибегает к войне, вопреки обязательствам, принятым в статьях 12, 13 или 15, то он *ipso facto* рассматривается как совершивший акт войны против всех других Членов Лиги. Последние обязуются немедленно порвать с ним все торговые или финансовые отношения, воспретить все сношения между своими гражданами и гражданами государства, нарушившего Устав, и пресечь финансовые, торговые или личные сношения между гражданами этого государства и гражданами всякого другого государства, является ли оно Членом Лиги или нет.

2. В этом случае Совет обязан предложить различным заинтересованным Правительствам тот численный состав военной, морской или воздушной силы, посредством которого Члены Лиги будут, по принадлежности, участвовать в вооруженных силах, предназначенных для поддержания уважения к обязательствам Лиги.

3. Члены Лиги соглашаются, кроме того, оказывать друг другу взаимную поддержку при применении финансовых и экономических мер, которые должны быть приняты в силу настоящей статьи, чтобы сократить до минимума могущие проистечь из них потери и неудобства. Они, равным образом, оказывают взаимную поддержку для противодействия всякой специальной мере, направленной против одного из них государством, нарушившим Устав. Они принимают необходимые постановления для облегчения прохода через их территорию сил всякого Члена Лиги, участвующего в общем действии, для поддержания уважения к обязательствам Лиги.

4. Может быть исключен из Лиги всякий Член, оказавшийся виновным в нарушении одного из обязательств, вытекающих из Устава. Исключение решается голосами всех остальных членов Лиги, представленных в Совете.

Статья 17

1. В случае спора между двумя государствами, из которых лишь одно является Членом Лиги, или из которых ни одно не входит в нее, государство или государства, посторонние Лиге, приглашаются подчиниться обязательства, лежащим на ее Членах, в целях урегулирования спора на условиях, признанных Советом справедливыми. Если это приглашение принимается, то применяются постановления статей 12–16, с соблюдением изменений, сочтенных Советом необходимыми.

2. После посылки этого приглашения Совет открывает расследование об обстоятельствах спора и предлагает такую меру, которая кажется ему лучшей и наиболее действительной в данном случае.

3. Если приглашенное государство, отказываясь принять на себя обязанности Члена Лиги в целях урегулирования спора, прибегнет к войне против Члена Лиги, то к нему применимы постановления статьи 16.

4. Если обе приглашенные стороны отказываются принять на себя обязанности Члена Лиги в целях урегулирования спора, то Совет может принять всякие меры и сделать всякие предложения, способные предупредить враждебные действия и привести к разрешению конфликта.

Статья 18

Всякие международные договоры или международные обязательства, заключаемые в будущем Членом Лиги, должны быть немедленно зарегистрированы Секретариатом и опубликованы возможно скорее. Никакие из этих международных договоров или соглашений не сделаются обязательными, пока не будут зарегистрированы.

Статья 19

Ассамблея может время от времени приглашать Членов Лиги приступить к новому рассмотрению договоров, сделавшихся неприменимыми, а также международных положений, сохранение которых могло бы подвергнуть опасности всеобщий мир.

1. Члены Лиги признают – каждый, поскольку это его касается, – что настоящий Устав отменяет все обязательства или соглашения *inter se*, несовместимые с его условиями, и торжественно обязуются подобных в будущем не заключать.

2. Если до своего вступления в Лигу Член взял на себя обязательства, несовместимые с условиями Устава, то он должен принять немедленные меры к освобождению себя от этих обязательств.

Статья 21

Международные обязательства, такие, как договоры о третейском разбирательстве, и соглашения, ограниченные пределами известных районов, как доктрина Монро, которые обеспечивают сохранение мира, не рассматриваются, как несовместимые с каким-либо из постановлений настоящего Устава.

Статья 22

1. Следующие принципы применяются к колониям и территориям, которые в итоге войны перестали быть под суверенитетом государств, управлявших ими перед тем, и которые населены народами, еще не способными самостоятельно руководить собой в особо трудных условиях современного мира. Благосостояние и развитие этих народов составляет священную миссию цивилизации и подобает включить гарантии осуществления этой миссии в настоящий Устав.

2. Лучший метод практически провести этот принцип – это доверить опеку над этими народами передовым нациям [...] которые согласны ее принять: они осуществляли бы эту опеку в качестве Мандатариев и от имени Лиги.

3. Характер мандата должен различаться сообразно степени развития народа, географическому положению территории, ее экономическим условиям и всяким другим аналогичным обстоятельствам. [...]

7. Во всех случаях Мандатарий должен посылать в Совет ежегодный доклад касательно территорий, которые ему поручены. [...]

Статья 23

С соблюдением постановлений международных соглашений, которые существуют в настоящее время или будут заключены впоследствии, и в согласии с ними Члены Лиги:

а) приложат усилия к обеспечению и сохранению справедливых и гуманных условий труда для мужчины, женщины и ребенка на своих собственных территориях, а также и во всех странах, на которые распространяются их торговые и промышленные отношения. [...]

Статья 24

1. Все международные бюро, ранее учрежденные коллективными договорами, будут, под условием согласия Сторон, поставлены под руководство Лиги. Всякие другие международные бюро и всякие комиссии по урегулированию дел международного значения, которые будут созданы впоследствии, будут поставлены под руководство Лиги. [...]

ПРИЛОЖЕНИЕ

I. ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ ЛИГИ НАЦИЙ, ПОДПИСАВШИЕ ДОГОВОР

Соединенные Штаты Америки	Гаити
Бельгия	Геджас
Боливия	Гондурас
Бразилия	Италия
Британская Империя	Япония
Канада	Либерия
Австралия	Никарагуа
Южная Африка	Панама
Новая Зеландия	Перу
Индия	Польша
Китай	Португалия
Куба	Румыния

Эквадор

Франция

Греция

Гватемала

Сербо-Хорватословенское
государство

Сиам

Чехословакия

Уругвай

ГОСУДАРСТВА, ПРИГЛАШЕННЫЕ ПРИСТУПИТЬ К СТАТУТУ

Аргентина

Чили

Колумбия

Дания

Испания

Норвегия

Парагвай

Нидерланды

Персия

Сальвадор

Швеция

Швейцария

Венесуэла

II. ПЕРВЫЙ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЛИГИ НАЦИЙ

Почтенный Сэр Джемс Эрик Друммонд, Командор Ордена Михаила и Георгия, Кавалер Ордена Бани.

4.2. Версальский мирный договор³⁴

28 июня 1919 г.

Соединенные Штаты Америки, Британская империя, Франция, Италия и Япония, Державы, обозначенные в настоящем Договоре, как Главные Союзные и

Объединившиеся Державы, Бельгия, Боливия, Бразилия, Китай, Куба, Эквадор, Греция, Гватемала, Гаити, Геджас, Гондурас, Либерия, Никарагуа, Панама, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сербо-Хорватословенское государство, Сиам, Чехословакия и Уругвай, образующие с названными выше Главными Державами - Союзные и Объединившиеся Державы,

с одной стороны;

и Германия,

с другой стороны;

³⁴ Документы международных отношений (1917-1945 гг.) / Моск. гос. ин-т международ. отношений (ун-т) МИД РФ; Сост. И.А. Ахтамзян. — М.: МГИМО, 1999. — С. 17 – 32.

Принимая во внимание, что по просьбе Императорского Германского Правительства Главными Союзными и Объединившимися Державами было дано Германии 11 ноября 1918 года перемирие, чтобы сделать возможным заключение с нею Мирного Договора,

Принимая во внимание, что Союзные и Объединившиеся Державы равным образом желают, чтобы война, в которую они последовательно были прямо или косвенно вовлечены и которая источником своим имеет объявление войны, сделанное Австро-Венгрией Сербии 28 июля 1914 года, объявления войны, сделанные Германией 1 августа 1914 года России и 3 августа 1914 года Франции, и вторжение в Бельгию, - уступила место прочному, справедливому и длительному миру,

С этой целью Высокие Договаривающиеся Стороны, представленные следующим образом: [список не публикуется],

Которые, после обмена своими полномочиями, признанными в должной и надлежащей форме, согласились о следующих постановлениях:

Со дня вступления в силу настоящего Договора состояние войны окончится. С этого момента, и с соблюдением постановлений настоящего Договора, официальные отношения Союзных и Объединившихся Держав с Германией и с тем или иным из Германских Государств будут возобновлены

Часть I. Статут Лиги Наций (см. п. 5.1)

[...] Часть III. Политические положения, касающиеся Европы.

[...] **Статья 42.** Германии запрещается содержать или сооружать укрепления как на левом берегу Рейна, так и на правом берегу Рейна к западу от линии, начертанной в 50 километрах восточнее этой реки.

Статья 43. Равным образом запрещается в зоне, определенной в статье 42, содержание и сосредоточение вооруженных сил как постоянное, так и временное, так же как и всякие военные маневры, какого бы рода они ни были, и сохранение всяких материальных средств для мобилизации.

Статья 44. В случае, если бы Германия каким бы то ни было образом нарушила постановления статей 42 и 43, она стала бы рассматриваться, как совершившая враждебный акт по отношению к державам, подписавшим настоящий Договор, и как стремящаяся поколебать всеобщий мир

Статья 45. В качестве компенсации за разрушение угольных копей на севере Франции и в счет суммы репараций за военные убытки, причитающейся с Германии, последняя уступает Франции в полную и неограниченную собственность, свободными и чистыми от всяких долгов или повинностей и с исключительным правом эксплуатации, угольные копи, расположенные в Саарском бассейне, в таких границах, какие указаны в статье 48.

Статья 49. Германия отказывается в пользу Лиги Наций, рассматриваемой здесь как фидеикомиссарий, от управления определенной выше территорией.

По истечении пятнадцатилетнего срока со дня вступления в силу настоящего Договора, население названной территории будет призвано

высказаться относительно суверенитета, под которым оно желало бы быть поставленным. [...]

Статья 51. Территории, уступленные Германии в силу Прелиминарного мира, подписанного в Версале 26 февраля 1871 года, и Франкфуртского Договора от 10 мая 1871 года, возвращаются под французский суверенитет со дня Перемирия 11 ноября 1918 года. Постановления Договоров, устанавливающих начертание границы до 1871 года, снова войдут в силу. [...]

Статья 80. Германия признает и будет строго уважать независимость Австрии в границах, которые будут установлены Договором, заключенным между этим Государством и Главными Союзными и Объединившимися Державами; она признает, что эта независимость будет неотчуждаема, разве только последует согласие Совета Лиги Наций.

Статья 81. Германия признает, как это уже сделали Союзные и Объединившиеся Державы, полную независимость Чехо-Словацкого Государства, которое включит в себя автономную территорию Русин к югу от Карпат. Она заявляет о согласии на границы этого государства,

как они будут определены Главными Союзными и Объединившимися Державами и другими заинтересованными Государствами.

Статья 82. Граница между Германией и Чехо-Словацким Государством будет определяться бывшей границей между Австро-Венгрией и Германской Империей, как она существовала к 3 августа 1914 года. [...]

Статья 86. Чехо-Словацкое Государство принимает, соглашаясь включить их в Договор с Главными Союзными и Объединившимися Державами, постановления, которые эти Державы сочтут необходимыми для защиты в Чехо-Словакии интересов жителей, отличающихся от большинства населения по расе, языку или религии. [...]

Статья 87. Германия признает, как это уже сделали Союзные и Объединившиеся Державы, полную независимость Польши...[...]

Статья 99. Германия отказывается в пользу Главных Союзных и Объединившихся Держав от всяких прав и правооснований на территории [Мемельской области].

Германия обязуется признать постановления, которые Главные Союзные и Объединившиеся Державы примут относительно этих территорий, в особенности, поскольку то касается гражданства жителей.

Статья 100. Германия отказывается в пользу Главных Союзных и Объединившихся Держав от всяких прав и правооснований на территорию... [Вольного города Данцига].

[..] **Статья 116.** Германия признает и обязуется уважать, как постоянную и неотчуждимую, независимость всех территорий, входивших в состав бывшей Российской Империи к 1-му августа 1914 года.

Согласно с постановлениями, включенными в статьи 259 и 292 Частей IX (Финансовые Положения) и X (Экономические Положения) настоящего Договора, Германия окончательно признает отмену Брест-Литовских Договоров, а также всяких иных Договоров, соглашений или конвенций, заключенных ею с Максималистским [большевистским] Правительством в России.

Союзные и Объединившиеся Державы формально оговаривают права России на получение с Германии всяких реституций и репараций, основанных на принципах настоящего Договора.

Статья 117. Германия обязуется признать полную силу всех Договоров или Соглашений, которые Союзные и Объединившиеся Дер-

жавы заключили бы с Государствами, которые образовались или образуются на всей или на части территорий бывшей Российской империи, как она существовала к 1-му августа 1914 года, и признать границы этих государств, как они будут соответственно этому установлены.

Часть IV. Германские права и интересы вне Германии.

Статья 118. Вне своих границ в Европе, как они установлены настоящим Договором, Германия отказывается от всех каких-либо прав, правооснований или привилегий на все территории, принадлежащие ей самой или ее союзникам, или касающихся этих территорий, а также и от всяких прав, правооснований и привилегий, которые могли бы принадлежать ей, на каком бы то ни было правооснований, по отношению к Союзным и Объединившимся Державам. [...]

Часть V. Военные, морские и воздушные положения.

С целью сделать возможной подготовку общего ограничения вооружений все наций, Германия обязуется строго соблюдать установленные ниже положения - военные, морские и воздушные.

[...] **Статья 160.** 1. Самое позднее, с 31 марта 1920 года германская армия не должна будет насчитывать более семи дивизий пехоты и трех дивизий кавалерии.

С этого момента общий численный состав армии Государств, образующих Германию, не должен превышать ста тысяч человек, включая офицеров и нестроевых, и будет исключительно предназначен для поддержания на территории порядка и для пограничной полиции.

Общий численный состав офицеров, включая персонал Штабов, каково бы ни было их построение, не должен будет превышать четырех тысяч.

3. [...] Германский Большой Генеральный Штаб и всякие иные подобные формирования будут распущены и не могут быть восстановлены ни в какой форме. [...]

[...] **Статья 168.** Изготовление оружия, снаряжения и всякого рода

военного материала может производиться лишь на тех заводах и фабриках, местонахождение которых будет доведено до сведения и представлено на одобрение Правительств Главных Союзных и Объединившихся Держав, и число которых эти последние оставляют за собой право ограничить.

В трехмесячный срок со дня вступления в силу настоящего Договора всякие другие учреждения, имеющие целью производство, приготовление, хранение или испытание всякого рода оружия, снаряжения и военного материала, будут закрыты. [...]

Статья 169. В двухмесячный срок со дня вступления в силу настоящего Договора германские оружие, снаряжение и военный материал, включая сюда и всякий материал для обороны против воздушных судов, которые находятся в Германии и которые превышают разрешенные количества, должны быть сданы Правительствам Главных Союзных и Объединившихся Держав, чтобы быть уничтоженными или приведенными в негодность. То же самое будет относиться ко всякому оборудованию, предназначенному для военного производства, за исключением того, которое будет признано необходимым для вооружения и снабжения разрешенных германских вооруженных сил. [...]

Статья 170. Ввоз в Германию оружия, снаряжения и военного материала, какого бы то ни было рода, будет строго воспрещен.

То же самое будет относиться к изготовлению и вывозу в чужие страны оружия, снаряжения и военного материала, какого бы то ни было рода.

Статья 171. В виду воспрещения пользования удушливыми, ядовитыми или тому подобными газами, а также всякими аналогичными жидкостями, веществами или способами, производство и ввоз их в Германию строго воспрещается.

То же самое будет относиться к материалу, специально предназначенному для изготовления, сохранения или применения названных продуктов или способов.

Равным образом воспрещается производство и ввоз в Германию броневиков, танков или всякого рода других подобных машин, могущих служить для военных целей.

Статья 172. В трехмесячный срок со дня вступления в силу настоящего Договора Германское Правительство доведет до сведения Правительств Главных Союзных и Объединившихся Держав о видах и

способах производства всех взрывчатых веществ, ядовитых составов или других химических препаратов, употреблявшихся им в течение войны или изготовленных им с целью употребить их таким образом.

Статья 173. Всякого рода всеобщая обязательная военная служба будет отменена в Германии. Германская армия может строиться и комплектоваться только путем добровольного найма.

Статья 174. Наем унтер-офицеров и солдат должен производиться на двенадцать лет без перерыва. [...]

Статья 175. Офицеры, которые будут сохранены в армии, должны принять обязательство служить в ней, по меньшей мере, до сорокапятилетнего возраста.

Вновь назначенные офицеры должны принять обязательство состоять на действительной службе, по меньшей мере, в течение двадцати пяти лет без перерыва [...]

[...] **Статья 178.** Всякие меры по мобилизации или клонящиеся к мобилизации воспрещаются. [...]

Статья 179. Германия обязуется со вступлением в силу настоящего Договора не аккредитовать ни в какой чужой стране никаких военных, морских или воздухоплавательных миссий, не посылать их и не позволять им выезжать [...]

[...] **Статья 181.** По истечении двухмесячного срока со дня вступления в силу настоящего Договора силы германского военного флота не должны превышать в вооруженных судах: [список не публикуется]. Они не должны заключать в себе никаких подводных судов. [...]

[...] **Статья 198.** Военные силы Германии не должны заключать в себе никакой военной или морской авиации [...]

[...] Часть VIII. Репарации.

[...] **Статья 233.** Размер названных убытков, которые Германия обязана возместить, будет установлен междусоюзной Комиссией, которая примет наименование Репарационной Комиссии...

Комиссия установит одновременно схему выплат, предусматривая сроки и формы выплаты Германией всего ее долга в течение тридцати лет, начиная с 1 мая 1921 года [...]

[...] **Статья 235.** Чтобы позволить Союзным и Объединившимся Державам отныне же приступить к восстановлению их промышленной

и экономической жизни, впредь до окончательного установления размера их претензий, Германия произведет в течение 1919 года и 1920 года и первых четырех месяцев 1921 года такие платежи и в таких формах (золотом, товарами, кораблями, ценными бумагами или иначе), которые может установить Репарационная Комиссия, причем эквивалент этих выплат будет 20 000.000.000 (двадцать миллиардов) золотых марок [...].

[...] Часть XIV. **Гарантии исполнения.**

[...] **Статья 428.** В качестве гарантии исполнения Германией настоящего Договора, германские территории, расположенные на запад от Рейна, вместе с предмостными укреплениями, будут оккупированы войсками Союзных и Объединившихся Держав в течение пятнадцатилетнего периода, считая со вступления в силу настоящего Договора[...]

[...] **Статья 433.** В качестве гарантии исполнения постановлений настоящего Договора, по которым Германия окончательно признает отмену Брест-Литовского Договора и всех Договоров, Конвенций и Соглашений, заключенных ею с Максималистским [большевистским] Правительством в России, и в целях обеспечения восстановления мира и хорошего управления в балтийских провинциях и в Литве, все германские войска, которые в настоящее время находятся в названных территориях, возвратятся внутрь границ Германии, как только Правительства Главных Союзных и Объединившихся Держав сочтут момент уместным, сообразуясь с внутренним положением этих территорий. [...]

Часть XV. **Разные положения.** [...]

Настоящий Договор, французский и английский тексты которого будут аутентичны, будет ратифицирован.

Сдача ратификационных грамот на хранение будет произведена в Париже возможно скоро [...]

Первый протокол сдачи ратификационных грамот на хранение будет составлен, как только Договор будет ратифицирован Германией,

с одной стороны, и тремя из Главных Союзных и Объединившихся держав, с другой стороны.

Со дня этого первого протокола Договор войдет в силу между Высокими Договаривающимися Сторонами, которые его таким образом ратифицировали. Для исчисления всяких сроков, предусмотренных настоящим Договором, этот день будет днем вступления в силу.

Во всяких иных отношениях Договор вступит в силу для каждой державы со дня сдачи ее ратификационной грамоты на хранение.

Французское Правительство передаст всем подписавшим Держavam засвидетельствованную копию протоколов сдачи ратификационных грамот на хранение. В удостоверение чего, поименованные выше Уполномоченные подписали настоящий Договор.

Учинено в Версале, двадцать восьмого июня тысяча девятьсот девятнадцатого года в одном единственном экземпляре, который останется на хранении в архивах Правительства Французской Республики и заверенные копии которого будут переданы каждой из подписавших Держав.

(Следуют подписи)

4.3. Сен-Жерменский мирный договор³⁵

10 сентября 1919 г.

(Извлечение)

Сен-Жерменский мирный договор был подписан 10 сентября 1919 года между США, Великобританией, Францией, Италией, Японией, Бельгией, Китаем, Кубой, Грецией, Никарагуа, Панамой, Польшей, Португалией, Румынией, Сербо-Хорвато-Словенским государством, Сиамом, Чехословакией, с одной стороны, и Австрией - с другой.

Статья 27. Границы Австрии устанавливаются следующим образом:

- 1) Со Швейцарией и с Люксембургом: существующая граница...
- 7) с Германией: граница к 3 августа 1914 года...

Статья 59. Австрия отказывается... в пользу Румынии от всяких

³⁵ Мир между войнами: Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940-х годов / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД РФ; Сост. А.В. Мальгин. — М., [Б. и.], 1997. — С. 51 – 52.

прав и правооснований на часть бывшего герцогства Буковинского...

Статья 87.

1. Австрия признает и обязуется уважать, как постоянную и неотчуждаемую, независимость всех территорий, входивших в состав бывшей Российской Империи к 1-му августа 1914 года.

Согласно с постановлениями, включенными в статью 210 Части IX (Финансовые Положения) и в статью 244 Части X (Экономические Положения) настоящего Договора, Австрия окончательно признает, поскольку то ее касается, отмену Брест-Литовских Договоров, а также всяких Договоров, соглашений или конвенций, заключенных ею с Максималистским Правительством в России.

Союзные и Объединившиеся Державы формально оговаривают права России на получение с Австрии всяких реституций и репараций, основанных на принципах настоящего Договора.

2. Австрия обязуется признать полную силу всех Договоров или соглашений, которые Союзные и Объединившиеся Державы заключили бы с Государствами, которые образовались или образуются на всей или на части территорий бывшей Российской Империи, как она существовала к 1-му августа 1914 года, и признать границы этих государств, как они будут соответственно этому установлены.

Статья 88. Независимость Австрии не может быть отчуждена без согласия Совета Лиги наций. Вследствие этого Австрия обязуется воздержаться... от всякого акта, способного прямо или косвенно нарушить ее независимость каким бы то ни было путем, а в особенности, и до ее допущения в качестве члена Лиги наций, путем участия в делах какой-либо другой державы...

Статья 120. Общее число военных сил в австрийской армии не должно будет превышать 30 000 человек, включая офицеров и нестроевые части...

Австрийская армия будет исключительно предназначена для поддержания порядка на протяжении территории Австрии и для ее пограничной полиции...

4.4. Нейиский мирный договор³⁶

27 ноября 1919 г.

Мирный договор между союзниками и Болгарией был подписан в Нейи-сюр-Сен (предместье Парижа).

(Извлечение)

Статья 48. Болгария отказывается в пользу Главных Союзных и Объединившихся Держав от всех своих прав и правооснований на территории Фракии... Главные Союзные и Объединившиеся Державы обязуются к тому, чтобы свобода экономического выхода Болгарии к Эгейскому морю была гарантирована...

Статья 66. Общее число военных сил в болгарской армии не должно будет превышать 207 тысяч человек...

Статья 121. ...Болгария обязуется уплатить... сумму в два миллиарда двести пятьдесят миллионов золотых франков, как представляющую собой те репарации, бремя которых Болгария способна взять на себя.

Уплата этой суммы будет производиться... при посредстве полугодовых платежей...

Статья 127. Болгария обязуется... сдать Греции, Румынии и Сербо-Хорвато-Словенскому государству в течение шести месяцев, которые последуют за вступлением в силу настоящего Договора, перечисленные ниже категории и количества скота.

Статья 128. ...Болгария обязуется... сдавать Сербо-Хорвато Словенскому государству в течение пяти лет со дня вступления настоящего Договора ежегодно по 50 000 тонн угля...

³⁶ Мир между войнами: Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940-х годов / Моск. гос. ин-т международ. отношений (ун-т) МИД РФ; Сост. А.В. Мальгин. — М., [Б. и.], 1997. — С. 52 – 53.

4.5. Трианонский мирный договор³⁷

4 июня 1920 г.

(Извлечение)

Статья 36. Венгрия отказывается... в пользу Италии от всяких прав и правооснований, на которые она могла бы притязать на территории бывшей Австро-Венгерской монархии, признанные входящими в состав Италии, согласно со ст. 36, раздел 1, мирного договора, заключенного 10 сентября 1919 года между Союзными и Объединенными державами и Австрией...

Статья 104. Общее число военных сил в венгерской армии не должно будет превышать 35 000 человек, включая сюда офицеров и нестроевые части...

Статья 181. Общая стоимость содержания всех Союзных и Объединившихся армий в оккупированных территориях Венгрии в том виде, как ее границы определены в настоящем Договоре, будет... лежать с момента подписания перемирия от 3 ноября 1918 года на Венгрии...

Статья 275. Объявляется международным: Дунай от Ульма, вместе со всякой судоходной частью этой речной системы, от природы служащей доступом к морю более чем для одного государства...

4.6. Севрский мирный договор³⁸

10 августа 1920 г.

(Извлечение)

Часть I

Статус Лиги Наций. Ст. 1 - 26.

(Текст тождественный во всех мирных договорах 1919 - 20 гг.
см. п. 5.1)

³⁷ Мир между войнами: Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940-х годов / Моск. гос. ин-т международ. отношений (ун-т) МИД РФ; Сост. А.В. Мальгин. — М., [Б. и.], 1997. — С. 53.

³⁸ Мир между войнами: Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940-х годов / Моск. гос. ин-т международ. отношений (ун-т) МИД РФ; Сост. А.В. Мальгин. — М., [Б. и.], 1997. — С. 54 – 67.

Часть II.

Границы Турции. Ст. 27 - 35.

Ст. 27. 1. В Европе: [Черное море от входа в Босфор на запад до пункта западнее Подимы; с Грецией от указанного пункта на юго-запад, а затем на юго-восток западнее Чаталджи, с выходом к Мраморному морю непосредственно к западу от Каликратии; Мраморное море].

В Азии: [На западе и юге - Мраморное море, Дарданельский пролив, восточная часть Средиземного моря, острова Мраморного моря и острова в трех милях от берега — все это от входа в Босфор на Мраморное море до пункта в восточной части Средиземного моря на юго-западной оконечности Александретского залива около Караташа; с Сирией - от указанного выше пункта у Караташа по реке Дайхун-Ирмаке и оттуда прямая линия на восток несколько к северу от 37 градусов широты до пункта к юго-востоку от Джезире-ибн-Омара, который остается за Сирией; с Месопотамией - от Джезире-ибн-Омара линия, идущая в общем направлении с севера на восток и проходящая по северной границе Мосульского вилайета, оставляя, однако, Амадию за Турцией; на востоке и северо-востоке - довоенная граница с Персией и бывшая граница с Россией, с соблюдением ст. 89 настоящего договора; Черное море] ...

Часть III.

Политические положения. [Ст. 36 -136].

Отдел I.

Константинополь. [Ст. 36].

Ст. 36. С соблюдением постановлений настоящего договора выс. дог. стороны согласны на то, что правам и правооснованиям оттоманского правительства на Константинополь не будет нанесен ущерб и что это правительство, а также е.в. султан, будут вольны проживать в нем и сохранять в нем столицу Оттоманского государства.

Однако в том случае, если бы Турция уклонилась от лояльного соблюдения постановлений настоящего договора или дополнительных договоров или конвенций, в особенности, поскольку то касается уважения прав меньшинств этнических, религиозных и по языку, союзные державы определенно оставляют за собой право изменить предшествующее условие, а Турция отныне обязуется признать всякие постановления, которые были бы приняты в этом отношении.

Отдел II.

Проливы. Ст. 37 - 61 и приложение 1 - 6.

Ст. 37. Судоходство в проливах, включающих Дарданеллы, Мраморное море и Босфор, будет впредь открыто в мирное и в военное время для всех торговых или военных судов и для военных и торговых воздушных судов, без различия флага.

Эти воды не будут подвергаться блокаде, никакое право войны не может осуществляться в них и никакие враждебные акты не могут совершаться в них кроме как в случаях исполнения решения Совета Лиги Наций.

Ст. 38. [Создание "Комиссии Проливов"].

Ст. 39. Власть комиссии будет распространяться на все воды между входом в Дарданеллы со стороны Средиземного моря и входом в Босфор со стороны Черного моря и на расстоянии трех миль в море от каждого из этих входов.

Эта власть может осуществляться на побережье, поскольку то будет необходимо для выполнения постановлений настоящего отдела.

Ст. 40. [Состав комиссии: по одному представителю от Соединенных Штатов Америки (когда они того пожелают), Великобритании, Франции, Италии, Японии и России (когда она станет членом Лиги Наций), имеющих каждый по 2 голоса и по 1 представителю от Греции, Румынии, Болгарии и Турции (когда два последних государства станут членами Лиги Наций), имеющих каждый по 1 голосу].

Ст. 41. [Члены комиссии пользуются дипломатическими привилегиями].

Ст. 42. Комиссия будет осуществлять в полной независимости от местной власти те права, которые ей предоставлены настоящим договором. Она будет иметь отдельный флаг, отдельный бюджет и свою собственную организацию.

Ст. 50. Офицеры или состав экипажа всякого торгового корабля..., которые будут арестованы на суше за преступление, правонарушение или проступок, совершенные на суше или на море в пределах... юрисдикции [комиссии], будут заботами полиции комиссии передаваться компетентной судебной власти...

Ст. 57. [I. Запрещение военным судам воюющих пополнять в зоне

Проливы свое снабжение свыше меры, строго необходимой для перехода судна до ближайшего порта, а равно пополнять военное снаряжение или состав своих команд. Запрещение производить ремонт, увеличивающий боевую силу.

II. Проход таких судов через зону Проливов должен осуществляться в возможно краткий срок.

III. Пребывание военных судов, воюющих в портах зоны Проливов, не будет превышать 24 часов, кроме случаев бедствия. Между отходом из вод проливов судов двух противников должно проходить не менее 24 часов.

IV. Вся дальнейшая регламентация, касающаяся режима во время войны вод, подчиненных надзору комиссии, и относящаяся, в частности, к провозу военного снаряжения и контрабанды, предназначенных для противников Турции, или продовольствия, или снаряжения припасами, или производства починки в названных водах, будет установлена Лигой Наций].

Ст. 59. [Запрещение воюющим грузить или выгружать в Проливах войска и военное снаряжение, кроме как при непредвиденных препятствиях проходу, и с тем, чтобы по устранении препятствий судно возобновило проход со всей поспешностью].

Отдел III.

Курдистан. [Ст. 62 - 64].

Ст. 62. [Комиссия из 3 членов по назначению Великобритании, Франции и Италии, находящаяся в Константинополе, приготовит в течение 6 месяцев положение о местной автономии для областей с преобладающим курдским элементом, расположенных к востоку от Ефрата и к югу от южной границы Армении.

При отсутствии единогласия в среде комиссии решают сами соответствующие правительства. Одновременно должны быть выработаны полные гарантии для защиты ассиро-хадцейских и других этнических и религиозных меньшинств внутри упомянутых выше областей. С этой целью особая комиссия, в которую кроме представителей британского, французского и итальянского должны войти еще и персидский, и курдский представители, осмотрит и, если понадобится, исправит турецко-персидскую границу].

Ст. 64. [Если через год курдское население указанных в ст. 62 областей обратится к Совету Лиги Наций и укажет, что большинство их жителей желает быть независимым от Турции, а Совет Лиги признает этих последних способными к независимости, то Турция обязана отказаться от своих прав на эти области. Если в состав нового курдского государства захотят войти и курды Моссульского вилайета, то главные союзники не будут возражать против этого].

О т д е л IV.

Смирна [Измир]. [Ст. 65 - 83].

Ст. 68. [Для настоящего договора Смирна и территория приравняются к территориям, отторгнутым от Турции].

Ст. 68. Город Смирна и территория, описанные в ст. 66, остаются под оттоманским суверенитетом. Однако Турция передает Эллинскому правительству осуществление своих суверенных прав над г. Смирной и названными территориями. В засвидетельствование этого суверенитета, оттоманский флаг будет постоянно развеваться над одним из внешних фортов города. Этот форт будет указан главными союзными державами.

Ст. 79. [С точки зрения гражданства жители Смирны будут приравнены к греческим гражданам. Греция защищает их интересы за границей] ...

Ст. 83. [Через 5 лет местный парламент может потребовать от Совета Лиги Наций окончательного присоединения Смирны к Греции, а Совет Лиги может назначить плебисцит. Если присоединение будет постановлено, Турция обязуется отказаться от своих прав на Смирну].

Отдел V.

Греция. [Ст. 84 - 87].

Ст. 84. [Помимо территорий, указанных в ст. 27, Турция отказывается в пользу Греции от островов Имброса и Тенедоса, подтверждается переход к Греции других островов Средиземного моря, в особенности Лемноса, Самофракии, Митилены, Хиоса, Самоса, Никарии, а также островов, расположенных менее чем в 3 милях от азиатского берега Турции. В зоне Проливов Греция несет те же обязательства в отношении охраны свободы этих Проливов, что и Турция].

Отдел VI.

Армения. [ст. 88 - 93].

Ст. 88. Турция заявляет, что она признает Армению, как то уже сделали союзные державы, в качестве свободного и независимого государства.

Ст. 89. [Стороны соглашаются передать на третейское решение президента Соединенных Штатов вопросы об установлении турецко-армянской границы в вилайетах: Эрзерумском, Трапезундском, Ванском и Битлисском, о демилитаризации оттоманской территории, прилегающей к этой границе, и о выходе Армении к морю] ...

Ст. 91. [Для проведения границы обуславливается создание комиссии, состав которой будет определен после].

Отдел VII.

Сирия, Месопотамия, Палестина. [Ст. 94 - 97].

Ст. 94. Сирия и Месопотамия согласно разделу 4 ст. 22 временно признаются независимыми государствами, под условием что советы и помощь мандатария будут направлять их управление впредь до того момента, когда они окажутся способными сами руководить собой. Для установления их границ будет создана комиссия в составе представителей от Франции, Великобритании, Италии и Турции и со включением в нее представителя Сирии для установления сирийской границы и представителя Месопотамии для границы месопотамской. Другие границы названных государств, как и избрание мандатария, будут определены главными союзными державами.

Отдел IX.

Египет, Судан и Кипр. [Ст. 101 - 117].

1. Египет. [Ст. 101 - 112].

Ст. 101. [Турция отказывается с 5 ноября 1914 г. от своих прав в Египте и признает британский протекторат над Египтом, объявленный 18 декабря 1914 г.].

Ст. 109. Турция отказывается в пользу Великобритании от прав, сообщенных е.и.в. султану конвенцией относительно свободы судоходства по Суэцкому каналу, подписанной в Константинополе 29 октября 1888 г.

Ст. 112. Турция отказывается от всяких прав на дань, уплачивавшуюся прежде Египтом. Великобритания обязуется освободить Турцию от всяких обязательств в отношении турецких займов, гарантированных Египетской данью.

3.Кипр. [Ст. 115 - 117].

Ст. 115. Выс. дог. стороны заявляют о признании аннексии Кипра, провозглашенной Британским правительством 5 ноября 1914 г.

Г л а в а III

Комплектование. [Ст. 165 - 167].

Ст. 165. Оттоманская вооруженная сила будет строиться и комплектоваться в будущем только путем добровольного найма. Комплектование будет открыто на равных основаниях для всех подданных оттоманского государства без различия национальности или религии...

Г л а в а VI.

Вооружение, снаряжение, материальная часть. [Ст. 171 - 176].

Ст. 173. [Выдача Турцией в 6-месячный срок главным союзникам всего излишнего военного материала в пунктах по указанию главных союзников].

Ст. 174. [Изготовление оружия и всякого военного снаряжения, включая летательные аппараты, может производиться в Турции лишь на фабриках, разрешенных междусоюзной военной контрольной комиссией. Остальные фабрики должны быть в 6-месячный срок закрыты или переделаны для торговых целей. То же самое относится к арсеналам, кроме тех, которые являются складами для разрешенных запасов снаряжения. Оборудование арсеналов, превышающее надобности разрешенного изготовления, либо приводится в негодность, либо переделывается для чисто торговых целей].

Ст. 175. [Ввоз в Турцию оружия, снаряжения и военного материала всякого рода, включая летательные аппараты, строго воспрещается. То же самое относится к их вывозу из Турции и к изготовлению для вывоза]

...

Глава VII.

Укрепления. [Ст. 177].

Ст. 177. [В зоне проливов и островов (см. ст. 178), укрепления должны быть разрушены. Остальные турецкие укрепления могут быть сохранены в их современном состоянии, но будут разоружены].

Глава VIII.

Сохранение свободы Проливов. [Ст. 178 - 180].

Ст. 178. 1) [В целях обеспечения свободы Проливов, все укрепления должны быть разоружены и разрушены в зоне проливов, на островах Мраморного моря и на островах Лемнос, Имброс, Самофракия, Тенедос и Митилена; Франция, Великобритания и Италия получают право разрушать всякие дороги, включая и ж.-д. линии, по которым можно было бы быстро доставлять подвижные батареи. На указанных 4 островах [Митилена исключена] новые дороги и ж.-д. линии могут строиться в дальнейшем лишь с разрешения этих трех держав].

3) Территории зоны и (перечисленные выше) острова ... могут быть использованы военным образом лишь тремя указанными выше союзными державами, действующими совместно...

4) Упомянутые державы, действующие совместно, будут иметь возможность сохранять на названных территориях и островах такие военные и воздушные силы, какие они признают необходимыми, чтобы воспрепятствовать совершению всякого действия, способного нанести ущерб свободе Проливов...

Таблица N 3 приложения.

[Вооружение турецкой армии на 1.000 чел.: ружей или карабинов 1.150; пулеметов тяжелых или легких 15 (в личной гвардии султана и в специальных частях) или 10 (в жандармерии); горных пушек 5 (только в специальных частях); никаких полевых или тяжелых пушек не разрешается].

Отдел II.

Морские положения. [Ст. 181 - 190].

Ст. 181. [Турецкие военные суда поступают союзникам, но у Турции сохраняются для полицейских целей и для надзора за рыболовством 7 шлюпов и 6 миноносцев; на первых допускается иметь по 2

пушки малого калибра, на вторых по одной. Если окажется необходимым для таможенного контроля, то Франция, Великобритания и Италия могут разрешить и большее число судов].

Ст. 182. Покупать или строить другие суда Турция не имеет права.

Миноносцы должны заменяться патрульными судами. Замена судов через 20 лет. Новые шлюпы не должны превышать 600 тонн, патрульные - 100 тонн.

Ст. 183. [Турецкие вспомогательные военные суда должны быть разоружены и превращены в суда торговые].

Отдел IV.

Междусоюзные контрольные и организационные комиссии.
[Ст. 196 -205].

Ст. 196. [О междусоюзных контрольных и организационных комиссиях, выполняющих в Турции контроль над выполнением военных, морских и воздухоплавательных положений].

Комиссии представляют при турецком правительстве главных союзников во всем, что касается, военных, морских и воздухоплавательных положений.

4.7. Договор между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Германией (Рапалльский договор)³⁹

16 апреля 1922 г.

Правительство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, представленное Народным Комиссаром Чичериным,

и Германское Правительство, представленное Рейхсминистром доктором Вальтером Ратенау, согласились относительно нижеследующих постановлений:

Статья 1. Оба Правительства согласны, что разногласия между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой

³⁹ Документы международных отношений (1917-1945 гг.) / Моск. гос. ин-т международ. отношений (ун-т) МИД РФ; Сост. И.А. Ахтамзян. — М.: МГИМО, 1999. С 223 – 226.

и Германским Государством по вопросам, возникшим за время состояния войны между Россией и Германией, регулируются на следующих основаниях:

а) РСФСР и Германское Государство взаимно отказываются от возмещения военных расходов, равно как и от возмещения военных убытков, которые были причинены им и их гражданам в районах военных действий вследствие военных мероприятий, включая и предпринятые на территории противной Стороны реквизиции Равным образом обе Стороны отказываются от возмещения невоенных убытков, причиненных гражданам одной Стороны посредством так называемых исключительных военных законов и насильственных мероприятий государственных органов другой Стороны.

б) Публичноправовые и частноправовые отношения, пострадавшие вследствие состояния войны, включая сюда и вопрос о судьбе попавших во власть другой Стороны торговых судов, будут урегулированы на основах взаимности.

в) Россия и Германия взаимно отказываются от возмещения их расходов на военнопленных. Равным образом Германское Правительство отказывается от возмещения расходов, произведенных на интернированных в Германии военнослужащих Красной Армии. Со своей стороны, Российское Правительство отказывается от возмещения ему сумм, вырученных Германией от продажи военного имущества, ввезенного в Германию этими интернированными.

Статья 2. Германия отказывается от претензий, вытекающих из факта применения до настоящего времени законов и мероприятий РСФСР к германским гражданам и их частным правам, равно как и к правам Германского Государства и Земель в отношении России, а также от претензий, вытекающих вообще из мероприятий РСФСР или ее органов по отношению к германским гражданам или их частным правам, при условии, что Правительство РСФСР не будет удовлетворять аналогичных претензий других государств.

Статья 3. Дипломатические и консульские отношения между РСФСР и Германским Государством немедленно возобновляются. Допущение консулов той и другой Стороны будет урегулировано специальным Соглашением.

Статья 4. Оба Правительства далее согласны в том, что для общего правового положения граждан одной Стороны на территории

другой и для общего урегулирования взаимных торговых и хозяйственных отношений должен действовать принцип наибольшего благоприятствования. Принцип наибольшего благоприятствования не распространяется на преимущества и льготы, которые РСФСР предоставляет другой Советской Республике или государству, которое раньше было составной частью бывшего Российского Государства.

Статья 5. Оба Правительства будут в доброжелательном духе взаимно идти навстречу хозяйственным потребностям обеих стран. В случае принципиального урегулирования этого вопроса на международном базисе, они вступят между собой в предварительный обмен мнениями. Германское Правительство объявляет о своей готовности оказать возможную поддержку сообщенным ему в последнее время проектируемым частными фирмами соглашениям и облегчить проведение их в жизнь.

Статья 6. Пункт “б” статьи 1 и Статья 4 настоящего Договора вступают в силу с момента ратификации; остальные постановления настоящего Договора вступают в силу немедленно.

Учинено в двух подлинных экземплярах в Рапалло 16 апреля 1922 года.

Георгий Чичерин

Ратенау

Нота Народного Комиссара Иностранных Дел РСФСР Министру Иностранных Дел Германии Ратенау

16 апреля 1922 г.

Глубокоуважаемый господин Рейхсминистр,

Ссылаясь на подписанный сегодня Договор, я имею честь от имени моего Правительства подтвердить Вам нижеследующее и прошу рассматривать это в доверительном порядке:

Что касается зафиксированных в статье 2 Договора согласованных положений, то обе Договаривающиеся Стороны едины в том, что, в случае признания в последующее время со стороны России упомянутых в данной статье претензий в отношении какого-либо третьего государства, урегулирование этого вопроса между Германией и Россией будет предметом специальных переговоров в будущем, а именно на та-

кой основе, что с бывшими немецкими предприятиями должны поступать так же, как и с однотипными предприятиями этого третьего государства.

Германское Правительство обязуется принимать участие в отдельных предприятиях международного экономического консорциума в России только после предварительной договоренности с Правительством РСФСР.

Германское Правительство определенно оставляет за собой право полной свободы действий в отношении возможных самостоятельных промышленных и торговых предприятий в России вне рамок международного экономического консорциума.

Примите, господин Рейхсминистр, уверение в моем высоком уважении.

Г. Чичерин

Тем же днем датирована нота идентичного содержания от Ратенау
Г. Чичерину.

Договор ратифицирован В ЦИК 16 мая и германским Рейхстагом 4 июля 1922 г. Обмен ратификационными грамотами произведен в Берлине 31 января 1923 г.

4.8. Восточный пакт (проект, изложенный в меморандуме французского посла в Лондоне) ⁴⁰

27 июня 1934 г.

1. Договор о региональной взаимопомощи, который должны подписать Польша, Россия, Германия, Чехословакия, Финляндия, Эстония, Латвия, Литва.

Часть I

(1) Эти страны примут обязательство, в соответствии со Статутом Лиги Наций, немедленно оказать помощь друг другу в случае нападения одного Договаривающегося Государства на другое.

⁴⁰ Документы международных отношений (1917-1945 гг.) / Моск. гос. ин-т международ. отношений (ун-т) МИД РФ; Сост. И.А. Ахтамзян. — М.: МГИМО, 1999. С. 67 – 68.

(2) Подписавшие государства не окажут поддержки государству агрессору, не участвующему в Договоре.

Часть II

(3) В случае нападения или угрозы нападения со стороны Договаривающегося Государства остальные участники вступят в консультации с целью избежать конфликта и способствовать возвращению к миру.

(4) Подписавшие государства примут аналогичное обязательство в случае нападения или угрозы нападения со стороны державы, не участвующей в Договоре, на подписавшее государство.

(5) Консультации, предусмотренные в параграфах (3) и (4) Части II могут распространяться и на другие заинтересованные державы или державы, имеющие право в них участвовать на основании других договоров.

(6) В тех случаях, когда одно из Договаривающихся Государств может воспользоваться положениями статей 10 и 16 Статута Лиги Наций, остальные подписавшие государства обязуются обеспечить полное применение этих положений Лиги Наций.

II. *Соглашение между Францией и Россией.*

(1) Что касается Франции, Россия примет обязательства, вытекающие из Локарнского договора, как если бы Советский Союз был участником этого договора на тех же основаниях, что и Великобритания или Италия.

(2) Что касается России, Франция примет обязательства, которые возникнут для нее по Части I, параграфам (1) и (2), как если бы она была участницей Регионального договора, в случаях действий с целью выполнения статьи 16 Статута или решительных действий, предпринятых Ассамблеей или Советом с целью выполнения параграфа 7 статьи 15 Статута.

(3) Франция будет приглашена, в соответствующем случае, участвовать в консультациях, предусмотренных в Договоре о региональной взаимопомощи по условиям статьи (3) Части II.

III. Общий договор.

Участники – все государства, подписавшие Договор о региональной взаимопомощи и, дополнительно, Франция:

(а) Признается, что два предшествующих договора имеют характер, способствующий поддержанию мира.

(б) Договоры не наносят ущерба обязательствам и правам Договаривающихся Сторон как членов Лиги Наций.

© Три договора вступают в силу при условии их ратификации и вступления России в Лигу Наций.

4.9. Из Договора о взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Чехословацкой ⁴¹

16 мая 1935 г.

Статья 1.

В случае, если Союз Советских Социалистических Республик или Республика Чехословацкая явились бы предметом угрозы или опасности нападения со стороны какого-либо европейского государства, Чехословацкая Республика и соответственно Союз Советских Социалистических Республик обязуются приступить обоюдно к немедленной консультации в целях принятия мер для соблюдения постановлений статьи 10 Устава Лиги наций.

Статья 2.

В случае, если... Союз Советских Социалистических Республик или Республика Чехословацкая явились бы предметом невызванного нападения со стороны какого-либо европейского государства, Республика Чехословацкая и взаимно Союз Советских Социалистических Республик окажут друг другу немедленно помощь и поддержку. <...>

Статья 4.

Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон явится предметом нападения со стороны одной или нескольких третьих Держав в условиях, не дающих основания для оказания помощи и поддержки в пределах настоящего Договора, то другая Высокая Договаривающаяся

⁴¹ Мир между войнами: Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940-х годов / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД РФ; Сост. А.В. Мальгин. — М., [Б. и.], 1997. — С. 167 – 168.

Сторона обязуется не оказывать в течение конфликта ни прямо, ни косвенно помощи и поддержки нападающему или нападающим, причем каждая из сторон заявляет, что она не связана никаким соглашением о помощи, которое находилось бы в противоречии с настоящим обязательством. <...>

Протокол подписания

II

...Оба Правительства признают, что обязательства взаимной помощи будут действовать между ними лишь поскольку при наличии условий, предусмотренных в настоящем договоре, помощь стороне - жертве нападения будет оказана со стороны Франции.

4.10. Директива Бломберга от 2 марта 1936 года на введение войск

в Рейнскую демилитаризованную зону⁴²

Имперский военный министр
и главнокомандующий
вооруженными силами.
Управление вооруженных сил.
№ 380/36.

Берлин, W 35, 2 марта 1936 г.
Тирпицуфер, 72/76,
Тел.: В 1 Курфюрст 8191.
Совершенно секретно.
Только для командования.
1-й отдел обороны страны.
Записано офицером.

Главногокомандующему
сухопутными войсками.
Главногокомандующему
военно-морским флотом.
Имперскому министру авиации
и главнокомандующему
военно-воздушными силами.

Фюрер и канцлер империи принял следующее решение:

⁴² Дашичев В.И. Стратегия Гитлера - путь к катастрофе, 1933-1945: Ист. очерки, док. и материалы в 4 т. Т. 1. Подготовка ко Второй мировой войне, 1933-1939 / Ин-т междунар. эконом. и полит. исслед. РАН. — М.: Наука, 2005. С. 348 – 350.

1) После заключения франко-русского пакта о взаимной помощи обязательства, принятые на себя Германией по Локарнскому договору и касающиеся статей 42 и 43 Версальского договора о демилитаризованной зоне, следует считать утратившими силу.

2) В связи с этим части сухопутных войск и военно-воздушных сил внезапно и одновременно переводятся в предназначенные для них пункты дислокации на территории демилитаризованной зоны.

Приказываю:

3) а. Главнокомандующему сухопутными войсками, сформировав новые дивизионные штабы, перебросить подчиненные ему части - преимущественно из состава 6, 9 и 5-го армейских корпусов – в демилитаризованную зону с таким расчетом, чтобы они заняли постоянные места дислокации на р. Рейн и к востоку от этого рубежа. Аналогичным образом перебросить по одному пехотному батальону в Ахен, Трир и Саарбрюккен. Полиция земель, инспекции “Запад”, “Юго-Запад” и “Юг” переподчиняются главнокомандующему сухопутными войсками в целях органического включения их в состав этих войск.

б. Имперскому министру авиации и главнокомандующему военно-воздушными силами перебросить по одной истребительной эскадре в районы Кельн и Кобленц, а также силы зенитной артиллерии - в указанные города или в прилегающие к ним районы в нижнем и среднем течении р. Рейн, где находятся важнейшие переправы через этот водный рубеж.

4) Главнокомандующим сухопутными войсками и военно-воздушными силами подготовить переброски и составить их график по времени с таким расчетом, чтобы в 12.00 дня “Z” первый эшелон, составленный из батальонов, направляющихся в Ахен, Трир и Саарбрюккен, и из зенитно-артиллерийских частей, прибыл в долину р. Рейн, а первые истребительные эскадрильи приземлились к тому же сроку в предназначенных для них районах. Второй эшелон, включающий все прочие предусмотренные для переброски в демилитаризованную зону части сухопутных войск, передислоцировать в течение последующих 24 часов. День “Z” будет объявлен дополнительно.

5) Приказ на приведение перебрасываемых войск в походную готовность отдать возможно позже. Принять все меры к тому, чтобы до предела сократить промежуток времени между началом практической подготовки к эвакуации прежних мест дислокации и моментом

прибытия частей в демилитаризованную зону. Главнокомандующему сухопутными войсками принять меры к тому, чтобы сведения о передислокации определенных частей наземных войск и авиации в те или иные районы демилитаризованной зоны были сообщены соответствующим органам общей и местной администрации, полиции земель, управлениям общин и органам партии не ранее 8 часов дня “Z”

6) В целях сохранения мирного характера всей акции не принимать никаких военных мер (подготовка к обороне, предварительное развертывание сил) без моего категорического приказа. Однако с 8.00 дня “Z” вплоть до дальнейших указаний командным инстанциям во всех трех видах вооруженных сил находиться в состоянии готовности как в дневное, так и в ночное время, с тем чтобы они могли приступить выполнению своих обязанностей через короткий срок после соответствующего сигнала. Отпускников к местам службы не отзывать.

7) Если прочие страны, подписавшие Локарнское соглашение, начнут в ответ на передислокацию немецких войск в демилитаризованную зону те или иные военные приготовления, то право принятия каких-либо военных контрмер я оставляю за собой. В случае нарушения противником границ и попыток наступления на нашу территорию действовать согласно указаниям о развертывании сил и вступлении в бой.

8) Предлагаю:

а. Своевременно доложить мне о мерах, принятых во исполнение пунктов 3а и 3б.

б. Периодически доносить мне о ходе передислокации в новые районы. Первое донесение представить к 13.00 дня “Z” в управление вооруженных сил (отдел обороны страны). Контрразведка получает специальное задание.

в. В кратчайший срок представить мне соображения о том, какие из предварительных мер “первой фазы напряженности” следует принять, если станет известно о военных приготовлениях соседних государств.

фон Бломберг

4.11. Конвенция о режиме проливов (Конвенция Монтре)⁴³

20 июля 1936 г.

Конвенция о режиме проливов, подписанная участниками конференции в Монтре (Швейцария) - СССР, Англией, Францией, Турцией, Болгарией, Грецией, Румынией, Югославией и Японией, заменила собой Лозанскую конвенцию 1923 г.

(Извлечение)

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны признают и подтверждают принцип права свободы прохода и мореплавания в Проливах. Осуществление указанного права будет впредь регулироваться постановлениями настоящей Конвенции.

Раздел I Торговые суда

Статья 2. В мирное время торговые суда будут пользоваться правом полной свободы прохода и плавания в Проливах днем и ночью, независимо от флага и груза, без каких-либо формальностей...

Статья 4. Во время войны, когда Турция не является воюющей стороной, торговые суда независимо от флага и груза будут пользоваться правом свободы прохода и плавания в Проливах...

Статья 5. Во время войны, когда Турция является воюющей стороной, торговые суда, не принадлежащие к стране, находящейся в войне с Турцией, будут пользоваться правом свободы прохода и плавания в Проливах при условии, что [эти суда] никаким образом не оказывают содействия противнику.

⁴³ Мир между войнами: Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940-х годов / Моск. гос. ин-т международ. отношений (ун-т) МИД РФ; Сост. А.В. Мальгин. — М., [Б. и.], 1997. — С. 170 – 171.

Раздел II

Военные корабли

Статья 10. В мирное время легкие надводные корабли, небольшие боевые суда и вспомогательные суда независимо от того, принадлежат ли они Державам, прибрежным к Черному морю, или нет, каков бы ни был их флаг, будут пользоваться правом свободы прохода через Проливы.

Статья 11. Прибрежным к Черному морю Державам разрешается проводить через Проливы свои линейные корабли тоннажа, превышающего тоннаж, предусмотренный в первом абзаце статьи 14, при условии, что эти корабли следуют через Проливы в одиночку, эскортируемые не более чем двумя миноносцами.

Статья 12. Державы, прибрежные к Черному морю, будут иметь право проводить через Проливы, в целях возвращения к их базе, свои подводные лодки, сооруженные или купленные вне этого моря, если Турции заблаговременно было сделано уведомление о закладке или о покупке. Подводные лодки, принадлежащие названным Державам, могут равным образом проходить через Проливы для ремонта на верфях, расположенных вне этого моря, при условии, что точные данные по этому поводу будут даны Турции. И в том и в другом случае подводные лодки должны будут плавать днем и при том на поверхности и проходить через Проливы в одиночку...

Статья 14. Общий максимальный тоннаж всех судов иностранных морских отрядов, могущих находиться в состоянии транзита через Проливы, не должен превышать 15 000 тонн, за исключением случаев, предусмотренных в статье 11 и в приложении III к настоящей Конвенции. Однако отряды, указанные в предшествующем абзаце, не должны состоять более чем из девяти кораблей...

Статья 18. 1. Общий тоннаж, который Державы, неприбрежные к Черному морю, могут иметь в этом море в мирное время, ограничивается следующим образом:

а) за исключением случая, предусмотренного в параграфе Б), следующем ниже, общий тоннаж названных держав не будет превышать 30 000 тонн;

б) в случае, если в любой данный момент тоннаж наиболее сильного флота в Черном море превысит по крайней мере на 10 000 тонн тоннаж наиболее сильного флота в этом море ко дню подписания настоящей Конвенции, то общий тоннаж в 30 000 тонн, предусмотренный в параграфе а), будет увеличен на столько же, вплоть до максимальной цифры в 45 000 тонн.

4.12. Меморандум Гитлера об экономической подготовке к войне (август 1936 года)⁴⁴

Германия

...Германия всегда будет рассматриваться как основной центр западного мира при отражении большевистского натиска. Я вовсе не считаю это отрадной миссией, а рассматриваю как обстоятельство, усложняющее и обременяющее жизнь нашего народа, которое, к сожалению, обусловлено нашим неудачным географическим положением в Европе. Но мы не можем уйти в этом отношении от судьбы.

Наше политическое положение обуславливается следующими моментами.

В Европе имеется лишь два государства, которые серьезно могут противостоять большевизму, – это Германия и Италия. Что касается остальных стран, то одни оказались разложенными вследствие демократических форм жизни, зараженными марксистской идеологией, и поэтому в ближайшее время рухнут сами по себе, а во главе других стоят авторитарные правительства, прочность которых определяется единственно военной силой, а это означает, что они, будучи вынужденными поддерживать свое господство внутри страны лишь с помощью средств насилия, не в состоянии использовать эти средства для обеспечения внешнеполитических интересов государства. Все эти страны никогда не будут в состоянии вести войну против Советской России с видами на успех.

И вообще, кроме Германии и Италии, только Японию можно считать силой, способной противостоять мировой угрозе.

⁴⁴ Дашичев В.И. Стратегия Гитлера - путь к катастрофе, 1933-1945: Ист. очерки, док. и материалы в 4 т. Т. 1. Подготовка ко Второй мировой войне, 1933-1939 / Ин-т междунар. эконом., и полит. исслед. РАН. — М.: Наука, 2005. С. 273 – 280.

В задачи настоящего меморандума не входит предсказание того, когда нынешнее шаткое положение в Европе перейдет в открытый кризис. Я хочу лишь выразить в данных строках мое убеждение, что этого кризиса невозможно избежать, ибо он обязательно наступит, и что Германия обязана всеми силами и средствами обеспечить свое существование перед лицом этой катастрофы, защитить себя, и что из этой неотвратимой перспективы вытекает ряд выводов, касающихся важнейших задач, когда-либо стоявших перед нашим народом. *Ибо победа большевизма над Германией привела бы не к чему-либо вроде Версальского договора, а к окончательному уничтожению и истреблению германской нации.*

Невозможно предвидеть всех последствий такой катастрофы. И вообще густонаселенной Западной Европе (включая Германию) пришлось бы пережить в результате победы большевизма, пожалуй, самую страшную социальную катастрофу, какую никогда не переживало человечество со времен гибели античных государств.

Перед лицом необходимости защиты от этой угрозы все другие соображения отступают на задний план как не имеющие абсолютно никакого значения.

Обороноспособность Германии

Обороноспособность Германии базируется на нескольких факторах. Важнейшим из этих факторов я считаю внутренние качества немецкого народа. Немецкий народ, имеющий безупречное политическое руководство, сплоченный единой идеологией, обладающий превосходной военной организацией, сам по себе, безусловно, является самым ценным фактором обороноспособности, какой вообще существует в настоящее время в мире. Политическое руководство обеспечивается национал-социалистской партией; со времени победы национал-социализма наш народ еще никогда не был таким сплоченным идеологически. Опираясь на достигнутый уровень, мы должны все больше и больше укреплять эту идеологическую сплоченность. В этом заключается цель национал-социалистского воспитания нашего народа.

Использовать в военном отношении эти факторы должна новая армия. Масштабы и темпы военного использования наших сил должны быть максимально большими и быстрыми. Полагать, что можно дискутировать либо раздумывать в этом вопросе, принимая во внимание необходимость решения других жизненно важных проблем, является

глубоким заблуждением. Хотя жизнь народа и должна развиваться во всех ее сферах по возможности пропорционально и равномерно, все же на определенных этапах приходится отдавать предпочтение некоторым проблемам в ущерб другим, менее важным вопросам. *Если нам не удастся в кратчайший срок превратить наши вооруженные силы в смысле боевой подготовки, количества соединений, технического оснащения и, в первую очередь, идейного воспитания в самую сильную армию в мире, то Германия погибнет.* В данном случае действует принцип: что будет упущено за несколько месяцев в условиях мира, невозможно будет наверстать и в течение столетий. Поэтому перед этой задачей все другие требования должны отступить на задний план. Ибо эта задача есть сама жизнь, есть продолжение жизни, а все прочие требования, сколь бы понятными они ни были в других условиях, теряют свое значение перед лицом этой задачи либо даже создают угрозу существованию, и от них следует отказаться. Грядущие поколения не станут нас спрашивать, какими методами или в соответствии с какими господствующими ныне представлениями, воззрениями и т. д. мы спасли нацию, а спросят, спасли мы ее или нет. И нам не будет прощения за нашу гибель, сколько бы мы ни ссылались на столь испытанные средства и меры, которые, однако, к сожалению, явились бы причиной гибели.

Экономическое положение Германии

Как политическое движение в нашем народе имеет лишь одну цель - обеспечить права нашего народа и империи на существование, т. е. создать все духовные и прочие предпосылки для самоутверждения нашего народа, так и экономическая жизнь должна быть подчинена лишь этой единственной задаче. Нация живет не ради экономики, не ради руководителей экономики, экономических или финансовых теорий, а напротив - финансы, экономика, руководители экономики и все теории должны служить исключительно этой борьбе нашего народа за утверждение своих прав.

1. Мы испытываем перенаселение и не можем себя прокормить, опираясь лишь на свою территорию.

2. Если наш народ будет иметь от 6 до 8 млн безработных, то вследствие низкой покупательной способности этих безработных продовольственное положение станет более благоприятным. Ведь есть разница в том, будут ли тратить эти 6 млн человек в месяц 40 или 100

марок. При этом нельзя забывать, что речь идет об одной трети всего занятого населения, а в пересчете на все население это означает следующее. В результате проводимой национал-социалистской партией экономической политики жизненный уровень примерно 28 млн человек в среднем возрос с 50 марок максимум в месяц до 100-120 марок минимум. А это, само собой понятно, ведет к резкому росту требований, предъявляемых к продовольственному рынку.

3. Если же этого роста занятости не будет, то значительная часть нашего народа вследствие недоедания постепенно станет утрачивать свою полноценность и ее нельзя будет принимать в расчет. Поэтому, несмотря на все продовольственные трудности, высший закон нашей экономической политики должен состоять в том, чтобы путем вовлечения всех немцев в производственный процесс обеспечить предпосылки для нормального потребления.

4. Что касается предметов массового потребления, то потребности можно удовлетворить в больших масштабах путем увеличения производства. Поскольку это потребление зависит от продовольственного рынка, то удовлетворить его за счет внутренних экономических ресурсов Германии не представляется возможным. Производство многочисленных промышленных товаров можно увеличить без особого труда. Существенно же повысить производство сельскохозяйственных продуктов больше уже невозможно. Точно так же мы не в состоянии в настоящее время искусственным путем производить отдельные виды сырья, которых не имеет Германия, либо чем-то заменить их.

5. Но ровно ничего не значит беспрестанно констатировать этот факт, т.е. факт, что нам не хватает продовольствия или сырья. Задача состоит в том, чтобы принять меры, которые обеспечили бы окончательное решение проблемы в будущем, а в переходный период привели бы к некоторому временному облегчению положения.

6. Окончательное решение проблемы состоит в расширении жизненного пространства, а также в расширении сырьевой и продовольственной базы нашего народа. Задача политического руководства состоит в том, чтобы в будущем добиться решения этой проблемы.

7. Временное облегчение положения может быть найдено только в рамках нашей сегодняшней экономики. По этому вопросу следует отметить следующее:

а) Учитывая, что немецкий народ в отношении продовольствия все больше и больше будет зависеть от импорта, а также будет вынужден при определенных обстоятельствах ввозить некоторые виды сырья хотя бы частично из-за границы, следует всеми средствами способствовать импорту.

б) Увеличение собственного экспорта теоретически возможно, однако практически маловероятно. Германия экспортирует свои товары не в какие-то районы, где существует политический или экономический вакуум, а в районы, за которые ведется неслыханно жестокая борьба.

Учитывая общий спад мировой экономики, наш экспорт сократился по сравнению с экспортом других стран меньше. Но, поскольку ввоз продовольствия в целом невозможно существенно сократить и даже, наоборот, приходится увеличивать, нужно искать других путей для выравнивания положения.

в) Однако нельзя использовать определенные валютные фонды, предназначенные для закупки сырья, для ввоза продовольствия, если мы не хотим нанести хозяйству Германии тяжелый, быть может, даже уничтожающий удар. *Совершенно невозможно также делать это за счет национального вооружения.* Я должен здесь категорически выступить против представления, что за счет национального вооружения, т.е. путем ограничения производства оружия и боеприпасов, можно создать “запасы” сырья, которыми Германия сможет воспользоваться в случае войны. Подобные представления основываются на нынешнем непонимании – если не сказать резче –стоящих перед нами задач и военных потребностей. Ибо даже самая успешная экономия сырья путем ограничения, скажем, производства боеприпасов означает лишь, что мы будем в мирное время накапливать в складах это сырье, чтобы пустить его в производство лишь с началом войны. Иными словами, в самые критические месяцы мы будем лишены боеприпасов, но будем иметь вместо них медь, свинец или, быть может, железо в виде сырья. Но в этом случае было бы все же лучше, чтобы нация начала войну, не имея ни одного килограмма запасов меди, но имея полные склады боеприпасов, нежели имея на складах вместо боеприпасов так называемое сэкономленное сырье.

Война позволяет мобилизовать все запасы металлов без исключения. Ибо это будет тогда не *экономической проблемой*, а исключительно вопросом *воли, решимости*. Национал-социалистское государственное руководство будет иметь волю, а также решимость и непреклонность, достаточные, чтобы решить эти проблемы в случае войны. Но значительно более важным является подготовка к войне в мирное время! Кроме того, в этой связи вообще необходимо отметить следующее.

Не должно быть никакого накопления запасов сырья на случай войны, как не может быть и накопления валютных фондов. Иногда некоторые пытаются представить дело так, будто Германия в 1914 г. вступила в войну, имея значительные заранее заготовленные запасы сырья. Это ложь. Ни одно государство не в состоянии заранее заготовить запасы сырья на случай войны, если эта война будет длиться дольше, нежели, скажем, один год. Если же в действительности какой-либо нации удалось бы создать заранее запасы сырья на один год, то ее политическое, экономическое и военное руководство заслуживает того, чтобы его повесили. Ибо оно создает запасы меди и железа на случай войны вместо того, чтобы производить для войны снаряды. Однако Германия вступила в мировую войну, не имея никаких запасов сырья. И если имелись в Германии какие-то чисто символические запасы сырья, созданные в мирное время, то это имело лишь отрицательный результат, выразившийся в недостатке запасов боеприпасов.

Между прочим, война требует столь больших количеств сырья, что в мировой истории еще никогда не было случая, чтобы кому-либо действительно удалось создать запасы на длительное время. Что касается создания запасов в виде валютных фондов, то совершенно очевидно, что

1) во время войны всегда может произойти обесценение валюты, если только она не выступает в виде золота, и

2) что превращение даже золота в сырье во время войны ничем абсолютно не гарантировано. Германия во время мировой войны во многих странах имела еще весьма значительные валютные активы. Но нашим хитрым экономистам и политикам не удалось получить за них для Германии в сколько-нибудь значительных масштабах ни горючего, ни резины, ни меди, ни олова. И если они утверждают обратное, то это

просто смешно и глупо. По этой причине, а также исходя из необходимости обеспечить продовольственное снабжение нашего народа, мы неизбежно оказываемся перед следующей задачей.

Недостаточно время от времени составлять сырьевые и валютные балансы или говорить о подготовке военной экономики в мирное время. Речь идет о том, чтобы обеспечить для продовольственного снабжения в мирное время и прежде всего для войны средства, которые могут быть приведены в действие человеческой энергией и волей. И поэтому я в целях окончательного решения наших жизненно важных проблем выдвигаю следующую программу.

I. Одновременно с военной и политической подготовкой и мобилизацией нашего народа следует вести также и экономическую подготовку к войне и притом такими же темпами, с такой же решительностью и, если потребуются, с такой же беспощадностью. Интересы отдельных господ в будущем не должны больше играть какой-либо роли. Существуют лишь одни интересы, и это - интересы нации, и единственная точка зрения должна состоять в том, что Германию политически и экономически необходимо подготовить к тому, чтобы она была в состоянии утвердить свои права.

II. Для этой цели необходимо экономить валюту во всех областях, где потребности могут быть покрыты собственным производством, чтобы использовать ее для тех потребностей, которые при любых обстоятельствах можно покрыть лишь импортом.

III. В этой связи отныне необходимо самыми ускоренными темпами развивать собственное производство горючего и окончательно наладить его в течение 18 месяцев.

К решению этой задачи следует подходить с такой решимостью, как и к ведению войны. Ибо от ее решения будет зависеть ведение войны в будущем, а не от создания запасов бензина.

IV. Очевидно также, что необходимо организовать и обеспечить массовое производство синтетического каучука. Утверждения, что-де технология производства еще не выяснена до конца, несостоятельны, и подобным отговоркам отныне не должно быть места. Вопрос о том, не следует ли нам подождать еще немного, не должен быть предметом дискуссии, ибо иначе будет потеряно время, и в час опасности мы окажемся застигнутыми врасплох. Прежде всего следует заметить, что ломать себе голову над технологией производства не является задачей

политического и хозяйственного руководства. Это вовсе не дело министерства экономики. Либо у нас сегодня частное хозяйство, - и тогда его задача состоит в том, чтобы ломать себе голову над технологией производства, либо мы считаем, что разрешение всех вопросов технологии производства есть задача государства, и тогда нам не нужно частного хозяйства.

V. Вопрос о стоимости сырья не имеет совершенно никакого значения. Если уж мы вынуждены создать крупную собственную экономику в духе автаркии, а это действительно так, потому что причитаниями и указанием на недостаточность валютных фондов проблемы не решить, то конкретно цена сырья не играет больше решающей роли. Далее необходимо максимально увеличить собственное производство железа. Возражение, что мы не можем производить из нашей железной руды с содержанием железа в 26 процентов такое же дешевое железо, как из 45-процентных шведских железных руд, не имеет никакого значения, ибо перед нами стоит вопрос не о том, что нам хотелось бы делать, а о том, что мы можем делать. Возражение, что в этом случае было бы необходимо реконструировать все немецкие доменные печи, также не имеет значения, и прежде всего это не забота министерства экономики. Министерство экономики должно ставить лишь народно-хозяйственные задачи, а частные предприятия должны их выполнять. Если частные предприниматели считают, что они не в состоянии этого сделать, то национал-социалистское государство сумеет своими силами решить эту задачу. Между прочим, в Германии в течение тысячи лет не было чужих железных руд. Еще перед войной перерабатывалось большее количество немецких руд, нежели во времена нашего самого глубокого упадка. *Если же мы все-таки будем иметь возможность ввозить более дешевые руды, то это хорошо. Но от этого не должно зависеть существование национальной экономики и тем более ведение войны.*

Далее необходимо немедленно запретить переработку картофеля на спирт. Горючее нужно добывать из земли, а не из картофеля. Вместо этого мы обязаны использовать освобождающиеся посевные площади для производства продуктов питания или кормов для животных, либо для возделывания растений, из которых можно получать волокно.

Далее необходимо добиться, чтобы снабжение нашей промышленности маслами стало независимым от импорта и потребность в них

удовлетворялась бы путем переработки угля. Химически эта задача решена, и она требует безотлагательного практического решения. Германская экономика либо поймет свои задачи, либо она окажется неспособной продолжать свое существование в нашу современную эпоху, когда какое-то советское государство составляет гигантский план. *Но тогда погибнет не Германия, а погибнут лишь отдельные промышленности.*

Далее необходимо, невзирая на стоимость, повысить добычу прочих отечественных руд и особенно максимально увеличить добычу руд легких металлов, чтобы найти заменители для ряда других металлов.

И, наконец, и военная промышленность также должна уже сейчас использовать по мере возможности те материалы, которые в случае войны придется применять вместо благородных металлов. *Лучше в мирное время продумать и решить эти проблемы, нежели ждать, когда начнется война, чтобы затем наряду с решением множества других возникших задач приняться за эти экономические исследования и за освоение этих методов и технологий!*

Короче говоря: я считаю необходимым, чтобы отныне с железной решимостью осуществлялось стопроцентное самоснабжение во всех областях, в которых это возможно, и чтобы тем самым не только собственное снабжение этими важными видами сырья стало независимым от импорта, но и оказались бы сэкономленными те валютные фонды, которые нам нужны в мирное время для ввоза продовольствия. *Я хотел бы подчеркнуть, что именно в этих задачах я вижу единственную существующую возможность мобилизации хозяйства, а не в сокращении военного производства в мирное время с целью экономии и создания запасов сырья на случай войны.* Далее я считаю необходимым безотлагательно проверить состояние валютных фондов немецкой экономики за границей. Нет сомнений, что мы имеем огромные средства за границей. Нет сомнения и в том, что за этим скрываются также и подлые расчеты иметь для себя на всякий случай за границей определенный резерв, на который никто не может посягнуть внутри страны. Я вижу в этом сознательный саботаж национального самоутверждения и обороны государства и, исходя из этого, считаю необходимым принятие рейхстагом двух законов:

1) закона, предусматривающего за экономический саботаж смертную казнь, и

2) закона, накладывающего на всех евреев ответственность за весь ущерб, который будет нанесен отдельными представителями этих преступников германской экономике и немецкому народу.

Выполнение этих задач в рамках многолетнего плана, имеющего целью добиться, чтобы наша национальная экономика стала независимой от заграницы, даст также возможность потребовать от немецкого народа в области экономики и продовольствия определенных жертв, ибо иначе народ вправе потребовать от своего руководства, которому оказывает слепое повиновение, чтобы оно и в этой области со всей решимостью и настойчивостью предприняло действия к решению проблем, а не занималось бы просто их обсуждением, чтобы оно их решило, а не просто регистрировало!

Прошло почти четыре года драгоценного времени. Нет сомнения, что мы уже сегодня в обеспечении потребности в горючем, резине и частично в железной руде могли бы полностью быть независимы от заграницы. Точно так же, как мы производим в настоящее время 700-800 тыс. т бензина, мы могли бы производить 3 млн т. Точно так же, как мы производим сейчас несколько тысяч тонн резины, мы могли бы ежегодно производить 70-80 тыс. т. Точно так же, как мы повысили добычу железной руды с 2V2 млн т до 7 млн т, мы могли бы перерабатывать 20 или 25 млн т немецкой руды, а если потребовалось бы, то дать и 30 млн т. Было достаточно времени за эти четыре года для того, чтобы определить, что мы не можем. Теперь необходимо установить, что мы можем.

Я ставлю следующие задачи:

- 1) через четыре года мы должны иметь боеспособную армию,
- 2) через четыре года экономика Германии должна быть готова к войне.

4.13. Записка посольства Финляндии в Варшаве⁴⁵

МИССИЯ В ВАРШАВЕ

РАПОРТ №29

Варшава, 12 сентября 38г.

ПОЛЬСКО-ГЕРМАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

По возвращении из летнего отпуска мне удалось заметить, что польско-германские отношения за последнее время ухудшились. Утверждая это, я вполне сознаю, что официальные круги Польши не согласятся с этим. Наоборот, министр Бек говорил мне, что не следует обращать внимания на некоторые антигерманские демонстрации и что отношения остаются прежними. Невзирая на это, мне кажется, что произошла какая-то перемена, которую я ниже попытаюсь изложить.

К начатому маршалом Пилсудским и с большой последовательностью осуществленному министром иностранных дел Бекком сближению с Германией — речь, естественно, и не шла о каком бы то ни было союзничестве, а только об отказе от франко-польского союза — в Польше никогда не проявляли особенной благосклонности. Германия была старым и основным врагом, роста власти которого боялись. Поэтому правительству понадобилось преодолеть большие трудности, прежде чем удалось хотя бы до некоторой степени улучшить враждебные отношения между обеими странами. Германский посол Мольтке однажды как раз сказал мне, что Пилсудский вполне сознавал, что пройдет много времени, прежде чем будет забыта, как он говорил, «тысячелетняя ненависть». Сближению с Германией в большой мере помогли безразличное отношение левых партий Франции к данцигскому вопросу, равно как и происшедшие между Францией и Россией сближение, которое впоследствии привело даже к специальному договору о взаимной помощи. Поскольку я уже однажды подробно излагал суждения французских политиков и газет, из которых (суждений) ясно было видно, что у французов нет желания ввязываться в войну с Германией из-за данцигского вопроса, то, по-моему, незачем больше излагать их в данной связи.

⁴⁵ Агрессия. Рассекреченные документы службы внешней разведки Российской Федерации. 1939-1941 / Сост. Л. Ф. Соцков. — М.: РИПОЛ классик, 2011. С. 113 – 117.

Неспособность Англии и Франции воспрепятствовать вооружению Германии тоже могла повлиять на то, что мало-помалу утвердилось мнение о необходимости установления хороших отношений с Германией. Ведь по сравнению с Россией Германия представляла гораздо больший порядок и могущество.

В начале конфликта между Германией и Чехословакией польско-германские отношения были в общем хорошими. Казалось, что внешняя политика Бека добилась большего понимания, чем прежде. Легкость, с которой Германия присоединила к себе Австрию, тоже была способна убедить поляков в мощи Германии. Воцарившаяся в России хаотическая обстановка повлияла на то, что как решающий внешнеполитический фактор Россия утратила значительную долю своего прежнего значения. Польско-чехословацкие отношения были, по общеизвестным причинам, всегда плохими. В Польше всегда существовало недовольство отношением чехов к польскому меньшинству. В частности, об этом свидетельствует пара сотен нот польской миссии в Праге, которые годами направлялись, в связи с этим вопросом в чехословацкое Министерство иностранных дел и на которые часто даже не отвечали. Поэтому в Польше были довольны, когда вопрос о чехословацких меньшинствах встал на повестку дня. Здесь газеты высказывали мнения, из которых явствовало, что Польше и Германии предстоит занимать [защищать] одинаковые интересы. Все прежние польские упреки по адресу Чехословакии были выдвинуты на передний план в еще более резкой форме.

Как я отмечал выше, сейчас отношение польской общественности к Германии, по-моему, до некоторой степени переменялось. Главная причина этого, несомненно, кроется в боязни того, что после Чехословакии наступит очередь Польши. Все те круги, которые всегда оставались холодными к Германии, с большой последовательностью высказывали этот взгляд, который не мог не повлиять на общественное мнение. Как указали мне в польском Министерстве иностранных дел, французы, несомненно, тоже всеми силами старались повлиять на поляков и запугать их Германией.

К этому надо добавить, что летом в Данциге имели место некоторые инциденты, которые взволновали польское общественное мнение. Эти инциденты были вообще местного характера, и любопытно, что в конце концов все-таки никто не может сказать, что же произошло в

действительности. Наибольшее внимание привлек следующий инцидент.

По сообщению некоторых польских газет, какие-то немецкие железнодорожники сбросили с поезда польского железнодорожника, который при этом сломал себе ногу и руку. Немцы же говорят, что какой-то пьяный польский железнодорожник хотел силой попасть на немецкий поезд. Когда поезд тронулся, он уцепился за подножку вагона и, упав, ушибся. Об этом, как и о других подобных инцидентах, польская печать писала в особенно раздраженном тоне. Собрания протеста,

проведенные в связи с этими инцидентами, зачастую были направлены столько же против министра иностранных дел Бека, сколько и против немцев. Они свидетельствуют о той нервозности польской общественности, которая вызвана растущей военной мощью Германии.

Похоже и на то, что отношение местных властей к немецкому меньшинству стало неприязненнее. Имеется значительная тенденция стараться не давать немцам подстраивать случаи, при которых немцы приходили бы в соприкосновение между собой. Так, напр., недавно власти запретили намеченное немцами гимнастическое празднество, которому вряд ли можно было придать политическое значение. Здесь теперь встречаются и такие лица, которые дают ясно понять, что им не улыбается перспектива получения Германией немецких областей Чехословакии, ибо тем самым ее мощь выросла бы опять и «после этого настала бы очередь Польши». Прошрое воскресенье я провел у князя Константина Радзивилла в его замке близ Варшавы. Кроме меня, там были исключительно польские гости. Было похоже, что мнения по чехословацкому вопросу сильно расходятся, но мне удалось заметить, что большинство боится того, что Германия вскоре может стать опасной для Польши. Один из присутствовавших зашел даже так далеко, что заявил, что желает союза с Чехословакией. Лица, бывшие там, не занимают никакого особого политического положения, но было бы, конечно, неправильно не обращать внимания на подобные мнения. У Чехословакии вообще не было друзей в кругах здешней аристократии и офицерства.

Что касается идеи союза, то я убежден, что если бы венгерскому и польскому меньшинствам Чехословакии дали присоединиться к своим государствам, то было бы лишь вопросом времени, когда между

Чехословакией, Венгрией и Польшей состоится сближение в противовес Германии.

Было бы неверно делать из вышеизложенного вывод, что положение Бека как министра иностранных дел шатается. Его положение по-прежнему прочно. Но, кажется, даже его сторонники заметили, что недовольство внешней политикой Бека возросло. Привожу здесь некоторые выдержки из органа консервативного крыла правительственной партии газеты «Час».

«Нападки на внешнюю политику Бека, — пишет газета, — внушают беспокойство. Хотя эти нападки повторяются часто и ими увлекаются газеты, которые сейчас находятся в близких отношениях с „Озоном“ (организация Коца), мы не думаем, чтобы под влиянием печати мин. Бек стал менять направление своей политики. Наверное — и в этом его большое преимущество, — он не относится к числу людей, которые ровно в 12 час. начинают беспокоиться за своим письменным столом и велят принести вечерние издания, чтобы выяснить, откуда ветер дует. У мин. Бека понимания в отношении печати скорее слишком мало, чем слишком много. Но мы опасаемся, что эта концентрированная атака ослабит положение министра. Мы живем не во времена Пилсудского, когда голос улицы не проникал в бельведер. Все-таки уход мин. Бека был бы настоящей катастрофой. Не нашлось бы никого, кто бы мог заменить его. В запутанной международной обстановке менее опытный министр мог бы причинить непоправимый вред... Сейчас, конечно, и нет опасности того, что мин. Бек подаст в отставку.

Но надо уметь заглядывать немного в будущее. Нынешнее расстояние между нашей внешней политикой и общественным мнением слишком велико, чтобы положение можно было считать нормальным, и чтобы оно могло долго продолжаться. Лица, которые недооценивают эти моменты, ссылаясь на полное доверие, оказываемое мин. Беку в высших кругах, страдают дальтонизмом... Разумеется, цензура помогла бы ему, если бы он этого захотел. Вероятно, он этого не хочет, исходя из того верного принципа, что если правительство не может опереться на штыки — известное выражение Наполеона, — то тем меньшей опорой может служить цензура. Мы не хотим укорять его за эту сдержанность. Напротив, мы считаем, что полковнику Беку следует начать пользоваться правительственной печатью уже потому, что она многочисленна и развита. Ему следует помнить, что положение многих его нынешних

коллег зависит исключительно от того, что они сумели найти общий язык с печатью. Было бы дурным предзнаменованием, если бы человек, обладающий такими качествами, рассудком и характером, как полк. Бек, не понял столь ясной и простой истины».

Посланник (подпись)

4.14. Текст соглашения, заключённого в Мюнхене между Германией, Соединённым Королевством, Францией и Италией. 29 сентября 1938 г.⁴⁶

Германия, Соединённое королевство, Франция и Италия, согласно уже принципиально достигнутому соглашению относительно уступки Судето-немецкой области, договорились о следующих условиях и формах этой уступки, а также о необходимых для этого мероприятиях и объявляют себя в силу этого соглашения ответственными каждая в отдельности за обеспечение мероприятий, необходимых для его выполнения.

1) Эвакуация начинается с 1 октября.

2) Соединённое королевство, Франция и Италия согласились о том, что эвакуация территории будет закончена к 10 октября, причём не будет произведено никаких разрушений имеющихся сооружений¹, и что чехословацкое правительство несёт ответственность за то, что эвакуация области будет проведена без повреждения указанных сооружений.

3) Формы эвакуации будут установлены в деталях международной комиссией, состоящей из представителей Германии, Соединённого королевства, Франции, Италии и Чехословакии.

4) Происходящее по этапам занятие германскими войсками районов с преобладающим немецким населением начинается с 1 октября. Четыре зоны, обозначенные на прилагаемой карте², будут заняты германскими войсками в следующем порядке:

Зона, обозначенная цифрой I, — 1 и 2 октября,
зона, обозначенная цифрой II, — 2 и 3 октября, зона,
обозначенная цифрой III, — 3, 4 и 5 октября, зона,

⁴⁶ Документы и материалы кануна Второй мировой войны. Т. I. Ноябрь 1937-1938 гг.: Из Архива Министерства Иностранных Дел Германии / М-во иностр. дел СССР. — М.: Политиздат, 1948. С. 283 – 299.

обозначенная цифрой IV, — 6, 7 октября.

Остальная область, имеющая преимущественно немецкий характер, будет незамедлительно определена вышеупомянутой международной комиссией, и она будет занята германскими войсками до 10 октября.

5) Упомянутая в параграфе 3 международная комиссия определит районы, в которых должен состояться плебисцит. Эти районы до окончания плебисцита будут заняты международными воинскими частями. Эта же международная комиссия должна определить порядок проведения плебисцита, причём за основу следует принять порядок проведения плебисцита в Саарской области. Международная комиссия назначит также день проведения плебисцита; однако этот день не должен быть назначен позже конца ноября.

6) Окончательное определение границ поручается международной комиссии. Этой международной комиссии предоставляется право, в известных исключительных случаях, рекомендовать четырём державам— Германии, Соединённому королевству, Франции и Италии незначительные отклонения от строго этнографического принципа в определении зон, подлежащих передаче без проведения плебисцита.

7) Предусматривается право оптации для желающих переселиться в уступаемые районы, а также для желающих покинуть эти районы. Оптация должна быть произведена в течение шести месяцев с момента заключения настоящего соглашения. Германо-чехословацкая комиссия определит детали оптации, изыщет меры облегчения обмена населением и выяснит принципиальные вопросы, вытекающие из этого обмена.

8) Чехословацкое правительство в течение четырёх недель со дня заключения настоящего соглашения освободит от несения военной и полицейской службы всех судетских немцев, которые этого пожелают. В течение этого же срока чехословацкое правительство освободит судетских немцев, отбывающих заключение за политические преступления.

Мюнхен, 29 сентября 1938 г.

Дополнение к соглашению

Правительство его величества в Соединённом королевстве и французское правительство присоединились к настоящему соглашению, памятуя, что они поддерживают предложения, содержащиеся в параграфе 6-м англо-французских предложений от 19 сентября о международных гарантиях новых границ Чехословацкого государства против неспровоцированной агрессии *.

Как только будет урегулирован вопрос о польском и венгерском меньшинствах в Чехословакии, Германия и Италия со своей стороны предоставят Чехословакии гарантию.

Мюнхен, 29 сентября 1938 г.

4.15. Указания ОКВ об оккупации Судетской области⁴⁷

Верховное главнокомандование
г.

Берлин, 30 сентября 1938

вооруженных сил.
экз.

Отпечатано 200

Штаб оперативного руководства.

Экз. № 153.

Отдел обороны страны (IVa).

Совершенно секретно.

№ 2585/38.

Только для командования.

Содержание: Оккупация Судетской области.

1. По указанию верховного главнокомандующего вооруженными силами оккупация районов Судетской области, населенных судетскими немцами, осуществляется вооруженными силами в такой форме, которая в любое время позволит перейти к боевым действиям.

Необходимость согласованности во времени продвижения войск с эвакуацией соответствующих территорий чехами, особенно в укрепленных зонах, а также возможность местного сопротивления требуют такого порядка вступления войск, который характерен для ведения военных операций.

⁴⁷⁴⁷ Дашичев В.И. Стратегия Гитлера - путь к катастрофе, 1933-1945: Ист. очерки, док. и материалы в 4 т. Т. 1. Подготовка ко Второй мировой войне, 1933-1939 / Ин-т междунар. эконом. и полит. исслед. РАН. — М.: Наука, 2005. С. 450 – 451.

2. Военная оккупация требует регулирования экономического положения в упомянутых районах Судетской области. Выравнивание цен можно осуществить лишь постепенно. На переходный период, с целью сделать возможной розничную торговлю, установлен курс, согласно которому 100 чешских крон = 10,00 имперским маркам. Это временное урегулирование, однако, исходит из предпосылки, что до окончательного урегулирования вопросов экономических и валютных отношений, в целях не допустить ущемления интересов судетско-немецкого населения, в свободной торговле продаются только товары, необходимые для удовлетворения текущих потребностей. *Всякое злоупотребление существующей экономической обстановкой является серьезным нарушением законодательства.*

По вышеуказанным причинам следует ограничить выезд в Судетскую область из Германии, разрешив его только для тех учреждений и служб, которые должны выполнять специальные задачи в Судетской области. Мы просим дать строгие указания всем гражданским инстанциям и организациям партии о том, что переброску учреждений и подразделений всякого рода в район военной оккупации Судетской области можно предпринимать лишь с предварительного разрешения командных инстанций, осуществляющих там исполнительную власть (главнокомандующий сухопутными войсками, штабы армий).

Начальник штаба
верховного главнокомандования
вооруженных сил
Кейтель

4.16. Декларация правительства Англии о предоставлении гарантий Греции и Румынии⁴⁸

13 апреля 1939 г.

Правительство его величества придает важнейшее значение тому, чтобы избегать нарушения статус-кво в районе Средиземноморья и на Балканском полуострове силой или угрозами применения

⁴⁸ СССР в борьбе за мир накануне второй мировой войны (сент. 1938—август 1939 гг.): Док. и материалы / М-во иностранных дел СССР. — М.: Политиздат, 1971. С. 329 – 330.

силы. Поэтому оно пришло к выводу, что в случае, если будет предпринята какая-либо акция, которая явно угрожала бы независимости Греции или Румынии и которой греческое или, соответственно, румынское правительство сочло бы жизненно необходимым оказать сопротивление своими национальными вооруженными силами, правительство его величества считало бы себя обязанным немедленно оказать греческому или румынскому правительству, в зависимости от возможного конкретного случая, всю поддержку, которая в его силах. Мы передаем эту декларацию непосредственно заинтересованным правительствам и другим государствам, особенно Турции, тесные связи которой с греческим правительством известны. Я полагаю, что французское правительство сделает подобную же декларацию сегодня во второй половине дня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, Центральная и Юго-Восточная Европа накануне Второй мировой войны претерпела трансформацию не только в рамках Версальской системы международных отношений, но и рамках социально-экономического и политического развития отдельных стран.

На протяжении всего своего развития Версальская модель международных отношений сталкивалась с различными трудностями и противоречиями. Западным странам не удалось сохранить мировое устройство на своих условиях, что повлекло рост ревизионизма в отношении Версальского порядка со стороны отдельных стран. Экономический кризис 1929 – 1933 годов показал европейскому обществу недостатки демократических правительств и предоставил возможность в осуществлении идеи «сильного правительства». В условиях военно-политического ослабления Великобритании и Франции произошёл рост популярности авторитарных и фашистских режимов в европейских странах, которые жаждали пересмотреть устаревшую модель миропорядка в регионе.

Ключевой страной-реваншистом стала Германия, которая на протяжении 1920 – 1930-х годов находилась в обстановке постоянного идеологического противостояния между демократами, коммунистами и нацистами. Руководствуясь унижительными условиями Версальского мирного договора и тяжёлой социально-экономической ситуацией в стране, НСДАП сумело захватить власть и в кратчайшие сроки сформировать тоталитарное государство и произвести отмену военных статей Версаля. В сложившейся обстановке СССР, Францией и ЧСР были предприняты меры по сохранению мира в Центральной Европе. Однако политика умиротворения агрессора в совокупности со стремлениями отдельных европейских государств сыграло лишь на руку Германии.

В последние годы перед Второй мировой войной Германия беспрепятственно завладела Австрией и Чехословакией. В случае с последней активное участие в разделе государства приняли Польша и Венгрия. Тенденция в центральноевропейских странах заключалась в захвате власти авторитарными режимами, которые стремились проводить в жизнь агрессивную внешнюю политику. Раздел демократической Чехословакии – итог политики уступок Германии со стороны Великобритании и Франции, не приведшей к каким-либо действенным

результатам. К 1939 году Германия начнёт рассматривать уже Польшу в качестве своей будущей жертвы, а Венгрия станет активным союзником Германии в предстоящей войне.

В Юго-Восточной Европе также наблюдалась тенденция к установлению авторитарных режимов. По итогам Первой мировой войны в регионе возникло некое подобие равновесия, которое уже ближе к 1930-м годам стало постепенно исчезать. Помимо агрессивной политики Германии тут важную роль играли экспансионистские стремления Италии, которые привели к захвату Албании. Незадолго до начала Второй мировой войны на путь союза с Германией встали две страны: Румыния и Болгария, правительства которых были против влияния левых политических партий и экономически зависели от немецкого капитала. В оппозиции к странам «Оси» оказались Югославия и Греция, чьи территории были объектами территориальных претензий со стороны Италии, Венгрии и Болгарии. Несмотря на установление в данных странах антидемократичных режимов, их правительства понимали необходимость поиска поддержки со стороны западных стран, чтобы сохранить свою территориальную целостность и суверенитет.

Единственной страной, которой повезло остаться нейтральной в Юго-Восточной Европе, стала Турция, чьё политическое руководство успешно маневрировало в отношениях между западными странами — Германией и СССР.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агрессия. Рассекреченные документы службы внешней разведки Российской Федерации. 1939-1941 / сост. Л. Ф. Соцков. — М. : РИПОЛ классик, 2011. — 576 с.; ISBN 978-5-386-03432-0.
2. Белоусова З. С. Европейская политика Великобритании и Франции: противоречия и сотрудничество // Европа между миром и войной. 1918–1939. М. : Наука, 1992. С. 102–129.
3. Болгария в XX веке. Очерки политической истории. М. : "Наука", 2003. — 463 с.
4. Ватлин, А. Ю. Австрия в XX веке: учебное пособие для вузов [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. Ю. Ватлин. - Электронные текстовые данные. — М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 240 с. - ISBN 978-5-4475-2503-3
5. Волков В.К., Мюнхенский сговор и Балканские страны. М., 1978. — 327 с.
6. Всемирная история: энциклопедический словарь / отв. ред. Н. Косьянова. — М. : Эксмо : Большая Российская энциклопедия, 2003. — 880 с.
7. Дашичев В.И. Стратегия Гитлера - путь к катастрофе, 1933-1945: Ист. очерки, док. и материалы в 4 т. Т. 1. Подготовка ко Второй мировой войне, 1933-1939 / Ин-т междунар. эконом. и полит. исслед. РАН. — М. : Наука, 2005. — 524 с.
8. Документы и материалы по истории советско-польских отношений. Т. VII. 1939-1943 гг. / Ин-т славяноведения и балканистики АН СССР, Ин-т истории польско-советских отношений Польской АН; Отв.ред. И.А. Хренов, Т. Цесляк. — М. : Наука, 1973. — 514 с.
9. Документы по истории мюнхенского сговора. 1937-1939 / М-во иностр. дел СССР, М-во иностр. дел ЧССР. — М. : Политиздат, 1979. — 471 с.
10. Жилин П.А., Якушевский А.С., Кульков Е.Н. Критика основных концепций буржуазной историографии Второй мировой войны. — М. : Наука, 1983. — 384 с.
11. История международных отношений. В 3 т. Т. 2: Межвоенный период и Вторая мировая война / Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского, А.Ю. Сидорова; авт. колл. А.Ю. Борисов, Н.Е. Клейменова, М.М. Наринский, А.Ю. Сидоров. — М. : Аспект Пресс, 2012. - 496 с.

12. История Турции - XX век / Н. Г. Киреев; Ин-т востоковедения РАН. – М. : ИВ РАН, 2007. – 605 с.
13. Климовский Д. С., Зловещий пакт (Из истории германо-польских отношений межвоенного двадцатилетия). – Минск : Изд. БГУ им. В. И. Ленина, 1968. – 176 с.
14. Кулиш В.М. Корни победы и поражения // Вопросы истории. 1988. № 12. С. 25 – 28.
15. Кульков Е.Н., Ржешевский О.А., Челышев И.А. Правда и ложь о Второй мировой войне. – М. : Воениздат, 1988. – 296 с.
16. Мельтюхов М. Бессарабский вопрос между мировыми войнами 1917—1940. — М. : Вече, 2010. — 480 с.
17. Мельтюхов М. И. Советско-польские войны. Военно-политическое противостояние 1918—1939 гг. — М. : Вече, 2001. — 464 с. - ISBN 5-7838-0951-9.
18. Мир между войнами: Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940-х годов / Моск. гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ ; сост. А. В. Мальгин. — М. : [Б. и.], 1997. — 308 с.
19. Мюнхенский сговор. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации. 1933-1939 / Сост. Л.Ф. Соцков. — М. : Вече, 2020. — 672 с.
20. Новые документы из истории Мюнхена / М-во иностр. дел СССР, М-во иностр. дел ЧСР. — М. : Политиздат, 1958. — 164 с.
21. Очерки политической истории Румынии (1859 — 1944) / Минц И.И. и Лебедев Н.И. (отв. ред.). Кишинев : Штиинца, 1985. – 481 с.
22. Польша в XX веке. Очерки политической истории / Ответственный редактор А.Ф. Носкова. — М. : Индрик, 2012. — 952 с. - ISBN 978-5-91674-213-8
23. Примаков Е.М. История российской внешней разведки: Очерки: В 6 т. -Т.III. 1933-1941 годы. - М.: Международные отношения, 2014. – 504 с.
24. Пушкеш А. И. Внешняя политика Венгрии: Февраль 1937 – сентябрь 1939 г. М. : Ин-т славяноведения РАН, 2003. – 460 с.

25. Реутов Г.Н. Правда и вымысел о Второй мировой войне (Английская буржуазная историография о происхождении Второй мировой войны, внешней политике Англии и международных отношениях 1939–1945 гг.) — М. : Междунар. отношений, 1967. — 217 с.

26. Самсонов А. М. Крах фашистской агрессии 1939—1945. Исторический очерк. — Академия Наук СССР. Отделение истории. Институт Истории СССР. — М. : Наука, — 1980. — 728 с.

27. Сиполс В. Я. Дипломатическая борьба накануне второй мировой войны. — М. : Международные отношения, 1979. — 320 с.

28. Системная история международных отношений. События и документы 1918-2003. В четырех томах. Том третий. 1945-2003 гг. Под ред. А.Д. Богатурова. - М. : Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2003. — 720 с.

29. Секреты польской политики. 1935-1945 гг. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации / Сост. Л.Ф. Соцков. — М. : РИПОЛ классик, 2010. — 512 с.

30. Серапионова Е.П. Чехословацкий вопрос на Парижской мирной конференции // Восточная Европа после Версаля: (по материалам научной конференции «Парижская мирная конференция 1919-1920 гг. и вопросы урегулирования отношений в Центральной и Юго-Восточной Европе. Становление Версальской системы на востоке Европы», 2004 г., Москва). — СПб., 2007 — С. 90 – 108.

31. Случ С.З. Германо-советские отношения в 1918-1941 годах. Мотивы и последствия внешнеполитических решений // Славяноведение. 1996. № 3. С. 106 – 107.

32. Смирнова Н. Д. История Албании в XX веке — М. : Наука, 2003. — 431 с.

33. Степанов А. С. Перед Мюнхеном (Вооружённые силы Германии и Чехословакии и планы сторон осенью 1938 г.) // Военно-исторический журнал. — 1992. — № 4-5. — С. 4 – 9.

34. Улунян А.А. Политическая история Греции XX века Учебное пособие. — М.: Высшая школа, 2004. — 197 с.

35. Фененко А. В. История международных отношений: 1648—1945. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 784 с.

36. Христофоров В.С. Мюнхенское соглашение – пролог Второй мировой войны (по архивным материалам ФСБ России) // Новая и новейшая история. — 2009. - №1. — С. 21 – 47.

37. Чехословакия и Советская Россия на обломках империй. Колл, монография / Отв. ред. Е.П. Серапионова. — М. : Ин-т славяноведения РАН : ПОЛИМЕДИА, 2020. — 192 с.

38. Шубин А.В. Мир на краю бездны. От глобальной депрессии к мировой войне. 1929–1941 гг - М. : Вече, 2004. – 576 с.

39. Югославия в XX веке: Очерки политической истории / Ответственный редактор К. В. Никифоров. — М. : Индрик, 2011. — 888 с.

40. Язькова А.А. Румыния накануне второй мировой войны 1934–1939 гг. М., 1963. – 294 с.

Хронологическая таблица*

Дата	Событие
3 октября 1918 г.	Болгарский царь Фердинанд I отрекается от престола в пользу своего сына Бориса III.
7 октября 1918 г.	Провозглашение независимости Польши.
28 октября 1918 г.	Провозглашение независимости Чехословакии (ЧСР).
1 ноября 1918 г.	Провозглашение независимости Венгрии.
3 ноября 1918 г.	Восстание моряков в г. Киль. Начало революции в Германии (Ноябрьская революция в Германии).
11 ноября 1918 г.	Компьенское перемирие. Окончание боевых действий на полях Первой мировой войны.
1 декабря 1918 г.	Образование Королевства сербов, хорватов и словенцев (КСХС).
25 декабря 1918 г.	Открытие Национального конгресса в г. Дуррес (Албания).
5 – 12 января 1919 г.	Восстание спартакистов в Германии.
18 января 1919 г.	Начало работы мирной конференции в городе Париж.
14 февраля 1919 г. – 18 марта 1921 г.	Советско-польская война.
21 марта – 1 августа 1919 г.	Существование Венгерской Советской Республики.
7 апреля – 3 мая 1919 г.	Существование Баварской Советской Республики.
28 апреля 1919 г.	Утверждение Устава Лиги Наций.
15 мая 1919 г. – 11 октября 1922 г.	Вторая греко-турецкая война («Малоазийский поход»).
19 мая 1919 – 29 ок- тября 1923 г.	Кемалистская революция в Турции (Война за независимость Турции).

28 июня 1919 г.	Версальский мирный договор с Германией.
31 июля 1919 г.	Принятие Веймарской конституции.
10 сентября 1919 г.	Сен-Жерменский мирный договор с Республикой Австрия.
27 ноября 1919 г.	Нейский мирный договор с Болгарией.
21 – 31 января 1920 г.	Заседание депутатов в Люшне. Формирование албанского правительства С. Дельвина. Провозглашена борьба за независимость страны.
29 февраля 1920 г.	Принятие первой постоянной Конституции ЧСР.
1 марта 1920 г.	М. Хорти стал регентом в Венгрии. В стране установлен авторитарный режим.
13 – 17 марта 1920 г.	Капповский путч в Германии.
4 июня 1920 г.	Трианонский мирный договор с Венгрией.
10 августа 1920 г.	Севрский мирный договор с Турцией (подписан султанским правительством).
14 августа 1920 г.	Заключение оборонительного союза между Чехословакией и КСХС.
19 февраля 1921 г.	Формирование польско-французского союза.
16 марта 1921 г.	Между Советской Россией и Турцией подписан договор о дружбе и братстве.
18 марта 1921 г.	Рижский мирный договор между Польшей и РСФСР
7 июля 1921 г.	«Бухарестские протоколы». Окончательное формирование военно-политического союза «Малая Антанта».
18 июля 1921 г.	Формирование польско-румынского военного союза.
10 апреля – 20 мая 1922 г.	Международная конференция по вопросам экономического восстановления Центральной и Восточной Европы в г. Генуя.
16 апреля 1922 г.	Рапалльский договор между Советской Россией и Германией.
15 июня – 20 июля 1922 г.	Гаагская международная конференция
27 – 30 октября 1922 г.	«Марш на Рим». Приход фашистов к власти в Италии.
20 ноября 1922 г. – 20 июля 1923 г.	Лозанская мирная конференция.
30 декабря 1922 г.	Образование Союза Советских Социалистических Республик (СССР).
11 января 1923 г.	Оккупация Рура французскими и бельгийскими войсками.
9 июня 1923 г.	Военный переворот в Софии, организованный Военной лигой и «Народным сговором». Болгарское правительство возглавляет А. Цанков.
23 – 25 октября 1923 г.	Вооружённое восстание коммунистов в Гамбурге.

8-9 ноября 1923 г.	«Пивной путч» нацистов в Баварии.
13 апреля 1924 г.	Греция провозглашена республикой.
16 июня 1924 г.	Буржуазно – демократическая революция в Албании.
16 июля 1924 г.	Принятие «плана Дауэса».
24 – 26 декабря 1924 г.	Захват А. Зогу власти в Албании. Начало создания авторитарного режима в албанском государстве.
5-16 октября 1925 г.	Локарнская международная конференция.
12 – 15 мая 1926 г.	Военный переворот в Польше под руководством Ю. Пилсудского.
8 сентября 1926 г.	Вхождение Германии в Лигу Наций.
22 апреля 1927 г.	«Нота Чемберлена».
12 – 27 мая 1927 г.	Обыск британской полиции в акционерном обществе АРКОС. Разрыв дипломатических отношений между СССР и Великобританией.
1 декабря 1928 г.	Албания провозглашена монархией.
6 января 1929 г.	Государственный переворот, совершенный сторонниками короля Александра I в КСХС. Приостановлено действие конституции, запрещены все партии, распущены правительство и парламент (скупщина).
24 октября 1929 г.	Биржевой крах в Нью-Йорке. Начало Великой депрессии.
Июнь 1931 г.	Создание «плана Юнга».
18 сентября 1931 г.	Японская интервенция в Маньчжурию.
11 декабря 1931 г.	Подписание Вестминстерского статута.
1 марта 1932 г.	Формирование марионеточного государства Маньчжоу-Го.
Лето 1932 г.	Снятие репараций с Германии.
29 ноября 1932 г.	Подписание советско-французского пакта о ненападении.
30 января 1933 г.	Приход нацистов (НСДАП) к власти в Германии.
27 марта 1933 г.	Япония покидает Лигу Наций.
15 июля 1933 г.	Подписание «пакта четырёх».
18 сентября 1933 г.	Включение СССР в состав Лиги Наций.
19 октября 1933 г.	Выход Германии из Лиги Наций.
2 января 1934 г.	Заключение германо-польской декларации о ненападении.
9 февраля 1934 г.	Подписание «Балканского пакта».
19 мая 1934 г.	Военный переворот «Звена» в Болгарии.
9 октября 1934 г.	Убийство Л. Барту и Александра VI Карагеоргиевича в Марселе.
13 января 1935 г.	Проведение плебисцита в Саарской области.
21 – 22 января 1935 г.	Борис III захватывает власть в Болгарии. Устанавливается режим монархической диктатуры.
16 марта 1935 г.	Введение всеобщей воинской повинности в Германии.

2 мая 1935 г.	Подписание договора о взаимопомощи между СССР и Францией.
16 мая 1935 г.	Подписание договора о взаимопомощи между СССР и Чехословакией.
18 июня 1935 г.	Заключение Англо-германского морского соглашения.
3 октября 1935 г. – 9 мая 1936 г.	Вторая итало-эфиопская война.
3 ноября 1935 г.	В результате плебисцита в Греции был восстановлен монархический строй.
13 апреля 1936 г.	И. Метаксас устанавливает диктатуру в Греции.
22 июня – 21 июля 1936 г.	Конференция в Монтрё по пересмотру режима Черноморских проливов.
17 июля 1936 г.	Начало гражданской войны в Испании.
20 июля 1936 г.	Подписание в Монтрё конвенции о режиме Черноморских проливов.
25 октября 1936 г.	Подписание итало-германских соглашений. Создание «оси Берлин—Рим».
11 декабря 1937 г.	Италия покидает Лигу Наций.
12 – 13 марта 1938 г.	Аншлюс Австрии.
24 апреля 1938 г.	СНП (партия судетских немцев) принимает «карловарскую программу» с требованием предоставить Судетам автономию.
21 мая 1938 г.	Первый Судетский кризис.
31 июля 1938 г.	Подписание Солоникского соглашения. Болгарии разрешено перевооружать армию.
7 – 28 сентября 1938 г.	Второй Судетский кризис.
28 сентября 1938 г.	Подписание Мюнхенских соглашений. Германия получает Судетскую область.
30 сентября 1938 г.	Польша выдвинула территориальные претензии Чехословакии в отношении Тешинской области.
30 сентября 1938 г. – 15 марта 1939 г.	Вторая Чехословацкая республика.
2 ноября 1938 г.	Первый Венский арбитраж. Венгрия получила южную часть Подкарпатской Руси и Южную Словакию.
22 ноября 1938 г.	Принятие законов об автономии Словацкого края и Подкарпатской Руси в качестве частей Чехословакии.
14 марта 1939 г.	Парламент Словакии провозглашает независимость Словацкой республики. Создано марионеточное государство Первая Словацкая республика.
14 – 16 марта 1939 г.	Германия оккупирует остатки Чехословакии (Богемию и Моравию).

29 марта 1939 г.	Сторонники Франко побеждают в гражданской войне в Испании.
5 – 16 апреля 1939 г.	Захват Албании итальянцами. Образовании личной унии между Италией и Албанией.
6 апреля 1939 г.	Заключение Францией и Великобританией с Польшей договоров о взаимопомощи.
11 апреля 1939 г.	Утверждён план немецкого нападения на Польшу («план Вайс»).
13 апреля 1939 г.	Великобритания и Франция предоставляют гарантии независимости Румынии и Греции.
1 сентября 1939 г.	Германия нападает на Польшу. Начало Второй мировой войны.

*Хронологическая таблица составлена автором на основе материалов научной литературы и источников

СЛОВАРЬ ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

Австромарксизм – идеологическое и политическое течение, сложившееся в нач. 20 в. в австрийской социал-демократии (К. Реннер, О. Бауэр, М. и Ф. Адлеры, Р. Гильфердинг и др.). Для австромарксизма характерны реформизм, попытка соединить марксизм с неокантианством, программа культурно-национальной автономии

Австрофашизм – ультраправый авторитарный политический режим, установленный в Австрии в 1933—1934 канцлером Энгельбертом Дольфусом и просуществовавший до аншлюса 1938 года

Автономность – самоуправление, право населения какой-либо национально-территориальной единицы самостоятельно решать дела внутреннего управления в соответствии с конституцией или положением; право самостоятельного осуществления ряда вопросов государственной власти и управления, предоставленное конституцией государства какой-либо его части. Различаются степенью А. в зависимости от правового положения в государстве

Аншлюс – (по-немецки “присоединение”) – политика насильственного присоединения Австрии к Германии, проводившаяся последней после первой мировой войны. Завершилась захватом Австрии Германией в марте 1938 г. После освобождения Австрии в ходе второй мировой войны её независимость была восстановлена и узаконена Государственным договором 1955 г., запрещающим аншлюс

Балканская Антанта – союз Греции, Румынии, Турции и Югославии; заключен в Афинах в 1934 с целью сохранения сложившегося после 1-й мировой войны соотношения сил на Балканах. 2-я мировая война положила конец существованию Балканской Антанты

БЗНС – Болгарский земледельческий народный союз. Возник в дек. 1899 в период крест. волнений, вызванных усилением налогового гнета. Принятая 7-м съездом (ноябрь 1905) программа содержала ряд требований, отражавших интересы трудящегося крестьянства. Вместе с тем значит. место в ней уделялось пропаганде реакционной теории

самостоятельной крестьянской власти. Эта теория отрывала трудящееся крестьянство от его естественного союзника и руководителя — рабочего класса. Рассматривая БЗНС как представителя интересов всего крестьянства, программа обосновывала сословно-политический характер организации

Великая депрессия – экономический кризис в США, повлекший за собой экономические потрясения в странах Западной Европы и мире. После первой мировой войны страна поставляла в Европу огромное количество товаров. Но вскоре их перепроизводство привело к продовольственному кризису. Сокращение экспорта и связанное с этим падение производства привело к потере работы миллионами людей. В это же время банкиры и бизнесмены продолжали играть с ценными бумагами, пока в 1929 г. на Нью-Йоркской валютной бирже не началась паника, в результате которой весь мир оказался в плену экономического кризиса. За время кризиса многие тысячи людей лишились работы и жилья. Великая депрессия принесла много бед Америке. Когда к власти пришёл Ф.Д. Рузвельт, выдвинувший “Новый курс” - долгосрочную программу реформ, положение в стране стало улучшаться. Путём внедрения грандиозных проектов были созданы сотни тысяч новых рабочих мест. Были гарантированы пенсии по старости и пособия по безработице

«Великая идея» – ирредентистская концепция, подразумевавшая возрождение Византийской империи путём создания греческого государства

Венизеллисты – сторонники Элефтериоса Венизелоса или его политики, особенно в Греции в начале XX века

Венские арбитражи – название подписанных в Вене представителями фашистской Германии и Италии двух решений о передаче хорватской Венгрии значит. территорий Чехословакии и Румынии. В результате первого В. а. от 2 нояб. 1938 Германия и Италия принудили Чехословакию, начало расчленению которой было положено Мюнхенским соглашением 1938, передать Венгрии юж. р-ны Словакии и Закарпатской Украины общей площадью 11 927 км² с нас. св. 1 млн. чел. По второму В. а. от 30 авг. 1940 от Румынии к Венгрии отходила Сев.

Трансильвания, т. е. территория в 43 492 км² с нас. 2,4 млн. чел., в т. ч. 1,1 млн. румын (по рум. переписи 1930). Обострение венгеро-рум. противоречий в результате второго В. а. было использовано Германией для полного подчинения себе Венгрии и Румынии. 24 февр. 1939 Венгрия, а 25 нояб. 1941 Румыния присоединились к "Антикоминтерновскому пакту", 20 нояб. 1940 венгерское и 23 нояб. 1940 румынское пр-ва присоединились к Берлинскому пакту 1940 г.

Версальско-Вашингтонская система международных отношений – Система империалистического мира, установленная государствами-победителями, главным образом, Великобританией, Францией, США и Японией, после 1-й мировой войны 1914—18. Была рассчитана на закрепление послевоенного передела мира и направлена не только против побежденных государств, но и против Советского государства и национально-освободительного движения в колониях и зависимых странах. Основу В.-В. с. в Европе составляли Версальский мирный договор 1919 и тесно связанные с ним Сен-Жерменский мирный договор 1919, Нейский мирный договор 1919, Трианонский мирный договор 1920, Севрский мирный договор 1920, соглашения, принятые на Вашингтонской конференции 1921—22 гг.

«Железная гвардия» - фашистская организация, созданная в 1931 реакционными буржуазно-помещичьими кругами Румынии. Являлась гитлеровской агентурой в стране. В 1934, после убийства членами «Ж. г.» румынского премьер-министра И. Г. Дуки, организация была формально распущена, но продолжала действовать под названием «Партия — всё для отечества». После установления в феврале 1938 монархо-фашистской диктатуры «Ж. г.», ставшая конкурентом короля Кароля II в борьбе за политическую власть в стране, была запрещена, а её главарь К. Кодряну убит «при попытке к бегству»

«Звено» - болгарская военная и политическая организация, основанная в 1927 году группой офицеров болгарской армии. Имело своё печатное издание под тем же самым названием

Ирредентизм – политика государства, партии или политического движения по объединению народа, нации, этноса в рамках единого государства

Кемализм – турецкое буржуазное национально-освободительное движение, возникшее в 1919 г. и названное по имени возглавлявшего его Кемаля Ататюрка (1880 – 1938) – первого президента Турецкой республики и лидера национальной республиканской партии

Коллективная безопасность – идея сотрудничества государств по поддержанию международного мира; принцип международного права, согласно которому нарушение мира со стороны хотя бы одного государства является нарушением всеобщего мира, а проявление агрессии против одного государства — агрессией против всех других государств

Конвенция Монтрё – конвенция, восстановившая суверенитет Турции над проливами Босфор и Дарданеллы из Чёрного в Средиземное море, принятая на Конференции о режиме Черноморских проливов, проходившей 22 июня — 21 июля 1936 года в г. Монтрё (Швейцария). При этом Турция обязалась соблюдать принципы международного морского права

«Красная Вена» - неофициальное название столицы Австрии в период с 1918 по 1934 год. В это время Социал-демократическая рабочая партия Австрии (SDAP) сохраняла почти полный политический контроль над Веной и, в течение короткого времени, над Австрией в целом

Мюнхенское соглашение – заключено в Мюнхене 29-30 сентября 1938 г. премьер-министром Великобритании Н. Чемберленом, премьер-министром Франции Э. Даладье, фашистским диктатором Германии А. Гитлером и фашистским диктатором Италии Б. Муссолини. Предусматривало отторжение от Чехословакии и передачу Германии Судетской области, а также удовлетворение территориальных притязаний к Чехословакии со стороны правительств Венгрии и

Польши. Это соглашение способствовало развязыванию второй мировой войны

Национал-социализм (нацизм) – идеология, полит, движение и система власти, основанные на использовании лозунгов национализма и социализма; немецкая форма фашизма, провозглашающая расизм, идею народного общества, военной экспансии, культ фюрера, антисемитизм, антикоммунизм

«Ось» - военно-политический блок, основанный Третьим Рейхом, Италией и Японией. Ось является основным агрессором, чья деятельность привела к началу Второй Мировой войны

Пакт о ненападении – отказ (договаривающихся государств) от каких-л. враждебных действий по отношению друг к другу

План Дауэса – репарационный план для Германии, разработанный международным комитетом экспертов под председательством амер. банкира Ч. Дауэса и утвержденный 16 авг. 1924 Лондонской конференцией представителей держав-победительниц в 1-й мировой войне и Германии. Д. п. был направлен прежде всего на восстановление военно-пром. потенциала Германии и возрождение агрессивного герм. империализма, к-рому предназначалась важная роль в борьбе против Сов. Союза и революц. движения в Европе. Авторы Д. п. рассчитывали также, что он укрепит капиталистич. систему во всей Зап. Европе и будет способствовать созданию антисов. коалиции империалистич. держав. Д. п. предусматривал предоставление Германии займа в 200 млн. долл., в т. ч. 110 млн. долл. амер. банками, для стабилизации марки. Д. п. установил размеры платежей Германии на первые 5 лет по 1-1,75 млрд. марок в год, в последующие годы по 2,5 млрд. марок в год. Эта сумма, считавшаяся "нормальным репарационным платежом", могла быть увеличена пропорционально повышению т. н. индекса благосостояния Германии. Были установлены след. осн. источники репар. платежей: поступления в гос. бюджет от косв. налогов на ряд предметов потребления, таможенные сборы (50% "нормальных платежей"), налог на транспорт и взносы в счет погашения облигаций, специально выпущенных для этой цели акц. об-вом ж. д. и пром. компаниями.

Частные капиталистич. компании путем усиления эксплуатации рабочих переложили на них осн. тяжесть репараций. Бремя повышения цен на предметы потребления вследствие увеличения косвенных налогов и пошлин также ложилось на трудящиеся массы страны. В связи с принятием Д. п. между Францией и Бельгией, с одной стороны, и Германией — с другой, было заключено соглашение об эвакуации из Рура франц. и бельг. войск, оккупировавших этот важный воен.-пром. р-н в 1923. Авторы Д. п. рассчитывали, что для уплаты репараций Германии потребуются новые рынки, к-рые она найдет в Сов. Союзе, и что усиленный ввоз герм. пром. товаров в Сов. Союз подорвет социалистич. индустриализацию и ослабит обороноспособность СССР. Урегулирование репарац. вопроса, поддержание стабильности герм. марки и ликвидация рурского кризиса создали благоприятные условия для ввоза в Германию иностр. капитала. К сент. 1930 сумма иностр., гл. обр. амер., капиталовложений в Германии составила 26-27 млрд. марок, а общая сумма герм. репарац. платежей за тот же период — только немногим более 10 млрд. марок. Эти капиталы, хлынувшие в Германию в результате принятия Д. д., способствовали восстановлению герм. воен.-пром. потенциала. Д. п. явился важной вехой на пути подготовки Германии к войне. Однако стабилизация капитализма в Германии и др. зап.-европ. странах оказалась лишь временной. Полный крах потерпели надежды авторов Д. п. на экономич. удушение Сов. Союза. Д. п. не смог также разрешить глубоких противоречий между империалистическими державами и создать предпосылки для их объединения против СССР. В 1929-30 Д. п. был заменен планом Юнга

План Юнга — порядок взимания репарационных платежей с Германии, разработанный в 1929-30 взамен Дауэса плана

Плебисцит — всенародное голосование, устраиваемое для решения особо важных вопросов; референдум

«Полоса признания» - хронологический порядок установления дипломатических отношений РСФСР и СССР с другими странами в 1924—1925 годах

Протекционизм – экономическая политика государства, имеющая целью оградить национальный внутренний рынок от иностранной конкуренции путём введения высоких пошлин на ввозимые в страну товары, ограничения или полного запрещения ввоза определённых товаров и других мер

Реваншизм – (франц. revanchisme, от revanche — отплата, возмездие) политика шовинистических кругов страны, потерпевшей поражение в войне, направленная на подготовку новой войны под предлогом восстановления довоенных границ и довоенной системы межгосударственных отношений

Репарации – форма материально-правовой ответственности государства, развязавшего агрессивную войну. Заключаются в возмещении государством ущерба, причинённого им другому государству, в денежной или иной материальной форме. Выплата репараций обычно предусматривается мирным договором. Впервые были зафиксированы в договорах версальской системы (см. Версальский мирный договор 1919 года)

«Санация» - обиходное наименование политического движения, возникшего в связи с провозглашением Юзефом Пилсудским лозунга «моральной санации» общественной жизни в Польше, выдвинутого в ходе подготовки и во время майского переворота 1926 г.

Сейм – 1) сословно-представительное учреждение в феодальных монархиях Польши, Литвы (и в объединённом польско-литовском государстве — Речи Посполитой), в Чехии XII-XIV вв. — начале XX в.; 2) парламенты в независимой Литве в 1922-1940 гг. (по конституции 1922 г.) и с 1990 г. и независимой Латвии в 1922- 1934 гг. (по конституции 1922 г.) и с 1991 г.; нижняя палата парламента Польши в 1921-1939, гг. и с 1989 г. (в 1952-1989 гг. — высший орган государственной власти и единственный законодательный орган ПНР)

Сепаратизм – стремление к отделению, обособлению от кого-, чего-л. (обычно национальных меньшинств, выступающих за образование самостоятельного государства, или какой-л. общественной организации, партии)

Судетская область – пограничный регион Чехии, промышленно развитая, богатая полезными ископаемыми область на севере и северо-западе Чехии и сельская область на юго-западе и юге Чехии

Усташи – националистическая, сепаратистская организация хорв. фашистов. Создана в январе 1929 за границей (имела базы в Италии, Австрии, Венгрии, Бельгии и др. странах) лидером Хорватской партии права А. Павеличем. В 1934 в Марселе У. были исполнителями организованного гитлеровцами убийства югосл. короля Александра и франц. министра иностранных дел Л. Барту. После захвата Югославии (1941) фашистскими войсками У. при поддержке оккупантов создали на территории Хорватии, Боснии и Герцеговины марионеточное «Независимое государство Хорватия» во главе с Павеличем

«Фаланга» - фашистская партия в Испании, выражающая интересы части наиболее реакц. слоев финанс. олигархии и зем. собственников. Является правящей и единственной легальной партией в стране. Создана в 1933 под названием Испанская фаланга. Нынешнее наименование получила в 1937 в результате слияния, на основе декрета ген. Франко, фаш. партии Исп. фаланга, монархич. партии Традиционалистская община и др. реакц. группировок. Особым декретом Франко назначил себя главой партии. Деятельность фаланги направлена на сохранение тоталитарного фаш. гос-ва. Партия возглавляет т. н. "Национальное движение", в которое входят различные фаш. организации, в том числе "вертикальные профсоюзы". Как партия фаланга переживает процесс распада. В ее рядах образовалось неск. группировок, между которыми идет борьба, отражающая соперничество фаш. Главарей

Фашизм – социально-политические движения, идеологии и государственные режимы тоталитарного типа. В узком смысле фашизм - феномен политической жизни Италии и Германии 20- 40-х гг. XX в. В любых своих разновидностях фашизм противопоставляет институтам

и ценностям демократии так называемый новый порядок и предельно жёсткие средства его утверждения. Фашизм опирается на массовую тоталитарную политическую партию (приходя к власти, она становится государственно-монопольной организацией) и непререкаемый авторитет “вождя”, “фюрера”. Тотальный, в том числе идеологический, массовый террор, шовинизм, переходящая в геноцид ксенофобия по отношению к “чуждым” национальным и социальным группам, к враждебным ему ценностям цивилизации - непереносимые элементы идеологии и политики фашизма. Режимы и движения фашистского типа используют демагогию, популизм, лозунги социализма, имперской державности, апологетику войны. Фашизм находит опору преимущественно в социально-обездоленных группах в условиях общенациональных кризисов или катаклизмов модернизации. Многие черты фашизма присущи различным социальным и национальным движениям правого и левого толка. По видимой противоположности идеологических установок (например, “класс” или “нация”), по способам политической мобилизации общества, приёмам террористического господства и пропаганды к фашизму близки тоталитарные движения и режимы большевизма, сталинизма, маоизма и другие. В условиях слабости демократических институтов сохраняется возможность развития движений фашистского типа и превращения фашизма в серьёзную угрозу

Фрайкор - наименование целого ряда полувоенных патриотических формирований, существовавших в Германии и Австрии в XVIII—XX вв. После окончания Первой мировой войны на территории Германии существовало несколько патриотических организаций под названием «фрайкор», состоящих из ветеранов войны. С середины 1920-х годов ветераны фрайкоров стали пополнять ряды нацистского движения в стране

Этатизм - англ. etatism; нем. Etatismus. Социол. теория, обосновывающая необходимость активного вмешательства государства в экон. и полит. жизнь общества, рассматривающая его как высший результат и цель обществ, развития.

ПЕРСОНАЛИИ

Александр I Карагеоргиевич (1888–1934) – король КСХС (1921 - 1929), а затем и Югославии (1929–1934), объединитель югославянских народов. В 1929 году провозгласил диктатуру в стране. Был убит усташами и членами ВМРО в Марселе вместе с Л. Барту.

Антонеску Йон (Ион) (1882–1946) – румынский политический и военный деятель, захватил власть и стал диктатором (кондукэтором) Румынии при поддержке «Железной гвардии» в 1940 году, союзник Гитлера во Второй мировой войне. Был свергнут в ходе военного переворота в 1944 году. Казнён за военные преступления в 1946 году.

Барту Луи (1862–1934) – французский политик, министр иностранных дел, сторонник идеи коллективной безопасности. Убит вместе с Александром I Карагеоргиевичем в Марселе.

Бенеш Эдвард (1884–1948) – министр иностранных дел Чехословакии (1918 – 1935), президент Чехословакии (1935–1938, 1945–1948), участник создания Версальской системы. После Мюнхенского сговора ушёл в отставку, а затем возглавил чехословацкое зарубежное Сопротивление во Второй мировой войне.

Бек Юзеф (1894-1944) - польский государственный деятель и военный, министр иностранных дел Польши в 1932—1939 годах. В своей политике ориентировался на сближение с Германией, при помощи которой в 1938 году Польша приняла участие в разделе Чехословакии. Безуспешно пытался решить территориальный спор вокруг Данциг. Бежал в Румынию от немецкого вторжения.

Борис III (1894–1943) – Царь Болгарии (1918–1943). Одна из видных политических фигур балканского региона в межвоенный период. Вступил на болгарский престол после поражения страны в Первой мировой войне. Вплоть до середины 1930 -х годов не обладал действительной политической властью в стране. В 1935 году устроил контрпереворот против «Звена» и установил режим личной власти. Умер при загадочных обстоятельствах.

Венизелос Элефтериос (1864–1936) – греческий политический и государственный деятель, 8 раз занимавший должность премьер-министра в период с 1910 по 1933 год. Глава греческих республиканцев в межвоенный период, отличался ярко выраженным национализмом. Во внешней политике предпочитал ориентироваться на Антанту и Версальскую систему.

Вильсон Вудро (1856–1924) – 28-й президент США (1913–1921). В 1917 году при нём США вступила в Первую мировую войну на стороне Антанты. Инициатор «14 пунктов» и создания Лиги Наций. Один из основоположников Версальско-Вашингтонского мирового порядка.

Гаха Эмиль (1872–1945) – чешский политик, юрист, президент Чехословакии (1938–1939), подписал капитуляцию перед Гитлером в марте 1939 года и был назначен главой Протектората Богемии и Моравии (1939 – 1945). Был арестован за коллаборационизм с немцами, умер в ожидании вынесения приговора.

Генлейн Конрад (1898–1945) – политический деятель Судетской области, агент нацистов. Основатель Судето – немецкой партии (СНП) в Чехословакии. После подписания соглашений в Мюнхене был назначен рейхскомиссаром Судетской области. Покончил с собой после ареста союзниками в 1945 году.

Георгиев Кимон (1882–1969) - болгарский государственный и военный деятель. Участник трёх государственных переворотов и руководитель одного из них. Премьер-министр (1934—1935 и 1944—1946 гг.). В 1931 году стал одним из лидеров политической группы «Звено», при помощи которой организовал переворот 1934 года. Был смещён с должности Борисом III в ходе контрпереворота 1935 года. На заключительном этапе Второй мировой войны был во главе болгарского правительства, объявившего войну Германии. Оставшуюся часть жизни провёл на различных политических постах Народной республики Болгария.

Гитлер Адольф (1889-1945) - немецкий государственный и политический деятель, один из основоположников идеологии национал-социализма, диктатор нацистской Германии (1933 – 1945). Рейхсканцлер (1933—1945) и фюрер Германии (1934—1945), лидер НСДАП (1921—1945). Ответственен за развязывание Второй мировой войны и осуществление геноцида евреев и ряда других народов. Покончил с собой 30 апреля 1945 года.

Гинденбург, Пауль фон (1847–1934) – видный немецкий политический и военный деятель. Видный военачальник Германской империи во время Первой мировой войны. Президент Веймарской республики (1925–1934), назначил Гитлера канцлером в 1933 году.

Даладье Эдуард (1884-1970) - французский политик, государственный деятель, премьер-министр Франции в 1933, 1934, 1938—1940 годах. В сентябре 1938 года участвовал в заключении Мюнхенского соглашения, отказавшись от союзнических обязательств по отношению к Чехословакии. В марте 1940 года ушёл в отставку с поста премьера, сохранив должность министра обороны. После неудачного для Франции начала боевых действий, 18 мая 1940 года оставил и этот пост. В 1940 – 1945 годах находился в немецком плену.

Дауэс Чарльз (1865–1951) – американский политик, предприниматель и военный. Автор «плана Дауэса» (1924) по репарациям Германии. Лауреат Нобелевской премии мира (1925).

Дольфус Энгеберт (1892–1934) – австрийский политический и общественный деятель. Канцлер Австрии (1932–1934). Придя к власти в стране, установил диктатуру с опорой на итальянских фашистов. Австрофашистский режим Дольфуса оказывал сопротивление попыткам немецких нацистов присоединить Австрию к Германии. Был убит нацистами в результате путча.

Зогу Ахмет (1895–1961) – албанский политический деятель и военный. Президент Албании (1925 – 1928), король и фактический диктатор Албании (1928–1939) после захвата власти. Бежал из страны после захвата Албании итальянскими войсками.

Имреди Бела (1891–1946) – премьер-министр Венгрии (1938–1939), англофил и сторонник сближения с Германией. Ответственен за введение тоталитарных законов и порядков в стране. Был вынужден подать в отставку, т.к. имел еврейские корни. Казнён за военные преступления и сотрудничество с нацистами в период с 1944 по 1945 годы.

Кароль II (1893–1953) – король Румынии (1930–1940) из династии Гогенцоллерн-Зигмаринген. В 1938 году установил авторитарный режим. В результате проведения неудачной внешней политики был вынужден отречься от престола в пользу сына и передать власть И. Антонеску.

Кейнс Джон Мейнард (1883–1946) – британский экономист, автор теории госрегулирования экономики (кейнсианской школы). Участник Парижской мирной конференции.

Кемаль Мустафа Ататюрк (1881–1938) – османский и турецкий государственный, политический и военный деятель. Основатель и первый лидер Республиканской народной партии Турции; первый президент Турецкой Республики, основатель современного турецкого государства. Возглавил национально – освободительное движение против иностранных интервентов и добился признания независимости Турции. Президент Турции (1923 – 1938), который провёл ряд радикальных реформ светского характера. Приобрёл в Турции непререкаемый авторитет и любовь нации.

Клемансо Жорж (1841–1929) – премьер-министр Франции (1906 – 1909, 1917–1920), «отец победы» в Первой мировой войне. Жёсткий переговорщик при подписании Версальского мирного договора с Германией. Один из основателей Версальско-Вашингтонской системы международных отношений.

Константин I (1868–1923) – король Греции (1913–1917, 1920–1922) из династии Глюксбургов. Политический противник Э. Венизелоса и сторонник сближения с Центральными державами в годы Первой мировой войны. В 1920 году возвратил себе власть в результате

референдума. Командовал греческими войсками в войне с Турцией. Был вынужден отречься от престола после поражения в Малой Азии.

Литвинов Максим Максимович (1876–1951) – народный комиссар иностранных дел СССР (1930–1939). Вместе со своими коллегами, министрами иностранных дел Франции Луи Барту и Чехословакии Эдвардом Бенешем (затем также президентом), был главным сторонником системы коллективной безопасности, которая бы объединяла СССР, западные демократии и центральноевропейские страны для сдерживания агрессивных планов нацистской Германии. Смещён перед подписанием пакта Молотова-Риббентропа. В 1941 – 1943 годах был послом СССР в США.

Ллойд Джордж Дэвид (1863–1945) – Премьер-министр Великобритании (1916–1922) от Либеральной партии, ключевая фигура на Версальской конференции и создатель Версальско – Вашингтонской системы международных отношений.

Масарик Томаш (1850–1937) – чехословацкий политический и общественный деятель, социолог и философ. До начала Первой мировой войны вёл политическую деятельность в Австро-Венгрии, являлся сторонником идеи реформирования Австро-Венгрии в федерацию. Однако с началом Первой мировой войны стал отстаивать идею создания независимого государства чехов и словаков. С 1914 года находился в эмиграции, где начал сотрудничать с Антантой. В 1916 году стал председателем Чехословацкого национального комитета. После образования независимой Чехословакии стал её первым президентом (1918–1935).

Метаксас Иоаннис (1871–1941) – греческий генерал и политический деятель. Принимал активное участие в Балканских войнах. Убеждённый монархист и сторонник сохранения нейтралитета, Метаксас был политическим противником известного республиканца Э. Венизелоса. В 1936 году с позволения короля установил диктатуру в стране, чтобы эффективнее бороться с левыми движениями. Диктатура Метаксаса (1936–1941) получила название «режима 4 августа». Во внешней политике до 1940 года ориентировался на достижение баланса между

Великобританией и Францией и странами «Оси». Успешно вёл оборонительную войну против Италии в 1940 – 1941 годах. Является основоположником идеологии метаксизма.

Мосьцицкий Игнаций (1867–1946) – польский политический и государственный деятель. Учёный-химик, изобретатель, один из создателей химической промышленности Польши. Стал президентом Польши (1926–1939) после майского переворота 1926 года. Являлся фактической марионеткой Пилсудского на политической сцене. Среди всех сторонников «санации» принадлежал к центристской группировке. После смерти Ю. Пилсудского стал формальным лидером «санации». В сентябре 1939 года бежал в Румынию от немецкого вторжения.

Муссолини Бенито (1883 - 1945) - итальянский политический и государственный деятель, публицист, лидер Национальной фашистской партии (НФП), диктатор, дуче (вождь), возглавлявший фашистскую Италию как премьер-министр в 1922—1943 годах. В 1922 году установил в стране тоталитарный фашистский режим. Союзник Гитлера во Второй мировой войне. В 1943 году был отстранён от власти итальянским правительством, но при поддержке немцев до 1945 года являлся главой Республики Сало на севере Италии. Был пойман и убит итальянскими партизанами.

Павел Карагеоргиевич (1893–1976) - регент Югославии с 9 октября 1934 по 27 марта 1941, в период малолетства короля Петра II. Во внешней политике балансировал между Германией, Италией, Великобританией и СССР. Был свергнут в результате переворота 1941 года, вызванного подписанием протокола о присоединении Югославии к Тройственному пакту («Ось»).

Павелич Анте (1889-1959) - хорватский политический и государственный деятель радикального националистического направления, основатель и лидер фашистской организации Усташей. Союзник Гитлера во Второй мировой войне и диктатор марионеточного государства Хорватия (1941 – 1945). Ответственен за военные преступления и геноцид сербов, евреев, цыган, а также всех политических противников Усташей.

Пётр II Карагеоргиевич (1923–1970) – последний король Югославии, правивший с 9 октября 1934 года по 17 апреля 1941 года (фактически) или до 29 ноября 1945 года (формально). Фактически возглавлял страну всего 2 недели, с момента переворота 27 марта 1941 года, до этого реальным правителем был принц-регент Павел Карагеоргиевич. Бежал из страны после начала немецкого вторжения 6 апреля 1941 года. В 1945 году Югославия была провозглашена Федеративной Народной Республикой, а скупщина Югославии низложила и изгнала короля, лишив династию Карагеоргиевичей права на власть. Умер в эмиграции.

Пилсудский Юзеф (1867–1935) – польский военный, государственный и политический деятель, основатель польской армии. Принимал активное участие в достижении независимости Польши. Начальник государства Польского (1918–1922), после небольшого перерыва на политической сцене в мае 1926 года совершил военный переворот. Архитектор и главное лицо авторитарного политического режима под названием «санация».

Риббентроп, Иоахим фон (1893–1946) – немецкий политический, государственный деятель и дипломат, министр иностранных дел нацистской Германии (1938—1945). В октябре 1946 года Международный военный трибунал против главных военных преступников в Нюрнберге признал Риббентропа виновным в преступлениях против мира, военных преступлениях и преступлениях против человечности, приговорив к смертной казни.

Рыдз-Смиглы Эдвард (1886–1941) – польский военачальник и политик, маршал Польши (с 1936). После смерти Ю. Пилсудского стал фактически вторым человеком в государстве после президента Мосцицкого, сосредоточив в своих руках управление вооружёнными силами. Маршал Рыдз-Смиглы в качестве Верховного Главнокомандующего польской армии несёт значительную долю ответственности за поражение Польской армии в сентябре 1939 года. Бежал в Румынию после разгрома польской армии немецкими войсками. В 1941 году тайно вернулся в Польшу для организации подпольной борьбы, но внезапно скончался.

Стамболийский Александр (1879-1923) - премьер-министр Болгарии в 1919—1923 годах. Представлял Болгарский земледельческий народный союз (БЗНС), проводил радикальную внутреннюю политику. В 1923 году был свергнут и убит в ходе переворота А. Цанкова.

Стоядинович Милан (1888-1961) - сербский и югославский политический деятель, известный экономист. С 1935 по 1939 год он занимал пост премьер-министра Королевства Югославии. Во внешней политике придерживался позиции нейтралитета Югославии.

Тисо Йозеф (1887–1947) – словацкий римско-католический священник, президент государства-сателлита нацистской Германии — Первой Словацкой республики. Ещё в составе Чехословакии являлся одним из лидеров словацких сепаратистов. При поддержке Гитлера добился фиктивной независимости от Праги, но попал в полную зависимость от немецкой армии и экономики. Антисемит, активно сотрудничал с нацистами по вопросу депортации евреев. Казнён в 1947 году за коллаборационизм с нацистами, установление тоталитарного режима, государственную измену и т.д.

Хорти Миклош (1868–1957) – регент Венгрии (1920–1944), авторитарный правитель. Вице – адмирал Австро – Венгрии. Возглавил сопротивление Венгерской революции 1919 года и при поддержке войск Антанты подавил советский режим в стране. В 1920 году объявил себя регентом, не имея кандидатуру монарха. Авторитарный режим Хорти во второй половине 1930 – х годов стал активнее опираться на Германию и Италию, что помогло Венгрии денонсировать условия Трианонского мирного договора и захватить ряд территорий Чехословакии, Румынии и Югославии. Хорти был союзником Гитлера во Второй мировой войне, но в 1944 году, видя стремительное приближение советских войск к венгерской территории, начал переговоры с союзниками. Под нажимом Гитлера был вынужден передать власть венгерским фашистам во главе с Ф. Салаши. Избежал уголовного преследования после окончания войны и умер в Португалии.

Цанков Александр (1879–1959) - болгарский политический и государственный деятель, премьер-министр в 1923—1926 годах. Организатор свержения правительства Александра Стамболийского и подавления

Сентябрьского восстания в 1923 году. Идеолог «буржуазного социализма», националист, крайний антикоммунист. Основатель праворадикальной популистской партии Народное социальное движение. Сторонник союза Болгарии с Третьим рейхом, глава прогерманского эмигрантского правительства в 1944 году.

Чемберлен Невилл (1869-1940) - британский государственный и политический деятель, премьер-министр Великобритании (1937—1940), лидер Консервативной партии. Наиболее известен как главный проводник политики умиротворения Гитлера. Руководил Великобританией в первые месяцы Второй мировой войны.

Чиано Галеаццо (1903-1944) - итальянский политик и дипломат периода фашизма, зять Бенито Муссолини. В 1943 году поддержал смещение Муссолини с занимаемых в государстве должностей и был убит итальянскими фашистами.

Чичерин Георгий Васильевич (1872–1936) – советский нарком иностранных дел (1918–1930), принимал участие в заключении Брестского мира. Возглавил советскую делегацию на Генуэзской конференции 1922 года. Там он тайно заключил с Германией Рапалльский договор, устанавливающий нормальные торговые и дипломатические отношения между двумя странами и тем самым положивший конец дипломатической и экономической изоляции, наложенной на оба государства после Первой мировой войны. В 1930 году вышел на пенсию.

Шушниг Курт (1897–1977) – канцлер Австрии (1934–1938), один из ведущих деятелей австрофашистского режима. Безуспешно пытался противостоять попыткам немцев захватить Австрию. Под давлением Гитлера был вынужден передать власть в стране нацистам. После Аншлюса был арестован нацистами и содержался в концентрационных лагерях Дахау и Заксенхаузен.

Эберт Фридрих (1871–1925) – немецкий социал-демократ, один из ведущих деятелей СДПГ, лидер её правого, «ревизионистского» крыла. Первый рейхсканцлер Германии после Ноябрьской революции 1918 года, первый президент Германии (Веймарская республика, 1919—1925).

Учебное электронное издание

МОРОЗОВ Андрей Дмитриевич

ЦЕНТРАЛЬНАЯ И ЮГО-ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА
НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Учебное пособие

Издаётся в авторской редакции

Системные требования: Intel от 1,3 ГГц; Windows XP/7/8/10;
Adobe Reader; дисковод DVD-ROM.

Тираж 9 экз.

Издательство Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.