

Владимирский государственный университет

**Н. В. АБДУЛЛАЕВ М. П. ВАХРОМЕЕВА
И. Б. ТЕСЛЕНКО**

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Учебное пособие

Владимир 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Н. В. АБДУЛЛАЕВ М. П. ВАХРОМЕЕВА
И. Б. ТЕСЛЕНКО

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Учебное пособие

Электронное издание



Владимир 2025

ISBN 978-5-9984-2061-0

© ВлГУ, 2025

© Абдуллаев Н. В., Вахромеева М. П.,
Тесленко И. Б., 2025

УДК 330.8
ББК 65.02

Рецензенты:

Кандидат экономических наук, доцент
зав. кафедрой экономики и финансов Владимирского филиала
Финуниверситета при Правительстве РФ
Д. В. Кузнецов

Доктор экономических наук, доцент
профессор кафедры экономики инноваций и финансов
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Д. Ю. Фраймович

Абдуллаев, Н. В. История экономических учений [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. В. Абдуллаев, М. П. Вахромеева, И. Б. Тесленко ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2025. – 140 с. – ISBN 978-5-9984-2061-0. – Электрон. дан. (1,2 Мб). – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; дисковод CD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

Представлен краткий курс по истории экономических учений. Для закрепления полученных знаний студентам предлагаются вопросы, проверочные тесты.

Предназначено для студентов, обучающихся по программам укрупненной группы специальностей и направлений подготовки 44.00.00 – Образование и педагогические науки, 38.00.00 – Экономика и управление.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Библиогр.: 10 назв.

ISBN 978-5-9984-2061-0

© ВлГУ, 2025

© Абдуллаев Н. В., Вахромеева М. П.,
Тесленко И. Б., 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
 Глава 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДОРЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ	8
1.1. Экономическая мысль ранних цивилизаций и средневековья	8
1.2. Меркантилизм	13
Вопросы для обсуждения	18
Тест для самоконтроля	19
Библиографический список	25
 Глава 2. ЭВОЛЮЦИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ ПОЛИТЭКОНОМИИ	27
2.1. Школа классической политической экономии. Первый и второй этапы развития	27
2.2. Школа классической политической экономии. Третий и четвертый этапы развития	37
Вопросы для обсуждения	45
Тест для самоконтроля	47
Библиографический список	58
 Глава 3. МАРЖИНАЛИЗМ И НЕОКЛАССИКА	60
3.1. Становление маржинализма. Первый этап «маржинальной революции»	60
3.2. Второй этап «маржинальной революции» и формирование неоклассической теории	72
Вопросы для обсуждения	76
Тест для самоконтроля	77
Библиографический список	83

Глава 4. КРИЗИС НЕОКЛАССИКИ И РАЗВИТИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ	85
4.1. Институционализм.....	85
4.2. Кейнсианство	96
4.3. Неолиберальные теории государственного регулирования экономики.....	102
Вопросы для обсуждения	107
Тест для самоконтроля	108
Библиографический список	114
 Глава 5. ГЕНЕЗИС РУССКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ.....	 116
Вопросы для обсуждения	133
Тест для самоконтроля	133
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ	 136
 БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	 139

ВВЕДЕНИЕ

Историю совершенно справедливо называют учителем жизни. Историю пишут люди, пишут сообразно своим знаниям, своему опыту, своему мировоззрению, своему материальному, социальному положению. Исторические события рассматриваются тем более объективно, чем более они удалены во времени, хотя это может быть не всегда так.

Чтобы попытаться познать истину, максимально близко к ней приблизиться, надо изучать мнения, свидетельства самых разных исследователей об одном и том же предмете, одних и тех же исторических событиях, исследователях, живших в разные эпохи, – как современников тех или иных событий, так и их близких и дальних потомков.

Нет теорий только плохих или только хороших. Все теории имеют свои плюсы и минусы. Однако правильность теоретических положений всегда ограничена. То, что правильно для одних условий и уровня развития, может быть совершенно неверно в других условиях и при другом уровне развития. Недопустимо, чтобы та или иная концепция объявлялась единственно верной и правильной на все времена. Если это так, то это догматизм, конец науки.

Учебная дисциплина «История экономических учений» раскрывает закономерности развития мировой экономической мысли, исторический процесс возникновения, развития, борьбы и смены экономических взглядов в различные эпохи и в разных странах в тесной взаимосвязи с историей экономики, основными направлениями философской мысли и конкретными экономическими дисциплинами. Курс представляет собой систематическое изложение истории познания экономики, начиная с момента зарождения экономических идей до наших дней.

Изучая историю экономических учений, важно понять логику ее развития. Такую логику формируют только общие концепции экономической теории, целостные системы взглядов на экономику. Однако концепции возникают не сразу. Проходят года, десятилетия, эпохи, прежде чем крупницы знаний и исследований превратятся в стройную теорию, формируя экономическую науку, которую мы познаем сего-

дня. Теории создают выдающиеся ученые, мыслители, философы с которыми студенты познакомятся в ходе изучения дисциплины. Дисциплина помогает понять логику, взаимосвязь экономических категорий, законов, подходов, концепций.

Особенность преподавания дисциплины в современных условиях связана с прикладной задачей развития экономического знания, а экономическое знание рассматривается в первую очередь не как способ познать экономическую реальность, а как средство для решения практических задач, стоящих перед людьми, государством и отдельными хозяйствами. Учёные-экономисты в своих трудах в явной или неявной форме продвигали разнообразные теоретические нарративы, через которые сегодня объясняются текущие события. Формируются меры экономической политики и перспективы прогрессивного развития.

Курс «История экономических учений» включает историю фундаментальной экономической теории, которая составляет основу всей системы экономических наук. Именно истории фундаментальной экономической теории и посвящено издание. Изучение материалов пособия будет способствовать формированию профессиональных взглядов на явления и процессы, протекающие в реальной жизни.

Цели освоения курса «История экономических учений»:

1. Формирование у студентов представления об основных этапах развития истории мировой экономической мысли, интеллектуальной биографии и содержании основных работ выдающихся ученых-экономистов об основных течениях, тенденциях развития экономической теории.

2. Привитие студенту взгляда на экономическую теорию как на предмет, пребывающий в постоянном движении. Расширение кругозора, формирование общей культуры экономических исследований, позволяющей успешно работать в современных условиях.

3. Ознакомление с методами классово-формационного, субъективистского, маржиналистского, социально-исторического и социально-институционального анализа экономической ситуации.

4. Формирование глубоких знаний по вопросам возникновения и генезиса основополагающих категорий и теорий экономической науки.

5. Формирование навыков для самостоятельных и нетенденциозных оценок развития мировой и отечественной экономической мысли,

выработки альтернативных вариантов хозяйственной политики и экономического мировоззрения.

Экономическое мировоззрение – это совокупность убеждений человека в том, что представляет собой и должна представлять экономика, как она работает, как формируются взаимодействия.

В современных условиях рассматриваются перспективы совершенствования человека и науки в эпоху развития искусственного интеллекта и высокотехнологичных разработок. Изучаются различные подходы и реакции, высказывания о неизбежном саморазрушении человека как биологического вида, с одной стороны, и его трансформации в сверхчеловека, с другой. Необходимость исследования общемирового экономического наследия определяется сегодня эволюцией философских взглядов, современной парадигмой экономической мысли, новым технологическим укладом.

Пособие составлено на основании разработок экономистов, ученых-исследователей и ведущих преподавателей экономических дисциплин. Цель издания пособия – помочь студентам в освоении курса «История экономических учений».

Материалы пособия позволяют понять изучаемые темы курса, терминологию, закономерности и зависимости, проследить взаимосвязь разных тем, освоить курс методом от простого к сложному, подготовиться к практическим занятиям, выполнению разного рода заданий, помогут пройти рейтинговые испытания и сдать экзамен по дисциплине.

Глава 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДОРЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1. Экономическая мысль ранних цивилизаций и средневековья

Хозяйство древнего мира отличалось слабой технической вооруженностью, низкой производительностью труда, сильной зависимостью от природных условий. Постепенная эволюция орудий труда привела к разделению труда, появлению прибавочного продукта. Это в итоге привело к появлению классов, становлению государственности.

Первые государства сложились в строго определенных местах, в странах с жарким климатом, в долинах рек с плодородными наносными почвами: в долине Нила (за 3000 лет до н.э.), затем в долинах Тигра и Евфрата, в долине Ганга, долинах китайских рек. Эти государства и принято называть государствами Древнего Востока. Их хозяйство было основано на оросительных системах. Особенности их хозяйства:

1) рабы не составляли главную производительную силу общества, т.е. производством материальных благ, сельским хозяйством и ремеслом занимались в основном люди, которые считались свободными (так называемый азиатский способ производства);

2) земля находилась не в частной, а в государственной или в государственно-общинной собственности;

3) государства на Востоке постепенно приобретали форму «восточной деспотии», т.е. наблюдалось полное бесправие жителей перед лицом государства.

Экономическая мысль формировалась, как отражение хозяйственной жизни людей и тесно связана с периодом рабовладения, зародившегося на Востоке. Восточному рабству присуще масштабное участие государства в хозяйственной жизни: контроль над ирригационной системой, регламентация ростовщичества, долговой кабалы, торговых сделок и др.

Рабство, которое принято называть античным (классическим), существовало в Древней Греции и Древнем Риме в V – IV вв. до н.э.

Особенность экономической мысли Древнего мира состоит в стремлении сохранить натуральное хозяйство, осудить с позиций морали и этики торгово-ростовщические операции, нарушающие эквивалентный характер обмена товаров по стоимости.

Из дошедших до нас письменных источников самыми ранними считаются «Поучение гераклеопольского царя своему сыну Мерикару», где речь идет о правилах государственного управления и хозяйствования (Древний Египет XXII в. до н.э.), «Речение Ипусера» (Древний Египет XVIII в. до н.э.), в котором описан социальный переворот, разрушение централизованной системы управления вследствие обширного взяточничества и коррупции чиновничества, роста масштабов домового рабства и ростовщичества.

Наиболее известным памятником экономической мысли является кодекс законов Вавилонии, принятый в XVIII в. царем Хаммурапи (1792-1750 гг. до н.э.). В нем отражены защита прав собственности граждан, правила аренды, найма и ростовщичества, предусмотрены различные формы государственного регулирования и контроля за экономической деятельностью населения.

Центральной фигурой древнекитайской экономической мысли являлся Конфуций (Кун Фу-Цзы) (551-479 гг. до н.э.). В его работах обоснована необходимость государственной защиты экономического благополучия родовой знати. Он считал, что труд приумножает богатство народа и государя, поддерживается крестьянской общиной и патриархальной семьей. Власть должна заботиться о равномерном распределении богатства, регламентации сельхозработ, ограничении налогов и моральном совершенствовании людей.

В IV – III вв. до н.э. в Китае получили распространение идеи коллективного трактата «Гуань-цзы». В нем богатством признаются все материальные блага. С одной стороны, золоту отводится роль денег, а с другой стороны, оно провозглашается товаром, служащим мерой исчисления ресурсов государства. Проводится мысль о необходимости стабильного развития экономики. Для регулирования экономики авторы рекомендуют создавать государственные запасы хлеба, ввести льготные кредиты землевладельцам.

Древнеиндийскую экономическую мысль IV – III вв. до н.э. представляет трактат «Артхашастра» (артха – польза, доход; шастра – наука). Автором считается Каутилья – советник царя Чандрагупты. В

нем выделена роль государя в выработке и реализации правильной экономической политики. Рабство признается естественным явлением для накопления богатства и достижения общественной пользы. Государственное богатство складывается из результатов труда населения, поэтому в вознаграждение ему оно должно расходоваться на нужды: охрана ирригационных сооружений, льготное землепользование, строительство дорог, борьба с торговцами-спекулянтами. Основной целью политики государства является пополнение казны с помощью налогов и борьбы с хищениями казенного имущества.

Своих вершин экономическая мысль древнего мира достигла в V – IV вв. до н.э.

Одним из мыслителей того времени был Ксенофонт (430 – 354 гг. до н.э.) – автор трактата «Домострой». Он предложил использовать термин «экономия» - наука о домоводстве, домашнем хозяйстве. Он одним из первых обратился к изучению проблем разделения труда в обществе, осмыслил две стороны любого товара, выраженные в его полезных свойствах (потребительная стоимость) и способности к обмену (меновая стоимость). Он признавал необходимость и полезность денег, указал на две их функции - средства обращения и средства накопления. Будучи сторонником натурального хозяйства, не отрицал и выгоду торговли. В своих трудах давал советы о наилучших методах эксплуатации рабов – использовании материальных и моральных стимулов.

Платон (428 – 347 гг. до н.э.) в своем труде «Государство» привел характеристику одного из проектов государственного устройства. Аристократия вместе с воинами образует аппарат управления. У них нет собственности. Их материальное обеспечение берет на себя государство. Частная собственность осуждается Платоном, все принадлежит государству. Всякое личное имущество, превышающее установленный минимум, государство отнимает. Семья находится под контролем государства, которое определяет браки и рождение детей. По сути, он создал модель государства примитивного коммунизма (одна из первых утопий). Другой проект предложен Платоном в работе «Законы». Он считает, что в идеальном государстве все граждане смогут получить по жребию дом и земельный надел. Ценность общего имущества граждан не должна разниться более чем в 4 раза. Как и Ксенофонт, Платон важнейшей отраслью экономики считал земледелие.

Аристотель (384 – 322 гг. до н.э.) в своих трудах «Никомахова этика», «Политика» разработал проект идеального государства, определив семью в качестве его основы. Сущность государства - стремление к всеобщему благу. Рабство Аристотель считал естественным, а раба – говорящим орудием. Все виды хозяйства и жизнедеятельности людей рассматриваются им с точки зрения используемых каждым способом приобретения богатства и относятся либо к естественной сфере – экономии, либо к неестественной – хрематистике. Экономия - это деятельность людей в земледелии, ремесле и мелкой торговле. Обмен на рынке осуществляется по затратам. К хрематистике он относит крупные торговые сделки и ростовщичество. Ее цель – обладание деньгами, обогащение.

Экономическая мысль средневековья

В V веке рабовладение сменилось феодальной системой хозяйствования. Началась эпоха средневековья. Экономические воззрения средневековья носят ярко выраженный богословский характер. Автором одной из известных концепций является мыслитель арабского Востока Ибн-Хальдун (1332 – 1406 гг.), который жил в северо-африканских странах Магриба, где распространились постулаты Корана (в начале VII в. зародился ислам).

В концепции Ибн-Хальдуна не отвергается богоугодность торговли, подчеркивается возвышенное отношение к труду, порицание скупости, жадности и расточительства. Он считал, что успешное развитие всех отраслей экономики позволит многократно приумножить богатство народа, сделать роскошь достоянием каждого человека. Чем ниже устанавливается размер налогов, тем более реален расцвет любого города, общества в целом.

Деньги Ибн-Хальдун признавал важным элементом хозяйственной жизни, настаивая на том, чтобы их роль выполняли полноценные монеты из золота и серебра. Деньги - это «количественное содержание человеческого труда во всем приобретаемом», «ценность всякого движимого имущества», и в них «основа приобретения накопления и сокровища».

Наиболее значимым автором западноевропейской мысли средневековья является доминиканский итальянский монах Фома Аквинский (Аквинат) (1225 – 1274 гг.). Он стал достойным продолжателем и оппонентом одного из основателей школы раннего канонизма Августина

Блаженного (353 – 430 гг.). Основной его труд – трактат «Сумма теологии».

В период раннего средневековья экономическая мысль ранних канонистов осуждала торговую прибыль и ростовщический процент, характеризуя их как результат неправильного обмена и присвоение чужого труда. Эквивалентный и пропорциональный обмен считался возможным только при условии установления «справедливых цен». Крупная торговля и ссудные операции, как явления грешные, запрещались.

Авторы церковных законов (канонов) выступали против презрительного отношения к физическому труду, исключительного права на богатство отдельных лиц в ущерб большинству населения. В период позднего средневековья товарно-денежные отношения обрели для общества и государства судьбоносное значение. Поэтому поздние канонисты расширили круг аргументов, объясняющих экономические проблемы и причины социального неравенства.

Несмотря на ряд сходств, в суждениях ранних и поздних канонистов есть различия.

Например, если ранние канонисты, подразделяя труд на умственный и физический, исходили из божественного предназначения, то Аквинат уточняет это доказательство: «Деление людей по различным профессиям обусловлено, во-первых, божественным провидением, которое разделило людей по сословиям. Во-вторых, естественными причинами: различные люди склонны к различным профессиям».

Разделение труда требует обмена, который возможен в двух видах: для собственного потребления и для наживы (получения прибыли).

Богатство рассматривалось ранними канонистами как совокупность материальных благ и признавалось грехом, если оно создано иными средствами, чем прилагаемый для этого труд. По Аквинскому, «справедливые цены» могут быть источником роста частной собственности и создания «умеренного» богатства, что грехом не является.

«Справедливая цена» - эта категория подменяла понятие «рыночная цена». Она устанавливалась на определенной территории феодальной знатью. Ее уровень ранние канонисты объясняли трудовыми и материальными затратами в процессе производства. Аквинат считал, что продавец по праву продавать вещь дороже, чем она стоит сама по себе.

Торговая прибыль, ростовщический процент осуждались ранними канонистами. С определенными оговорками осуждал их и Ф. Аквинский. Необходимо, по его мнению, чтобы такого рода доходы являлись не самоцелью, а заслуженной платой за имеющие место в торговых и ссудных операциях труд, транспортные и прочие издержки и даже за риск.

Аквинат признает необходимость денег как меры стоимости и средства обращения, но осуждает использование денег для получения процента (ростовщичество).

1.2. Меркантилизм

Великие географические открытия (конец XV–XVII века) и бурное развитие капиталистических отношений способствовали развитию транснациональной и межконтинентальной торговли. Фактически создавалась мировая рыночная система. Формируется эпоха первичного накопления капитала. Впервые успех того или иного государства в части накопления национальных богатств стал рассматриваться не как «слепое проявление фортуны», а как четкое и безусловное следование экономическим правилам.

В этот период формируется особое направление экономической мысли – «Меркантилизм» (происходит от итальянского «мерканте» - купец, торговец). Первоначально, направление не имело определенного названия, термин «меркантилизм» стал употребляться гораздо позднее, благодаря критическим работам Адама Смита.

«Меркантилизм» принято считать новым идеологическим базисом, отражавшим принципиальные интересы представителей торгового капитала. Примерно в это же период входит в оборот термин «политическая экономия», который ввел в научный оборот сторонник меркантилизма Антуан де Монкретьен. Под данным термином до конца XIX века была известна экономическая наука. Затем А. Маршал предложил термин «экономикс».

Идеи меркантилистов, во многом, отражали создавшуюся экономическую ситуацию. Европейские государства формировали основы национального богатства. Поэтому правители часто назначали меркантилистов членами правления (главами) торговых компаний. Томас Ман являлся одним из глав Ост-Индийской компании.

Основными представителями данного направления были:

в Англии – Уильям Стаффорд и Томас Ман;

во Франции – Антуан де Монкретьен;

в Италии – Лоренсо Скаруффи и Антонио Серра;

Испании – Оливарес и Сантис - Ортис;

России – Афанасий Лаврентьевич Ордын -Нащокин, Иван Тихонович Посошков и Михайло (Михаил) Васильевич Ломоносов.

Есть мнение, что наиболее полно на практике идеи меркантилистов были представлены и реализованы в деятельности Жана- Батиста Кольбера во Франции и императора Петра I в России.

«Курляндский» вариант меркантилизма основывался на следующих элементах:

1. Монополизации торговли хлебом.
2. Создание национального флота. За 6 лет было построено 79 новейших торговых кораблей и 44 военных.
3. Расширение территорий.
4. Приобретение колоний, создание колониальных рынков.
5. Создание национальной промышленности. Особое внимание уделяется металлообработке. Строятся мануфактуры и т.д.

Жан-Батист Кольбер (1619 - 1683 гг.) министр короля Франции Людовика XIV. Его практическое воплощение меркантилизма получило название «кольберизм». Кольбер искал способы пополнения королевской казны, ослабил аристократию, построил французский флот, затруднял ввоз иностранных промышленных изделий, поощрял вывоз французских товаров.

Меркантилисты выступали за преумножение богатства страны. Под богатством меркантилисты понимали запасы благородных металлов - золота и серебра (в монетах и слитках). Меркантилисты были уверены, что благородные металлы, являются универсальным мерилем богатства. Деньгами по «своей сути». От количества металлов в стране зависит объем вовлекаемых в оборот ресурсов и само экономическое развитие страны. Запасы драгоценных металлов ограничены. Распределить равномерно, между странами их невозможно (и не целесообразно), однако договорится, об общей политики в этом вопросе можно.

Представители данного направления считали, что драгоценные металлы можно справедливо перераспределить. Это перераспреде-

ние можно произвести по средствам внешней торговли. Если «справедливое» перераспределение невозможно, то разрешается прибегать к мерам «вынужденным»: пиратству, каперству, международному ростовщичеству и грабежу колоний.

Меркантилизм принято делить на два периода. Для раннего меркантилизма характерно: идея накопления сокровищ, концепция «денежного баланса» и т.д. Их идеи были настолько популярны, что монархи европейских государств прислушивались к ним. Так короли Испании запретили, а короли Великобритании ограничили вывоз из государства золотых монет.

Поздние меркантилисты уделяли основное внимание выгодному вложению (применению) накопленных драгоценных металлов. Они разработали концепцию «активного торгового баланса». Суть, которой заключается во вполне разумном стремлении к превышению экспорта над импортом. Меркантилисты полагали, что «если страна вывозит товаров за рубеж на большую сумму, нежели ввозит из других стран, ей обеспечен приток золотых и серебряных монет, а значит, цель достигнута».

Главным вопросом представители данного направления видели в проблеме: «как добиться такого превышения? Как устроить, чтобы товары данной страны пользовались спросом на внешнем рынке, а она сама в наименьшей степени зависела от импорта»? Ответ меркантилисты нашли в развитии мануфактуры, позволяющей сократить издержки и улучшить качество товара. Поэтому поздний меркантилизм называют «мануфактурной системой». Для мануфактуры нужен рынок, следовательно, государство обязано его создать и поддерживать. Таким образом, государство обязано поддерживать отечественного товаропроизводителя и содействовать продвижению собственных (отечественных товаров) на внешний рынок.

Для этого необходимо:

- ввести высокие пошлины на готовые иностранные товары конкурирующих с отечественными товарами;
- ограничить или запретить ввоз предметов роскоши (они уводят деньги из государства);
- снизить (отменить) пошлины на отечественные товары, предназначенные к вывозу за рубеж (если внутренний спрос на них удовлетворен);

- снизить (отменить) пошлины на ввоз иностранного сырья и отчасти полуфабрикатов);
- запретить (затруднить) вывоз собственного сырья и полуфабрикатов).

Представленная меркантилистами система обеспечивает «чистый экспорт труда». Государство покупает чужие ресурсы, перерабатывает их и продает за рубеж готовые товары.

Из числа известных меркантилистов следует упомянуть:

- Г. Скаруффи (1519-1584 гг.). Он высказывался за борьбу с «порчей монеты» и предложил создать денежное средство для расчета между европейскими странами, внес вклад в развитие номиналистической теории денег.

- У. Стадфорд (1519-1564 гг.). Предложил выпуск «символов» полноценных денег.

- Т. Мэн (1571-1641 гг.), автор сочинений «Рассуждения о торговле с Ост-Индией, содержащие ответ на различные возражения, которые обычно делаются против нее» (1621 г.) и «Богатство Англии во внешней торговле, или Баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства» (1664 г.).

- А. Серра высказывался за устойчивый торговый баланс и регулирование торговли государством;

- АНТУАН ДЕ МОНКРЕТЬЕН (1575-1622 гг.). АВТОР «ТРАКТАТА О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ» (1615г.), СОЗДАТЕЛЬ ДАННОЙ НАУКИ.

- Дж. Ло (1671-1729 гг.), создатель бумажных денег и бумажно-денежного меркантилизма.

В Германских государствах меркантилизм принял форму «камералистики» - разработки системы принципов государственного управления и подготовки соответствующих чиновников.

Наиболее известные представители:

- Иоганн Иоахим Бехер (1635-1682 гг.), автор термина «мануфактура»;

- Филипп фон Хорник (1638-1712 гг.), автор девяти правил экономической политики Австрии и др.

Парадигма современного меркантилизма проявляется в развитии мировой экономики на современном этапе. Наблюдается значимый рост протекционистской парадигмы экономической политики госу-

дарств мира, что существенно отражается на формировании деглобализационной тенденции и усилении процессов фрагментации мировой экономики. Проявления протекционизма отмечаются в целом ряде экономических процессов: торгово-экономические и технологические войны; санкционные противостояния; политики импортозамещения ряда стран; кризисы международных институтов (например, Всемирной торговой организации) и интеграционных объединений (например, выход Великобритании из Европейского союза); кризисы, связанные с пандемией коронавирусной инфекции, отразившиеся на прерывании глобальных производственных цепочек и частичной блокаде транспортно-логистических каналов.

Указанные тенденции требуют обращения взглядов исследователей на новое научное осмысление реализуемых проявлений протекционизма с учетом современных условий. Современный контекст предопределяет необходимость исследования ключевых характеристик внешней среды, влияющих на выработку государственной экономической политики и реализацию в ней протекционистской составляющей.

В отличие от ранних этапов применения протекционизма (в XVII в. Англией, в XIX в. Германией), современные международные отношения характеризуются беспрецедентно высоким уровнем взаимопроникновения и взаимозависимости национальных хозяйственных систем. Тесные связи обуславливают распространение протекционизма от государства к государству в соответствии с эффектом домино.

На современном этапе экспертное сообщество разрабатывает новую научную концепцию реализации протекционизма в экономической политике государств в условиях тесных экономических связей. Сегодня ищут современные пути реализации инструментов протекционизма в государственной экономической политике для обеспечения экономического развития и пытаются аргументировать парадигму реализации протекционизма в условиях наднационального регулирования. Рассматриваются пути реализации протекционизма и развития межгосударственной экономической интеграции в условиях деглобализационной тенденции. Выявляются особенности механизма реализации инструментов протекционизма в цифровой сфере. Важнейшим направлением данной политики сегодня является разработка механизмов реализации инструментов экологического протекционизма в условиях энергетического перехода в различных страновых условиях.

Обосновывается значение применения тарифных мер ограничения импорта в механизме реализации аграрного протекционизма в современном мире и др.

Вопросы для обсуждения

1. Дайте характеристику развития экономики в древних обществах.
2. Какие техники и технологии развивались в странах Древнего мира?
3. Какие государства включают в Восточную (ближневосточную) цивилизацию (II-I тыс. до н.э.)
4. Основные черты государств Восточной (ближневосточной) цивилизации?
5. Каковы основные идеи экономической мысли Древнего Египта?
6. Каковы основные идеи экономической мысли древней Вавилонии?
7. О чем повествуют законы царя Хаммурапи?
8. Каковы основные идеи экономической мысли Древней Индии?
9. О чем повествует трактат «Артхашастра»?
10. Каковы основные идеи экономической мысли Древнего Китая?
11. Основные экономические идеи Конфуция?
12. Каковы основные экономические взгляды Сократа?
13. Каковы основные экономические взгляды Ксенофонта?
14. Каковы основные экономические взгляды Платона?
15. Каковы основные экономические взгляды Аристотеля?
16. Каковы основные экономические взгляды Перикла?
17. Дайте характеристику развития экономики в Древнем Риме.
18. Каковы основные экономические взгляды Катона?
19. Каковы основные экономические взгляды Варрона?
20. Каковы основные экономические взгляды Колумеллы?
21. Дайте характеристику развития экономики в государствах Средневековья.
22. Каковы основные экономические взгляды Ибн-Хальдуна?

23. Каковы экономические идеи Фомы Аквинского?
24. Что такое учение о «справедливой цене»?
25. Какие исторические предпосылки обусловили возникновение меркантилизма?
26. Почему в концепции меркантилизма основное внимание уделяется проблемам внешней торговли?
27. В чем различие между концепциями раннего и позднего меркантилизма?
28. Каковы причины перехода от денежного баланса к торговому балансу?
29. Почему идеологи меркантилизма выступали за проведение государством политики протекционизма?
30. Что понимается под металлической и номиналистической теорией денег?
31. Вклад меркантилистов в экономическую теорию.

Тест для самоконтроля

1. Одним из главных источников по истории экономической мысли Древнего Египта является:

- а. Пирамида фараона Хеопса
- б. Книга мертвых
- в. Палермский камень
- г. Сфинкс
- д. Каноны

2. О развитии государства в Вавилонии свидетельствуют:

- а. Законы царя Эшнунны (XX в. до н.э.)
- б. Законы Ману
- в. Законы Урука
- г. Закон талиона
- д. Закон Галиона

3. Наиболее древними законами Древней Греции были:

- а. Законы Ману
- б. Законы Перикла
- в. Законы Ликурга
- г. Законы Диониса
- д. Законы Олива

4. По законам Ликурга в Древней Спарте были запрещены:

- а. Торговля и ремесло
- б. Торговля и земледелие
- в. Земледелие и спекуляции
- г. Ремесло и пиратство
- д. Путешествия и торговля

5. Реформу долгового права в Афинах провел:

- а. Аристофан
- б. Братья Гракхи
- в. Солон
- г. Зенон
- д. Парфенон

6. Термин «ойкономикс» был придуман:

- а. Эмпедоклом
- б. Гераклом
- в. Ксенофонтом
- г. Сократом
- д. Плинием

7. Кому принадлежит фраза: «земледелие - мать и кормилица всех профессий»:

- а. Ксенофонт
- б. Платон
- в. Сократ
- г. Ликург
- д. Ману

8. Кто считал, что «в процессе обмена необходимо соразмерить стоимость разнообразных товаров. Деньги, выполняют не только функцию средства обращения, но и меры стоимости и вида сохранения богатства».

- а. Платон
- б. Сократ
- в. Аристотель
- г. Гиерон
- д. Дионис

9. Создателем «теории естественного права» был:

- а. Аристотель
- б. Эмпедокл

- в. Умберто Экко
- г. Клавдий
- д. Помпилий

10. Борьбу со спекуляцией в «Эдикте о ценах» (301 г. н.э.)

начал:

- а. Платон
- б. Юстиниан
- в. Траян
- г. Диоклетиан
- д. Август

11. Конфуцианство, даосизм, моизм и легизм возникают в Древнем Китае в:

- а. VI-III вв. до н. э
- б. V-VI вв до н. э
- в. I в. до н. э
- г. II в. до н. э
- д. III в. до н. э

12. Экономические идеи, изложенные в трактате «Хань Фэйцзы» относятся к школе:

- а. Конфуцианства
- б. Даосизма
- в. Моизма
- г. Легизма
- д. Джайнизма.

13. К древнейшим источникам по экономической мысли Древней Индии не относятся:

- а. Веды
- б. Законы Ману
- в. Декамерон
- г. Артхашастра
- д. Законы Ликурга

14. В «Манавадхармашастре», («Законах Ману») содержатся сведения о делении индийского общества на:

- а. Сословия
- б. Классы
- в. Касты и варны
- г. Бедных и богатых

д. Умных и красивых

15. Диалектика – это:

а. процесс развития чего-либо во всем многообразии его форм

б. философское учение о законах становления и развития бытия и познания и основанный на этом учении метод познания

в. искусство вести спор, беседу

г. всё перечисленное

16. Экономическое учение, которое исследовало успех того или иного государства в части накопления национальных богатств, призывая к четкому и безусловному следованию экономическим правилам называется:

а. Меркантилизм

б. Натурализм

в. Протекционизм

г. Либерализм

д. Конформизм

17. Термин «политическая экономия», который был введен в научный оборот сторонниками меркантилизма:

а. Антуан де Монкретьен

б. Фома Аквинский

в. Томас Ман

г. Боэций

д. Адам Смит.

18. Термин «экономикс» предложил:

а. А.Маршал

б. Тициан

в. Вольтер

г. Жан Буридан

д. Тит Лукреций Кар

19. Сторонником меркантилизма в России не был:

а. Афанасий Лаврентьевич Ордын-Нащокин

б. Иван Тихонович Посошков

в. Михайло (Михаил) Васильевич Ломоносов

г. Михаил Юрьевич Лермонтов

д. Император Петр Великий

20. «Курляндский» вариант меркантилизма основывался на следующих элементах:

- а. Монополизации торговли хлебом
- б. Создание национального флота. За 6 лет было построено 79 новейших торговых кораблей и 44 военных
- в. Расширение территорий
- г. Приобретение колоний, создание колониальных рынков
- д. Создание национальной промышленности. Особое внимание уделяется металлообработке. Строятся мануфактуры и т.д.

21. Кто является автором реформ в Курляндии?

- а. Герцог Яков
- б. Император Петр Великий
- в. Императрица Екатерина Вторая
- г. Герцог Бирон
- д. Герцог Бульонский

22. Жан-Батист Кольбер (1619-1683 гг.), автор «кольберизма» включавшего пополнение королевской казны, ослабления аристократии, строительства французского флота, затруднения ввоза иностранных промышленных изделий, поощрения вывоза французских товаров, занимал должность:

- а. Министра короля Франции Людовика XIV
- б. Канцлера
- в. Магистра
- г. Кардинала
- д. Президента Франции

23. Меркантилисты выступали за преумножение богатства страны.

Под богатством меркантилисты понимали запасы благородных металлов - золота и серебра (в монетах и слитках). Меркантилисты

были уверены, что благородные металлы, являются:

- а. Универсальным мерилем богатства. Деньгами по «своей сути»
- б. Основой промышленности
- в. Финансами государства
- г. Валютой эпохи
- д. Приятными для хранения металлами

24. Меркантилизм принято делить на два периода. Для раннего меркантилизма характерно:

- а. Идея накопления сокровищ, концепция «денежного баланса»
- б. Попытки договориться с торговыми партнерами
- в. Раздел колоний других стран
- г. Вывоз золота и серебра
- д. Раздача кредитов

25. Для поздних меркантилистов характерно:

Главное внимание выгодному вложению (применению) накопленных драгоценных металлов

- а. Раздел доходов
- б. Прощение долгов конкурентам
- в. Списание токсичных долгов
- г. Стремление к просвещению

26. Меркантилисты разработали концепцию «активного торгового баланса». Суть, которой заключается в:

- а. Стремлении к превышению экспорта над импортом
- б. Стремлении превышения импорта над экспортом
- в. Стремлении добиться паритета в торговом балансе
- г. Стремлении захватить рынки
- д. Стремлении разделить мир

27. Поздний меркантилизм называют:

- а. Мануфактурной системой
- б. Антимануфактурной системой
- в. Натуральным хозяйством
- г. Меновой торговлей
- д. Демпинговой системой

28. Он предложил выпуск «символов» полноценных денег:

- а. Г. Скаруффи
- б. Т. Мэн
- в. А. Серра
- г. У. Стаффорд
- д. Дж. Ло

29. Автором «Трактата о политической экономии» (1615 г.) и создателем данной науки был:

- а. Антуан де Монкретьен
- б. Т. Мэн
- в. А. Серра

г. У. Стаффорд

д. Дж. Ло

30. Автором термина «мануфактура» является:

а. Иоганн Иоахим Бехер

б. фон Ранке

в. И. Циглер

г. М. Мюллер

д. К. Шмидт

Библиографический список

1. Гловели Г.Д. История экономических учений: учебное пособие для бакалавров. – М.: Юрайт. - 2016. – 777 с.

2. Законы Ману [Электронный ресурс] // URL: <http://cde.osu.ru/>.

3. Законы царя Хаммурапи [Электронный ресурс] // URL: <https://cde.osu.ru/>.

4. Законы Энунны [Электронный ресурс] // URL: <https://cde.osu.ru/>.

5. История экономической мысли: курс лекций / А.В. Лабудин, Э.Б. Корицкий, Г.В. Нинчиева и др.; под ред. В.В. Круглова, Е.В. Балахоновой. - СПб. [и др.]: Питер, 2008. - 232 с.

6. История экономических учений: учеб. пособие / Под ред. В.С. Автономова и др. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 784 с.

7. История экономических учений: учеб. для бакалавров / под ред. А.К. Голикова, Б.А. Исаева. – СПб.: Питер, 2018. – 430 с.

8. Бартенев С.А. История экономических учений: курс-минимум: учеб. пособие / С.А. Бартенев. - М.: Магистр, 2008. -191 с.

9. Меркантилизм. Экономические предпосылки меркантилизма. Особенности меркантилизма как экономической идеи. — URL: <http://www.be5.biz/ekonomika/i007/03>

10. Гугняк, В. Я. Жан Боден (1530-1596) как представитель раннего меркантилизма / В. Я. Гугняк // Вопросы экономики и права. — 2015. — № 5. — С. 80-85

11. Гринберг, Р. С. Политика протекционизма в России: новые тенденции в контексте проблемы импорта институтов / Р. С. Гринберг, О. О. Комолов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2022. — Т. 15. — № 2. — С. 44-54.

12. Исаев, А. П., Шумилов, М. М. Формирование политики торгового протекционизма в России в (XVII – начало XVIII в.) / А. П. Исаев, М. М. Шумилов // Управленческое консультирование. — 2012. — №2. — С. 19-26.

13. Колесникова Т. В. Направления применения протекционизма в российской экономической политике / Т. В. Колесникова, В. В. Лукашевич, П. Н. Соколова // Экономика и предпринимательство. — 2022. — № 10(147). — С. 250-254.

14. Маркова, О. А. Цифровой протекционизм: миф или реальность / О. А. Маркова, А. И. Мелешкина // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. — 2021. — Т. 13. — № 2(40). — С. 26-40.

Глава 2. ЭВОЛЮЦИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ ПОЛИТЭКОНОМИИ

2.1. Школа классической политической экономики.

Первый и второй этапы развития

В результате буржуазной революции феодализм сменяется новым хозяйственным строем капиталистическим, формируется рыночные отношения. Главной фигурой общества становится предприниматель. Классическая политическая экономия возникла тогда, когда предпринимательская деятельность распространилась на многие отрасли промышленности и сферу производства в целом.

Классическая школа зародилась в конце XVII в. (Англия) - начале XVIII в. (Франция).

В развитии классической школы можно выделить четыре этапа:

1-й этап охватывает период с конца XVII в. до начала 2-й половины XVIII в. Это этап расширения сферы рыночных отношений, опровержения идей меркантилизма. Представители: Уильям Петти и Пьер Буагильбер, которые выдвинули трудовую теорию стоимости. Завершила первый этап школа физиократов, получившая распространение во Франции. Представители: Франсуа Кенэ и Анн Робер Жак Тюрго в поисках «чистого продукта» решающее значение наряду с трудом при-давали земле.

2-й этап охватывает период последней трети XVIII в. и связан с именем Адама Смита, который сформулировал концепцию экономического либерализма. Благодаря ему вплоть до 30-х гг. XX в. неопровержимым считалось положение о невмешательстве государства в свободную конкуренцию.

3-й этап приходится на первую половину XIX века, когда в ряде развитых стран завершился промышленный переворот. Представителей этого этапа: Жан Батист Сэй, Давид Рикардо, Томас Мальтус, Фредерик Бастиа, Генри Чарльз Кэрри.

4-й этап охватывает вторую половину XIX века. Представители: Карл Маркс и Джон Стюарт Милль.

Характерные признаки классической школы:

1) неприятие протекционизма в экономической политике государства;

2) преимущественный анализ сферы производства в отрыве от сферы обращения, выработка и применение прогрессивных методологических приемов анализа;

3) попытки выявить механизм формирования стоимости товаров и колебания уровня цен на рынке в связи с издержками производства или количеством затраченного труда;

4) категория «стоимость» признается исходной категорией экономики и анализа;

5) попытка обосновать динамизм и равновесность состояния экономики;

6) деньги были признаны стихийно выделившимся товаром в товарном мире, который нельзя отменить никакими соглашениями.

• **Идеи основоположников школы классической политической экономии. У. Петти. П. Буагильбер.**

У. Петти и П. Буагильбер первыми в истории экономической мысли выдвинули концепция трудовой теории стоимости, в соответствии с которой источником и мерилom стоимости является количество затраченного труда на производство той или иной товарной продукции или блага. Экономическое учение У. Петти в истории английской политэкономии представляло переходную эпоху от меркантилизма к классической школе.

Основные идеи У. Петти:

– золото и серебро считал преимущественной формой богатства, а заботу о пополнении денег – одной из важнейших забот государства. Категорию «деньги» рассматривал как сторонник количественной теории денег;

– поддерживал идею торгового баланса, считал, что промышленность дает больше прибыли, чем сельское хозяйство, а торговля больше, чем промышленность. У. Петти ратовал за торговую экспансию. Но считал, что основная часть населения должна заниматься производством, а не торговлей. То есть постепенно в своих взглядах он преодолел влияние меркантилизма;

– основу богатства и благосостояния государства он видел не в сфере обращения, а в сфере производства. У. Петти – автор популярного изречения: «Труд есть отец и активный принцип богатства, а земля его мать». Для увеличения богатства страны он полагал, что вместо наказания тюремным заключением необходимо ввести денежные

штрафы, а «несостоятельных воров» отдавать «в рабство», заставлять трудиться;

- различал рыночную (политическую) цену, которая зависит от соотношения спроса и предложения. Вместе с тем У. Петти приходит к выводу, что основу рыночной цены составляет «естественная цена», или стоимость. Он определял ее затраченным на производство товара трудом. Такая цена, по его мнению, выражается определенным количеством серебра;

- он высказал догадку о природе прибавочного продукта: рента как выражение совокупной сельскохозяйственной стоимости выводится не из земли, а из труда, и определяется как созданный трудом избыток над тем, что необходимо для поддержания жизни работника;

- установил зависимость заработной платы от стоимости средств существования рабочего. У. Петти сводил заработную плату к минимуму средств существования. Он был сторонником низкой заработной платы, считая, что только в этом случае рабочий будет трудиться с достаточным напряжением сил.

Во Франции зарождение классической политэкономии связано с именем Пьера Буагильбера.

Основные идеи П. Буагильбера:

- выступал с критикой меркантилизма, считая его главным виновником бедственного экономического положения страны, в особенности доведенного до нищеты французского крестьянства. Считал необходимым проведение покровительственных мер по отношению к сельскому хозяйству, которые уменьшили бы гнет крестьянства и облегчили его положение;

- считал, что богатство нации заключается не в деньгах, а в полезных вещах, прежде всего, в продуктах земледелия. Он рассматривал богатство в противовес меркантилистам как сумму потребительных стоимостей, а его основу видел в сельском хозяйстве;

- деньги, по его мнению, должны находиться в постоянном движении, их роль сводится к средству обмена. В деньгах видел причину нарушения правильных пропорций между обмениваемыми товарами, основное зло и источник бедствий народа; считал возможным и необходимым упразднение денег.

• **Физиократия. Экономические взгляды Ф. Кенэ, Ж. Тюрго**

Течением школы классической политической экономии во Франции была физиократия. Слово «физиократия» в переводе с греческого означает «власть природы». В этом смысле физиократы исходили из определяющей роли земли, сельскохозяйственного производства в экономике.

Центральные идеи теории физиократии:

1) экономические законы носят естественный характер (то есть, понятны каждому), и отклонение от них ведет к нарушению процесса производства;

2) источником богатства является сфера производства материальных благ - земледелие. Только земледельческий труд является производительным, труд в других сферах (торговля и промышленность) является непроизводительным или «бесплодным»;

3) под чистым продуктом физиократы понимали разницу между суммой всех благ и затратами на производство продукта в сельском хозяйстве. Этот избыток (чистый продукт) - уникальный дар природы. Промышленный труд лишь изменяет его форму, не увеличивая размера чистого продукта;

4) проанализировали вещественные составные части капитала, различая «ежегодные авансы», годовые затраты и «первичные авансы», представляющие собой фонд организации земледельческого хозяйства и затрачиваемые на много лет вперед. «Первичные авансы» соответствуют основному капиталу, а «ежегодные авансы» - оборотному капиталу;

5) деньги не причислялись ни к одному из видов авансов. Для физиократов не существовало понятия «денежного капитала», они утверждали, что деньги сами по себе бесплодны, и признавали лишь одну функцию денег - как средства обращения. Накопление денег считали вредным, поскольку оно изымает деньги из обращения и лишает их единственной полезной функции - служить обмену товаров.

Налогообложение физиократы сводили к трем принципам:

- налогообложение должно быть основано непосредственно на самом источнике доходов;

- должно быть в известном постоянном соотношении с этими доходами,

- не должно быть слишком обременено издержками взимания.

Основоположник школы физиократов Франсуа Кенэ (1694 - 1767) был придворным медиком Людовика XV, проблемами экономики занялся в 60 лет. Его основные труды: «Население» (1756), «Фермеры», «Зерно», «Налоги» (1757), «Экономическая таблица» (1758). Последний вошел в историю экономической мысли как первый опыт макроэкономического анализа. В нем автор показал, как совокупный годовой продукт, создаваемый в сельском хозяйстве, распределяется между социальными группами, а также представил основные пути его реализации в виде направленного движения с тремя вершинами (классами), объединив все акты обмена в массовое движение денег и товаров, исключив процесс накопления.

Ф. Кенэ считал целесообразным сосредоточить высшую государственную власть в руках одной просвещенной личности, которая владеет знанием законов.

В теоретическом наследии Ф. Кенэ важное место занимает учение про чистый продукт. По его мнению, источниками этого чистого продукта является земля и приложенный к ней труд людей, занятых в сельскохозяйственном производстве. А в промышленности и других отраслях экономики чистого увеличения дохода не происходит, а происходит только смена первичной формы этого продукта. Думая так, Кенэ считал промышленность бесполезной. Основываясь на своем учении о чистом доходе (денежном выражении чистого продукта), Кенэ считал, что земельная рента должна быть единственным источником налогообложения.

Ф. Кенэ утверждал, что нация состоит из трех социальных групп: а) производительной (лица, занятые в сельском хозяйстве, - фермеры и сельские наемные рабочие); б) бесплодной (лица, занятые в промышленности, а также купцы); в) собственников (лица, получающие ренту - землевладельцы и король). Ф. Кенэ был одним из первых, кто разделил общество на классы на экономической основе, то есть на основе отношения каждого класса к производству и присвоению прибавочного продукта.

Анн Робер Жак Тюрго (1727- 1781 гг.), был генеральным контролером финансов. Главный труд А. Тюрго – «Размышления о создании и распределении богатств» (1770 г.).

Вслед за Кенэ и другими физиократами он отстаивал принцип свободы экономической деятельности и разделял их взгляд на земледелие как единственный источник прибавочного продукта. Впервые выделил внутри «земледельческого класса» и «класса ремесленников» предпринимателей и наемных работников. Он описал разницу между капиталом и деньгами и выделил прибыль как особенный вид дохода.

В целом учение А. Тюрго совпадает с учением физиократов, но при этом он считал:

- доход от капитала делится на издержки производства и прибыль на капитал (заработная плата владельца капитала, предпринимательский доход и земельная рента);
- обмен взаимовыгоден обоим товаровладельцам, и поэтому происходит уравнивание ценностей обмениваемых благ;
- уплата ссудного процента оправдывается потерей дохода заимодавца при предоставлении ссуды;
- текущие цены на рынке формируются с учетом спроса и предложения, являясь критерием, по которому можно судить об избытке или недостатке капиталов.

• **Экономическая концепция А. Смита**

Своего расцвета школа классической политической экономии достигла в трудах А. Смита.

Адам Смит родился (1723 – 1790 гг.). В 1776 г. вышла в свет его книга «Исследование о природе и причинах богатства народов». Предметом изучения экономической науки Смит считал экономическое развитие общества и повышение его благосостояния. Источником богатства является сфера производства.

Его основные принципы сформировались в тесной связи с учением о «естественном порядке», созданным физиократами. Однако если последние ставили «естественный порядок» в зависимости от сил природы, то Смит считал, что он определяется человеческой природой и ей соответствует. Человек – эгоист, он преследует только личные цели. Личный интерес одного индивидуума ограничен лишь интересами других. Общество состоит из множества индивидов, а интересы общества складываются из интересов его членов. Следовательно, анализ общественных интересов должен основываться на анализе природы и интересов индивида. Люди нуждаются друг в друге как эгоисты, они оказывают взаимные услуги, поэтому единственной формой,

позволяющей наилучшим образом достигнуть взаимного оказания услуг, является обмен.

Действием «экономического человека», единственным мотивом которого является стремление к богатству, Смит пытался объяснить все экономические процессы.

Центральное место в его учении занимает концепция экономического либерализма: рыночные законы лучшим образом могут воздействовать на экономику, когда частный интерес стоит выше общественного, т.е. когда интересы общества в целом рассматриваются как сумма интересов составляющих его лиц.

Государство должно поддерживать режим естественной свободы: охранять правопорядок, свободную конкуренцию и частную собственность. Оно должно выполнять и такие функции, как организацию народного образования, общественных работ, систем связи, транспорта и коммунальных служб.

Доход рабочих, по его мнению, находится в прямой зависимости от уровня национального богатства страны. Он отрицал закономерность снижения величины оплаты труда до уровня прожиточного минимума.

Центральная идея Смита состоит в том, что источником богатства является труд. Богатство общества он ставит в зависимость от двух факторов: доли населения, занятого производственным трудом; производительности труда. При этом второй фактор имеет большее значение. По его мнению, специализация повышает производительность труда. Он выявил универсальный характер разделения труда от простых операций на предприятии до отраслей производства и общественных классов. Поскольку разделение труда вызывает снижение издержек производства, то оно открывает простор для использования машин.

Источником ценности является труд. Под естественной ценой он понимал денежное выражение меновой стоимости и считал, что в длительный период фактические рыночные цены стремятся к ней. При уравнивании спроса и предложения в условиях свободной конкуренции рыночные цены совпадают с естественными.

Капитал характеризуется Смитом как одна из двух частей запасов, от которой ожидают получить доход, а другая часть – это та, которая идет на потребление. Им было введено деление капитала на основной и оборотный.

Смит считал, что капиталистическая экономика может находиться в 3-х состояниях: роста, падения и застоя. Он разработал две взаимосвязанные схемы простого и расширенного воспроизводства. В схеме простого воспроизводства осуществляется движение от общественного запаса к валовому продукту (доходу) и фонду возмещения. В схеме расширенного воспроизводства добавляются фонды сбережения и накопления. Расширенное воспроизводство создает динамику богатства страны, зависит от роста накопления капиталов и от более эффективного употребления. Смит открыл явление технического прогресса как фактора расширенного воспроизводства.

Впервые такое понятие, как «невидимая рука» было оглашено во второй половине восемнадцатого века английским учёным и экономистом Адамом Смитом в работе под названием «Исследование о природе и причинах богатства народов». Смысл упомянутого термина заключается в том, что последовательность определенных индивидуальных действий, цель которых заключается в удовлетворении каких-либо личных интересов по итогу, может привести к положительному «побочному эффекту», который будет выражен в виде благосостояния общества в целом

В своей работе А. Смит не единожды акцентировал внимание на том, что когда население прилагает все усилия для того, чтобы улучшить свои финансовые показатели, то они тем или иным способом являются элементами продвижения развития рынка, что способствует развитию общего благосостояния. Несмотря на то, что индивиды, как правило, действуют из эгоистических соображений собственного обогащения, при этом непроизвольно «рождается» и приводится в действие та самая невидимая рука рынка, цель которой заключается в удовлетворении общественных потребностей.

Принципы «невидимой руки» рынка заключаются в следующем. Самоорганизация - когда индивиды стремятся максимизировать свою собственную выгоду, они взаимодействуют на рынке, и через свои действия создают спрос и предложение, что ведет к эффективному распределению ресурсов.

Конкуренция между производителями заставляет их улучшать качество продукции и услуг и предлагать более конкурентоспособные цены. Это, в свою очередь, приносит пользу потребителям.

Неявное регулирование - индивидуальные действия и решения экономических агентов, хотя и направлены на личную выгоду, приводят к положительным последствиям для всего общества.

Таким образом, «невидимая рука» рынка направляет эти усилия в сторону общего блага, даже если у участников нет такой цели. Эффективность - в долгосрочной перспективе, при отсутствии вмешательства извне, рынки имеют тенденцию к саморегулированию, что создает условия для устойчивого экономического роста и оптимального распределения ресурсов.

Принцип невидимой руки рынка может быть искажен различными факторами, которые влияют на взаимодействие между участниками рынка и приводят к неэффективности или неравномерности распределения ресурсов.

Монополия и олигополия - когда на рынке действуют только один или несколько крупных игроков, они могут устанавливать цены выше рыночного уровня и ограничивать предложение. Это приводит к снижению конкуренции, ухудшению качества товаров и услуг и неэффективности в распределении ресурсов.

Внешние эффекты - это ситуации, когда действия одного экономического агента оказывают воздействие на других людей или компании, не учитывая эти последствия в ценах.

Недостаток информации - если потребители или производители не имеют полной информации о качестве товаров и услугах, или если они не осведомлены о всех возможностях, это может привести к неэффективным решениям и искажению рыночного равновесия.

Государственное вмешательство - неправильное или чрезмерное регулирование может создать дисбаланс на рынке, искажающий ценовые механизмы. Например, субсидии могут привести к избыточному предложению продуктов, в то время как налоговые ставки могут уменьшить стимулирование производства.

Финансовые и экономические кризисы - в периоды экономических шоков рынок может потерять свою способность к саморегуляции. Например, банковский кризис может привести к заморозке кредитования, что затрудняет доступ к капиталу для бизнеса и потребителей. Неравенство - значительное неравенство в доходах и богатстве может

привести к тому, что определённая часть населения не будет иметь доступа к необходимым ресурсам и услугам, что искажает спрос и предложение на отдельные товары и услуги.

Защита интеллектуальной собственности может препятствовать конкуренции и создавать искусственные барьеры для входа на рынок, что также может привести к искажению рыночной динамики.

Принципы «невидимой руки» рынка можно наблюдать в различных ситуациях и примерах в реальной экономике. Инновации и технологии: в условиях свободного рынка компании стремятся разрабатывать новые технологии и инновации, чтобы выделяться среди конкурентов.

Например, автомобильные производители могут начать внедрять экологически чистые технологии, чтобы привлечь потребителей, заботящихся о сохранении экологии. Это приводит к появлению более чистых автомобилей и снижению загрязнения окружающей среды. Городская экономика - в крупных городах, где наблюдается рост населения и потребностей в жилье, может возникать дефицит недвижимости. Высокий спрос на жилье приводит к повышению цен и появлению новыхстроек, что, со своей стороны, увеличивает предложение и возвращает рынок к равновесию.

Трудовой рынок - если в определенной отрасли (например, информационных технологий) наблюдается нехватка квалифицированных специалистов, компании начинают повышать зарплаты, чтобы привлечь работников. Это изменение в заработной плате может побудить больше людей обучаться в этой области, что со временем увеличит предложение квалифицированных кадров. Эти примеры показывают, как индивидуальные действия участников рынка могут приводить к более эффективному распределению ресурсов и удовлетворению потребностей общества в целом.

Принцип невидимой руки рынка продолжает оказывать влияние на экономику и общественную жизнь в современном мире. Глобальные рынки способствуют свободному движению товаров, услуг и капитала. Страны и компании, стремясь максимизировать прибыль, экспортируют и импортируют товары в соответствии с мировым спросом, тем самым создавая оптимальное распределение ресурсов на международной арене. Социальные сети и краудфандинг сегодня позволяют стар-

тапам получать финансирование от инвесторов и потребителей непосредственно, минуя традиционные финансовые институты. Это открывает новые возможности для инновационных идей и продуктов, которые могут быть быстро адаптированы к потребительским предпочтениям.

Смысл невидимой руки также наблюдается в тренде на экологичность. Потребители все больше заинтересованы в устойчивом производстве и экосознательных товарах. Это создает рыночный спрос, который заставляет компании развивать и предлагать «зелёные» решения, при этом улучшая социальные и экологические условия в обществе.

Криптовалюты и блокчейн: новый вид финансовых технологий, является примером того, как рынок может самостоятельно организовываться, препятствуя централизации и обеспечивая защиту от инфляции и государственного вмешательства.

- Принцип «невидимой руки» рынка продолжает действовать в современном мире, способствуя внедрению инноваций, способствуя конкурентоспособности и оптимизации распределения ресурсов, и остается не только теоретическим фундаментом, но и руководящим принципом для того, чтобы современная экономика продолжала эволюционировать, приспосабливаясь к вызовам времени.

2.2. Школа классической политической экономии.

Третий и четвертый этапы развития

1. Экономические взгляды Д. Рикардо

Вся экономическая система Д. Рикардо возникла как продолжение, развитие и критика теории Смита. Во времена Д. Рикардо промышленный переворот находился в начальной стадии, далеко не полностью проявилась сущность капитализма. Поэтому учение Д. Рикардо продолжает восходящую линию развития классической школы. Главный труд Д. Рикардо – «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817 г.).

Основные экономические идеи Д. Рикардо:

– предметом политической экономии он считал экономические отношения людей, образующих общественные классы. Главная задача

политической экономии – определить законы, которые управляют распределением доходов, создаваемых в сфере материального производства. При этом упор делается на сферу распределения с целью выделить общественную форму производства в качестве предмета политической экономии;

- более последовательный, чем А. Смит, в разработке трудовой теории стоимости. Утверждал, что стоимость определяется исключительно трудом;

- на основе трудовой теории стоимости создал **теорию ренты**. Доказывал, что источником ренты (чистого продукта) является не плодородие земли, а труд работников, занятых в сельском хозяйстве. Стоимость сельскохозяйственной продукции определяется затратами труда на относительно худших участках земли. Это регулирующая цена. По ней продается продукция (одинакового качества), получаемая и на средних и на худших землях. На землях, более плодородных, образуется избыток продукции, который и становится источником рентного дохода собственников земли. Владельцы худших участков ренты не получают. Здесь цена совпадает с издержками.

Предпосылки образования ренты: 1) ограниченность земли при сохранении спроса на сельскохозяйственные продукты; 2) цена на хлеб не может опуститься ниже уровня издержек на худших землях. 3) ренту получают собственники земли.

Учение о заработной плате. Заработная плата – плата за труд наемного рабочего. Цена труда зависит от спроса и предложения на рабочие руки. При быстром росте населения спрос на рабочих отстает от предложения, и заработная плата падает, и наоборот. Несмотря на постоянные колебания заработной платы, она возвращается к «естественной» норме, к стоимости необходимых средств существования. Таким образом, труд имеет естественную цену и рыночную цену. Цена труда не должна снижаться ниже естественной, так как это ведет к вымиранию. Рыночная цена может быть выше естественной, но только там, где имеют место накопление капитала и рост производительности труда.

Прибыль рассматривал как избыток стоимости над заработной платой. Следовательно, прибыль есть продукт неоплаченного труда рабочего. Сформулировал «закон падения нормы прибыли».

Теория «сравнительных издержек производства». Д. Рикардо развил теорию А. Смита о внешней торговле, дополнив ее теорией сравнительных издержек производства (теорией сравнительных преимуществ). Если А. Смит придавал решающее значение в мировой торговле величине абсолютных издержек, то Д. Рикардо считал, что абсолютные издержки не обязательно являются предпосылкой международного обмена. Государство может получать выгоду от внешней торговли и в случае, если товары обходятся относительно дешевле в производстве той или иной страной, т.е. не обязательно, чтобы страна имела затраты труда на производство единицы товара меньше, чем за границей. Специализация может быть выгодна даже относительно отсталой стране, поскольку она все-таки получает при этом товары дешевле, чем могла бы сама их производить.

2. «Закон рынков» Ж.-Б. Сэя

Жан-Батист Сэй (1767-1832 гг.), французский экономист. Главный труд Сэя – «Трактат политической экономии, или простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства» (1803). «Школа Сэя» восхваляла предпринимателя-капиталиста, проповедовала гармонию классовых интересов, выступала против рабочего движения.

Основные идеи Ж.-Б. Сэя:

- политическая экономия должна быть только теоретической и описательной и не должна давать никаких рецептов;
- защищал идеи либерализма, выступал против появления любого протекционизма. По его мнению, только без вмешательства государства в экономику можно избежать кризисов перепроизводства и недопотребления;
- является автором знаменитого «Закона рынков», известного впоследствии как «Закон Сэя». Суть закона: при достижении и соблюдении обществом всех принципов экономического либерализма производство (предложение) будет порождать адекватное потребление (спрос), т.е. совокупный спрос всегда будет равен совокупному предложению, а диспропорции между ними могут носить лишь временный характер. Общие кризисы перепроизводства в рыночном хозяйстве невозможны;
- сформулировал теорию трех факторов производства: труда, капитала и земли. Суть теории: в создании стоимости участвует не только

труд, но также капитал и земля. Каждый фактор вносит свою лепту в создание стоимости и получает соответствующий доход: труд – заработную плату, капитал – прибыль, земля – ренту. Никто никого не эксплуатирует.

3. «Опыт о законе народонаселения» Т. Мальтуса

Яркий, своеобразный вклад в экономическую науку внес представитель классической школы англичанин **Томас Роберт Мальтус (1766-1834 гг.)**. Книга Т. Мальтуса «Опыт о законе народонаселения», опубликованная в 1798 г., имела очень большой успех.

Основные экономические идеи Т. Мальтуса:

– обосновал закон народонаселения, согласно которому население земли размножается в геометрической прогрессии, а средства существования увеличиваются в арифметической прогрессии, отсюда нищета масс и все беды общества.

- в центре внимания его теории - теория «убывающего плодородия почвы». Утверждалось, что увеличивать средства существования (продукты питания) теми же темпами, что и рост населения, невозможно, так как: 1) ресурсы земли ограничены; 2) дополнительные вложения труда и капитала в землю будут обеспечивать все меньший и меньший прирост продукции (с ростом населения в обработку вовлекаются земли худшего качества, дающие все меньшую отдачу);

- выступал против «Законов о бедных» и повышения заработной платы. Считал, что эти меры увеличивают массу бедноты. Человек не должен надеяться на помощь государства, каждому человеку необходимо заботиться о себе самому и полностью отвечать за свою непредусмотрительность.

В 1920 г. Мальтус издал новую книгу «Принципы политической экономии, рассматриваемые в расчете на их практическое применение». В этой книге наиболее существенны две идеи:

1. «Железный» закон заработной платы. Согласно «железному» закону, заработная плата в обществе не может расти и должна оставаться на уровне прожиточного минимума. Рост заработной платы ведет к росту населения и повышению предложения труда.

2. Теория третьих лиц. До Т. Мальтуса существовало мнение, что доходы третьих лиц (чиновников, врачей, учителей и т.д.) не оказывают влияния на экономическое развитие. Т. Мальтус доказывал, что их доходы увеличивают совокупный спрос, а значит, стимулируют

предпринимательство. Эту идею впоследствии развил Дж. М. Кейнс в своей теории эффективного спроса.

4. Экономические взгляды Дж. Милля

Джон Стюарт Милль (1806–1873) – английский философ и экономист, является одним из завершителей классической политической экономии.

Главный труд Дж. Ст. Милля (в пяти книгах) «Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии» был издан в 1848 г.

Дж. Ст. Милль принял рикардианский взгляд на предмет политической экономии, выдвинув на первый план «законы производства» и «законы распределения».

В теории стоимости он обращает внимание на то, что стоимость (ценность) не может возрасти по всем товарам одновременно, так как представляет собой понятие относительное.

Богатство, по мнению Милля, состоит из благ, обладающих меновой стоимостью. Вещь, за которую ничего нельзя получить взамен, как бы полезна или необходима она ни была, не является богатством. Например, воздух, хотя и является абсолютной необходимостью для человека, на рынке никакой цены не имеет, так как его можно получить практически безвозмездно. Но как только ограничение становится ощутимым, вещь сразу же приобретает меновую стоимость.

Непосредственно цены устанавливаются конкуренцией, которая возникает из-за того, что покупатель старается купить дешевле, а продавцы – продать дороже. При свободной конкуренции рыночная цена соответствует равенству спроса и предложения.

В длительном периоде времени цена товара не может быть ниже издержек его производства, так как никто не хочет производить себе в убыток. Поэтому состояние устойчивого равновесия между спросом и предложением «наступает только тогда, когда предметы обмениваются друг на друга соразмерно их издержкам производства».

Капиталом Дж. Ст. Милль называет накопленный запас продуктов труда, возникающий в результате сбережений. Сами сбережения понимаются как «воздержание от текущего потребления ради будущих благ». Поэтому сбережения растут вместе с нормой процента.

При изложении вопроса о прибыли он стремится придерживаться взглядов Д. Рикардо. Возникновение средней нормы прибыли приводит к тому, что прибыль становится пропорциональной используемому капиталу, а цены – пропорциональными издержкам.

Сущность денег Дж. Ст. Милль анализирует исходя из простой количественной теории денег и теории рыночного процента.

5. Особенности взглядов К. Маркса. Влияние взглядов К. Маркса на развитие экономической системы

Карл Маркс (1818–1883 гг.) – выдающийся немецкий философ, экономист, политический журналист, общественный деятель.

Завершившийся в первой половине XIX в. В Европе промышленный переворот, привел к следующим последствиям: разорение ремесленников и мануфактур; рост численности наемных работников; появление массы безработных; широкое применение женского и детского труда, что сопровождалось ростом детской смертности, физическим и моральным калечением женщин и детей; рост интенсивности наемного труда, повышение психических и нервных нагрузок на человека; массовый травматизм людей; удлинение рабочего дня, снижение заработной платы; отсутствие законов, защищающих интересы рабочего класса. Все это порождало крупные социальные конфликты. С 1825 г. в Англии стали повторяться экономические кризисы перепроизводства, что указывало на победу капиталистического способа производства.

Поэтому важной темой экономических исследований К. Маркса стала оценка социальных последствий промышленного переворота в Англии.

Научные источники марксизма: 1. Английская классическая политическая экономия А. Смита и Д. Рикардо; 2. Немецкая классическая философия Г. В. Ф. Гегеля и Л. Фейербаха; 3. Французский утопический социализм Э. Г. Морелли, Г. Б. Мабли, Ф. М. Ш. Фурье.

У А. Смита и Д. Рикардо им заимствованы трудовая теория стоимости, положения закона тенденции нормы прибыли к понижению, теория производительного труда. У философов – идеи диалектики и материализма, у утопического социализма – понятие классовой борьбы, элементы социалистического устройства общества.

Основные постулаты марксизма:

1. Материализм и экономический детерминизм, т.е. все общественные отношения имеют материальную основу и определяются экономическими отношениями.

2. Трудовая теория стоимости.

3. Теория прибавочной стоимости.

4. Двойственный характер труда, заключенный в товаре.

Основной труд К. Маркса – «Капитал». В нем К. Маркс раскрыл механизм капиталистической эксплуатации, показал, что присвоение капиталистами прибавочной стоимости, созданной рабочим классом, происходит в полном соответствии с внутренними законами капитализма, в первую очередь – с законом стоимости.

«Капитал» - многотомное произведение.

В 1-м томе «Капитала» дается анализ системы экономических отношений, который начинается с товара (клеточки богатства), исходной категории капиталистического общества. Товар имеет два свойства: потребительную стоимость (способность вещи удовлетворять какие-либо человеческие потребности) и меновую стоимость (способность вещи обмениваться). В основе меновой стоимости лежит стоимость. Воплощенный в товаре труд образует стоимость товара.

По мнению К. Маркса, деньги – это товар, который стихийно выделился из всей товарной массы и стал играть роль всеобщего эквивалента, выразителя стоимости всех других товаров. Капитал – самовозрастающая стоимость, находящаяся постоянно в обращении, он делится на *постоянный* (средства производства) и *переменный* (рабочая сила).

Стоимость рабочей силы Маркс определяет стоимостью определенного набора товаров и услуг, необходимого для жизни работника и членов его семьи. Рассматривает заработную плату как превращенную форму стоимости рабочей силы. На поверхности капиталистических отношений заработная плата предстает как плата за труд. Но в действительности труд не является товаром (как считали А. Смит и Д. Рикардо), так как представляет собой процесс соединения рабочей силы со средствами производства и не существует до момента продажи. Наемный рабочий продает капиталисту не труд, а специфический товар – рабочую силу (способность человека к труду). Наемный рабочий получает за свой труд заработную плату, равную стоимости своей ра-

бочей силы. В процессе производства рабочий создает стоимость большую, чем стоит его рабочая сила (в этом и заключается ее полезность для капиталиста). В результате образуется разница между стоимостью произведенного трудом рабочего товара и стоимостью рабочей силы. Эта разница и представляет собой прибавочную стоимость – часть материализованного в товаре труда рабочего, безвозмездно присеваемого владельцем предприятия. К. Маркс назвал производство прибавочной стоимости основным законом и движущей силой капиталистического способа производства.

Во втором томе К. Маркс дает развернутую критику теорий основного и оборотного капитала физиократов, а также А. Смита и Д. Рикардо. В этом томе рассматриваются взгляды физиократов и по вопросам воспроизводства. К. Маркс впервые показал влияние оборота капитала на годовую норму прибавочной стоимости. Капитал есть движение, процесс кругооборота, проходящий различные стадии.

В 3-м томе «Капитала» К. Маркс рассматривает все формы прибавочной стоимости, которые существуют в реальной действительности: прибыль, ренту, процент, торговую прибыль. Все они черпаются из одного источника – из неоплаченного труда работника. Это только различные названия разных частей прибавочной стоимости товара.

В теории о цикличности экономического развития капитализма К. Маркс показывает, что достижение макроэкономического равновесия и последовательный экономический рост невозможны в условиях капиталистического общества. Причиной кризиса является отсутствие автоматического роста эффективного спроса, при расширении производства. Низкая заработная плата сдерживает покупательную способность рабочих. Выход из кризиса К. Маркс видел в дополнительных расходах со стороны капиталистов и землевладельцев.

Увеличение прибавочной стоимости также ограничивает совокупный платежеспособный спрос и повышает органическое строение капитала. Первое ведет к сокращению массы, а второе – к снижению нормы прибыли, т.е. подрывает стимулы для производства, ведущегося по-капиталистически. В этом у него суть экономических кризисов.

К. Маркс приходит к выводу об уменьшении нормы прибыли на капитал с развитием капитализма. Стремление к увеличению прибыли вынуждает предпринимателя снижать издержки, а главным фактором снижения издержек является повышение производительности

труда вследствие внедрения новой техники. Как следствие, повышается техническое строение капитала, что приводит к уменьшению совокупной массы прибавочной стоимости и уменьшению нормы прибыли в рамках всего народного хозяйства.

Итак, классическая школа политической экономии относится к числу зрелых направлений экономической мысли, оставивших глубокий след в истории экономических учений.

Величайшая заслуга классиков состоит в том, что они поставили в центр экономики и экономических исследований труд как созидательную силу и стоимость как воплощение ценности, положив тем самым начало трудовой теории стоимости. Классическая школа стала проводником идей экономической свободы, либерального направления в экономике. Представители школы выработали научное представление о прибавочной стоимости, прибыли, налогах, земельной ренте. В недрах классической школы, по сути, зародилась экономическая наука.

Вопросы для обсуждения

1. Дайте характеристику экономического развития Европы в XVIII веке.
2. Что такое «классическое направление»?
3. Дайте характеристику школы физиократов (Франция).
4. Что означает идея естественного экономического порядка?
5. Что значит принцип экономического либерализма?
6. Охарактеризуйте концепцию экономического человека. «Разумного эгоиста».
7. Раскройте экономические взгляды Франсуа Кенэ.
8. Что такое «чистый продукт» Ф. Кенэ?
9. Какие 3 класса выделял Ф. Кенэ?
10. Раскройте экономические взгляды Анн Робер Жак Тюрго.
11. Раскройте экономические взгляды У. Пети.
12. Раскройте экономические взгляды А. Смита.
13. Что такое «невидимая рука рынка»?
14. Какие определения стоимости товара давал А. Смит, и почему они противоречат друг другу?
15. Какую роль в теории А. Смита занимает его концепция производительного и непроизводительного труда?

16. Какие принципы предлагал А. Смит положить в основу системы налогообложения?
17. В чем состоит сущность промышленной революции?
18. Как теория распределения Д. Рикардо связана с трудовой теорией стоимости?
19. Почему Д. Рикардо считал, что существует тенденция нормы прибыли к понижению?
20. Каков механизм образования земельной ренты?
21. Недостатки учения Д. Рикардо о земельной ренте.
22. Два подхода в трактовке теории денег – трудовой и количественной.
23. В чем состоит суть сравнительного преимущества и его влияния на развитие экономики в отсталых странах?
24. Каковы основные положения теории трех факторов производства Ж.Б. Сэя?
25. Каково содержание закона народонаселения Мальтуса?
26. Кого Мальтус считает «третьими лицами» и в чем суть так называемой теории «третьих лиц»?
27. Можно ли Мальтуса считать основоположником современной демографии?
28. Почему классическую политическую экономию можно рассматривать как один из идейных источников марксизма?
29. Как трактует К. Маркс категории «стоимость», «цена производства», «прибавочная стоимость»?
30. Что нового внес К. Маркс в трудовую теорию стоимости?
31. Каков механизм возникновения прибавочной стоимости по К. Марксу?
32. Каковы особенности теории воспроизводства К.Маркса?
33. Какую роль в марксистской концепции играет всеобщий закон капиталистического накопления?
34. Какие объективные предпосылки гибели капитализма видит К. Маркс?
35. Как определяется стоимость, исходя из теории трех факторов производства?
36. В чем отличие теории стоимости Ж.Б. Сэя от трудовой теории стоимости?

37. Каковы основные факторы производства по теории Сэя? Какой фактор прибавился к ним в XX веке?

38. Что такое факторный анализ? Кто из ученых-экономистов им занимался и что нового они внесли в исследование факторов производства?

39. Каково основное содержание закона Сэя? Можно ли считать, что этот закон не потерял актуальности и в наши дни?

40. В чем состоит суть разработанной Ф. Бастиа «теории гармонии» и ее ядра – «закона распределения прибыли при капитализме»?

Тест для самоконтроля

1. Школа физиократов возникла в государстве:

- а) Франции
- б) Швеции
- в) Швейцарии
- г) Англии
- д) Германии

2. Какие категории анализировали физиократы?

- а) классы
- б) чистый продукт
- в) ежегодные авансы
- г) первоначальные авансы
- д) воспроизводство и реализацию общественного продукта
- е) все ответы верны
- ж) верно в) и г)

3. Укажите позицию, из которой не исходил А. Смит в своем исследовании:

- а) эгоизм людей
- б) конкуренция
- в) погоня за прибылью
- г) цель производства - потребительная стоимость
- д) склонность людей к обмену
- е) разделение труда

ж) действие объективных законов

4. Назовите позиции, на которых стоял Т. Мальтус:

а) он выражал интересы крупной буржуазии

б) население Земли растет в геометрической прогрессии

в) в своей бедности неимущие классы виноваты сами из-за роста своей численности

г) в основе отставания средств существования от роста населения лежит закон убывающего плодородия почвы

д) все ответы верны.

5. Что создает конкретный труд?

а) стоимость

б) потребительную стоимость

в) прибавочную стоимость

г) ренту

д) прибыль

6. Кто является автором теории сравнительных преимуществ в международной торговле?

а) А. Смит

б) Д. Рикардо

в) Дж. С. Милль

г) К. Маркс

д) У. Петти

7. Какое влияние на хозяйственную жизнь оказывает перераспределение части доходов от богатых к бедным, согласно концепции П. Буагильбера?

а) снижает стимулы к труду

б) расширяет спрос и соответственно объем национального дохода

в) увеличивает общественную полезность

г) снижает капиталовложения

8. В чем состоит эксплуатация труда капиталом в теоретической концепции К. Маркса?

а) в неэквивалентном обмене между капиталистом и рабочим на рынке рабочей силы

б) в присвоении капиталистом прибавочной стоимости

в) в наличии внеэкономического принуждения рабочего к труду на капиталиста

г) в занижении капиталистом заработной платы рабочего

9. Кто из нижеперечисленных мыслителей является автором афоризма «Труд - отец и активный принцип богатства, земля - его мать»?

а) М. Вебер

б) Т. Веблен

в) Дж. М. Кейнс

г) А. Маршалл

д) У. Петти.

10. Согласно учению Ф. Кенэ о «чистом продукте», последний создается:

а) в торговле

б) сельскохозяйственном производстве

в) промышленности

г) банковских операциях

11. Главной задачей экономической науки является установление Законов, которые управляют распределением общественного богатства. Чье это положение?

а) К. Маркса

б) Д.С. Милля

в) Д. Рикардо

г) Ж.-Б. Сэя

12. Что из нижеперечисленного противоречит экономическому учению А. Смита?

а) рыночные цены товаров тяготеют к их «естественным» ценам

б) разделение труда - фактор роста общественного богатства

в) производителен только труд в сельском хозяйстве

г) производителен только труд в материальном производстве

13. Учеником Д. Рикардо был:

а) Жан-Батист Сэй.

б) Джон Стюарт Милль.

в) Томас Роберт Мальтус.

г) Фредерик Бастиа

14. Какие определения стоимости, данные А. Смитом, соответствуют теории трудовой стоимости:

- а) стоимость создается трудом и природой
- б) стоимость определяется затратами труда
- в) стоимость определяется покупаемым трудом
- г) стоимость определяется издержками производства

15. Назовите автора, написавшего произведение «Новые начала политэкономии, или о богатстве в его отношении к народонаселению»:

- а) Ж. Сисмонди
- б) Д. Рикардо
- в) Дж. С. Милль
- г) Л. Эрхард

16. По мнению Д.Рикардо, зарплата имеет тенденцию к снижению, так как:

- а) предприниматели занижают цену труда рабочих
- б) высокие темпы рождаемости порождают избыточное предложение труда
- в) машины и механизмы вытесняют труд рабочих
- г) уровень инфляция постоянно повышается
- д) доля живого труда в производимом продукте постоянно снижается.

17. Категорию «рента» Д.Рикардо трактует в следующих вариантах:

- а) как доход с земли
- б) так же, как и прибыль фермера
- в) так же как и прибыль в промышленной сфере
- г) как дополнительный доход фермера сверх уровня средней прибыли в сфере его деятельности
- д) как «свободный дар земли»

18. Тенденцию нормы прибыли к понижению, согласно Д.Рикардо, порождают следующие причины:

- а) перелив капитала из одного занятия в другое

б) снижение относительного уровня «рыночной цены труда»
в) рост относительного уровня «рыночной цены труда»
г) рост дороговизны продуктов земли из-за постоянного снижения ее плодородия

- д) снижение темпов народонаселения
е) повышение темпов народонаселения

19 Назовите, по Д. Рикардо, главную задачу политической экономии:

- а) исследование потребностей человека
б) анализ ограниченности ресурсов
в) рациональное распределение ограниченных ресурсов
г) анализ спроса и предложения
д) анализ развития производительных сил
е) определение законов, управляющих распределением созданного продукта между классами
ж) анализ качественных характеристик капитализма
з) выявление количественных отношений между заработной платой, прибылью и рентой

20. Почему, по мнению Д.Рикардо, реальная заработная плата рабочих удерживается на низком уровне?

- а) в результате снижения отдачи от дополнительных вложений капитала
б) вследствие инфляции
в) так как трудиться рабочих заставляет нищета

21. Какое представление о бумажных деньгах отличает Д. Рикардо?

- а) бумажные деньги также полноценны, как и золотые
б) бумажные деньги - только представитель золотых
в) бумажные деньги - современная замена золотых денег

22. Важнейшим условием роста экономики, по мнению Д. Рикардо, является:

- а) обмен
б) вклады
в) денежное обращение

г) кредит

23. Что из нижеперечисленного НЕ является невоспроизводимым товаром:

а) произведения искусства

б) молочные продукты

в) вина особого сорта

г) драгоценные камни

24. Что лежит в основе теории денег Д. Рикардо:

а) трудовая теория стоимости

б) рентная

в) бумажная теория денег

г) труд

25. За счет чего, по мнению Д. Рикардо, государство получает экономический эффект:

а) производство и экспорт

б) труд и капитал

в) импорт продуктов

г) обмен и деньги

26. Основными постулатами «закона рынков» Ж.Б. Сэя являются:

а) спрос создает соответствующий ему уровень предложения

б) предложение создает соответствующий ему спрос

в) деньги как важнейший самостоятельный фактор воспроизводственного процесса

г) деньги нейтральны

д) цены, заработная плата и процентная ставка совершенно гибки, подвижны

е) допускается вмешательство государства в экономику

ж) экономические кризисы невозможны либо их проявление имеет всегда временный и преходящий характер

27. Разработка каких теоретических направлений принадлежит Ж.Б. Сэю:

а) теория глобального равенства спроса и предложения

б) теория прибавочной стоимости

- в) теория трех факторов производства
- г) теория циклических кризисов перепроизводства

28. Ж.Б. Сэй в числе трех факторов производства не называет:

- а) предпринимательство
- б) капитал
- в) труд
- г) землю

29. Чьи идеи активно продвигал Ж.Б. Сэй:

- а) Д.Рикардо
- б) Т.Мальтуса
- в) А.Смита

30. Какой из трех факторов производства, по Ж.Б. Сэю, вносит больший вклад в ценность товара:

- а) земля
- б) труд
- в) капитал
- г) все три

31. По Ж.Б. Сэю, возможность сбыта продукции создается:

- а) производством товара
- б) с помощью государства
- в) спонтанно

32. Ж.Б. Сэй считает, что перепроизводство:

- а) актуальная проблема
- б) невозможно
- в) возможно только в сопровождении недопроизводства на других рынках

33. Полезность товара создается в процессе:

- а) производства
- б) выведения на рынок
- в) обмена

34. Чем больше в каждом государстве производителей и чем многочисленнее производства, (закончить предложение):

- а) тем больше и сильнее барьер для входа на этот рынок

- б) тем легче, разнообразнее и обширнее сбыт продуктов
- в) тем меньшим налогом обременяются производители

35. Процветание одной отрасли промышленности всегда благоприятно влияет:

- а) на снижение цен на товары данной отрасли
- б) процветание всех прочих отраслей экономики
- в) рост спроса на рынке труда данной отрасли

36. Согласно теории народонаселения Т. Мальтуса главными причинами бедности являются:

- а) несовершенство социального законодательства
- б) постоянно высокие темпы роста численности населения
- в) неизменно низкий уровень заработной платы
- г) чрезмерно высокие темпы научно-технического прогресса
- д) «закон убывающего плодородия почвы»

37. Как называется первая публикация Т. Мальтуса?

- а) «Опыты жизни»
- б) «О богатстве»
- в) «Опыт о законе народонаселения»
- г) «Аналитика»
- д) «Капитал»

38. Какую теорию создал Т. Мальтус:

- а) Теорию динамических рядов
- б) Теорию денег
- в) Теорию народонаселения
- г) Теорию рынка
- д) Теорию кризисов

39. Как объясняет Т. Мальтус невозможность увеличения производства продовольствия на земле:

- а) низким уровнем техники
- б) несовершенством технологии земледелия
- в) большими потерями на производстве
- г) законом убывающего плодородия почвы
- д) недостатком удобрений и трудовых ресурсов

40. Какие экономические кризисы возможны по Т. Мальтусу:

- а) циклические кризисы
- б) структурные кризисы
- в) кризисы сбыта
- г) кризисы перепроизводства
- д) частные и общие кризисы

41. Вывод Т. Мальтуса о росте народонаселения:

- а) с каждым годом увеличивается в два раза
- б) растет в геометрической прогрессии
- в) растет в арифметической прогрессии
- г) нет верного ответа

42. По мнению Т. Мальтуса причиной бедности служит:

- а) разрыв в темпах прироста населения и жизненных благ
- б) низкий уровень заработной платы
- в) быстрый темп роста населения
- г) низкий уровень жизненных благ

43. От роста населения зависит состояние общества, а этот рост, в свою очередь, определяется:

- а) политическими факторами
- б) экономическими факторами
- в) биологическими факторами
- г) верно «б» и «в»

44. Для избежание наступающего «абсолютного перенаселения» Т. Мальтус предложил:

- а) регламентацию браков
- б) регулирование рождаемости
- в) расширение границ
- г) верно «а» и «б»

45. Бедность по Т. Мальтусу:

- а) явление естественное
- б) уменьшение имущества
- в) принижение людей
- г) явление независимое от чего-либо

46. Какие из ниженазванных причин порождают, по мнению К. Маркса, тенденцию нормы прибыли к понижению:

- а) перелив капитала из одного занятия в другое
- б) рост дороговизны продуктов земли из-за снижения ее плодородия
- в) рост относительного уровня заработной платы рабочих
- г) уменьшение в структуре капитала доли переменного капитала
- д) накопление капитала, сопровождаемое увеличением в структуре капитала доли постоянного капитала.

47. В теории воспроизводства К. Маркса обосновываются такие положения, как:

- а) циклический характер экономического развития при капитализме
- б) нециклический характер экономического развития при капитализме
- в) различия простого и расширенного типов воспроизводства
- г) правомерность доктрин экономических кризисов недопотребления
- д) преходящий характер экономических кризисов при капитализме

48. Каковы основные положения экономической теории К. Маркса:

- а) материалистическое понимание истории
- б) теория предельной полезности
- в) теория прибавочной стоимости
- г) теория капиталистического накопления
- д) теория экономического роста
- е) теория средней нормы прибыли и цены производства

49. Кем, по К. Марксу, создается прибавочная стоимость:

- а) промышленным рабочим
- б) капиталистом
- в) фермером
- г) сельскохозяйственным рабочим
- д) торговцем
- е) банкиром
- ж) предпринимателем

50. Среди новых категорий, введенных К.Марксом в экономическую науку, нельзя найти:

- а) прибавочную стоимость
- б) органическое строение капитала
- в) предельную норму замещения
- г) конкретный труд

51. Прибавочная стоимость – это:

- а) превращенная форма стоимости
- б) препарированная форма стоимости
- в) завуалированная форма стоимости
- г) система заработной платы

52. Какая концепция К. Марксом была заимствована у представителей немецкой классической философии:

- а) экономический либерализм
- б) трудовая теория стоимости
- в) идеи диалектики и материализма
- г) понятие классовой борьбы

53. Что сформировали работы К. Маркса в экономике:

- а) диалектический материализм
- б) исторический материализм
- в) теорию прибавочной стоимости
- г) теорию классовой борьбы

54. Что Маркс и Энгельс заявляют в «Манифесте коммунистической партии»?

- а) уничтожение частной собственности
- б) распределение произведенного продукта
- в) отношение к средствам производства
- г) капитал – признанная всеобщность и сила всего общества

55. Как по К. Марксу называется отношение прибавочной стоимости ко всему капиталу:

- а) нормой прибыли
- б) нормой прибавочной стоимости
- в) нормой капитала
- г) процесс обращения

Библиографический список

1. Аникин А.В. Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей – экономистов до Маркса. – М.: Политиздат, 1979. – С.50-92, 131-160.
2. Блауг М. 100 великих экономистов до Кейнса. – СПб.: Экономическая школа, 2005, С.128-130 (Кенэ); С.236-239 (Петти); С.304-305 (Тюрго).
3. Буагильбер П. Рассуждения о природе богатства, денег, налогов. – Горький, 1973.
4. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения. – М.: Соцэкгиз. – 1960.
5. Клюкин П. Теоретическая мысль Ф.Кенэ. // Вопросы экономики. – 2008. – №12. – С.84-111.
6. Коваленко И.И. «Экономическая таблица» Ф. Кенэ и ее современные экономико-математические интерпретации. – М., 1968.
7. Петти У. Трактат о налогах и сборах. // Антология экономической классики. – М., 1993. – Т.1.
8. Тюрго Ж. Избранные экономические произведения. – М., 1961.
9. Шумпетер Й.А. История экономического анализа: В 3-х т. / Пер. с англ. под ред. В.С.Автономова. СПб.: Экономическая школа, 2001 г. Т.1., ч.П., гл.4.
10. Сен А. Адам Смит и современность. // Вопросы экономики. – 2011. – №11. – С.25-37.
11. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической классики: В 2-х томах. – Т.1. – М. – 1993. – С.79-396.
12. Борисов Е. Ф. Экономика: учебник и практикум / Е. Ф. Борисов. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 383 с. – ISBN 978-5-406-06106-0. – Текст: непосредственный.
13. Зунтум У. Невидимая рука: экономическая мысль вчера и сегодня / У. Зунтум – Москва: Мысль. – 2017. – 448 с. – ISBN 978-5-392-28168-8. – Текст: непосредственный.

14. Казанцев Ю.Ю. Социокультурные факторы экономического развития: проблемы истории и теории / Ю.Ю.Казанцев, Н.Н. Заикин // Историко-экономические исследования. – 2022. – 456 с. – Т. 23. – №. 3. – С. 481-507.
15. Кирдина-Чэндлер С. Г. Парадоксы синтеза в экономической теории // Terra Economicus. – 2021. – Т. 19. – №. 3. – С. 37-52. ISBN 978-5-534- 11542-0. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт: [сайт]. – URL: <https://biblioonline.ru/bcode/445568>
16. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Соч. в 3 т. Т.1. / Д. Рикардо. – М.: Госполитиздат, 1955.
17. Смит, А. Исследования о природе и причинах Богатства народов // Антология экономической классики / А. Смит, У. Петти, Д. Рикардо. – М. : Эконов, 1993.
18. Сэй, Ж.-Б. Трактат политической экономии / Ж.-Б. Сэй. – М. :Изд-во К.Т. Солдатенкова, 1896.
19. Современные экономические теории Запада / под. ред. А.Н. Макаровой. – М., 1995.
20. Тюрго, А. Р. Избранные экономические произведения / А. Р. Тюрго. – М. : Соц. Эскиз, 1961.
21. Теория народонаселения Т.Мальтуса.
22. «Теория третьих лиц» Т.Мальтуса.
23. Гончаров В. Актуальность “Капитала” К.Маркса в XXI веке. // Проблемы теории и практики управления. – 2012. – №4. – С.113-126.
24. Маркс К. Капитал: В 3 т. // Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд., т.23-25.
25. Экономическая теория марксизма и современность (по материалам научно-теоретического семинара в ИЭ РАН). // Вопросы экономики. – 2009. – №5. – С.152-154.

Глава 3. МАРЖИНАЛИЗМ И НЕОКЛАССИКА

3.1. Становление маржинализма.

Первый этап «маржинальной революции»

В течение последних 30 лет XIX века классическую политическую экономию сменила маржинальная экономическая теория. Основная идея маржинализма – исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений экономической системы в масштабе фирмы, отрасли, домохозяйства (микроэкономика), а также в масштабе всего хозяйства (макроэкономика). Переоценку устоявшихся почти за двухсотлетнюю историю ценностей «классической школы», в экономической литературе характеризуют как «маржинальную революцию».

Суть её в следующем:

Во-первых, маржинализм (от слова "marginal", которое в переводе означает предел) базируется на принципиально новых методах экономического анализа, позволяющих определять предельные величины для характеристики происходящих изменений в явлениях. В классической политической экономии авторы использовали средние или суммарные величины. У классиков в основе определения цены лежит затратный принцип. В концепции маржиналистов формирование цены увязывается с потреблением продукта, т.е. с учётом изменения потребности в оцениваемом продукте при добавлении единицы этого блага.

Во-вторых, классики считали сферу производства первичной по отношению к сфере обращения, а стоимость – исходной категорией всего экономического анализа. Благодаря маржинальной теории проблемы равновесия и устойчивого состояния стали предметом анализа.

В-третьих, в сравнении с классической теорией маржинальная теория широко применяет математические методы не только для анализа предельных экономических показателей, но и для обоснования принятия оптимальных решений.

В-четвертых, классики использовали функциональный подход, а маржиналисты – причинно-следственный.

В «маржинальной революции» выделяют **два этапа**.

Первый этап охватывает 70 - 80-е годы XIX в. - обобщения идей маржинального экономического анализа в трудах К. Менгера, У. Джевонса и Л. Вальраса. Его называют «субъективным направлением» политической экономии.

Второй этап «маржинальной революции» приходится на 90-е годы XIX в. Главное достижение маржиналистов на этом этапе – отказ от субъективизма и психологизма, учет идей классиков, поэтому его представителей называют неоклассиками. Наибольший вклад внесли А. Маршалл, Дж. Б. Кларк и В. Парето.

Когда в начале 70-х годов XIX века были опубликованы работы К. Менгера, У.Ст. Джевонса и Л. Вальраса, были обнаружены книги, авторы которых, намного раньше пытались использовать принципы предельного анализа в экономических отношениях. Этими авторами были Г.Г. фон Госсен, И. Г. фон Тюнен, А.О. Курно и Ж. Дюпюи.

Герман Генрих фон Госсен (1810 – 1858 гг.) - немецкий юрист, специалист в области страхового дела. В 1854 году вышла его книга «Развитие закона общественных связей и вытекающих из него правил человеческого поведения», в которой он попытался создать общую теорию человеческой деятельности, объясняемую с помощью принципа предельной полезности.

Два положения из его книги известны сейчас как «первый и второй законы Госсена». Первый закон. Величина удовлетворения от потребления каждой дополнительной единицы блага данного вида уменьшается пока не достигнет нуля в точке полного насыщения. Или: оптимальная структура потребления достигается при условии равенства предельных полезностей благ, которые потребляются (закон выравнивания предельных полезностей).

Второй закон. Если запас различных благ ограничен, то есть их количество недостаточно для полного удовлетворения потребностей, то максимальное их удовлетворение останавливается в точке, где интенсивность удовлетворения (полезность) становится одинаковой для всех благ.

Итак, первый закон дает понятие предельной полезности, второй - посвящен оптимальной структуре потребления (спроса): Максимум удовлетворения потребностей достигается в случае равенства предельных полезностей всех потребляемых благ.

Г.Г. Госсен уточнил предмет политической экономии, определив её как науку об удовлетворении потребностей людей. Тем самым акцент был смещён на потребительский спрос, что указывало на практическую составляющую науки.

Иоганн Генрих фон Тюнен (1783 – 1850 гг.). Его книга - «Изолированное государство», вторая часть которой посвящена теории предельной производительности (1850). Экономико-математическая модель государственного хозяйства И. Тюнена предназначалась для систематического изучения пространственной характеристики экономической деятельности, анализа механизма формирования земельной ренты в зависимости от месторасположения земельных участков выявления взаимозависимости факторов производства и поиска их оптимального объединения с целью максимизации прибыли.

Он сформулировал новаторскую идею о взаимозависимости факторов производства, которая нашла отражение в производственной функции, а поиск оптимального соединения факторов производства с целью максимизации прибыли на капитал привели его к выводу, что максимальный доход можно получить лишь в том случае, когда предельные затраты каждого фактора соответствуют его предельной отдаче. Он положил начало теории предельной продуктивности факторов, получившей развитие в теории Дж.Б.Кларка.

Французский экономист, философ и математик Антуан Огюстен Курно (1801 – 1877 гг.) в 1838 году опубликовал книгу «Исследования математических принципов теории богатства», в которой математики не нашли ничего нового, а экономисты наоборот посчитали её слишком необычной. В работе А.О. Курно рассматривались функциональные связи цены, спроса и предложения для ситуации монополии, дуополии, олигополии и совершенной конкуренции.

Исследуя условия получения фирмой максимальной прибыли А.О. Курно пришёл к выводу, что это возможно при таких условиях и объемах производства, когда уравниваются предельный доход и предельные затраты. В условиях монополии – это наименьший из возможных объёмов выпуска продукции. При дуополии изготовители сперва оценивают функцию спроса на продукцию и лишь затем определяют объёмы реализации на основе постоянной величины предложения со стороны конкурента. В точке равновесия дуополистов формируется

цена более низкая, чем на монопольном рынке. Однако значительно большая, нежели цена на рынке свободной конкуренции.

Учёный изучил явление совершенной конкуренции. А. О. Курно утверждал, что максимизация прибыли на рынке свободной конкуренции достигается при условии равенства предельных затрат и среднего дохода.

Он ввёл в оборот понятие эластичности спроса, которое отражает реакцию спроса на изменение цены. Ему принадлежит первенство в определении экономического равновесия. Он построил модель, в которой цены диктуют покупатели, а продавцы устанавливают объёмы производства в зависимости от уровня цены и спроса на товар. Поэтому его считают предшественником второго этапа «маржиналистской революции».

Жюль Дюпюи (1804 – 1866 гг.), как и другие, не был по достоинству оценен современниками.

В 1844 г. Дюпюи опубликовал статью «Об измерении полезности гражданских сооружений». Он писал, что каждая дополнительная порция общественных благ приносит всё меньше удовлетворения её потребителям, вывел кривую спроса как функцию предельной полезности. Выполнил анализ «относительной полезности» (ценового излишка) – максимально возможного дохода, который возникает в следствии того, что экономические субъекты покупают и продают каждую единицу товара по неизменной цене. Исследование излишка потребителя и излишка продавца (по современной терминологии) дало возможность сделать вывод о нецелесообразности повышения тарифов на общественные (коммунальные) услуги вследствие снижения суммарной общественной выгоды.

Итак, незамеченные современниками Г.Г. Госсен, И. Тюнен, А. Курно, Ж. Дюпюи были предтечей «маржиналистской революции» в экономической теории, их научные исследования заложили основы качественно нового подхода к рассмотрению спроса, исходя из его предельной полезности для покупателя.

Карл Менгер (1840-1921 гг.) - основоположник австрийской школы экономического анализа.

Исходным пунктом экономического поведения являются существующие у человека потребности (неудовлетворенные желания и

стремления). Вещи или действия, которые насыщают наши потребности, называются благами. Самые насущные блага – потребительские (блага первого порядка). Блага второго и более высокого порядка – это те блага, которые используются для производства потребительских благ. Благодаря этому потребительские блага наделяют ценностью идущие на их изготовление ресурсы.

Полезность – это то, что люди приписывают благам в зависимости от соотношения между объемом предложения и степенью удовлетворения потребностей. Каждая дополнительная единица данного блага получает поэтому всё меньшую и меньшую ценность. Стремление к обмену наступает тогда, когда блага, имеющиеся у одного субъекта для него менее желательны, чем для другого, а у другого – то же самое, но в отношении его собственных товаров. Таким образом, обмен не эквивалентен, как думали Аристотель и Маркс, а взаимовыгоден. Пропорции взаимного обмена двух благ определяются соотношением их предельных полезностей.

Теория Менгера, сформулированная на языке математики, показала, что всякая хозяйственная деятельность может быть сведена к задаче на условный экстремум. Всегда ищется максимум (дохода, выпуска) или минимум (издержек) при ограниченных ресурсах.

Ойген Бем-Баверк (1851-1914 гг.), его основной труд, переведенный на русский язык, "Основы теории ценности хозяйственных благ", вышел в свет в 1886 г.

Для оценки субъективной полезности О. Бем-Баверк предлагает использовать шкалу потребностей, упорядоченных по степени их важности для индивида:

- 1) потребности, неудовлетворение которых ведет к смерти;
- 2) потребности, неудовлетворение которых ведет к болезни;
- 3) потребности, неудовлетворение которых ведет к кратким страданиям;
- 4) потребности, неудовлетворение которых ведет к малым неприятностям.

Наименьшая польза от данного блага называется его предельной полезностью. Предельная полезность есть крайняя в ряду полезностей, удовлетворяющая наименее насущную потребность индивида. Например, отшельник имеет пять мешков зерна, которыми он должен прокормиться до весны. Первый мешок ему необходим, чтобы не умереть

от голода, второй – чтобы не заболеть, третий – для откорма птицы на мясо, четвертый – для изготовления водки, пятый – на корм попугаю, болтовню которого приятно слушать. В данном случае субъективная ценность одного мешка зерна – это полезность последнего пятого мешка.

Итак, предельная полезность какого-либо блага совпадает с той пользой, которую приносит последняя единица этого блага, удовлетворяющая наименее важную нужду. Чем меньше мешков, тем ценнее последняя единица этого блага. Если отшельник имеет только один мешок, то его ценность равна для него бесконечности, так как от него зависит жизнь.

Какова предельная полезность утерянного пальто? Она определяется предельной полезностью тех предметов потребления, какими человек вынужден пожертвовать, чтобы купить новое пальто. Как определить предельную полезность производительного блага? Она равна предельной полезности будущих потребительных благ, которые могут быть созданы данным средством производства.

Теории прибавочной стоимости К. Маркса О. Бем-Баверк противопоставляет концепцию прибыли как процента на капитал, получаемую в результате развития между настоящим и будущим временем. Настоящее благо всегда ценится больше, чем будущие блага. В денежной сфере это порождает процент. О. Бем-Баверк предположил, что прибыль на капитал возникает аналогично. Рабочий – это владелец будущего блага, так как создаваемый им продукт появляется лишь спустя определенный период времени. Предприниматель дает ему настоящее благо в виде заработной платы, которую можно тратить уже сейчас. Различие между этими благами первоначально незначительно, но растет со временем и образует в итоге прибыль капиталистов. Она возможна только потому, что отсутствие у рабочих финансовых резервов вынуждает их платить надбавку за товары, покупаемые именно сейчас. При этом они получают всю текущую ценность будущих результатов своего труда.

Фридрих фон Визер (1851-1926 гг.) ввел сам термин предельная полезность, а также понятие альтернативных издержек. Издержки производства данного продукта зависят от альтернативных возможностей, которыми приходится жертвовать для того, чтобы производить этот продукт.

На основе альтернативных издержек формулируется закон Визера: действительная полезность (ценность, стоимость) какой-либо вещи есть недополученные полезности других вещей, которые могли быть произведены с помощью ресурсов, потраченных на производство данной вещи. В итоге не ценность и цена зависят от издержек производства, а, напротив, благодаря наличию ценности у потребительских благ и процессу вменения образуются оценки производственных ресурсов, формирующие издержки, ценности и цены.

С именем Ф. Визера связан также переход от кардиналистского подхода к измерению полезности к ординалистскому. Кардиналистский (количественный) подход основан на предположении, что полезность всех благ можно измерить в условных единицах ютилах. Поэтому потребитель может сказать, что полезность блага А превышает полезность блага В. Ординалистский (порядковый) подход основан на том, что потребитель может проранжировать полезности благ и сказать, какое благо для него предпочтительнее.

После Ф. Визера более слабый (т.е. предъявляющий меньше требований к измерению полезностей) ординалистский подход стал господствующим среди маржиналистов.

Уильям Стенли Джевонс (1835-1882 гг.) – английский экономист, опубликовавший в 1871 г. книгу "Теория политической экономии". В ней он сформулировал теорему, получившую в последствии его имя: при рациональном потреблении степени полезности приобретенных товаров пропорциональны их ценам

Понятие предельной полезности У. Джевонс применяет к труду как к процессу, а не только как к фактору производства. Когда затраты труда становятся значительными, труд становится тягостным (приобретает отрицательную полезность). Поэтому процесс труда будет продолжаться до тех пор, пока его отрицательная полезность меньше по абсолютной величине, чем полезность продукта, создаваемого этим трудом. С достижением равенства между ними процесс производства данного блага прекращается.

С именем У. Джевонса связан также отказ от термина "политическая экономия" как синонима общей экономической теории. Его последняя незаконченная работа называлась, в отличие от первой "Economics". Этот термин и стал впоследствии использоваться для

названия общих экономических теорий. В англоязычной традиции есоному – это экономика, тогда как есоnomics – экономическая теория.

Леон Вальрас (1834-1910 гг.) - французский экономист, автор теории общего равновесия, построенного "снизу" (с учетом поведения отдельных производителей и отдельных потребителей). Его основная работа называется "Элементы чистой политэкономии" (1874).

Л. Вальрас считал ошибочной трудовую теорию стоимости и делил всех экономических субъектов на две группы: владельцев производительных услуг (земли, труда и капитала) и предпринимателей. По его мнению, государство должно гарантировать стабильность денег, обеспечивать безопасность граждан, образование, социально защитить рабочих, создать условия для эффективной конкуренции и обеспечить всем равенство возможностей. Земля должна быть национализирована. Это даст государству необходимые средства через ренту.

Главным в творчестве Л. Вальраса было построение общей теории микроэкономического равновесия. Равновесие определяется как состояние, при котором эффективный спрос и предложение производительных услуг равны, существует постоянная устойчивая цена на рынке продуктов, а продажная цена продуктов равна издержкам, выраженным в производительных услугах.

Потребители в пределах своих денежных доходов максимизируют полезность в соответствии с рыночными ценами, получая одинаковую предельную полезность на один рубль от каждого покупаемого продукта. Производители максимизируют прибыль, применяя факторы производства в таких количествах и пропорциях, которые позволяют получать одинаковую предельную полезность на каждый рубль затрат. В результате предельная цена предложения конечного продукта уравнивается с ценой спроса на него.

Рыночная цена спроса в равновесии должна равняться рыночной цене предложения. В то же время итоговая цена спроса, который предъявляют все отрасли на рынке какого-либо фактора производства, должна равняться цене предложения услуг данного фактора. Суммарный спрос на все факторы в каждый период должен равняться доходам, полученным домашними хозяйствами от предоставления факторных услуг за тот же период. В результате они получают такой денежный доход, который позволяет им, в качестве потребителей, максимизировать полезность при данных ценах. В итоге цикл завершается.

Теория Вальраса – это теория экономической статики. Она не знает времени, неопределенности, нововведений, экономического роста, циклических колебаний, неполной занятости. Это простая основа, которая позволяет перейти к более глубоким моделям.

Джон Бейтс Кларк (1847-1938 гг.) является лидером американского маржинализма, неоклассического направления. В 1899 г. вышло его главное произведение "Распределение богатства". Дж. Кларк ставит перед собой задачу доказать, что в американском обществе нет противоречий, и что общественный доход распределяется справедливо.

Кларк исходил из незыблемости принципа частной собственности. Вместо коммунистического лозунга "от каждого – по способностям, каждому – по потребностям" он сформулировал тезис "Каждому фактору – определенная доля в продукте и каждому – соответствующее вознаграждение – вот естественный закон распределения". Под "каждым" Кларк имел в виду теорию трех факторов производства: труд, землю, капитал.

Всю проблему он видел в том, чтобы доказать, что каждый фактор производства получает соответствующую ему "долю" национального дохода, т.е. ту долю, которая им создана. Тем самым будет доказано, что капиталистическое общество справедливо.

Дж. Кларк вводит экономическую теорию в область статики, т.е. в такое состояние общества, которое характеризуется равновесием и покоем, отсутствием развития. По мнению Кларка, именно в этом состоянии необходимо исследовать "вменение каждому фактору производства соответствующей доли". Этот подход применён к трактовке заработной платы, процента и ренты. По Дж. Кларку, заработная плата определяется "предельной производительностью труда" рабочих: при неизменных размерах капитала и неизменном уровне техники увеличение количества используемых на предприятии рабочих приведет к падению производительности труда каждого вновь принимаемого рабочего.

Предприниматель может увеличивать численность рабочих только до тех пор, пока не наступит "зона безразличия", т.е. когда последний из занятых рабочих не сможет обеспечить производства даже такого количества продуктов, которое он целиком себе присваивает.

Производительность труда рабочего, относящегося к "зоне безразличия", названа "предельной производительностью труда".

Дальнейшее увеличение количества рабочих на предприятии за пределы "зоны безразличия", "предельной производительности труда" будет приносить убыток капиталу как фактору производства. Отсюда Дж. Кларк сделал выводы о том, что размеры заработной платы зависят, во-первых, от производительности труда, во-вторых, от уровня занятости рабочих, чем больше занято рабочих, тем ниже будет производительность труда и тем ниже должна быть заработная плата.

Дж. Кларк делает вывод, что устойчивость общественного организма зависит главным образом от того, равняется ли получаемая трудящимися сумма, независимо от её размеров, тому, что они производят. Если они создают небольшую сумму богатства и получают её полностью, им незачем стремиться к социальной революции.

По своим экономическим взглядам **Вильфредо Парето** (1848-1923 гг.) можно отнести к представителям Лозаннской экономической школы. По его мнению, политэкономия должна исследовать механизм, устанавливающий равновесие между потребностями людей и ограниченными средствами их удовлетворения. В. Парето внес вклад в разработку теории потребительского поведения, введя вместо количественного понятия субъективной полезности - порядковые, что означало переход от кардиналистской к ординалистской версии теории предельной полезности. Вместо сопоставления порядковой полезности отдельных благ В. Парето предложил сопоставление их наборов, где равно предпочтительные наборы описывались кривыми безразличия.

По мнению В. Парето, всегда существует такая комбинация ценностей, при которой потребителю безразлично, в какой пропорции он их получит, лишь бы сумма этих ценностей не подвергалась изменениям и приносила максимум удовлетворения. Эти положения В. Парето легли в основу современной теории потребительского поведения.

Но наиболее известен В. Парето своим принципом оптимальности, который получил название "оптимум по В. Парето", он лег в основу так называемой новой экономики благосостояния. Оптимум по Парето гласит, что благосостояние общества достигает максимума, а распределение ресурсов становится оптимальным, если любое изменение этого распределения ухудшает благосостояние хотя бы одного

субъекта экономической системы. В ситуации, оптимальной по В. Парето, нельзя улучшить положение любого участника экономического процесса, одновременно не снижая благосостояния как минимум одного из остальных. Такое состояние рынка называется Парето-оптимальным состоянием.

По В. Парето, критерием оптимальности является не общая максимизация полезности, а ее максимизация для каждого отдельного индивида в пределах обладания определенным исходным запасом благ.

Исходя из посылки о рациональном поведении индивида, предполагается, что фирма при производстве продукции использует такой набор производственных возможностей, который обеспечит ей максимальное расхождение между валовой выручкой и издержками. Потребитель, в свою очередь, приобретает такой набор товаров, который обеспечит ему максимизацию полезности. Равновесное состояние системы предполагает оптимизацию целевых функций (у потребителя - максимизация полезности, у предпринимателя - максимизация прибыли). Это и есть Парето-оптимальное состояние рынка. Впоследствии была доказана теорема о том, что общее рыночное равновесие и есть Парето-оптимальное состояние рынка.

Оптимизация целевых функций, по В. Парето, означает выбор наилучшей альтернативы из всех возможных всеми участниками экономического процесса. Однако необходимо отметить, что выбор каждого индивида зависит от цен и начального объема благ, которым он располагает, и, варьируя начальное распределение благ, изменяется и равновесное распределение, и цены. Отсюда следует, что рыночное равновесие - это наилучшее положение в рамках уже сформировавшейся системы распределения и модель В. Парето предполагает невосприимчивость общества к неравенству. Однако трудно оспаривать положение, что оптимальное, по В. Парето, очень часто является социально неприемлемым. Поэтому даже в русле неоклассического направления политической экономии формируются иные теории благосостояния.

Проблема эффективности распределения экономических благ тесно связана с проблемой справедливости. Для любого человеческого общества неравенство доходов и, следовательно, неравенство доступа к ресурсам и благам является фундаментальным фактом. Поэтому пе-

ред любой экономической системой стоит проблема выбора: предпочесть ли рыночное распределение доходов, корректируемое государством, или же государственное распределение доходов, корректируемое рынком.

Стремление к равенству в распределении доходов, воплощающему социальную справедливость, всегда сопровождается падением экономической эффективности. Так как в подобной ситуации незачем эффективно работать ни бедному (все равно общество обеспечит поддержку), ни богатому (все равно общество изымет часть дохода в виде налогов).

Неравенство же в доходах обеспечивает экономическую эффективность, но сопровождается социальной несправедливостью в виде значительного неравенства в распределении доходов. Таким образом, выбор между равенством и неравенством доходов превращается в выбор между социальной справедливостью и экономической эффективностью.

Проблемам благосостояния общества были посвящены исследования многих экономистов, одним из них является английский экономист **Артур Пигу** (1877-1959 гг.).

Подход А. Пигу к проблеме благосостояния - это взгляд с позиции всего общества, а не индивида. По его мнению, мерой общественного благосостояния является национальный доход, рассматриваемый им как множество материальных благ и услуг, покупаемых за деньги. Этот показатель А. Пигу считает не только мерой эффективности производства, но и мерой общественного благосостояния.

А. Пигу подчеркивает, что размеры национального дохода не точно отражают уровень общего благосостояния, так как многие элементы качества жизни, не имеющие денежной оценки, также являются реальными факторами благосостояния.

По А. Пигу на общий уровень благосостояния оказывает влияние не только величина национального дохода, но и принципы его распределения и передача части дохода от богатых к бедным увеличивает сумму общего благосостояния. На базе этих посылок А. Пигу разработал свою теорию налогообложения и дотаций, где основным принципом налогообложения является принцип наименьшей совокупной жертвы, то есть равенство предельных жертв для всех членов общества, что соответствует системе прогрессивного налогообложения.

Кроме того, он делает вывод о трудностях осуществления крупномасштабных инвестиционных проектов с длительным сроком окупаемости и расточительности в использовании природных ресурсов. Это доказывает, что система «свободного рынка» порождает конфликты не только между частными и общественными интересами, но также и конфликты внутри общественного интереса: между выгодой текущего момента и интересами будущих поколений. Отсюда А. Пигу делает вполне логичный вывод, что государство должно не только обеспечивать максимизацию общественного благосостояния через механизм перераспределения доходов и учета «внешних эффектов», но и обеспечивать развитие фундаментальной науки, образования, осуществлять природоохранные проекты, защищая «интересы будущего».

3.2. Второй этап «маржинальной революции» и формирование неоклассической теории

Альфред Маршалл (1842 - 1924 гг.) – английский экономист, в экономической теории которого органически соединены достижения классической экономикой науки (Смита, Рикардо и Милля) и маржиналистской революции (от Менгера до Вальраса). Его главный труд "Принципы экономикс" написан в 1890 г.

Маршалл предложил заменить термин "политическая экономия" на "экономикс" (буквально - "экономическая теория"). По его мнению, этот термин точнее отражает предмет исследования: экономическая жизнь должна рассматриваться вне политических влияний, вне государственного вмешательства. Точный перевод названия труда А. Маршалла - "Принципы экономикса", а не "Принципы политической экономии", как это дано в русском переводе.

Центральное место в исследованиях А. Маршалла занимает проблема свободного ценообразования на рынке. Рыночную цену он рассматривает как результат пересечения цены спроса, определяемой предельной полезностью, и цены предложения, определяемой предельными издержками.

Заслугой А. Маршалла является выявление функциональной зависимости таких факторов, как цена, спрос и предложение. Он показал, что с понижением цены спрос растет, а с ростом цены – снижается и что в свою очередь с понижением цены предложение падает, а с ростом

цены – растет. Устойчивой, или равновесной, А. Маршалл считал такую цену, которая установлена в точке равновесия спроса и предложения ("крест Маршалла").

А. Маршалл выдвинул концепцию эластичности спроса. Ее он характеризует как показатель зависимости объема спроса от изменения цены. Он выявил разную степень эластичности спроса товаров в зависимости от структуры потребления, уровня доходов и других факторов: наименьшая эластичность спроса присуща товарам первой необходимости.

Исследования в рамках теории "предельных издержек производства" позволили А. Маршаллу выявить закономерности изменения средних издержек производства при увеличении объемов производства на предприятии. Он отмечает, что, как правило, крупный масштаб производства в конкурентной экономике обеспечивает предприятию снижение цены товарной продукции и соответственно преимущество перед конкурентами и что главную выгоду от такой экономии извлекает всё же общество.

А. Маршалл выводит два экономических закона: возрастающей отдачи и постоянной отдачи. В соответствии с первым увеличение объема затрат труда и капитала ведет к совершенствованию организации производства, что повышает эффективность использования труда и капитала, дает более высокую отдачу. По второму закону увеличение объема затрат труда и других издержек ведет к пропорциональному увеличению объема продукции.

По мнению А. Маршалла, в условиях конкуренции удельные издержки с укрупнением производства либо снижаются, либо развиваются параллельно, но только не опережают темп роста объема продукции. Подразделяя издержки производства на постоянные и переменные, А. Маршалл показал, что в длительном периоде постоянные издержки становятся переменными. На его взгляд, основной мотив, вынуждающий фирму покинуть рынок – это превышение издержек над уровнем рыночной цены.

Процент на капитал, по А. Маршаллу, проявляет себя как "вознаграждение" тому, кто, обладая материальными ресурсами, ожидает будущего удовлетворения от них, равно как заработную плату, на его взгляд, следует считать вознаграждением за труд. А. Маршалл не согласен с тем, что стоимость вещи зависит от количества затраченного

на её изготовление труда. Если это так, то оказываемые капиталом услуги являются даровым благом и поэтому не нуждаются в вознаграждении.

Джон Бейтс Кларк (1847 – 1938 гг.) - профессор Колумбийского университета, основатель американской школы маржинализма. Среди ряда его научных трудов выделяют работы «Философия богатства» (1886 г.) и «Распределение богатства» (1899 г.).

Дж. Б. Кларк разделил экономическую науку на три области:

- универсальная экономика - исследование общих законов производственной деятельности, в том числе закон предельной полезности, убывающей производительности труда и капитала, народонаселения;
- социально-экономическая статика - изучение равновесного состояния общества без учета процесса развития;
- социально-экономическая динамика - рассмотрение изменений экономических процессов и явлений во времени, причем динамический процесс изучается как результат исключительно внешнего воздействия.

В теории предельной производительности Дж. Б. Кларка каждый фактор производства (земля, труд, капитал) обладает соответствующей производительностью и создает доход, долю от которого и получает собственник фактора. Это положение являлось оправданием справедливости существования капиталистического общества.

Дж. Б. Кларк сформулировал закон «убывающей предельной производительности». Он основан на трактовке закона убывающего плодородия почвы как универсального и звучит так: если хотя бы один фактор производства остается неизменным, то дополнительное приращение остальных факторов будет давать все меньший и меньший прирост продукции. Т. е. в процессе производства наблюдается убывающая производительность труда и капитала. Исходя из этого, Дж. Б. Кларк сформулировал также так называемый закон Кларка, по которому ценность (стоимость) продукта определяется суммой предельных полезностей его свойств.

Заработную плату он определяет «предельной производительностью труда» рабочих. При неизменном уровне вложений капитала существует предел («зона безразличия»), когда последний из нанятых рабочих не может обеспечить производство даже того количества продуктов, которое он присваивает себе. Далее увеличение численности

рабочих ведет к падению производительности труда каждого нового работника. Отсюда он сделал вывод о том, что размеры заработной платы зависят от производительности труда и от уровня занятости рабочих. Чем больше численность занятых рабочих, тем ниже будет производительность труда и размер заработной платы.

Сущность неоклассического подхода к изучению экономических процессов и явлений

В истории неоклассической экономической теории четко выделяются три периода:

- «старая» неоклассика (1890 - 1930-е);
- «оппозиционная» неоклассика (1930 - 1960-е);
- современная неоклассика (с 1970-х до наших дней).

Фундамент «старого» неоклассического направления составили разработки трех школ экономической науки: австрийской (теория полезности); кембриджской (теория частичного равновесия) и лозаннской (теория общего равновесия). По сравнению с теоретической системой классической политической экономии были кардинально изменены как предмет экономической науки, так и ее методология. А. Маршал - создатель неоклассического направления - первым стал использовать и новое название этой области науки - экономикс.

основателей и современных приверженцев неоклассического направления мало интересуют вопросы социального развития, исторический аспект экономического анализа. Свою задачу они видят в том, чтобы исследовать, как «экономический человек» (фирма, хозяйство) будет действовать при неизменных социальных и долговременно устойчивых экономических условиях.

Индивид в неоклассической системе находится в состоянии выбора. Количество благ, которые он может получить, ограничено либо запасом сил и времени, либо имеющимися у него деньгами. Для неоклассика несущественна классовая и историческая принадлежность индивида: последний изолирован от общества, которое рассматривается как простая совокупность хозяйствующих индивидов.

Для неоклассиков главный мотив человека - собственный интерес, удовлетворение своих потребностей. Господствует взгляд на экономику как на равновесную и относительно гармоничную систему, в которой компетентный эгоизм всех ее членов через посредство свободной конкуренции ведет к наибольшему благосостоянию всего общества.

Изучение наиболее общих законов рыночной, конкурентной экономики, абстрагируясь от ее эволюции, социальной природы - вот в чем видят свою главную задачу сторонники неоклассического направления. Разрабатываемые ими абстрактные экономические теории, принимают за образец методологию точных наук - математики и теоретической физики, позволяют моделировать экономические процессы.

«Великая депрессия» 1929 - 1933 сильно дискредитировала неоклассическую теорию. Начался поиск новых доктрин, закончившийся «кейнсианской революцией»: учение периода свободной конкуренции сменилось учениями периода государственного регулирования рыночного хозяйства.

Весьма высоко оценивая ряд достижений неоклассического направления, экономисты других школ критично относились и относятся к некоторым допущениям абстрактной теории. К числу наиболее известных критиков относятся Дж. Робинсон и Ф. Перу. Они критиковали абстрактность неоклассического анализа, стремились ввести в систему экономической науки элемент социального исследования.

Второе направление критики неоклассической теории связано с ее допущением высокой степени знаний, информированности, интеллектуальных способностей каждого индивида. Критики подчеркивают, что такие предпосылки, как обладание полной информацией, безошибочное предвидение будущего, и мгновенную реакцию на изменение внешних условий, превращают экономического субъекта в некоего полубога.

И третий аспект критики - неоклассическая методология не позволяет исследовать эволюцию рыночной системы. Некоторые экономисты сейчас видят выход из положения на пути синтеза ряда неоклассических и эволюционных институциональных теорий.

Вопросы для обсуждения

1. В чем заключается основная идея маржинализма?
2. Каковы причины формирования маржинализма.
3. Основные концепции австрийской школы маржинализма.
4. Английская школа маржинализма.
5. Лозаннская маржиналистская школа.
6. Кембриджская школа маржинализма.

7. Американская школа.
8. В чем суть менгеровского деления благ на блага низшего и высшего порядков?
9. Как Е.Бем-Баварк трактует категорию стоимости (ценность)?
10. Поясните суть теории «альтернативных издержек» Ф.Визера.
11. В чем суть модели общего экономического равновесия Л. Вальраса и какие основные выводы можно сделать исходя из нее?
12. В чем суть концепции В. Парето об общественной полезности («оптимум Парето») и ее практическая значимость?
13. Сущность и этапы «маржинальной» революции.
14. Кембриджская школа. Вклад Альфреда Маршалла в экономическую науку.
15. Теоретические положения А. Маршалла о предельных издержках производства, влияния уровня процентной ставки на склонность к накоплению (сбережению).
16. Американская школа. Д. Б. Кларк.
17. Экономическое учение Дж. Б. Кларка
18. Концепция Дж.Б. Кларка о статике и динамике.
19. Историческая школа. Фридрих Лист, Вернер Зомбарт, М. Вебер.

Тест для самоконтроля

1. Маржинализм – это:

- а) экономическое течение, теория, объясняющая экономические процессы и явления, исходя из предельных, приростных величин или состояний
- б) направление экономической мысли, представители которого отождествляли богатство страны с деньгами и рассматривали их как важнейшее средство экономического роста
- в) экономическая теория, основанная на определяющей роли денежной массы

2. Предметом изучения маржинализма являются:

- а) проблема распределения ограниченных ресурсов
- б) экономические и неэкономические факторы
- в) сфера производства

г) сфера обращения

3. Маржинализм (маржинальная экономическая теория) базируется на исследовании:

а) суммарных экономических величин

б) средних экономических величин

в) предельных экономических величин

г) макроэкономических величин

4. Авторы первого этапа маржинальной революции определяют стоимость (ценность) на основе:

а) трудовой стоимости

б) теории издержек

в) теории предельной полезности

г) выявление равновесной цены, определяемой предельной полезностью и предельными издержками

5. Понятие о комплементарности производительных благ в экономическую теорию ввел:

а) К. Менгер

б) Маршалл

в) О. Бем-Баверк

г) Дж. Б. Кларк

д) Парето

6. Теории предельной полезности Бем-Баверка возникла:

а) в Швейцарии

б) Франции

в) Австрии

г) Италии

д) Турции

7. К австрийской школе маржинализма принадлежат:

а) В. Парето, Оуэн и А. Смит

б) Г. Шмоллер, Бюхер

в) А. Гельд, Эджуорт

г) А. Маршалл, Д. Рикардо

д) К. Менгер, Е. Бем-Баверк, Ф. Визер

8. Отличие австрийской школы от других течений маржинализма:

а) больший акцент на субъективизме и психологизме

б) больший акцент на сфере производства

в) следование принципу рыночного хозяйства как равновесной системы

9. Маржинальная экономическая теория базируется на исследовании:

- а) суммарных экономических величин
- б) предельных экономических величин

10. Среди авторов периода «маржинальной революции» родоначальником современного макроэкономического моделирования принято считать:

- а) Л. Вальраса
- б) У. Джевонса
- в) А. Маршалла
- г) Дж.Б. Кларка
- д) В. Парето

11. Критерием достижения общего экономического равновесия, по мысли В. Парето, следует считать:

- а) максимизацию полезности
- б) выявление суммарной полезности
- в) измерение соотношения предпочтений конкретных индивидов
- г) выявление предельной полезности

12. В теории предельной полезности Бем-Баверк:

- а) признавал только субъективную полезность
- б) признавал только объективную полезность
- в) не признавал категории «стоимость»

13. Основой методологии К. Менгера является:

- а) макроэкономический анализ
- б) микроэкономический анализ
- в) анализ и синтез
- г) индукция
- д) дедукция

14. На что К. Менгер классифицирует блага:

- а) на порядки
- б) на группы
- в) классы

15. Действительная ценность какой-либо вещи есть недополученные полезности других вещей, которые могли быть произведены с помощью ресурсов, потраченных на производство данной вещи. Этот закон получил название:

- а) закон стоимости
- б) закон Визера
- в) закон Менгера
- г) теория полезности

16. Маржинальная экономическая теория базируется на исследовании:

- а) суммарных экономических величин
- б) средних экономических величин
- в) предельных экономических величин

17. Под предметом изучения неоклассического направления экономической мысли является:

- а) сфера обращения (спроса)
- б) сфера производства (предложения)
- в) сфера обращения и сфера производства

18. Авторы первого этапа «маржинальной революции» определяют стоимость (ценность) на основе:

- а) трудовой теории
- б) теории издержек
- в) теории предельной полезности
- г) выявления равновесной цены, определяемой предельной полезностью и предельными издержками

19. Что объединяет старое и новое классическое направление экономической мысли:

- а) признание необходимости изучения поведения потребителя и законов сферы потребления
- б) использование функционального и графического анализа
- в) разработка общей экономико-математической модели рыночного равновесия
- г) развитие идей либерализма

20. Одним из важных отличий неоклассического направления экономической мысли от старого классического направления является:

- а) применение аналитического метода исследования

- б) развитие трудовой теории стоимости
- в) развитие методов предельного анализа
- г) создание концепции саморегулирующейся рыночной экономики

21. Кто из перечисленных ниже ученых не относится к неоклассической школе:

- а) А.О. Курно
- б) К. Менгер
- в) Л. Вальрас
- г) Ф. Лист

22. Приоритетный метод экономического анализа неоклассического направления экономической мысли:

- а) эмпирический
- б) каузальный
- в) функциональный
- г) исторический
- д) математический

23. Стоимость товара А. Маршаллом характеризуется на основе:

- а) выявления точки пересечения кривых спроса и предложения
- б) трудовой теории
- в) теории издержек
- г) теории предельной полезности
- д) теории предельных издержек

24. Стоимость товара А. Маршаллом характеризуется на основе:

- а) трудовой теории
- б) теории издержек
- в) теории предельной полезности
- г) выявления равновесной цены, определяемой предельной полезностью и предельными издержками

25. Автор учения о статике и динамике и теории предельной производительности:

- а) У. Джевонс
- б) Л. Вальрас
- в) Дж.Б. Кларк
- г) А. Маршалл
- д) В. Парето

26. Критерием достижения общего экономического равновесия, по мысли В. Парето, следует считать:

- а) измерение соотношения предпочтений конкретных индивидов
- б) максимизацию полезности
- в) выявление суммарной полезности
- г) выявление предельной полезности
- д) равенство доходов потребителей благ

27. Выберите определения ссудного процента, которых придерживался Маршалл:

- а) ссудный процент – это цена ссудного капитала
- б) это денежное выражение ренты
- в) это всеобщая форма дохода
- г) величина ссудного процента определяется спросом на ссудный капитал и его предложением

28. Какие законы, по Кларку, являются естественными:

- а) закон возвышения человеческих потребностей
- б) закон стоимости
- в) закон предельной полезности
- г) закон предельной производительности
- д) закон народонаселения
- е) закон убывающей производительности труда
- ж) закон денежного обращения
- з) закон возрастающей доходности
- и) закон убывающей доходности

29. Какое из перечисленных ниже направлений развивало теорию прибавочной стоимости:

- а) неоклассическое направление
- б) марксизм
- в) кейнсианство
- г) монетаризм.

30. Историческая школа Германии рассматривает в качестве предмета экономического анализа:

- а) сферу производства
- б) сферу производства и сферу обращения
- в) сферу обращения

Библиографический список

1. Соколов Р.Е. История экономических учений: учеб. пособие / Р.Е. Соколов, Н.Ю. Зинькович. - М.: Market DS, 2008. - 148 с.
2. Сурин А.И. История экономики и экономических учений: учебно- методическое пособие для вузов / А.И. Сурин; Российская международная академия туризма. - М.: Финансы и статистика, 2005. - 196 с.
3. Веблен Т. Теория праздного класса. - М.: Прогресс, 1984.
4. Нуреев Р. Торстейн Веблен: взгляд из XXI века. // Вопросы экономики. - 2007. - №7. - С.99-117.
5. Сэй Ж.-Б. Трактат политической экономии / пер. с нем. Е. Н. Каменецкой / Ж.-Б. Сэй. — М.: К. Т. Солдатенков, 1896. — 400 с.
6. История экономики: учебник / О.Д. Кузнецова, И.Н. Шапкин. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 384 с.
7. История: учебно-методическое пособие: в 2 ч. / Е.Н. Костылева. - Рязань: Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета, 2019. - 92 с.
8. Хайлбронер Роберт Л. Философы от мира сего. Великие экономические мыслители: их жизнь, эпоха и идеи. - М.: Издательство Ко-Либри, 2008, С.269-315.
9. Елисеева, Е. Л. История экономических учений : учебное пособие / Е. Л. Елисеева, Н. И. Роньшина. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2019. — 158 с.
10. Кислинских, Ю. В. История экономических учений : учебное пособие / Ю. В. Кислинских, В. Н. Коваленко. — Комсомольск-на-Амуре, Саратов : Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 102 с. — ISBN 978-5-85094-609-8, 978-5-4497-0086-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/85891.html>
11. Костакова, Т. А. История экономических учений : учебное пособие / Т. А. Костакова. — 2-е изд. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 110 с. — ISBN 978-5-4486- 0454-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/79636.html>

12. Шилькова, В. В. История экономических учений: практикум : учебное пособие / В. В. Шилькова. — Белгород : Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, ЭБС АСВ, 2019. — 131 с. — ISBN 978-5-361-00673-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/106218.html>

13. Цветкова, Е. А. Основные концепции экономики. История экономических учений : практикум / Е. А. Цветкова. — Москва : Московский педагогический государственный университет, 2019. — 56 с. — ISBN 978-5-4263-0780-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/94659.html>

14. Биншток, Ф. И. История экономических учений: Учеб. пособие / Ф.И. Биншток. - 3-е изд. - М.: РИОР, 2018. - 192 с.: - (Карманное учебное пособие). - ISBN 978-5-369-00306-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/959923>

15. Бартенев, С. А. История экономических учений : учебник / С.А. Бартенев. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2022. - 480 с. - ISBN 978-5-9776-0001-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1045375>

16. Покидченко, М. Г. История экономических учений : учебное пособие / М.Г. Покидченко, И.Г. Чаплыгина. - Москва : ИНФРА-М, 2021. - 271 с. - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-010811-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1237096>

Глава 4. КРИЗИС НЕОКЛАССИКИ И РАЗВИТИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ

4.1. Институционализм

Ключевая задача институциональной экономики в том, чтобы подняться выше методологического критицизма и выдвинуть работоспособную программу научных исследований. Трауинн Эггертссон.

Институционализм как одно из направлений экономической науки стал выделяться в конце XIX — начале XX вв. Причиной бурного развития институционализма как, впрочем, и целого ряда школ, например маржинализма, во многом послужил резкий скачок в развитии экономики ведущих стран мира — США, Германии, Японии и отставание от реалий своего времени господствующего направления экономической науки — классической экономической теории.

Новые направления экономической науки, как правило, довольно быстро развиваются в те периоды, когда господствующая парадигма терпит фиаско — наблюдаются противоречия между теорией и практикой, когда представители ведущей школы не могут предложить эффективных рецептов для вывода экономики из кризиса или объяснить процессы, происходящие в обществе, определить вектор их дальнейшего развития.

В начале XX в. синтез классической экономической теории и маржинализма позволил возродить неоклассическую экономическую теорию. Этому также способствовали и исторические условия¹ — первая мировая война помогла США «не заметить» экономический кризис путем стимулирования экономики (военных и гражданских заказов со стороны Европейских стран, а также репараций, полученных от Германии в начале 1920-х гг.). (1. Не следует забывать, что Economics по большей части включает в себя экономические модели, учитывающие особенности развития американской экономики, послужившей образцом для европейских стран в XX веке).

Однако отсутствие новых стимулов для развития в 1920-х гг. привело к Великой депрессии 1929—1933 гг. Что характерно, экономисты неоклассического направления и накануне кризиса предвещали успеш-

ное развитие экономики, в частности был опубликован прогноз «Гарвардского барометра», в котором излагались довольно радужные перспективы на ближайшие годы.

Как мы видим из развивающихся дальше событий, этот прогноз не только не оправдался, но и не позволил правительству США подготовиться к наступающей катастрофе. В 1930-х гг., после Великой депрессии, на смену неоклассике пришло кейнсианство. Интересно, что кейнсианство имеет довольно много общего с идеями институционалистов того времени — это и требование усиления роли государства в экономике, в частности в борьбе с монополиями (Т. Веблен, У. Митчелл, Дж. Кларк), предложения о введении долгосрочного планирования и организации государственной службы прогнозирования для сглаживания циклических колебаний экономики (У. Митчелл). Таким образом, можно говорить о том, что американские институционалисты заложили базу для кейнсианства.

Последующее развитие экономической науки в сторону роста роли государства в экономике привело к нарушению равновесия «рынок-государство», только в данном случае в сторону государства. Разросшиеся государственные расходы на социальную сферу и государственное управление, отсутствие стимулов для дальнейшего развития были усугублены воздействием внешних факторов (рост цен на нефть в результате Азиатского кризиса). Все вышеперечисленное привело в 1970-х гг. к огромному дефициту государственного бюджета промышленно развитых стран, инфляции, безработице.

В 1980-х гг. на смену кейнсианству, которое не могло выработать конкретных рецептов по выводу экономики из кризиса, пришел монетаризм. Основные направления экономической политики были направлены на решение перечисленных проблем и заключались в ограничении денежной массы в обращении, сокращении расходов на государственное управление и социальные программы, приватизации части государственной собственности, сокращении прямых, но увеличении косвенных налогов, и других. Данные меры экономической политики, получившие в США название «рейганомика», а в Великобритании — «тэтчеризм», помогли правительствам вывести страны из кризиса.

Однако основные положения монетаризма, которые спасли Америку и Европу в 1980-х гг., потерпели фиаско в странах с переходной экономикой в 1990-х гг. Основная причина этого не в том, что они

«устарели», или уже не соответствовали требованиям времени, а в том, что данные рекомендации были применены в странах с принципиально иной системой институтов и иной мотивацией экономических субъектов.

Таким образом, ведущая экономическая школа вновь потерпела фиаско, и повышенный интерес был проявлен к другим направлениям экономической науки, в большей степени это относится к неoinституциональной экономической теории (neoinstitutional economics или более широко — неoinституциональной теории или неoinституционализму).

Американский институционализм конца XIX – начала XX в.

Неoinституционализм имеет глубокие исторические корни. Основоположниками «старого» американского институционализма, который возник в конце XIX — начале XX вв., традиционно считаются институционалисты первой волны — Т. Веблен, У. Митчелл, Дж. Коммонс. В их работах современные экономисты находят идеи, которые не потеряли своего значения и в настоящее время и позволяют провести анализ процессов, трудно поддающихся объяснению с помощью традиционных методов экономической науки.

К представителям раннего институционализма следует отнести также американских экономистов А. Берли, Э. Богарта, У. Гамильтона, Г. Минза, Р. Тагвелла.

Торстейн Бунде Веблен (1857-1929) — философ, экономист, социолог, историк, антрополог по праву считается основоположником нового направления экономической науки — институционализма. Его работы «Теория праздного класса. Институциональная экономика» (1899), «Теория делового предпринимательства» (1904), «Инстинкт мастерства и уровень развития технологии производства» (1914), «Абсентеистская собственность и предпринимательство в новое время. Американский вариант» (1923) и многие другие заставили по-новому взглянуть на устоявшиеся в обществе принципы, с критической стороны оценить мотивацию появившегося на волне промышленного подъема нового класса предпринимателей.

Далее «неoinституциональная экономическая теория», «неoinституциональная теория», «неoinституционализм» используются как синонимы.

Судьба Т.Веблена достаточно трагична. Сын норвежских переселенцев, во многом унаследовавший образ жизни своих родителей, так и не смог найти признания в американском обществе. К тому же, по свидетельству современников, Т.Веблен имел довольно сложный характер, был высокомерен, не имел друзей. Несмотря на высокую оценку его работ — а он стал известным сразу же после выхода книги «Теория праздного класса» — Т. Веблен за всю жизнь так и не получил место штатного профессора ни в одном из американских университетов и читал отдельные курсы. В «Теории праздного класса» его неудовлетворенность социальным статусом и обществом в целом прослеживается очень четко. Период, когда формировались основные идеи Т.Веблена во многом напоминает социальные процессы в российском обществе 1990-х гг.: резкое расслоение общества на богатых и бедных, появление класса «новых русских», принципы и поведение которых остаются такими же, как и сто лет назад.

По Веблену, поведение индивида в большей степени определяется привычками, которые являются основой для формирования институтов — основы для выработки стереотипных моделей, образа жизни членов общества. Однако «институты — это результат процессов, происходивших в прошлом, они приспособлены к обстоятельствам прошлого и, следовательно, не находятся в полном согласии с требованиями настоящего времени», а поскольку праздный класс — законодатель и носитель прежнего образа жизни — консервативен и не хочет менять свои привычки, в обществе зарождается социальный конфликт между «старым» образом жизни и «новым».

Т. Веблен показывает процесс формирования праздного класса от варварства до современного состояния общества. Анализ поведения представителей праздного класса у Т. Веблена основан не на мотивации цены или полезности, вопреки представлениям неоклассической теории, а на стремлении выделиться, подчеркнуть свою привилегированность с помощью «демонстративного потребления» и «демонстративного расточительства». Таким образом, конкуренция рассматривается Вебленом не как конкуренция на товарных рынках, а как конкуренция между представителями праздного класса в показе своего превосходства. По Веблену, именно для этого было произведено огромное количество «мнимых, искусственных» предметов роскоши, «приду-

манных для расточения и безделья», не способствующих удовлетворению «действительных» потребностей большинства членов общества и отвлекающих на себя огромные ресурсы.

Вебленовскому праздному классу чужды труд и любая производственная деятельность. Причем тот, кто занимался ими, автоматически ставил себя на ступеньку ниже в сложной иерархии праздности. В «Теории праздного класса» Т. Веблен показывает, насколько бывает абсурдным слепое следование подобающим принципам поведения на примере одного из французских королей, который «простился с жизнью из-за чрезмерной моральной стойкости при соблюдении правил хорошего тона. В отсутствии должностного лица, в обязанности которого входило передвижение кресла господина, король безропотно сидел перед камином, позволяя своей персоне поджариться настолько, что его нельзя было спасти».

Даже понимая необходимость труда как единственного источника существования, праздный класс бежит от этого занятия, предпочитая ему нищенское существование.

По Веблену, для того чтобы показать высоту своего положения, праздный класс придумывает новые «непроизводительные» занятия: изучает мертвые языки, оккультные науки, участвует в различных играх и развлечениях и т.п. Правила праздности Т. Веблен трактует следующим образом: «Благовоспитанное поведение и высокородный образ жизни — это следование нормам демонстративной праздности и демонстративного потребления».

Низшие классы стремятся копировать поведение «праздного класса», укореняя новые привычки в иной среде и таким образом продлевая существование консервативного непрогрессивного и непроизводительного образа жизни. Поскольку жизненный уровень имеет природу привычки: является привычным мерилom и задает привычный порядок реагирования на определенные стимулы, то трудность отступления от привычного уровня — это трудность отказа от однажды усвоенной привычки.

Праздный класс и собственность неразрывно связаны друг с другом, поскольку эти два института являются результатом действия одних и тех же экономических сил. По Веблену, собственность есть «установление традиций на справедливое притязание на посторонние предметы». Однако Т. Веблен отмечает негативные черты, связанные с

появлением данного института: «Где бы он ни обнаруживался, пусть даже в слаборазвитой форме, там процесс экономического развития носил характер борьбы за обладание имуществом», таким образом способствуя нарастанию социального конфликта.

Конфликт между частным и общественным проходит красной нитью в работах институционалистов и противопоставляется концепции общего равновесия у неоклассиков.

Т.Веблен разделял весь капитал на производственный и финансовый. По его мнению, финансовый капитал, используемый для финансовых спекуляций, «часто финансируемых путем изощренной пирамиды кредита», есть мнимый, отсутствующий капитал — абсентеистская собственность.

По Веблену, разумно устроенное общество мог бы создать класс инженеров и технологов; в этом обществе должен был бы существовать генеральный штаб и осуществляться единый контроль над производственными процессами. Технократизм Веблена выразился также в его концепции отставания сознания людей и общественных институтов от научно-технического развития. Вследствие этого отставания, по Веблену, общественный прогресс в XX веке свелся главным образом к чисто индивидуальной адаптации к объективно протекающему технологическому прогрессу¹. Эти идеи Т. Веблена были возрождены в работах Дж. Гэлбрейта и других ученых, работавших над концепциями технократического характера.

В своих более поздних работах Т. Веблен выступал против власти монополий, утверждая, что их деятельность ведет к значительному сокращению объемов производства и искусственному повышению биржевых и иных цен, что чревато серьезным кризисом². Предсказанный им кризис, Великая депрессия, наступил через три месяца после его смерти, в 1929 г.

Позицию Т. Веблена и изложенные в его работах идеи не разделяли представители традиционной экономической школы, во многом не желавшие вступать в конфликт с американским «праздным классом».

Джон Роджерс Коммонс (1862-1945), американский историк-экономист, юрист и социолог. Автор книги «Институциональная экономическая теория» (1934), а также целого ряда работ, связанных с рабочим

и профсоюзным движением. С 1904 г. профессор экономики Висконсинского университета.

Дж. Коммонс представлял социально-правовую разновидность институционализма. Дж. Коммонс является основателем теории соглашений (контрактов). По роду своей деятельности, а он был тесно связан с американскими профсоюзами, служил юридическим и экономическим консультантом Американской федерации труда. В центр интересов Коммонса попадает теория сделок (транзакций): «теория совместной деятельности людей и их оценок во всех сделках, посредством которых участники побуждают друг друга к достижению единства мнений и действий». Решение социального конфликта между экономическими агентами по поводу распределения материальных благ возможно в результате транзакций, представляющих собой базовые институты общества. Без таких институтов общество несло бы огромный экономический и социальный ущерб.

Согласно определению Дж. Коммонса, «транзакция — это не обмен товарами, а отчуждение и присвоение прав собственности и свобод, созданных обществом». Транзакция — это не простое перемещение благ, а перемещение прав собственности на эти блага.

Дж. Коммонс разделяет транзакции на три вида: рыночные, управленческие и рациирующие. Рыночная транзакция — это единственный вид транзакции, предполагающий одинаковый правовой статус ее участников (контрагентов). Обмен правами собственности в рыночной транзакции происходит на основе добровольного соглашения обеих сторон.

Управленческая транзакция предполагает правовое преимущество одного из контрагентов, обладающего правом принятия решения. Для структур, использующих этот вид транзакций (фирм, государственных учреждений и других), характерна иерархия: начальник-подчиненный, мастер-ученик и т.д.

Рациирующая транзакция сходна по сущности с управленческой транзакцией, поскольку также предполагает асимметричность правового статуса контрагентов. Специфика рациирующей транзакции состоит в том, что стороной, наделенной исключительными полномочиями принятия решений, является некий коллективный орган, выполняющий функцию спецификации прав собственности. Этим органом является государство. Типовыми примерами рациирующей

транзакции являются налоги или судебные решения, перераспределяющие богатства от одной стороны к другой.

Таким образом, понятие сделки, по Коммонсу, включает в себя три элемента: 1) конфликт, т. е. столкновение интересов участников сделки; 2) взаимозависимость или взаимообусловленность интересов участников конфликта; 3) порядок и завершение конфликта и заключение сделки.

Дж. Коммонс полагал, что с помощью сделки, т. е. юридического соглашения, можно уладить любые социальные противоречия, все зависит от эффективности судебных норм — «работающих правил» (workable rules), которые постоянно изменяются под воздействием конкретных судебных решений и/или посредством соответствующих государственных постановлений.

Как и другие институционалисты, Дж. Коммонс особую роль отводил государству в обществе, в частности, в урегулировании конфликтов между экономическими агентами через правовую систему.

Уэсли Клер Митчелл (1874—1948) — американский экономист и статистик, представитель гарвардской школы политической экономии. Основные работы — «Экономические циклы» (1913), «Измерение экономических циклов» (1946), «Что происходит во время экономических циклов» (1951).

Большую часть своей профессиональной жизни он провел в колумбийском университете (1913—1919, 1922—1944 гг.) и в качестве руководителя научно-исследовательских работ — в Национальном бюро экономических исследований в Нью-Йорке (1920-1945 гг.).

У. Митчелл развивал идеи Т. Веблена о человеческом поведении, основанном на привычках, сформированных в определенных ограничениях (несовершенстве информации и ограниченности индивидов по ее восприятию и переработке).

Большое место в работах У. Митчелла отводится изучению денежной системы и ее роли в дестабилизации экономики. По Митчеллу, стремление предпринимателей к максимизации прибыли лежит в основе циклического развития рыночной экономики. Ценовые сигналы, влияющие на объем производства, не всегда синхронизированы, то есть в реальной экономике действуют так называемые эффекты «опережения» или «запаздывания», например, розничных цен с оптовыми,

или цен на сырье и готовую продукцию. В результате происходят изменения в реальном выпуске.

Необходимым условием возникновения экономических циклов является практика построения хозяйственной деятельности на началах денежного расчета, распространенная среди всего населения, а не только среди ограниченного класса деловых людей.

Таким образом, рыночный механизм несовершенен и требуется вмешательство государства для сглаживания циклических колебаний деловой активности. Как и многие экономисты, занимающиеся теорией циклов, У. Митчелл предсказал Великую депрессию и предлагал еще в середине 1920-х гг. усилить роль государства в экономике, в частности, путем создания общественных работ. В период Великой депрессии У. Митчелл положительно отнесся к «Новому курсу» Ф. Рузвельта и принял участие в создании Совета национальных ресурсов, который должен был сыграть роль центрального органа планирования экономики США.

Развитие институционализма в XX веке

Фирмы, рынки и «отношенческая» контрактация являются важнейшими экономическими институтами и представляют собой продукт впечатляющей серии организационных нововведений. Однако изучение экономических институтов пока не заняло должного места в программе исследований общественных наук. Оливер Итон Уильямсон.

В развитии институционализма в XX в. следует выделить следующие этапы: 1920—1930 гг. — широкое распространение институционализма — появление работ К. Эрроу, Р. Коуза; 1940—1950 гг. — уменьшение сферы влияния; 1960—1970 гг. — новый подъем и признание, связанные с именами Г. Минца, А. Берли; Дж.К. Гэлбрейта, Р. Хейлбронера (теории технократического детерминизма); Ф. Перру, Ж. Фурастье (концепции социологического направления); Г. Мюрдаля, К. Виттфогеля, У.А. Льюиса (исследования проблем третьего мира) и других; 1980-е гг. — снижение интереса; 1990-е гг. и по настоящее время — усиление влияния институционализма.

В XX в. происходят не только количественные, но и качественные изменения: институционализм распадается на две ветви — «старый» и «новый» институционализм². ²Целый ряд экономистов, принад-

лежащих к различным экономическим школам, занимались исследованием институциональных систем, прямо или косвенно использовали институциональный подход в своем анализе.

Между «старым» институционализмом и неоинституционализмом много общего — это анализ поведения индивидов, основанного на привычках, использование категории «институт» для исследования процессов и явлений, происходящих в обществе, а также некоторые аспекты эволюционного подхода к изучению социально-экономических явлений.

В целом же на современном этапе — это два обособленных направления экономической науки. Следует выделить следующие основные различия между «старым» институционализмом и неоинституционализмом:

1) если «старые» институционалисты в большей степени исследуют правовую и социальную сферы общества, в меньшей — экономическую, то неоинституционалисты отдают приоритет экономике, исследуют влияние общественных процессов на экономические результаты;

2) «старый» институционализм во многом замыкается на проблемах, связанных с поведением индивида, процессе принятия им отдельных решений; неоинституционализм в большей степени связан с анализом поведенческих моделей в обществе и формировании на их основе базовой системы институтов, определяющей развитие экономической системы;

3) «старый» институционализм использует методологический холизм, который в общих чертах можно определить следующим образом: «институты первичны, индивиды вторичны». Этот принцип противостоит принципу методологического индивидуализма: «индивиды первичны, институты вторичны». Последний взят за основу неоинституциональной теорией;

4) явным отличием являются базовые категории анализа: «старая» школа использует категорию «институт», «новая» — «институт» и «транзакционные издержки». Ведь именно введение последней категории значительно обогащает инструментарий неоинституциональной теории, позволяет проводить сравнительный анализ как принятия экономическими агентами определенных решений, так и эффективности различных институтов (на микроуровне) и открывает широкие возможности для анализа экономических систем (на макроуровне).

Развитие «старой» институциональной школы на современном этапе связано главным образом с деятельностью ученых «кембриджской школы» во главе с Дж. Ходжсоном.

По мнению Дж. Ходжсона, если «старая» школа опиралась на дарвинизм и рассматривала развитие институтов на протяжении длительного периода времени, используя положение о конкурирующих институтах, то «новая» отошла от социального дарвинизма: исследования ведутся с позиций методологического индивидуализма. Таким образом, Дж. Ходжсон во многом критикует «новую» школу: по его утверждению, ее несостоятельность проявляется в том, что за основу исследования принимается общество в его «природном состоянии», в котором уже существуют какие-то человеческие отношения, но без институтов; не учитывается тот факт, что институты возникают вместе с привычками и правилами, а затем открываются людьми как закономерности. Так, например, К. Менгер, исследуя проблему появления денег, начинает с анализа конструкции со свободным от институтов состоянием общества, в котором деньги отсутствуют, а затем рассматривает процесс их появления как результат рациональных решений индивидуальных агентов. О. Уильямсон также рассматривает в качестве основы свободное от институтов пространство — рынок без институтов, а затем исследует появление фирм как структур, сокращающих транзакционные издержки. По мнению Дж. Ходжсона, подобное допущение внеинституционального мира несостоятельно, поскольку общество изначально институционально¹. Дж. Ходжсон имеет в виду проблему бесконечной институциональной регрессии: индивид, мыслящий рационально, в своих взаимодействиях с другими рациональными индивидами «выбирает» определенные правила и обычаи. Но этот выбор в «природном состоянии» тоже обусловлен какими-то правилами, и так до бесконечности.

Этот довод, по его утверждению, явился причиной возврата многих экономистов к идеям институционалистов «старой» школы.

Негативным фактором в развитии современного институционализма является то, что зачастую дискуссии институционалистов посвящены доказательству превосходства «старой» школы над «новой», а не совместному поиску подходов для решения назревших в обществе проблем.

По утверждению ряда экономистов, в частности, Т. Эггертссона, только время может выступить арбитром в этом споре. Именно из-за методологических разногласий попытки старых американских институционалистов во главе с Дж. Коммонсом потерпели неудачу, поскольку, как писал в 1984 г. Р. Коуз, «не имея никакой теории, они («старые» институционалисты — прим. автора) не могли предложить ничего, кроме груды описательного материала, ожидающего осмысления»

Помимо деления на «старый» и «новый» институционализм, выделяют новую институциональную экономику, основой которой, как и неoinституционализма, послужила «новая» институциональная школа. Представителями новой институциональной экономики было разработано несколько теорий, которые получили широкое признание и применение не только в рамках данного направления. Речь идет о теории игр (Дж. фон Нейман, О. Моргенштерн, Дж. Нэш) и теории неполной рациональности (Г. Саймон). Исследования в рамках новой институциональной экономики проводятся в работах экономистов французской школы Ж. Тевено, О. Фавро, А. Орлеан, Р. Буайе и др.

4.2. Кейнсианство

Из всех экономических теорий XX века наибольший вклад в экономику США и Западной Европы внесла **теория Джона Мейнарда Кейнса** (1883-1946 гг.). Его работа «Общая теория занятости, процента и денег», опубликованная в 1936 г., произвела подлинную революцию в экономической теории, раскритиковав неоклассиков.

Непосредственной причиной появления концепции Дж. Кейнса был самый сильный кризис 1929-1933 гг., названный Великой депрессией. Кризис обнаружил несоответствие между теориями неоклассиков и реальной действительностью. Неоклассики считали, что капитализм есть саморегулирующаяся система, а помощь государства в регулировании экономики является излишней. Кейнс пришел к выводу, что эпоха свободной конкуренции ушла в прошлое, капиталистическая экономика не полностью использует возможности производительных и трудовых ресурсов.

Основное положение теории Дж. Кейнса — признание того, что развитие экономики носит циклический характер, рыночная экономика

не является совершенной и саморегулируемой, максимально возможную занятость и экономический рост может обеспечить только активное вмешательство государства в экономику.

Государство должно активно стабилизировать экономику путем увеличения или уменьшения спроса (потребительского и инвестиционного), применяя инструменты как денежно-кредитной политики (в первую очередь - снижение процентной ставки), так и налогово-бюджетной политики (финансирование частных компаний из госбюджета и манипулирование ставкой налога).

Разработанная Дж. Кейнсом **теория государственного регулирования капиталистической экономики** получила название **кейнсианства (кейнсианской теории)**.

Значение кейнсианской теории заключается в следующем:

- Дж. Кейнс перешел в анализе экономических процессов с микроуровня на макроуровень. Его теория - это макроэкономическая теория.
- Предложил новый подход к регулированию производства и занятости в обществе с помощью государства.
- Нашел взаимосвязь между психологией поведения человека и реальными экономическими процессами, обозначил взаимосвязь между склонностью людей к сбережениям и инвестициями в экономику.
- Его теория имела практическое значение, дала многим государствам конкретные рекомендации по организации экономического процесса в 1940 – 1960-е годы.

Модель макроэкономического равновесия. Макроэкономическое равновесие является центральной проблемой общественного воспроизводства. Различают идеальное и реальное равновесие. Идеальное достигается в экономическом поведении хозяйствующих субъектов при полной оптимальной реализации их интересов во всех сферах народного хозяйства.

Для достижения подобного равновесия необходимо соблюдение следующих условий воспроизводства: каждый хозяйствующий субъект должен найти на рынке предметы потребления; каждый предприниматель должен найти на рынке факторы производства; весь продукт

должен быть реализован. Идеальное равновесие исходит из предпосылок идеальной конкуренции и отсутствия побочных эффектов, что в принципе не возможно.

Реальное макроэкономическое равновесие – равновесие, устанавливающееся в экономической системе в условиях несовершенной конкуренции и при внешних факторах воздействия на рынок.

Различают частичное и полное равновесие: частичным называется равновесие на отдельно взятом рынке товаров, услуг, факторов производства; полное (общее) равновесие это одновременное равновесие на всех рынках, равновесие экономической системы в целом.

Согласно теории Дж. Кейнса: главная задача государства состоит в сохранении макроэкономического равновесия через воздействие на совокупный спрос (СС), который зависит от доходов населения и фирм. Совокупное предложение (СП) – общее количество товаров и услуг, которое может быть произведено и предложено в соответствии со сложившимся уровнем цен, оно обычно приравнивается к внутреннему валовому продукту.

В модели СС-СП важную роль играет мультипликатор – коэффициент, который показывает связь между изменением инвестиций и изменением величины дохода.

Мультипликатор увеличивается, когда потребители используют прирост дохода для роста потребления, и уменьшается при усилении склонности к накоплению сбережений. Невмешательство государства в экономику привело к несбалансированности экономики.

Модель государственного регулирования. Дж. Кейнс пришел к выводу, что капиталистической системе не свойственна саморегуляция, она не способна избавиться от периодических спадов производства, инфляции, безработицы, а также несправедливого распределения доходов.

Он разработал те методы или способы, используя которые, можно устранить свойственные ей пороки или смягчить их последствия. Главный вывод **Дж. Кейнса** заключался в том, что необходимо вмешательство государства в экономическую жизнь общества, необходимо значительное расширение «традиционных функций правительства, но при сохранении широких возможностей для проявления частной инициативы».

«Кейнсианская революция» означала отказ от экономического либерализма. **Дж. Кейнс** отвергал концепцию автоматического восстановления равновесия капиталистического хозяйства на основе стихийного, рыночного механизма и устранения таким путем пороков рыночной экономики. Он предложил определенные методы воздействия государства на рыночную экономику: в периоды подъема экономики государственные расходы должны ограничиваться, а в периоды кризиса — увеличиваться.

Методология исследования Дж. Кейнса. Он предложил краткосрочный макроэкономический анализ, стал использовать математические модели, основанные на взаимосвязи небольшого числа переменных; при этом равновесие экономики сводилось к равновесию товарного рынка, денежного рынка, рынка облигаций и т. д.; создал новый язык экономической теории — этот язык небольшого числа мало изменяющихся в короткий период времени агрегированных величин; вся экономика сводится к функционированию четырех взаимосвязанных рынков (рынка ценных бумаг и услуг, рынка труда, денежного рынка и рынка ценных бумаг); ввел понятие предельной эффективности капитала, как отношение ожидаемого дохода от капитального имущества к цене предложения этого имущества (другими словами, предельная эффективность капитала есть отношение прибыли, приходящейся на единицу вновь вводимого в действие капитального имущества (основного капитала), к восстановительной стоимости этой единицы).

Итак, Кейнс заложил основы макроэкономического анализа и создал концепцию, в которой соединил анализ различных рынков — рынков товаров и услуг, рынка труда, денежного рынка в рамках единой теории. Он подверг критике закон Сэя и поставил в центр своего анализа проблему эффективного спроса. Он подверг сомнению способность рыночного механизма в условиях экономической свободы и невмешательства государства эффективно использовать имеющиеся ресурсы.

Эволюция кейнсианства. Посткейнсианцы и неокейнсианцы. Неокейнсианские доктрины

После Второй мировой войны на первый план выдвинулась проблема экономической динамики — проблема устойчивого экономического роста, поскольку в этот период перед капиталистическим миром

встала задача успешного противостояния быстро развивающейся экономике социалистических стран. Оказалось, что бурные подъемы (бумы) так же нежелательны, как и затяжные спады. Потребовалось создать специальную теорию циклических колебаний. В результате родилось новое направление в экономической науке, получившее название неокейнсианство. Ведущую роль в создании нового направления сыграли английский экономист Рой Харрод (1900–1978 гг.), американские – Элвин Хансен (1887-1976 гг.), Евсей Домар (1914-1997 гг.), Стэнли Харрис (1897–1974 гг.).

Модель Кейнса имела статичный характер: она рассматривала все экономические процессы в рамках краткосрочного периода. Р. Харрод и Е. Домар разработали модели, устраняющие этот недостаток. В обеих моделях в качестве фактора роста учитывается только капитал. Согласно уравнению Харрода-Домара темп экономического роста равен отношению доли сбережений в национальном доходе к коэффициенту капиталоемкости (т. е. отношению капитала к выпуску продукции). Концепция мультипликатора была дополнена принципом акселератора: мультипликатор – коэффициент, выражающий отношение прироста дохода к приросту инвестиций; акселератор (коэффициент ускорения) – отношение прироста инвестиций к приросту дохода.

В концепции американских неокейнсианцев главная роль отводится государственному бюджету – основному механизму регулирования («встроенному стабилизатору»). К «встроенным стабилизаторам» американские экономисты относили также подоходный налог, выплаты по социальному страхованию, пособие по безработице.

Неокейнсианцы предложили методы прямого и косвенного регулирования экономики (методы косвенного регулирования – налоговая политика, бюджетное финансирование, кредитная политика, ускоренная амортизация).

Работы Харрода и Домара имели своих более ранних предшественников в лице экономистов шведской школы.

Вклад шведских экономистов в создание теории экономического роста:

1. Разработаны методы анализа экономического роста и проведена попытка типизации форм роста (Э. Лундберг).
2. Впервые поставлена проблема пределов экономического роста для зрелой экономики.

1. Сделана попытка увязать экономический рост с техническим прогрессом.

2. Выдвинута идея сбалансированного экономического роста.

3. Проведен анализ факторов экономического роста.

Серьезные перемены 60-х гг. XX века дискредитировали экономическую теорию, заговорили о кризисе не только ортодоксального кейнсианства, но и неокейнсианской теории.

Все это привело к формированию нового направления в кейнсианском течении экономической мысли — посткейнсианства. Ведущими представителями посткейнсианства были англичане Н. Кальдор и Дж. Робинсон. Более молодыми их последователями можно считать П. Дэвидсона, Х. Мински, С. Вайнтрауба, А. Лейонхуфвуда, А. Эйхнера и многих других. Общим, объединяющими моментом их теорий является резко критическое отношение к неоклассике и ортодоксальным кейнсианским теориям.

Все посткейнсианцы исходили из нескольких теоретических постулатов:

- инвестиции осуществляются на основе инвестиционных предположений, выработанных предпринимателями в предыдущие периоды времени, и поэтому не зависят от склонности к сбережению,

- совокупные сбережения в обществе осуществляются в основном за счет доходов от собственности, так как предельная склонность к сбережению от нетрудовых доходов выше, чем от трудовых; заработная плата идет главным образом на потребление,

- при анализе агрегированных производственных функций необходимо отказаться от единого показателя запаса совокупного капитала,

- соединение принципа эффективного спроса Кейнса с динамической теорией Харрода, теорией ценности Рикардо - Сраффы, моделью ценообразования и распределения М. Калецкого,

- акцент на сферу распределения как важнейший фактор экономического роста. Логика здесь следующая: величина дохода общества и его прирост зависят от сбережений. Совокупные сбережения, в свою очередь, складываются из сбережений от заработной платы и прибыли. Меняя соотношения доходов, можно изменять общую сумму сбережений,

- распределение дохода является функцией темпа роста сбережения капитала. Последний определяет норму прибыли и долю прибыли

в национальном доходе. Доля труда выступает как остаточная величина,

- требование ограничения инфляции с помощью активного государственного регулирования экономики,
- резкая критика теории предельной производительности и теории предельной полезности как основ теории ценообразования,
- возврат к классической идее, что основной формирующей сферой экономики является сфера производства.

4.3. Неолиберальные теории государственного регулирования экономики

Неолиберализм возник почти одновременно с кейнсианством в 30-е гг. XX века как самостоятельная система взглядов на проблему государственного регулирования экономики. Неолиберальная концепция основывается на идее приоритета условий для неограниченной свободной конкуренции не вопреки, а благодаря определенному вмешательству государства в экономические процессы.

Если кейнсианство изначально считает осуществление мер активного государственного вмешательства в экономику, то неолиберализм - относительно пассивного государственного регулирования. По кейнсианским моделям предпочтение отдается совокупности государственных мер по инвестированию различных сфер экономики, расширению объемов правительственных заказов, закупок, ужесточению налоговой политики. Неолибералы выступают за либерализацию экономики, использование принципов свободного ценообразования, ведущую роль в экономике частной собственности и негосударственных хозяйственных структур, видят роль регулирования экономики государством в его функциях «ночного сторожа» либо «спортивного судьи». Их лозунг - «конкуренция везде, где возможно, регулирование - там, где необходимо».

Наиболее крупные центры неолиберализма в Германии, США и Англии получили название соответственно Фрайбургской школы (ее лидеры - В. Ойкен, В. Репке, А. Рюстов, Л. Эрхард и др.), Чикагской школы, которую также называют «монетарной школой» (ее лидеры - Л. Мизес, М. Фридмен, А. Шварц и др.), Лондонской школы (ее лидеры

— Ф.Хайек, Л. Роббинс и др.). Видными представителями неолиберальных идей во Франции явились экономисты Ж. Рюэфф, М. Алле и др.

Принципы неолиберального движения: необходимость государственного содействия в возвращении правил свободной конкуренции и обеспечение их выполнения всеми хозяйствующими субъектами, приоритет частной собственности, свободы сделки и свободных рынков.

После второй мировой войны идеология неолиберализма нашла успешное практическое применение первоначально в Западной Германии (ФРГ). Здесь начиная с 1948 г. эти идеи приобрели статус государственной доктрины правительства Аденауэра — Эрхарда. Видные немецкие теоретики неолиберализма В. Репке, А. Рюстов и другие возглавили критику любого проявления монополизма ради свободы и гуманизма. В. Ойкен и его последователи во Фрайбургском университете начали выпуск ежегодника «Ордо», который стал теоретической трибуной неолиберализма всех стран. Слово «Ордо» символизирует «естественный строй... свободного рыночного хозяйства». Западногерманская доктрина неолиберализма стала именоваться «ордолиберализмом».

Сущность «социального рыночного хозяйства».

Теоретикам неолиберализма ФРГ принадлежит идея сочетания принципа «свободы рынка и справедливого распределения по принципу «социального выравнивания».

В. Репке считал, что «социальное рыночное хозяйство» - это путь к «экономическому гуманизму». Л. Эрхард в 1957 г. утверждал о начале второго этапа «социального рыночного хозяйства» в ФРГ, а в 1965 г. заявил о завершении в ФРГ программы создания «социального рыночного хозяйства», превратившей страну в «оформленное общество».

Концепция Л. Эрхарда и его единомышленников - это поиск лучшего «естественного экономического порядка», который возможно достичь через создание «социального рыночного хозяйства». В ней категорически отрицаются марксистские идеи о пяти формах (типах) общественного строя и производственных отношений и об антагонизме классов. Она основана на положении В. Ойкена о том, что человеческому обществу присущи только два типа экономики: «централизованно управляемая» (тоталитаризм) и «меновая экономика», а также на

идее о сочетании этих типов экономики с преобладанием признаков одного из них в конкретных исторических условиях.

Вальтер Ойкен (1891 – 1950 гг.) в своей выдержавшей девять изданий книге «Основания национальной экономики» (1947 г.) осуществил фундаментальную проработку проблематики типологии основных форм рыночной организации экономики. В ней им доказывается естественное сосуществование в одних и тех же обществах двух идеальных типов экономики: меновой и централизованно управляемой. В. Ойкен уточняет, что «в исторической реальности» элементы обеих этих систем часто переплетаются».

Роль государства, согласно образной иллюстрации Репке-Эрхарда, сравнивается с положением судьи (арбитра) на футбольном поле, который строго наблюдает за действиями футбольных команд в соответствии с определенными правилами, но не имеет права непосредственно участвовать в игре. Другими словами, государство для поддержания условий существования «социального рыночного хозяйства» как «идеального типа» рыночного хозяйства должно следить за соблюдением «правил» свободной конкуренции («честной игры»), контролировать условия ценообразования и пресекать попытки установления монопольных цен, гарантировать охрану и приоритетное значение частной собственности в товарно-денежном хозяйстве без монополий.

В 60-70-е гг. концепция неолибералов о создании и функционировании модели «социального рыночного хозяйства» во многом была созвучна возникшей в тот период модели институционалистов об «обществе всеобщего благоденствия», поскольку и в той, и другой отвергаются положения об эксплуатации человека человеком и классовом антагонизме. Обе модели основываются на идее активной социальной функции государства по обеспечению всем гражданам равных прав и возможностей в получении социальных услуг и повышении их благосостояния.

В США альтернативой кейнсианству стала так называемая Чикагская школа неолиберализма, монетарные идеи которой зародились еще к 20-е гг. XX века. Самостоятельное значение в неолиберальном движении американский монетаризм получил в конце 50-х — начале 60-х гг. с появлением ряда публикаций М. Фридмена, ставшего в 1976 г. одним из нобелевских лауреатов по экономике.

Милтон Фридмен (1912-2006 гг.) предпринял попытку возродить приоритетное значение денег, денежной массы и денежного обращения в экономических процессах.

В отличие от кейнсианской концепции, теория Фридмена ограничивается жесткой денежной политикой. Последняя тесно связана с фридменовской «естественной нормой безработицы», достигаемой посредством постоянного и стабильного темпа роста количества денег в размере 3-4% в год независимо от конъюнктуры. Концепция М. Фридмена о «естественной норме безработицы» позволяет обосновывать минимальный уровень безработицы, при котором в течение определенного времени инфляция будет невозможна.

В целом примерно с 70-х гг. XX века неолиберальные идеи государственного регулирования экономики возобладали над кейнсианскими, когда для многих стран постоянными стали нарастающие инфляционные процессы, дефицит государственного бюджета, безработица. Неолибералы поставили в вину кейнсианцам (и некейнсианцам) разросшиеся масштабы государственного сектора экономики, ограничение условий для свободной конкуренции, сокращение инвестиций в важнейшие сферы экономики. Наглядным проявлением приоритета неолиберализма над кейнсианством в 70—80-е гг. стала планомерная денационализация многих отраслей хозяйства, находившихся ранее в сфере государственной экономики.

Теория неоклассического синтеза

Потребность в изменениях в 70-е годы XX века была воплощена также в теории неоклассического синтеза, которую предложил Дж. Хикс еще в 1937 году. Впоследствии такой подход окончательно обосновал П. Самуэльсон, ее создатель и пропагандист. В 1970 г П. Самуэльсону за научные работы по развитию статической и динамической экономической теории была присуждена Нобелевская премия.

В 50-60-е годы XX века под влиянием противоречивого взаимодействия рыночного механизма с монопольным и государственным регулированием западные экономисты, используя кейнсианские рекомендации по регулированию и неоклассические теоретические положения о стимулировании производства, разработали теорию неоклассического синтеза. Такой синтез, по мнению П. Самуэльсона, заключается в согласовании теории трудовой стоимости и теории предельной полезности, анализа на микро-и макроуровне, подходов к изучению

статистики и динамики, взаимосвязанного анализа равновесия и отклонений от него, плавного и дискретного развития. Характерным признаком становится внедрение различных способов экономического анализа, широкое использование экономико-математических методов.

Пол Самуэльсон (1915-2009 гг.) предложил совместить рыночное регулирование с государственным воздействием на экономику, а именно: в период спада использовать бюджетные рычаги, а в условиях подъема - кредитно-денежные. Он отмечает, что рыночная экономика подчинена действию природных сил. Однако на определенном этапе становится необходимым вмешательство государства, которое должно отвечать трем принципам: быть эффективным, стабильным и справедливым. Эту необходимость обуславливают возникновение монополий, несовершенная конкуренция, обострение экономических и социальных противоречий. Действия государства должны направляться против монополизации экономики, на стабилизационные меры по смягчению делового цикла, сдерживания безработицы и инфляции, стимулирование экономического роста. П. Самуэльсон подчеркивает, что рыночный механизм определяет цены и объемы производства, а государство регулирует рынок посредством налогов, государственного субсидирования и других экономических методов.

Школу неоклассического синтеза отличает разнообразие тематики исследований: ученые сосредоточены на проблемах экономического роста, развития теории общего экономического равновесия. Именно ее последователи предложили методику анализа безработицы и меры по его регулированию, получили существенные результаты в области теории и практики налогообложения. В рамках этой школы развились методы экономико-математического анализа, возможности их применения в политологии. Неоклассический синтез нацелен на поиск согласований и взаимоприемлемых выводов между различными, даже противоречивыми, концепциями, различными школами и направлениями.

Обоснование теории неоклассического синтеза П. Самуэльсона можно считать подведением итогов целого этапа развития экономической мысли.

Вопросы для обсуждения

1. В чем смысл идеи Т. Веблена: «институты – основа экономического поведения»?
2. В чем состоят основные идеи работы Т. Веблена «Теория праздного класса»? Что такое «праздный класс» и каковы его характеристики? Суть понятия «эффект Т. Веблена».
3. Как трактовал Дж. Коммонс соотношение экономики и права?
4. Какие идеи выдвигал У. Митчелл в теории циклического развития?
5. В чем суть «кейнсианской революции» и почему она положила начало новому направлению в экономической науке?
6. От чего, согласно теории Дж. М. Кейнса, зависит динамика личного потребления и инвестиций?
7. Какие меры государственного воздействия на эффективный спрос предлагает Кейнс?
8. В чем состоит суть «основного психологического закона» Кейнса?
9. Что такое коэффициент мультипликации? Какую роль он играет в теории Кейнса?
10. В чем принципиальное отличие теории Дж. М. Кейнса и концепций неокейнсианства?
11. В чем суть неолиберализма и его отличие от традиционного либерализма?
12. Основные положения и выводы теории экономических порядков В. Ойкена.
13. Экономическая концепция реформ Л. Эрхарда.
14. В чем состоят монетаристские рецепты регулирования инфляции?
15. В чем заключается «денежное правило» М. Фридмена?
16. Какие выводы следуют из теории рациональных ожиданий?

Тест для самоконтроля

1. На этапе приоритетной роли в экономической науке институционализма доминировала концепция:

- а) протекционизма;
- б) экономического либерализма;
- в) социального контроля общества над экономикой.

2. В качестве предмета экономического анализа представителями институционализма выдвигается:

- а) сфера обращения (потребления);
- б) сфера производства (предложения);
- в) сфера сельскохозяйственного производства;
- г) сфера обращения и сфера производства одновременно;
- д) совокупность экономических и неэкономических факторов.

3. В результате рекомендуемых реформ Т.Веблен предвещает:

- а) переход к «индустриальной системе»;
- б) сохранение приоритетной роли финансовых слоев «бизнеса»;
- в) ведущую роль в экономике сферы «малого бизнеса»;
- г) два обязательных выходных дня в неделю;
- д) переход к социалистическому обществу.

4. Согласно Дж. Коммонсу стоимость формируется:

- а) юридическим соглашением «коллективных институтов»;
- б) затратами труда на производство продукта;
- в) соотношением спроса и предложения на рынке;
- г) предельной полезностью блага;
- д) предельными издержками в процессе производства.

5. У. К. Митчелл – родоначальник одного из течений институционализма, получившего название:

- а) традиционное;
- б) конъюнктурно-статистическое;
- в) технократическое;
- г) социально-психологическое;
- д) социально-правовое.

6. По мнению приверженцев институционализма экономический анализ должен включать следующие проблемы:

- а) социальные;
- б) политические;
- в) этические;
- г) правовые;
- д) все перечисленные.

7. Какие задачи ставили перед собой представители институционализма:

- а) доказать неспособность капитализма справиться с внутренними противоречиями;
- б) показать ущерб, наносимый обществу монополистическим капиталом;
- в) разработать мероприятия по реформированию капитализма;
- г) разработать программу перерастания капитализма в социализм;
- д) разработать концепцию защиты среднего класса;
- е) предотвратить люмпенизацию общества;
- ж) доказать необходимость государственного регулирования экономики.

8. Для институционализма характерно:

- а) приведены доказательства необходимости государственного невмешательства в экономику;
- б) теоретические исследования привели к конкретным практическим рекомендациям для предотвращения экономических кризисов;
- в) критика противоречий капитализма.

9. Согласно «эффекта Веблена»:

- а) объем покупок с ростом цены падает;
- б) объем покупок с ростом цены растет;
- в) цена не влияет на объем покупок.

10. По мнению Дж. Коммонса:

- а) с изменением экономических условий права личности не меняются;

б) отношения труда и капитала сводятся к коммерческой сделке равноправных сторон капиталиста и рабочего;

в) конфликты, возникающие при заключении сделок, не подлежат урегулированию со стороны государства;

г) был противником капитализма.

11. Из нижеприведенных положений основу методологии исследования Дж. М. Кейнса составляют:

а) приоритет микроэкономического анализа;

б) приоритет макроэкономического анализа;

в) концепция «эффективного спроса»;

г) приверженность «закону рынков» Ж.Б. Сэя.

12. В соответствии с «основным психологическим законом» Дж.М. Кейнса с ростом доходов темпы прироста потребления:

а) остаются на прежнем уровне;

б) увеличиваются в геометрической прогрессии;

в) опережают темпы прироста доходов;

г) увеличиваются в арифметической прогрессии;

д) увеличиваются, но не в той же мере, что и доходы.

13. По теории Дж.М. Кейнса мультипликатор – это:

а) соотношение инфляции и безработицы;

б) отношение прироста общественного дохода к приросту инвестиций;

в) соотношение между денежной массой и объемом товаров.

14. Норма процента:

а) определяет конечную величину инвестиций;

б) определяется величиной инвестиций;

в) определяется точкой пересечения кривых сбережений и инвестиций.

15. Дж.М. Кейнс выделяет еще один вид безработицы:

а) фрикционная;

б) вынужденная;

в) добровольная.

16. Динамика производства национального дохода и уровень занятости определяется:

- а) факторами предложения;
- б) факторами спроса;
- в) факторами предложения и спроса.

17. Чем определяется инвестиционный спрос?

- а) ожидаемой выгодой от инвестиций и процентной ставкой по банковским кредитам;
- б) степенью риска инвестирования;
- в) доходностью рынка капитала.

18. Что определяет уровень процентной ставки в кейнсианской теории:

- а) уровень инфляции;
- б) ставка рефинансирования;
- в) величина денежного спроса.

19. Какие инструменты предложил Дж.М. Кейнс для регулирования эффективного спроса:

- а) государственный бюджет в целом, в том числе налоги, и денежнокредитную политику;
- б) политику протекционизма;
- в) фискальную политику.

20. Недостаток кейнсианской модели:

- а) недооценка влияния инфляции;
- б) использование государственного вмешательства;
- в) слабое регулирование дефицита бюджета.

21. «Кейнсианский крест»:

- а) дополнительный доход, получаемый от продажи дополнительной единицы товара;
- б) минимальный объем производства и реализации продукции, при котором расходы будут компенсированы доходами, а при производстве и реализации каждой последующей единицы продукции предприятие начинает получать прибыль;
- в) пересечение кривой совокупных расходов с линией «нулевого сбережения» определяя макроэкономическое равновесие.

22. Неолиберализм в отличие от кейнсианства предполагает:

- а) государственные меры по инвестированию убыточных и низкорентабельных отраслей экономики;
- б) либерализацию экономики;
- в) рост объемов правительственных заказов, закупок и займов;
- г) свободное ценообразование;
- д) приоритет частной собственности.

23. Фрайбургская школа неолиберализма в концепции социального рыночного хозяйства придерживается принципов:

- а) конкуренция везде, где возможно, регулирование там, где необходимо;
- б) автоматическое функционирование «свободного рыночного хозяйства»;
- в) синтез между свободным и «социально обязательным общественным строем»;
- г) концентрация власти и коллективизм;
- д) социальное выравнивание посредством справедливого распределения.

24. Лидер Чикагской школы неолиберализма М. Фридмен в своей концепции государственного регулирования экономики основополагающими считает принципы:

- а) приоритетности неденежных факторов;
- б) приоритетности денежных факторов;
- в) стабильности «кривой Филлипса»;
- г) нестабильности «кривой Филлипса»;
- д) стабильности темпа роста количества денег с учетом «естественной нормы безработицы» (ЕНБ).

25. Представители монетаризма считают, что обществу необходимо такое количество денег для покупки товаров и услуг, которое соответствует:

- а) номинальному объему валового национального дохода;
- б) объему инвестиций;
- в) сумме потребительских расходов с учетом скорости оборота денег;
- г) уровню цен.

26. «Денежное правило» М. Фридмена предполагает, что предложение денег должно увеличиваться темпами, соответствующими:

- а) темпу роста процентной ставки;
- б) темпу роста уровня цен;
- в) темпу роста скорости оборота денег;
- г) потенциальному темпу роста реального валового национального продукта (ВНП).

27. Фридрих Август фон Хайек:

- а) выступает за государственное вмешательство в экономику;
- б) поддерживает теорию Дж. М. Кейнса;
- в) один из ведущих критиков коллективизма;
- г) все перечисленное верно;
- д) нет верного ответа.

28. Кто выдвинул концепцию «естественной безработицы», которая не может быть изменена мерами государственной политики?

- а) Л. Эрхард;
- б) Ф. Хайек
- в) В. Ойкен
- г) П. Самуэльсон;
- д) М. Фридмен.

29. Эрхард Людвиг:

- а) был министром экономики ФРГ;
- б) был канцлером ФРГ;
- в) реформа, проведенная под его руководством, рассматривается как образец искусного использования средств и методов преобразований;
- г) все перечисленное верно;
- д) нет верного ответа.

30. Монетаризм:

- а) опирается на отдельные положения неоклассического синтеза;
- б) является продолжением докейнсианской неоклассической количественной теории денег;
- в) рецептами монетаризма стали пользоваться правительства многих стран;

г) все перечисленное верно;

д) нет верного ответа.

31. Социальное рыночное хозяйство:

а) рассматривается в рамках капиталистического пути;

б) составной элемент административной экономики;

в) рассматривается как «третий путь», пролегающий между капитализмом и тоталитарной административной экономикой;

г) нет верного ответа.

Библиографический список

1. Веблен Т. Теория праздного класса. – М.: Прогресс, 1984.
2. Коммонс Дж. Институциональная экономика. // ЭВРГУ. – 2007. – т.5. – №4. – С.59-70.
3. Кутер Р.Д. Теорема Коуза. – В кн.: Экономическая теория / Под ред. Дж.Итуэлла, М.Милгейта, П.Ньюмена: Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2004, С.61-70.
4. Митчелл У.К. Экономические циклы. Проблема и ее постановка. Пер. с англ. Е.Д.Кондратьевой, О.Е.Пряхиной и В.Э.Шприпка. – М.-Л., Госиздат, 1930. – 503 С.
5. Нуреев Р. Торстейн Веблен: взгляд из XXI века. // Вопросы экономики. – 2007. – №7. – С. 99 -117.
6. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. – М.: Прогресс, 1968. – гл. 2, 4.
7. Хайлбронер Роберт Л. Философы от мира сего. Великие экономические мыслители: их жизнь, эпоха и идеи. – М.: Издательство Ко-Либри, 2008, С.269-315.
8. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М.: Дело ЛТД, 1994. – гл. 16.
9. Дэвидсон П. Позднекейнсианская школа в макроэкономической теории. // Вопросы экономики. – 2006. – №8.
10. Классики кейнсианства: В 2-х т. – М.: ОАО Издательство экономика, 1997.
11. Мюллер, К. Неокейнсианство. – М.: Прогресс, 1977. – 216с.

12. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. – М., 1968, гл.8., С.493-522.
13. Кейган Ф. Монетаризм. – В кн.: Экономическая теория / Под ред. Дж.Итуэлла, М.Милгейта, П.Ньюмена: Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2004, С.553-565.
14. Ойкен В. Основы национальной экономики. – М.: Экономика, 1996.
15. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. –М.: Прогресс, 1968. – гл. 7.
16. Усоскин В.М. «Денежный мир» Милтона Фридмена. – М. : Мысль, 1989.
17. Хайек Ф. Дорога к рабству. – М.: Экономика, 1992.
18. Эрхард Л. Полвека размышлений. Речи и статьи. – М., 1996.

Глава 5. ГЕНЕЗИС РУССКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Русская экономическая мысль – органическая составная часть всемирной истории экономической науки.

Русская экономическая мысль IX – XVI веков.

На развитие русской экономической мысли влияли в основном два фактора: феодальный уклад хозяйственной жизни и христианство.

В IX-XII вв. образуется Киевская Русь – одно из могущественных государств Европы. Экономическая мысль этого периода отражает процессы феодализации на Руси. Экономическую жизнь отражают договоры князей, летописи, церковная литература, законодательство того времени: в договоре князя Олега (882-912 гг.) с греками в 911 г. упоминается «Закон Русский», текст которого не сохранился.

Первый древнерусский свод законов «**Русская Правда**» определял правовые отношения в области хозяйства, имущества, прав собственности, налогов, повинностей, содержал нормы «торговли» (внутренней) и т.д.

«**Устав Владимира Мономаха**» (1113 - 1125 гг.) – часть «Русской Правды» упорядочивал ростовщичество, правовое положение купечества, холопства. Другим памятником тех времен является «Поучение к детям» Владимира Мономаха в форме советов о правильном правлении государством.

В 1497 г. издан первый общерусский сборник законов «**Судебник**», в котором законодательно оформлены система централизованной государственной власти, приказная форма управления, отражен характер экономической политики в области земледелия, финансов, торговли.

Наиболее яркое проявление экономической мысли в XVI веке присутствует в работах публициста, дворянина **Ивана Семеновича Пересветова** «Сказание о царе Константине», «Сказание о Магомете-Салтане», «Предсказание философов и докторов латинских о царе Иване Васильевиче». Основные идеи работ: «государство без грозы, что конь без узды», централизованное государство, опора государя в дворянстве как прогрессивной части общества, возвышение должно

быть не по знатности рода, а по заслугам, уничтожение права холопства у вотчинников, перевод воевод, судей и служилого дворянства на жалование.

Новый свод законов «Судебник» (1550 г.), принятый при Иване Грозном, внес изменения, соответствующие усилению централизованной власти, в налогообложение, право сбора торговых пошлин передавалось государству, изменялось соотношение форм землевладения в пользу дворянства - опричина.

Русская экономическая мысль XVII – XVIII веков.

Изменения в экономике обусловило появление экономических теорий, направленных на преобразования в хозяйстве и ускорение его развития.

Взгляды на торговлю как источник доходов государства и важную часть экономики нашли отражение в Новоторговом уставе (1667 г.), соавтором которого был **Афанасий Лаврентьевич Ордын-Нащекин** (1605-1680 гг.). Устав носил протекционистский характер с целью монополизации внутреннего рынка в руках русских купцов-оптовиков. Он ограничил торг иностранным купцам в России: они имели право торговать только в Архангельске, Новгороде и Пскове, и не между собой. Пошлина составляла 6% с продажной цены, с предметов роскоши больше, с вина - 15%.

Родоначальником русской экономической мысли был **Юрий Крижанич** (1618-1683 гг.) – уроженец Хорватии, священник-католик, сосланный в Сибирь на 15 лет. Основной труд «Политические думы», в котором он разработал программу политических и экономических реформ в России. Его взгляды близки к теории «торгового богатства» меркантилистов - государственный протекционизм, ввод государственной монополии на ввоз-вывоз, больше вывозить, причем готовых изделий, а не сырья, хлеба, меньше ввозить, строительство дорог и охрана торговли. Но в отличие от западных ученых он утверждал, что активный торговый баланс - не единственный источник государства. Доходы государство должно получать от развития промышленности, земледелия» ремесла, горного дела, флота

В его работе предприняты попытки определить общественное богатство («сумма материальных благ»), установить его зависимость от производительности труда, функции меры стоимости и масштаба цен.

Он раскрыл составляющие издержек производства или цены товара («первоначальные» затраты, транспортные расходы, пошлины, заранее регулируемая средняя прибыль). Умственный труд более полезен, чем физический. Царь - божий помазанник, не подвластный никаким законам.

Первым русским экономистом называют **Ивана Тихоновича Посошкова** (1652 - 1726 гг.), в творчестве которого отражена реформаторская деятельность Петра I. Его «Книга о скудости и богатстве» - первая работа, посвященная полностью проблемам экономического развития России. Он предложил план обновления экономики России. Основные причины скудости в России, считает он - в тяжелом положении крестьян и неразвитости финансовой системы. Обилие пошлин мешает развитию обмена, нужна одна, в размере 10%. Первостепенное значение он придавал внешней торговле. Взгляды его близки к западным меркантилистам, хотя он не отождествлял богатство с деньгами - государство богато тогда, когда богат его народ, источник богатства - труд (промышленный и сельскохозяйственный).

Посошков выдвинул принцип всеобщности налогов для всех слоев общества (кроме духовенства) и их дифференциации. Прибыль в его понимании - это разница между ценой и издержками на покупку сырья и содержание рабочих, которая зависит от их уровня оплаты (а не от неэквивалентного обмена, как считали меркантилисты). И.Т. Посошков вышел за пределы теории «торгового баланса», предвосхитив учение физиократов.

Экономическая мысль России конца XVIII – второй половины XIX века.

Для России этого времени характерно крепостное право, отставание от стран Запада по уровню технической оснащенности и формам организации производства в сельском хозяйстве и промышленности, нехватка рабочей силы на капиталистических мануфактурах, резкий контраст в уровне жизни различных социальных слоев, неграмотность подавляющей части населения, обострение социальной напряженности.

Заметный след в истории экономической мысли России оставил **Николай Семенович Мордвинов** (1754-1845 гг.) – первый русский

министр морского транспорта, председатель департамента государственной экономики Государственного Сената.

Цель его работ - поиск факторов роста богатства, силы и благосостояния России. Источником богатства считал труд, повышение производительности труда в результате его разделения. Он считал, что развитие промышленности и торговли выдвинет Россию вперед других стран, предлагал выдавать государственные кредиты промышленности и сельскому хозяйству, распространять передовой опыт, развивать кредитные учреждения, контролировать денежное обращение и развивать статистику.

Большое внимание ученых привлекало крепостничество. Многие оправдывали его, другие считали неэффективным в экономическом отношении. За сохранение крепостного права (с некоторыми послаблениями) высказывались П. И. Рычков, М.Д. Чулков, Н.М. Карамзин, М.М. Сперанский и др. Против крепостничества в конце века выступали И.А. Третьяков, А.Н. Радищев, декабристы П.И. Пестель, Н.И. Тургенев, Н.М. Муравьев, М.Ф. Орлов, М.А. Фонвизин, Н.А. Бестужев, П.Г. Каховский и др.

Организационное становление российской экономической мысли приходится на начало XIX в. В 1804 г. в Академии наук России созданы факультеты статистики, политэкономии. В 1806 г. в Москве издан первый учебник политической экономии А. Шлетцера. В 1841 г. в Казани вышел первый русский учебник финансов «Теория финансов» И.Я. Горлова.

После выступления декабристов, поражения в Крымской войне (1853-56 гг.) в России выделяется несколько направлений в русской экономической мысли: защищающие крепостничество, противостоящие им либералы и революционные демократы.

Экономическая программа дворянского либерализма наиболее полно обоснована группой экономистов во главе с **Андреем Парфеновичем Заблоцким-Десятовским** (1808-1881 гг.). Он обосновал экономическую неэффективность крепостного труда, его непроизводительность, невыгодность для общества.

Буржуазные либералы в лице **Владимира Ивановича Вернадского** (1821-1884 гг.) считали, что задача политической экономии - в раскрытии «естественных законов производства» (капиталистических

законов). Политическая экономия - это наука о ценностях, а не о богатстве или производстве богатства. Именно крупный капитал делает возможным разделение труда, что является главным условием успешного развития производства. Труд есть «главный и единственный источник богатства», труд основа отношения человека к человеку.

Всем указанным направлениям противостояли революционные демократы во главе с **Александром Ивановичем Герценом** (1812-1870 гг.) и **Николаем Платоновичем Огаревым** (1815-1877 гг.). Оба выступали с критикой крепостничества, капитализма и «буржуазной» политэкономии. Выдвинули идею «русского крестьянского социализма». Политическую экономию они считали наукой, защищающей интересы буржуазии, и видели необходимость в новой политической экономии, цель которой - решение проблемы материального благосостояния трудящихся, обоснование социализма.

Большое влияние на общество оказало экономическое учение **Николая Гавриловича Чернышевского** (1828-1889 гг.). Его заслуга в глубоком анализе крепостничества. Он критиковал капитализм и буржуазную политическую экономию, автор теории «политической экономики трудящихся». После реформы 1861 г. выдвинул задачи уничтожения класса помещиков, национализации земли и передачи ее крестьянским общинам как будущей социалистической ячейке общества. Свою систему политэкономии он объявил «теорией трудящихся». «Предметом политической экономики должно быть не богатство, а рост материального благосостояния производителей этого богатства. Политическая экономия есть наука о материальном благосостоянии человека, насколько оно зависит от вещей и положений, производимых трудом». Стоимость производства определяют непосредственные затраты труда. «Прежняя теория гласит: все производится трудом. Новая теория прибавляет: и потому все должно принадлежать труду».

Экономическая мысль России во второй половине XIX века.

Для пореформенной России характерно многообразие идеологических течений.

Одно из ведущих направлений общественно-политической мысли - народничество. Народники не были собственно экономистами, но оказали сильное влияние на развитие отечественной экономической мысли. Их идеал - социализм на базе крестьянской общины. Наиболее

яркие представители: **Петр Лаврович Лавров** (1823-1890 гг.), **Михаил Александрович Бакунин** (1814-1876 гг.), **Петр Никитич Ткачев** (1844-1885 гг.). М.А. Бакунин написал интересное пророчество: «И воровство, и неправда, и притеснения в России живут и растут, как тысяччленный полип, который, как ни руби и не режь, он ни когда не умирает».

Либеральные народники – **Василий Павлович Воронцов**, **Сергей Николаевич Южаков**, **Николай Францевич Даниэльсон** и др. - профессиональные экономисты, теоретики и практики. Основные вопросы, входящие в сферу их исследований: организация крестьянского земледелия, аренда, налогообложение, страхование урожая. Разделяли основные положения Ж. Сисмонди.

С переводом произведений К. Маркса и Ф. Энгельса в России начинается становление марксизма. Первый российский марксист - **Георгий Валентинович Плеханов** (1856-1918 гг.) профессиональным экономистом не был. К марксизму пришел через народничество, считал самой могучей силой пролетариат, а не крестьянство. Плеханов популяризировал взгляды западных экономистов, вершиной считал сочинения Д. Рикардо.

В 90-х годах XIX века возникает еще одно течение - «легальный марксизм». Его теоретики **Петр Бернгардович Струве** (1870-1944 гг.) и **Михаил Иванович Туган-Барановский** (1865-1919 гг.). В целом они положительно оценивали капиталистическую экономическую систему. Они не соглашались с трудовой теорией К. Маркса. Восприняв теорию предельной полезности австрийской школы, они утверждали, что стоимость - категория абстрактная, существующая в воображении человека. Есть просто цена двух видов: свободная рыночная, формирующаяся под влиянием спроса и предложения, и фиксированная, уставная. Не воспринимали революционный путь преобразований в обществе - только эволюционный. А уж неизбежность социалистической революции и диктатуру пролетариата тем более.

Экономическая мысль конца XIX - начала XX века.

В этот период в экономике установилось господство монополистического капитализма и пережитков крепостничества. В политике - две буржуазно-демократические и социалистическая революция. Три

войны. Господствующая экономическая сила - буржуазия, а политическая власть у дворян-помещиков.

Ведущим теоретиком, крупным государственным деятелем этого периода считается **Сергей Юльевич Витте** (1849-1915 гг.). Все свои силы он направлял на возвышение России. Сторонник развития крупной отечественной промышленности. Установил выгоднейший для русской промышленности тариф, вел активную таможенную войну. Огромна его заслуга в стремительном строительстве железных дорог, особенно Сибирской магистрали. Характерная черта его экономической политики - всемерное усиление государственного хозяйства, государственно-монополистического капитализма. Ввел казенную винную монополию - главный источник дохода бюджета, широко привлекал иностранные капиталы. Организовал важнейшее экономическое мероприятие - денежную реформу в 1895-1897 гг., введение золото-денежного обращения, давшего устойчивую денежную единицу. Он - автор аграрной реформы, которую называют по имени ее инициатора и руководителя Столыпинской. Суть реформы - в разрушении общины, насаждении частной крестьянской земельной собственности, в переселенческой политике в Сибирь и на Дальний Восток.

Основные направления буржуазно-экономической мысли этого периода:

- историко-этическое направление, сочетающее историзм с этическим толкованием экономических явлений;
- психологическая школа и на ее основе математическое направление и социальное направление.

Кардинальные проблемы монополистической стадии капитализма с последовательно марксистских позиций исследовал **Владимир Ильич Ленин** (1870-1924 гг.) в работах «Империализм, как высшая стадия капитализма», «Развитие капитализма в России» и др. Он сделал вывод о наступлении новой, монополистической эпохи капитализма, образовании финансового капитала и финансовой олигархии, отметил «тенденцию к загниванию», к застою, искусственному замедлению научно-технического прогресса. Его главный вывод: империализм - это высшая и последняя стадия развития капитализма, канун социалистической революции, т.к. подготавливает материальные предпосылки и субъективные факторы перехода к социализму.

Отечественная экономическая мысль в 20 – 90-е годы XX века.

Можно выделить следующие этапы.

- октябрь 1917 - весна 1921 гг. - период первых преобразований и «военного коммунизма»,
- 1921 – 1927 гг. - период новой экономической политики (НЭП),
- 1928 – 1941 гг. - становление административно-командной системы,
- 1941-1945 гг. - период военной экономики,
- 1945 - середина 50-х гг. - расцвет административно-командной системы,
- конец 50-х - середина 60-х гг. - попытка реформ,
- конец 60-х - первая половина 80-х гг. - период «застоя»,
- вторая половина 80-х гг. - попытка перехода к рыночным отношениям при социализме,
- 1991г.- переход к рыночным отношениям.

Период 1917-21 гг. характеризуется резкой политизацией экономической мысли. В.И. Ленин к концу этого периода приходит к выводу о необходимости приостановления «красногвардейской атаки на капитал» (огосударствление частной собственности) и пытается обосновать НЭП. Л.Д. Троцкий обосновывает милитаризацию труда (тотально принудительный труд всего общества в казармах, создание трудовых армий). Н.И. Бухарин близок к нему. Их идеи стали теоретической базой политики военного коммунизма.

Меньшевики (Плеханов, Маслов) предлагают другой путь, эволюционный, с частной собственностью на средства производства, демилитаризацией труда и т.д.

С переходом к тоталитарному управлению главной тенденцией отечественной экономической мысли стало утверждение ортодоксальной марксистской политической экономии в советском варианте на базе репрессий и физического уничтожения инакомыслящих. Это свело советскую экономическую науку к однообразию и унификации. Главной задачей экономической науки в СССР стало теоретическое обоснование советской системы как самой лучшей, гуманной и эффективной в мире и пропаганда сталинской, а затем и других лидеров ЦК

интерпретации марксизма. Характерная черта отечественной экономики того времени - изоляция от зарубежной экономической мысли.

В целом исторически российскую экономическую мысль отличает от западной очевидное своеобразие:

1) еще в дореволюционной России в отличие от Запада многие экономисты ориентировались на социализм как панацею от всех «экономических бед» и проблем,

2) огромная роль, которую российские ученые отводили в экономике именно государству.

Однако даже в тяжелейшие для свободной экономической мысли времена в России были ученые-экономисты, не разделяющие этих взглядов.

Леонид Наумович Юровский (1884-1938 гг.). Теорию трудовой стоимости К. Маркса относил в научном отношении к «бесплодным». Он - автор теории равновесных цен, концепции товарно-социалистического хозяйства. Сыграл ключевую роль в денежной реформе 1922-1924 гг. Один из авторов и организаторов выпуска «золотого червонца». В работах «На путях к денежной реформе», «Денежная политика Советской власти (1917-1927 гг.)» обосновал этапы и необходимость реформы. Категорически был против эмиссии как дополнительного источника средства финансирования. В 1930 г арестован за требование реальных планов и сдержанную кредитно-денежную политику. В 1938г расстрелян, как «глава контрреволюционной школы в области денежного обращения».

В этот же период в стране идет становление и развитие экономико-математической школы (о нем будет рассказано ниже).

Экономическая наука в 50 - 90-е годы XX века.

Наиболее выдающиеся экономисты и концепции этого периода:

Середина 50 - середина 60-х гг. - Е. Либерман: концепция реформы советской экономики перевода ее на экономические методы регулирования,

50 - 70-е гг. - Н.А. - Цаголов, Н.В. Хессин, Н.С. Малышев и др.: концепция, отрицавшая наличие товарного производства и действие закона стоимости при социализме,

- Лурье, В.В. Новожилов, А.И. Ноткин, С.Г. Хачатуров: разработка проблем эффективности капитальных вложений,

- М.В. Колганов, В.В. Венедиктов, П.А. Скипетров, А.В. Кошелев, Н.Д. Колесов: разработка проблем собственности и сближения ее форм,

60 - 70-е гг. - В.Д. Камаев, К.И. Клименко, Л.М. Гатовский, А.И. Анчишкин: разработка проблем НТП как целостной системы «наука - техника - производство» и методов определения эффективности НТП,

начало 80-х гг. - Г. Лисичкин, Н. Петраков, О. Лацис: предложения и обоснования структурных, институциональных и политических преобразований экономики и общества,

1985- 1987 гг. - А. Аганбегян, Л. Абалкин, П. Бунич, С. Шаталин: стратегия «ускорения»,

1987- 1991 гг. - С. Шаталин, Л. Абалкин: концепция «перестройки»,

осень 1991 – 1992 гг. - программа Явлинского «500 дней»,

- Е. Гайдар: монетаристский путь реформы в шоковом варианте.

Экономические взгляды М. И. Туган-Барановского.

Михаил Иванович Туган-Барановский (1865 - 1919 гг.) - известный русский экономист, общественный деятель, публицист, представитель «легального марксизма».

В книге «Промышленные кризисы в Англии» (1894 г.) он следовал идеям II тома «Капитала» К. Маркса, но добавлял, что механизм кризисов кроется в недостатке банковских ресурсов. Отстаивал идею необходимости капитализма в России. Итогом исследования русской промышленности стала книга «Русская фабрика в прошлом и настоящем» (1898 г.).

Уже после 90-х гг. М.И. Туган-Барановский отходит от идей Маркса и одним из первых выдвигает идею соединения трудовой теории стоимости с теорией предельной полезности («Теоретические основы марксизма», 1905 г.). Он утверждал, что предельные полезности свободно воспроизводимых хозяйственных благ пропорциональны их трудовым стоимостям. Это соотношение получило название «теоремы М.И. Туган-Барановского». Он построил концепцию разноуровневости цен и ценностей (стоимостей) и их методической несоединимости (невыводимости) с теорией распределения («Социальная теория распределения», 1913 г.). М.И. Туган-Барановский модифицировал схемы воспроизводства К. Маркса, введя три подразделения общественного

производства, подверг критике Марксов «закон тенденции нормы прибыли к понижению». Доказательство, которое он применил, использовалось для решения проблемы «трансформации стоимости в цены» (В.К. Дмитриев, М. Добб, П. Сраффа).

М.И. Туган-Барановский не принадлежал к какому-то определенному направлению, пытался соединять марксизм, предельную полезность, бернштейнианство. Переход к социализму М.И. Туган-Барановский считал неизбежным, поскольку при капитализме небольшая группа людей наживается за счет остальной многочисленной части общества. Он выделяет три типа социализма:

- государственный - строй, при котором единицей хозяйствования является государство;
- синдикальный - строй, при котором значительная роль государства сочетается с автономией производственных единиц;
- коммунальный - строй, при котором роль государства незначительна.

Относился к числу сторонников закона убывающего плодородия почвы, как части теории предельной полезности.

Промышленное производство в своем развитии циклично. В его развитии М.И. Туган-Барановский выделил две фазы:

- в первой фазе благодаря усиленному созданию основного капитала происходит расширение производства, усиливается спрос на товары;
- во второй фазе процесс формирования основного капитала закончен; это сопровождается перепроизводством средств из-за падения спроса на них.

Исходя из этого, М.И. Туган-Барановский формулирует закон инвестиционной теории циклов - фазы промышленного цикла определяются процессом инвестирования. Автор связывает свою теорию с величиной процента на капитал: высокий процент говорит о нехватке средств на инвестиционную деятельность, а ликвидация промышленного кризиса вызывает падение ставки процента. К его концепции максимально близки теории Зомбарта, Митчелла, Кейнса.

М.И. Туган-Барановский глубоко изучил проблемы теории и практики кооперации. Он разработал основные принципы кооперации:

материальная заинтересованность; добровольность; использование труда только членов кооператива.

Постулаты учения о заработной плате М.И. Туган-Барановского:

- рост прибыли и падение заработной платы - явление необязательное;

- рост производительности труда может сопровождаться одновременным ростом прибыли и заработной платы;

- рабочая сила не служит товаром, так как работник - личность, наделенная потребностями;

- размер заработной платы зависит от производительности труда и от социальной организованности рабочего класса.

Н.Д. Кондратьев: теория больших циклов конъюнктуры

Николай Дмитриевич Кондратьев (1892 – 1938 гг.). Его теория «больших циклов конъюнктуры» вошла в контекст мировой экономической мысли и шла в ногу с исследованиями циклов институциональной школы У. Митчелла.

В своих работах, посвященных динамике и конъюнктуре мировой экономики, он выдвинул идею о том, что помимо бизнес-циклов существуют и долгосрочные колебания с повышательной и понижающей волной, определил критерии их выявления, дал хронологические границы. Принцип цикличности имеет огромное значение в объяснении закономерностей природы, общества и экономики.

Анализ важнейших экономических показателей в четырех странах за период, примерно равный 140 годам, привел Н.Д.Кондратьева к мысли о существовании больших периодических циклов продолжительностью примерно 50 лет. Каждый цикл состоял из двух фаз - подъема и спада. Период продолжительности и причину возникновения циклов Н.Д. Кондратьев связывал с революционным обновлением производственных средств.

Первый цикл	Подъем	1780	1810 - 1817
	Спад	1810 - 1817	1844 - 1851
Второй цикл	Подъем	1844 - 1851	1870 - 1875
	Спад	1870 - 1875	1890 - 1896
Третий цикл	Подъем	1890 - 1896	1914 - 1920
	Спад	1914 - 1920	

Кроме теории цикличности, обессмертившей его имя, Кондратьев много и плодотворно работал в период нэпа над аграрными проблемами, в частности над рынком хлеба.

Решение аграрного вопроса Н.Д. Кондратьев видел в социализации земли. Он приходит к выводу, что в деревне должно быть уравнительное семейно-трудовое пользование землей и каждому трудящемуся земля должна предоставляться безвозмездно.

Ученый выделял три приемлемые формы землепользования – личную, общинную и артельную, но считал, что выбор формы должен осуществляться на местах.

Н. Д. Кондратьев верил в возможность широкой кооперации в сельском хозяйстве. Положительные стороны кооперации заключаются в отсутствии акцента на прибыль и в возможности роста производительности труда. К принципам кооперирования ученый относил добровольность и последовательный переход к высшим формам кооперации.

Был убежденным сторонником рыночной экономики, доказывал ее преимущества и необходимость для народного хозяйства. Резко критиковал проект 1-го пятилетнего плана за несбалансированность. Отстаивал идею невозможности долгосрочного (5 лет) прогноза всех показателей плана и ненужность адресности и директивности. На Западе впоследствии (40-50-е гг.) утвердилось индикативное планирование, использующее эти подходы.

В 1930 г. Кондратьев был арестован по сфабрикованному делу о «Трудовой крестьянской партии» и расстрелян. Находясь в Суздальской тюрьме, написал обширную рукопись, продолжая исследования экономической статистики и динамики. Была опубликована впервые в стране в 1991 г.

А. В. Чаянов: теория крестьянского хозяйства

Выдающимся русским ученым был **Александр Васильевич Чаянов** (1888 – 1937 гг.), создавший теорию «качественной устойчивости крестьянских хозяйств», разработанную с применением принципа предельной полезности. Был крупнейшим теоретиком кооперации.

В основе его понимания природы крестьянского трудового хозяйства лежала семейно-трудовая теория, на базе которой доказывались его исключительная устойчивость и выживаемость таких хозяйств, многократно усиливаемая посредством кооперации.

А. В. Чаянов был против раздачи земли, ратовал за ее национализацию. Аграрная реформа в качестве составных мероприятий должна была содержать изъятие земли из торгового оборота, регулирование смены собственников через земельные комитеты, введение прогрессивного дифференцированного налога. Крупные хозяйства подлежали принудительному отчуждению (за выкуп), леса и специальные виды хозяйств (племенные, селекционные) национализировались. Государство должно было проводить мелиорационные и землеустроительные мероприятия, организовывать переселенческий фонд, проводить политику, облегчающую развитие трудового хозяйства.

Во времена нэпа (с 1921 г.) А. В. Чаянов был членом коллегии Наркомзема, входил в состав Госплана, готовил первый план восстановления сельского хозяйства, возглавлял созданный с его участием НИИ сельскохозяйственной экономики.

Аграрный вопрос. Решение аграрного вопроса А.В. Чаянов видел в социализации земли. Сущность социализации, с его точки зрения, заключалась в уравнительном распределении земли: по трудовой норме, то есть крестьянин должен получать надел земли, который он мог бы обработать трудом своей семьи, или по потребительской норме надела, чтобы доход с земли удовлетворил все потребности его семьи.

Теория крестьянского хозяйства. Крестьянское хозяйство ориентируется на оптимальное сочетание дохода и тягот труда. А.В. Чаянов говорил об исключительной выживаемости крестьянских хозяйств в условиях длительного и значительного падения цен, а также, роста издержек, поскольку они не гонятся за прибылью.

Кооперация. Развитие деревни и выход из кризиса ученый видел в создании кооперации. Система кооперации представлялась ему как

совокупность союзов кооперации, ведавшая отдельными отраслями крестьянского хозяйства.

А.В. Чаянов признавал преимущество крупного хозяйства над мелким. Для России, считал он, предпочтительно сочетание семейных крестьянских хозяйств с крупными кооперативами: последние берут на себя переработку, транспортировку и реализацию продукции, а также кредитование крестьянских хозяйств.

Ко времени «великого перелома», не сойдясь со сталинцами в вопросе о путях коллективизации, Чаянов был обвинен в непонимании процесса дифференциации крестьянства, в увековечивании мелкокрестьянского хозяйства, создании «Трудовой крестьянской партии». Был расстрелян в 1937 г. Реабилитирован в 1988 г.

Отечественная экономико-математическая школа

Одним из важных достижений российской экономической науки следует считать разработку теоретических идей, основанных на применении математических методов в экономических исследованиях. Эта традиция возникла во второй половине XIX в. Она складывалась на основе работ «чистых» математиков, занимавшихся экономическими исследованиями, и на основе разработок профессиональных экономистов, использовавших математику для анализа хозяйственных процессов.

Среди многих работ особое внимание привлекают труды **Владимира Карповича Дмитриева** (1868 - 1913 гг.) и **Евгения Евгеньевича Слуцкого** (1880 - 1948 гг.).

В.К. Дмитриев разработал методику исчисления затрат труда, исходя из параметров, не зависящих от цены. С этой целью он предложил рассчитывать цены по двум моделям:

1) определяя величину реальной заработной платы (в физических единицах). Заработную плату он выразил через произведение количества потребляемого продукта на количество трудозатрат. Уровень прибыли рассчитал, используя технологический показатель, зависимый от «условий производства предметов потребления рабочего класса».

2) рассчитывая количество предметов потребления, приобретаемых рабочими. Здесь все затраты сведены к затратам труда как исходному фактору. В этой модели фактически осуществлено исчисление полной трудоемкости продукта.

Известно, что для производства продукции одной отрасли необходимо использование продукции других отраслей. Для расчета смежных затрат было введено понятие «технологических коэффициентов», которые отражают количественные соотношения (пропорции) между данной отраслью и смежными отраслями, участвующими в производстве продукции в порядке кооперации - путем поставки оборудования, сырья, топлива, комплектующих - слагаемых затрат (издержек). Чтобы свести технологические коэффициенты к однородным (сравнимым) данным, был использован показатель трудовых затрат. Иными словами, была исчислена полная трудоемкость продукции: затраты труда данной отрасли и соответствующие затраты смежных отраслей. По сути дела, он впервые предложил способ исчисления полных (прямых и косвенных) затрат на выпуск продукции.

Е.Е. Слуцкий обосновал положение, согласно которому полезность и спрос потребителей формируются под влиянием реальных экономических параметров - изменения цен и доходов. Они обуславливают систему предпочтений потребителей. В итоге принцип полезности получает объективную оценку.

При изменении цен и стабильном доходе потребителя возникает эффект, получивший впоследствии название «эффект замещения». При изменении дохода и неизменности цен возникает «эффект спроса» (спрос увеличивается наряду с возрастанием дохода и уменьшается с увеличением цен на товар).

Важнейшей задачей экономической политики в 20 - 30-х гг. XX века являлось обеспечение высоких темпов развития народного хозяйства. Целью экономико-математических исследований было выявление источников и определение стратегии - политики в области экономического роста. Вариант решения этой проблемы предложил **Григорий Александрович Фельдман** (1884 - 1958 гг.).

Исследуя зависимость промышленного производства от капиталотдачи, он определил, что наиболее высокий уровень капиталотдачи присущ легкой промышленности, а наиболее низкий - тяжелой.

Однако он не предложил развивать легкую промышленность как способ увеличить темпы роста народного хозяйства в целом. Фельдман считал, что темпы экономического роста зависят от структуры отраслей народного хозяйства и от распределения капиталовложений по отраслям. Поэтому он предложил для достижения высоких темпов развития экономики на длительную перспективу направлять инвестиции в тяжелую промышленность.

Фельдман ставил задачу изучения закономерностей темпов роста всей экономики, ее отдельных секторов, а также динамику потребления. Он считал, что рост потребления будет зависеть от соотношения темпов роста населения, производительности труда и темпов роста народного дохода.

Наиболее значительный вклад в разработку общих вопросов эффективности капитальных вложений внес **Виктор Валентинович Новожилов** (1892 - 1970 гг.). Поскольку народнохозяйственную эффективность нельзя выразить числом из-за разнородности элементов эффекта, он выдвинул основное условие сравнения вариантов, состоящее в тождестве эффекта. Выбор при этом может быть сделан посредством сравнения затрат на данные варианты. Тождество эффекта должно соблюдаться по объему, месту, времени выпуска продукции и отвечать одним и тем же целям экономической политики. Он предложил процедуру приведения вариантов с различным эффектом к общему эффекту.

Она сводится к следующему: сначала формируется вариант с максимальными из имеющихся в этих вариантах выпусками, затем к каждому из них добавляются определенные объемы ежегодных расходов и капиталовложения, обеспечивающие выпуск той продукции, которая отличает данный вариант от максимального. Таким образом, варианты оказываются соизмеримыми, и их различие состоит в величине ежегодных и капитальных издержек. При разработке этой проблематики Новожилов подошел к проблеме соизмерения «расчетных» и «реальных» затрат, отметив ряд трудностей.

Россия гордится экономистом-математиком **Леонидом Витальевичем Конторовичем** (1912 - 1986 гг.). За разработку метода линейного программирования он (совместно с американским экономистом Т. Купмансом) был удостоен Нобелевской премии в области экономики.

Заслуга Канторовича состоит в том, что он предложил математический метод поиска оптимального варианта распределения ресурсов. Решая конкретную задачу достижения наибольшей производительности при загрузке оборудования предприятия, производящего фанеру, ученый разработал метод, получивший название метода линейного программирования. Тем самым был открыт новый раздел в математике, получивший распространение в экономической практике, способствовавший развитию и использованию электронно-вычислительной техники.

При непосредственном участии Канторовича и его ближайших коллег – В.В. Новожилова и **Василия Сергеевича Немчинова** (1894 - 1964 гг.), обосновавшего глобальный критерий функционирования экономики, - формировалась отечественная экономико-математическая школа. Их усилиями была разработана система оптимального функционирования экономики (СОФЭ); строились модели эффективного распределения и оценки ресурсов.

Вопросы для обсуждения

1. Экономическая мысль в России в конце XIX в.: Воронцов, Струве, Туган-Барановский, Ленин.
2. М. И. Туган-Барановский: теория кризисов.
3. Н. Д. Кондратьев: теория больших циклов конъюнктуры.
4. А. В. Чаянов: теория крестьянского хозяйства.
5. Генетический и телеологический подход в планировании в 1920-х гг.
6. Метод «затраты-выпуск» в работах В. К. Дмитриева и В. В. Леонтьева.

Тест для самоконтроля

1. Кого из указанных авторов можно отнести к русским представителям классической политэкономии?
 - 1) Н. Г. Чернышевского и Н. К. Михайловского;
 - 2) Н. И. Тургенева и П. И. Пестеля;
 - 3) М. М. Сперанского и Н. С. Мордвинова;

- 4) А. И. Герцена и Н. П. Огарева;
- 5) Г. В. Плеханова и В. И. Ленина.
2. М. И. Туган-Барановский – создатель теории:
 - 1) неоклассического синтеза;
 - 2) кооперативной концепции;
 - 3) длинных волн конъюнктуры;
 - 4) прибавочной стоимости.

3. Основным научным достижением российского нобелевского лауреата по экономике Л.В. Канторовича является разработка:

- 1) модели линейного программирования в процессе использования ресурсов;
- 2) метода «затраты – выпуск»;
- 3) методологии позитивной экономической науки.

4. Первый в истории перспективный план развития сельского и лесного хозяйства был составлен при участии:

- 1) Е.Е. Слуцкого;
- 2) Н.Д. Кондратьева;
- 3) Л.Н. Юровского;
- 4) Л.В. Канторовича;
- 5) В.В. Леонтьева.

5. Л.В. Канторович был удостоен Нобелевской премии в:

- 1) 1970г.;
- 2) 1975г.;
- 3) 1985г.;
- 4) 1990г.;
- 5) 1995г.

6. Е.Е. Слуцкий – представитель

- 1) исторической школы в России;
- 2) поздних меркантилистов;
- 3) математической школы;
- 4) школы классической политической экономии.

7. В списке три имени объединены одной школой, одним направлением экономической мысли, разработкой одной концепции. Следует исключить одного ученого, указав букву, под которой расположена его фамилия, и обосновать исключение.

- 1) Л.В. Канторович,

- 2) Е.Е. Слуцкий,
- 3) В.С. Немчинов,
- 4) А.В. Чаянов

8. Установите верное соответствие между ученым (школой) и термином, понятием, концепцией, книгой, к которым он имеет непосредственное отношение, как автор, внесший вклад в разработку этой концепции

1	Витте С.Ю.	А	"Технологические коэффициенты" затрат продукции
2	Дмитриев В.К.	Б	"Чистый продукт"
3	Прудон П.-Ж.	В	Теория вменения
4	Кенэ Ф.	Г	"Утопия"
5	Смит А.	Д	Склонность к потреблению
6	Кларк Дж. Б.	Е	Теория абсолютных издержек в международной торговле
7	Мор Т.	Ж	"Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве"
8	Кейнс Дж. М.	З	"Собственность - это кража"

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе возникает необходимость постоянного совершенствования учебно-методической базы преподавания в университете, обновления соответствующей учебной и учебно-методической литературы. Пособие поможет студентам исследовать экономическое наследие, изучить опыт развития экономической мысли.

Издание содержит тематический план эволюции основных экономических идей и экономических учений от представителей древнейших цивилизаций до периода современности. Описываются экономические идеи государств Древнего Востока, Египта, Индии и Китая. Идеи первых «экономистов» и тексты авторов Древней Индии и Древнего Китая обладают практическими указаниями к действию, взгляды авторов Древней Греции полемичны и ориентированы на успех у народа.

В пособии рассматривались взгляды мыслителей средних веков. Это принципиальный этап развития экономической науки. В трудах Ф. Аквинского прослеживается идентификация экономической парадигмы с религиозными догматами и канонами.

Приводятся идеи и направления экономической мысли меркантилистов – стимулирование торговли, идеи протекционизма, активизация товарооборота. Особое внимание уделяется вопросам государственного регулирования экономики, развитию рыночных отношений в Европе. Известно, что идеи меркантилизма были положены для ряда преобразований императора Петра Великого и имели существенное значение для развития России.

В пособии освещается классическое направление экономической мысли. Важнейший этап в развитии экономических знаний. Описываются концепции «естественного порядка вещей» и «невмешательства государства в экономику».

Особое место уделяется концепции физиократов. Рассматриваются труды Ф. Кенэ, а также знаменитых представителей английской школы политической экономии У. Петти, А. Смита и Д. Рикардо.

Делается акцент на многогранность экономической мысли той эпохи. В качестве самостоятельной работы студенты могут исследовать учения британских экономистов, изучать концепции и критические взгляды на их теории.

В пособии описаны основные идеи учений К. Маркса и Ф. Энгельса, а также их последователей.

В одной из глав представлены материалы о развитии неоклассического направления экономической мысли, изучив которые студенты смогут проанализировать основные сходства и различия классического и неоклассического направлений, разобраться в доктринах Л. Вальраса и А. Маршалла.

В пособии описываются идеи кейнсианства, основополагающие взгляды Дж. М. Кейнса, создателя новой экономической концепции – макроэкономики. Отдельно исследуются особенности направления – институционализм. Дается интерпретация данной концепции.

Авторы надеются, что материалы пособия позволят студентам самостоятельно изучить и проанализировать особенности развития экономической мысли и экономических учений с точки зрения оригинальности и вклада в мировое экономическое наследие.

Отдельно следует отметить современные подходы и дискуссии о проблемах реальной экономики, например, такие ученые, как Фридрих Хайек (1899 – 1992) и Израэль Кирцнер (род. 1930), предлагают более реалистичное представление о рынке, они формируют новые концепции и теории.

Ученые высказывают мнения и обращают внимание на субъективность и неопределенность информации, отвергают идею идеальной конкуренции, акцентируют внимание на процессе координации планов участников рынка, что более важно для оценки эффективности.

Учеными-исследователями высказываются мнения о том, что применение принципа экономической эффективности, приводящего к максимизации богатства в обществе, является заблуждением. Ведь цены, на которых основывается принцип экономической эффективности, – неточная информация. Рассуждения о попытках моделировать рынок и предсказать последствия политики на основе принципа экономической эффективности становятся крайне сложными и часто ненадежными экспериментами.

Если раньше экономисты полагали, что к транзакционным издержкам относятся только те, что сопровождают сделки (информационные, переговорные, юридические и иные издержки), то сегодня полагают, что существуют транзакционные издержки, которые имеют моральную природу.

В современном цифровом мире люди взаимодействуют между собой так же, как в реальном. При этом, когда разрабатывалась теория экономического анализа и теория транзакционных издержек, никто и не мог представить такого будущего. И конечно, это цифровое взаимодействие требует самого глубокого анализа.

Сегодня классическая наука, основанная на традиционных подходах, не способна охватить все аспекты развития экономики, особенно в обществах с жестким государственным контролем, поскольку игнорирует моральные, этические и психологические факторы, которые глубоко влияют на процессы. Время диктует нам необходимость объединения знаний из различных областей: экономики, психологии, социологии, философии и даже нейробиологии, и именно так необходимо оптимально оценивать настоящие экономические процессы в целом в современных условиях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Любецкий В. В. История экономики и экономических учений (в таблицах и схемах) [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. В. Любецкий. - Электрон. Текстовые данные. – Саратов : Вузовское образование, 2014. - 97 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26249>. - ЭБС «IPRbooks» (дата обращения: 25.12.2024).

2. История экономических учений : учебник / Я. С. Ядгаров. - 4-е изд., перераб. И доп. - М. : ИНФРА-М, 2016. - 480 с. – ISBN 978-5-16-003559-8. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=551366> (дата обращения: 20.12.2024).

3. История экономических учений : учеб. пособие / М. Г. Покидченко, И. Г. Чаплыгина. - М. : ИНФРА-М, 2015. - 271 с. – ISBN 978-5-16-010811-7. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=502334> (дата обращения: 20.12.2024).

4. История экономических учений : учебник / С. А. Бартенев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Магистр : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 480 с. – ISBN 978-5- 9776-0001-9. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=390579> (дата обращения: 20.12.2024).

5. Худокормов А. Г. История экономических учений (современный этап) : учебник / под общ. ред. А. Г. Худокормова. - М. : ИНФРА-М, 2007. - 733 с. – ISBN 978-5-86225-756-4. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=123772> (дата обращения: 10.12.2024).

Учебное электронное издание

АБДУЛЛАЕВ Низами Видади оглы
ВАХРОМЕЕВА Марина Петровна
ТЕСЛЕНКО Ирина Борисовна

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Учебное пособие

Издается в авторской редакции

Системные требования: Intel от 1,3 ГГц; Windows XP/7/8/10;
Adobe Reader; дисковод CD-ROM.

Тираж 8 экз.

Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Изд-во ВлГУ
rio.vlgu@yandex.ru

Институт экономики и туризма
ef@vlsu.ru