

Владимирский государственный университет

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ОТРАСЛЕВОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ**

**Сборник материалов международных
научно-практических конференций**

**29 ноября – 06 декабря 2024 г.
Владимир**

Владимир 2025

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕВОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Сборник материалов международных
научно-практических конференций

29 ноября – 06 декабря 2024 г.
Владимир

Электронное издание



Владимир 2025

ISBN 978-5-9984-1921-8

© ВлГУ, 2025

УДК 347.9
ББК 67.410.9

Редакционная коллегия:

Кивленок Т. В., зав. кафедрой ГПП, канд. юрид. наук, доцент
(ответственный редактор)

Беляева К. А., доцент кафедры ГПП, канд. юрид. наук, доцент
(член редколлегии)

Крайнова Е. Р., доцент кафедры ГПП, канд. юрид. наук, доцент
(член редколлегии)

Шумов П. В., доцент кафедры ГПП, канд. юрид. наук, доцент
(член редколлегии)

Юсипова И. В., доцент кафедры ГПП, канд. юрид. наук, доцент
(член редколлегии)

Зайчиков Я. В., старший преподаватель кафедры ГПП (секретарь редколлегии)

Петрова Е. С., ассистент кафедры ГПП (член редколлегии)

Издается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Актуальные проблемы отраслевой юридической науки [Электронный ресурс] : сб. материалов межд. науч.-практ. конф. 29 нояб. – 06 дек. 2024 г., Владимир / Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2025. – 252 с. – ISBN 978-5-9984-1921-8. – Электрон. дан. (2,24 Мб). – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; дисковод CD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

В сборник включены избранные доклады участников XIV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы частного права» и V Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы цивилистического процесса», проходивших 29 ноября и 6 декабря 2024 г.

Материалы сборника представляют интерес для студентов, аспирантов и преподавателей вузов.

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Д. В. Антипин

**СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА:
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ
СЛОЖИВШЕЙСЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ..... 8**

А. А. Белова, П. И. Масленникова

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ 13**

В. П. Беляева, М. П. Медведева

**ДЕЛИКТНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ 17**

А. А. Воеводина, А. А. Ульянова

**АНАЛИЗ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ВОПРОСАХ НАРУШЕНИЯ
ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ 23**

К. Б. Большакова, А. И. Грачева

ИНСТИТУТ ЭМАНСИПАЦИИ: РАЗВИТИЕ И ПРОБЛЕМЫ..... 27

В. С. Зайцева, К. А. Тюрина

**ПРАВОПРЕЕМСТВО И ВЗЫСКАНИЕ ДОЛГОВ С УМЕРШЕГО:
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И ПРОБЛЕМЫ 32**

В. А. Ивасюк

**К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ПРАВА ГОСУДАРСТВ
С НЕЛЕГИТИМНОЙ ВЛАСТЬЮ В МЕЖДУНАРОДНОМ
ЧАСТНОМ ПРАВЕ НА ПРИМЕРЕ СОВРЕМЕННОГО
АФГАНИСТАНА..... 37**

Г. Н. Исааков, Е. С. Соколова

**ВОЗВРАТ НАВЯЗАННОГО ОБОГАЩЕНИЯ:
ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ..... 42**

В. А. Кандрушина, И. В. Юсипова

**К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ
ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ 47**

<i>А. С. Филиппова, А. С. Кучеренко</i> ОХРАНА ИЗОБРЕТЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	52
<i>Ю. А. Лаврова, В. Д. Лебедева</i> СРОК КАК СУЩЕСТВЕННОЕ УСЛОВИЕ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ: СПОРНЫЕ АСПЕКТЫ.....	57
<i>В. А. Лебедева</i> ПРИМЕНЕНИЕ МЕДИАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ.....	62
<i>В. А. Лебедева</i> ПОТЕНЦИАЛ МЕДИАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СПОРОВ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ	67
<i>С. А. Макарская</i> ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРОВ В УСЛОВИЯХ СУЩЕСТВЕННОГО ИЗМЕНЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ.....	72
<i>Д. А. Мишин, И. Р. Маслов</i> ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В УСЛОВИЯХ ФОРС-МАЖОРА.....	77
<i>А. С. Мурадова</i> ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА РЕНТЫ.....	82
<i>А. Ю. Палагута</i> ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	86
<i>А. Ю. Палагута</i> СТАДИИ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ	91
<i>А. А. Лебедев, В. А. Парфенов</i> НАСЛЕДОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ПРОФИЛЕЙ НА ВИРУТАЛЬНЫХ ПЛАТФОРМАХ	95
<i>В. А. Смирнова, В. С. Большакова</i> ДОГОВОР ПОЖЕРТВОВАНИЯ: ЕГО ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ	99

<i>К. В. Сусякова, В. В. Смирнова</i> ЭЛЕКТРОННОЕ ЗАВЕЩАНИЕ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	105
<i>А. С. Талова, А. А. Муравкина</i> ДОГОВОР ДИСТАНЦИОННОЙ РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ: ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ	108
<i>В. А. Устинов</i> СМАРТ-КОНТРАКТ В КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЯХ.....	113

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЕЛЬНОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

<i>В. П. Беляева</i> НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЕ СВАЛКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	117
<i>К. Б. Большакова, А. И. Грачева</i> ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ТРАНСПОРТНЫХ ОБЪЕКТОВ.....	121
<i>А. А. Долгова, А. А. Борисова</i> ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОМПАНИЙ.....	126
<i>Г. Н. Исааков, Е. С. Соколова</i> ПРИБРЕТАТЕЛЬНАЯ ДАВНОСТЬ КАК СПОСОБ ВОЗВРАЩЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В ГРАЖДАНСКИЙ ОБОРОТ	132
<i>А. С. Филиппова, А. С. Кучеренко</i> ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАДИАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	137
<i>С. А. Макарская</i> К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ УБЫТКОВ В ЗЕМЕЛЬНОМ ПРАВЕ	142
<i>А. А. Маркина, Д. Д. Шаховалова</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ДНР.....	147

И. Р. Маслов

**УТИЛИЗАЦИЯ МАШИННЫХ ОТХОДОВ: ОПАСНОСТЬ
ДЛЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ..... 151**

А. С. Талова, А. А. Муравкина

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕЛЕННОГО ТУРИЗМА 156

Ю. А. Павлова

**ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ..... 160**

К. В. Сусякова, В. В. Смирнова

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА АРЕНДЫ
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ..... 165**

В. С. Зайцева, К. А. Тюрина

**МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ ЗЕМЕЛЬ С ПОМОЩЬЮ
ИИ-ТЕХНОЛОГИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ 169**

Н. А. Федосеев, Д. А. Горбунова

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ
В АДМИНИСТРАТИВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ
ПРИ РЕШЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ 174**

Е. А. Шелехова, С. В. Мещерякова

**НЕЦЕЛЕВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ:
УГРОЗА УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ..... 179**

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Д. В. Антипин, Е. С. Соколова

**К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМИРЕНИЯ
ПОСРЕДСТВОМ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ
ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМ
ГЛАВОЙ 22 КАС РФ 185**

Н. А. Федосеев, Д. А. Горбунова

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ОТКЛЮЧЕНИЯ
ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ КАК МЕРЫ
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ..... 191**

<i>Е. Н. Кутузова</i> ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ: СЛОЖНОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ	196
<i>С. А. Макарская</i> К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ.....	203
<i>К. В. Сусякова, В. В. Смирнова</i> О РАЗУМНОМ СРОКЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	209
<i>В. С. Зайцева, К. А. Тюрина</i> О ПОНЯТИИ «ЦИФРОВИЗАЦИЯ» В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	216
<i>М. А. Шишкина</i> ВОПРОС СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭСТОППЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	220
ИНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА	
<i>М. С. Кабицына</i> ЦИФРОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ	225
<i>Н. О. Клыгина</i> О СОВЕРШЕСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.....	230
<i>А. В. Новикова</i> ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЯЮЩИХ КОМПАНИЙ В ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЕ	234
<i>К. В. Пичужкин</i> ОТРАЖЕНИЕ ДОКТРИНЫ ПУБЛИЧНОГО ПРАВОПРЕЕМСТВА В ЧАСТНОМ ПРАВЕ	241
<i>А. Д. Цадкина</i> К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ (НА ПРИМЕРЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ)	248

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

УДК 347

Д. В. Антипин

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых
студент юридического инсти-
тута*

D. V. Antipin,

*Vladimir State University named af-
ter A. G. and N. G. Stoletov student
of the Law Institute*

Научный руководитель:

Е. Р. Крайнова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Сто-
летовых
доцент кафедры «Гражданское
право и процесс» юридического ин-
ститута кандидат юридических
наук, доцент*

Scientific supervisor:

E. R. Kraynova

*Vladimir State University named af-
ter A. G. and N. G. Stoletov Assistant
Professor of the Department "Civil
Law and Procedure" of the Law In-
stitut PhD (Law), Associate Profes-
sor*

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА: ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ СЛОЖИВШЕЙСЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ METHODS OF COPYRIGHT PROTECTION: EVALUATION OF EFFECTIVENESS BASED ON THE STUDY OF ESTABLISHED JUDICIAL PRACTICE

Аннотация. Данная статья посвящена защите авторского права. На основе изучения судебной практики автор делает выводы об эффективности применения конкретных способов судебной защиты.

Ключевые слова: авторское право, способы защиты, судебная практика.

Annotation. This article is devoted to the protection of copyright. Based on the study of judicial practice, the author draws conclusions about the effectiveness of the application of specific methods of judicial protection.

Keywords: copyright, methods of protection, judicial practice.

Авторское право регулируется нормами 4 части Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее: ГК РФ). Защита данного права осуществляется способами, закреплёнными в статье 1251 ГК РФ: признание права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права; пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; компенсация морального вреда; публикация решения суда о допущенном нарушении¹.

Способы защиты авторского является весьма известной и изучаемой темой в теории права²³⁴. В данной работе делается упор именно на анализ судебной практики.

Анализ судебной практики с Интернет-ресурса «Судебные и нормативные акты РФ» (СудАкт) позволил выявить актуальность тех или иных способов защиты при непосредственном рассмотрении в судебном порядке споров, связанных с нарушением авторских прав. Нами было изучено 100 судебных решений и выявлено следующее.

Во-первых, наиболее распространенным способом защиты является компенсация за нарушение авторского права по части 3 статьи 1252 ГК РФ. В 87 спорах из 100 истец требовал "взыскать компенсацию". Данный способ является наиболее актуальным, так как предусматривает самую распространённую ответственность - материальную выплату. Авторы, чьи права нарушаются, без проблем могут доказать своё исключительное право, что исключает в большинстве случаев, например, признание права. В этом случае остаётся только требование, состоящее из двух личных целей: привлечь

¹Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвёртая: федеральный закон от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ принят Гос. Думой 22 декабря 1995 г.// Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 1251.

² Волков, О. Ю. Правовой институт защиты субъектов авторских и смежных прав, выраженных в цифровой форме, в Российской Федерации : специальность 12.00.14 "Административное право; административный процесс" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Волков Олег Юрьевич, 2010. – 215 с.

³ Кузеванов, А. И. Соотношение гражданско-правовых средств и способов защиты авторских и смежных прав : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Кузеванов Антон Игоревич, 2018. – 185 с.

⁴ Федоскина, Н. И. Гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав в Российской Федерации : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Федоскина Наталия Игоревна. – Москва, 2008. – 189 с.

нарушителя к ответственности и получить материальную выгоду. Данный способ возможен к применению как самостоятельно, так и в использовании с иными способами.

Во-вторых, компенсация морального вреда (ст. 1251 ГК РФ). Данный способ защиты имеет преимущественно совместное применение с компенсацией за нарушение авторского права. Однако в редких случаях он может применяться и в качестве самостоятельного требования. В 7 из 100 судебных актов такие исковые требования были удовлетворены.

В-третьих, пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Данный способ защиты применяется в редких случаях (3 из 100 решений) и исключительно в составе искового заявления, предусматривающего несколько требований. Просматривается закономерность в судебных актах, выявляющая, что пресечение действий связана с публикациями в сети Интернет фотографий, чьи авторские права принадлежат другим лицам. Так в составе требований предусматривается обязательство удалить с размещённых Интернет-ресурсов незаконную фотографию, выданную нарушителем под своё произведение.

В-четвёртых, признание права и публикация решения суда о допущенном нарушении. Наименее актуальные и применимые в изученной судебной практике способы защиты. Данные требования просматриваются только в двух судебных решениях (по одному требованию на решение). Так признание права было предъявлено по иску индивидуального предпринимателя, являющегося автором 3D-модели и графика к Обществу с ограниченной ответственностью «Всемаркет», которое незаконно использовало модель для нанесения на одежду и дальнейшую продажу футболок с соответствующим принтом¹. Публикация решения суда о допущенном нарушении заключалась в незаконном опубликовании научной работы в журнале «Теоретическая и прикладная наука» сотрудниками института ЛГТУ. Истцы, защищая своё авторское право на научную статью, требовали, в том числе, обязать ответчиков опубликовать в научном журнале статью под оригинальным авторством².

¹ Решение № 2-350/2023 2-350/2023(2-5235/2022;)~М-3794/2022 2-5235/2022 М-3794/2022 от 5 декабря 2023 г. по делу № 2-350/2023 [Электронный ресурс] // URL:<https://sudact.ru/regular/doc/7Sh8kn7ddzoo/> (дата обращения: 09.11.2024)

²Решение № 2-1883/2020 2-1883/2020~М-1459/2020 М-1459/2020 от 7 октября 2020 г. по делу № 2-1883/2020 [Электронный ресурс] // URL:<https://sudact.ru/regular/doc/3XFKNMygUhJy/?page=9®ular-txt=®ular->

В-пятых, восстановления положения, существовавшего до нарушения права. Данный способ защиты не был обнаружен в качестве самостоятельного требования. Предполагается, что он является не столько способом защиты, сколько одним из желанных конечных результатов, сопровождающих возвращение автору всех его прав.

В-шестых, изъятие материального носителя (п. 4, ч. 1, ст 1252 ГК РФ). Данный способ не может рассматриваться в качестве самостоятельного требования, так как изъятие не прекращает полностью нарушение, особенно если с носителя произведение переведено в электронный формат и публикуется уже в сети Интернет¹.

Таким образом, анализ судебной практики (100 судебных решений "СудАкта" по основаниям ст. 1251 и 1252 ГК РФ) показал актуальность признания способов защиты авторского права. Компенсация за нарушение является наиболее распространенным и эффективным способом, который возможен к применению как в качестве самостоятельного требования, так и предъявляемого совместно с иными. Выплата морального вреда выступает преимущественно в связке с каким-либо иным требованием, но может применяться и единолично. Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения предъявляется исключительно в составе искового заявления, предусматривающего несколько требований. При этом обнаруживается закономерность использования данного способа при публикации фото произведения на Интернет-ресурсах. Признание права и публикация решения суда о допущенном нарушении являются наименее распространенными способами защиты, которые применяются в редких случаях. Восстановления положения, существовавшего до нарушения права больше является не полноценным способом защиты, а конечным желанным для автора исходом спора. Возможно, указанные способы защиты нужда-

case_doc=®ular-lawchunkinfo=Статья+1251.+Защита+личных+неимущественных+прав%28ГК+РФ%29®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=10®ular-area=®ular-court=®ular-judge= (дата обращения: 09.11.2024)

¹ Решение № 2-1248/2024 2-1248/2024(2-8712/2023;)-М-4402/2023 2-8712/2023 М-4402/2023 от 15 января 2024 г. по делу № 2-1248/2024 [Электронный ресурс] // URL:https://sudact.ru/regular/doc/vyerjNQmQh6r/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=Статья+1251.+Защита+личных+неимущественных+прав%28ГК+РФ%29®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=10®ular-area=®ular-court=®ular-judge= (дата обращения: 09.11.2024)

ются в дальнейшей проработке и изменении. Однако, как показывает практика, защита осуществляется преимущественно требованиями о взыскании денежного эквивалента, что актуально применяется и исполняется без каких-либо проблем.

Библиографический список

1. Волков, О. Ю. Правовой институт защиты субъектов авторских и смежных прав, выраженных в цифровой форме, в Российской Федерации : специальность 12.00.14 "Административное право; административный процесс" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Волков Олег Юрьевич, 2010. – 215 с.

2. Кузеванов, А. И. Соотношение гражданско-правовых средств и способов защиты авторских и смежных прав : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Кузеванов Антон Игоревич, 2018. – 185 с.

3. Федоскина, Н. И. Гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав в Российской Федерации : специальность 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Федоскина Наталия Игоревна. – Москва, 2008. – 189 с.

УДК 347.5

А. А. Белова

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
студент юридического института*

A. A. Belova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G.
Stoletov
student of the Law Institute*

П. И. Масленникова

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
студент юридического института*

P. I. Maslennikova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G.
Stoletov
student of the Law Institute*

Научный руководитель:

Е. С. Петрова

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
ассистент кафедры
«Гражданское право и процесс»
юридического института*

Scientific supervisor:

E. S. Petrova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G.
Stoletov
Assistant of the Department
“Civil Law and Procedure”
of the Law Institut*

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

CIVIL LIABILITY FOR VIOLATION OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые аспекты реализации гражданско-правовой ответственности и норм, регулирующих защиту интеллектуальной собственности в условиях стремительного развития цифровых технологий и глобализационного процесса.

Ключевые слова: гражданское право, интеллектуальная собственность, гражданско-правовая ответственность, правонарушения.

Annotation. The article examines the key aspects of the implementation of civil liability and the norms governing the protection of intellectual property in the context of the rapid development of digital technologies and the globalization process

Keywords: civil law, intellectual property, civil liability, offenses.

Современность диктует новые вызовы в сфере права, в частности в вопросах интеллектуальной собственности. Основопологающим моментом в этой сфере выступает гражданско-правовая ответственность за нарушение прав на результат интеллектуальной деятельности. Правовое регулирование защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации осуществляется на основании части четвертой Гражданского кодекса РФ, в частности, статей 1250, 1252, 1253 и 1301, в которых указан ряд гражданско-правовых способов защиты авторов и/или правообладателей их интеллектуальных прав¹. Средствами защиты выступают: признание права; пресечения действий, нарушающих право; возмещение убытков; изъятия материального носителя, а также компенсация и др².

Стоит отметить, что вне гражданско-правовой сферы в вопросе защиты интеллектуальных прав возможно наложение административной и уголовной ответственности.

Так как гражданско-правовая ответственность носит в большинстве случаев имущественный характер, налагая на правонарушителя дополнительные финансовые потери, то и в сфере нарушения интеллектуальных прав главным рычагом воздействия остаются имущественные санкции.

В российском правовом предусматривается две основные формы гражданско-правовой ответственности за нарушение прав на результат интеллектуальной деятельности, в числе которых возмещение убытков и компенсация, как альтернативный вариант в случаях, предусмотренных нормой ГК РФ.

При заявлении требования о компенсации правообладатель может самостоятельно выбрать и расчет сумм компенсации, гражданское законодательство предусматривается два варианта расчета:

- в фиксированном размере от 10 000 рублей до 5 000 000 рублей, в зависимости от характера нарушения, при этом, если спор доходит до суда, то итоговая сумма компенсации определяется в судебном акте;
- в двукратном размере стоимости права использования результата интеллектуальной деятельности. Это может быть пример сумм исходя из

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: [федер. закон от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ : принят Гос. Думой 24 нояб. 2006 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. РФ. 2006. № 52. ст. 5496.

² Близнац И.А. Интеллектуальная собственность в современном мире. / И.А. Близнац. – М.: Проспект, 2021. С.378.

лицензионного договора, или же суммы, существующие в гражданском обороте при ином законном использовании при аналогичных обстоятельствах.

Судебная практика демонстрирует приоритетность компенсаторного подхода, так как в этом случае на потерпевшую сторону не налагается бремя доказывания реального ущерба и упущенной выгоды, что в некоторых случаях может быть достаточно проблематично.

Упомянутый ранее компенсаторный подход гражданско-правовой ответственности предстает эффективным средством защиты прав и правообладателей, но, вместе с учетом цифровизации и виртуализации требует усовершенствования способов защиты интеллектуальных прав. Одним из инструментов защиты становятся смарт-контракты и различные платформы, в числе которых Art Wallet, позволяющий подтверждать подлинность и происхождение произведений искусства, что облегчает отслеживание возможного распространение контента¹.

В случае заявления требований о компенсации встает вопрос, возможности взыскания с нарушителя компенсации два и более раза при условии, что правообладателями исключительных прав являются несколько лиц. Ответ в этом вопросе был дан судебной практикой лишь недавно, так в арбитражный суд поступило дело о взыскании с нарушителя прав на товарный знак «Баю-бай» ([№ А40-215387/2021](#)) вторым правообладателем, при том, что ранее похожее решение было уже вынесено в пользу другого правообладателя, позже аффилированность лиц была установлена. Так как в законодательстве отсутствует норма, предусматривающая отказ от взыскания компенсации в такой ситуации, Суд по интеллектуальным правам обратился с запросом в Конституционный Суд.

Согласно постановлению Конституционного Суда №57-П от 14.12.2023², суд признал пункт 3 статьи 1252 и пункт 4 статьи 1515 Гражданского Кодекса не соответствующими Конституции в части, где они не позволяют снизить размер компенсации или отказать в ее взыскании, если с нарушителя уже была взыскана компенсация, рассчитанная в двукратном размере стоимости тех же товаров и в связи с размещением на товаре единого обозначения.

¹ Как защитить авторские права с помощью технологии блокчейн. [Электронный ресурс]. URL: <https://forklog.com/exclusive/kak-zashhitit-avtorskie-prava-s-pomoshhyu-tehnologii-blokchejn> (дата обращения: 10.11.2024)

² Постановление Конституционного Суда от 14.12.2023 №54-П.// СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 11.11.2024)

Данная практика подразумевает, что аффилированные правообладатели более не будут иметь возможности повторно обращаться за двойной компенсацией, а иные правообладатели получают сниженный размер компенсации. Используемый Конституционным Судом подход демонстрирует тенденцию стремления к соблюдению баланса интересов с учетом соразмерности ответственности.

Современное состояние гражданско-правовой ответственности в сфере интеллектуальной собственности отражает динамичность изменений, что будет требовать повышенного внимания и адаптивности со стороны правовых систем.

Библиографический список

1. Близнец И.А. Интеллектуальная собственность в современном мире / И.А. Близнец. – М.: Проспект, 2021. – 671 с.

УДК 347.15/18

В. П. Беляева

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых
студент юридического института*

V.P. Belyaeva

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

М. П. Медведева

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых
студент юридического института*

M. P. Medvedeva

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

Научный руководитель:

Е. С. Петрова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых
ассистент кафедры
«Гражданское право и процесс»
юридического института*

Scientific supervisor:

E. S. Petrova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
Assistant of the Department
“Civil Law and Procedure”
of the Law Institute*

ДЕЛИКТНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ TORT LIABILITY OF MINORS

Аннотация. В статье рассматривается сущность юридической ответственности, раскрываются особенности одного из подвидов ответственности в гражданском праве – деликтной. Кроме того, дается анализ оснований возникновения деликтной ответственности несовершеннолетних, отражается специфика привлечения данной категории субъектов к деликтной ответственности.

Ключевые слова. Деликт, юридическая ответственность, деликтная ответственность, несовершеннолетние, гражданское законодательство, вред.

Annotation. The article examines the essence of legal liability, reveals the features of one of the subspecies of liability in civil law – tort. In addition, the analysis of the grounds for the occurrence of tort liability of minors is given, the specifics of bringing this category of subjects to tort liability are reflected.

Keywords. Tort, legal liability, tort liability, minors, civil law, harm.

В современном обществе юридическая ответственность является гарантом соблюдения прав и законных интересов граждан. Наступление юридической ответственности предопределено нарушением норм права. Юридическая ответственность выступает многообразным явлением, подразделяется на различные виды, которые также дифференцируются на подвиды. Так, в рамках настоящей статьи исследование посвящено такому подвиду ответственности, как деликтная.

В соответствии с положениями статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая в рамках российского права выступает главной в сфере регулирования вышеназванной ответственности, установлено, что вред, причиненный имуществу физического или юридического лица, либо личности, подлежит возмещению лицом, его причинившим, в полной мере¹. В качестве основания наступления охранительных правоотношений в общем и, в частности деликтной ответственности, выступает гражданское правонарушение².

Несовершеннолетние являются специфической группой субъектов, процесс привлечения к ответственности которых обладает своими особенностями, обусловленными их физическими и умственными способностями. Развитие детей в умственном и физическом плане предопределяет некоторые ограничения, выраженные в недостаточном уровне осознания такими лицами всей полноты своего поведения и наступающих последствий. Кроме того, дети не способны в полной мере руководить своими действиями. В связи с этим, можно прийти к выводу, что лишь при достижении определенного возраста лицом у него формируется способность осуществлять свои действия осознанно не только с точки зрения поведения, но и осознания последствий, которые могут наступить³.

Важно сказать о том, что гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних лиц предопределена объемом их дееспособности, включающую в свой состав наряду с гражданскими правами, обязанности, которые предусматривают и гражданскую ответственность. Ответственность несо-

¹Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая : [федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5, ст. 410.

² Беляков О. В. Основания возникновения деликтной ответственности / О. В. Беляков // NovaUm.Ru. 2020. № 25. С.129.

³ Гасанов А. А. Развитие института деликтной ответственности в гражданском праве / А. А. Гасанов // Вестник научных конференций. 2024. № 4-3(104). С.30.

вершеннолетних лиц в гражданско-правовой сфере напрямую связана с термином «деликтоспособность», под которым следует понимать возможность лицом на самостоятельной основе нести имущественную ответственность.

Согласно положениям действующего Гражданского кодекса Российской Федерации, несовершеннолетние, которыми признаются лица от 14 до 18 лет, в отличие от малолетних в возрасте от 6 до 14 лет, выступают в статусе полностью деликтоспособных¹. Данное обстоятельство позволяет говорить о том, что лица в возрасте от 14 до 18 лет в случае причинения ими вреда самостоятельно несут гражданско-правовую ответственность.

Исследуя вопросы, касающиеся деликтной ответственности несовершеннолетних, следует проанализировать позиции авторов относительно этого института, его оснований, предпосылок и т.д. Так, в этом ракурсе высказывал свою позицию Шевченко А.С., который выделял несколько разновидностей предпосылок формирования деликтной ответственности несовершеннолетних. Автор дифференцировал такие предпосылки на следующие разновидности²:

- социальные. Сущность таких предпосылок состоит в расширенном уровне самостоятельности несовершеннолетних лиц, нежели малолетних. Такие лица выступают в качестве субъектов разнообразных правоотношений, играют свою роль в обществе, достигая в нем конкретного уровня адаптации и социализации;

- экономические. Суть данных предпосылок, с позиции автора, заключается в том, что несовершеннолетние лица, у которых есть свой заработок и другие доходы, в состоянии возместить причиненный ими вред;

- психологические. Данные предпосылки, с позиции автора, содержат в своем составе помимо возрастного уровня интеллекта и воли несовершеннолетнего лица, предоставляющие возможность им познавать и осознавать окружающие их явления, осуществлять руководство совершаемыми действиями, подразумевают тот факт, что такие поступки могут оцениваться в ракурсе общественной реакции на них.

¹Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : [федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32, ст. 3301

² Шевченко А. С. Деликтные обязательства в российском гражданском праве: учебное пособие / Шевченко А.С., Шевченко Г.Н. – Москва: Статут, 2013.С. 67с.

Сергеев А.П., Скворцов О.Ю. отмечают, что в качестве основания для признания несовершеннолетнего в статусе полной деликтоспособности выступает способность осознания таким лицом совершаемых им действий¹.

По поводу ответственности и правового статуса несовершеннолетних лиц высказывается Выготский Л.С. Автор говорит о том, что все человеческие психологические функции на каждом уровне развития функционируют не беспорядочно и не случайно. Действие таких функций обусловлено определенностью и системностью, сформировавшимися в личности интересами, влечениями, желаниями и стремлениями. С позиции исследователя такие движущие силы поведения несовершеннолетнего на любом возрастном уровне и их развитие положено в основу корректировки самого поведения. Безусловно, обретение лицом в возрасте от 14 до 18 лет необходимого уровня навыков, опыта и знаний, достижение несовершеннолетним социальной и психологической зрелости на законодательном уровне связываются с достижением детьми конкретного возраста, который дает им возможность стать на уровень ближе к полной дееспособности в гражданском плане.²

Как было отмечено ранее в статье, причиненный несовершеннолетним лицом вред возмещается им в полном объеме. Наряду с этим, когда у несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет нет собственного заработка, дохода или отсутствует для возмещения причиненного вреда имущества, он подлежит возмещению в полной мере либо частично в недостающем размере его родителями, попечителями, опекунами, а также иными лицами, которые в соответствии с законодательством должны его компенсировать.

Важно отметить то обстоятельство, что закрепленная согласно нормам действующего законодательства за родителями, опекунами, попечителями и иными лицами обязанность по возмещению вреда, который был причинен несовершеннолетним, прекращается в следующих случаях:

- когда лицо становится совершеннолетним;

¹ Сергеев А.П., Скворцов О.Ю. Гражданское право: учебник: в 3 т. / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, К. М. Арсланов, А.П. Сергеев, О.Ю. Скворцов [и др.]. – Издание второе, переработанное и дополненное. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2024.С.564.

² Выготский Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – 1-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. С.123.

– когда несовершеннолетний причинитель вреда обретает полную дееспособность до достижения им совершеннолетия в случаях, предусмотренных законодательством. В качестве примера можно обозначить эмансипацию¹.

При привлечении к субсидиарной ответственности родителей несовершеннолетних лиц не учитывается и факт раздельного проживания детей и родителей. Так, проживающие отдельно от несовершеннолетнего родители также отвечают за вред, причиненный ими в случае отсутствия у несовершеннолетнего необходимых средств. В этой ситуации допускается исключение, при котором родитель подлежит освобождению от ответственности, если он не имел возможности участвовать в процессе воспитания ребенка, а также вследствие причин объективного характера не обладал возможностью его воспитания, к примеру, в связи с продолжительным заболеванием.

Важным выступает исследование ситуации, в которой родители лишены родительских прав. Так, лишенные родительских прав родители могут привлекаться к возмещению причиненного несовершеннолетними вреда, в течение 3-х лет с момента лишения их родительских прав. При этом, такой вред возмещается, если поведение несовершеннолетнего, которым был причинен вред, выступает в качестве итога ненадлежащего осуществления такими лицами возложенной на них родительской обязанности.

Резюмируя все вышесказанное, можно прийти к выводу, что несовершеннолетние граждане обладают особым правовым статусом. В силу такого правового статуса и гражданско-правовая ответственность обладает своими особенностями, учитывающими физические, психологические, возрастные и иные качества несовершеннолетних, а также другие обстоятельства, определяющие специфику такой разновидности ответственности.

Библиографический список

1. Беляков О. В. Основания возникновения деликтной ответственности / О. В. Беляков // NovaUm.Ru. – 2020. – № 25. – С. 129-131.
2. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – 1-е изд. – М. : Юрайт, 2020. – 160 с.

¹ Гасанов А. А. Развитие института деликтной ответственности в гражданском праве / А. А. Гасанов // Вестник научных конференций. 2024. № 4-3(104). С. 30.

3. Гасанов А. А. Развитие института деликтной ответственности в гражданском праве / А. А. Гасанов // Вестник научных конференций. – 2024. – № 4-3(104). – С. 29-32.

4. Сергеев А.П., Скворцов О.Ю. Гражданское право: учебник: в 3 т. / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, К. М. Арсланов, А.П. Сергеев, О.Ю. Скворцов [и др.]. – Издание второе, переработанное и дополненное. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Перспектив», 2024. – 880 с.

5. Шевченко А. С. Деликтные обязательства в российском гражданском праве: учебное пособие / Шевченко А.С., Шевченко Г.Н. – Москва: Статут, 2013. –133 с.

УДК 347.51

А. А. Воеводина

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
студент юридического института*

A. A. Voevodina

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G.
Stoletov
student of the Law Institute*

А. А. Ульянова

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
студент юридического института*

A. A. Ulyanova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G.
Stoletov
student of the Law Institute*

Научный руководитель:

Петрова Е. С.

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
ассистент кафедры
«Гражданское право и процесс»
юридического института*

Scientific supervisor:

E. S. Petrova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G.
Stoletov
Assistant of the Department
“Civil Law and Procedure”
of the Law Institut*

АНАЛИЗ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ВОПРОСАХ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

ANALYSIS OF LIABILITY IN MATTERS OF VIOLATION OF CONSUMER RIGHTS

Аннотация. В статье проводится анализ специфика ответственности в вопросах нарушения прав потребителей.

Ключевые слова: ответственность, гражданское право, юридическая ответственность, защита прав потребителей.

Abstract. The article analyzes the specifics of liability in matters of violation of consumer rights.

Key words: responsibility, civil law, legal responsibility, consumer protection.

Вопросы нарушения прав потребителей занимают важное место в современном обществе, поскольку они касаются не только защиты интересов граждан, но и поддержания общей справедливости на рынке.

Прежде чем углубиться в вопрос, имеет смысл рассмотреть определение ответственности в юридическом ракурсе, представляющем собой обязанность лица претерпевать лишения, предусмотренные санкциями правовых норм либо условиями договора. Ответственность возникает в результате нарушения правовой нормы и/или неисполнения юридических обязательств, основной целью которой выступает обеспечение соблюдения законодательства и поддержания правопорядка в обществе.

Выделяется несколько видов ответственности при нарушении прав потребителей: уголовная, административная и гражданско-правовая.

Уголовная ответственность применяется в случаях, когда свершенные действия представляют наибольшую общественную опасность. Уголовная ответственность включает в себя наказания, варьирующиеся от штрафов до лишения свободы и основной целью ее является защита общества и недопущение совершения преступлений в будущем.

В контексте Уголовного кодекса РФ, в вопросах ответственности за нарушения прав потребителя, основополагающей является статья 238. Согласно данной статье, производство, хранение и транспортировка товаров с целью сбыта, реализации или выполнения работ, не соответствующих стандартам безопасности для жизни и здоровья потребителей, считается уголовным правонарушением. Помимо этого, неправомерная выдача или использование официальных документов, подтверждающих соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности также относят к наказуемым деяниям.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации предусматривает регуляцию ответственности за несоблюдение норм, касающихся защиты прав потребителей, в статьях 14.4., 14.5., 14.6., 14.7., 14.8., 19.19. Данные нормы охватывают различные аспекты взаимодействия между потребителями и продавцами, включая предоставление недостоверной информации о товарах, услугах и их качестве.

Стоит отметить и вид гражданско-правовой ответственности, наступающей в случае нарушения обязательств или нарушения норм гражданского законодательства. Гражданско-правовая ответственность включает в себя компенсацию ущерба, причиненного одной стороной другой, и главной

целью является восстановление нарушенного права и возмещение потерь пострадавшей стороне.

Согласно закона «О защите прав потребителя», гражданско-правовая ответственность выступает основным видом ответственности за нарушение прав потребителей, имеет компенсаторную роль в условиях несправедливого обращения со стороны производителя, продавца, а также предупредительную роль в вопросе потенциальных нарушений.

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского Кодекса РФ, в отличие от административной и уголовной отрасли права, в гражданско-правовом поле предусмотрена ответственность без учета вины, а равно и принцип «генерального деликта», предусматривающий презумпцию виновности правонарушителя, что соответственно применимо и в вопросах ответственности за нарушение прав потребителей.

В зависимости от специфики нарушений выделяют преддоговорную ответственность, договорную ответственность и законодательную.

При преддоговорной ответственности виновная сторона, согласно пункту 3 статьи 434.1 Гражданского кодекса обязана возместить понесенные убытки другой стороне, включая расходы на ведение переговоров и упущенные возможности заключить сделку с третьими лицами. В вопросах с потребителями преддоговорная ответственность возникает в случае недонесения необходимой информации о товаре/ услуге до сведения потребителя, что находит свое закрепление в статье 12 закона «О защите прав потребителя».

Договорная ответственность конкретизируется в соглашении между сторонами и предусматривает санкции за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательств. Специфика договорной ответственности в аспекте нарушения прав потребителей предусматривает запрет на уменьшение размера санкций, предусмотренных в законе, так продавцы/исполнители не могут договором предусмотреть процент, например неустойки за просрочку исполнения обязательств ниже, чем закрепленный размер в статье 28 закона «О защите прав потребителя».

В свою очередь, законодательная ответственность, согласно пункту 1 статьи 1064 Гражданского кодекса, не может быть отменена условиями договора и включает в себя компенсацию убытков, причиненных лицу.

На регулярной основе множество людей заключают потребительские соглашения, становясь заказчиками услуг, работ или покупателями товаров, не задумываясь о юридической сущности подобного рода взаимодействия и

почти не обладая достаточными знаниями об особенностях данных договоров. Несмотря на существование в российском правовом поле нормативной базы, соответствующей общепринятым стандартам в области защиты прав потребителей, очень немногие потребители действительно понимают и используют предоставленные им правомочия. Следовательно, большее внимание должно уделяться просвещению населения в области прав потребителей и специфики ответственности за такие нарушения.

УДК 347.15/18

К. Б. Большакова

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н. Г. Столетовых студент юридического института

K. B. Bolshakova

Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, student of the Institute of Law

А. И. Грачева

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н. Г. Столетовых студент юридического института

A. I. Gracheva,

Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, student of the Law Institute

Научный руководитель:

Е. С. Петрова

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н. Г. Столетовых ассистент кафедры «Гражданское право и процесс» юридического института

Supervisor:

E. S. Petrova,

Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, Assistant of the Department of Civil Law and Procedure, Institute of Law

ИНСТИТУТ ЭМАНСИПАЦИИ: РАЗВИТИЕ И ПРОБЛЕМЫ

INSTITUTE OF EMANCIPATION: DEVELOPMENT AND PROBLEMS

Аннотация. В статье рассматривается правовая природа института эмансипации несовершеннолетних в российском законодательстве. Особое внимание уделено судебной практике, а также сравнительному анализу российского и зарубежного опыта

Ключевые слова: право, несовершеннолетний, эмансипация, дееспособность, опека, суд

Abstract. The article discusses the legal nature of the institution of emancipation of minors in Russian legislation. Particular attention is paid to judicial practice, as well as a comparative analysis of Russian and foreign experience

Keywords: law, minor, emancipation, legal capacity, guardianship, court

Институт эмансипации является одним из основных элементов гражданского права, который регулирует правовой статус несовершеннолетних. В определенных случаях он позволяет несовершеннолетним приобрести полную гражданскую дееспособность и стать самостоятельными участниками гражданских правоотношений, осуществляя свои права и обязанности без опеки родителей.

Посредством эмансипации несовершеннолетний, достигшему 16 лет, может приобрести полную гражданскую дееспособность ранее совершеннолетия. Это означает, что несовершеннолетний приобретает все права и обязанности, присущие полностью дееспособным гражданам. Ключевое отличие эмансипации от достижения совершеннолетия заключается в том, что эмансипация наступает не автоматически с достижением определенного возраста, а в результате определенных юридических действий и решений.

Важно отметить, что эмансипация не изменяет правоспособность несовершеннолетнего, которая возникает с момента рождения, согласно статье 17 ГК РФ¹. Правоспособность означает способность иметь гражданские права и обязанности. В то время как дееспособность, определяемая как способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, является ограниченной у несовершеннолетних. Эмансипация призвана расширить дееспособность до полной.

В контексте гражданского права эмансипация имеет большое значение, обеспечивая несовершеннолетним возможность самореализации и экономической независимости, а также способствуя их социальной адаптации.

Институт эмансипации претерпел значительные изменения в ходе исторического развития российского права. В дореволюционной России правовое положение несовершеннолетних регулировалось значительно более строго, и возможности для досрочного приобретения полной дееспособности практически отсутствовали. Советское гражданское право ввело институт эмансипации, однако его регулирование отличалось от современного. Основания для эмансипации были более широкими, а процедура — проще.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : [федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32, ст. 3301.

В правовых системах других стран, таких как США, существует институт эмансипации, который обладает своими историческими особенностями¹. Например, различают частичную и временную эмансипацию несовершеннолетних. В США одним из методов получения эмансипации является вступление в вооруженные силы, что не предусмотрено российским законодательством, поскольку в соответствии со ст. 22 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»² призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 30 лет. Также в США, в том числе штате Калифорния, суд может отменить эмансипацию, если несовершеннолетний, ходатайствующий об эмансипации, лжет суду или больше не в состоянии содержать себя. Также в научной литературе говорится и о деэмансипации и необходимости разработки алгоритма возврата «в детство» в России, а следовательно, создании нормативно-правовой базы³.

В соответствии со статьей 27 Гражданского кодекса Российской Федерации, эмансипация может быть осуществлена на основании двух ключевых положений. Во-первых, несовершеннолетний должен достичь возраста 16 лет. Во-вторых, такой гражданин осуществляет трудовую деятельность по трудовому договору (контракту) или же занимается предпринимательской деятельностью. В таком случае суд учитывает степень самостоятельности несовершеннолетнего и его способность нести ответственность за свои действия.

В процессе эмансипации основную роль играют суд и органы опеки и попечительства. Если оба законных представителя несовершеннолетнего дают свое согласие на получение полной дееспособности, тогда решение об эмансипации принимается органами опеки и попечительства. В случаях отсутствия согласия родителей или одно из них - решение об эмансипации принимается судом. Суд детально анализирует доказательства самостоятельности несовершеннолетнего, его способность нести ответственность за свои действия, а также принимает во внимание мнение родителей (усыновителей) или органов опеки и попечительства.

¹ Манукян Е. С. Развитие института эмансипации в отечественном и зарубежном законодательстве // Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал: материалы VII Международной научно-практической конференции (симпозиума) для молодых исследователей. Краснодар, 2023. С. 250.

² О воинской обязанности и военной службе: федер. законот 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.

³ Сердцева Н. Е. О процедуре досрочного получения полной дееспособности // Нотариус. 2024. № 1. С. 25.

Эмансипированный несовершеннолетний приобретает все права и обязанности совершеннолетнего гражданина. Он может самостоятельно заключать сделки, включая распоряжение своим имуществом, нести гражданскую ответственность за свои действия, распоряжаться доходами, а также выступать истцом и ответчиком в суде. Однако, несмотря на полную дееспособность, он сталкивается с рядом ограничений. В некоторых случаях, предусмотренных законодательством, ему может потребоваться согласие родителей (усыновителей) или органов опеки и попечительства. Он также не может быть опекуном или попечителем, за исключением случая опеки над собственным ребенком.

Одним из проблемных моментов является формулировка понятия «самостоятельность». Закон не предоставляет ясного определения этого термина, который используется при рассмотрении вопросов об эмансипации в связи с трудовой деятельностью. Это может приводить к различным интерпретациям и субъективным оценкам способности несовершеннолетнего нести ответственность за свои действия. Судебная практика по делам об эмансипации характеризуется недостаточной единообразием. Иногда суды придерживаются более либерального подхода, тогда как в других случаях — более строгого. Отсутствие четко разработанных критериев приводит к тому, что суды не всегда принимают во внимание специфику каждого отдельного дела и не используют единые критерии для оценки самостоятельности несовершеннолетнего, что может привести к несправедливому применению законодательства. Кроме того, несовершеннолетние часто испытывают трудности с предоставлением необходимых доказательств своей самостоятельности, что усложняет процесс рассмотрения их дел в суде.

Возможные изменения в законодательстве могут предусматривать расширение оснований для эмансипации благодаря введению новых критериев¹. Например, получение высшего образования может быть признано основанием для эмансипации, если несовершеннолетний самостоятельно оплачивает своё обучение и не зависит от финансовой поддержки родителей. Достижение определённого уровня дохода также может стать основанием для эмансипации, если несовершеннолетний способен обеспечивать себя и свою семью.

¹ Селютина О.Г. Институт эмансипации и некоторые теоретические проблемы его применения в Российской Федерации // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2020. № 2. С.13.

Кроме того, возможно упрощение процедуры эмансипации по причине трудовой деятельности, что может быть достигнуто сокращением сроков рассмотрения дел в суде и введением ускоренного порядка их рассмотрения. Возможность получения эмансипации в электронном виде сделает процедуру более доступной и удобной для несовершеннолетних. Также важно уточнить понятие «самостоятельность» в законодательстве, чтобы устранить неоднозначные толкования и повысить единообразия судебных решений¹.

Таким образом, для улучшения института эмансипации следует рассмотреть возможность увеличения количества оснований для ее применения, уточнения законодательных норм, упрощения процедуры признания несовершеннолетних дееспособными. Также важно повысить уровень информированности несовершеннолетних и их родителей о существующих возможностях. Внедрение цифровых технологий в процесс эмансипации может способствовать его упрощению и ускорению.

Необходимо стремиться к более гибкому и адаптивному подходу к регулированию эмансипации, который учитывает индивидуальные обстоятельства каждого несовершеннолетнего, обеспечивая ему право на самостоятельную жизнь и самореализацию при надлежащей правовой защите.

Библиографический список

1. Манукян Е. С. Развитие института эмансипации в отечественном и зарубежном законодательстве // Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал: материалы VII Международной научно-практической конференции (симпозиума) для молодых исследователей. Краснодар, 2023. С. 249–252.
2. Селютина О.Г. Институт эмансипации и некоторые теоретические проблемы его применения в Российской Федерации // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2020. № 2. С.12-14.
3. Сердцева Н. Е. О процедуре досрочного получения полной дееспособности // Нотариус. 2024. № 1. С. 25–27.
4. Хуберцов М.Я. Процессуальные требования и процедура рассмотрения дел об эмансипации несовершеннолетнего в судебном порядке // Право и государство: теория и практика. 2021. № 4. С. 66-69.

¹ Хуберцов М.Я. Процессуальные требования и процедура рассмотрения дел об эмансипации несовершеннолетнего в судебном порядке // Право и государство: теория и практика. 2021. № 4. С. 66-69.

УДК 347

В. С. Зайцева

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых
студент юридического института*

V. S. Zaitseva

*Vladimir State University named after
A. G. and N. G. Stoletov student of the
Law Institute*

К. А. Тюрина

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых
студент юридического института*

K. A. Tyurina

*Vladimir State University named after
A. G. and N. G. Stoletov student of the
Law Institute*

Научный руководитель:

Е. Р. Крайнова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Столе-
товых
доцент кафедры «Гражданское
право и процесс» юридического ин-
ститута кандидат юридических
наук, доцент*

Scientific supervisor:

E. R. Kraynova

*Vladimir State University named after
A. G. and N. G. Stoletov Assistant Pro-
fessor of the Department "Civil Law
and Procedure" of the Law Institut
PhD (Law), Associate Professor*

ПРАВОПРЕЕМСТВО И ВЗЫСКАНИЕ ДОЛГОВ С УМЕРШЕГО: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И ПРОБЛЕМЫ

SUCCESSION AND DEBT COLLECTION FROM THE DECEASED: LEGAL ASPECTS AND PROBLEMS

Аннотация: В данной статье мы рассмотрим основные проблемы взыскания денежных обязательств с умершего лица, кто является правопреемником данных обязательств. Также, рассмотрим нюансы, связанные с выгодоприобретателем в рамках кредитных обязательств.

Ключевые слова: правопреемник, умершее лицо, выгодоприобретатель, универсальное правопреемство.

Abstract: In this article, we will consider the main problems of collecting monetary obligations from a deceased person who is the legal successor of these obligations. We will also consider the nuances associated with the beneficiary within the framework of loan obligations.

Keywords: legal successor, deceased person, beneficiary, universal succession.

Процессуальное правопреемство - это институт процессуального права, который регулирует передачу процессуальных прав и обязанностей от одной стороны в процессе к другой стороне.

Несмотря на наличие норм в ГПК РФ и АПК РФ, регулирующих процессуальное правопреемство, на практике и в теории возникают множество спорных вопросов.

В научной литературе процессуальное правопреемство рассматривается как замена стороны в гражданском деле на любой стадии процесса. При этом правопреемник (сукцедент) выбывает из дела, а вместо него вступает процессуальный правопреемник (сукцессор), который получает все права и обязанности прежнего участника.

Однако, стоит отметить неточность в использовании термина "сторона" в статье 44 ГПК РФ. Как правильно замечает О.Ю. Фомина, процессуальное правопреемство не означает замену стороны в гражданском процессе. Меняются только лица, участвующие в деле на стороне истца или ответчика. Другими словами, "сторона" в гражданском процессе остается той же, но ее представитель меняется¹.

В государственном (конституционном) праве правопреемство определяется как передача правового статуса от одного субъекта государственно-правовых отношений к другому в связи с изменениями в правовом регулировании. В юридической литературе отмечается потребность в разработке специальных правовых норм, регулирующих процесс конституционного правопреемства.

Ключевой аспект правопреемства заключается в том, что на основе определенных юридических событий происходит замена участника правоотношения, сопровождаемая передачей прав и обязанностей новому субъекту. Именно эта смена субъекта, по-видимому, является ключевым фактором, вызывающим споры о сути правопреемства.

Некоторые авторы отмечают, что законодатель рассматривает "переход права" и "преемство в правах" как взаимозаменяемые понятия, означающие замену участника правоотношения².

¹ Фомина О.Ю. Преобразование процессуального положения лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе. Дис. на соиск. научн. степен. канд. юрид. наук, Саратов, 2016. С 113.

² Абушенко, Д. Б. Согласованное волеизъявление заинтересованных субъектов как основание процессуального правопреемства в цивилистическом процессе/Д. Б. Абушенко // Арбитражный и гражданский процесс.- 2012.- № 4. С. 16-21.

На современном этапе развития процессуального права, в данной связи возникают проблемы, касающиеся обязательств умершего лица.

После смерти держателя, все права и обязанности переходят наследникам в той или иной степени.

В правоприменительной практике часто возникают вопросы по поводу оплаты денежных обязательств умершего лица. Коллизия заключается в том, что наследники обязаны выплатить все долговые обязательства наследодателя в той мере, в которой им было передано наследственное имущество. Но иногда кредитные организации злоупотребляют своими правами и выставляют счет на оплату «неверному» выгодоприобретелю¹.

Согласно статье 956 Гражданского кодекса, страхователь имеет право заменить выгодоприобретателя, указанного в договоре страхования, на другое лицо, уведомив страховщика в письменной форме. Однако, если выгодоприобретатель по договору личного страхования был назначен с согласия застрахованного, то замена возможна только с его согласия.

Так как заемщик был застрахован по программе добровольного страхования жизни и здоровья, его наследники, унаследовавшие как имущественные обязанности, так и права, могли рассчитывать на погашение кредита за счет страхового возмещения. Они своевременно уведомили кредитора о смерти заемщика и предоставили необходимые документы, чтобы банк мог получить страховую выплату. Поскольку риск смерти заемщика и, как следствие, невозврата кредита, был застрахован, наследники имели основания полагать, что задолженность будет погашена страховым возмещением.

Но кредитные организации злоупотребляя своими правами не обращаются за выплатой в страховую компанию, а напрямую «идут» к правопреемникам.

Соответствующая и аналогичная правовая позиция изложена в определениях судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 09 ноября 2021 года N 69-КГ21-6-К9, от 02.02.2021 г. № N 18-КГ20-109-К4, определении 2-го кассационного суда общей юрисдикции от 19.05.2020 г. по гр. делу № 88-9273/2022.

Так, например в январе 2017 года супруги Михаил и Ирина Лев взяли ипотечный кредит в Промсвязьбанке на сумму 2,8 млн рублей сроком на 2,5

¹ Шаша Д.Р. К вопросу о процессуальном правопреемстве // Студенческий форум. – 2021. №19. С. 54-55.

года под 12,5 % годовых. Квартира, купленная на эти средства, была заложена в качестве обеспечения кредита. В тот же день они застраховали свою ипотеку в Ингосстрахе, оформив комплексный договор ипотечного страхования. К сожалению, в августе 2017 года Михаил скончался, оставив в наследство свою супругу Ирину и несовершеннолетнего сына. В связи с тем, что заемщики не выполняли свои обязательства по кредитному договору, банк потребовал от Ирины Лев досрочного погашения кредита. Поскольку она не смогла выполнить это требование, банк подал в суд иск: о взыскании задолженности по кредиту; о возмещении судебных расходов; о взыскании заложенной квартиры.

Суды первых инстанций удовлетворили заявленные требования «Промсвязьбанка», но позиция Верховного суда РФ была иной.

Выгодоприобретателями по договору комплексного ипотечного страхования являются не ответчики, а банк, в пользу которого состоялось решение о страховом возмещении. Кроме того, судом установлено, что договор комплексного ипотечного страхования заключен в один день с кредитным договором. При таких обстоятельствах, с учетом возражения ответчиков, суду надлежало проверить, было ли заключение кредитного договора обусловлено заключением заемщиками договора страхования, и проверить, было ли правомерным бездействие банка как выгодоприобретателя, несвоевременно обратившегося в страховую компанию за получением страхового возмещения, а также наличие или отсутствие причинной связи между таким бездействием и увеличением размера убытков».

Правопреемство и институт выгодоприобретателя играют важную роль в различных отраслях права, обеспечивая передачу прав и обязанностей от одного субъекта к другому. Однако на практике часто возникают проблемы, связанные с этими институтами. Основные проблемы правопреемства:

- Неоднозначное толкование законодательства, приводящее к спорам и судебным разбирательствам.
- Сложности в определении правопреемника, особенно при наличии нескольких кандидатов или нестандартных ситуаций.
- Отсутствие четких правил и процедур для передачи прав и обязанностей, что создает правовую неопределенность.

Проблемы, связанные с выгодоприобретателями:

- Неясность в отношении прав и обязанностей выгодоприобретателя, особенно в случаях, когда он не является участником договора страхования или иного соглашения.
- Конфликты между выгодоприобретателем и другими заинтересованными лицами, например, наследниками или кредиторами.
- Отсутствие эффективных механизмов защиты прав выгодоприобретателя, что может привести к ущемлению его интересов.

Для решения этих проблем необходимо совершенствовать законодательство, разрабатывать четкие правила и процедуры правопреемства, а также расширять правовые возможности выгодоприобретателей. Кроме того, важна просветительская работа с населением и бизнесом, чтобы повысить их правовую грамотность в вопросах правопреемства и выгодоприобретения.

Библиографический список

1. Абушенко, Д. Б. Согласованное волеизъявление заинтересованных субъектов как основание процессуального правопреемства в гражданском процессе/Д. Б. Абушенко//Арбитражный и гражданский процесс.- 2012.- № 4. С. 16-21.
2. Шаша Д.Р. К вопросу о процессуальном правопреемстве // Студенческий форум. – 2021. №19. С. 54-56.
3. Фомина О.Ю. преобразование процессуального положения лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе. Дис. на соиск. научн. степен. канд. юрид. наук, Саратов, 2016. 203 с.

В. А. Ивасюк

магистрант Юридического института им. М.М. Сперанского Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

V. A. Ivasyuk

Master's student of the Law Institute named after M.M. Speransky of Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletov

Научный руководитель:

С. Н. Мамедов

к.ю.н., заведующий кафедрой государственного права и управления таможенной деятельностью, к.ю.н., доцент

Scientific supervisor:

S. N. Mamedov

Ph.D. in Law, Head of the Department of State Law and Customs Management, PhD in Law, Associate Professor

**К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ПРАВА ГОСУДАРСТВ
С НЕЛЕГИТИМНОЙ ВЛАСТЬЮ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ
ПРАВЕ НА ПРИМЕРЕ СОВРЕМЕННОГО АФГАНИСТАНА**

**ON THE ISSUE OF THE APPLICATION OF THE LAW OF STATES
WITH ILLEGITIMATE POWER IN PRIVATE INTERNATIONAL
LAW ON THE EXAMPLE OF MODERN AFGHANISTAN**

Аннотация. В данной статье рассматривается корреляция форм легитимации государств и вопроса применения права. В рамках заданной тематики рассматривается перспектива и препятствия применения права.

Ключевые слова: международное частное право; непризнанное государство; легитимность; конститутивный подход; декларативный подход.

Abstract. This article examines the correlation between the forms of legitimation of States and the issue of the application of law. Within the framework of a given topic, the perspective and obstacles to the application of law are considered.

Key word: words: private international law; unrecognized state; legitimacy; constitutive approach; declarative approach.

Современные глобализационные тенденции являются причиной обоюдного тяготения государств, негосударственных образований и иных субъектов, как следствие, возникновения разнообразных проявлений международных отношений в политической, социальной, экономических сферах, предметом которых нередко выступает частный сектор. Частноправовые отношения, имеющие транснациональную природу, выходящие за рамки одной правовой системы по причине присутствия в них иностранного элемента являются предметом регулирования международного частного права.

Международное частное право (МЧП) является системой, зависимой от такой составляющей как международно-правовые отношения, выраженной в соглашениях и договорах между конкретными странами и национальных коллизионных нормах. Данный факт осложняет восприятие и практическую реализацию международного частного права, в то же время выделяя данную отрасль среди прочих, мы лишь находим прогрессивный характер развития правовой системы в целом.¹ В рамках Российской Федерации закон предусматривает применение иностранного права, рассматривая его комплексно, не ограничиваясь им в качестве факта, требующего доказывания и оценки; иными словами, предполагается возможность применения иностранного законодательства, судебной практики, правовой доктрины и обычаев.² Таким образом, система в отношении признанных иностранных государств остается если не совершенной, то относительно прозрачной, в отношении же непризнанных субъектов ситуация дифферентна. Зависимость от механизма признания ставит под угрозу выражение внешней правосубъектности непризнанных государств, как следствие применение ими права в целом.

Устройство международной парадигмы не представляется статичным: как и любой системе, существующей в корреляционной зависимости от историко-политической повестки, ему свойственно развитие, метаморфозы. Одним из ключевых и релевантных является вопрос о новых субъектах меж-

¹ Трифонова, К. В. Унификация международного частного права: актуальные проблемы и тенденции ее развития / К. В. Трифонова // Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2021. – С. 161-166.

² Аграшева, О. Е. Механизмы применения иностранного права судами Российской Федерации / О. Е. Аграшева, И. В. Гинзбург // Огарёв-Online. – 2019. – № 16(137). – С. 10.

дународных отношений, чьи права по сей день являются предметом непрестанных дискуссий. Несмотря на то, что дипломатия и международная политика в целом качественно шагнули вперед, мы не перестаем сталкиваться с существующими коллизиями в отношении таких квазисубъектных феноменов как непризнанное государство, а вместе с ним непризнанным (нелегитимным) правительством.¹

Институт признания в целом является неоднозначной дефиницией, зависящей от группы факторов, подвергающихся субъективным веяниям, включая интересы современного мирового сообщества. Статусом равных новообразованные субъекты обделены, несмотря на право народов на самоопределение, и особенно ярко данный факт отображается в правовом выражении. Отсутствие признания со стороны международного сообщества приводит не только к турбулентному положению данных субъектов, но и к неполноценности их существования на международной арене.

В теории на современном этапе существует два подхода в отношении непризнанных государств: конститутивный и декларативный, или нормативный и фактический подходы. Первый подход представляется консервативным и скорее традиционным для западных демократий: выражается он прежде всего в необходимости заключения одностороннего акта, символизирующего и подтверждающего правосубъектность новообразованного актора. Сторонники второго подхода, начинающего набирать популярность к концу XX столетия, придерживаются полярной точки зрения, утверждая, что на факт существования нормативно-правовой акт влиять не способен, а соответственно правовые механизмы и правосубъектность приобретаются естественным образом в силу сложившихся обстоятельств. Оба подхода подвержены сторонней критике, что породило новую проблему не только в рамках международного публичного права, но и в рамках международного частного права. Особое положение в МПЧ занимает вопрос о возможности применения права непризнанных государств, корреляции формы признания и судебных решений.

Анализируя подходы к данному вопросу среди решений в рамках международного сообщества, мы приходим к выводу, что так называемый формационный подход имеет превалирующее положение в вопросах при-

¹ Абирбек, С. Т. Вопросы применения права непризнанных государств в международном частном праве / С. Т. Абирбек // Вестник Казахского национального университета. Серия юридическая. – 2021. – Т. 100, № 4. – С. 88-96.

знания и применения права непризнанных государств: в общем смысле международное право не препятствует признанию легитимности юридических документов данных субъектов. Ярким примером, который может послужить некоторым аналогом для государства, о котором мы будем говорить далее, является Намбия. В 1970-м году Международный суд ООН выразил позицию о невозможности влияния нелегитимности администрации Намбии на такие действия как регистрация брака, рождения и смерти.¹ В сущности, данная позиция является отражением действительности, которую мы наблюдаем сегодня по отношению к непризнанным государствам, составляющим блок СНГ-2. Однако складывающаяся положительная тенденция находит свои камни преткновения – актуальным геополитическим субъектом, ставящим для себя целью международное признание, является современный Афганистан.

Развернувшиеся в середине августа 2021-го года события явили собой новую веху в развитии афганского государства: 31 августа 2021 года организация «Талибан»^{*} беспрепятственно встала во главе страны, провозгласив новое государство, именуемое Исламским Эмиратом Афганистан. Несмотря на внутреннюю нестабильность, он остается основным стратегическим и экономическим партнером для соседних государств, таких как Казахстан, Китай, Иран, Туркменистан и др.

Однако реализация права афганского государства в рамках МЧП осложнена сложившимся турбулентным положением страны. Во-первых, сложность возникает ввиду отсутствия в Афганистане структурированной национальной правовой базы – за 3,5 года пребывания у власти, у талибов не была разработана Конституция, а единственными источниками права остаются шариат, не имеющий также кодификационной основы, и интерпретируемый с точки зрения ханафитского мазхаба, фикх и Пуштунвали – пуштунский «кодекс чести». Таким образом, вопрос о применении права Исламского Эмирата Афганистан представляется противоречивым так как он в сущности подчиняется обычному и религиозному праву. Во-вторых,

¹ Абирбек, С. Т. Право непризнанных государств в международном праве / С. Т. Абирбек // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2021. – № 1(64). – С. 266-276. – DOI 10.52026/2788-5291_2021_64_1_266.

^{*} Деятельность организации признана террористической и запрещена на территории РФ решением Верховного Суда от 14 февраля 2003 года.

помимо статуса нелегитимного актуальное правительство Афганистана носит статус террористической организации, что усложняет процесс ведения экономических отношений на межгосударственном уровне.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что МПЧ претерпевает изменения согласно сложившейся парадигмальной действительности: декларативный (формационный) подход является наиболее актуальным в современных реалиях, что дает основание полагать допущение применения права непризнанных государств. В отношении современного Афганистана ситуация обстоит сложнее ввиду остроты вопроса статуса «Талибана»*, а также отсутствия регламентированных источников права. Следует также отметить, что важнейшую роль занимает сущностное и правовое содержание института признания и статуса непризнанных государств в рамках международно-правовых отношений – решение данного вопроса является перво-степенной задачей, способной автоматически нивелировать проблемы МЧП, имеемые на сегодняшний день.

Библиографический список

1. Абирбек, С. Т. Вопросы применения права непризнанных государств в международном частном праве / С. Т. Абирбек // Вестник Казахского национального университета. Серия юридическая. – 2021. – Т. 100, № 4. – С. 88-96.
2. Абирбек, С. Т. Право непризнанных государств в международном праве / С. Т. Абирбек // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2021. – № 1(64). – С. 266-276. – DOI 10.52026/2788-5291_2021_64_1_266.
3. Аграшева, О. Е. Механизмы применения иностранного права судами Российской Федерации / О. Е. Аграшева, И. В. Гинзбург // Огарёв-Online. – 2019. – № 16(137). – С. 10.
4. Трифонова, К. В. Унификация международного частного права: актуальные проблемы и тенденции ее развития / К. В. Трифонова // Экономика, управление, право и общество – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2021. – С. 161-166.

* Деятельность организации признана террористической и запрещена на территории РФ решением Верховного Суда от 14 февраля 2003 года.

УДК 347.551

Г. Н. Исааков

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых
студент юридического института*

G. N. Isaakov

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

Е. С. Соколова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых
студент юридического института*

E. S. Sokolova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

Научный руководитель:

Е. Р. Крайнова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Столе-
товых
доцент кафедры
«Гражданское право и процесс»
юридического института
кандидат юридических наук, доцент*

Scientific supervisor:

E. R. Krainova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
Assistant Professor of the Department
“Civil Law and Procedure”
of the Law Institut
PhD (Law), Associate Professor*

ВОЗВРАТ НАВЯЗАННОГО ОБОГАЩЕНИЯ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

THE RETURN OF IMPOSED ENRICHMENT: SETTING THE PROBLEM

Аннотация: в статье рассматриваются мыслимые пути учёта интересов навязано обогатившегося лица; на основании судебной практики делается вывод о необходимости разработки комплексного подхода, комбинирующего оценку как субъективного момента, так и хозяйственной ценности улучшения.

Ключевые слова: автономия воли, неосновательное обогащение, навязанное обогащение.

Annotation: The article considers conceivable ways of taking into account the interests of the enriched person; on the basis of court practice it is concluded that it is necessary to develop a comprehensive approach combining the assessment of both subjective moment and economic value of the improvement.

Keywords: autonomy of the will, unjust enrichment, compulsory enrichment.

Идея автономии воли, как составляющая общей идеи *aeq̄itas*¹, проходит красной нитью через всё гражданское право. Принцип автономии воли откликается в ряде других: свободы договора, недопустимости вмешательства в частные дела и пр. Но нередко ситуации, когда автономия воли вступает в схватку с другими принципами гражданского права, и в таких случаях возможен лишь поиск баланса при учёте заслуживающих внимания интересов.

Ярким примером является проблема возврата навязанного обогащения, поскольку в ней заслуживает внимания, как интерес потерпевшего, так и интерес обогатившегося. Последний в случае утраты наличного обогащения обязан возместить денежный эквивалент, что зачастую негативным образом влияет на его экономическое положение. И в таком случае правопорядку следует найти среднее решение, являющееся во многом политико-правовым.

Сразу оговоримся, что мы исключаем из случаев навязанного обогащения действие рефлекса права. Приведём следующую ситуацию, смоделированную Циммерманом: «Некто строит плотину (запруду), и его соседи, отказавшиеся ранее участвовать в расходах на ее строительство, также с выгодой для себя используют её»². В этой и подобных ситуациях нельзя говорить об обогащении, поскольку лицо (которое ошибочно было бы считать потерпевшим в смысле ст. 1102 ГК) действует в своих интересах, третьи же лица как бы паразитируют, получая пользу от его права³. Выражаясь на языке метафор можно сказать что-то в таком духе: подобно выстрелу картечью рефлекс не только поражает желанную цель, но и бьёт шире, задевая соседние мишени⁴.

¹ См. напр. Хвостов В.М. Опыт характеристики понятий *aeq̄itas* и *aequum j̄us* в римской классической юриспруденции: исслед. В.М. Хвостова. прив. -доц. Имп. Моск. ун-та. – Москва: Унив. тип., 1895. – С. 270.

² См.: Zimmermann R Op. cit. P. 889.

³ См. подробнее: Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть (лекции, читанные в Московском университете). М., 1897–1898 г. С. 479–484.

⁴ В качестве примера можно привести дело № 2-430/2023, рассмотренное Ленинским районным судом г. Владимира. В нём истцом «за счёт собственных средств произведен капитальный ремонт кровли здания, находившейся в аварийном состоянии», в связи с чем истец считает «что ответчики таким образом неосновательно обогатились за его счет, поскольку кровля здания относится к общему имуществу собственников помещений». Суд отметил, что реконструкция крыши связана «с произведенной им же незаконной реконструкцией принадлежащих ему нежилых помещений» и отказал в иске со ссылкой на ст. 10 ГК РФ. Однако даже в отсутствии факта незаконной реконструкции в иске следовало отказать, поскольку имеет место рефлексное действие права.

Также нет проблемы навязанного обогащения «в случае неосновательного приобретения имущества и возможности его возврата в натуре»¹.

Но вернёмся к случаям действительно навязанного обогащения. К сожалению действующее российское законодательство игнорирует интересы обогатившегося лица. Также данная проблематика слабо разработана в отечественной науке. Кратко рассмотрим какие факторы могут играть роль при оценке необходимости снижения навязанного обогащения. Для этого обратимся к работе Гербутова, который выделил следующие, разработанные немецкими теоретиками, концепции защиты от навязанного обогащения.

Одним из способов устранить вмешательство в правовую сферу обогатившегося является наделение его требованием к потерпевшему об устранении изменения вещи. Однако зачастую такое решение сомнительно. К примеру, в случае реконструкции здания, увеличившей его стоимость, вряд ли целесообразно разрушать построенное. В других случаях изменения вещи попросту нет, например, при ошибочном оказании услуги.

Представители другой группы немецких учёных предлагают оценивать субъективный момент в действиях лица, повлекших возникновение обогащения. Так, они призывают отказывать в кондикционном иске лицам, намеренно вторгшимся в чужую правовую сферу. В российском законодательстве подобную ситуацию во многом решает ст. 1109 ГК РФ, исключающая истребования неосновательного обогащения лицами, заведомо осведомлёнными об отсутствии обязательства.

Самыми сложными видятся казусы, в которых потерпевший вторгается в имущественную сферу обогатившегося по ошибке. Сбалансировать интересы сторон пытаются представители концепции, ориентированной на учёт объективной стоимости обогащения. Есть среди них и российские учёные. Так, К. И. Скловский отмечает необходимость учёта хозяйственной ценности неосновательно полученного². В качестве примера приведём дело № 2-192/2024, рассмотренное Гусь-Хрустальным городским судом Владимирской области. Его фабула следующая. Гражданин приобретает земельный участок по сделке. Однако позже завещание, в результате которого продавец получил право собственности, было признано недействительным. А,

¹ Гербутов В. С. Навязанное обогащение. К учению об обогащении по российскому праву // Вестник гражданского права. 2011. Т. 11. № 2. С. 134.

² Скловский К.И. Предварительный договор об аренде. Недействительность договора аренды и улучшения имущества // Закон. 2009. №5. С. 226.

следовательно, недействительна и распорядительная сделка неуправомоченного отчуждателя. За время пользования земельным участком гражданин на свои средства расчистил его и осуществил закладку фундамента. В результате суд обязал действительного наследника выплатить этому лицу сумму неосновательного обогащения.

Однако в ряде ситуаций, в планы обогатившегося могло не входить изменение характеристик вещи или получение услуги. Предположим, что наследник не хотел осуществлять указанных действий по расчистке земельного участка и закладке фундамента.

Не взирая на это, решение суда видится оправданным. Земельный участок, предназначенный для целей строительства, был использован по назначению, в результате чего возросла его хозяйственная и рыночная ценность.

Но в других случаях оказанная услуга (или совершённое улучшение вещи) может совершенно не соотноситься с намерениями обогатившегося. В связи с этим ещё одним способом учёта и защиты интересов обогатившегося предлагают анализ его субъективной стороны. Сторонники такой позиции используют в качестве критерия «наличие конкретной выгоды, которую получатель с учетом его конкретных отношений и имущественных планов может извлечь из полученного либо разумно должен извлечь»¹.

Итак, можно заключить следующее. Под навязанным понимается такое обогащение лица, которое произошло в отсутствии его воли и не соотносится с его хозяйственными планами.

Российское право не защищает обогатившегося, предусматривая безоговорочное возвращение неосновательно полученного или сбережённого имущества. Такое решение значительно бьёт по автономии воли обогатившегося, вторгаясь в его имущественную сферу. Однако не является оправданной и безоговорочное принятие противоположной модели, во всех случаях защищающей автономию воли обогатившегося и тем самым ущемляющей потерпевшего.

В немецкой доктрине получили развитие ряд концепций, направленных на урегулирование сталкивающихся в результате навязанного обогащения интересов. В качестве возможного критерия видят субъективное желание обогатившегося воспользоваться обогащением, а также потребительскую ценность такового.

¹ Гербутов В. С. Навязанное обогащение. К учению об обогащении по российскому праву // Вестник гражданского права. 2011. Т. 11. № 2. С. 142.

Доказать субъективное желание лица порой очень непросто. Также встаёт вопрос в той ситуации, когда в отсутствии воли обогатившегося происходит обогащение существенно изменившее ценность его имущества (арендатор против воли собственника улучшает недвижимую вещь, в результате чего последняя возрастает в цене). В связи с этим видится необходимой глубокая научная проработка феномена неосновательного обогащения и разработка комплексного критерия для защиты интересов обогатившегося.

Библиографический список

1. Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть (лекции, читанные в Московском университете). – М., 1897-1898 г. – 487 с.
2. Гербутов В. С. Навязанное обогащение. К учению об обогащении по российскому праву // Вестник гражданского права. – 2011. – Т. 11. – № 2. – С. 119-152.
3. Скловский К.И. Предварительный договор об аренде. Недействительность договора аренды и улучшения имущества // Закон. – 2009. – №5. – С. 217-227.
4. Хвостов В.М. Опыт характеристики понятий *aequitas* и *aequum jus* в римской классической юриспруденции: исслед. В.М. Хвостова. прив. -доц. Имп. Моск. ун-та. – Москва: Унив. тип., 1895. – 309 с.

УДК 347.4

В. А. Кандрушина

*Владимирский государственный
университет им. А. Г.*

*и Н. Г. Столетовых студент
юридического института,
группы Вюм-122*

И. В. Юсипова

*Доцент кафедры, кандидат
юридических наук кафедры
«Гражданского права и про-
цесса».*

*Юридический институт им.
М.М. Сперанского Владимирский
государственный университет
им. А.Г. И Н.Г. Столетовых*

Научный руководитель:

И. В. Юсипова

*Доцент кафедры, кандидат
юридических наук кафедры
«Гражданского права и про-
цесса».*

*Юридический институт им.
М.М. Сперанского Владимирский
государственный университет
им. А.Г. И Н.Г. Столетовых*

V. A. Kandrushina

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G.
Stoletov student of the Law,
Vum-122 group*

I. V. Yusipova

*Associate Professor of the De-
partment, Candidate of Law of
the Department of Civil Law
and Procedure.*

*M.M. Speransky Law Institute
Vladimir State University
named after A.G. and N.G.
Stoletov*

Institute Scientific supervisor:

I. V. Yusipova

*Associate Professor of the De-
partment, Candidate of Law of
the Department of Civil Law
and Procedure.*

*M.M. Speransky Law Institute
Vladimir State University
named after A.G. and N.G.
Stoletov*

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

ON THE QUESTION OF LIABILITY OF THE PARTIES UNDER THE ENERGY SUPPLY CONTRACT

Аннотация. Статья ставит своей целью изучение ответственности сторон по договору энергоснабжения, основания ее наступления. Кроме того, в статье рассматривается решение проблемы недобросовестных предпринимателей.

Ключевые слова: ответственность, гарантирующий поставщик, сетевая организация, потребитель, убытки, недобросовестный предприниматель.

Annotation. The article aims to study the liability of the parties under the energy supply agreement, the grounds for its occurrence. In addition, the article examines the solution to the problem of unscrupulous entrepreneurs.

Keywords: liability, guaranteed supplier, grid organization, consumer, losses, unscrupulous entrepreneur.

Ответственность за нарушение условий договора энергоснабжения регламентирована статьей 547 Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии с данной нормой, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана компенсировать причиненный реальный ущерб (часть 2 статьи 15)¹. В этом контексте следует выделить основания для привлечения к гражданско-правовой ответственности гарантирующего поставщика перед потребителем в виде возмещения убытков:

1. Нарушение требований, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 1999 года № 664, касающихся Положения об ограничении или временном прекращении подачи электрической энергии (мощности) потребителям в случае возникновения или угрозы аварийной ситуации в системах электроснабжения.

2. В случае, если суд установит, что акт о неучтенном потреблении является ненадлежащим, но было осуществлено полное или частичное ограничение подачи электрической энергии.

3. При составленном акте о неучтенном потреблении, отсутствует уведомление потребителя о дате и времени введения ограничения подачи электроэнергии.

4. Прекращение или ограничение подачи электрической энергии, заблаговременно не уведомив потребителя о планируемых работах, если такие меры не были вызваны необходимостью предотвращения аварийной ситуации.

5. Ограничения на поставку электрической энергии для потребителей, в договоре которых предусмотрена подача электроэнергии не ниже аварийной (технологической) брони, либо прекращение подачи электрической энергии организациям, перечень которых установлен законодательством Российской Федерации.

Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает презумпцию добросовестности, предполагая, что все участники гражданских отношений ведут себя добросовестно и разумно, надлежащим образом исполняя свои обязательства в установленный срок. Однако практика свидетельствует о том, что данная презумпция не всегда оправдывает себя, и многие люди ожидают от окружающих каких-либо уловок или хитростей.²

¹ ГК РФ Статья 547. Ответственность по договору энергоснабжения

² Недобросовестные предприниматели, или лишние люди. [Электронный ресурс]: - URL: <http://foodmarkets.ru/articles/topic/361>.

Одна из главных причин возникновения гражданско-правовой ответственности в сфере снабжения энергией - это неплатежи, неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств.¹

Гарантирующий поставщик обязан надлежащим образом выполнять свои обязанности по договору. Потребитель обязан своевременно оплачивать объем использованной электроэнергии. Ненадлежащее исполнение своих обязанностей может вызывать судебное разбирательство, как по инициативе поставщика, так и по инициативе потребителя. Текущее положение дел в сфере электроэнергетики свидетельствует, что в ней сложилась не лишняя противоречий система договорных отношений по поставке электрической энергии.

В случае неисполнения обязательств гарантирующего поставщика речь идет о недобросовестном предпринимательстве.

Проблема недобросовестных предпринимателей возникает из-за отсутствия информации о деловой репутации контрагента. Также не менее значительной проблемой является распространение фирм-однодневок, что приводит к многочисленным нарушениям сделок и причинению крупного ущерба кредиторам, к тому же их не так уж легко вычислить и большинство таких фирм избегают наказания.

В современном мире, где конкуренция на рынке растет с каждым днем, важность прозрачности в предпринимательской деятельности становится все более актуальной. Ассоциация молодых предпринимателей, в рамках своей инициативы «Гильдия надежного бизнеса», предложила решение, которое может существенно изменить подход к ведению дел в стране. Это решение заключается в создании онлайн-платформы, на которой будет размещена информация о добросовестных и недобросовестных предпринимателях и организациях.

Основная цель данной платформы - повысить уровень доверия между предпринимателями и их клиентами, а также создать безопасную бизнес-среду. Платформа будет служить не только источником информации, но и инструментом для анализа и оценки репутации компаний. Она позволит предпринимателям и потребителям принимать более обоснованные решения, основываясь на фактах и данных. На сайте будут представлены различные аспекты деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, включая:

¹ ГК РФ Статья 547. Ответственность по договору энергоснабжения

- степень ответственности в ведении бизнеса: информация о том, как компании выполняют свои обязательства перед клиентами, партнерами и государством;

- признаки фирм-однодневок: пользователи смогут ознакомиться с типичными характеристиками недобросовестных компаний, что поможет избежать мошенничества;

- задолженности перед бюджетом: информация о налоговых задолженностях, что может быть индикатором финансового состояния компании;

- задолженности по зарплате: данные о том, как компании выполняют свои обязательства перед сотрудниками;

- неисполнение договорных обязательств: информация о случаях, когда компании не выполняли условия контрактов.

Информация на платформе будет собираться из различных открытых источников, таких как государственные реестры, налоговые службы и другие официальные базы данных. Кроме того, специалисты Гильдии будут проводить проверки контрагентов, используя методы анализа и мониторинга, чтобы обеспечить актуальность и достоверность представленных данных.

Для предпринимателей такая инициатива открывает новые горизонты. Компании, которые ведут честный бизнес и соблюдают все обязательства, получают возможность продемонстрировать свою надежность и укрепить свою репутацию. Это может стать важным конкурентным преимуществом в условиях жесткой конкуренции. С другой стороны, потребители получают доступ к информации, которая поможет им избегать недобросовестных партнеров и выбирать только проверенные компании. Это, в свою очередь, повысит уровень ответственности среди предпринимателей, так как они будут знать, что их действия находятся под вниманием общественности.

Инициатива Ассоциации молодых предпринимателей по созданию платформы для оценки добросовестности бизнеса — это шаг к более прозрачному и ответственному ведению дел. В условиях, когда доверие становится одним из важнейших факторов успеха, такая платформа может стать незаменимым инструментом как для предпринимателей, так и для потребителей. В конечном итоге, это поможет создать более здоровую бизнес-среду, где добросовестность и ответственность будут вознаграждены, а недобросовестность — наказана.

«Данная инициатива направлена на повышение прозрачности работы предпринимателей, защиту добросовестных предпринимателей и отсеивание недобросовестных, – комментирует аналитик Московского отделения «Деловой России» Кирилл Лашин. – Это, с одной стороны, повысит эффективность работы предпринимательского сообщества, с другой стороны, обезопасит граждан»¹.

Решение вопроса недобросовестных предпринимателей получило свою огласку во многих статьях, одни из которых предлагают предоставить общедоступный список недобросовестных предпринимателей и организаций в сети интернет, другие – составить подробный реестр недобросовестных предпринимателей, основанием для включения в который будет служить вынесенное судом постановление.

Если покупатель не исполняет свои обязанности по договору энергоснабжения, то наступает гражданско-правовая ответственность в виде неустойки, штрафа и пеней. Более того, управляющим компаниям, задолжавшим за электроэнергию, грозят лишение лицензий, и уголовная ответственность. В рамках работы по борьбе с крупными должниками ведётся активная судебнo-претензионная деятельность, в том числе в отношении недобросовестных управляющих компаний.

Библиографический список:

1. Блинкова Е.В. Договор энергоснабжения и подобные ему договоры // Правовые вопросы энергетики. 2020. № 1. - С. 29-31;
2. Городов О.А., Семенович К.С. Пределы ответственности гарантирующего поставщика за действия третьих лиц по договору энергоснабжения // Предпринимательское право. 2022. № 3. - С. 13-17;
3. Максименко П.Н. Гарантийные обязательства по договору энергоснабжения в сфере электроэнергетики и ответственность за их нарушение // Право и экономика. 2020. № 7. - С. 45-51;
4. Недобросовестные предприниматели, или лишние люди. [Электронный ресурс]: - URL: <http://foodmarkets.ru/articles/topic/361>.

¹ Недобросовестные предприниматели, или лишние люди. [Электронный ресурс]: - URL: <http://foodmarkets.ru/articles/topic/361>.

УДК 347.77

А. С. Филиппова

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
студент юридического института*

A. S. Filippova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

А. С. Кучеренко

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
студент юридического института*

A. S. Kucherenko

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

Научный руководитель:

Е. С. Петрова

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
ассистент кафедры
«Гражданское право и процесс»
юридического института*

Scientific supervisor:

E. S. Petrova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
Assistant of the Department
“Civil Law and Procedure”
of the Law Institut*

ОХРАНА ИЗОБРЕТЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

PROTECTION OF INVENTIONS IN THE CIVIL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. В статье рассматриваются основные аспекты охраны изобретений в гражданском законодательстве Российской Федерации. Авторы анализируют существующие процедуры патентования и законодательные нормы, направленные на защиту интеллектуальной собственности, а также рассматривает ключевые вызовы, с которыми сталкиваются изобретатели и компании в России, включая финансовые барьеры, сложности международного патентования и угрозу патентного троллинга.

Ключевые слова: охрана изобретений, гражданское законодательство РФ, интеллектуальная собственность.

Abstract. The article discusses the main aspects of the protection of inventions in the civil legislation of the Russian Federation. The authors analyze the existing patenting procedures and legislative norms aimed at protecting intellectual property, and also examines the key challenges faced by inventors and companies in Russia, including financial barriers, the complexities of international patenting and the threat of patent trolling.

Key words: protection of inventions, civil legislation of the Russian Federation, intellectual property.

Охрана изобретений играет ключевую роль в правовой системе Российской Федерации, поскольку инновационные разработки становятся фундаментом технологического прогресса и экономического роста страны. Гарантия защиты прав на изобретения позволяет авторам и компаниям безопасно инвестировать в новые технологии, повышая конкурентоспособность отечественной продукции на мировом рынке. В условиях глобализации и технологической революции вопросы охраны изобретений становятся особенно актуальными, так как эффективная защита прав авторов способствует устойчивому развитию экономики и укрепляет правопорядок.

Целью исследования является анализ правовых механизмов охраны изобретений в гражданском законодательстве Российской Федерации.

Охрана изобретений в России – одна из основополагающих составляющих защиты интеллектуальной собственности. Гражданское законодательство РФ предусматривает целый комплекс правовых норм, которые регулируют этот процесс, однако правоприменительная практика показывает, что остаются актуальными задачи повышения эффективности законодательства и внедрения механизмов защиты интеллектуальных прав¹.

Основой правового регулирования охраны изобретений в РФ является Гражданский кодекс Российской Федерации, в частности, часть четвертая, глава 72, которая определяет правовой режим изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. Важным элементом законодательства является статья 1354 ГК РФ, в которой закреплено право авторства, предоставляющее изобретателю исключительное право на использование результата своей интеллектуальной деятельности². Законодатель также предусматривает систему патентования, в рамках которой зарегистрированное изобретение защищено от несанкционированного использования третьими лицами на протяжении срока действия патента, обычно составляющего 20 лет (статья 1363 ГК РФ)³.

Процедура патентной охраны в России требует обязательного обращения в Роспатент – федеральный орган, ответственный за выдачу патентов

¹ Блинова Т.Г. Правовая охрана изобретений в России: современные проблемы и перспективы развития / Т.Г. Блинова // Вестник гражданского права. 2021. № 3. С. 47.

² Войниканис Е.А., Голощапов А.М., Мазаев Д.В., Позднякова Е.А., Данилина Е.А., Садовский П.В. Право интеллектуальной собственности. Учебник и практикум. 3-е издание / под общ. ред. Е.А. Поздняковой. – М.: Юрайт, 2020. С. 193.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: [федер. закон от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ : принят Гос. Думой 24 нояб. 2006 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. РФ. 2006. № 52. ст. 5496.

и регистрацию объектов интеллектуальной собственности. Согласно данным за 2023 год, в Роспатент было подано около 38 тысяч заявок на патенты на изобретения, из которых было одобрено порядка 24 тысяч. Это свидетельствует о значительном интересе к охране инновационных решений, однако также указывает на высокую конкуренцию¹.

Один из ключевых аспектов охраны изобретений – это охрана от нарушений исключительного права, к которым относятся копирование, использование или продажа запатентованного продукта или технологии без разрешения владельца патента. В 2022 году Верховный суд РФ рассматривал дело о нарушении патентного права в области биотехнологий, когда одно предприятие использовало метод выделения биологического материала, защищенный патентом конкурента. Судебное решение было вынесено в пользу истца, и нарушитель был обязан компенсировать убытки и прекратить использование технологии. Этот пример подчеркивает необходимость жесткого соблюдения патентного законодательства и возможность обращения за защитой своих прав в суд².

Согласно исследованиям, проведенным Российской академией наук, затраты на регистрацию патента и сопровождение патентного процесса часто оказываются неподъемными для малых предприятий и индивидуальных изобретателей. В этой связи в последние годы поднимается вопрос о необходимости снижения госпошлин для определенных категорий субъектов патентного права и упрощения процесса регистрации для малых инновационных компаний³.

Помимо патентования, российское законодательство предусматривает альтернативные механизмы защиты изобретений, такие как договорные отношения, в частности, лицензионные соглашения и договоры о передаче прав. Лицензионное соглашение позволяет владельцу патента передать право использования изобретения другим лицам на условиях, которые регулируются договором. Например, российская компания «Ростех» активно использует лицензионные соглашения для распространения своих технологий

¹ Иванов Ф.С., Бакулин И.Г. Правовая охрана изобретений в области медицины, относящихся к диагностике с использованием нейронных сетей / Ф.С. Иванов, И.Г. Бакулин // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2023. № 1. С. 18.

² Калятин А. Патентование изобретений в России и за рубежом / А. Калятин. – М.: Статут, 2020. – С. 119.

³ Лопатин В. Право интеллектуальной собственности: практический курс / В. Лопатин. – М.:Юрайт, 2021. С. 320.

в сфере оборонной промышленности, что позволяет ей получать значительный доход и расширять присутствие на международном рынке¹.

Однако на пути к эффективной охране изобретений стоят определенные вызовы. Одним из таких вызовов является глобализация рынка и усиление конкуренции со стороны иностранных компаний. Процедуры, такие как регистрация по международной системе патентования РСТ (Patent Cooperation Treaty), усложняют процесс для малого и среднего бизнеса. Тем не менее, статистика показывает, что в последние годы число российских заявок на международное патентование растет. Например, по данным WIPO (Всемирной организации интеллектуальной собственности), в 2022 году Россия подала свыше 2500 международных заявок на патенты, что на 15% больше по сравнению с 2021 годом².

Также следует отметить, что российское законодательство обеспечивает защиту не только от прямого копирования, но и от так называемого «патентного троллинга» – ситуации, когда компания приобретает патенты исключительно с целью подачи исков против других организаций. В последние годы в РФ введены дополнительные меры, направленные на ограничение злоупотреблений патентным правом, включая ужесточение требований к патентоспособности и борьбу с необоснованными патентными исками³.

Современные научные исследования указывают на то, что охрана изобретений в России находится на стадии активного развития, однако требует дальнейших улучшений в области нормативного регулирования. Ученые, такие как Блинова Т.Г., подчеркивают необходимость более глубокого анализа существующих правовых норм для создания более гибкой системы, способной адаптироваться к изменяющимся условиям технологического прогресса⁴.

Таким образом, охрана изобретений в гражданском законодательстве Российской Федерации является одним из ключевых инструментов защиты

¹ Носов К.И. Гражданско-правовая охрана секрета производства в РФ / К.И. Носов // Молодой ученый. – 2021. № 21 (363). С. 247.

² Подолинский И.А. Об особенностях ноу-хау в системе гражданского законодательства России / И.А. Подолинский // Вопросы российской юстиции. 2020. № 8. С. 36.

³ Семенов Р., Певзнер А. Интеллектуальная собственность: поправки и судебная практика за первое полугодие 2024 года / Р. Семенов, А. Певзнер // Адвокатская газета. 2024. № 6. С. 16.

⁴ Федоров А.В. Охрана интеллектуальной собственности в системе гражданского права России / А.В. Федоров // Молодой ученый. – 2023. – № 15 (492). – С. 103.

интеллектуальной собственности. Анализ нормативной базы и практики показывает, что несмотря на наличие четких правовых механизмов, система охраны изобретений сталкивается с рядом вызовов, включая высокие финансовые затраты на регистрацию патентов, проблемы международной защиты, а также необходимость адаптации законодательства к условиям глобализации и усиления конкуренции.

Библиографический список

1. Блинова Т.Г. Правовая охрана изобретений в России: современные проблемы и перспективы развития / Т.Г. Блинова // Вестник гражданского права. – 2021. – № 3. – С. 45–52.

2. Войниканис Е.А., Голощапов А.М., Мазаев Д.В., Позднякова Е.А., Данилина Е.А., Садовский П.В. Право интеллектуальной собственности. Учебник и практикум. 3-е издание / под общ. ред. Е.А. Поздняковой. – М.: Юрайт, 2020. – 317 с.

3. Иванов Ф.С., Бакулин И.Г. Правовая охрана изобретений в области медицины, относящихся к диагностике с использованием нейронных сетей / Ф.С. Иванов, И.Г. Бакулин // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2023. – № 1. – С. 15–22.

4. Калятин А. Патентование изобретений в России и за рубежом / А. Калятин. – М.: Статут, 2020. – 293 с.

5. Лопатин В. Право интеллектуальной собственности: практический курс / В. Лопатин. – М.: Юрайт, 2021. – 418 с.

6. Носов К.И. Гражданско-правовая охрана секрета производства в РФ / К.И. Носов // Молодой ученый. – 2021. – № 21 (363). – С. 247–248.

7. Подолинский И.А. Об особенностях ноу-хау в системе гражданского законодательства России / И.А. Подолинский // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 8. – С. 33–40.

8. Семенов Р., Певзнер А. Интеллектуальная собственность: поправки и судебная практика за первое полугодие 2024 года / Р. Семенов, А. Певзнер // Адвокатская газета. – 2024. – № 6. – С. 12–18.

9. Федоров А.В. Охрана интеллектуальной собственности в системе гражданского права России / А.В. Федоров // Молодой ученый. – 2023. – № 15 (492). – С. 101–104.

УДК 347.451

Ю. А. Лаврова

студент Юридического института им. М. М. Сперанского ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

В. Д. Лебедева

студент Юридического института им. М. М. Сперанского ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

Научный руководитель:

Е. С. Петрова

ассистент кафедры «Гражданское право и процесс» Юридического института им. М. М. Сперанского ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

U. A. Lavrova

student, law institute, Vladimir State University named after Alexander and Nicholas Stoletovs

V. D. Lebedeva

student, law institute, Vladimir State University named after Alexander and Nicholas Stoletovs

Scientific supervisor:

E. S. Petrova

assistant of the Department of «Civil Law and Process» law institute, Vladimir State University named after Alexander and Nicholas Stoletovs

СРОК КАК СУЩЕСТВЕННОЕ УСЛОВИЕ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ: СПОРНЫЕ АСПЕКТЫ

TERM AS AN ESSENTIAL CONDITION OF THE DELIVERY CONTRACT: CONTROVERSIAL ASPECTS

Аннотация. В гражданском праве встречается много спорных вопросов, на которые ни учёные, ни судебная практика ещё не дала однозначного ответа. Одним из таких является спор о признании срока существенным условием договора поставки. В данной статье будут проанализированы различные подходы к решению данного вопроса.

Ключевые слова: договор поставки, срок, существенное условие, судебная практика, гражданское право.

Abstract. There are many controversial issues in civil law, to which neither scientists nor judicial practice have yet given an unambiguous answer. One of these is a dispute over the recognition of the term as an essential condition of the supply contract. This article will analyze various approaches to solving this issue.

Keywords: delivery agreement, term, essential condition, judicial practice, civil law.

В гражданском праве существует огромное количество вопросов, которые являются открытыми. Одним из таких является положение о признании срока существенным условием договора поставки.

В российском законодательстве дефиниция договора поставки закреплена в ст. 506 ГК РФ. В соответствии с ней «по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием»¹.

В теории договор условно подразделяется на четыре блока: вводная часть, его существенные условия, обычные условия и случайные².

Для того, чтобы соглашение между сторонами, направленное на возникновение, изменение и прекращение их прав и обязанностей, считалось заключённым, в нём должны быть определены главным образом только существенные условия, что делает их наиболее важными элементами договора.

Данные положения, т.е. те, которые являются необходимыми и достаточными для заключения договора, отечественный законодатель наделил специфическими чертами и поставил в зависимость от вида соглашения, в котором они содержатся. В юридической литературе, а также в практике выделяют три основные группы условий, которые могут быть классифицированы как существенные для договора.

Первая группа включает условие о предмете договора. Это условие охватывает регламентацию тех деталей, которые необходимы для надлежащего исполнения того или иного обязательства. Например, в контракте на поставку товаров важно указать не только наименование товара, но и его

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой 21 октября 1994 г. // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32 (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024). Ст. 420.

² Султалиева, П. С. Порядок заключения договора поставки. Существенные условия договора поставки / П. С. Султалиева // Юридическая наука и практика: история и современность : сборник материалов I Международной научно-практической конференции, Рязань, 05 июня 2013 года / Филиал МИГУП в Рязанской области; Ответственный редактор И.В. Пантюхина. – Рязань: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Концепция", 2013. С. 183.

количество, качество, а также сроки и место поставки. Такие детали позволяют избежать недопонимания между сторонами, что в свою очередь способствует более точному выполнению обязательств.

Вторая группа условий состоит из тех, которые названы в законодательном или ином правовом акте как существенные или необходимые для данного вида договора. Они включают требования, установленные гражданским кодексом или другими нормативными актами, которые определяют минимальный набор условий, необходимых для действительности договора. Например, для некоторых видов сделок требуется наличие определенных формальностей, таких как удостоверение у нотариуса или регистрация.

Третья группа условий представляет собой те условия, которым статус существенных придает заявление любой из сторон о необходимости достижения по ним соглашения. Это означает, что стороны могут самостоятельно определить важность тех или иных положений договора. Например, если стороны считают необходимым создать положение по поводу цены, они могут внести его в договор, сделав при этом это условие одним из существенных. Так, даже если закон не требует конкретного условия для действительности договора, его включение может быть критически важным для сторон, стремящихся к взаимопониманию в своих обязательствах.

Таким образом, понимание этих групп условий и их правильное применение позволяет сторонам более эффективно управлять своими обязательствами и минимизировать риски возникновения споров в будущем.

Теперь разберём позиции в отношении срока при заключении договора поставки.

П.С. Султалиева в своей работе считает, что к существенным условиям договора поставки относятся предмет и цена. В то же время срок исполнения обязательств она рассматривает в качестве спорного аспекта, который еще только требует изучения¹.

Е.А. Суханов в этом вопросе придерживается позиции, что срок не является существенным условием договора поставки. В обоснование такого решения он пишет, что при отсутствии условия о сроке в договоре поставки «применяются диспозитивные нормы закона, позволяющие определить срок исполнения обязательства, не содержащего условия о дате его исполнения».

¹ Там же. С. 184.

В подтверждение этой позиции Е.А. Суханов рассматривает ситуацию, при которой договор не исполняется в момент заключения, в нём отсутствуют положения о сроке поставки товара, а также условие о поставке отдельными партиями. В этом случае учёный предлагает ссылаться на общие правила определения срока обязательств, т.е. на статью 314 ГК РФ¹.

Также в подтверждение этой позиции можно привести положения статьи 508 ГК РФ, в которой говорится о том, что если договор содержит условие о поставке отдельными партиями, но не определены периоды поставки, то они должны осуществляться ежемесячно, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, существа обязательства или обычаев делового оборота. Т.е. если указан конкретный срок действия всего договора (а он может быть и бессрочным), то в нём не обязательно прописывать положения о периодах поставки, что также позволяет сделать вывод о том, что срок не является существенным условием поставки.

Судебная практика в вопросе о признании срока существенным условием договора поставки разделилась на три разных позиции:

1. Здесь суды придерживаются положения о том, что срок не является существенным условием договора поставки.

В обосновании такой позиции приводятся случаи использования диспозитивных норм, когда в соглашении сторон о поставке отсутствует условие о её сроке и периодах². На это же выше ссылался и Е.А. Суханов.

2. Эта позиция высказывает прямо противоположное суждение первой.

В подтверждение данной позиции суды ссылаются на статью 506 ГК РФ, в которой приведено определение договора поставки. В данном определении, которое приведено в начале статьи, говорится об обязанности продавца передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю.

Эта позиция кажется обоснованной, но если рассуждать аналогично, то и в договоре купли-продажи цена должна считаться существенным условием, так как об этом чётко прописано в его определении, однако цивилисты такую позицию не поддерживают.

¹ Суханов Е.А. Гражданское право : учебник в 4 т., т.3. - 2-е издание, переработанное и дополненное изд. - М.: Статут, 2020. С. 290 – 291

² Электронный ресурс. Сборник судебной практики по договору поставки URL: https://zakon.ru/blog/2021/6/3/spravochnik_po_sudebnoj_praktike_dogovor__postavki_2021 (дата обращения: 12.11.2024).

3. В ней суды считают срок существенным условием договора поставки, но признают, что его отсутствие не становится основанием для признания такого договора недействительным.

Данная позиция является смешенной, так как в своём обосновании она подкрепляется как ссылкой на положения статьи 506 ГК РФ, так и на использование диспозитивных норм в случае отсутствия условия о сроке в договоре поставки.

Таким образом, вопрос о признании срока существенным условием договора поставки на современном этапе развития цивилистической науки и судебной практики является открытым. Тем не менее мы пришли к выводу, что вторая позиция, высказанная судом, является оспоримой, что, в свою очередь, делает таковой и третью, так как в подтверждение своей теории она ссылается на обоснование предыдущей. В таком случае единственно верным решением мы считаем не признавать срок существенным условием договора поставки.

Библиографический список

1. Султалиева, П. С. Порядок заключения договора поставки. Существенные условия договора поставки / П. С. Султалиева // Юридическая наука и практика: история и современность : сборник материалов I Международной научно-практической конференции, Рязань, 05 июня 2013 года / Филиал МИГУП в Рязанской области; Ответственный редактор И.В. Пантюхина. – Рязань: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Концепция", 2013. – С. 183-185.

2. Суханов Е.А. Гражданское право : учебник в 4 т., т.3. - 2-е издание, переработанное и дополненное изд. - М.: Статут, 2020. – 480 с.

3. Электронный ресурс. Сборник судебной практики по договору поставки URL: https://zakon.ru/blog/2021/6/3/spravochnik_po_sudebnoj_praktike_dogovor__p_ostavki_2021 (дата обращения: 12.11.2024).

УДК 347.9

В. А. Лебедева

*Юридический институт имени
М.М. Сперанского Владимирского
государственного университета
имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, ма-
гистрант II курса*

V. A. Lebedeva

*Juridical Institute named after M.M.
Speransky of Vladimir State University
named after A.G. and N.G. Stoletov,
master's student of the second year*

Научный руководитель:

Т. В. Кивленок

*Юридический институт имени
М.М. Сперанского Владимирского
государственного университета
имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, зав.
кафедрой гражданского права и
процесса, к.ю.н., доцент*

Scientific supervisor:

T. V. Kivlenok

*Juridical Institute named after M.M.
Speransky of Vladimir State University
named after A.G. and N.G. Stoletov,
Head of the Department of Civil Law
and Procedure, PhD in Law, docent*

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕДИАЦИИ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ
THE USE OF MEDIATION
IN EDUCATIONAL LEGAL RELATIONS**

Аннотация. Настоящая статья посвящена исследованию феномена медиации в образовании с правовой точки зрения. Отмечена важность использования процедур альтернативного разрешения споров в образовательных процессах, указан ретроспективный аспект этого явления. Указана недостаточная правовая проработка данной сферы. Даны рекомендации, направленные на устранение имеющихся противоречий и коллизий.

Ключевые слова: медиация, альтернативное разрешение споров, образование, учебные заведения.

Abstract. This article is devoted to the study of the phenomenon of mediation in education from a legal point of view. The importance of using alternative dispute resolution procedures in educational processes is noted, and the retrospective aspect of this phenomenon is indicated. Insufficient legal elaboration of this area is indicated. Recommendations aimed at eliminating existing contradictions and conflicts are given.

Keywords: mediation, alternative dispute resolution, education, educational institutions.

Медиация как альтернативный способ урегулирования конфликтов, имеющих под собой правовое начало, становится всё популярнее. Этому способствует несколько факторов. Во-первых, некоторые ситуации в силу своей специфики требуют деятельного участия по их разрешению в довольно сжатые сроки. Судебный способ защиты не может обеспечить такую скорость, поскольку процедурные аспекты рассмотрения дела в суде занимают больше времени. Во-вторых, существует довольно много споров, по которым нерелевантно и нерационально пользоваться средствами судебной защиты. Ввиду тенденций по повышению государственных пошлин для обращения в суд и увеличению судебных расходов для определенных категорий населения рассмотрение дела в судебной инстанции может быть менее доступным способом обеспечения нерушимости их прав.

В целом медиация может быть использована во многих сферах частного правового регулирования. Профильное законодательство не закрепляет конкретный закрытый перечень правоотношений, которые подпадают под медиативные процедуры. Сегодняшние тенденции таковы, что наибольшую популярность медиация приобрела в семейно-правовой и гражданско-правовой сферах. Между тем, некоторые сферы еще недостаточно затронуты медиативными процедурами, в связи с чем потенциал медиации как альтернативы судебному разрешению споров довольно велик¹.

Одной из сфер, где возможности медиации велики и не до конца воплощены, является образование. К сожалению, образовательный процесс нередко сопровождают конфликты различного характера. Это могут быть как конфликты между учащимися, так и конфликты между обоими сторонами образовательного процесса – учениками и преподавателями.

Статистические данные свидетельствуют, что более 55% школ сталкиваются с жестоким поведением подростков по отношению к одноклассникам. Исследователи отмечают наличие централизации детской агрессии непосредственно в учебных заведениях, тогда как ранее основная доля соответствующих конфликтов наблюдалась на улице либо в общих компаниях².

¹ Попова Н.И. Проблемы правового регулирования и практики применения законодательства о медиации в Российской Федерации // Юрист. 2024. № 7. С. 63.

² Больше половины российских школ сталкиваются с жестоким поведением подростков. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2023/05/28/20543222.shtml?> (дата обращения: 12.11.2024).

Кроме того, кризис в образовательной среде не обошел стороной и взаимоотношения между учениками и учителями. По данным сервиса по управлению здоровьем Vudu более 80% респондентов во взрослом возрасте ощутили психологические последствия конфликтов с учителями, причем каждый третий не смог избавиться от них даже при помощи психотерапевта¹.

Так или иначе, впервые внедрение медиации в образование произошло на рубеже 80-90-х годов прошлого века в Соединенных Штатах Америки. В России первые школьные службы медиации, основываясь на апробированных решениях зарубежных стран, возникли примерно в 2001-2002 годах². В настоящее время в субъектах РФ на площадках образовательных организаций функционирует свыше 16 тысяч служб примирения³.

Между тем, службы примирения и медиации, получившие некоторое распространение среди отечественных образовательных организаций, с юридической точки зрения не являются субъектами, реализующими медиативные процедуры. Действующие профильные рекомендации Минпросвещения РФ по анализируемой тематике допускают, что медиатором может являться либо сотрудник образовательной организации, либо родитель (законный представитель) обучающегося⁴. Такое положение вещей идет вразрез с принципами беспристрастности и независимости медиатора, закрепленными в ст.3 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»⁵. Фактически данные объединения представляют собой квазимедиативные образования, чьи полномочия практически никак не синхронизированы с действующим отечественным законодательством о медиации.

¹ Школьные годы конфликтные. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5536762> (дата обращения: 12.11.2024).

² Коновалов А.Ю. Школьные службы примирения и восстановительная культура взаимоотношений: практическое руководство. М., 2012. С.219.

³ Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в 2023 году. URL: <https://deti.gov.ru/uploads/magic/ru-RU/Document-0-306-src-1717497135.5379.pdf> (дата обращения: 12.11.2024).

⁴ Письмо Минпросвещения России от 28.04.2020 № ДГ-375/07 «О направлении методических рекомендаций» // Официальные документы в образовании. 2024. № 24.

⁵ Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. 30.07.2010. № 168.

Кроме того, вне зоны применения медиативных процедур находятся образовательные учреждения среднего и высшего уровня образования, так как чаще всего в анализируемом контексте затрагивают только сферу общеобразовательных учебных заведений. Между тем, подобный подход деструктивен в своей сути, поскольку конфликты, в том числе и те, что имеют правовую подоплеку, имеют место быть во всех образовательных учреждениях. К тому же, с увеличением среднего возраста учебного звена вариативность споров кратно возрастает, усложняется их структура, что предопределяет потребность в компетентных лицах, способных либо сгладить имеющиеся конфликты, либо полностью их искоренить¹.

Еще одним потенциальным направлением развития медиации в сфере образования являются конфликты между обучающимися и государственными и муниципальными органами, реализующими полномочия в сфере образования. Если в случае потенциального спора между обучающимся и образовательной организацией обеспечение равенства сторон хоть и труднореализуемо, но возможно, то в случае потенциального спора с участием органа публичной власти переговорные возможности обеих сторон будут заведомо неравными.

Кроме того, образование, как и иные сферы общественного взаимодействия, сильно подвержено факторам цифровизации. В настоящий момент функционирует большое число онлайн-платформ образовательного характера, где любой желающий может повысить свою квалификацию либо приобрести новые навыки, имеющие ценность на рынке труда. Поскольку не всегда образовательная деятельность на таких платформах ведется в полном соответствии с анонсируемыми учебными программами, растет число судебных споров, в которых обучающиеся пытаются восстановить свои интересы. Как представляется, медиация могла бы помочь и здесь.

Так или иначе, в общественном сознании явно существует запрос на справедливое и компетентное разрешение споров, возникающих в ходе образовательных процессов. Администрация образовательного учреждения не всегда может помочь восстановить нарушенные права и обеспечить условия для их защиты в будущем. Кроме того, являясь стороной образовательного процесса, в некоторых конфликтах она прямо будет заинтересована в выне-

¹ Минкина Н.И. Медиация как институт современного российского общества // Журнал российского права. 2023. № 10. С. 59.

сении решения в свою пользу. Разумным шагом было бы создание сети медиативных организаций, не зависящих от какой-либо стороны, прямо или косвенно участвующей в процессе обучения и иной непосредственно связанной с этой деятельностью. Только в этом случае квазимедиативная деятельность, реализуемая сейчас в некоторых учреждениях, сможет выйти из «серой зоны» правового регулирования, в связи с чем станет полностью соответствовать отечественному законодательству об альтернативном разрешении споров и приобретет правовую оболочку.

Библиографический список

1. Больше половины российских школ сталкиваются с жестоким поведением подростков. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2023/05/28/20543222.shtml>? (дата обращения: 12.11.2024).
2. Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в 2023 году. URL: <https://deti.gov.ru/uploads/magic/ru-RU/Document-0-306-src-1717497135.5379.pdf> (дата обращения: 12.11.2024).
3. Коновалов А.Ю. Школьные службы примирения и восстановительная культура взаимоотношений: практическое руководство / под общей ред. Л.М. Карнозовой. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012. 318 с.
4. Минкина Н.И. Медиация как институт современного российского общества // Журнал российского права. 2023. № 10. С. 57-65.
5. Письмо Минпросвещения России от 28.04.2020 № ДГ-375/07 «О направлении методических рекомендаций» // Официальные документы в образовании. 2024. № 24.
6. Попова Н.И. Проблемы правового регулирования и практики применения законодательства о медиации в Российской Федерации // Юрист. 2024. № 7. С. 61-80.
7. Школьные годы конфликтные. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5536762> (дата обращения: 12.11.2024).

УДК 347.9

В. А. Лебедева

*Юридический институт имени
М.М. Сперанского Владимирского
государственного университета
имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, ма-
гистрант II курса*

Научный руководитель:

Т. В. Кивленок

*Юридический институт имени
М.М. Сперанского Владимирского
государственного университета
имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, зав.
кафедрой гражданского права и
процесса, к.ю.н., доцент*

V. A. Lebedeva

*Juridical Institute named after M.M.
Speransky of Vladimir State University
named after A.G. and N.G. Stoletov,
master's student of the second year*

Scientific supervisor:

T. V. Kivlenok

*Juridical Institute named after M.M.
Speransky of Vladimir State University
named after A.G. and N.G. Stoletov,
Head of the Department of Civil Law
and Procedure, PhD in Law, docent*

**ПОТЕНЦИАЛ МЕДИАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР
ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СПОРОВ
В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ**

**THE POTENTIAL OF MEDIATION PROCEDURES
FOR RESOLVING CONSUMER DISPUTES
IN THE FIELD OF ELECTRONIC COMMERCE**

Аннотация. Настоящая статья посвящена проблематике использования медиативных процедур в сфере онлайн-торговли. Проанализирована актуальная отечественная и иностранная нормативная база по данному вопросу. Даны рекомендации, направленные на раскрытие потенциала медиации в секторе e-commerce.

Ключевые слова: медиация, онлайн-торговля, интернет-магазин, электронная коммерция.

Annotation. This article is devoted to the problems of using mediation procedures in the field of online commerce. The current domestic and foreign regulatory framework on this issue is analyzed. Recommendations aimed at unlocking the potential of mediation in the e-commerce sector are given.

Keywords: mediation, online trading, online store, e-commerce.

За последние несколько лет модель потребительской торговли сильно видоизменилась. Если раньше ритейл был сосредоточен в оффлайн-точках продаж, то на текущий день основные торговые операции осуществляются с использованием средств интернета. Есть несколько объяснений подобной тенденции. Во-первых, дистанционный формат торговли позволяет упростить выбор желаемого товара, поскольку все данные о нем более доступны и наглядны. Во-вторых, получившие широкую популярность маркетплейсы предоставляют большое число альтернатив при выборе конкретной модели желаемой продукции. В-третьих, если раньше интернет-торговля отталкивала потенциальных потребителей из-за трудностей при доставке, то сейчас с логистической точки зрения эти процессы сильно упростились, в результате чего получить товар можно буквально через несколько дней после заказа в непосредственной близости от места проживания.

По прогнозам исследовательской группы «Data Insight» к концу 2024 года объем продаж на рынке электронной коммерции (e-commerce) в России вырастет на 36% и достигнет 10,7 трлн руб. По ее данным, в 2020 году оборот составлял 2,6 трлн руб. (+65% к прошлому году), в 2021 году — 3,9 трлн руб. (+49%), в 2022 году — 5,3 трлн руб. (+36%), а в 2023 году — 7,9 трлн руб. (+48%). Также год от года росло количество заказов, выполненных на рынке e-commerce. В связи с этим существует уверенность в том, что подобная тенденция сохранится и в течение следующих нескольких лет¹.

С ростом увеличением объемов e-commerce растет и число нарушений в анализируемой сфере. С одной стороны, администрациями интернет-магазинов зачастую нарушаются права потребителей как в части качества и количества проданного товара, так и в части сроков и других условий его доставки. С другой стороны, некоторые потребители злоупотребляют своими правами, ввиду чего стало актуальным явление потребительского экстремизма, когда характер нарушения и характер применяемой за его совершение санкции явно несоразмерны друг другу. В подобных условиях вновь стали актуальны поиски более эффективной модели разрешения потребительских споров, одной из которых является процедура медиации.

Медиация существует в отечественном правовом поле с 2010 года. Ее суть заключается в примирении сторон спора независимым посредником-медиатором, не представляющим ни одну из сторон спора. Своё наибольшее

¹ Data Insight: в 2024 году оборот рынка e-commerce в РФ превысит 10 трлн руб. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7248916> (дата обращения: 08.11.2024).

распространение медиация получила в сфере семейных правоотношений, однако ее потенциал стоит рассматривать и для разрешения спорных ситуаций иного характера¹.

На текущий момент отечественная нормативная база, регламентирующая медиативные процедуры, не отражает специфики споров, связанных со сферой онлайн-торговли. Между тем, попытки исправить это предпринимались. В марте 2021 года в Государственную Думу РФ был внесен законопроект, разработанный Правительством РФ и направленный на развитие механизмов альтернативного урегулирования споров в секторе e-commerce. В частности, законопроектом предусматривается создание и внедрение инфраструктуры для реализации процедур онлайн-урегулирования споров. Однако в настоящий момент законопроект находится на этапе рассмотрения во втором чтении².

Между тем, признаками медитативности обладают и иные квазимедиативные правовые институты, отчасти связанные со сферой защиты прав потребителей. В 2018 году в Российской Федерации была учреждена должность Уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг (далее – финансовый уполномоченный). К его компетенции отнесено рассмотрение досудебных обращений потребителей подобных услуг. В ряде случаев обращение к финансовому уполномоченному признается обязательным, поскольку с игнорированием этой стадии судебная защита прав в силу закона становится невозможной³.

Как известно, Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» распространяет свое действие и на некоторые правоотношения, непосредственно связанные со сферой финансов. Например, к их числу отнесены отношения, вытекающие из договоров об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Соответственно, потенциальный спор, возникший между страховщиком и страхователем, должен решаться при участии независимой фигуры в лице финансового уполномоченного. Учитывая, что и заключение договоров страхова-

¹ Михайлова Е.В. Досудебный порядок урегулирования спора в системе защиты гражданских прав // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. № 1. С. 85.

² Законопроект № 1138398-7.URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1138398-7?> (дата обращения: 08.11.2024).

³ Сокол П.В. Институт уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 4. С. 68.

ния, и обращение к финансовому уполномоченному допускается с использованием соответствующих интернет-ресурсов и средств дистанционного взаимодействия, фактически в этой сфере применяются медиативные принципы, хоть и в несколько видоизмененной форме.

В законодательстве ряда иностранных юрисдикций медиация прямо закреплена в числе процедур, направленных на разрешение потребительских споров. Например, соответствующие нормативные положения имеются в профильных актах Бельгии, Франции, Италии, Бразилии, Германии. Развиваются сервисы, позволяющие рассмотреть спор в рамках медиативной процедуры в онлайн-формате¹.

Некоторые крупные платформы онлайн-ритейла, четко не привязанные ни к одной из юрисдикций, довольно успешно внедряют свои собственные механизмы для разрешения спора. Иными словами, здесь роль медиатора в споре между продавцом и покупателем берет на себя администрация торговой площадки. Одним из первых подобную модель стал внедрять eBay, функционирующий в гибридном формате, сочетающем в себе черты маркетплейса и онлайн-аукциона. Использование процедур разрешения споров на eBay осуществляется с 1999 года. Ключевым элементом платформы выступает рейтинговая система пользователей, поэтому и покупатели, и продавцы заинтересованы в выстраивании честных и открытых отношений, минимизирующих репутационные риски. В случае возникновения споров они разрешаются с применением понятных для всех пользователей правил при непосредственном участии администрации как независимой стороны, имеющей цель осуществить примирение².

Как можно заметить, в России практика использования медиативных процедур в онлайн-торговле не развита должным образом. Весьма положительным является опыт внедрения института финансового уполномоченного, однако такая модель досудебного урегулирования споров распространяет своё действие только на правоотношения, непосредственно связанные со сферой финансов. Отрасль онлайн-торговли, получившая огромный импульс развития в последние годы, будет неминуемо сталкиваться с проблемой возникновения конфликтов между продавцами и покупателями, ввиду

¹ Дьяконова М.О. Альтернативные способы разрешения споров с участием потребителей // Вестник гражданского процесса. 2020. № 6. С. 42.

² Мажорина М.В. Цифровые платформы и международное частное право, или Есть ли будущее у киберправа? // Lex russica. 2019. № 2. С. 119.

чего решение этой проблемы имеет приоритетную значимость. Представляется, что учет опыта функционирования института финансового уполномоченного, а также профильного опыта процессов медиации в иностранных юрисдикциях, включая частные надюрисдикционные инициативы, может помочь в выработке отечественного вектора совершенствования законодательства, отражающего в себе как зарекомендовавшие решения, так и отечественную нормотворческую специфику.

Библиографический список

1. Дьяконова М.О. Альтернативные способы разрешения споров с участием потребителей // Вестник гражданского процесса. 2020. № 6. С. 42-65.
2. Законопроект № 1138398-7. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1138398-7?> (дата обращения: 08.11.2024).
3. Мажорина М.В. Цифровые платформы и международное частное право, или Есть ли будущее у киберправа? // Lex russica. 2019. № 2. С. 107-120.
4. Михайлова Е.В. Досудебный порядок урегулирования спора в системе защиты гражданских прав // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. № 1. С. 80-95.
5. Сокол П.В. Институт уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 4. С. 68-73.
6. Data Insight: в 2024 году оборот рынка e-commerce в РФ превысит 10 трлн рублей. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7248916> (дата обращения: 08.11.2024).

УДК 347.4

С. А. Макарская

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых
студент юридического института*

S. A. Makarskaya

*Vladimir State University named after
A. G. and N. G. Stoletov student of the
Law Institute*

Научный руководитель:

Е. Р. Крайнова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Столе-
товых
доцент кафедры «Гражданское
право и процесс» юридического ин-
ститута кандидат юридических
наук, доцент*

Scientific supervisor:

E. R. Kraynova

*Vladimir State University named after
A. G. and N. G. Stoletov Assistant Pro-
fessor of the Department "Civil Law
and Procedure" of the Law Institut
PhD (Law), Associate Professor*

**ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРОВ В УСЛОВИЯХ
СУЩЕСТВЕННОГО ИЗМЕНЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ
PERFORMANCE OF CONTRACTS UNDER SUBSTANTIAL
CHANGE OF CIRCUMSTANCES**

Аннотация. В статье рассматриваются особенности применения принципа нерушимости договоров и доктрины существенного изменения обстоятельств. Отмечается роль судебной практики в развитии положений гражданского законодательства.

Ключевые слова: гражданский оборот, исполнение договорных обязательств.

Abstract. The article examines the specifics of the application of the principle of inviolability of contracts and the doctrine of substantial change of circumstances. The role of judicial practice in the development of provisions of civil legislation is noted.

Key words: civil transactions, performance of contractual obligations.

Договор является ключевым инструментом в гражданских отношениях; он обеспечивает формирование правовой связи между сторонами. Эта правовая связь лежит в основе организации социальных процессов и эффективного перемещения материальных ценностей от одной стороны к другой¹. Важным аспектом гражданских договоров является правовой эффект, возникающий в результате надлежащего исполнения обязательств, что не только способствует защите прав сторон, но и обеспечивает стабильность и предсказуемость в гражданских отношениях. Деятельность граждан и организаций в значительной степени направлена на исполнение договорных обязательств, что подчеркивает значимость ответственного подхода к договорной практике в гражданско-правовой среде.

Исполнение договорных обязательств в сфере гражданских правоотношений можно охарактеризовать следующим образом. Во-первых, это процесс, в котором участвует должник, проявляющий активность в соответствии с требованиями, обусловленными условиями обязательства, которое он взял на себя в рамках договора. Во-вторых, в процессе исполнения обязательств важную роль играет деятельность кредитора. Она заключается в активном приеме выполненных обязательств от должника, а также в обеспечении подходящих условий для эффективного выполнения этих обязательств, если это предусмотрено условиями договора. Этот аспект подчеркивает важность взаимодействия между кредитором и должником для успешного исполнения условий договора.

В литературе справедливо отмечается, что, «несмотря на единство гражданского законодательства, регулирующего исполнение обязательств, принятых на себя гражданами для личных нужд и профессиональными коммерсантами»², исполнение торговых договоров имеет некоторые особенности, которые связаны со спецификой профессиональной коммерческой деятельности. Именно для предпринимателя критически важным являются стабильность оборота (регулярный и предсказуемый оборот товаров не только поддерживает финансовое здоровье компании, но и способствует укреплению доверительных отношений с партнерами и клиентами); обеспечение бесперебойности производственных процессов (организация снабжения помогает избегать простоев и сбоев в производстве, что напрямую влияет на

¹ Пугинский Б.И. Теория и практика договорного регулирования. М., 2016. С. 162.

² Филиппова С.Ю. Особенности исполнения обязательств из коммерческих договоров // Законодательство. 2019. № 2. С. 34-42.

финансовые результаты и репутацию предпринимателя); контроль за уровнем запасов на складе (излишки товаров не только занимают пространство и требуют дополнительных расходов на хранение, но и могут привести к устареванию товаров, особенно в условиях меняющегося рынка и ассортимента).

Из этого следует, в частности, что субъект коммерческих отношений имеет право отказаться от исполнения договора, если надлежащее исполнение не соответствует его интересам на рынке (влечет нестабильность торгового оборота, нарушает бесперебойность производственных процессов, влечет дополнительные расходы на хранение и т.п.). По этой причине согласно с п. 2 ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации¹ (далее – ГК РФ) «при исполнении обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, возможность одностороннего отказа от договора и одностороннего изменения его условий сторонами может предусматриваться договором»; «для обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, допускается установление платы за отказ от исполнения» (п. 3 ст. 310 ГК РФ).

В ГК РФ в качестве основания для отказа от исполнения договора рассматривается существенное изменение обстоятельств. Следует рассмотреть это положение более подробно в плоскости коммерческих отношений.

Доктрина существенного изменения обстоятельств, возникшая в Германии в период Первой мировой войны, представляет собой важный юридический принцип, который затем нашел отражение в законодательстве многих стран². В Российской Федерации соответствующие положения были включены в Гражданский кодекс в контексте перехода к рыночной экономике. Суть этих положений заключается в возможности изменения условий договоров в случае, если обстоятельства, которые стали основой для заключения договора, *изменились настолько существенно, что это могло бы повлиять на решение сторон заключить договор, если бы они знали об этих изменениях заранее*. Такое существенное изменение обстоятельств обычно приводит к коренному нарушению баланса интересов сторон, и это делает

¹ Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² См.: Нам К.В. Статья 451 ГК РФ и доктрина существенного изменения обстоятельств // Вестник гражданского права. 2019. № 6. С. 137-154.

первоначальные условия коммерческого договора нецелесообразными или даже бессмысленными¹.

Представляется, что легальное определение существенного изменения обстоятельств имеет абстрактный характер. В литературе отмечается, что оно «не содержит конкретного перечня событий или явлений, которые могут быть признаны таким изменением»². Такой подход позволяет гибко применять данную доктрину в разнообразных сферах, включая экономику, право, политику и социальную сферу. Отсутствие строгой конкретизации способствует адаптации нормы к различным жизненным ситуациям и обстоятельствам. Этот подход к регулированию изменений обстоятельств соответствует международной тенденции, где акцент делается на юридически значимых признаках таких изменений, а не на их конкретных проявлениях³. Это позволяет учитывать широкий спектр обстоятельств и их влияние на договорные отношения, предоставляя судам большую свободу в интерпретации и применении данного принципа.

Данное утверждение находит свое подтверждение в судебной практике, где под термином «изменившиеся обстоятельства» понимаются «находящиеся вне контроля сторон экономические (наличие товара на рынке, способы его доставки, рыночные цены на товар и рабочую силу и т.п.), правовые и иные факторы, существовавшие в стране (странах), отдельных регионах на момент заключения договора»⁴. Суды не ограничивают возможность изменения обстоятельств определенной областью, где оно может произойти; важным является соответствие изменившихся обстоятельств юридически значимым критериям, которые будут рассмотрены далее.

Принцип нерушимости договорных обязательств является важным

¹ Петрова Д.С. Последующее изменение обстановки и его влияние на договорные обязательства в российском праве: политико-правовой анализ и актуальные проблемы правоприменения // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2021. № 5. С. 72-122.

² См.: Дудко А.Г. Договор в условиях существенного изменения обстоятельств // Хозяйство и право. 1999. № 11. С. 31; Договоры: порядок заключения, изменения и расторжения: Комментарий к новому ГК РФ / сост. В.В. Витрянский. М., 1995. С. 127; Попов Н.В. Теоретические и практические вопросы изменения и расторжения гражданско-правового договора в связи с изменением обстоятельств: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2008. С. 21.

³ См., напр.: § 313 ГГУ; ст. 1195 ФГК; ст. 6.2.2 Принципов УНИДРУА 2016; ст. 6.111 PECL; ст. III -1:110 DCFR.

⁴ См.: Постановления ФАС Московского округа от 30.03.2004 № КГ-А40/1895-04; Восемнадцатого ААС от 03.12.2007 № 18АП-7975/2007 по делу № А47-2366/2007.

для гражданского оборота; он обеспечивает его стабильное функционирование. Однако целью гражданского оборота является не только исполнение договоров любой ценой, но и достижение сторонами тех результатов, которых они ожидали при их заключении. Данная позиция все больше подтверждается последними событиями общемирового масштаба. Таким образом, положение гражданского законодательства о праве стороны отказаться от исполнения договора со ссылкой на существенное изменение обстоятельств, с одной стороны, вписывается в общую тенденцию регулирования договорных отношений с учетом интересов гражданского оборота и субъектов правоотношений, а с другой стороны, соответствует принципу *раста sunt servanda*, поскольку позволяет сторонам отказываться от исполнения обязательств, по которым, с учетом изменившегося контекста, согласие сторон уже не представляется очевидным. Тем не менее, анализ судебной практики показал, что суды крайне редко применяют ст. 451 ГК РФ; позитивный потенциал нормы о возможности неисполнения договора в условиях существенного изменения обстоятельств представляется нереализованным.

Библиографический список

1. Договоры: порядок заключения, изменения и расторжения: Комментарий к новому ГК РФ / сост. В.В. Витрянский. М., 1995. 205 с.
2. Дудко А.Г. Договор в условиях существенного изменения обстоятельств // Хозяйство и право. 1999. № 11. С. 31-36.
3. Нам К.В. Статья 451 ГК РФ и доктрина существенного изменения обстоятельств // Вестник гражданского права. 2019. № 6. С. 137-154.
4. Петрова Д.С. Последующее изменение обстановки и его влияние на договорные обязательства в российском праве: политико-правовой анализ и актуальные проблемы правоприменения // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2021. № 5. С. 72-122.
5. Пугинский Б. И. Теория и практика договорного регулирования : монография / Б. И. Пугинский. - Москва : ИКД «Зерцало-М», 2017. - 224 с.
6. Филиппова С.Ю. Особенности исполнения обязательств из коммерческих договоров // Законодательство. 2019. № 2. С. 34-42.

УДК 347.424

Д. А. Мишин

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
студент юридического института*

D. A. Mishin

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

И. Р. Маслов

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
студент юридического института*

I. R. Maslov

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

Научный руководитель:

Е. С. Петрова

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
ассистент кафедры
«Гражданское право и процесс»
юридического института*

Scientific supervisor:

E. S. Petrova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
Assistant of the Department
“Civil Law and Procedure”
of the Law Institute*

ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В УСЛОВИЯХ ФОРС-МАЖОРА

FULFILLMENT OF OBLIGATIONS UNDER FORCE MAJEURE

Аннотация. В статье анализируются понятия «форс-мажор», «непреодолимая сила», их юридические последствия и особые положения об освобождении от ответственности за неисполнение обязательств в связи с форс-мажором в различных видах гражданско-правовых договоров. Основное внимание уделено разрешению споров, возникающих в результате форс-мажорных обстоятельств, практическому применению законов, регулирующих непреодолимую силу.

Ключевые слова: форс-мажор, непреодолимая сила, исполнение договора

Annotation. The article analyzes the concepts of "force majeure", "force majeure", their legal consequences and special provisions on exemption from liability for non-fulfillment of obligations in connection with force majeure in various types of civil law contracts. The main focus is on the resolution of disputes arising as a result of force majeure, the practical application of laws governing force majeure.

Keywords: force majeure, force majeure, performance of the contract

«Форс-мажор» – это термин, пришедший из Франции, означающий «высшую силу» (*force majeure*). В юриспруденции он обозначает непредвиденные и непреодолимые обстоятельства, которые невозможно предотвратить или контролировать с помощью разумных мер. Для практических целей «непреодолимая сила» является тождественным понятием «форс-мажора», при том правовое регулирование данного института, содержащегося в статье 401 Гражданского кодекса, отдает предпочтение именно термину непреодолимая сила.

По вопросу юридической природы непреодолимой силы нет единой позиции, существует два основных взгляда: первое, форс-мажор как обстоятельство, освобождающее от ответственности, – эта точка зрения рассматривает понятие как условие, освобождающее сторону от обязанности выполнять обязательства в случае его наступления; второе, форс-мажор как правовая категория – совокупность правил, определяющих правовые последствия непредвиденных и неизбежных обстоятельств.

Говоря о последствиях наступления обстоятельств непреодолимой силы, можно отметить, что основным юридическим следствием является отсутствие ответственности у стороны, на которую они оказали влияние, за неисполнение своих договорных обязательств. Это означает, что, если сторона не смогла выполнить свои обязательства из-за событий, которые относятся к форс-мажорным, то она не понесет никаких юридических последствий, например, в виде неустойки или возмещения убытков, за невыполнение обязательств.

К форс-мажорным событиям можно отнести стихийное бедствие - наводнение, которое привело к затоплению и остановке завода. В определенных ситуациях, форс-мажорные обстоятельства могут привести к приостановлению исполнения обязательств. Это происходит, если форс-мажорные обстоятельства носят временный характер и не делают выполнение обязательств окончательно невозможным. Если возникают непредвиденные обстоятельства, такие как сильный ураган, выполнение договорных обязательств может быть временно приостановлено - например, запланированный фестиваль вынуждено отменяться из-за стихийного бедствия, что не влечет прекращения обязательств. Но, стороны могут предусмотреть в

своем соглашении и такое правовое последствие, как прекращение обязательств в случае наступления временных обстоятельств непреодолимой силы¹.

В случае, возникновения непредвиденных обстоятельств, стороны договора могут изменить его условия. Это возможно если форс-мажорные обстоятельства существенно изменяют условия заключенного договора, сделав нецелесообразным выполнение обязательств по первоначальным условиям. Например, в случае международной поставки товаров между компаниями «Альфа» - поставщик и «Бета» - покупатель, после заключения контракта на поставку оборудования стоимостью один миллион рублей, в стране компании «Бета», произошли политические беспорядки, которые повлекли закрытие границ и значительное повышение транспортных расходов. Стороны могут договориться о корректировке положений договора, это позволяет им приспособить свои обязательства к новой сложившейся ситуации форс-мажора.

В зависимости от вида договора правила применения законов о форс-мажоре могут отличаться. Это связано с особенностями самого договора и условиями его исполнения. Так рассматривая практику по договору подряда, в строительных контрактах форс-мажорные обстоятельства могут повлиять на сроки выполнения работ. В случае, если подрядчик не сможет выполнить работы в установленный срок по причине стихийного бедствия, он может быть освобожден от ответственности при условии, что докажет, что данное обстоятельство нельзя было предотвратить с помощью разумных мер предосторожности.

По договору поставки форс-мажорные обстоятельства могут повлиять на сроки и количество поставляемых товаров. В случае, если поставщик не может доставить товар в срок из-за забастовки сотрудников транспортной компании, он может быть освобожден от ответственности, если докажет, что форс-мажорные события возникли по обстоятельствам, за которые он не отвечает и их нельзя было предотвратить разумными мерами. В договоре перевозки могут быть предусмотрены условия, освобождающие перевозчика от ответственности за несоблюдение сроков и обеспечение безопасности перевозки груза в случае возникновения форс-мажорных обстоятельств.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 6 О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств // Российская газета. 2020. 25 июня. N 136. (п.33)

В частности, если перевозчик не сможет осуществить доставку груза в установленные сроки в связи с возникновением обязательств непреодолимой силы, он может быть освобожден от ответственности при условии, что докажет, что данные обстоятельства невозможно предотвратить или предвидеть. В договоре страхования обстоятельства непреодолимой силы могут оказать влияние на обязанности страховщика по выплате страхового возмещения. В частности, если застрахованное имущество было утрачено в результате пожара, возникшего вследствие стихийного бедствия, страховщик обязан выплатить страховое возмещение в соответствии с условиями договора. В случае, если одна сторона ссылается на форс-мажорные обстоятельства как на основание для невыполнения своих обязательств, бремя доказывания наличия таких обстоятельств лежит на этой стороне. Несоблюдение обязанности предоставить доказательства форс-мажорных обстоятельств может привести к тому, что сторона не будет освобождена от ответственности за неисполнение контракта.

При возникновении споров, связанных с форс-мажорными обстоятельствами, сторона, ссылающаяся на наличие таких обстоятельств, обязана предоставить доказательства, подтверждающие ее освобождение от ответственности в соответствии со статьей 401 Гражданского кодекса. Эти доказательства должны подтверждать, что событие: имело место, было неизбежным и непредвиденным, не зависело от стороны, обязанной выполнить обязательства. Источники доказательств могут включать в себя:

- Официальные документы, такие как постановления властей о чрезвычайных ситуациях, закрытии границ и т.п.;
- Свидетельские показания лиц, которые непосредственно видели происшедшие;
- Экспертные заключения, выданные специалистами, подтверждающие непредвиденный и непреодолимый характер события;
- Документальное подтверждение, такое как отчеты об ущербе имуществу, справки о невозможности транспортировки грузов;

Обязательства непреодолимой силы не всегда освобождают от исполнения обязательств в полном объеме. Необходимо оценить их влияние на возможность исполнения. Например, если форс-мажорные обстоятельства

частично препятствуют исполнению обязательств, должник может быть освобожден от этой части своих обязанностей¹.

Исполнение обязательств в условиях форс-мажора представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий внимательного анализа как правовых норм, так и конкретных обстоятельств, влияющих на выполнение договорных условий. Форс-мажорные обстоятельства могут существенно изменить баланс интересов сторон, и именно поэтому важно заранее предусмотреть такие ситуации в договорах, включая четкие условия о том, как будет происходить взаимодействие сторон в случае их наступления. Знание и понимание положений Гражданского кодекса, а также судебной практики позволяют сторонам более эффективно защищать свои интересы и минимизировать возможные риски.

¹ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 N 6 "О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств" (п.37)

УДК 347.424

А. С. Мурадова

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
студент юридического института*

A. S. Muradova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G.
Stoletov
student of the Law Institute*

Научный руководитель:

Е. С. Петрова

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
ассистент кафедры
«Гражданское право и процесс»
юридического института*

Scientific supervisor:

E. S. Petrova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G.
Stoletov
Assistant of the Department
“Civil Law and Procedure”
of the Law Institute*

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА РЕНТЫ

THE LEGAL NATURE OF THE RENT AGREEMENT

Аннотация. В данной статье проанализировано понятие и правовая природа договора ренты, выделены основные характеристики и проведен сравнительный анализ договорных конструкций.

Annotation. This article analyzes the concept and legal nature of an annuity agreement, highlights the main characteristics and conducts a comparative analysis of contractual structures.

Ключевые слова: договор ренты, плательщик ренты, получатель ренты, характеристики ренты.

Keywords: the rent agreement, the payer of the rent, the recipient of the rent, the characteristics of the rent.

Глава 33 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) регулирует отношения, связанные с договором ренты. Так, Б. М. Гангало раскрывая природу рентных отношений указывает, что «существо договора ренты заключается в том, что лицо отчуждает имущество, а взамен получает бессрочное (постоянная рента) или на срок жизни (пожизненная рента) право на периодические платежи или иное повременное имущественное

предоставление (товары, работы, услуги)»¹. Данное определение также отражено в п.1 ст. 583 ГК РФ.

По своим характеристикам договор ренты является:

- возмездным, взамен переданного имущества необходима передача денежных средств (рентных платежей) или исполнение иных обязанностей, например предоставления содержания по договору пожизненного содержания с иждивением, а также возможно выражение ренты в виде вещей и оказания услуг;

- по правовой природе может быть как реальным, то есть для возникновения обязательства требуется не только достижение соглашения, но и передача имущества, а также консенсуальным – обязательства наступают с момента соглашения сторон. В случае, если имущество отчуждается за плату, то применяется модель договора купли-продажи и, соответственно, соглашение будет носить консенсуальный характер. Если же имущество под выплату ренты передается без оплаты, то применяется модель дарения, а договор будет реальным;

- взаимным и односторонним. Реальные договоры ренты, по которым передача движимое имущество осуществляется по модели реального договора дарения, являются односторонними, а консенсуальные договоры, когда передача движимого имущества осуществляется по модели консенсуального договора дарения или купли – продажи, являются взаимными;

- договор ренты всегда подлежит нотариальному удостоверению;

- договор ренты также является алеаторным, то есть ему присущ ярко выраженный рискованный характер. Данная особенность обусловлена тем, что объем встречного удовлетворения сторон находится вне воли и контроля плательщика ренты².

На сегодняшний день договор ренты имеет меньшую популярность, в отличие от имеющего сходство с ним договора аренды. Так, отличием данных договоров является то, что согласно договору ренты имущество передается в собственность плательщику ренты. При договоре аренды имущество передается во владение и пользование арендатору.

Также договор ренты, в особенности договор постоянной ренты заключается на неопределенный срок. То есть, плательщик ренты может всю

¹ Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017.стр.228

² Гражданское право: учебник : 4 т./отв. ред. Е. А. Суханов.- 2 е изд., перераб. и доп. - Москва : Статус, 2020 Ст. 362.

свою жизнь платить рентные платежи, а после его смерти данные обязательства могут перейти на его наследников. При договоре аренды такие нюансы отсутствуют. По общему правилу срок договора аренды обговаривается и прописывается в договоре, а по истечении данного срока стороны принимают решение, продлить данный договор или прекратить обязательства.

Данные факты отражают ситуацию на сегодняшний день, при котором договор ренты заключают малое количество лиц. С 2014 года количество заключенных договор ренты снизился на 30%, согласно сведениям московской нотариальной палаты, в 2022 году в Москве заключили 1162 договора ренты, в то время как договор на покупку недвижимости заключили около 111,2 тысяч¹. Видно огромную разницу в количестве, что говорит об утрачивании актуальности договора ренты за последние 5 лет.

Глядя на статистику количества заключенных договоров ренты можно выявить преимущества и недостатки договора ренты, повлиявшие на динамику актуальности данного вида соглашения.

Одним из главных преимуществ договора ренты можно выделить то, что плательщик ренты может получить имущество без особо сильных вложений. То есть, плательщик ренты получает в собственность имущество, как движимое, так и недвижимое, выплачивая лишь размер рентных платежей. Еще одним преимуществом по договору пожизненной ренты или пожизненного содержания с иждивением является возможный вариант получения имущества в собственность за гораздо меньшую сумму, нежели рыночную стоимость в случае прекращения ренты, в результате смерти получателя ренты в течение, например, полугода с момента заключения договора. Но данный аспект может быть так же и недостатком, в случае если получатель ренты переживет плательщика.

Также недостатком при постоянной ренте является то, что при смерти плательщика ренты, это обязательство перейдет его наследникам, что сразу обременяет человека не по его воле.

Таким образом, в заключение статьи можно сделать вывод о том, что договор ренты не пользуется популярностью в отечественной правовой системе, данное обстоятельство обосновывается рискованным характером

¹ Договоры ренты уходят из нотариальной практики / [Электронный ресурс] // Московская городская нотариальная палата: [сайт]. — URL: <https://77.notariat.ru/ru-ru/news/dogovory-renty-uhodyat-iz-notarialnoj-praktiki> (дата обращения: 10.11.2024).

рентных договоров, накладывающих на стороны обязательства без возможности определения срока исполнения обязательств, а также без возможности определения заранее необходимых затрат.

Библиографический список

1. Гражданское право : Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 543 с.
2. Гражданское право: учебник : 4 т./отв. ред. Е. А. Суханов.- 2 – е изд., перераб. и доп. - Москва : Статус, 2020 - Ст.485
3. Договоры ренты уходят из нотариальной практики / [Электронный ресурс] // Московская городская нотариальная палата : [сайт]. — URL: <https://77.notariat.ru/ru-ru/news/dogovory-renty-uhodyat-iz-notarialnoj-praktiki> (дата обращения: 10.11.2024).

А. Ю. Палагута

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых магистрант
юридического института*

Научный руководитель:

П. В. Шумов

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Сто-
летовых, доцент «Гражданское
право и процесс» юридического ин-
ститута, кандидат юридических
наук,*

A. U. Palaguta

*Vladimir State University named after
A. G. and N. G. Stoletov Undergradu-
ate student of the Law Institute*

Scientific supervisor:

P. V. Shumov

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
Associate Professor "Civil Law and
Procedure" of the Law Institut
PhD (Law), Associate Professor*

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

THE MAIN PRINCIPLES AND ADVANTAGES OF CONDUCTING MEDIATION IN CIVIL PROCEEDINGS

Аннотация. В статье рассмотрен нормативно правовой документ, регулирующий процедуру медиации в России. Отмечены основные принципы процедуры медиации, а также отмечены преимущества альтернативного способа урегулирования конфликтов, которые можно отметить по сравнению с классическим разбирательством дела в суде.

Ключевые слов: процедура медиации, принципы, преимущества.

Annotation. The article considers the normative legal document regulating the mediation procedure in Russia. The basic principles of the mediation procedure are noted, as well as the advantages of an alternative method of conflict resolution, which can be noted in comparison with the classic trial in court.

Keywords: mediation procedure, principles, advantages.

Процедура медиации в российской правовой практике имеет достаточно короткую историю существования, однако перспективы ее применения позволяют сделать вывод о её целесообразности. Актуальность применения данного альтернативного способа урегулирования конфликтов обусловлена стремлением людей к рациональности использования важнейших ресурсов, а именно времени и денежных средств, что учитывая особенности нашего судопроизводства при рассмотрении дела в суде достаточно сложная задача, если не сказать практически невыполнимая.

Основным нормативно-правовым документом, регулирующим процедуру медиации в России, является Федеральный закон № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Данный закон вступил в силу с 1 января 2011 года и действует до сих пор с внесенными в нее изменениями.

В законе прописаны основные принципы процедуры медиации, которые отличают её от других способов альтернативного урегулирования конфликта (рисунок 1).

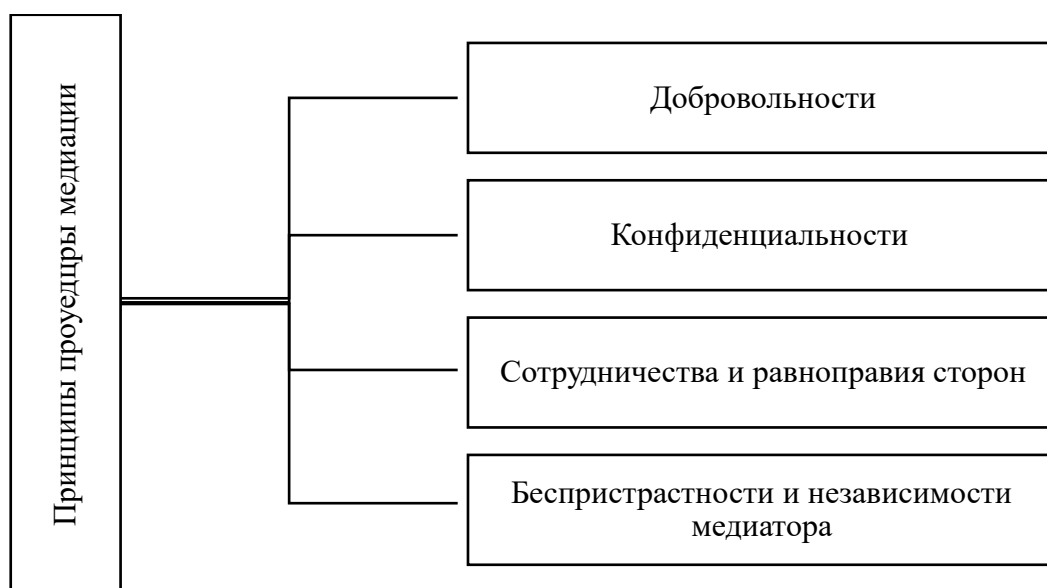


Рисунок 1 – Принципы процедуры медиации

Остановимся на каждом из них более подробно.

1. Принцип добровольности означает, что участие в процедуре медиации осуществляется исключительно на добровольной основе. Данный принцип позволяет участникам не давать своего согласия на подписание ме-

диативного соглашения о проведении процедуры медиации, а также позволяет участникам конфликта покинуть медиативный процесс в любое время, если они посчитают это нужным.

2. Принцип конфиденциальности базируется на сохранении тайны полученной в ходе медиативного процесса информации. Зачастую частные конфликты между людьми касаются сугубо личных данных, которым не нужна «оглазка» и публичное рассмотрение дела в суде. Именно благодаря этому принципу медиативный процесс часто выбирается сторонами в качестве альтернативного механизма урегулирования спора. Подписанное мирное соглашения с входящими в него условиями примирения также является строго конфиденциальным.

3. Принцип сотрудничества и равноправия сторон означает, что участники медиативного процесса равны в своих правах и обязанностях в ходе осуществления переговоров по примирению независимо от социального статуса, занимаемой должности, а также половозрастных и иных качеств. Приняв решение о применении процедуры медиации, стороны должны осознавать необходимость сотрудничать друг с другом, идти на мирные переговоры для поиска компромиссов и условий урегулирования конфликта, которые удовлетворят обе стороны.

4. Важным принципом проведения процедуры медиации является независимость и беспристрастность медиатора, которая проявляется в его профессиональном отношении к делу, отсутствии личных связей с участниками конфликта и личной заинтересованности в результатах разрешения спора. Также медиатор должен знать нормы профессиональной этики и относиться на равных условиях к обоим участникам переговоров, не отдавая кому-либо свое предпочтение.

Итак, медиативный процесс в последние годы набирает все большую популярность, что обусловлено наличием у него ряда преимуществ в сравнении с классическим разбирательством дела в суде. Основными преимуществами процедуры медиации являются:

– Снижение продолжительности рассмотрения конфликта. Судебный процесс по рассмотрению дела может длиться годами в связи с появлением новых обстоятельств дела и затянутостью судопроизводства. Процедура медиации в случае, если обе стороны готовы идти на контакт для мирного урегулирования спора может существенно сэкономить время и прийти к взаимовыгодным условиям;

– Снижение затрат на урегулирование конфликта. Как уже отмечалось выше, судебный процесс может длиться годами, при этом затраты на защиту своих интересов в суде существенно возрастают. Процедура медиации позволяет сократить судебные издержки и ограничиться затратами на оплату услуг медиатора или организации, оказывающей медиативные услуги;

– Переговоры в медиативном процессе позволяют выявить аспекты, которые важны для каждой из сторон, что дает возможность прийти к урегулированию конфликта на взаимовыгодных условиях. В мирном соглашении, которое подписывается по результатам примирения детально прописываются все условия урегулирования спора и обязанности сторон;

– Процедура медиации позволяет наладить взаимоотношения между участниками конфликта, что, в ряде случаев, позволяет не только урегулировать конфликт между сторонами, но и сохранить между ними партнерские отношения¹.

Таким образом, учитывая все преимущества альтернативного способа урегулирования конфликтов его можно применять в разрешении споров касающихся гражданских правовых отношений связанных с имущественными, а также личными неимущественными вопросами. Также медиация часто применяется в области семейного права, трудового права, разрешении споров, касающихся предпринимательства или экономических вопросов. Отсутствие четких рамок в законодательстве относительно вопросов, к которым применима процедура медиации, позволяет использовать данный способ урегулирования конфликтов во многих отраслях права при согласии сторон конфликта.

Однако следует отметить, что существуют вопросы, закрепленные в Федеральном законе № 193-ФЗ, к которым неприменима процедура медиации. К ним относятся коллективные трудовые споры, а также конфликты, которые затрагивают интересы третьих лиц, не участвующих в конфликте.

Подводя итог, можно сделать вывод, что применение альтернативного способа разрешения конфликтов является очень удобным в современном мире, так как обладает рядом преимуществ относительно классического способа рассмотрения дел в суде. Это и экономия времени и ресурсов, и

¹ Абдусамадов, Д. Ф. Процедура медиации в разрешении споров: этапы, методы и порядок / Д. Ф. Абдусамадов // *Universum: экономика и юриспруденция*. – 2022. – № 5(92). – С. 18-20.

налаживание взаимоотношений с участником конфликта, и сохранение конфиденциальности рассматриваемой информации, а самое главное – это поиск вариантов и условий решения конфликтной ситуации, которые удовлетворяют обе стороны. Развитие данного механизма урегулирования споров в России является очень перспективным направлением, которое будет активно применяться в будущем.

Библиографический список

1. Федеральный закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/?ysclid=m3c0nsnyt7846501051 (дата обращения: 09.11.2024)
2. Абдусамадов, Д. Ф. Процедура медиации в разрешении споров: этапы, методы и порядок / Д. Ф. Абдусамадов // Universum: экономика и юриспруденция. – 2022. – № 5(92). – С. 18-20.

А. Ю. Палагута

Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых магистрант юридического института

Научный руководитель:

П. В. Шумов

Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, доцент «Гражданское право и процесс» юридического института, кандидат юридических наук,

A. U. Palaguta

Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov Undergraduate student of the Law Institute

Scientific supervisor:

P. V. Shumov

Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov Associate Professor "Civil Law and Procedure" of the Law Institute PhD (Law), Associate Professor

СТАДИИ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

STAGES OF THE MEDIATION PROCEDURE IN CIVIL LAW

Аннотация. В данной статье рассмотрено определение «медиация», дана основная характеристика данному понятию. Проанализированы основные стадии процедуры медиации, и выделены отдельные этапы каждой из них. Описана роль и основные функции посредника (медиатора) в медиативном процессе и сформулированы общие выводы.

Ключевые слова: медиация, медиативный процесс, мирное урегулирование конфликта, медиатор.

Annotation. In this article, the definition of "mediation" is considered, and the main characteristic of this concept is given. The main stages of the mediation procedure are analyzed, and separate stages of each of them are highlighted. The role and main functions of the mediator in the mediation process are described and general conclusions are formulated.

Keywords: mediation, mediation process, peaceful settlement of conflict, mediator.

Термин «медиация» появился в России достаточно недавно и ещё не успел получить такой популярности, которой пользуется в Европе и странах Запада. Однако за последнее время общество претерпевает серьезные изменения, меняются принципы, ценности, отношения людей к тем или иным моментам. Люди уходят от стремления к мести, жестокости и враждебности, приходя к наиболее безболезненному урегулированию конфликтов для обеих сторон, сохраняя время, нервы и ресурсы (денежные средства). Именно поэтому процедура медиации становится очень актуальным направлением для изучения в юридической сфере.

Под понятием «медиация» принято понимать альтернативный способ урегулирования конфликтов, который применяется как в досудебном порядке, так и на стадии разбирательства дела в суде. Суть данной процедуры заключается в урегулировании спора между двумя сторонами посредством применения помощи третьего лица – медиатора. Медиатор выступает нейтральной стороной. Его основной задачей является не навязывать сторонам свое мнение, а выступать в качестве посредника, который помогает выстроить диалог в верном направлении и прийти к разрешению конфликта на взаимовыгодных условиях, удовлетворяющих обе стороны¹.

Рассматривая медиацию как процесс, следует отметить, что он состоит из трех ключевых стадий:

- Подготовительная стадия;
- Основная стадия;
- Заключительная стадия.

Подготовительная стадия процедуры медиации начинается в тот момент, когда одна из сторон приняла решение о необходимости разрешения сложившегося конфликта мирным путем. Приняв это решение, сторона направляет другому участнику конфликта медиативное соглашение. Подписав это соглашение, участник конфликта дает согласие на мирное урегулирование возникшего спора.

Следующим этапом первой стадии начинается поиск медиатора. В некоторых случаях возникают достаточно большие трудности с выбором посредника, который удовлетворит обе стороны. В такой ситуации участники

¹ Момышева, Ф. С. Медиация: вопросы теории и практики / Ф. С. Момышева, Ж. Б. Оспанова // Вестник Карагандинского университета. Серия Право. – 2024. – Т. 114, № 2. – С. 110-121.

конфликта могут обратиться в специальные организации, оказывающие медиативные услуги, или в специализированную службу медиации в суде (в том случае, если стороны решили мирно урегулировать спор уже после обращения в суд). Первая стадия завершается выбором медиатора.

Основная стадия считается самой важной в мирном урегулировании спора, так как именно на ней принимаются важнейшие решения. Данная стадия состоит из следующих этапов (рисунок 1):

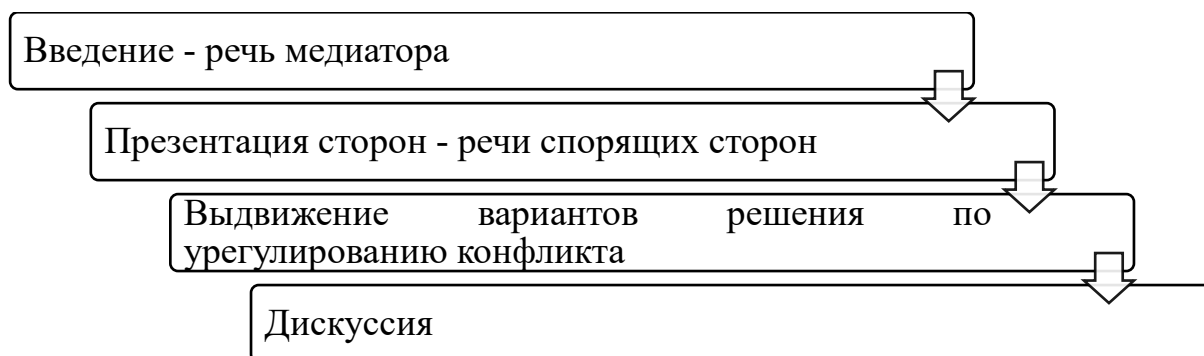


Рисунок 1 – Этапы основной стадии медиативного процесса

Основная стадия начинается с вводных слов и речи медиатора, в которой он рассказывает о своих основных функциях, правах и обязанностях сторон, об основных принципах проведения процедуры медиации, а также оповещает о возможности проведения индивидуальных встреч с каждой из сторон.

На этапе «презентация сторон» участники конфликта высказывают свое видение относительно сложившейся ситуации, о причинах её возникновения и результатах, которые они хотят получить в ходе урегулирования конфликта. На этом этапе выявляются ключевые вопросы, подлежащие рассмотрению.

Важным моментом является тот факт, что в процедуре медиации имеют право принимать участие не только сами стороны конфликта, но и их адвокаты вместе с ними или даже вместо них в качестве представителя интересов лица. Они играют свою роль в разрешении споров в качестве юридического сопровождения конфликта и дают необходимые разъяснения по тем или иным вопросам, касающимся разрешения дела. Также адвокаты способны дать юридическую оценку негативных последствий и рисков решений, которые выдвигаются в качестве альтернатив разрешения спора.

Далее происходит поиск компромиссов и вариантов мирного урегулирования конфликта. На стадии дискуссий они активно обсуждаются сторонами, рассматриваются преимущества и недостатки каждого решения, происходит их оценка медиатором. На этом основная стадия медиативного процесса заканчивается.

Заключительная стадия медиации характеризуется обсуждением условий мирного урегулирования конфликта и в случае нахождения компромисса подписанием мирного соглашения, которое необходимо заверить нотариально, для того чтобы подтвердить его юридическую силу. После его подписания процедура медиации считается оконченной¹.

Существует также ряд случаев, при которой процедура медиации может закончиться ранее. Это происходит если сторонам не удастся договориться об условиях мирного урегулирования конфликта и оба или один из участников принимает решение о прекращении процедуры примирения, если медиатор видит нецелесообразность дальнейшего проведения процедуры медиации, если истек срок выделенный на проведение процедуры медиации.

Таким образом, рассмотрев основные этапы проведения процедуры медиации можно сделать вывод, что данный вариант мирного урегулирования споров является достаточно длительным, однако все равно позволяет сэкономить время и денежные средства, по сравнению с судебным процессом. Эта процедура является достаточно удобным способом разрешения конфликта, в том случае если обе стороны готовы идти на контакт и приступить к переговорам. Медиатор при этом играет очень важную роль, не давая сторонам выплескивать свою агрессию при общении, направляя их диалог в нужное русло для урегулирования конфликта.

Библиографический список

1. Момышева, Ф. С. Медиация: вопросы теории и практики / Ф. С. Момышева, Ж. Б. Оспанова // Вестник Карагандинского университета. Серия Право. – 2024. – Т. 114, № 2. – С. 110-121.

2. Новиков, А. В. Процедура медиации. Функции, типы и стадии медиации / А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Вопросы российского и международного права. – 2021. – Т. 11, № 1А. – С. 48-54.

¹ Новиков, А. В. Процедура медиации. Функции, типы и стадии медиации / А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Вопросы российского и международного права. – 2021. – Т. 11, № 1А. – С. 48-54.

УДК 347.65

А. А. Лебедев

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых
студент юридического института*

В. А. Парфенов

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых
студент юридического института*

Научный руководитель:

Е. С. Петрова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых
ассистент кафедры
«Гражданское право и процесс»
юридического института*

A. A. Lebedev

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

V. A. Parfenov

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

Scientific supervisor:

E. S. Petrova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
Assistant of the Department
“Civil Law and Procedure”
of the Law Institut*

НАСЛЕДОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ПРОФИЛЕЙ НА ВИРТУАЛЬНЫХ ПЛАТФОРМАХ

INHERITANCE OF DIGITAL PROFILES ON VIRTUAL PLATFORMS

Аннотация. В научной статье рассматривается вопрос наследования цифрового профиля на различных виртуальных платформах. Данный вопрос представляет актуальность на сегодняшний день, так как большинство людей пользуется онлайн сетями и могут извлекать выгоду из такого пользования, а вопрос его дальнейшего использования наследниками не урегулирован.

Abstract. The scientific article examines the issue of digital profile inheritance on various virtual platforms. This issue is relevant today, since most people enjoy the benefits of online networks and can benefit from such use, and the issue of its further use by heirs has not been settled.

Ключевые слова: цифровой профиль, аккаунт, наследование, онлайн платформа.

Key words: digital profile, account, inheritance, online platform.

Понятие цифровой профиль шире понятия аккаунт, так как включает в себя все цифровые объекты, обладающие денежным выражением, а не только конфиденциальные данные¹. В нередких случаях эти данные представляют ценность. Такой ценностью может быть как наличие непосредственно ценных данных, но и возможность распоряжаться цифровым профилем так, чтобы получать доход. Причем получение дохода не всегда зависит от привязанности к конкретному человеку. Но кроме дохода аккаунт может содержать объекты авторского права.

Понятие цифрового наследства не имеет в настоящее время закрепления в законодательстве, но у некоторых компаний такое понятие существует. Компания «Apple» предоставила официальную возможность своим пользователям назначать «цифрового наследника», их может быть до пяти человек². Применительно к данному случаю наследуется не сам аккаунт пользователя в цифровой сети, а только ограниченный список данных из него. Что касается отечественных компаний, то наследство получить не представляется возможным³. Иными словами, официального способа унаследовать аккаунт не имеется.

Цифровой профиль — это данные, привязанные к конкретному лицу и подтверждающие у него право пользоваться и распоряжаться аккаунтом. В настоящее время онлайн платформы предусматривают возможность изменения конфиденциальных данных пользователя. Такими данными могут быть: электронная почта, наименование аккаунта, номер телефона и иные данные. Следовательно данные можно изменить таким образом, чтобы подтвердить привязанность цифрового профиля уже к другому лицу с другими данными. Обычно такое происходит при купле-продаже аккаунта, хоть это и запрещено правилами большинства онлайн платформ, но тем не менее редкостью не является. Таким образом, при наличии у наследника доступа к цифровым профилям наследодателя, может произойти банальная замена одних конфиденциальных данных на другие.

¹ Анисимова, Юлия. К вопросу о цифровых правах в наследственных правоотношениях на примере наследования аккаунта / Юлия Анисимова. // Молодой ученый. 2022. № 38 (433). С. 84.

² Как добавить цифрового наследника для вашего идентификатора Apple ID [Электронный ресурс] // URL: <https://support.apple.com/ru-ru/102631> (дата обращения: 12.11.2024).

³ Гринь Е. С. Наследование аккаунтов в социальных сетях: российский и зарубежный опыт // Актуальные проблемы российского права. 2022. №2 (135). С.130.

Цифровые профили могут иметь конкретную цену, определяющуюся правилами своего собственного виртуального рынка. Так, платформа «Steam» располагает целым виртуальным рынком «предметов», имеющих установленную реальное денежное выражение¹. Соответственно и цена профиля определяется не только наличием конфиденциальных данных самого пользователя, но и имеет конкретно выраженную стоимость, складывающуюся из суммы виртуальных предметов. Иногда стоимостное выражение такого цифрового профиля может достигать до десятков миллионов рублей или даже больше. Естественно, наследникам захочется получить в наследство такое цифровое богатство и распорядиться им по своему усмотрению, и, как уже упомянуто выше, при наличии данных цифрового профиля наследодателя такое возможно и без наличия в законодательстве прямой нормы, указывающей о возможности такого наследования официально.

Урегулирование данного вопроса является, на взгляд авторов, важной темой, поскольку стоимость цифрового профиля в любом его выражении может быть очень высокой. Способов урегулирования может быть два: создание нормативно-правового акта с процессом наследования применительно к цифровому профилю или усовершенствование и дополнение уже действующих норм о наследовании. Последнее является наиболее привлекательным, так как основные положения уже содержатся в части первой и третьей Гражданского Кодекса Российской Федерации и касательно обсуждаемого вопроса требуют только дополнения.

Что касается в принципе возможности наследования цифровых профилей то можно вспомнить про виртуальный аккаунт в банке. Сегодня банк, это не просто счет, а также цифровой профиль в онлайн банке конкретного человека, который содержит не только принадлежащие ему банковские счета, но и конфиденциальные данные, на основании которых, определяется принадлежность данного профиля конкретному человеку. Проще говоря, если следовать аналогии, то и цифровой профиль в банке то же самое, что и цифровой профиль на любой другой онлайн платформе. Банк при наследовании передает наследникам только денежную сумму, а не сам цифровой профиль. С точки зрения стоимостного выражения наследованию подлежит только сумма, хранящаяся на банковском счете, а не сам счет и возможность распоряжаться виртуальным аккаунтом наследодателя.

1 Соглашение подписчика Steam [Электронный ресурс] URL: https://store.steampowered.com/subscriber_agreement/?l=russian (дата обращения: 12.11.2024).

В Российской Федерации интернетом пользуются примерно 131 миллион человек, и у каждого из них есть какой-либо цифровой профиль, например электронная почта или аккаунт в социальной сети¹. Вопрос наследования цифрового профиля является очень актуальной темой применительно к настоящему времени и должен быть урегулирован законодательством.

Библиографический список

1. Анисимова, Юлия. К вопросу о цифровых правах в наследственных правоотношениях на примере наследования аккаунта / Юлия Анисимова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 38 (433). — С. 82-85. — URL: <https://moluch.ru/archive/433/95029/> (дата обращения: 12.11.2024).

2. Гринь Е. С. Наследование аккаунтов в социальных сетях: российский и зарубежный опыт // Актуальные проблемы российского права. 2022. №2 (135). С.128-134.

¹ Алексей Бегин Сколько пользователей интернета в мире? (ноябрь 2024) / Алексей Бегин [Электронный ресурс] URL: <https://inclient.ru/users-internet-stats/#lwptoc3> (дата обращения: 12.11.2024).

УДК 347.472

В. А. Смирнова

студент Юридического института им. М. М. Сперанского ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

V. A. Smirnova

student, law institute, Vladimir State University named after Alexander and Nicholas Stoletovs

В. С. Большакова

студент Юридического института им. М. М. Сперанского ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

V. S. Bolshakova

student, law institute, Vladimir State University named after Alexander and Nicholas Stoletovs

Научный руководитель:

Е. С. Петрова

ассистент кафедры «Гражданское право и процесс» Юридического института им. М. М. Сперанского ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

Scientific supervisor:

E. S. Petrova

assistant of the Department of «Civil Law and Process» law institute, Vladimir State University named after Alexander and Nicholas Stoletovs

ДОГОВОР ПОЖЕРТВОВАНИЯ: ЕГО ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

DONATION CONTRACT: ITS PECULIARITIES AND REGULATION PROBLEMS

Аннотация. Договор пожертвования уже давно используется в российском праве, однако с течением времени он мало модернизировался и изменялся. В статье будут рассмотрены его особенности и некоторые проблемы, связанные с его применением, а также будут предложены пути их решения.

Ключевые слова: гражданское право, дарение, отдельные виды обязательств, пожертвование, правовое регулирование.

Abstract. The donation contract has been used in Russian law for a long time, but it has been little modernised and changed over time. The article will discuss its peculiarities and some problems related to its application, and will suggest ways to solve them.

Keywords: civil law, gift, certain types of obligations, donation, legal regulation.

Пожертвование является одним из важнейших инструментов в благотворительности и помощи нуждающимся. Это договор, относящийся к разновидности дарения и регулируется Гражданским Кодексом Российской Федерации и другими нормативно-правовыми актами. Он имеет свои отличительные черты, которые стоит иметь в виду при его заключении, а также некоторые сложности его применения на практике.

Под пожертвованием, согласно п.1 ст. 582 ГК РФ, понимается «дарение вещи или права в общеполезных целях». Отсюда исходит его первая особенность – целевой характер. Впрочем, легального определения или перечня этих «общеполезных целей» в законодательстве прямо не содержится. Профессор Суханов указывает, что таковыми можно считать те, что приносят пользу обществу в целом, либо определенному жертвователем кругу лиц (например, благоустройство церкви, развитие учебного заведения, помощь нуждающимся или тем, кому требуется лечение)¹. Кроме того, к подобным целям можно отнести и похожие цели, которые указаны в качестве критериев применяемых при создании НКО, содержащихся в ст. 2 ФЗ от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях": «...социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ»². Итак, целевой характер заключается в том, что одаряемый (благополучатель) приобретает обязанность использовать полученное имущество исключительно по определенному назначению, даритель (жертвователь), в свою очередь, может контролировать данный факт³.

Второй особенностью являются стороны такого соглашения: так, если жертвователем может быть как физическое, так и любое юридическое лицо (с некоторыми оговорками), то для благополучателя есть прямые ограниче-

¹ Суханов Е.А. Гражданское право : учебник в 4 т., т.3. - 3-е издание, переработанное и дополненное изд. —Москва: Статут, 2023. С. 393-394

² О некоммерческих организациях: федер. закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. От 30.09.2024)// Собрание законодательства РФ. 1996. N 3. ст. 145

³ Суханов Е.А. Гражданское право : учебник в 4 т., т.3. - 3-е издание, переработанное и дополненное изд. —Москва: Статут, 2023. С. 393.

ния. Согласно п. 1 ст. 582 ГК РФ, принимать пожертвования могут граждане, НКО (например, фонды, музеи, медицинские и воспитательные учреждения и др.), а также государство - Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования¹. При этом, согласно пункту третьему указанной выше статьи, если пожертвование адресовано гражданину, жертвователю должен обозначить назначение передаваемого имущества, в противном случае пожертвование считается обычным дарением². Для юридического лица отсутствие такого условия означает лишь то, что жертвуемое имущество должно использоваться в соответствии с его назначением. Кроме того, в абз.2 п.3 ст. 582 говорится, что «юридическое лицо, принимающее пожертвование, для использования которого установлено определенное назначение, должно вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества». Эта обязанность предоставляет жертвователю возможность проконтролировать исполнение договора. Если же использование имущества в соответствии с указанными целями невозможно, то с согласия жертвователя (его наследников или правопреемников) «оно может быть использовано по другому назначению»³, что предусматривает п. 4 ст. 582 ГК РФ.

Третья особенность касается специфики регулирования отмены пожертвований и вопросов правопреемства. Во-первых, в отличие от обычного дарения, где действует статья 581 ГК РФ, предусматривающая возможность перехода прав и обязанностей по договору дарения к наследникам дарителя, для пожертвований это правило не применяется. То есть, если жертвователь умер после обещания пожертвования, его права и обязанности не переходят к его наследникам или правопреемникам (п.6 ст. 582 ГК РФ)⁴. Также не действуют положения статьи 578 ГК РФ, которые позволяют отменить дарение в определенных случаях (например, если одаряемый совер-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая : [федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.] // Собрание законодательства

Российской Федерации. 1996. № 5, ст. 410

² Там же

³ Там же

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая : [федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.] // Собрание законодательства

Российской Федерации. 1996. № 5, ст. 410

шил покушение на жизнь дарителя или его близких родственников). Для пожертвований такие основания отсутствуют. Однако, согласно пункту 5 статьи 582 Гражданского кодекса РФ, пожертвование может быть отменено по требованию самого жертвователя, его наследников или других правопреемников, но только в тех случаях, когда пожертвованное имущество используется не по назначению или изменение назначения имущества произошло с нарушением установленных правил (пункт 4 той же статьи)¹.

Таким образом, пожертвование, являясь разновидностью договора дарения, обладает рядом своих уникальных черт. Из этого вытекают и некоторые проблемы как с его нормативным регулированием, так и с его применением на практике.

Несомненно, одной из проблем является недостаточное правовое регулирование данного вида договора. Несмотря на то, что пожертвования достаточно широко распространены среди граждан РФ – согласно опросу Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, более половины россиян жертвовали деньги в 2023 году² – в законодательстве мало о них говорится. Так, помимо общих положений и ст. 582 ГК РФ, данный вид договора регулируется некоторыми нормами ФЗ от 11.08.1995 N 135-ФЗ "О благотворительной деятельности и благотворительных организациях", ФЗ от 30.12.2006 N 275-ФЗ "О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций", ФЗ от 11.07.2001 N 95-ФЗ "О политических партиях". Последний регулирует пожертвования по части того, кто, в каком порядке и в каком объеме может их осуществлять в отношении политических партий (ст. 30 ФЗ № 95)³. Например, отправлять пожертвования политическим партиям не могут иностранные государства и юридические лица, иностранные граждане, апатриды, граждане РФ младше 18 лет, иноагенты и т.д. В ФЗ № 275, кроме прочего, перечислены права жертвователей, в числе которых есть право на «информацию о формировании целевого капитала, в который жертвователем были внесены денежные средства, ... об использовании дохода от такого целевого

¹ Там же

² Коммерсантъ: Россияне чаще стали жертвовать деньги незнакомым людям [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6648507> (дата обращения: 20.10.2024)

³ О политических партиях: федер. закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 08.08.2024)// Собрание законодательства РФ.2001. N 29. ст. 2950,

капитала» (ст. 5 ФЗ № 275)¹. Однако это относится именно к пожертвованиям в отношении НКО, а контроль за реализацией имущества, пожертвованного гражданам, такой нормативной базы не имеет. Что же касается ФЗ № 135 – дело в том, что благотворительность и пожертвование понятия, хоть и пересекающиеся, но не совпадающие полностью². Так, в ст. 1 ФЗ № 135 говорится, что «под благотворительной деятельностью понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки»³. Пожертвование, в отличие от нее, не предполагает каких-либо льготных условий, а также не включает в себя выполнение работ или оказание услуг. Недостаточно ясными остаются вопросы о том, как жертвователь может проконтролировать, каким образом на самом деле расходуется его имущество, если он передает его физическим лицам. Также не предусмотрена ответственность за нарушение договора пожертвования. Возможна только его отмена или же, в крайнем случае, уголовная ответственность по статье 159 УК РФ «Мошенничество». Необходимо урегулировать данные вопросы путем введения дополнительных статей в ГК РФ или в ФЗ № 135.

Вторая проблема непосредственно связана с первой и заключается в том, что на практике лица могут сталкиваться с недобросовестностью благополучателей. Из-за этого падает доверие к лицам, которые нуждаются в пожертвованиях. Часто людей вводят в заблуждение, вызывая к их состраданию по отношению к нуждающимся и незащищенным слоям населения. Так, в 2019 году женщина выставила в социальную сеть фотографию своего ребенка с обширными ожогами и собирала деньги на лечение дочери. На ее

¹ О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций: федер. закон от 30.12.2006 N 275-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 2007. N 1 (1 ч.). ст. 38,

² Чем отличаются благотворительность и пожертвование [Электронный ресурс] URL: <https://uchet.pro/blagotvoritelnost-i-pozhertvovanie/> (дата обращения: 20.10.2024)

³ О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве): федер. закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1995. N 33. ст. 3340

карту было перечислено около 80 тысяч рублей. Позже оказалось, что фотографии были старыми, а куда пошли собранные средства – неизвестно¹. Подобным занимаются не только частные лица, но и благотворительные фонды. Сейчас на многих ресурсах в сети Интернет есть информация о том, как остерегаться подобного, однако этого недостаточно. Нужны такие меры, как, например, создание единой платформы, через которую можно отследить операции с конкретным пожертвованием. Кроме того, можно ввести обязательную отчетность и проверку физических и юридических лиц, которым были переданы пожертвования. С помощью, например, независимых аудиторов. Это позволит повысить прозрачность данного договора – жертвователь сможет проконтролировать выполнение благополучателем своей обязанности по целевому расходованию переданного имущества.

Из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод: пожертвования среди участников гражданских отношений весьма распространено, но несмотря на это в законодательстве есть некоторые недостатки и неточности в отношении этого договора. Их можно устранить путем дополнения законодательства и введения специальных мер, способствующих.

Библиографический список

1. Суханов Е.А. Гражданское право : учебник в 4 т., т.3. - 3-е издание, переработанное и дополненное изд. - М.: Статут, 2023. - 524 с., С. 393-394.
2. "Ни копейки не дам": кто подрывает доверие к благотворительным фондам - РИА Новости, 30.10.2020 // URL: <https://ria.ru/20201030/blagotvoritelnost-1582108983.html> (дата обращения: 20.10.2024)
3. Чем отличаются благотворительность и пожертвование - Учёт.pro // URL: <https://uchet.pro/blagotvoritelnost-i-pozhertvovanie/> (дата обращения: 20.10.2024)
4. Коммерсантъ: Россияне чаще стали жертвовать деньги незнакомым людям //URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6648507> (дата обращения: 20.10.2024)

¹ Ни копейки не дам: кто подрывает доверие к благотворительным фондам. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20201030/blagotvoritelnost-1582108983.html> (дата обращения: 20.10.2024)

УДК 347.67

К. В. Сусякова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых
студент юридического института*

K. V. Suslyakova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

В. В. Смирнова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых
студент юридического института*

V. V. Smirnova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

Научный руководитель:

Е. С. Петрова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых
ассистент кафедры
«Гражданское право и процесс»
юридического института*

Scientific supervisor:

E. S. Petrova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
Assistant of the Department
“Civil Law and Procedure”
of the Law Institute*

ЭЛЕКТРОННОЕ ЗАВЕЩАНИЕ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

ELECTRONIC WILL IN THE ERA OF DIGITALIZATION: DEVELOPMENT PROSPECTS

Аннотация: Электронное завещание является новой ступенью в развитии уже имеющегося. Его расширенные возможности позволят получать более точную информацию и ускорят работу нотариусов.

Annotation: An electronic will is a new step in the development of an existing one. Its advanced features will allow you to get more accurate information and speed up the work of notaries.

Ключевые слова: Завещание, электронное завещание, цифровизация.

Key words: Will, electronic will, digitalization.

Информационные технологии стали неотъемлемой частью жизни каждого человека. Цифровизация представляет собой процесс масштабных изменений уже существующих правовых механизмов. Несмотря на то, что данный процесс является достаточно быстрым, российское законодательство не предусматривает нормы, содержащие составление завещания в электронной форме¹.

Завещанием признается документ, составленный и подписанный физическим лицом, который содержит положения о распоряжении его имуществом после смерти. Гражданский Кодекс Российской Федерации в статье 1124 закрепляет форму завещания, на сегодняшний день – это письменная форма, заверенная у нотариуса. Обеспечить внедрение электронного завещания в российское законодательство можно постепенно, включая в уже действующие нормы поправки, а также изучив опыт зарубежных стран. Обращаясь к такому опыту, можно рассмотреть Францию. В настоящее время там существует одна форма, которая может заключаться в электронном виде – это нотариально заверенная. Заключаются такие завещания с 2008 года путем создания документа на электронном носителе, далее прилагаются все необходимые сканы документов и скрепляются специальным индивидуальным компьютерным ключом, после оно автоматически направляется в электронный центр нотариальной конторы и хранится там 75 лет. Стоит отметить, что на сегодняшний момент 90% составленных завещаний во Франции заключаются именно в электронной форме, что говорит о удобстве и доступности внедрения такой нормы².

Внедрение электронного завещания в российское законодательство подразумевает в себе большую работу, которая будет касаться в первую очередь защиты персональных данных, а далее и защиту прав и законных интересов граждан в целом, перспектива будет состоять в следующем:

1. Упрощение процесса составления завещания. Обращение к нотариусам в электронной форме, избавит от личного посещения, время на которое бывает трудно найти.

2. Увеличение безопасности. Создание и направление электронных завещаний в определенную базу с защитными ключами, снизит риски подделки документов и увеличат их юридическую силу.

¹ Беспалов Ю.Ф. Дела о наследовании: некоторые спорные вопросы правоприменения / Ю.Ф. Беспалов, А.Ю. Беспалова. – М.: Проспект, 2019. С.78.

² Автомонова М.В., Минина А.А., Сердюкова Е.В., Перепадя О.А. Институт завещания: проблемы и перспективы развития // Право и государство: теория и практика. 2023. № 10(226). С. 354.

3. Скорость обработки. Электронные документы проходят обработку данных в разы быстрее, что ускоряет желаемые процессы. Внедрения завещаний сможет ускорить процесс вступления его силу.

4. Снижение затрат. Сможет сократить затраты на нотариальные услуги и на хранение бумажных документов, а также не придется тратить на дорогу, чтобы добраться до офиса нотариуса.

5. Снижение вероятности ошибок. Опыт зарубежных стран уже дает много шаблонов и подсказок при создании и оформлении электронного завещания, что помогает избежать распространенных ошибок.

6. Легкость обновления. Электронное завещание легче изменить, чем бумажный вариант.

Таким образом, внедрение электронного завещания можно назвать многогранной системой регулирования гражданских правоотношений в сфере наследственного права. Цифровизация сможет адаптировать законодательную базу, которая без проблем будет реагировать на запросы общества, а многообещающие перспективы помогут смоделировать уже имеющиеся пробелы.

Библиографический список

1. Автомонова М.В., Минина А.А., Сердюкова Е.В., Перепадя О.А. Институт завещания: проблемы и перспективы развития // Право и государство: теория и практика. 2023. № 10(226). С. 353-356.

2. Беспалов Ю.Ф. Дела о наследовании: некоторые спорные вопросы правоприменения / Ю.Ф. Беспалов, А.Ю. Беспалова. – М.: Проспект, 2019. С.104

УДК 347

А. С. Талова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Сто-
летовых студент юридического
института*

A. S. Talova

*Vladimir State University named after
A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

А. А. Муравкина

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Сто-
летовых студент юридического
института*

A. A. Muravkina

*Vladimir State University named after
A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

Научный руководитель:

Е. С. Петрова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Сто-
летовых ассистент кафедры
«Гражданское право и процесс»
юридического института*

Scientific supervisor:

E. S. Petrova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
Assistant of the Department
“Civil Law and Procedure”
of the Law Institute*

ДОГОВОР ДИСТАНЦИОННОЙ РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ: ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ

DISTANCE RETAIL SALE AGREEMENT: CHARACTERISTIC FEATURES

Аннотация. В рамках настоящей статьи проанализированы особенности розничного договора дистанционной торговли, определены случаи и возможность возврата и невозврата по такому виду договора.

Ключевые слова: дистанционная купля-продажа, договор, интернет-торговля.

Abstract. Within the framework of this article, the features of a distance selling agreement are analyzed, and the cases and possibility of return and non-return under this type of agreement are determined.

Key words: Remote purchase and sale, contract, online trading.

Договор дистанционной розничной купли-продажи относительно классических договоров купли-продажи достаточно новый вид договора¹. Однако, в отличие от стандартного договора купли-продажи, дистанционный договор имеет отличительные черты, которые заключаются, например, в том, что по данному договору законодательно запрещено продавать алкоголь или же медицинские препараты, кроме того, для такого договора присущ особый порядок возврата товара, в случае если такой товар не подошел покупателю.

Прежде чем выделить подробно характерные черты рассматриваемого договора, следует обратить внимание на само понятие договора дистанционной розничной купли-продажи. Так, под данным термином большинство цивилистов понимают договор, по которому на момент его заключения невозможно ознакомиться с товаром и проверить его качество и характеристики. Договор дистанционной розничной купли-продажи регулирует продажи товаров, реализуемых на телевидении, интернет-магазинах и интернет-площадках (маркетплейсах).

В Российской Федерации в настоящее время правовое регулирование договора дистанционной розничной купли-продажи происходит посредством применения норм ФЗ «О защите прав потребителей». Суть данного федерального закона состоит в том, что именно этот закон регулирует всевозможные правоотношения, возникающие между покупателем и продавцом при использовании такого способа продаж как сеть Интернет.

Кроме ФЗ «О защите прав потребителей», дистанционная торговля попадает под нормы ГК РФ статья 497- продажа товара по образцам и дистанционный способ продажи товара. Нормы ГК РФ представляют собой общие правила правового регулирования рассматриваемого договора, в ГК РФ отсутствует понятие такого договора, но при этом норма закона достаточно подробно указывает на то, каким образом и в каких случаях такой договор может быть заключен.

Вышеуказанные правовые нормы являются основными правовыми регуляторами договора дистанционной торговли, однако, такой вид договора также регулируется нормами налогового законодательства и др.

¹ Кряжевских, К.А. К вопросу о заключении договора розничной купли-продажи дистанционным способом / К. А. Кряжевских // Умная цифровая экономика. 2023. Т. 3, № 3. С. 37

Отличительной чертой данного договора выступают ряд особых обязанностей продавца¹. Так, например, по дистанционному договору купли-продажи товара, в отличие от договора, который заключается между сторонами в офлайн торговле, продавец обязан произвести доставку товара до адреса покупателя, который указан в реквизитах дистанционного договора купли-продажи. При этом, покупатель по закону имеет право забрать товар не только по месту своего проживания, но, и, например, в пункте выдачи, филиале или офисе продавца². Условия о получении товара могут быть оговорены сторонами в индивидуальном порядке и какого-то императивного правила на этот счет в законе не существует.

Также особенностью данного договора является то, что при его заключении между сторонами, продавец должен донести до покупателя основную информацию о характеристиках товара, его функциональности³, порядке сборки, особенностях эксплуатации и др., например, если это шелковое изделие, то продавец указывает каким образом производить сушку и стирку данного изделия, т.е. для каждого товара продаваемого дистанционным способом указывается список обязательных свойств и требований к эксплуатации реализуемого продавцом товара.

Стоит отметить, что по договору дистанционной купли-продажи товара, как и по обычному договору купли-продажи, покупатель вправе вернуть продавцу некачественный или несоответствующий заявленным характеристикам товар. Кроме того, согласно Закону «О защите прав потребителей», покупатель вправе вернуть любой качественный товар в течение семи дней после его получения. Важно указать, что покупатель вправе вернуть этот товар даже не указывая причину такого возврата, так как в законе не установлено конкретного перечня причин возвратности приобретенных товаров дистанционным способом.

¹ Шмакова, К.К. Проблема исполнения договоров дистанционной купли-продажи товаров / К.К. Шмакова, А.О. Тимофеева // Технологические инновации и научные открытия: Сборник научных статей по материалам XV Международной научно-практической конференции. – Уфа: "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2024. С. 402

² Оганесян, С.М. Правовая природа отношений, возникающих из договоров купли-продажи, заключенных дистанционно / С. М. Оганесян, А. С. Воробьев // Журнал правовых и экономических исследований. 2023. № 3. С. 155

³ Астахова, И.Ю. Договор дистанционной купли-продажи: актуальные проблемы и особенности правового регулирования / И.Ю. Астахова, А.Г. Федоров // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2023. № 3. С. 7

Однако, в законодательстве есть указание на то, что согласно п.4 ст. 26.1 Закона «О защите прав потребителей», отдельные товары не могут быть возвращены. В качестве примера можно привести товар, который был создан по специальному заказу для потребителя, например, пошив платья по размеру заказчика. В данном случае, если платье приобреталось дистанционным способом и в нем нет недостатков, вернуть его не получится.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что договор дистанционной розничной купли-продажи в отличие от обычного договора купли-продажи имеет свои характерные черты и отличительные особенности.

Несмотря на все преимущества и рост дистанционной торговли, в настоящее время существует множество проблем, касаемых правового регулирования такого вида продаж. Так, например, основной проблемой является то, что гражданское законодательство на настоящее время не создало единой системы норм правового регулирования дистанционной торговли. Также исходя из практических споров, возникающих в процессе онлайн-продаж, можно сказать, что различного рода изменения в закон вносятся несвоевременно и зачастую такие споры решить достаточно затруднительно. В некоторых случаях российским судам иногда приходится при разрешении таких споров руководствоваться заимствованием каких-либо формулировок из зарубежной судебной практики по аналогичным спорам.

Также важной проблемой является то, что отечественное законодательство до настоящего времени не разработало и не закрепило единого термина «дистанционная торговля», следовательно, на практике, часто данный термин можно интерпретировать по-разному.

На основании вышеизложенного, предлагается систематизировать российское гражданское законодательство в сфере дистанционной торговли, а также закрепить понимание данного термина.

Библиографический список

1. Астахова, И.Ю. Договор дистанционной купли-продажи: актуальные проблемы и особенности правового регулирования / И.Ю. Астахова, А.Г. Федоров // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2023. – № 3. – С. 7-10.
2. Кряжевских, К.А. К вопросу о заключении договора розничной купли-продажи дистанционным способом / К. А. Кряжевских // Умная цифровая экономика. – 2023. – Т. 3, № 3. – С. 37-40.

3. Оганесян, С.М. Правовая природа отношений, возникающих из договоров купли-продажи, заключенных дистанционно / С. М. Оганесян, А. С. Воробьев // Журнал правовых и экономических исследований. – 2023. – № 3. – С. 155-159

4. Шмакова, К.К. Проблема исполнения договоров дистанционной купли-продажи товаров / К.К. Шмакова, А.О. Тимофеева // Технологические инновации и научные открытия: Сборник научных статей по материалам XV Международной научно-практической конференции. – Уфа: "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2024. – С. 402-408.

В. А. Устинов

*Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых
магистрант юридического института*

Научный руководитель:

Т. В. Кивленок

*Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых
зав. кафедры «Гражданское право и процесс» юридического института,
кандидат юридических наук, доцент*

V. A. Ustinov

Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov Undergraduate student of the Law Institute

Scientific supervisor:

T. V. Kivlenok

*Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov head of the Department “Civil Law and Procedure” of the Law Institute
PhD (Law), Associate Professor*

СМАРТ-КОНТРАКТ В КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

SMART CONTRACT IN CORPORATE RELATIONS

Аннотация. В данной статье рассматривается применение смарт-контрактов в корпоративных отношениях. Обозначаются основные направления использования в данной области. Даются рекомендации относительно изменения законодательстве относительно рассматриваемых вопросов.

Ключевые слова: смарт-контракт, корпоративные отношения, уставные документы, юридические лица

Abstract. This article discusses the effect of using smart contracts in security relationships. The main directions of use in this area are indicated. Recommendations are given regarding changes in legislation regarding the consideration of issues

Keywords: smart contract, corporate relations, statutory documents, legal entities

Смарт-контракт представляет собой особую форму закрепления договорных отношений в виде компьютерного кода, которая характеризуется наличием посредника (оракула) и автоматизированным исполнением. Он позволяет автоматизировать многие процессы, являясь удобным инструментом, упрощающим ведение дел. Полезен такой инструмент может быть и в корпоративных отношениях.

Отмечаются возможность использования блокчейна в трёх основных направлениях корпоративных отношений: ведение реестра акционеров, проведение общих собраний акционеров (участников) и корпоративного контроля, а также аудита¹. Часть из них может быть реализована при помощи использования смарт-контракта. Давайте рассмотрим возможные пути влияния смарт-контрактов на корпоративные отношения.

Использование смарт-контрактов облегчит проведение аудиторской деятельности и упростит бухгалтерию. За счёт цифровизации улучшится отчётность благодаря автоматизации и ускорению процессов. Также очевидное преимущество в чёткости, зафиксированности и прозрачности условий. Бухгалтеру или аудитору не нужно будет согласовывать и сверять информацию о платежах и хозяйственных операциях с контрагентами². Есть мнение, что это значительно сократит саму необходимость в аудите³. Здесь мы видим общий тренд на цифровизацию, за счёт которой удаётся повысить качество

Заметно облегчатся операции с акциями при использовании смарт-контрактов на основании системы блокчейн. Возможно, стоит создать реестр на основе блокчейна, а все операции с акциями дублировать в виде смарт-контрактов. Он таким образом должен быть рассчитан на многократное использование. В литературе предлагается, что автоматизация перехода доли может предполагать при наступлении обстоятельства, предусмотренного корпоративным договором, автоматическое внесение изменений в ЕГРЮЛ, которые становятся действительными с момента их нотариального удостоверения и государственной регистрации⁴. Возможно, однако, что нотариальное удостоверение сделает сделать предварительным условием проведения такой операции и прописать это в смарт-контракте.

В российском законодательстве, однако, имеется ограничение в виде того, что реестры акционеров ведут специализированные организации, то

¹ Санникова Л.В. Блокчейн в корпоративном управлении: проблемы и перспективы // Право и экономика. 2019. N 4. С. 30.

² Вобленко Е. В. Роль смарт-контрактов в работе бухгалтера в цифровой экономике / Вобленко Е. В., Сазонов С. П. // Россия: тенденции и перспективы развития. 2019. №14-1. С 389.

³ Ахмедов, А. Я. Концепция правового регулирования отношений, осложненных использованием смарт-контрактов/ Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Прспект", 2021. С. 194.

⁴ Ефимов А. В. Конкретизация норм об исполнении обязательств, возникающих из корпоративных договоров, в условиях цифровой экономики // Журнал российского права. 2020. № 7. С. 59.

есть держатели реестров¹. В итоге, это не позволит ликвидировать одного из посредников и снизит ценность использования смарт-контракта в данной области. Возможно надлежащим при введении смарт-контрактов и блокчейна не просто ввести их, а централизовать ведение реестра для уменьшения проблемы посредничества.

Также возможно использование смарт-контракта при создании учредительных документов. Главным образом это касается устава юридического лица. В него можно было бы интегрировать автоматическое изменение при вводе определённых данных. Так, это бы допустило бы автоматическое изменение уставного капитала при наступлении указанных законом условий, таких как принятие решения на голосовании и его оплата имуществом.

Для этого, однако, потребуется внести изменения в законодательстве. Само собой, такой устав должен быть проверен уполномоченными органами и техническими специалистами. Предлагается также параметризовать ряд пунктов, такие как, например, минимальный процент голосов, число директоров и другое². С технической точки зрения оператором следует сделать уполномоченную государственную организацию для осуществления технической поддержки.

Многое сказанное относится и к корпоративным договорам. Отмечается, что применение смарт-контрактов в области корпоративных договоров может быть востребовано не только сторонами договора, но и обществом в целом, так как заинтересованные лица смогут получать не конфиденциальную информацию о корпоративных договорах и последствиях их исполнения в режиме реального времени, не дожидаясь долгих процедур внесения данных³. Это действительно заметно повысит информированность сторон об обязательствах других субъектов.

Использование новых технологий также позволяет автоматизировать процедуру голосования. В литературе предлагается такой порядок: перед проведением собрания акционеров выпускаются токены на основании системы блокчейн, затем они распределяются между акционерами посредством зачисления токенов на электронный кошелек акционера и наконец

¹ О рынке ценных бумаг: федеральный закон Российской Федерации от 22.04.1996 N 39 // "Российская газета". 1996. 25 апреля.

² Ахмедов, А. Я. Концепция правового регулирования отношений, осложненных использованием смарт-контрактов / Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Прспект", 2021. С. 191.

³ Романова, И. В. Применение цифровых технологий в сфере корпоративных отношений // Право: история и современность. 2021. № 2(15). С. 139.

при голосовании акционеры путем совершения транзакций перечисляют свои токены на электронные кошельки, обозначающие соответственно «за», «против», «воздержался». Возможно такой механизм перевода может быть подключён к блокчейну при помощи смарт-контрактов.

Таким образом, смарт-контракт может успешно использоваться для модернизации корпоративных отношений. Наиболее перспективными являются такие направления как составление уставов и корпоративных договоров, операции с акциями и проведение общих собраний.

Для этого потребуются изменения в законодательстве. Так нужно ввести возможность составления уставов и корпоративных договоров. Следует допустить уставы и корпоративные договоры в такой форме.

Также возможно автоматизировать процедуру голосования путём перевода условных единиц, оформленных как передача в рамках смарт-контракта. Это ускорит и облегчит процесс управления организациями.

Относительно операций с акциями, то возможно следует провести глубокую реформу. Она должна оптимизировать процессы и ликвидировать посредников для облегчения процедур.

Библиографический список

1. Ахмедов, А. Я. Концепция правового регулирования отношений, осложненных использованием смарт-контрактов / А. Я. Ахмедов, А. А. Волос, Е. П. Волос. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2021. – 225 с.
2. Вобленко Е. В. Роль смарт-контрактов в работе бухгалтера в цифровой экономике / Е. В. Вобленко, С.П. Сазонов // Россия: тенденции и перспективы развития. 2019. №14-1. - С 388-389.
3. Ефимов, А. В. Конкретизация норм об исполнении обязательств, возникающих из корпоративных договоров, в условиях цифровой экономики / А. В. Ефимов // Журнал российского права. – 2020. – № 7. – С. 52-64
4. Романова, И. В. Применение цифровых технологий в сфере корпоративных отношений / И. В. Романова, Т. М. Лаврик // Право: история и современность. – 2021. – № 2(15). – С. 137-142
5. Санникова Л.В. Блокчейн в корпоративном управлении: проблемы и перспективы // Право и экономика. 2019. N 4. С. 27-36.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЕЛЬНОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

УДК 349.6

В. П. Беляева

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Сто-
летовых студент юридического
института*

М. П. Медведева

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Сто-
летовых студент юридического
института*

Научный руководитель:

И. В. Юсипова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Сто-
летовых
доцент кафедры
«Гражданское право и процесс»
юридического института канди-
дат юридических наук, доцент*

V. P. Belyaeva

*Vladimir State University named after
A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

M. P. Medvedeva

*Vladimir State University named after
A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

Scientific supervisor:

I. V. Jusipova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
Assistant Professor of the department
“Civil Law and Procedure”
of the Law Institute
PhD (Law), Associate professor*

НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЕ СВАЛКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

UNAUTHORIZED LANDFILLS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. В данной статье оценивается проблема незаконных свалок в Российской Федерации, производится анализ ответственности, которая устанавливается за несанкционированные свалки, указывается статистика касательно таких свалок.

Ключевые слова. Несанкционированная свалка, мусорная реформа, незаконная свалка, загрязнение окружающей среды, незаконные отходы, утилизация отходов.

Annotation. This article evaluates the problem of illegal landfills in the Russian Federation, analyzes the responsibility that is established for unauthorized landfills, and indicates statistics regarding such landfills.

Keywords. Unauthorized landfill, garbage reform, illegal landfill, environmental pollution, illegal waste, waste disposal.

В современном мире число несанкционированных свалок постоянно растет, они оказывают пагубное влияние на жизнь и здоровье граждан, а также на окружающую среду, что является актуальной проблемой. Подобное негативное воздействие выражается в размещении отходов с нарушением действующих норм и правил, установленных в России.¹

В Российской Федерации с 2019 года проходит реализация мусорной реформы, предполагающей наличие обязательной процедуры по легализации каждой свалки, которая введена в эксплуатацию. Кроме того, в рамках вышеназванной реформы предполагается включение в ГРОРО – государственный реестр объектов размещения отходов.² Следовательно, можно сказать, что отсутствие в таком реестре информации о складировании отходов является показателем, позволяющим отнести его к несанкционированной свалке.

В условиях современности наличие несанкционированных свалок является довольно острой проблемой экологического характера, решение которой должно быть организовано на высоком уровне. На основании данных, представленных Росприроднадзором относительно несанкционированных свалок в Российской Федерации, можно прийти к следующим выводам:³

- по итогам 2023 года на территории России зарегистрировано 10334 несанкционированных свалок, что на 2175 штук меньше, чем было зафиксировано по результатам 2022 года;

- наибольшее количество несанкционированных свалок по итогам 2023 года в субъектах Российской Федерации было выявлено: в Астраханской области их 793, в Оренбургской области их 793, в республике Башкортостан их 418 и в республике Бурятия их 853;

- Субъекты Российской Федерации с наименьшим количеством несанкционированных свалок: в республике Татарстан, Тульской и Ивановской областях их 3, в республике Адыгея их 2, а в Ненецком автономном округе и Чеченской республике их 0.

¹ Гришин И. Е. Современное состояние и проблемы управления отходами в России / И. Е. Гришин // Вестник ГГУ. – 2023. – № 6. – 345-356с.

² Армишева Г. Т. Перспективы несанкционированных свалок / Г. Т. Армишева, Е. Д. Кузнецова // Химия. Экология. Урбанистика. – 2021. – Т. 1. – 121-125с.

³ Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (статистика по количеству несанкционированных свалок отходов): <https://rpn.gov.ru/open-service/analytic-data/statistic-reports/unauthorized-landfill/>.

Ключевой составляющей в регулировании вопроса несанкционированных свалок в России выступает должное правовое регулирование. Так, в соответствии с положениями статьи 51 Федерального закона «Об охране окружающей среды», статьи 22 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в них закреплено, что отходы должны подлежать накоплению, хранению, утилизации, транспортировке, сбору, обезвреживанию такими способами и в условиях, которые не должны приносить вреда здоровью граждан, ущерба окружающей среде. Нормы упомянутые ранее устанавливают запрет на сброс производственных и потребляемых отходов в недра, на водосборные площадки, на почву и водные поверхностные объекты.

В статье 12 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» закрепляются положения, которые определяют места строительства объектов в которых размещаются отходы производства на основе специализированных исследований, такими как: гидрологические, геологические и другие. Производство таких исследований осуществляется в соответствии с нормами российского законодательства.

В Российской Федерации установлена ответственность за незаконную организацию свалки, несанкционированное размещение там различных отходов производства и потребления. Так, в частности, согласно положениям статьи 8.2. КоАП РФ установлена ответственность за несоблюдение правил и требований в сфере охраны окружающей среды, в процессе обращения с отходами. В качестве наказания может быть применена санкция в виде: административного штрафа, приостановление деятельности или конфискация транспортного средства. В зависимости от того, какой субъект совершил правонарушение, и является оно первичным или повторным, а также совершено оно с использованием транспортного средства или без него, определяются размеры штрафа и конфискации транспортного средства. Наряду с административной ответственностью, в нормах российского законодательства субъект может понести уголовную ответственность согласно статье 247 Уголовного кодекса Российской Федерации. В качестве примера, можно привести нарушение правил обращения экологически опасных отходов и веществ. За это деяние устанавливаются: штраф, ограничение свободы, принудительные работы, лишение свободы. Вид применяемого наказания зависит от тяжести совершенного деяния и от наступивших в результате его совершения последствий.

Подводя итоги, мы пришли к выводу, что проблема наличия в России несанкционированных свалок является актуальной, поскольку негативное

влияние отходов незаконного характера на здоровье граждан, на окружающую среду является интенсивным. В связи с этим, государство и граждане должны быть заинтересованы в решении такого вопроса, как для чего разрабатывать мероприятия, направленные на ликвидацию незаконных свалок.

Для сокращения несанкционированных свалок, государство и общество должны принимать меры, которые могут способствовать их уменьшению и ликвидации. Рекомендации, которые могут помочь решению проблемы образования несанкционированных свалок:

- Усилить государственный надзор за соблюдением законодательства в сфере охраны окружающей среды. В качестве примера, увеличение штата сотрудников, которые специализируются на охране окружающей среды. При усилении надзора на большой территории Российской Федерации проверки будут осуществляться своевременно, что не представляется возможным при небольшом штате сотрудников;

- Необходимо расширить полномочия должностных лиц для оперативного урегулирования проблемы, связанной с несанкционированными свалками в процессе проведения проверок, а также закрепить все полномочия на законодательном уровне;

- К вопросу несанкционированных свалок необходимо привлечь внимание граждан. В качестве примера, можно привести показы фильмов и баннеров в средствах массовой информации и на билбордах о том, как пагубно влияет мусор и свалки на природу и здоровье человека. Также, необходимо проводить беседы среди школьников и рассказывать им о вреде мусора и его сортировке. Данные способы могут помочь увеличить активность граждан в борьбе с отходами.

- Усилить контроль за раздельным сбором мусора. Примером может послужить, ужесточение ответственности для юридических лиц и граждан за нарушение правил раздельного сбора мусора.

Библиографический список

1. Армишева Г. Т. Перспективы несанкционированных свалок / Г. Т. Армишева, Е. Д. Кузнецова // Химия. Экология. Урбанистика. – 2021. – Т. 1. – С. 121-125.

2. Гришин И. Е. Современное состояние и проблемы управления отходами в России / И. Е. Гришин // Вестник ГГУ. – 2023. – № 6. – С. 345-356.

3. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (статистика по количеству несанкционированных свалок отходов):

<https://rpn.gov.ru/open-service/analytic-data/statistic-reports/unauthorized-landfill/>.

УДК 349.6

К. Б. Большакова

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н. Г. Столетовых студент юридического института

K. B. Bolshakova

Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, student of the Institute of Law

А. И. Грачева

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н. Г. Столетовых студент юридического института

A. I. Gracheva

Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, student of the Law Institute

Научный руководитель:

И. В. Юсипова

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н. Г. Столетовых доцент кафедры «Гражданское право и процесс» юридического института кандидат юридических наук, доцент

Supervisor:

I. V. Yusipova

Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure, Institute of Law, Candidate of Law, Associate Professor

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА
НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ
ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ТРАНСПОРТНЫХ ОБЪЕКТОВ
PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION
OF THE RIGHT TO A FAVORABLE ENVIRONMENT
IN THE CONSTRUCTION OF TRANSPORT FACILITIES**

Аннотация. Данная статья обусловлена необходимостью совершенствования правового регулирования и реализации права на благоприятную среду при строительстве транспортных объектов. В условиях интенсивного развития инфраструктуры, увеличения объемов строительства и роста транспортного потока, особенно важно обеспечить экологическую безопасность и минимизировать негативное воздействие на окружающую среду.

Ключевые слова: благоприятная среда, экологическая безопасность, право на чистую окружающую среду, окружающая среда, экологические проблемы

Abstract. This article is due to the need to improve the legal regulation and implementation of the right to a favorable environment in the construction of transport facilities. In the context of intensive infrastructure development, an increase in the volume of construction and an increase in traffic flow, it is especially important to ensure environmental safety and minimize the negative impact on the environment.

Keywords: favorable environment, environmental safety, right to a clean environment, environment, environmental problems

Существенная роль международных правовых норм и обязательств России в области охраны окружающей среды подчеркивает значимость приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами. Недостатки в текущем законодательстве и практике, такие как слабый контроль, недостаточное финансирование природоохранных мероприятий, а также отсутствие четких механизмов компенсации ущерба, требуют комплексного подхода и внедрения инновационных технологий для эффективного решения экологических проблем¹.

Правовое регулирование права на благоприятную среду при строительстве транспортных объектов включает в себя понятие права на благоприятную среду, основываясь на статье 42 Конституции Российской Федерации, которая гарантирует каждому право на экологически благоприятную среду. Право на экологически благоприятную среду представляет собой многогранное право, охватывающее различные аспекты, включая качество воздуха, воды и почвы, биологическое разнообразие и уровень шумового загрязнения. Оно неразрывно связано с другими основополагающими правами человека, такими как право на жизнь и право на здоровье.

Российское законодательство включает Федеральный закон "Об охране окружающей среды", который устанавливает основные принципы защиты окружающей среды, регулирует проведение экологической экспертизы проектов, вводит компенсационные платежи за причиненный вред, регулирует отношения в области обращения с отходами и определяет ответственность за несоблюдение экологических норм. Земельный Кодекс РФ регулирует земельные отношения, в том числе связанные со строительством транспортных объектов. В нем определены порядок предоставления земельных участков для строительства, возмещения расходов за изымаемые для государственных нужд земли, требования к рекультивации земель. Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" определяет требования к оценке воздействия на окружающую среду при строительстве дорог, устанавливает стандарты шумового загрязнения, определяет меры по охране водных объектов и правила обращения со строительными отходами. Правовые механизмы

¹ Боголюбов, С. А. Правовые основы природопользования и охраны окружающей среды : учебник и практикум для вузов / С. А. Боголюбов, Е. А. Позднякова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 479 с.

обеспечения права на благоприятную среду при строительстве транспортных объектов включают экологическую экспертизу, необходимую для реализации прав на благоприятную окружающую среду. Она проводится на начальных этапах проектирования и оценивает вероятность отрицательных экологических последствий проекта¹.

Проблемы реализации права на благоприятную среду при строительстве транспортных объектов включают недостатки экологической экспертизы, где при выборе трассировки и проектировании транспортных объектов зачастую уделяется недостаточно внимания оценке альтернативных решений, способных минимизировать негативное воздействие на окружающую среду². Пример расширения автодороги Р-132 на участке от г. Владимира до развилки в сторону г. Суздаля продемонстрировал ряд экологических негативных последствий, таких как вырубка лесных массивов и повышение уровня шума в жилых районах. Уничтожение лесов уменьшает площадь зеленых насаждений, которые играют важную роль в поглощении углекислого газа и очистке воздуха, что может привести к снижению биоразнообразия и потере мест обитания для многих видов животных и растений. Расширение трассы и приближение проезжей части к жилым домам увеличило уровень шума, что может вызвать нарушения сна, стрессы и проблемы со здоровьем у жителей. Необходимо разработать и реализовать комплекс мер по минимизации негативного воздействия на окружающую среду, таких как посадка новых деревьев, очистка воды и установка шумозащитных экранов.

Также можно сказать о том, что, вместо возведения новой дороги можно было бы реконструировать существующую, что позволило бы уменьшить площадь земельных участков, выделяемых под строительство³. Слабый контроль качества при оценке воздействия на окружающую среду приводит к тому, что застройщики игнорируют рекомендации экспертов или даже полностью фальсифицируют результаты оценки. Закон не определяет четко, как компенсировать ущерб окружающей среде, причиненный транс-

¹ Романова О.А. О правовых механизмах обеспечения экологических прав при осуществлении градостроительной деятельности: теоретические и практические аспекты // Lex Russica. 2020. № 3. С. 33-44.

² Быченко П.С. Проблемы, связанные с реализацией права на благоприятную окружающую среду // MODERN SCIENCE. 2021. № 2-1. С. 122-125.

³ Кичигин Н. В. Правовое обеспечение учета экологических требований при территориальном планировании // Журнал российского права. 2019. № 7. С. 141-151.

портным строительством. Взыскание компенсаций с застройщиков часто затрудняется нечеткими правилами и неэффективным исполнением. Государственные средства, выделяемые на природоохранные мероприятия, часто недостаточны для эффективного решения экологических проблем в ходе транспортных проектов. Отсутствуют хорошо проработанные механизмы софинансирования природоохранных мероприятий застройщиками и инвесторами. Доступ к документации проектов, результатам экологических экспертиз и другим данным, образцам для общественного контроля, ограничен. Механизмы адаптации сообщества в процессе принятия решений на должном уровне. Технические объекты недостаточно развиты. Органам государственного надзора зачастую не хватает эффективности и практических механизмов привлечения к ответственности лиц, нарушающих экологическое законодательство. Более того, судебные решения по делам, связанным с экологическими нарушениями при строительстве транспортной инфраструктуры, демонстрируют непоследовательность и отсутствие единообразного правового толкования¹.

Пути решения проблем реализации права на благоприятную среду при строительстве транспортных объектов включают совершенствование законодательной базы. Следует уточнить законодательные требования к экологической экспертизе, расширив ее объем и уточнив критерии оценки воздействия на окружающую среду. Рекомендуется ввести независимую проверку результатов экспертизы. Необходимо разработать более эффективные механизмы расчета и взыскания компенсации за ущерб окружающей среде, а также ввести строгие санкции за невыполнение обязательств по компенсации. Нужно увеличить бюджетное финансирование природоохранных мероприятий, ввести специальный налог на строительство транспортных объектов и развивать механизмы софинансирования экологических мероприятий за счет застройщиков и инвесторов. Должен быть обеспечен свободный доступ к данным о региональных проектах, в том числе обязательные общественные консультации. Необходимо ввести единые нормы применения права. Нужно создавать специальные экологические фонды, предназначенные для финансирования природоохранных мероприятий и компенсации ущерба окружающей среде. Необходимо разрабатывать программы по вос-

¹ Вронская М.В., Симоненко А.В. Актуальные проблемы реализации права граждан на благоприятную окружающую среду в российском правовом порядке // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета 2023. № 1(65). С.101-112.

становлению природной среды в районах, где построены транспортные объекты. Недостаточно надзор со стороны эффективной стороны со стороны регулирующих органов и слабое судебное преследование за нарушения экологическими нормами затрудняют привлечение к ответственности за такие нарушения. Нужно уточнить требования к экологической экспертизе, внедрить более строгие санкции за нарушение экологических норм и разработать четкие механизмы компенсации ущерба. Важно усилить финансирование природоохранных мероприятий, обеспечить населению доступ к информации о проектах строительства транспортных объектов и развивать механизмы общественного участия в принятии решений. Следует также создавать независимые общественные советы по экологическим вопросам. Считаем необходимым также создавать экологические фонды, вводить систему экологических гарантий и разрабатывать программы по восстановлению природной среды. Важно подчеркнуть, что обеспечение права на благоприятную среду при строительстве транспортных объектов требует комплексного подхода, включающего не только законодательные реформы, но и внедрение инновационных технологий, усиление общественного контроля и развитие механизмов компенсации ущерба.

Библиографический список

1. Боголюбов, С. А. Правовые основы природопользования и охраны окружающей среды : учебник и практикум для вузов / С. А. Боголюбов, Е. А. Позднякова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2024. — 479 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17928-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536221> (дата обращения: 27.10.2024).
2. Быченко П.С. Проблемы, связанные с реализацией права на благоприятную окружающую среду // MODERN SCIENCE. 2021. № 2-1. С. 122-125.
3. Вронская М.В., Симоненко А.В. Актуальные проблемы реализации права граждан на благоприятную окружающую среду в российском правовом порядке // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета. 2023. № 1(65). С.101-112.
4. Кичигин Н. В. Правовое обеспечение учета экологических требований при территориальном планировании // Журнал российского права. 2019. № 7. С. 141-151.
5. Романова О.А. О правовых механизмах обеспечения экологических прав при осуществлении градостроительной деятельности: теоретические и практические аспекты // Lex Russica. 2020. № 3. С. 33-44.

УДК 349.6

А. А. Долгова,

А. А. Борисова

студенты 3 курса

Юридический институт

им. М.М. Сперанского ВлГУ

им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

Научный руководитель:

И. В. Юсипова

Доцент кафедры

«Гражданское право и процесс»,

кандидат юридических наук

Юридического института

им. М. М. Сперанского ВлГУ

им. А.Г. и Н.Г. Столетовых.

A. A. Dolgova

A. A. Borisova

3rd year students

law institute, Vladimir State University

named after Alexander and Nicholas

Stoletovs

Scientific supervisor:

I. V. Yusipova

Associate professor assistant of the De-

partment of «Civil Law and Process»

law institute, Vladimir State University

named after Alexander and Nicholas

Stoletovs.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОМПАНИЙ

ENVIRONMENTAL RESPONSIBILITY OF COMPANIES

Аннотация. Статья посвящена анализу экологической ответственности в Российской Федерации. В работе рассматриваются основные принципы и меры, направленные на минимизацию негативного воздействия предприятий на окружающую среду, включая внедрение наилучших доступных технологий и соблюдение природоохранных норм. В статье детализируются проблемы реализации законодательства, такие как высокая стоимость модернизации, недостаток государственной поддержки и инфраструктуры для переработки отходов.

Ключевые слова. Экологическая ответственность, корпоративная ответственность, законодательство, наилучшие доступные технологии, охрана окружающей среды.

Annotation. The article is devoted to the analysis of environmental responsibility in the Russian Federation. The paper discusses the basic principles and measures aimed at minimizing the negative impact of enterprises on the environment, including the introduction of the best available technologies and compliance with environmental regulations. The article details the problems of implementing legislation, such as the high cost of modernization, lack of government support and infrastructure for waste recycling.

Keywords. Environmental responsibility, corporate responsibility, legislation, best available technologies, environmental protection.

В современных условиях экологическая ответственность компаний стала одним из ключевых факторов, определяющих устойчивость их бизнеса. Постепенное обострение экологических проблем и повышение осведомленности общества о необходимости сохранения окружающей среды требуют от компаний внедрения принципов устойчивого развития. В Российской Федерации, как и во многих странах мира, ужесточаются экологические нормативы, возрастает ответственность компаний за их воздействие на природу.

Целью данного исследования является выявление особенностей и уровня экологической ответственности компаний, функционирующих в Российской Федерации. Основные задачи исследования включают в себя, анализ текущего состояния экологической ответственности и корпоративной среде, изучение стратегий компаний по снижению негативного воздействия на окружающую среду и выявление ключевых факторов, способствующих развитию экологически устойчивых практик.

Экологическая ответственность компаний в Российской Федерации представляет собой одно из ключевых направлений корпоративного управления, которое прочно связано с устойчивым развитием и снижением негативного воздействия на окружающую среду. Современные компании сталкиваются с возрастающим давлением со стороны государства, общественных организаций и потребителей, которые ожидают соблюдения экологических норм и внедрения экологически ответственных практик. Одним из примеров усиления контроля за экологической ответственностью является введение Федерального закона № 219-ФЗ в 2014 года, который внес значительные изменения в Федеральный закон «Об охране окружающей среды». Этот документ обязывает крупные предприятия внедрять наилучшие доступные технологии (НДТ) для минимизации вредного воздействия на окружающую среду. В результате этого закона компании, особенно в ресурсно-зависимых отраслях, таких как добыча полезных ископаемых и энергетика, вынуждены инвестировать в модернизацию оборудования и разработку новых технологий. Однако, по данным Роспотребнадзора, к 2023 году около 20% российских предприятий смогли полностью перейти на НДТ, что свидетельствует о значительных барьерах, связанных с внедрением экологически безопасных технологий¹.

¹ Алексеев И.Н. Корпоративная экологическая ответственность в

Одним из факторов, ограничивающих переход на экологически ответственные практики, является высокая стоимость модернизации и недостаток финансовых ресурсов у многих российских компаний. Например, в сфере металлургии и угледобычи внедрение современных фильтров и технологий переработка отходов требует значительных капиталовложений, которые не все предприятия могут себе позволить. Важным аспектом экологической ответственности является управление отходами. В России, по данным Министерства природных ресурсов и экологии, ежегодно образуется 7 миллиардов тонн отходов, причем около 95% из них приходится на промышленные предприятия. Только 15% этих отходов подвергаются переработке, что ставит перед компаниями задачу улучшения системы управления отходами. Внедрение концепции «нулевого выброса» и переход на циркулярную экономику представляют собой важные направления для российских компаний, позволяя не только сократить объем отходов, но и создать дополнительные экономические преимущества за счет повторного использования материалов. Однако, несмотря на очевидные преимущества, реализация этих подходов наталкивается на препятствия в виде недостаточной поддержки со стороны государства и отсутствия необходимой инфраструктуры для переработки отходов¹. Законодательство о корпоративной ответственности за экологический ущерб в Российской Федерации активно развивается, ориентируясь на принципы устойчивого развития и минимизацию негативного воздействия на окружающую среду. Введение и ужесточение экологических норм и требований стало одним из важнейших шагов в направлении охраны природы и обеспечения экологической безопасности на уровне компаний. Однако, наряду с развитием законодательства, сохраняются значительные проблемы, связанные с его реализацией, что приводит к определенным последствиям для бизнеса и заставляет компании адаптировать свою деятельность. Наиболее значимыми законодательными актами, регулирующими ответственность за экологический ущерб в России, являются Федеральный закон «Об охране окружающей среды» №7-ФЗ от 10 января 2002 года и Федеральный закон «О защите окружающей среды» № 219-

современной России: проблемы и перспективы / И.Н. Алексеев // Экономика и управление в России. - 2021. - № 4. - С. 69.

¹ Воронова Т.И. Экологические стандарты и ответственность бизнеса: монография / Т.И. Воронова. - М.: Наука, 2023. - 175 с.

ФЗ, который вступил в силу с 1 января 2015 года и устанавливает обязательства для крупных компаний по внедрению наилучших доступных технологий (НДТ). Эти законы являются основой экологического регулирования и вводят механизмы ответственности за причиненный природе ущерб, в том числе в форме штрафов, компенсаций за ущерб и предписаний по устранению последствий¹.

Кроме этого, административные и уголовные санкции предусмотрены КоАП и УК Российской Федерации. Например, статьи 8.1 – 8.49 КоАП РФ устанавливают наказания за нарушение экологических требований, такие как нарушение правил обращения с отходами, загрязнение вод и почв. УК (ст. 246, 247, 250 – 254) вводит уголовную ответственность за действия, повлекшие существенные ухудшения состояния окружающей среды или создавшие опасность для здоровья населения. Эти меры направлены на предотвращение экологических нарушений и стимулирование компаний к соблюдению природоохранных норм².

Несмотря на высокую значимость законодательства и его потенциал для охраны окружающей среды, существует несколько серьезных проблем, ограничивающих эффективность его применения.

Недостаток финансирования и инвестиционной поддержки: переход на экологически безопасные технологии требует значительных инвестиций, особенно для крупных промышленных предприятий. В большинстве случаев малый и средний бизнес не имеет доступа к необходимому финансированию, что затрудняет их возможность внедрения экологически ответственных практик. Государственные программы поддержки либо отсутствуют, либо не покрывают достаточный объем затрат, что делает внедрение экологических инициатив практически невозможным для некоторых компаний.

Слабая инфраструктура и нехватка технологий: в России недостаточно развиты системы переработки отходов и утилизации, что затрудняет реализацию концепции нулевого выброса. Особенно остро эта проблема стоит в удаленных регионах, где компании вынуждены транспортировать

¹ Григорьев П.В., Петров А.Е. Принципы корпоративной экологической ответственности и устойчивого развития / П.В. Григорьев, А.Е. Петров // Экология и экономика. - 2022. - № 3 (45). - С. 57.

² Жарков С.В. Правовое регулирование корпоративной ответственности за экологический ущерб в Российской Федерации / С.В. Жарков // Российский экологический журнал. - 2023. - № 2. - С. 90.

отходы на большие расстояния для утилизации, что ведет к дополнительным затратам. Нехватка локальных перерабатывающих предприятий создает препятствия для устойчивого управления отходами и приводит к их накоплению в природе.

Пути решения и перспективы:

Для улучшения ситуации и повышения эффективности экологического законодательства в России необходима реализация ряда мер. В частности, важно создать комплексные программы государственной поддержки, которые позволили бы малому и среднему бизнесу получить доступ к финансированию для внедрения экологически чистых технологий. Это может быть реализовано через субсидии, льготные кредиты и налоговые послабления для компаний, переходящих на НДТ. Также следует улучшить инфраструктуру для переработки и утилизации отходов. Создание перерабатывающих мощностей в регионах снизит затраты на транспортировку отходов и улучшит экологическую обстановку. Важным шагом является совершенствование системы мониторинга выбросов и усиление контроля над их уровнем, что может быть достигнуто благодаря внедрению цифровых технологий и автоматизации процессов отчетности¹.

Таким образом, экологическая ответственность российских компаний находится на этапе активного развития, однако сталкивается с рядом барьеров. Высокая стоимость экологических мероприятий, необходимость соответствия строгим стандартам и недостаток господдержки - основные вызовы, с которыми сталкиваются компании. В то же время, внедрение международных стандартов, использование наилучших доступных технологий и переход на низкоуглеродные процессы являются перспективными направлениями для российских компаний, стремящихся соответствовать требованиям устойчивого развития и сохранять свою конкурентоспособность на глобальном рынке.

Библиографический список

1. Алексеев И.Н. Корпоративная экологическая ответственность в современной России: проблемы и перспективы / И.Н. Алексеев // Экономика и управление в России. - 2021. - № 4. - С. 67-74.

¹ Ильинова О.С. Экологическое регулирование в контексте корпоративного управления / О.С. Ильинова // Вестник Российской академии наук. - 2020. - № 7. - С. 127.

2. Воронова Т.И. Экологические стандарты и ответственность бизнеса: монография / Т.И. Воронова. - М.: Наука, 2023. - 284 с.
3. Григорьев П.В., Петров А.Е. Принципы корпоративной экологической ответственности и устойчивого развития / П.В. Григорьев, А.Е. Петров // Экология и экономика. - 2022. - № 3 (45). - С. 53-61.
4. Жарков С.В. Правовое регулирование корпоративной ответственности за экологический ущерб в Российской Федерации / С.В. Жарков // Российский экологический журнал. - 2023. - № 2. - С. 88-95.
5. Ильинова О.С. Экологическое регулирование в контексте корпоративного управления / О.С. Ильинова // Вестник Российской академии наук. - 2020. - № 7. - С. 123-130.

УДК 349.41

Г. Н. Исааков,

Е. С. Соколова

*студенты Юридического
института им. М. М. Сперанского
ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
студент Юридического
института им. М. М. Сперанского
ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых*

G. N. Isaakov

E. S. Sokolova

*students, law institute, Vladimir
State University named after
Alexander and Nicholas Stoletovs
student, law institute, Vladimir State
University named after Alexander and
Nicholas Stoletovs*

Научный руководитель:

И. В. Юсипова

*доцент кафедры
«Гражданское право и процесс»
Юридического института
им. М. М. Сперанского ВлГУ им.
А.Г. и Н.Г. Столетовых
кандидат юридических наук,
доцент*

Scientific supervisor:

I. V. Jusipova

*Associate Professor of the
Department of Civil Law and Process
of the law institute, Vladimir State
University named after Alexander and
Nicholas Stoletovs, Ph.D.*

ПРИБРЕТАТЕЛЬНАЯ ДАВНОСТЬ КАК СПОСОБ ВОЗВРАЩЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В ГРАЖДАНСКИЙ ОБОРОТ

ACQUISITION PRESCRIPTION AS A WAY TO RETURN LAND PLOTS TO CIVIL CIRCULATION

Аннотация. В статье поднимается вопрос несовершенности действующего законодательства в вопросе возвращения земельных участков в гражданский оборот; делается вывод о необходимости введения в российское право института экстраординарной приобретательной давности.

Ключевые слова: эффективное использование земли, гражданский оборот, приобретательная давность.

Abstract. The article raises the issue of imperfection of the current legislation in the issue of return of land plots into civil turnover; it concludes that it is necessary to introduce into Russian law the institute of extraordinary acquisition limitation.

Key words: efficient use of land, civil turnover, acquisition statute of limitations.

Земля в силу своей ограниченности выступает необычайно важным экономическим ресурсом. Этим во многом определяются особенности правового регулирования землепользования в целом и обращения земельных участков в частности. Государственная политика ориентирована на извлечение максимальной выгоды из пользования земельным фондом. Так, Земельный Кодекс Российской Федерации (далее – ЗК РФ) предусматривает изъятие земельного участка при неиспользовании последнего по целевому назначению или при использовании с нарушением законодательства (ст. 54.1 ЗК РФ).

Однако подобное изъятие не удовлетворяет полностью задачам по максимально эффективному использованию земли. Зачастую указанный публичный механизм не справляется с контролем за неиспользованными землями, а ряд ситуаций попросту выпадают из его поля зрения. Ведь под изъятие попадают не все категории земель. В некотором роде решить такое положение может гражданско-правовой механизм приобретения права собственности по давности.

Институт приобретательной давности (узукапии) является одним из тех, в которых право конструирует правила исходя из политико-правовых целей. Такой целью является возвращение вещей в гражданский оборот, на что недвусмысленно указал Конституционный Суд РФ. При этом разные правовые порядки различно формируют критерии, необходимые для возведения владения в собственность¹. Законодатель решает каким образом сбалансировать интересы собственника, теряющего собственность и владельца, приобретающего по давности.

По нашему праву для приобретения по давности требуется непрерывное открытое, добросовестное владение имуществом как своим собственным и, разумеется, установленный законом срок.

Особенный интерес представляет толкование реквизита добросовестности. Для начала следует отметить, что добрая совесть отнюдь не морально-этическая, а строго юридическая категория. В римском праве она понималась как извинительное заблуждение владельца в том, что он «получает

¹ На этот счёт испанский автор отмечает следующее: «Всякий правовой порядок находит точку, в которой разнонаправленные интересы уравниваются с учетом различных элементов». См. Морено А.М.М. Приобретение по давности владения Морено // Вестник гражданского права. 2019. Т. 19. № 4. С. 247.

вещь от собственника»¹. Гражданский Кодекс РФ не даёт легального определения добросовестности и долгое время она понималась в соответствии с разъяснением абз. 3 п. 15 совместного постановления 10/22: «...давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности». Такая характеристика укладывается в классическое понимание субъективной добросовестности как извинительного незнания².

Однако встаёт очень серьёзный вопрос о судьбе вещей, которые владелец не смог приобрести по давности в силу недобросовестности. Представим, что в такой вещи собственник не заинтересован или, что его виндикационный иск был парирован возражением владельца об истечении исковой давности. Вещь в таком случае попадает в правовой вакуум и спасти ситуацию может только её продажа дальше – добросовестному.

Исправить такое нежелательное положение попыталась судебная практика. Так в ряде случаев добросовестными признавались граждане, приобретшие вещь от собственника, но в отсутствии предусмотренной законом формы сделки. Затем такую позицию поддержал Конституционный Суд Российской Федерации (далее – КС РФ) в постановлении № 48-П.

Подобная практика стала довольно популярной и суды наделяют добросовестностью лиц, получивших вещь от собственника, но пренебрегших при этом надлежащим оформлением договора.

В качестве примера можно привести дело № 2-616/2024, рассмотренное Октябрьским районным судом города Ставрополя. Право собственно-

¹ «владелец небезосновательно считает, что получает вещь от собственника» См. Дождев Д.В. Приобретение права собственности по давности: опыт реконструкции неклассического дискурса классического института частного права // Европейская традиция частного права: исследования по римскому и сравнительному праву: в 2 т. / Д.В. Дождев; Исследовательский центр част. права им. С.С. Алексеева при Президенте Рос. Федерации, Рос. шк. част. права. М.: Статут, 2021. Т. 1: Право, справедливость, юридическая наука. Добросовестность. Вещные права и владение. С. 431.

² Подробное опровержение взгляда на добросовестность как на моральную категорию, признаваемую правом, можно почерпнуть в труде Л. И. Петражицкого. Так, он акцентирует внимание на том факте, что «добросовестное владение есть не более как объективное правонарушение». Особенно сильный аргумент касается случая, когда особенно внимательный владелец проверяет историю титула и становится недобросовестным. Разве можно порицать такое поведение или поощрять незнающего. Очевидно нет. Подробнее см. Петражицкий Л.И. Права добросовестного владельца на доходы с точек зрения догмы и политики гражданского права – СПб.: тип. М. М. Стасюлевича, 1897. – С. 121.

сти было признанно за лицом, пользовавшимся земельным участком, который был получен в результате распределения имущества СНТ, «но кроме членской книжки ничего не сохранилось».

Кажется справедливым предоставление возможности приобретения по давности гражданам, которые по каким-то причинам не оформили переход права собственности надлежащим образом. Это во многом связано с неопределённостью правового регулирования после распада СССР, а также с низким уровнем правовой грамотности в нашем государстве. Было бы неразумным выводить из оборота огромное количество вещей, которые приобретены по воле собственника.

Однако этим решается лишь один из многих возможных случаев выпадения вещей из оборота. Так, представляют интерес случаи, когда владелец участка пользуется земельным участком заведомо зная, что не получал его от собственника. Происходит разрыв видимости права (владения) с действительным правом (собственностью).

В деле № 2-135/2024 Хабаровский районный суд признал за гражданином, обрабатывавшим соседний земельный участок, право собственности на этот участок. Мотивируя своё решение суд отметил, что лицо несло бремя содержания участка, обрабатывало его в сельскохозяйственных целях, а также выплачивало членские и иные взносы в СНТ.

Очевидно, что вместо добросовестности суд анализирует своего рода качества «заботливого владельца». Конечно «приобретательная давность действует в пользу владельца, а не против собственника, поведение которого (нерадивое или наоборот) никак не сказывается на ходе этого приобретения»¹. Однако реквизит добросовестности в его понимании через получение вещи по воле собственника отсутствует.

И в некоторых делах суды считают недобросовестным лиц с аналогичными характеристиками. К примеру, в деле № 2-292/2024 Златоустовский городской суд указал, что сам по себе факт заботы об имуществе не наделяет лицо характеристикой добросовестного. И это абсолютно верно.

Резюмируя можно обозначить следующее.

¹ Дождев Д.В. Приобретение права собственности по давности: опыт реконструкции неклассического дискурса классического института частного права // Европейская традиция частного права: исследования по римскому и сравнительному праву: в 2 т. / Д.В. Дождев; Исследовательский центр част. права им. С.С. Алексеева при Президенте Рос. Федерации, Рос. шк. част. права. М.: Статут, 2021. Т. 1: Право, справедливость, юридическая наука. Добросовестность. Вещные права и владение. С. 436.

Земельные участки как наиболее ценные вещи должны быть использованы с максимальной пользой. Для этого земельным законодательством предусмотрен специальный публично-правовой механизм, причём допустимо изъятие собственности лишь в строгих рамках закона.

В частноправовых отношениях стабильное развитие оборота вещей, в том числе и земельных участков, обеспечивается в некоторой мере через институт приобретательной давности. Российская судебная практика пытается расширить сферу узупапии, однако при действующей редакции ст. 234 ГК это не всегда возможно.

В связи с этим видится полезным введение в российское гражданское законодательство экстраординарной приобретательной давности. Благодаря ей возможно приобретение права собственности в отсутствии добросовестности, что позволит вернуть в оборот большое количество вещей и благотворно скажется на использовании земельного фонда.

Библиографический список

1. Дождев Д.В. Приобретение права собственности по давности: опыт реконструкции неклассического дискурса классического института частного права // Европейская традиция частного права: исследования по римскому и сравнительному праву: в 2 т. / Д.В. Дождев; Исследовательский центр част. права им. С.С. Алексеева при Президенте Рос. Федерации, Рос. шк. част. права. М.: Статут, 2021. Т. 1: Право, справедливость, юридическая наука. Добросовестность. Вещные права и владение. – 466 с.
2. Морено А. М. М. Приобретение по давности владения Морено // Вестник гражданского права. – 2019. – Т. 19. – № 4. – С. 244-275.
3. Петражицкий Л.И. Права добросовестного владельца на доходы с точек зрения догмы и политики гражданского права – СПб.: тип. М. М. Стасюлевича, 1897. – 435 с.

УДК 349.6

А. С. Филиппова,

А. С. Кучеренко

студенты Юридического института им. М. М. Сперанского ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

A. S. Filippova,

A. S. Kucherenko

students, law institute, Vladimir State University named after Alexander and Nicholas Stoletovs

Научный руководитель:

И. В. Юсипова

доцент кафедры «Гражданское право и процесс», кандидат юридических наук Юридического института им. М. М. Сперанского ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

Scientific supervisor:

I. V. Yusipova

associate professor assistant of the Department of «Civil Law and Process» law institute, Vladimir State University named after Alexander and Nicholas Stoletovs

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАДИАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

PROBLEMS OF RADIATION SAFETY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные аспекты обеспечения безопасности от радиации в России, включая правовое регулирование, управление радиоактивными отходами и защиту населения и работников, занятых на опасных объектах. На основе проведенного анализа предлагаются конкретные меры для снижения рисков, включая обновление нормативной базы, улучшение системы утилизации отходов и внедрение передовых технологий.

Ключевые слова: радиационная безопасность, управление отходами, защита населения, ядерные объекты.

Annotation. This article discusses the main aspects of radiation safety in Russia, including legal regulation, radioactive waste management and protection of the public and workers employed at hazardous facilities. Based on the analysis, specific measures are proposed to reduce risks, including updating the regulatory framework, improving the waste disposal system and introducing advanced technologies.

Keywords: radiation safety, waste management, public protection, nuclear facilities.

Радиационная безопасность – это один из самых важнейших элементов охраны здоровья населения и окружающей среды в Российской Федерации. Страна обладает значительными ядерными ресурсами, которые благоприятны для развития энергетики и научно-технического прогресса. Но в то же время ядерный потенциал представляет угрозу для здоровья людей и экологии в случае нарушения норм безопасности.

Поддержание радиационной безопасности в Российской Федерации связано с рядом насущных проблем, включая контроль уровня радиации, обращение с радиоактивными отходами и обеспечение безопасности ядерных объектов. В последние годы особое внимание уделяется радиационной безопасности. Это связано с тем, что в настоящее время растет потребность в улучшении ядерного комплекса и соблюдении международных стандартов безопасности¹.

Согласно статистике ядерной энергетики в России, атомная отрасль ежегодно вырабатывает около 20% электроэнергии в стране, а по состоянию на 2023 год в эксплуатации находится 11 атомных электростанций, из них 37 – в рабочем состоянии. По данным Росатома, к 2024 году срок использования более половины действующих реакторов превысит 30 лет. Это, в свою очередь, потребует совершенствования оборудования и регулярных проверок². Учитывая возраст техники, высок риск поломок и аварий.

Наибольшее волнение вызывает утилизация и хранение радиоактивных отходов. По данным Международного агентства атомной энергии (МАГАТЭ), Россия производит около 40 тысяч кубометров радиоактивных отходов в год, и этот объем продолжает расти. А именно, в районах с высокой концентрацией ядерных объектов, таких как Челябинская и Курская области, уровень радиоактивного загрязнения почвы и водоемов растет, создавая

¹ Баранов А.И. Современные аспекты радиационной защиты и нормативно-правовое регулирование / А.И. Баранов, И.С. Павлова // Ядерная и радиационная безопасность. – 2021. – № 2. – С. 47.

² Герасимов В.И. Обеспечение радиационной безопасности на атомных станциях в России / В.И. Герасимов // Вопросы атомной науки и техники. – 2022. – № 4. – С. 135.

долгосрочные экологические риски¹. Система переработки отходов в Российской Федерации представлена различными объектами, многие из которых нуждаются в реконструкции².

Каждый год в Российской Федерации более 500 тысяч медицинских процедур, таких как рентгенодиагностика и радиотерапия, проводятся с использованием ионизирующего излучения. Согласно информации Министерства здравоохранения, в некоторых регионах страны люди подвергаются избыточной радиационной нагрузке. Для защиты пациентов и медицинского персонала необходимо строго соблюдать санитарные правила, включая СанПин 2.6.1.2800-10³.

Существующие правила и законы, регулирующие радиационную безопасность в Российской Федерации, включают в себя федеральные законы «О радиационной безопасности населения» и «Об использовании атомной энергии», а также санитарные нормы и правила. Однако специалисты считают необходимым обновить эту базу в соответствии с новыми стандартами Международной комиссии по радиологической защите и рекомендациями МАГАТЭ, так как некоторые из действующих норм были разработаны в 1990-х годах и устарели⁴. Например, необходимы дополнительные нормативные правовые акты для обеспечения безопасного хранения и транспортировки радиоактивных материалов высокого уровня.

Поскольку решение проблем радиационной безопасности требует интеграции лучших мировых практик, особое внимание уделяется международному сотрудничеству⁵. Однако, несмотря на данные усилия, эксперты

¹Зайцев Е.П. Радиоэкологические риски и проблемы утилизации радиоактивных отходов в РФ / Е.П. Зайцев // Медицинская радиология и радиационная безопасность. – 2023. – Т. 68, № 4. – С. 16.

² Клименко О.В. Направления совершенствования радиационной, химической и биологической защиты населения / О.В. Клименко, С.Н. Иванов // Современные проблемы экологии и природопользования. – 2021. – № 1. – С. 80.

³ Кочетков О.А. Трехуровневая система радиационной безопасности и международный опыт / О.А. Кочетков, С.В. Белов // Радиологическая безопасность и защита. – 2022. – № 3. – С. 106.

⁴ Малахова Н.Г. Проблемы транспортировки и хранения радиоактивных материалов в РФ / Н.Г. Малахова, А.А. Петров // Экологическая безопасность и охрана окружающей среды. – 2023. – № 5. – С. 55.

⁵Самойлов А.С. Основные направления совершенствования стандартов и правил радиационной безопасности / А.С. Самойлов, В.Г. Барчуков // Медицинская радиология и радиационная безопасность. – 2023. – Т. 68, № 4. – С. 17.

отмечают, что для решения всех существующих проблем нужен комплексный подход, включающий изменение нормативно-правовой базы, техническое перевооружение объектов и усиление государственного контроля¹.

Использование радиоактивных источников в сельском хозяйстве для улучшения качества и сохранения продукции представляет дополнительную угрозу. Согласно исследованиям Института безопасного использования атомной энергии, даже небольшое повышение уровня радиации может вызвать генетические мутации у животных, используемых в сельском хозяйстве. Это подчеркивает необходимость более строгих правил и частых проверок, чтобы уменьшить негативное воздействие радиации на аграрную продукцию².

Важной частью обеспечения радиационной безопасности является подготовка и обучение персонала, который работает с источниками ионизирующего излучения. Согласно отчету Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, количество специалистов, проходящих ежегодную переподготовку и повышение квалификации, сократилось на 10% с 2020 года. Это связано с недостаточным финансированием программ обучения и сокращением числа специалистов, готовых работать в условиях повышенного радиационного риска. Поэтому необходимо развивать образовательные программы и мотивировать молодых людей выбирать эту специальность.

Таким образом, для обеспечения безопасности от радиации в России необходимо использовать комплексный подход, включающий в себя модернизацию инфраструктуры, улучшение нормативно-правовой базы и усиление контроля над опасными радиационными объектами. Проблемы, связанные с устаревшим оборудованием, нехваткой квалифицированных специалистов и недостаточной информированностью населения о рисках радиации, требуют решения на уровне государства. Это может включать в себя обновление образовательных программ и развитие новых технологий для безопасной переработки и захоронения радиоактивных материалов.

¹ Сеницына Т.В. Радиологическая безопасность в малом ядерном секторе и малых атомных станциях / Т.В. Сеницына // Ядерная и радиационная безопасность. – 2023. – № 1. – С. 38.

² Тарасов М.П. Влияние радиационного загрязнения на экологические системы: российский опыт и международные перспективы / М.П. Тарасов // Экологический мониторинг и безопасность. – 2022. – № 4. – С. 106.

Библиографический список

1. Баранов А. И. Современные аспекты радиационной защиты и нормативно-правовое регулирование / А. И. Баранов, И. С. Павлова // Ядерная и радиационная безопасность. – 2021. - №2. – С. 45-52.
2. Герасимов В. И. Обеспечение радиационной безопасности на атомных станциях в России / В.И. Герасимов // Вопросы атомной науки и техники. – 2022. - №4. – С. 134-139.
3. Зайцев Е. П. Радиоэкологические риски и проблемы утилизации радиоактивных отходов в РФ / Е. П. Зайцев // Медицинская радиология и радиационная безопасность. – 2023. – Т. 68, №4. – С. 14-19.
4. Клименко О. В. Направления совершенствования радиационной, химической и биологической защиты населения / О. В. Клименко, С. Н. Иванов // Современные проблемы экологии и природопользования. – 2021. - №1. – С. 78-84.
5. Кочетков О.А. Трехуровневая система радиационной безопасности и международный опыт / О. А. Кочетков, С. В. Белов // Радиологическая безопасность и защита. – 2022. - №3. – С. 102-107.
6. Малахова Н.Г. Проблемы транспортировки и хранения радиоактивных материалов в РФ / Н.Г. Малахова, А.А. Петров // Экологическая безопасность и охрана окружающей среды. – 2023. - №5. – С. 50-58.
7. Самойлов А.С. Основные направления совершенствования стандартов и правил радиационной безопасности / А.С. Самойлов, В.Г. Барчуков // Медицинская радиология и радиационная безопасность. – 2023. – Т. 68, №4. – С. 14-19.
8. Сеницына Т.В. Радиологическая безопасность в малом ядерном секторе и малых атомных станциях / Т.В. Сеницына // Ядерная и радиационная безопасность. – 2023. - №1. – С. 35-42.
9. Тарасов М.П. Влияние радиационного загрязнения на экологические системы: российский опыт и международные перспективы / М.П. Тарасов // Экологический мониторинг и безопасность. – 2022. - №4. – С. 101-108.

УДК 349.41

С. А. Макарская

*студент Юридического
института им. М.М. Сперанского
Владимирского государственного
университета
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых*

S. A. Makarskaya

*Student of the M.M. Speransky Law
Institute of the Vladimir State Univer-
sity named
after A.G. and N.G. Stoletov*

Научный руководитель:

И. В. Юсипова

*к.ю.н., доцент кафедры
«Гражданское право и процесс»
Юридического института
им. М.М. Сперанского Владимир-
ского государственного универси-
тета
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых*

Scientific supervisor:

I. V. Yusipova

*Ph.D. of Juridical Sciences, Associate
Professor of the Department of Civil
Law and Process at the M.M. Speran-
sky Law Institute of the Vladimir State
University named
after A.G. and N.G. Stoletov*

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ УБЫТКОВ В ЗЕМЕЛЬНОМ ПРАВЕ ON THE CONCEPT OF DAMAGES IN LAND LAW

Аннотация. В статье анализируются различные термины, описывающие убытки в земельном праве. Обсуждаются сложности использования термина «упущенная выгода» в контексте земельных отношений, рассматриваются механизмы возмещения ущерба, причиненного государственными органами.

Ключевые слова: убытки, компенсация, возмещение ущерба.

Abstract. The article analyzes various terms that describe damages in land law. It discusses the difficulties of using the term «lost profits» in the context of land relations and examines the mechanisms for compensating damage caused by governmental bodies.

Key words: damages, compensation, restitution of damage.

Убытки в гражданском праве описываются различными понятиями (расходы, потери, компенсации, ущерб, вред, упущенная выгода др.). В юридической литературе эти термины часто используются взаимозаменяемо, однако их точное значение зависит от контекста применения, особенно в сфере земельных отношений: различные термины отражают специфические аспекты правонарушений и обязательств, возникающих при регулировании земельных отношений, что требует тщательного анализа для правильного применения правовых норм.

Реальный ущерб, согласно ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), определяется как расходы, которые пострадавшая сторона понесла или должна понести для восстановления нарушенного права, а также утрата или повреждение имущества. Этот вид убытков охватывает прямые материальные издержки, связанные с восстановлением правового положения, и является одним из ключевых элементов компенсационного механизма в гражданском праве.

Убытки, возникающие из-за ненадлежащего исполнения обязательств, регулируются ст. 15 и 393 ГК РФ и именуются ущербом. Такие убытки возникают, когда обязательства не исполняются или выполняются ненадлежащим образом, что приводит к финансовым потерям для стороны, пострадавшей от нарушения. Вред, причиненный из внедоговорных обязательств, определяется статьей 1064 ГК РФ и относится к убыткам, вызванным правонарушением, не связанным с договорными отношениями. Это различие представляется важным для применения соответствующих правовых норм и определения ответственности за различные виды нарушений в земельном праве.

О.Н. Садиков отмечает, что компенсации – в отличие от убытков – выплачиваются в случаях, когда ущерб (вред) невозможно точно выразить в денежной форме¹. Согласно ст. 1064 ГК РФ компенсация определяется как выплата, которую обязан причинитель вреда произвести потерпевшему «сверх возмещения вреда». Это означает, что компенсация служит дополнительной мерой защиты прав потерпевшего, обеспечивая ему средства для преодоления нематериальных потерь, связанных с нарушением его прав.

Следует заметить, что в юридической литературе и законодательстве

¹ Садиков О.Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации. М., 2009. С. 9.

часто наблюдается тенденция использовать понятия «убытки» и «компенсация» как синонимы. Представляется, что это может приводить к ситуации правовой неопределённости. Например, в ст. 78 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» возмещение вреда природе также называется компенсацией, что затрудняет точное разграничение этих понятий. Следует отметить, что, исходя из смысла закона, компенсации ориентированы на частичное возмещение ущерба. В связи с этим А.В. Егоров замечает, что компенсация покрывает лишь определённую часть понесённых потерь; остаётся возможность для дополнительного взыскания убытков, если это предусмотрено законом или договором¹.

В контексте земельного права понятие «потери» трактуется несколько иначе. В гражданском праве потери являются разновидностью убытков, однако в земельном праве их содержание и применение имеют свои особенности. Ранее в ст. 58 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) предусматривалось, что при расчёте потерь сельскохозяйственного производства учитываются затраты на освоение новых земель взамен изымаемых. Эта норма действовала до 2006 года и отражала специфику земельных отношений, где компенсация за утрату земель должна была учитывать не только прямые убытки, но и связанные с ними дополнительные затраты.

Использование термина «упущенная выгода» в земельных отношениях вызывает определённые трудности, поскольку стоимость земли обычно включает предполагаемую упущенную выгоду. Собственник получает возмещение за стоимость земли и компенсацию прямых убытков, что покрывает все финансовые потери, связанные с отчуждением земельного участка. Представляется, что это позволяет избежать «избыточных» выплат и сохраняет баланс интересов между государством и частными лицами. Напротив, двойная компенсация, включающая отдельно упущенную выгоду, нарушает принципы справедливости и эффективности, поскольку приводит к необоснованному увеличению расходов стороны, которая выплачивает компенсацию. Поэтому действующие нормативные документы предусматривают возмещение стоимости земли и убытков совместно, без выделения упущенной выгоды в отдельный элемент. Такой подход способствует рациональному использованию ресурсов и обеспечивает справедливое регулирование земельных отношений.

¹ Егоров А. В. Упущенная выгода: проблемы теории и противоречия практики // Убытки и практика их возмещения: сб. М., 2006. С. 77.

Помимо прямой упущенной выгоды при изъятии земли могут возникать косвенные убытки, связанные с необходимостью адаптации хозяйства к новым условиям (например, дополнительные расходы на корма для животноводческого хозяйства могут быть возмещены как часть косвенной упущенной выгоды). Однако эти расходы рассматриваются отдельно и компенсируются на период адаптации хозяйства, что позволяет учитывать специфические потребности собственника в переходный период. Земельная рента, являющаяся доходом от земли, например, в форме арендной платы, капитализируется и включается в цену земли. Таким образом, в стоимости земли уже заложена компенсация утрачиваемой ренты, что исключает необходимость отдельного возмещения упущенной выгоды. Определение ренты, её капитализация и включение в цену земли обеспечивают экономическую обоснованность компенсаций и предотвращают двойную компенсацию за одни и те же убытки.

Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями, осуществляется исключительно в случаях, прямо предусмотренных законом. Согласно ст. 1064 ГК РФ в компенсации вреда может быть отказано, если установлено, что вред был причинен с согласия потерпевшего и действия не противоречат нравственным принципам общества. Представляется, что это положение направлено на предотвращение неправомерного использования права на возмещение ущерба, обеспечивая баланс между защитой интересов потерпевших и уважением к законным действиям лиц.

Полное возмещение вреда предусматривает восстановление потерпевшего в том состоянии, в котором он находился бы при отсутствии нарушения его прав, что включает как прямые, так и косвенные убытки. Виновные лица в таких случаях привлекаются к юридической ответственности, которая может выражаться не только в форме материальной компенсации, но и в санкциях, предусмотренных уголовным и административным законодательством. Как пишет Ю.Г. Жариков, это «двойное воздействие» служит средством сдерживания правонарушений и обеспечивает более эффективную защиту правовых интересов собственников земельных участков, стимулируя соблюдение законодательства и добросовестное поведение участников земельных правоотношений¹.

Таким образом, понятие убытков в земельном праве охватывает ши-

¹ Жариков Ю. Г. Земельное право России. М., 2006. С. 154.

рокий спектр ситуаций, включая как прямые и косвенные финансовые потери, так и компенсации за нематериальный вред. Разграничение понятий «убытки» и «компенсации», а также чёткое определение ответственности за причинение вреда играет важную роль в обеспечении предсказуемости в земельных правоотношениях. Правильное применение правовых норм в данной области способствует эффективной защите имущественных интересов собственников земельных участков, поддержанию стабильности земельного рынка и развитию правовой культуры в сфере земельного права.

Библиографический список

1. Егоров А. В. Упущенная выгода: проблемы теории и противоречия практики // Убытки и практика их возмещения: сб. М., 2006. С. 68-137.
2. Жариков Ю. Г. Земельное право России. М., 2006. 477 с.
3. Садиков О.Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации. М., 2009. С. 9

УДК 349.4

А. А. Маркина

*Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых
студент юридического института*

A. A. Markina

*Vladimir State University named
after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

Д. Д. Шаховалова

*Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых
студент юридического института*

D. D. Shakhovalova

*Vladimir State University named
after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

Научный руководитель:

И. В. Юсипова

*Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых
доцент кафедры
«Гражданское право и процесс» юридического института кандидат юридических наук, доцент*

Scientific supervisor:

I. V. Yusipova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G.
Stoletov
Assistant Professor of the department
“Civil Law and Procedure”
of the Law Institute
PhD (Law), Associate professor*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ДНР

ACTUAL PROBLEMS OF THE LAND LEGAL REGULATION IN DPR

Аннотация. В настоящей научной статье рассматриваются актуальные проблемы правового регулирования земельных правоотношений в ДНР. В связи с принятием ДНР в состав Российской Федерации и образованием нового субъекта ДНР в 2022 году возникла необходимость в приведении земельного законодательства ДНР в соответствии с общедоказательными нормами Земельного кодекса Рос-

Abstract. This scientific article discusses the current problems of legal regulation of land relations in the DPR. In connection with the admission of the DPR to the Russian Federation and the formation of a new subject of the DPR in 2022, it became necessary to bring the land legislation of the DPR in accordance with the federal norms of the Land Code of the Russian Federation. The consolidation of land and legal

сийской Федерации. Консолидация земельно-правовых норм осложняется продолжающимися боевыми действиями и различиями в составе земель по ЗК РФ и ЗК Украины. Актуальность данного исследования заключается в том, что на настоящий момент проблемы, выделенные авторами в данной статье, не были изучены в научных работах других ученых.

Ключевые слова: земельное право, земельный кодекс, состав земель, перевод земель, сотрудничество органов власти ДНР с федеральными.

norms is complicated by the ongoing hostilities and differences in the composition of lands in the CC of the Russian Federation and the CC of Ukraine. The relevance of this study lies in the fact that at the moment the problems highlighted by the authors in this article have not been studied in the scientific works of other scientists.

Keywords: land law, land code, composition of lands, transfer of lands, cooperation of the DPR authorities with federal ones.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Конституции Российской Федерации в нашем государстве признаются и защищаются одинаково частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Данная классификация видов собственности распространяется на все объекты гражданских прав, в том числе на землю, формирующую территорию Российской Федерации.

Федеральным конституционным законом от 04.10.2022 г. № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» Донецкая Народная Республика (далее – ДНР) была принята в состав Российской Федерации.

ДНР до 2022 года входила в состав Донецкой области и являлась частью Украины, в которой земли по основному целевому назначению подразделялись на следующие категории: земли сельскохозяйственного назначения; земли жилищной и общественной застройки; земли природно-заповедного и иного природоохранного назначения; земли оздоровительного назначения; земли рекреационного назначения; земли историко-культурного назначения; земли лесохозяйственного назначения; земли водного фонда; земли промышленности, транспорта, электронных коммуникаций, энергетики, обороны и иного назначения; земли запаса. Однако, на 2024 год в Российской Федерации выделяются следующие категории земель по целевому назначению: земли сельскохозяйственного назначения; земли населенных пунктов; земли промышленности, энергетики, транспорта, связи,

радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; земли особо охраняемых территорий и объектов; земли лесного фонда; земли водного фонда; земли запаса.

Для решения данного несоответствия между категориями земель по ЗК РФ и ЗК Украины установлен особый порядок определения и изменения видов разрешенного использования земельных участков: изменение осуществляется по решению главы местной администрации согласно порядку, установленному Правительством ДНР. То есть каждый глава местной администрации (фактически должностное лицо местного самоуправления) обладает полномочиями по изменению видов разрешенного использования земельных участков.

Данный порядок не лишен в первую очередь коррупционной составляющей со стороны глав местных администраций, которые фактически берут на себя полномочия федеральных органов в сфере землеустройства. Также в рассматриваемых нормативно-правовых актах отсутствует закрепление процесса контроля за действиями глав местных администраций, что абсолютно не гарантируется системой сдержек и противовесов. Авторы считают необходимым участие ученых в сфере землепользования и технических наук в процессе изменения видов разрешенного использования земельных участков:

1) наиболее пригодные для сельского хозяйства земли должны быть переведены или возвращены в категорию земель сельскохозяйственного назначения;

2) земли, переведенные для обеспечения обороны страны и безопасности государства, по окончании военных действий также должны быть переведены или возвращены в ту категорию земель, в которой данные земельные участки будут использоваться более эффективно;

3) установление категории для земельных участков должно быть сопряжено с проведением экспертизы для выявления оснований для изъятия их из оборота.

Также авторы считают проблемным изъятие земель из собственности физических лиц, в случае если это установлено нормами федерального законодательства. Данная процедура должна сопровождаться заменой изыма-

емых земельных участков или денежной компенсацией, так как смена правового режима земель не должны быть основанием для решения материальной компенсации физического лица¹.

Сложная ситуация сохраняется с так называемыми «невостребованными землями»². Согласно действующему законодательству ДНР в государственной собственности ДНР находятся только те земли, которые не находятся в частной собственности. Однако, земельные участки лиц, уехавших на территорию, подконтрольную Украине, могут быть изъяты из частной собственности.

Таким образом, для решения текущих проблем, связанных с земельными правоотношениями в ДНР необходимо внести ряд изменений в Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 г. № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» и Закон Донецкой Народной Республики от 30.06.2023 г. № 459-ПНС «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Донецкой Народной Республики в переходный период» в части формирования порядков установления категорий земель и видов разрешенного использования на основании выводов, сделанных авторами данной статьи.

Библиографический список

1. Григорьева А.Г. Процедура изъятия земельных участков для государственных нужд // Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 5. – С. 73-75.
2. К вопросу о концепции проекта закона Донецкой Народной Республики «О прекращении прав на невостребованные земельные участки или их части» // Жилищные стратегии. – 2017. – № 2 (Т. 4). – С. 155-166.

¹ Григорьева А.Г. Процедура изъятия земельных участков для государственных нужд // Теория и практика общественного развития. 2016. № 5. С. 73.

² К вопросу о концепции проекта закона Донецкой Народной Республики «О прекращении прав на невостребованные земельные участки или их части» // Жилищные стратегии. 2017. № 2 (Т. 4). С. 160.

УДК 349.6

И. Р. Маслов

*Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых
студент юридического института*

I. R. Maslov

*Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

Д. А. Мишин

*Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых
студент юридического института*

D. A. Mishin

*Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

Научный руководитель:

И. В. Юсипова

*Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых
доцент кафедры
«Гражданское право и процесс» юридического института кандидат юридических наук, доцент*

Scientific supervisor:

I. V. Jusipova

*Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov
Assistant Professor of the department
“Civil Law and Procedure” of the Law Institute
PhD (Law), Associate professor*

УТИЛИЗАЦИЯ МАШИННЫХ ОТХОДОВ: ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

DISPOSAL OF MACHINE WASTE: DANGER TO THE ENVIRONMENT

Аннотация. В связи с быстрым развитием технологий и промышленности в современном обществе произошел резкий рост количества транспортных средств, что привело к соответствующему увеличению образования отходов. Однако обращение с этими отходами часто не соответствует требованиям, что приводит к загрязнению

Annotation. Due to the rapid development of technology and industry in modern society, there has been a sharp increase in the number of vehicles, which has led to a corresponding increase in waste generation. However, the management of this waste is often inadequate, resulting in environmental pollution that negatively affects ecosystems and human well-being.

окружающей среды, которое негативно сказывается на экосистемах и благополучии человека.

Ключевые слова: машинные отходы, окружающая среда, экологическая проблема, промышленные отходы, система сбора и транспортировки отходов, утилизация отходов.

Keywords: machine waste, environment, environmental problem, industrial waste, waste collection and transportation system, waste disposal.

Несмотря на постоянное развитие современных технологий в сфере машиностроения, проблема утилизации отходов, образующихся в результате разработки и эксплуатации машин, остается нерешенной. Отходы такого производства часто содержат свинец, ртуть, никель, хром кадмий и бериллий. Законодатель закрепил пять классов опасности отходов - чрезвычайно опасные отходы (лампы и ртутьсодержащие элементы), высокоопасные отходы (батарейки, аккумуляторы), умеренно опасные отходы (моторные масла и фильтры, загрязненные ими), малоопасные отходы (автомобильные покрышки, макулатура) и практически неопасные отходы. Вещества входящие в приведенные классы, могут привести к загрязнению почвы, воды и воздуха, что негативно отразится на живых организмах и экосистемах. Неправильная утилизация отходов из-за содержания в своем химическом составе токсинов приводит к негативным и долговременным последствиям, что может повлечь за собой неплодородность почв, отравление вод и воздуха.

Можно выделить несколько критериев, которые определяют негативное воздействие на окружающую среду. Первый критерий касается незаконного обращения с отходами, включая несанкционированное размещение на свалках и хранение в не предназначенных для этого местах – это обозначает, что токсичные вещества могут попадать в подземные воды и негативно сказываться на состоянии растений, при разложении отходов почва становится не пригодной для всего живого, выделяющиеся газы поднимаются в атмосферу, образуя разные виды отравляющих дождей¹. Из первого критерия вытекает второй, который говорит нам о том, что массовое отсутствие специализированных контейнеров для промышленных отходов, нарушает условия транспортировки, что может привести к разливам или выбросов

¹ Федорова Татьяна Александровна Воздействие несанкционированных свалок на окружающую среду

токсичных веществ.¹ Отходы можно обнаружить там, где их не должно быть, например, в системах канализации, на почве, в поверхностных водных объектах. Так, в 2021 году произошел разлив химических отходов в Дзержинской промышленной зоне Нижегородской области, разлилось неизвестное химическое вещество, площадь загрязнения составила более 2,5 тысяч кв.м. Анализ проб почвы показал превышение предельно допустимых концентраций². Из вышеперечисленного вытекает третий критерий – слабый контроль за соблюдением экологических норм. Можно сказать, что этот критерий вытекает из таких проблем как, несовершенство нормативно-правовой базы, отсутствуют нормы, которые закрепляют в себе приоритет утилизации отходов перед их захоронением на полигонах и ответственность производителей за утилизацию своей продукции после окончания ее жизненного цикла.

Как решение одной из представленных проблем может выступать ужесточение ответственности за экологические преступления. Данное решение возможно только на государственном уровне. Технологии не стоят на месте и невероятно быстро развиваются. Большинство бытовых и промышленных отходов возможно переработать и утилизировать. Для этого требуются специальные сооружения и не малый бюджет на их постройку, но благодаря этому способу получится минимизировать экологический ущерб как почве, так и прочим частям окружающей среды.³

Абсолютно любая страна заинтересована в информации о состоянии почвы на данный момент, какая часть уже загрязнена и нуждается в восстановлении. Выше уже было упомянуто, что присутствует слабый контроль за соблюдением экологических норм. В России ежегодную статистику загряз-

¹ Филиппова, Л. С., Акимова, А. С. ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПОЧВЫ И БИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ЕЕ ОЧИСТКИ / Л. С. Филиппова, А. С. Акимова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2022. — № 11.

² Росприроднадзор Виновный в разливе химических отходов в Дзержинской промзоне привлечен к ответственности / Росприроднадзор [Электронный ресурс] // Росприроднадзор : [сайт]. — URL: https://rpn.gov.ru/news/vinovnyy_v_razlive_khimicheskikh_otkhodov_v_dzerzhinskoy_prom_zone_privlechen_k_otvetstvennosti/ (дата обращения: 12.11.2024).

³ Мишина Анна Михайловна, Мишин Михаил Михайлович, Мишина Мария Николаевна СПОСОБЫ УТИЛИЗАЦИИ МУСОРА. ПЕРЕРАБОТКА ОТХОДОВ // Наука и образование. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-utilizatsii-musora-pererabotka-otkhodov> (дата обращения: 15.11.2024).

нения почв токсинами промышленного происхождения предоставляет Министерство экологии и природных ресурсов. Более частое проведение анализа почвы и составления статистики позволит отследить динамику роста заражения земельного покрова. Тем самым можно будет применять современные методы очистки почв от загрязнения выявить наиболее эффективные.¹

Росприроднадзор, Россельхознадзор, а также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации периодически проводят надзорные и рейдовые мероприятия в ходе которых зачастую раскрываются места несанкционированного размещения отходов. Уборкой данных свалок также занимаются органы Росприроднадзора и Россельхознадзора. Есть несколько вариантов решения проблемы.²

Во-первых, ужесточение ответственности за организацию незаконных свалок, а именно увеличения штрафов.

Во-вторых, денежное поощрение за сообщение о месте расположения места несанкционированного сброса отходов. Денежные средства как раз можно получать из-за увеличения штрафов за экологические правонарушения.

Проблема утилизации машинных отходов является актуальной и требует незамедлительного решения. Машинные отходы содержат вредные, токсичные вещества, которые загрязняют экосистему. Неправильная утилизация машинных отходов имеет долгосрочные последствия, которые плохо отразятся в будущем на состоянии почв. Ужесточение мер ответственности, проведение профилактических работ, очистка загрязненных участков от вредных веществ – данные меры смогут способствовать урегулированию данной проблемы и минимизировать ущерб для окружающей среды.

¹ Коновалов Алексей Глебович, Рисник Дмитрий Владимирович, Левич Александр Петрович, Фурсова Полина Викторовна Обзор подходов к оценке экологического состояния и нормированию качества почв // Биосфера. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-podhodov-k-otsenke-ekologicheskogo-sostoyaniya-i-normirovaniyu-kachestva-pochv> (дата обращения: 15.11.2024).

² Сопова Мария Николаевна, Воздействие несанкционированных свалок на компоненты окружающей среды (на примере г. Абакана) // Наука без границ. 2019. №12 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozdeystvie-nesanktsionirovannyh-svalok-na-komponenty-okruzhayuschey-sredy-na-primere-g-abakana> (дата обращения: 15.11.2024).

Библиографический список

1. Росприроднадзор Виновный в разливе химических отходов в Дзержинской промзоне привлечен к ответственности / Росприроднадзор [Электронный ресурс] // Росприроднадзор : [сайт]. — URL: https://rpn.gov.ru/news/vinovnyy_v_razlive_khimicheskikh_otkhodov_v_dzerzhinskoy_promzone_privlechen_k_otvetstvennosti/ (дата обращения: 12.11.2024).
2. Сопова Мария Николаевна, Воздействие несанкционированных свалок на компоненты окружающей среды (на примере г. Абакана) // Наука без границ. 2019. №12 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozdeystvie-nesanktsionirovannyh-svalok-na-komponenty-okruzhayuschey-sredy-na-primere-g-abakana> (дата обращения: 15.11.2024).
3. Федорова Татьяна Александровна Воздействие несанкционированных свалок на окружающую среду.
4. Коновалов Алексей Глебович, Рисник Дмитрий Владимирович, Левич Александр Петрович, Фурсова По Лина Викторовна Обзор подходов к оценке экологического состояния и нормированию качества почв // Биосфера. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-podhodov-k-otsenke-ekologicheskogo-sostoyaniya-i-normirovaniyu-kachestva-pochv> (дата обращения: 15.11.2024).
5. Мишина Анна Михайловна, Мишин Михаил Михайлович, Мишина Мария Николаевна СПОСОБЫ УТИЛИЗАЦИИ МУСОРА. ПЕРЕРАБОТКА ОТХОДОВ // Наука и образование. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-utilizatsii-musora-pererabotka-othodov> (дата обращения: 15.11.2024).
6. Филиппова, Л. С., Акимова, А. С. ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПОЧВЫ И БИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ЕЕ ОЧИСТКИ / Л. С. Филиппова, А. С. Акимова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2022. — № 11.

УДК 349.6

А. С. Талова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых студент юридиче-
ского института*

A. S. Talova

*Vladimir State University named after
A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

А. А. Муравкина

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых студент юридиче-
ского института*

A. A. Muravkina

*Vladimir State University named after
A. G. and N. G. Stoletov
student of the Law Institute*

Научный руководитель:

И. В. Юсипова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых
доцент кафедры
«Гражданское право и процесс»
юридического института канди-
дат юридических наук, доцент*

Scientific supervisor:

I. V. Jusipova

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
Assistant Professor of the department
“Civil Law and Procedure”
of the Law Institute
PhD (Law), Associate professor*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМА

PROSPECTS OF GREEN TOURISM

Аннотация. В рамках настоящей статьи проанализированы перспективы развития зеленого туризма. Рассмотрена деятельность популярных экоотелей Владимирской области, экологическое просвещение населения, приведены наиболее интересные примеры поддержания и сохранения окружающей среды.

Ключевые слова: экология, экологический туризм, экоотель, экологическое просвещение, перспективы развития.

Abstract. This article analyzes the prospects for the development of green tourism; It examines the activities of the most popular eco-hotels in Vladimir region, environmental education of residents and provides the most interesting examples of maintaining and preserving the environment.

Key words: ecology, ecotourism, eco-hotel, environmental education, development prospects.

В настоящее время в Российской Федерации существует множество экологических проблем. За последние двадцать лет резко возросло количество выбрасываемых бытовых и производственных отходов в окружающую среду, что повлекло за собой негативное воздействие как на саму экологическую среду, так и на все живые существа, в том числе на жизнь и здоровье людей. Планета повсеместно загрязняется отходами различных классов. Большинство промышленных предприятий предпочитают утилизировать отходы загрязняя реки, моря, почву, что влечет за собой гибель обитателей данных экосистем. Дым заводов, фабрик, представляя собой смесь вредных и канцерогенных веществ, вызывает неблагоприятное влияние на растения, на качество воздуха в любом населенном пункте. Все это губительно сказывается на здоровье людей, постепенно сокращая продолжительность их жизни.

До настоящего момента не только в России, но и во всем мире не придумано эффективного безвредного способа утилизации бытовых и промышленных отходов. В большинстве своем такие отходы либо закапываются в землю, либо сжигаются, что также имеет негативное воздействие на земельные покровы и воздушное пространство.

Данная проблема не является новой. Наше государство старается минимизировать данные проблемы, создавая различного рода экологические государственные программы, связанные с защитой окружающей среды, а также реализует просветительские и образовательные программы в общеобразовательных учреждениях всех уровней, цель которых – прививание подрастающему поколению привычки бережного и заботливого отношения к окружающей среде. Кроме того, в настоящее время возрастает популярность развития экоотелей, деятельность которых так же направлена на разработку собственных методов, способствующих поддержанию экологического равновесия, рационального природопользования.

Среди наиболее популярных экоотелей Владимирской области можно выделить парк-отель Доброград, Гороженово, расположенный в новом г. Доброград Владимирской области. Данный объект находится в окружении живописной русской природы, вдали от городского шума. В целом, концепция парк-отеля Доброград направлена на экологическое просвещение как воспитанников дошкольного образования, так и школьников. Вблизи парк-отеля расположен детский сад «Мир», а также школа «Мир», где детям с ранних лет прививают любовь и заботу к экологическому миру.

Рассмотрим наиболее современные особенности экоотеля. Так, на территории экоотеля удалось пересадить деревья на новое место, когда освобождали территорию под жилье и инфраструктуру, а не вырубать и делать из деревьев дрова. В самом экоотеле установлено автономное отопление. Это позволяет самостоятельно регулировать температуру, экономить на коммунальных платежах и не вредит экологии.

Доброград - первый город во Владимирской области, где реализован проект по раздельному сбору твердых коммунальных отходов. Мусор здесь не только сортируют, но и правильно утилизируют.

Стоит отметить, что экоотель «Доброград построен на частные инвестиции¹. Его основной принцип — осознанное взаимодействие с природой. В экоотеле отсутствуют вышки сотовой связи — они замаскированы под деревья.

Также на территории экоотеля находится тепличный комплекс «Цветы Доброграда».

Проект «Цветы Доброграда» направлен на выращивание красивых и качественных цветов, в данном месте не только приобретаются цветы растения, но и зачастую в тепличный комплекс организуются различные экскурсии с целью экологического воспитания.

Обращая внимания на статистику, стоит отметить, что в соотношении с прошлыми годами, в 2024 г. возросло количество охраняемых природных территорий. Лидером среди всех федеральных проектов уже несколько лет федеральный проект «Сохранение озера Байкал»². Несмотря на постоянное засорение данного озера, в отношении него беспрерывно производится очищение, а также мониторинг его экологического состояния. Кроме того, большой поток граждан приезжающий на озеро Байкал позволяют государству поддерживать данный объект в надлежащем виде.

Подводя итог вышесказанному, тренд на развитие и просвещение в сфере экологии возрастает в своей актуальности, это приводит к росту экоотелей не только во Владимирской области, но и в целом на всей территории России. Исходя из открытых данных, можно сделать вывод о том, что с каж-

¹ Парк-отель Доброград корпус Grand 4* URL: <https://yandex.ru/search/?text=%D0%B4%D0> (Дата обращения: 06.11.2024).

² Шкирова, К. В. Развитие экотуризма и использование «зеленых» технологий в гостиничных предприятиях Российской Федерации / К.В. Шкирова, В.В. Каракулин // Туризм и гостеприимство. – 2024. – № 1. – С. 28

мым годом возрастает количество граждан, которые желают не только организовать выходные на природе, но и в целом приобрести земельный участок для постоянного проживания в экологически чистой зоне, а также пользоваться рекреационными услугами экоотелей. Деятельность экоотелей – предпосылка создания условий для бережного отношения к окружающей нас среде.

Библиографический список

1. Парк-отель Доброград корпус Grand 4* URL: <https://yandex.ru/search/?text=%D0%B4%D0> (Дата обращения: 06.11.2024).
2. Шкирова, К. В. Развитие экотуризма и использование «зеленых» технологий в гостиничных предприятиях Российской Федерации / К.В. Шкирова, В.В. Каракулин // Туризм и гостеприимство. – 2024. – № 1. – С. 28-39.

УДК 347.6

Ю. А. Павлова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г.
Столетовых
магистрант юридического
института*

Научный руководитель:

П. В. Шумов

*Владимирский
государственный университет
им. А. Г. и Н. Г. Столетовых
доцент кафедры
«Гражданское право и процесс»
юридического института канди-
дат юридических наук, доцент*

Ju. A. Pavlova

*Vladimir State University named af-
ter A. G. and N. G. Stoletov
, graduate student of the Law Insti-
tute*

Scientific supervisor:

P. V. Shumov

*Vladimir State University
named after A. G. and N. G. Stoletov
Assistant Professor of the depart-
ment
“Civil Law and Procedure”
of the Law Institute
PhD (Law), Associate professor*

ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

FEATURES OF INHERITANCE OF AGRICULTURAL LANDS

Аннотация: Статья посвящена проблемам наследования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения. На основе комплексного анализа гражданского, земельного и экологического законодательства сформулированы особенности, отличающие наследование земель сельскохозяйственного назначения от наследования иной недвижимости.

Ключевые слова: наследование, наследственная масса, недвижи-

мость, категории земли, земли сельскохозяйственного назначения, охрана земель.

Abstract: The article is devoted to the problems of inheritance of land plots from agricultural lands. On the basis of a comprehensive analysis of civil, land and environmental legislation, the features that distinguish inheritance of agricultural land from inheritance of other real estate are formulated.

Key words: inheritance, hereditary mass, real estate, categories of land, agricultural land, land protection.

Земля – третья планета солнечной системы, природный объект и ресурс, составляющий основу окружающей среды, являющейся источником жизни для всего живого. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» важнейшей задачей государства провозглашает сохранение благоприятной природной среды в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности на Земле.

По сведениям Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии площадь земельного фонда Российской Федерации на 01.01.2024 составила 1 723 399 тыс. га, из которых площадь земель сельскохозяйственного назначения составила 21,7% или 374 967 тыс. га¹.

Земли сельскохозяйственного назначения выполняют роль основного средства производства в сельском хозяйстве и экономике, в связи с чем государство принимает усиленные меры по их сохранению путем создания особого правового регулирования. Материальная ценность сельскохозяйственных земель обуславливает повышенные требования, предъявляемые к собственникам, но в то же время делает эту недвижимость особенно желанным объектом гражданского оборота.

Б.А. Булаевский называет институт наследования «связующим звеном гражданского оборота «до» и «после» смерти умершего человека»². В вопросах оборота дорогостоящей недвижимости, в том числе и земельных участков, наследование обоснованно признаётся основным способом приобретения права собственности.

Правовое регулирование отношений, связанных с владением, использованием, распоряжением земельными участками сельхоз назначения осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2002 №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (далее - Закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения), Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) и Земельным кодексом Российской Федерации (далее – ЗК РФ).

¹ Государственный (национальный) доклад Росреестра «О состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2023 году» / [Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс: [сайт]. — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base> (дата обращения: 11.11.2024).

² Булаевский, Б.А. Гражданский оборот, наследство и динамика наследственных правоотношений / Б.А. Булаевский // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2019. — № 6. — С. 46.

В соответствии со ст. 77 ЗК РФ землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей.

Порядок и способы предоставления гражданам земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения закреплены в гл. V и V.1 ЗК РФ. Наследование, как основание возникновения права собственности граждан на земельные участки, названо в ст. 1181 ГК РФ, где указано что земельные участки входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях. В то же время в ст. 11 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения указано, что в случае, если принятие наследства привело к нарушению требований, установленных статьями 3 или 4 настоящего закона, к наследникам применяются требования, установленные статьей 5. Таким образом специальное правовое регулирование порождает исключения из «общих оснований наследования», которые мы рассмотрим в качестве особенностей наследования земель сельскохозяйственного назначения.

Во-первых, ЗК РФ (ст. 15) и Закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения (ст. 3) запрещают передачу земель сельскохозяйственного назначения в собственность иностранных граждан и лиц без гражданства.

На лицо коллизия приведенного земельного законодательства и ст. 1116 ГК РФ, в соответствии с которой какое-либо ограничение субъектного состава наследников не допускается. Учитывая наличие многочисленных родственных связей граждан России, СНГ и Восточной Европы, указанный запрет в отношении наследников, не имеющих российского паспорта, можно рассматривать как ограничение принципа свободы завещания.

Второй особенностью наследования земель сельхоз назначения является установление предельных размеров земельных участков как объектов права собственности. Так согласно ч. 2 ст. 4 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения максимальный размер общей площади сельскохозяйственных угодий, которые расположены на территории одного муниципального района и могут находиться в собственности одного гражданина, устанавливается законом субъекта РФ равным не менее чем 10 процентам общей площади сельскохозяйственных угодий, расположенных на указанной территории в момент приобретения таких участков.

Установление предельных размеров площадей земельных участков, как объектов права собственности, следует рассматривать как ограничение

прав наследников, уже имеющих в собственности земли сельхоз назначения. В сложившейся ситуации в течение года новый собственник обязан осуществить возмездное отчуждение земельного участка.

Третьей особенностью наследования сельскохозяйственных земельных участков является обязанность наследника обеспечивать проведение мероприятий по воспроизводству плодородия земли, не допускать действий (бездействий), приводящих к деградации и загрязнению почв. В противном случае при установлении факта ухудшения состояния земельного участка в рамках федерального государственного земельного контроля (надзора) он может быть безвозмездно изъят у собственника в пользу государства в случаях, предусмотренных ст. 6 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения.

Признаки неиспользования сельскохозяйственных земельных участков по целевому назначению перечислены в соответствующем постановлении Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1482. О неиспользовании земельных участков по целевому назначению свидетельствует, в частности, наличие на 50 и более процентах площади земельного участка зарастания сорными растениями, древесно-кустарниковой растительностью, наличие дерна, характеризующегося переплетением корней, побегов, корневищ сорных растений, глубина которого достигает 15 и более сантиметров, распространение деградации земель.

Таким образом, земельные участки из числа земель сельскохозяйственного назначения являются сложным объектом наследственных отношений, поскольку для оформления наследственного преемства положение наследника должно соответствовать установленным Законом об обороте земель сельскохозяйственного назначения требованиям. Кроме того, последующее поведение наследника в отношении полученного наследственного имущества строго контролируется государством под угрозой его изъятия. Длительное непринятие наследства с целью уклонения от выполнения возложенных законом обязанностей по обработке и сохранению земли не препятствует государственным органам в случае выявления угрозы её уничтожения инициировать процедуру обращения земельного участка в собственность государства. В таком случае земельный участок может выбыть из наследственной массы еще до окончательного оформления наследником своего права. Полагаем, что столь пристальное внимание государства к поведению собственников земельных участков из числа земель сельскохозяй-

ственного назначения вплоть до ограничения гражданских прав наследников вполне оправдано природной ценностью таких земель, необходимостью обеспечения экологической безопасности и хозяйственно-экономической стабильности страны.

Библиографический список

1. Государственный (национальный) доклад Росреестра «О состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2023 году» / [Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс: [сайт]. — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base> (дата обращения: 11.11.2024).

2. Булаевский, Б.А. Гражданский оборот, наследство и динамика наследственных правоотношений / Б.А. Булаевский // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2019. — № 6. — С. 46-48.

К. В. Сусякова,

В. В. Смирнова

студентки группы СПДк-121

Юридический институт им.

М.М. Сперанского

Владимирский государственный

университет им. А.Г. И Н.Г.

Столетовых

K. V. Suslyakova,

V. V. Smirnova

students of the SPDk-121 group

M.M. Speransky Law Institute

Vladimir State University

Named After A.G. And N.G.

Stoletov

Научный руководитель:

И. В. Юсипова

Доцент кафедры, кандидат юри-

дических наук кафедры «Граж-

данского права и процесса».

Юридический институт им.

М.М. Сперанского Владимирский

государственный университет

ИМ. А.Г. И Н.Г. Столетовых

Scientific supervisor:

I. V. Yusipova

Associate Professor of the

Department, Candidate of

Law of the Department of

Civil Law and Procedure.

M.M. Speransky Law Insti-

tute Vladimir State Univer-

sity named after A.G. and

N.G. Stoletov

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА АРЕНДЫ
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ
ACTUAL PROBLEMS OF THE LAND LEASE AGREEMENT
IN MODERN REALITIES**

Аннотация. Земельный участок представляет собой один из объектов договора аренды, который в современной жизни пользуется значительным спросом. Правовое регулирование говорит о многогранности и сложности договора аренды, возникающие коллизии в нормах служат базисом для судебной практики.

Ключевые слова: аренда, земельный участок, цифровые права, объекты недвижимости, аукцион.

Annotation. The land plot is one of the objects of the lease agreement, which is one of the most in demand in modern life. The legal regulation speaks about the versatility and complexity of the lease agreement, the conflicts that arise in the norms serve as the basis for judicial practice.

Keywords: rent, land, digital rights, real estate, auction.

Договор аренды земельного участка является важным механизмом регулирования земельных отношений, определяющим права и обязанности субъектов при передаче и эксплуатации земельных ресурсов. В условиях развития современного общества и права управление земельными участками все больше усложняется внедрением новых норм и требований по их использованию, что подчеркивает важность и актуальность изучения основных аспектов договора аренды земли.

Вопрос аренды земельного участка имеет широкую нормативно-правовую базу, так Земельным Кодексом Российской Федерации статьей 22 раскрываются общие понятия аренды – регулируются вопросы определения круга лиц, имеющих статус арендатора; размер арендной платы; вопрос передачи имущества 3-ему лицу; права и обязанности арендодателя/арендатора. Статья 39.12 закрепляет право на участие в аукционе по вопросам аренды земли, а также необходимые для этого условия. Гражданский Кодекс Российской Федерации посвящает целую главу (34) вопросам аренды – закрепляет общие понятия, условия, права и обязанности сторон. Дополнениями от 2023 года в статью 128 ГК РФ внесены положения о включении в перечень объектов гражданско-правовых отношений цифровых прав, которые позволяют заключать договоры (в том числе арендные) в электронном виде, скрепляя их цифровой подписью. Это значительно уменьшает временные затраты и является более привычной на сегодняшний день формой¹. Федеральный Закон РФ от 24.07.2002 №101 «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» также играет значимую роль в регулировании условий предоставления земельного участка. Статья 10 определяет признаками земель сельскохозяйственного назначения плодородие и особую охрану. Спрос на аренду таких земель с каждым годом увеличивается, так как это является более выгодным способом по сравнению с покупкой такой земли².

На сегодняшний день при нестабильных экономических условиях, аренда предоставляет дополнительные возможности для развития бизнеса и играет ключевую роль в материальном подспорье физических лиц. Поэтому хотелось бы сказать об основных критериях актуальности договора аренды.

¹ Инжиева Б. Б. Актуальные проблемы аренды земельных участков как объектов недвижимости в Российской Федерации // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 115–121.;

² Умаров А. С. Договор аренды земельных участков: содержание и порядок заключения // Экономика и социум. 2020. №7 (74).

В настоящее время ими являются общие признаки, такие как: гибкость и доступность; введение краткосрочных проектов; развитие бизнеса.

Также нам бы хотелось обратить внимание на специальные критерии:

- **экономическая неопределенность**, которая позволяет снизить финансовые риски и позволяет быстро реагировать на изменения рынка;
- **экологические аспекты**, так как добросовестные арендаторы своими действиями могут помогать в управлении и сохранении земельных ресурсов.

В судебной практике чаще встречаются случаи аренды земельного участка не физическими, а юридическими лицами, а также споры физических лиц с государственными и муниципальными органами¹.

Рассмотрев статью 39.12 ЗК РФ, регламентирующую аукцион на право заключения договора аренды, и проанализировав судебную практику по данному вопросу, можно сделать вывод о наличии коллизии права. Так, решением от 7 февраля 2022 года по делу № А32-37680/2020 прокурором был инициирован иск, в интересах неопределенного круга лиц. Требования прокурора были следующими: признать аукцион, проводимый администрацией муниципального образования города Туапсе недействительным, а договор аренды земельного участка – ничтожным. Прокурор руководствовался тем, что аукцион был проведен в “нечестном” формате, ссылаясь не только на фундаментальные законы Российской Федерации, но и на локальные акты района Туапсе. Суд принял решение удовлетворить иск прокурора в полном объеме.

Спорные моменты в судебной практики, возникают между физическими лицами и организациями. Определением ВС РФ № 71-КГ-22-5-КЗ было рассмотрено дело, а котором передавая участок в аренду, организация по снабжению и администрация города умолчала о некоторых условиях постройки жилого дома на земельном участке. Рассмотрев доводы всех сторон и решения судов предыдущих инстанции, Верховный Суд Российской Федерации отменил апелляционное и кассационное определение и направил дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Таким образом, договор аренды земельного участка можно назвать многогранным. Его нормативно-правовая база представляет собой многоступенчатую систему, но из-за правовых коллизий и несоблюдения условий

¹ Ахметшина, Л. М. Аренда земли по российскому законодательству: Казань, 2002. - 25 с.

договора аренды, возникают споры, что приводит к судебным разбирательствам. На сегодняшнем этапе развития земельных правоотношений договор аренды является сильным подспорьем для развития малого бизнеса и вспомогательным механизмом для осуществления земельных прав физическими лицами.

Библиографический список

1. Ахметшина, Л. М. Аренда земли по российскому законодательству: Казань, 2002. - 25 с.

2. Инжиева Б. Б. Актуальные проблемы аренды земельных участков как объектов недвижимости в Российской Федерации // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 115–121.

3. Умаров А. С. Договор аренды земельных участков: содержание и порядок заключения // Экономика и социум. 2020. №7 (74).

УДК 349.41

В. С. Зайцева

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
студент юридического института*

V. S. Zaitseva

*Vladimir State
University named after A.G. and N.G.
Stoletov, student of the Law Institute*

К. А. Тюрина

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
студент юридического института*

K. A. Tyurina

*Vladimir State
University named after A.G. and N.G.
Stoletov, student of the Law Institute*

Научный руководитель:

И. В. Юсипова

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Столе-
вых
доцент кафедры
«Гражданское право и процесс»
юридического института кандидат
юридических наук, доцент*

Scientific supervisor:

I. V. Yusipova

*Vladimir State
University named after A. G. and N.
G. Stoletov
Associate Professor of the Department
of Civil Law and Process of
the Law Institute Candidate
of Law, Associate Professor*

МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ ЗЕМЕЛЬ С ПОМОЩЬЮ ИИ-ТЕХНОЛОГИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

MONITORING THE STATE OF THE LAND WITH THE HELP OF I-TECHNOLOGIES: PROBLEMS AND WAYS TO SOLVE THEM

Аннотация: В данной статье мы рассмотрим основные проблемы мониторинга земель в условиях глобальных изменений климата, роста населения и ускоренной урбанизации. Как современные системы мониторинга земель на основе искусственного интеллекта могут оптимизировать эффективность управления земельными ресурсами и какие риски они в себе несут.

Ключевые слова: мониторинг земель, искусственный интеллект, беспилотные летательные аппараты (БПЛА), комплексные модели состояния земель.

Abstract: In this article, we will consider the main problems of land monitoring in the context of global climate change, population growth and accelerated urbanization. How modern artificial intelligence-based land monitoring systems can optimize the effectiveness of land management and what risks they carry.

Keywords: land monitor, artificial intelligence, unmanned aerial vehicles (UAVs), complex models of land conditions.

В современном мире, когда технологии на основе искусственного интеллекта (далее-ИИ) стали применяться при дистанционном зондировании, использовании ГИС-систем, прогнозировании урожайности, нейросетевых алгоритмов и много другого стали увеличиваться случаи использования ИИ в земельных правоотношениях.¹

Под мониторингом, в соответствии со статьей 67 Земельного кодекса РФ принято понимать систему наблюдений, оценки и прогнозирования, направленных на получение достоверной информации о состоянии земель, об их количественных и качественных характеристиках, их использовании и о состоянии плодородия почв.

Технологии мониторинга земель активно развиваются с использованием современных методов, основанных на искусственном интеллекте (ИИ) и других инновационных подходах².

В 2021 году компания «ИнноГеоТех» совместно с университетом «Иннополис» протестировала нейросетевой сервис для мониторинга земли площадью 48 000 квадратных километров на территориях Татарстана, Краснодарского края, Пермского края и Иркутской области³. Этот сервис способен распознавать до 100 земельных участков за 10 минут, включая различные типы местности, такие как горные участки, вырубки и территории после пожаров. Использование ИИ в этом контексте позволяет значительно повысить эффективность и достоверность данных о состоянии земель.

Говоря о влиянии технологий на основе искусственного интеллекта при мониторинге земель нельзя не упомянуть геоаналитическую платформу «Цифровая Земля». Платформа объединяет данные, полученные с помощью дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), географических информационных систем (ГИС), а также наземных исследований⁴. Это позволяет созда-

¹ Папаскири Т.В. Геоинформационные системы и технологии автоматизированного проектирования в землеустройстве. Учебно-методическое пособие (3-е издание, переработанное и дополненное)- М.: Изд-во «Новые печатные технологии», 2011.- 226 С.

² Минсельхоз России Власти выделили 400 млн руб. на ИИ для мониторинга посадок. *CNews*, 2022. - [Электронный ресурс]. - URL: https://www.cnews.ru/news/top/2022-08-15_minselhoz_gotov_rasstatsya (дата обращения: 12.11.2024).

³ РБК. Зачем промышленным предприятиям России нужны нейросети. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.rbc.ru/technology_and-media/08/11/2024/671b85db9a794780798aea5b (дата обращения: 12.11.2024).

⁴ Роскосмос. Применение искусственного интеллекта в космической деятельности. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.roscosmos.ru/40495/> (дата обращения: 12.11.2024).

вать комплексные модели состояния земель и проводить их анализ. В рамках «Цифровой Земли» применяются алгоритмы машинного обучения и нейросетевые технологии для обработки больших объемов данных. Это позволяет автоматически распознавать изменения в состоянии земель, выявлять проблемные участки и прогнозировать потенциальные риски. Платформа является открытой, так что ознакомиться с информацией может любой желающий.

Однако, не смотря на позитивную сторону вопроса, существуют и определенные проблемы.

Во-первых это касается отсутствия единого законодательства, регулирующего использование БПЛА для мониторинга земель¹. Применение БПЛА в кадастровых и земельных работах сталкивается с недостаточной правовой регламентацией. Отсутствие четких норм увеличивает риск несанкционированных полетов и нарушений правил, подрывая доверие к технологии.

Это создает правовые риски для компаний, использующих искусственный интеллект в своих технологиях, поскольку они могут столкнуться с юридическими последствиями за несоблюдение законодательных требований.

Во-вторых, использование технологий, основанных на ИИ не гарантирует качество данных. Для эффективного мониторинга необходимо использовать высококачественные спутниковые снимки и данные с БПЛА. Низкое качество данных может привести к ошибкам в анализе состояния земель и неверным выводам. А зависимость от обучающих данных может снизить качество, поскольку ограничения алгоритмов ИИ могут не учесть все переменные, влияющие на состояние земель, а это свою очередь может привести к упрощенным выводам и соответственно затруднить интеграцию информации и привести к искажению данных или даже их полной потере².

Третьей проблемой, как и во многих других сферах, является недостаток высококвалифицированных кадров, которые бы владели знаниями в

¹ Трубина, Е. Н., Хлебников, Т. А., Николаева, О. Н. Интеграция непространственных данных на основе трехмерного моделирования для экологической оценки территорий / Е.Н. Трубина, Т.А. Хлебников, О.Н. Николаева // Известия вузов. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2013. – № 4. – С. 83-86.

² Цекоева, Ф. К. Мониторинг земель на основе новых технологий / Ф. К. Цекоева // Московский экономический журнал. – 2017. – № 1. – С. 67-71.

сфере ИТ, а также обладали знанием агрономических и экологических принципов.

Для эффективного мониторинга земель с использованием технологий на основе ИИ необходимо не только выявить существующие проблемы, но и разработать конкретные пути их решения, которые обеспечат надежность, точность и законность применения современных технологий. Разработка законодательного акта, регулирующего использование БПЛА для мониторинга земель. Это позволит установить четкие правила и стандарты, которые будут охватывать все аспекты применения БПЛА в земельных работах. Повышение качества данных для мониторинга земель: комплексный подход

Качество данных - ключевой фактор для эффективного мониторинга земель. Для достижения этого необходимо:

- Внедрить стандарты качества: Установить единые требования к спутниковым снимкам и данным с БПЛА, обеспечивая высокую точность и достоверность информации.
- Развивать компетенции: Создать образовательные программы и курсы повышения квалификации для специалистов в области ИТ-технологий, агрономии и экологии.
- Обеспечить практический опыт: Организовать стажировки в компаниях, работающих с технологиями искусственного интеллекта в земельных отношениях.

Комплексный подход к повышению качества данных и подготовке кадров позволит максимально эффективно использовать современные технологии для мониторинга земель.

Таким образом, можно сделать вывод, что положительные примеры использования технологий на основе ИИ, например, такие как нейросетевые алгоритмы компании «ИнноГеоТех», показывают, как можно повысить эффективность и достоверность данных о состоянии земель с помощью внедрения «умных» программ. А комплексный подход к решению возникших проблем, стоящих перед ИИ-технологиями в сфере мониторинга земель, станет отправной точкой к более эффективному управлению земельными ресурсами и устойчивому развитию экосистем.

Библиографический список

1. Папаскири, Т. В. Геоинформационные системы и технологии автоматизированного проектирования в землеустройстве / Т. В. Папаскири. —

3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во «Новые печатные технологии», 2011. – 226 с.

2. Трубина, Е. Н., Хлебников, Т. А., Николаева, О. Н. Интеграция непространственных данных на основе трехмерного моделирования для экологической оценки территорий / Е.Н. Трубина, Т.А. Хлебников, О.Н. Николаева // Известия вузов. Геодезия и аэрофотосъемка. – 2013. – № 4. – С. 83-86.

3. Цекоева, Ф. К. Мониторинг земель на основе новых технологий / Ф. К. Цекоева // Московский экономический журнал. – 2017. – № 1. – С. 67-71.

УДК 349.4

Н. А. Федосеев

студент 4 курса Юридического института имени Михаила Михайловича Сперанского Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

Д. А. Горбунова

студентка 4 курса Юридического института имени Михаила Михайловича Сперанского Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

Научный руководитель:

И. В. Юсипова

доцент кафедры «Гражданское право и процесс» Юридического института им. М. М. Сперанского ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых кандидат юридических наук, доцент

N. A. Fedoseev

4th year student of the Mikhail Mikhailovich Speransky Law Institute of the Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov Vladimir State University

D. A. Gorbunova

4th year student of the Mikhail Mikhailovich Speransky Law Institute of the Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov Vladimir State University

Scientific supervisor:

I. V. Yusipova,

Associate Professor of the Department of Civil Law and Process at the M. M. Speransky Law Institute of the A.G. and N.G. Stoletov VLSU, Candidate of Law, Associate Professor

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПРИ РЕШЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

PROBLEMATIC ASPECTS ARISING IN ADMINISTRATIVE LEGISLATION IN SOLVING LAND RELATIONS

Аннотация: Данная статья посвящена анализу проблемных аспектов, возникающих в современных реалиях при вопросе землепользования. Основным видом ответственности в данной связи выступает административная ответственность, которая в свою очередь сталкивается с проблемами при решении данных вопросов.
Ключевые слова: административная ответственность, земля, земельное законодательство, правонарушение.

Abstract: This article is devoted to the analysis of problematic aspects arising in modern realities in the issue of land use. The main type of responsibility in this regard is administrative responsibility, which in turn faces problems in solving these issues.

Keywords: administrative responsibility, land, land legislation, offense.

В современной России происходит активный процесс реформирования различных областей общественной жизни, в том числе экономической, в сфере земельных отношений. В каждой из этих сфер в настоящее время осуществляются широкомасштабные мероприятия с целью улучшения функционирования государственного механизма.

Одним из институтов государственного воздействия является административная ответственность.

Несмотря на то, что административная ответственность является ключевым инструментом государственного воздействия в сфере земельных отношений, ее эффективность сегодня ограничена. Существуют проблемы, как в правовой регламентации административных правонарушений, так и в правоприменительной практике¹.

Анализируя материалы судебной практики, напрашивается вывод, что уполномоченные органы сталкиваются с трудностями при применении административного законодательства к сфере земельных отношений. Это связано с постоянным развитием земельного законодательства, которое не всегда синхронно с административным. Ключевая проблема – это невозможность однозначно определить статус многих земельных участков, предоставленных в пользование 30 лет назад. Отсутствие четких правовых регуляций делает трудным процесс учета и контроля за такими земельными участками².

Рассмотрим основные факторы сложности административной ответственности за земельные правонарушения³:

1. Специфика объектов правонарушений: земля, как объект правоотношений, обладает уникальными свойствами:

- недвижимость: сложность установления фактов использования земли, определения границ, отслеживания изменений, особенно в условиях отсутствия четкой документации;

¹ Акимович В.В. Проблемы применения норм юридической ответственности за нарушение земельного законодательства // Юридические науки. – 2019. – выпуск: № 4 (46). С. 142-144

² Фетислямов П. К. Проблемные аспекты правового регулирования законодательства об административной ответственности за земельные правонарушения // Инновации. Наука. Образование.- 2021. – выпуск № 29. С. 619-624.

³ Клысь Э.Д. Административная ответственность за земельные правонарушения // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – 55-5. С. 37-41

- объект множественных интересов: земля может быть объектом интересов различных субъектов, что приводит к сложным правовым коллизиям и необходимости выстраивать баланс интересов.

2. Сложная нормативная база: земельное законодательство отличается высокой степенью сложности. Это затрудняет точное определение состава правонарушения, правильное применение санкций и квалификацию нарушения;

3. Несовершенство правоприменительной практики: не всегда органы местного самоуправления и государственного надзора располагают достаточными ресурсами, имеют необходимую квалификацию и опыт для эффективного применения норм земельного законодательства.

Рассмотрим решение суда № 2-2456/2023 2-508/2024 2-508/2024(2-2456/2023;)~М-873/2023 М-873/2023 от 26 февраля 2024 г. по делу № 2-2456/2023.

Анализируя материалы данного дела, можно сделать вывод о том, что земельный участок поставлен на кадастровый учет, в качестве «ранее учтенного», указанием вида разрешенного использования «объекты гаражного назначения», внесением данных об истце как собственнике данного имущества.

Из материалов дела также следует, что в период с <дата> по <дата> специалистами администрации, в порядке осуществления муниципального контроля за использованием и охраной земель была проведена проверка соблюдения требований земельного законодательства и исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства к проверке, срок которого истек, в отношении ФИО2.

В результате проведенной проверки было выявлено и зафиксировано в акте проверки соблюдения требований земельного законодательства длящееся нарушение требований статей 25. 26. 39.33. 39.36 ЗК РФ, которое выразилось в самовольном занятии ФИО2 земельного участка муниципальной собственности, площадью 6 кв. м, путем размещения на нем бетонной площадки. Выявленные нарушения зафиксированы в результате произведенных замеров, сравнения данных кадастрового паспорта земельного участка и гаража, а также, произведенной фотофиксации.

Таким образом, фактическое использование земельного участка с кадастровым номером не соответствует документально установленному виду разрешенного использования данного земельного участка «объекты гаражного назначения». В частности, указанный вид не предусматривает ведение

предпринимательской деятельности по реализации слабоалкогольных напитков с целью получения выгоды.

На основании изложенного, проверкой установлено дящееся нарушение ФИО2 требований статей 7, 40, 42 Земельного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрено ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ, выразившееся в использовании земельного участка не в соответствии с документировано установленным видом разрешенного использования данного земельного участка «объекты гаражного назначения».

Суд, рассматривая дело пришел к выводу о том, что подобно и ст. 8.8 КоАП РФ подлежат удовлетворению и необходимость демонтировать данную постройку.

Существующая нормативно-правовая база создает конфликт между административным и земельным законодательством. С одной стороны, людей привлекают к административной ответственности за нецелевое использование земельных участков. С другой стороны, земельное законодательство допускает отсутствие четкой категории использования для некоторых земельных участков.

Несмотря на ужесточение административной ответственности за нарушения земельного законодательства, проблема не только не решается, но и усугубляется. Число правонарушений растет, а негативное воздействие на окружающую среду усиливается. Это стимулирует законодателя к более активным действиям по охране земельных ресурсов и совершенствованию законодательства об административной ответственности за нарушения в этой сфере.

В качестве одного из эффективных решений видится выделение в законодательстве отдельной главы, посвященной административным правонарушениям в сфере земельных отношений. Данную главу необходимо разместить в рамках административного процесса, а именно в КоАП РФ и в рамках КАС. Такой шаг значительно упростит правоприменение, повысит эффективность привлечения к ответственности лиц, нарушающих земельное законодательство. Внедрение отдельной главы, посвященной административным правонарушениям в сфере земельных отношений, является актуальным шагом в развитии законодательства. Это позволит:

1. Улучшить систему правового регулирования:

- Собрать все нормы в одно место: Создание отдельной главы позволит систематизировать нормы о землепользовании и застройке, упростить

нахождение необходимой информации как для правоприменителей, так и для граждан.

- Установить единые стандарты применения санкций: можно ввести единые критерии определения тяжести правонарушений и применяемых санкций, что сделает применение административной ответственности более справедливым и равномерным.

2. Повысить эффективность правоприменения;

3. Совершенствовать профилактику правонарушений:

- Повысить информированность граждан и юридических лиц: специализированная глава позволит более ясно и доступно изложить нормы о землепользовании и застройке, их нарушении и ответственности, что, в свою очередь, сделает граждан более осведомленными в сфере прав и обязанностей.

Библиографический список

1. Акимович В.В. Проблемы применения норм юридической ответственности за нарушение земельного законодательства // Юридические науки. – 2019. – выпуск: № 4 (46). С. 142-144

2. Клысь Э.Д. Административная ответственность за земельные правонарушения // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – 55-5. С. 37-41

3. Фетислямов П. К. Проблемные аспекты правового регулирования законодательства об административной ответственности за земельные правонарушения // Инновации. Наука. Образование.- 2021. – выпуск № 29. С. 619-624.

УДК 349.41

Е. А. Шелехова,

С. В. Мещерякова

студентки группы СПДк-121

Юридический институт

им. М.М. Сперанского

Владимирский государственный

университет

им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

E. A. Shelekhova,

S. V. Meshcheryakova

students of the SPDk-121 group

M.M. Speransky Law Institute

Vladimir State University

Named After A.G. And N.G. Stoletov

Научный руководитель:

И. В. Юсипова

Доцент кафедры, кандидат юридических наук кафедры «Гражданского права и процесса».

Юридический институт им. М.М.

Сперанского Владимирский государственный университет ИМ.

А.Г. И Н.Г. Столетовых

Scientific supervisor:

I. V. Yusipova

Associate Professor of the Department, Candidate of Law of the Department of Civil Law and Procedure.

M.M. Speransky Law Institute Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletov

НЕЦЕЛЕВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ: УГРОЗА УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ

NON-TARGET USE OF LANDS: A THREAT TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF TERRITORIES.

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам использования земель на территории Российской Федерации. Особое внимание уделяется правовым аспектам нецелевого использования земель, в том числе проблемам толкования понятий "целевое назначение" и "разрешенное использование", а также эффективности механизмов привлечения к ответственности за нарушение целевого назначения земель.

Abstract. The article is devoted to current issues of land use in the territory of the Russian Federation. Particular attention is paid to the legal aspects of non-target use of lands, including the problems of interpreting the concepts of "target purpose" and "permitted use", as well as the effectiveness of mechanisms for bringing to justice for violating the target purpose of lands.

Ключевые слова. Земля, целевое использование, разрешенное использование.

Key words. Land, target use, permitted use.

Использование земель по целевому назначению является основой для устойчивого развития территорий. Однако на сегодняшний день становится актуальным проведение мероприятий, направленных на исключение нецелевого использования земель, в результате которого может привести к серьезным негативным последствиям, включая экологический ущерб и другие проблемы.

В России наблюдается нередкое нарушение земельного законодательства субъектами земельных правоотношений. Кроме того, отсутствует эффективный контроль и надзор за использованием земель и состоянием земельных ресурсов.

В связи с актуальностью проблемы нецелевого использования земель, особую значимость приобрели исследования таких основных понятий правового режима земель, как «целевое назначение земельного участка» и «разрешенное использование земельного участка».

Отсутствие единого законодательного определения этих понятий приводит к спорным позициям в науке и правоприменении относительно их содержания и практического применения. Однозначное толкование этих элементов правового режима земель в России необходимо для грамотного регулирования правоотношений, связанных с использованием земель.

Для того чтобы более подробно изучить вопрос о нецелевом использовании земель, необходимо дать определение понятию «целевое назначение земель» и раскрыть его особенности.

Так, например, Б.В. Ерофеев под «целевым назначением земель» понимает установленный законодательством порядок, условия, предел эксплуатации для конкретных целей в соответствии с категориями земель¹.

Помимо «целевого использования» существует понятие «разрешенное использование». Разрешенное использование определяет виды деятельности, которые допустимы на данном участке, включая использование природных ресурсов и объектов недвижимости в хозяйственных или потребительских целях.

Данная конструкция дает ответ на вопрос о содержании прав и обязанностей правообладателя, вытекающие из принадлежности земельного участка².

¹Ерофеев Б.В. Земельное право: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ИД «ФОРУМ»:ИН-ФРА-М, 2013. - 416 с. – (Профессиональное образование)

²Голиченков А. К. Экологическое право России: словарь юридических терминов: учебное пособие для вузов. М., 2013. С.360

Виды разрешенного использования устанавливаются применительно к каждой территориальной зоне. Так выделяют следующие виды:

1. основные;
2. условно разрешенные;
3. вспомогательные;

Виды разрешенного использования являются неотъемлемой частью процесса использования земельных участков, поскольку совместно с целевым назначением земель, на котором сформирован земельный участок, определяется и его правовой режим.

Анализируя судебную практику Российской Федерации в области нарушения земельного законодательства РФ, можно отметить, что использование земель отличных от ее установленных целей, является одним из распространенных споров на текущий момент.

Арбитражным судом Московской области, принято к производству исковое заявления Комитета имущественных отношений Администрации городского округа Электросталь Московской области к Остафийчуку Зиновию Васильевичу, об обязанности использовать принадлежащий ему земельный участок по назначению.

В собственности находится промышленная площадка, площадью 2 га, расположенная в Московской области, г. Электросталь. Данный участок относится к категории земель населенного пункта с видом разрешенного использования - «Производственная деятельность, Общежития».

В непосредственной близости с промышленной площадкой расположена территория СНТ «Восход Верхний», часть земельных участков была заброшена, в последствии ответчик приобрел их в собственность. Раньше на территории СНТ была стихийная свалка производственных отходов, как таковая рекультивация земли не проводилась. Товарищество было небольшим, около 25 участков, при этом никогда в полной мере не осуществляло свою деятельность, большинство участков были заброшены, не осваивались, единым забором огорожено не было. Многие владельцы земельных участков, не желая вести садоводческую деятельность рядом с производством, начиная с 2009 года обращались к ответчику с предложением выкупа у них участков. В настоящее время в СНТ «Восход Верхний» осталось около 10 участков, где осуществляется какая-либо садоводческая деятельность.

Принадлежащая ответчику промышленная площадка является частью большого городского производственного сектора, занимающего большую часть юго-восточной части города, площадью около 123 га в радиусе 1000 м от земельных участков. Территория товарищества находится в самом конце в непосредственной близости к промышленным производствам, расположенным в производственном секторе. Приобретая заброшенные земельные участки, примыкающие к производственной площадке, ответчиком формировалась небольшая территория, которую планировалось использовать для организации зоны подъездных путей и разворотных площадок для легкового и грузового автотранспорта, спецтехники, а также для более удобного въезда транспорта на территорию промышленной площадки. Поскольку земельные участки находятся рядом с промышленной площадкой вокруг производственного сектора, данный земельный участок является подходящим местом для площадки под стоянку и разворот большегрузов. Других мест, подходящих для разворота большегрузов, нет.

По результатам осмотра выявлено нарушение земельного законодательства Остафийчуком З.В., выразившееся в использовании одного из земельных участков, находившихся в СНТ «Восход Верхний», площадью 405 кв не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории или разрешенным использованием, в данном случае - с его разрешенным использованием - (по факту используется для стоянки автомобильного транспорта), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 8.8 КоАП РФ.

Статья 42 Земельного кодекса Российской Федерации предусматривает, что собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенными использованием способами.

Статья 14 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" устанавливает право органов местного самоуправления осуществлять контроль за использованием земель на территории муниципальных образований.

В случаях, если использование не соответствующих градостроительному регламенту земельных участков и прочно связанных с ними объектов недвижимости опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), в

соответствии с федеральными законами может быть наложен запрет на использование таких объектов.

В силу закона запрет на использование земельных участков и находящихся на них объектов недвижимости может быть наложен только в исключительном случае - их использование опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Таким образом, в силу закона запрет на использование земельных участков и находящихся на них объектов недвижимости может быть наложен только в исключительном случае - их использование опасно для жизни или здоровья человека, для окружающей среды, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры). Деятельность, осуществляемая ответчиком на данных участках, не подходит под случаи, предусмотренные данным законом. Следовательно, в требованиях, изложенных в исковом заявлении Комитета имущественных отношений Администрации городского округа Электросталь Московской области к Остафийчуку Зиновию Васильевичу, было отказано.

Данный вывод согласуется с правовой позицией Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, сформулированной в постановлении от 18.06.2013 N 136/13 по делу N А55-23145/10.

Судебные решения о привлечении к административной ответственности за нецелевое использование земель часто не содержат анализ конкретных действий, которые свидетельствуют о нарушении целевого назначения. Суды ограничиваются указанием на несоответствие фактического использования земельного участка его разрешенному виду.

Например, в решении Лихославльского районного суда (Тверская область) от 2016 года (дело № 12-33/2016) лицо было привлечено к ответственности за использование земельного участка для предпринимательской деятельности. Лицо не приносило вреда окружающей среде, здоровью человека, памятникам культурного наследия, но участок был предназначен "для индивидуального жилищного строительства", поэтому лицу пришлось понести ответственность.

Нецелевое использование земель приводит к ухудшению качества почвы, окружающей среды. Для решения этой проблемы необходимо повысить штрафы за нецелевое использование земель и ввести уголовную ответственность в отдельных случаях. Это сможет дать стимул к соблюдению законодательства о земельных отношениях. В некоторых случаях нецелевое

использование земель приводит к неправильному налогообложению. В данном случае необходимо разбираться более глубоко в вопросе, чтобы не привлечь невинного человека к ответственности.

Библиографический список

1. Голиченков А. К. Экологическое право России: словарь юридических терминов: учебное пособие для вузов. М., 2013. С.360;
2. Ерофеев Б.В. Земельное право: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ИД «ФОРУМ»:ИН-ФРА-М,2013.-416 с. – (Профессиональное образование).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

УДК 347.9

Д. В. Антипин

студент Юридического
института им. М. М. Сперанского
Владимирского государственного
университета им. А.Г. и Н.Г.
Столетовых

D. V. Antipin

student of the M. M. Speransky Law
Institute of the Vladimir State
University named after A.G. and N.G.
Stoletov

Е. С. Соколова

студентка Юридического
института им. М. М. Сперанского
Владимирского государственного
университета им. А.Г. и Н.Г.
Столетовых

E. S. Sokolova

student of the M. M. Speransky Law
Institute of the Vladimir State
University named after A.G. and N.G.
Stoletov

Научный руководитель:

Я. В. Зайчиков

старший преподаватель кафедры
«Гражданское право и процесс»
Юридического института
им. М. М. Сперанского
Владимирского государственного
университета им. А.Г. и Н.Г.
Столетовых

Scientific supervisor:

Ya. V. Zaichikov

senior Lecturer of the Department of
Civil Law and Process of the M. M.
Speransky Law Institute of the
Vladimir State University named after
A.G. and N.G. Stoletov

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМИРЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМ ГЛАВОЙ 22 КАС РФ

ON THE ISSUE OF THE POSSIBILITY OF RECONCILIATION THROUGH MEDIATION IN ADMINISTRATIVE CASES PROVIDED FOR IN CHAPTER 22 OF THE CAS RF

Аннотация. Статья посвящена исследованию примирительных процедур в административном судопроизводстве.

Abstract. The article is devoted to the study of conciliation procedures in administrative proceedings. The authors

Авторами сделана попытка определить обстоятельства, исключающие возможности примирения для публичных субъектов. Сделан вывод о перспективах развития института примирения при рассмотрении и разрешении публичных споров в порядке, предусмотренном Кодексом административного судопроизводства.

Ключевые слова: государственный орган; административное судопроизводство; примирительные процедуры; медиация.

have made an attempt to determine the circumstances that exclude the possibility of reconciliation for public actors. The conclusion is made about the prospects for the development of the institute of reconciliation in the consideration and resolution of public disputes in accordance with the procedure provided for by the Code of Administrative Procedure.

Keywords: State body; administrative procedure; conciliation procedures; mediation.

Примирительные процедуры в судебном рассмотрении и разрешении споров имеют важное значение. Это связано с такой задачей административного судопроизводства, как мирное урегулирование споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Примирение для любого вида судопроизводства, как правило, представляет собой наиболее оптимальное и взаимовыгодное для всех участников процесса завершение спора. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) предусматривает в 13 главе ряд норм, конкретизирующих сущность и процессуальный порядок реализации действий, направленных на примирение, а также основные начала проведения отдельных примирительных процедур.

Так одной из процедур примирения сторон является медиация. Применение процедуры медиации в административном судопроизводстве может оказывать положительное влияние на разрешение конфликта между сторонами. Процедура медиации позволяет не только снизить нагрузку на суды, но и более оперативно прийти к совместному решению спора¹.

Данная процедура наиболее часто встречается в сфере урегулирования частноправовых споров, однако в качестве механизма преодоления публичных конфликтов применение медиации является весьма ограниченным. Ввиду обозначенного обстоятельства исследование вопроса о примирении

¹ Проблемные вопросы института медиации в административном судопроизводстве [Электронный ресурс] // URL: <https://conf.siblu.ru/problemnye-voprosy-instituta-mediacii-v-administrativnom-sudoproduzvodstve> (дата обращения: 11.11.2024)

посредством проведения процедуры медиации в рамках инициированного административного дела об оспаривании решений, действий, бездействий органов государственной власти и местного самоуправления по правилам главы 22 КАС РФ.

Статьей 135.5 КАС РФ установлено: «1. Стороны вправе урегулировать спор путем применения процедуры медиации в порядке, установленном настоящим Кодексом и федеральным законом. 2. Применение процедуры медиации по административным делам, указанным в пунктах 1, 1.1 и 6 части 2 и пунктах 1, 2, 4, 9 части 3 статьи 1 настоящего Кодекса, не допускается»¹. Проведение процедуры медиации в административном судопроизводстве осуществляется только по согласию сторон спора: если административные истец и ответчик самостоятельно выразят желание на разрешение спора посредством примирительной процедуры (заявят ходатайство) либо согласятся на проведение².

Однако наблюдается негативная закономерность: примирение посредством медиации в административном судопроизводстве является невосстребованным. Обращение к Интернет-ресурсу «Судебные и нормативные акты РФ» (СудАкт) не позволяет выявить судебную практику по запросу соответствующей статьи КАС РФ.

Также за 2022 год поступило в суды общей юрисдикции 5 384 064 дел, рассматриваемых в рамках административного судопроизводства. Из них принято к производству 5 115 209. Из них мировое соглашение по результатам судебного примирения заключено лишь по 8 делам. Указанные дела касались, как правило, оспаривания ненормативных актов и земельных споров, то есть тех правовых отношений, в которых публично-правовое образование могло согласовать свои интересы с частными субъектами³.

Также Судебный департамент при Верховном Суде РФ опубликовал статистику по основания прекращения административных первой инстанции дел по статье 194 КАС РФ, в соответствии с которой: за 2022 год стороны заключили соглашение о примирении, и оно утверждено судом в ре-

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. №10. Ст.135.5.

²Саркисян В.Г. Медиация в административном судопроизводстве // Инновационные аспекты развития науки и техники. 2021. №4. С. 103.

³Невоструев А. Г., Мекешкина С. А. Проблемы судебного примирения в административном судопроизводстве // Научные высказывания. 2023. №19 (43). С. 49.

зультате проведения процедуры медиации (ст. 137.5 КАС РФ) - 0 административных дел, по которым прекращено производство; за 2023 год - 2 административных дела; за 6 месяцев 2024 года - 3 административных дела¹. Приведенные данные позволяет заключить, что доля дел, прекращенных в связи с примирением сторон, чрезвычайно мала. Данное обстоятельство, на наш взгляд, обусловлено рядом причин.

Во-первых, различия властно-правового характера сторон спора. Это прослеживается на основании выделенной в данной статье главы 22 КАС РФ об оспаривании решений и действий (бездействий) органов государственной власти и местного самоуправления. Наделённые публичными полномочиями органы имеют преимущественную властную составляющую перед обычными гражданами. Изначально преимущественное положение по отношению к государственной системе исключает с их стороны желание обращение к медиатору для примирения с гражданином. Заключение соглашения о примирении с субъектами публичных правоотношений противоречит природе органов государственной власти и местного самоуправления.

Во-вторых, спорный характер финансирования и оплаты деятельности медиатора, который оплачивается сторонами в равном объёме. Государственные органы финансируются за счёт федерального бюджета, а также на региональном уровне. Анализ бюджетных законов на примере Владимирской области не позволил обнаружить соответствующий пункт расходов для государственных органов. Закон Владимирской области от 25.12.2023 № 183-ОЗ «Об областном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» предусматривает такие расходы для любых органов государственной власти и местного самоуправления, как: «Расходы на обеспечение функций государственных органов (Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд); Расходы на выплаты по оплате труда работников государственных органов (Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций государственными (муниципальными) органами, казенными учреждениями, органами управления государственными внебюджетными фондами)». Аналогичная ситуация состоит в Решении от 26.12.2023 № 170 Совета народных депутатов города Владимира «О бюджете города на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» и прилагаемых документах о расходах.

¹ Судебный департамент при Верховном Суде РФ: Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/cdvsrcf> (дата обращения: 15.11.2024).

В-третьих, отсутствие соответствующих полномочий у представителей органов государственной власти и местного самоуправления. Спор с участием публичных властных органов невозможен без их представителя, в лице которого будет выступать данный орган. Их возможности и полномочия чётко устанавливаются и регулируются ведомственными актами, что ограничивает круг возможных действий в рамках судебного разбирательства. Анализ Устава (основного закона) Владимирской области, Закона Владимирской области от 04.10.2022 №77-ОЗ «О правительстве Владимирской области» и Постановления Законодательного Собрания Владимирской области от 29 июля 2009 года N 180 «О Регламенте Законодательного собрания Владимирской области» не выявил необходимых полномочий. Более раскрытой в данном контексте является норма Постановления Правительства ВО от 20.02.2023 №85 «Об утверждении положения о Министерстве внутренней политики»: «Министерство вправе от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде», но и оно не является полностью соответствующим.

Обобщая сказанное, можно выделить следующие проблемные факторы, требующие решения: недоверие граждан к публичным органам и нежелание данных органов использовать примирение в связи со своим изначальным властным положением, отсутствие закреплённых расходов на оплату медиатора, недостаточное регулирование полномочий представителей государственных органов. В рамках процессуального права наиболее важным из них является отсутствие закрепления соответствующих полномочий. Именно его необходимо решать в первую очередь, чтобы властные публичные органы в рамках административного судопроизводства могли делегировать полномочия своим представителям на инициацию со своей стороны или подтверждение инициированной другой стороной процедуры медиации для разрешения возникшего спорного отношения.

Таким образом, примирение сторон посредством медиации в административном судопроизводстве при оспаривании решений, действий (бездействий) органов государственной власти и местного самоуправления по правилам главы 22 КАС РФ является маловероятным итогом судебной процедуры. Вместе с тем, считаем необходимым подчеркнуть важность примирения в ходе реализации административного судопроизводства как наиболее выгодного процессуального результата для всех вовлеченных субъектов. Распространение медиативных технологий в контексте урегулирования

публичных споров видится путем изменений как процессуального, так и отраслевого законодательства.

Библиографический список

1. Невоструев А. Г., Мекешкина С. А. Проблемы судебного примирения в административном судопроизводстве // Научные высказывания. 2023. №19 (43). С. 48-51.

2. Проблемные вопросы института медиации в административном судопроизводстве [Электронный ресурс] // URL: <https://conf.siblu.ru/problemnye-voprosy-instituta-mediicii-v-administrativnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 11.11.2024)

3. Саркисян В.Г. Медиация в административном судопроизводстве // Инновационные аспекты развития науки и техники. 2021. №4. С. 102–107.

4. Судебный департамент при Верховном Суде РФ: Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/cdvserf> (дата обращения: 15.11.2024).

УДК 347.9

Н. А. Федосеев

студент Юридического института имени М. М. Сперанского Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

Д. А. Горбунова

студентка Юридического института имени М.М. Сперанского Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

Научный руководитель:

Я. В. Зайчиков

старший преподаватель кафедры «Гражданское право и процесс» Юридического института им. М. М. Сперанского ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

N. A. Fedoseev

student of the M. M. Speransky Law Institute of the Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov Vladimir State University

D. A. Gorbunova

a student of the M.M. Speransky Law Institute of the Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov Vladimir State University

Scientific supervisor:

Y. V. Zaichikov

. Senior lecturer of the Department of Civil Law and Process at the M. M. Speransky Law Institute of the A.G. and N.G. Stoletov VLSU

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ОТКЛЮЧЕНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ КАК МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

THE LEGAL NATURE OF DISABLING VIDEO CONFERENCING AS A MEASURE OF PROCEDURAL COERCION

Аннотация. Статья посвящена исследованию вопроса участия посредством видеоконференц-связи в административном судопроизводстве. Авторами сделана попытка рассмотреть сущность отключения от видеоконференц-связи как разновидность мер процессуального принуждения в контексте реализации принципа доступности правосудия.

Ключевые слова: судебная защита; административное судопроизводство; видеоконференц-связь, судебное разбирательство.

Annotation. The article is devoted to the study of the issue of participation through video conferencing in administrative proceedings. The authors have made an attempt to consider the essence of disconnection from videoconferencing as a kind of procedural coercion measures in the context of the implementation of the principle of accessibility of justice.

Keywords: judicial protection; administrative proceedings; video conferencing, court proceedings.

Меры процессуального принуждения представляют собой институт административного судопроизводства, обеспечивающий надлежащий порядок рассмотрения и разрешения административных дел. Реализация указанных мер выражается в санкционном воздействии на субъектов процессуальных отношений, нарушающих процессуальный порядок рассмотрения и разрешения административных дел, установленный Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации¹ (далее – КАС РФ), или уклоняющихся от реализации судебных предписаний. Меры процессуального принуждения в административном процессе являются важным инструментом, позволяющим суду обеспечить надлежащее рассмотрение дела и последующее исполнение судебных актов. Несмотря на то, что термин «меры процессуального принуждения» впервые был упомянут в тексте КАС РФ (в сравнении с иными видами судопроизводства), институт процессуальной ответственности является традиционной частью законодательства в сфере реализации судебной формы защиты. Вместе с тем, считаем необходимым отметить, что меры процессуального принуждения возможно охарактеризовать как динамичную совокупность правовых норм, изменяющуюся и трансформирующуюся сообразно развитию самой судебной процедуры.

Как было отмечено, меры процессуального принуждения играют важную роль в административном процессе в части обеспечения надлежащей реализации процессуальных норм и эффективного механизма судебной защиты. Использование таковых мер судом должно быть обоснованным и соразмерным соответствующим процессуальным нарушениям. Нормативно-правовая основа института мер процессуального принуждения заложена в главе 11 КАС РФ, статья 116 КАС РФ указывает на понятие и виды советующих процессуальных действий.

Развитие цифровизации и расширение применения информационных технологий при рассмотрении и разрешении административных дел определили необходимость расширения сферы применения отдельных процессуальных ограничений. Так, ввиду возможности удаленного участия в судебном процессе удаление из зала судебного заседания стало возможным посредством отключения от видеоконференц-связи (далее – ВКС). Отключение от ВКС как меры процессуального принуждения в административном

¹ "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 08.08.2024)

судопроизводстве, на наш взгляд, выводит на новый уровень дискуссию относительно доступности правосудия.

Развитие электронного правосудия рассматривается как процесс и осуществление своих прав в рамках основных категорий судопроизводства. В данном контексте «электронное правосудие» рассматривается в рамках процессуального права.

Анализируя мнение С.В. Романенковой, представляется возможным сформулировать, что под электронным правосудием понимается возможность суда и иных участников судебного процесса осуществлять предусмотренные нормативными правовыми актами действия, непосредственно влияющие на начало и ход судебного процесса¹.

Использование системы ВКС можно считать традиционным процессуальным институтом, однако период коронавирусной инфекции внес свои изменения в систему правосудия. Так, 21.04.2020 г. Верховный суд РФ впервые провел судебное заседание с использованием веб-конференции². Указанные обстоятельства обусловили необходимость надлежащей правовой регламентации различных форм удаленного участия в судебном процессе и соответствующую интеграцию таковых правил в текст процессуального закона.

Следует также отметить, что дистанционный способ осуществления правосудия применим не только в процессе проведения судебного заседания, но и на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Например, это может происходить при принятии искового заявления, когда оно подаётся через электронные сервисы суда. Важно отметить, что дистанционное участие в судебном процессе, с одной стороны, расширяет границы доступности правосудия, исключая необходимость личного присутствия непосредственно в зале судебного заседания с целью реализации права на судебную защиту, с другой стороны, ставит в существенную зависимость возможность явки от технической оснащённости судебного процесса.

Исходя из практической составляющей, ВКС имеет свои объективные недостатки, которые невозможно устранить из-за технических особенно-

¹ Романенкова С.В. Понятие электронного правосудия, его генезис и внедрение в правоприменительную практику зарубежных стран // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 4 (89). С. 27.

² Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: https://vsrf.ru/press_center/news/28867/ (дата обращения 15.11.2024)

стей. Например, взаимодействие участника судебного производства и самого судьи лишает представить какие-либо письменные доказательства непосредственного во время судебного заседания. В этой связи письменные документы могут быть представлены в суд лишь по истечении судебного заседания через УФПС или электронный документооборот. Следовательно, данный аспект может способствовать «затягиванию» судебного производства.

Кроме того, при назначении судебного заседания с использованием ВКС суд проверяет наличие технической возможности для организации данной процедуры. Под наличием технической возможности понимается не только наличие необходимого оборудования. Может учитываться загруженность данного оборудования, поскольку на базе одного суда может быть организовано несколько судебных заседаний с использованием ВКС. Нередки ситуации, когда в судах имеется всего один зал, оборудованный под использование систем ВКС. Помимо прочего, существенным препятствием может быть разница в часовых поясах между регионами.

Вызывают вопросы положения КАС РФ касемо субъектов, имеющих право на участие посредством ВКС. Так, согласно ч. 2 ст. 59, ст. ст. 148, 160, 161 КАС РФ, в судебном заседании с использованием систем ВКС могут участвовать следующие лица: стороны по делу (административный истец и административный ответчик), заинтересованные лица, органы, организации и лица, которые обращаются в суд для защиты интересов других лиц или неопределённого круга лиц, а также свидетели. КАС РФ не содержит указания на возможность участия в судебном заседании посредством ВКС других участников процесса, включая экспертов и специалистов.

Анализируя Постановление Пленума ВС РФ №21 от 13.06.2017 «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел» к мерам процессуального принуждения относится отключение ВКС при недобросовестном поведении участников процесса. Считаем важным отметить, что личное участие в состязательном процессе является важной гарантией надлежащей реализации права на судебную защиту, в то время как «присутствие» в судебном заседании посредством ВКС может быть вынужденной мерой для субъектов процессуальных отношений. Стало быть, отключение систем ВКС ввиду ненадлежащего поведения участников процесса суд в некоторой степени может рассматриваться в качестве ограничения хода рассмотрения и разрешения дела для отдельных

субъектов, что должно налагать особые требования к обоснованности применения указанной меры.

Таким образом, отключение от ВКС в качестве меры процессуального принуждения видится закономерным явлением в условиях цифровизации судебной процедуры и необходимости обеспечения «удаленного присутствия» в судебном заседании. Однако, необоснованное применение данной меры может расцениваться в качестве ограничения доступа к правосудию, что опосредует необходимость обоснованного применения отключения от ВКС и дальнейшей конкретизации процессуального законодательства в части оснований совершения подобных процессуальных действий.

Библиографический список

1. Касимов Д.А. Об основных аспектах применения систем видеоконференц-связи в административном судопроизводстве: проблемы и перспективы // Право в эпоху информационных технологий проблемы и пути решения. Пермь, 2021. С. 102-108.

2. Киселева В.А. Меры процессуального принуждения по законодательству об административном судопроизводстве в системе мер административного принуждения // Форум молодых ученых. 2023. №12. С. 77-80.

3. Руднев Д.В. Актуальные проблемы административного процесса при использовании видеоконференц-связи и веб-конференций // Тенденция развития науки и образования. 2023. №103-4. С. 169-173

4. Романенкова С.В. Понятие электронного правосудия, его генезис и внедрение в правоприменительную практику зарубежных стран // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 4 (89). С. 26–31.

Е. Н. Кутузова

студентка 2-го курса Магистратуры Юридического института, Владимирский государственный университет А.Г. и Н.Г. Столетовых

Научный руководитель:

К. А. Беляева

кандидат юридических наук, Доцент Кафедры "Гражданское право и процесс" Юридического института Владимирского университета А.Г. и Н.Г. Столетовых

E. N. Kutuzova

student, 2-year student of the Master's degree at the Law Institute, Vladimir state University named after Alexander G. and Nicholai G. Stoletovs

Scientific supervisor:

K. A. Belyaeva

candidate of law, Associate Professor of the Department of "Civil Law and Process" of the Law Institute of Vladimir State University named after Alexander G. and Nikolai G. Stoletovs

**ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО
ИНТЕЛЛЕКТА В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ:
СЛОЖНОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ**

**THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES
IN THE JUDICIAL PROCESS: DIFFICULTIES AND OPPORTUNITIES**

Аннотация. В данной научной статье будет рассмотрена перспектива использования ИИ в судопроизводстве, приведены примеры автоматизации процесса судопроизводства с помощью новейших технологий ИИ.

Ключевые слова: искусственный интеллект, ИИ, судопроизводство, автоматизация судебного процесса, правосудие.

Abstract. This scientific article will consider the prospect of using AI in court proceedings, and provide examples of automating the judicial process using the latest AI technologies.

Key words: artificial intelligence, AI, legal proceedings, automation of the judicial process, justice.

Активное развитие высоких технологий в первые два десятилетия XXI века сказалось на всех аспектах жизни общества. Первым поворотным событием за этот период стало создание сети Интернет, а вторым, на наш взгляд, изобретение технологий искусственного интеллекта. Возможности, которые открыл перед человечеством ИИ не уступают тем, которые привнес в нашу жизнь Интернет.

Одновременно с тем, как люди ведут споры о безопасности и рисках повсеместного внедрения ИИ, так же самозабвенно они же обсуждают колоссальные возможности, которые открылись человечеству с его изобретением. Вопрос об актуальности обсуждений тем, связанных ИИ не нуждается в подробном объяснении. Сама за себя говорит статистика, представленная в открытых источниках¹. Наиболее значительными кажутся данные об объемах рынка искусственного интеллекта в \$407 млрд, которого он достигнет к 2027 году.

1-2 ноября 2023 г. был проведен 1-ый международный саммит по безопасному использованию ИИ, на котором 28 странами была подписана Декларация Блетчли. В Декларации обозначено намерение о сотрудничестве государств при разработке национальных стратегий в отношении ИИ. Подписанты также высказались за прозрачность разработок ИИ, осуществляемых представителями частного сектора, и заявили о поощрении международных исследовательских проектов в этой области.

В то же время одним из главных опасений общества в связи с активным внедрением технологий ИИ является возможная проблема безработицы, которая может возникнуть по причине замены искусственным интеллектом труда человека.

В совокупности с данной проблемой рука об руку идут этические вопросы как те: даже если человеческий труд теоретически можно заменить ИИ, будет ли это отвечать требованиям безопасности и морали, действительно ли он справится с поставленной задачей так же хорошо, как человек? Или лучше него? Эти вопросы, на наш взгляд, важнее всего задать относительно профессии судьи и работников суда.

¹ Мария, Решетникова Искусственный интеллект в цифрах и фактах / Решетникова Мария. — Текст : электронный // РБК : [сайт]. — URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/657963559a79474dd4bc9b88?from=copy> (дата обращения: 23.03.2024).

Если представить замену работников аппарата суда технологиями ИИ мы можем относительно легко, то осуществление искусственным интеллектом правосудия над людьми в качестве судьи – представляется с трудом. По крайней мере на данном этапе развития данной технологии. Да и нужно ли вообще к этому стремиться? Каждый ответит на этот вопрос по-разному, но, по нашему мнению, человечество не должно к этому стремиться.

Вместо этого с помощью ИИ можно добиться автоматизации судебного процесса: ускорить его, оптимизировать, снять чрезмерную нагрузку с аппарата суда, а впоследствии его уменьшить, что является более позитивным вариантом развития событий.

В целях достижения поставленной задачи по автоматизации процесса в судебные органы можно внедрить ИИ, который возьмёт на себя следующие функции:

1. Обработка и анализ данных. ИИ может помочь в обработке и анализе большого объема информации, которая может быть использована для доказательства вины или невиновности сторон в уголовном или административном судопроизводстве. Также с помощью ИИ можно почти мгновенно провести анализ достаточности приложенных документов для рассмотрения гражданских дел.

2. Распознавание речи и текста. технологии ИИ могут быть использованы для автоматического распознавания голоса и текста, что может ускорить создание протокола судебных заседаний, сведя к минимуму работу секретаря судебного заседания. Также ИИ поможет уменьшить объем текста путем грамотного и быстрого переформулирования без потери смысла написанного.

3. Генерация типовых судебных актов, а также иных текстов, не связанных с правосудием (судебных запросов, уведомлений, извещений). В первую очередь это может снять с аппарата суда нагрузку по делам приказного производства и упрощенного производства. Кроме того, ИИ можно использовать в рамках проверки текстов на наличие грамматических, орфографических, пунктуационных, фактологических, математических и иных ошибок, что минимизирует вероятность необходимости их исправления путем вынесения дополнительных определений.

4. Автоматизация юридических исследований. Искусственный интеллект может быть применен для автоматизации юридических исследований, таких как поиск прецедентов или судебной практики, анализ законов и нормативных актов.

5. Прогнозирование исхода дела. Искусственный интеллект способен анализировать множество факторов и данных для составления прогнозов относительно исхода судебного процесса.

Вместе с внедрением данной технологии у судов пропадет кадровый голод на вакансии секретарей судебных заседаний, поскольку их функции преимущественно возьмет на себя ИИ. Таким образом, он будет служить лишь вспомогательным механизмом в процессе судопроизводства, при этом являясь более эффективным, чем человек. Тут и следует остановиться, оставляя простор для профессиональной судьи, который в отличие от машины сможет при принятии решения руководствоваться не только фактами, но и тем, чем не обладает машина – чувством справедливости.

Вместе с тем, в частности сам ИИ, предполагает, что его можно использовать для оценки достоверности и значимости доказательств, представленных в судебном процессе, для определения их влияния на исход дела. Также ИИ предлагает себя в качестве инструмента по принятию решения по делу, которое он будет генерировать, совершая поиск информации, аналогичной судебной практики и прочие аналитические манипуляции. На данный момент эти полномочия лежат на судье. При этом эти функции уже выходят за рамки вспомогательных.

Итак, на данный момент осуществлять даже малую часть перечисленных функций ИИ не может без помощи человека, обладающего профессиональными юридическими знаниями и навыками. Возможно, в будущем это станет возможным. Но тогда перед обществом встанет вопрос о готовности передать в руки ИИ правосудие и все то, что лежит в его основе.

Уже не первый год в высоких инстанциях российской судебной системы транслируется мысль о целесообразности проведения соответствующей судебной реформы, направленной на внедрение технологий ИИ в судебный процесс. Так, бывший Председатель Верховного суда РФ Вячеслав Лебедев в ходе состоявшегося 15 сентября 2022 года совещания с делегатами X Всероссийского съезда судей от судов, осуществляющих правосудие в ЮФО и СКФО, высказался о необходимости усовершенствования приказного производства путем внедрения искусственного интеллекта в целях автоматизированной подготовки проектов судебных приказов¹.

¹ Федорова, Д. Вячеслав Лебедев рассказал о перспективах цифровизации правосудия / Д. Федорова. — Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ : [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/news/1566310/> (дата обращения: 12.11.2024).

Новый Председатель Верховного суда РФ – Подносова И.Л., на пленарном заседании Форума председателей ВС стран БРИКС 19 июня 2024 года, настаивала на важности цифровизации судебной работы и вынесла на обсуждение возможность ее усовершенствования путем добавления элементов искусственного интеллекта в процесс судопроизводства, в целях оптимизации судебной нагрузки, реализации процедур альтернативного разрешения споров, совершенствование судоустройства и судопроизводства¹. При этом Подносова И.Л. затронула в выступлении и вопрос обмена цифровым опытом с коллегами по БРИКС. И не просто так, поскольку в некоторых странах данного объединения уже внедрены в судебную систему элементы ИИ.

Например, в Китае уже на протяжении 8-9 лет проводятся меры по внедрению в китайскую судебную систему технологии ИИ «Умный суд». На данный момент судебная система Китая настолько цифровизирована, а ИИ настолько проник в судебные процессы, что данные технологии по умолчанию применяется в каждом судебном деле. Более того, в 2022 году Верховный суд КНР обязал судей при принятии решений консультироваться с ИИ. Нейросеть автоматически проверяет судебные дела на наличие ссылок, а также дает рекомендации по применению законодательства, наиболее отвечающего сути спора.

Добиться настолько высокого уровня цифровизации, законодателям Китая удалось на основе пяти принципов²:

1. Безопасность и законность при использовании ИИ;
2. Честность и справедливость путем исключения предвзятости ИИ ввиду его возможных отклонений в модели или данных;
3. Принцип вспомогательной роли искусственного интеллекта в судопроизводстве. Независимо от уровня развития технологии искусственного интеллекта он не может полностью заменить судью при вынесении окончательного решения;
4. Принцип прозрачности и достоверности;
5. Принцип общественного порядка и общественной морали;

¹ Малаховский, А. Глава ВС рассказала о планах по внедрению инноваций в суды / А. Малаховский. — Текст : электронный // ПРАВО.RU : [сайт]. — URL: <https://pravo.ru/news/253616/> (дата обращения: 12.11.2024).

² Бальчиндоржиева, О.Б. Философско-правовые и этические аспекты организации «умного суда»: китайский опыт / О.Б. Бальчиндоржиева, А.Н. Мяханова, Д.В. Сапкеев // Вестник БГУ. — 2023. — №3. — С. 70-76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofsko-pravovye-i-eticheskie-aspekty-organizatsii-umnogo-suda-kitayskiy-opyt>.

Таким образом, КНР на данный момент показала положительный результат реформы по внедрению ИИ в судебную систему, поскольку данная мера сократила среднюю рабочую нагрузку судей более чем на треть, сэкономило 1,7 миллиарда рабочих часов гражданам Китая, а также способствовало экономии около 300 миллиардов юаней¹.

Однако если отвлечься от главной функции судебной власти и каждого отдельно взятого суда, мы увидим, что помимо нее суд вынужден осуществлять иную деятельность, направленную на поддержание своих нужд, то есть осуществлять административную и саморегулирующую функцию. Может ли ИИ взять на себя в полной мере эту работу? Ответ также будет отрицательным, но он определенно поможет сотрудникам Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и региональных судебных департаментах оптимизировать свою работу. Например, более точно прогнозировать затраты и объем необходимого финансирования на материально-технические нужды судов.

Но прежде, чем реализовать настоящие предложения, законодатель обязан подготовить почву в виде правового регулирования использования технологий ИИ, особенно в процессуальном законодательстве, так как на данный момент оно в недостаточной мере удовлетворяет общественный запрос. Иначе его использования в судебном процессе не является допустимым.

В заключение отметим, что человечество не должно бояться прогресса, лишь справедливо опасаться, полагаясь на свой здравый смысл. Так, мы должны постепенно внедрять технологии ИИ, полагаясь на принципы незаменимости человеческого труда в тех сферах жизни, в которых не хотим полностью потерять контроль. К таким сферам относится и правосудие. В то же время суды сейчас как никогда нуждаются в помощи извне, поскольку объем дел постоянно растет. А на роль беспристрастного помощника отлично подойдет искусственный интеллект.

¹ Чаплыгина, М. Судей в КНР обязали использовать ИИ при вынесении решений / М. Чаплыгина. — Текст : электронный // РАПСИ : [сайт]. — URL: https://rapsinews.ru/international_news/20220719/308146405.html (дата обращения: 12.11.2024).

Библиографический список

1. Бальчиндоржиева, О.Б. Философско-правовые и этические аспекты организации «умного суда»: китайский опыт / О.Б. Бальчиндоржиева, А.Н. Мяханова, Д.В. Сапкеев // Вестник БГУ. — 2023. — №3. — С. 70-76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofsko-pravovye-i-eticheskie-aspekty-organizatsii-umnogo-suda-kitayskiy-opyt> (дата обращения: 12.11.2024).
2. Декларация Блетчли стран, участвующих в саммите по безопасности искусственного интеллекта, 1-2 ноября 2023 г. — Текст : электронный // GOV.UK : [сайт]. — URL: <https://www.gov.uk/government/publications/ai-safety-summit-2023-the-bletchley-declaration/the-bletchley-declaration-by-countries-attending-the-ai-safety-summit-1-2-november-2023> (дата обращения: 23.03.2024).
3. Малаховский, А. Глава ВС рассказала о планах по внедрению инноваций в суды / А. Малаховский. — Текст : электронный // ПРАВО.RU : [сайт]. — URL: <https://pravo.ru/news/253616/> (дата обращения: 12.11.2024).
4. Решетникова, М. Искусственный интеллект в цифрах и фактах / М. Решетникова. — Текст : электронный // РБК : [сайт]. — URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/657963559a79474dd4bc9b88?from=copy> (дата обращения: 23.03.2024).
5. Федорова, Д. Вячеслав Лебедев рассказал о перспективах цифровизации правосудия / Д. Федорова. — Текст : электронный // ГАРАНТ.РУ : [сайт]. — URL: <https://www.garant.ru/news/1566310/> (дата обращения: 12.11.2024).
6. Чаплыгина, М. Судей в КНР обязали использовать ИИ при вынесении решений / М. Чаплыгина. — Текст : электронный // РАПСИ : [сайт]. — URL: https://rapsinews.ru/international_news/20220719/308146405.html (дата обращения: 12.11.2024).

УДК 342.9

С. А. Макарская

*студент Юридического
института им.*

*М.М. Сперанского Владимирского
государственного университета
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых*

S. A. Makarskaya

*Student of the M.M. Speransky Law
Institute of the Vladimir State Univer-
sity named
after A.G. and N.G. Stoletov*

Научный руководитель:

Я. В. Зайчиков

*Старший преподаватель кафедры
«Гражданское право и процесс»
Юридического института
им. М.М. Сперанского Владимир-
ского государственного универси-
тета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых*

Scientific supervisor:

Y. V. Zaichikov

*Senior Lecturer of the Department of
Civil Law and Process at the M.M.
Speransky Law Institute of the Vladi-
mir State University named after A.G.
and N.G. Stoletov*

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ

ON THE CONCEPT OF ADMINISTRATIVE JUSTICE IN RUSSIA

Аннотация. Статья посвящена интерпретации понятия административной юстиции в отечественной науке и законодательстве. Особое внимание уделяется сравнительному анализу моделей административной юстиции.

Ключевые слова: административное судопроизводство, модели административной юстиции.

Abstract. The article is devoted to the interpretation of the concept of administrative justice in domestic science and legislation. Special attention is given to the comparative analysis of models of administrative justice.

Key words: administrative proceedings, models of administrative justice.

Административная юстиция является важным компонентом правовой системы. Она обеспечивает контроль за действиями органов исполнительной власти. Основная цель административной юстиции – защита прав граждан в отношениях с государством. Важность этого института проявляется в обеспечении законности и справедливости административных решений. Без

эффективной административной юстиции невозможно полноценное функционирование правового государства. Изучение сущности и значения административной юстиции актуально для совершенствования законодательства. Настоящая статья посвящена анализу ключевых аспектов данного института.

Понятие «административная юстиция» имеет различные трактовки среди российских учёных. А.Б. Зеленцов и О.А. Ястребов формулируют административную юстицию как юрисдикцию по административным спорам¹. Это лаконичное определение подчёркивает основную функцию административной юстиции – разрешение споров, возникающих из административных правоотношений. Дискуссии в научной литературе выстраиваются относительно того, включать или не включать квазисудебные и несудебные формы разрешения административных споров в понятие «административная юстиция». От ответа на этот вопрос зависит соотношение данного понятия с понятием «административное судопроизводство». Например, В.М. Лебедев рассматривает административную юстицию как совокупность всех механизмов, направленных на защиту законных интересов граждан и юридических лиц в сфере публичного управления, включая как судебные инстанции, так и органы и должных лиц, наделённых компетенцией в рамках административной юрисдикции². А.А. Соловьёв и Р.О. Опалев относят квазисудебные учреждения (административные комиссии и трибуналы) к органам административной юстиции и отмечают, что эти органы играют не менее важную роль в эффективном разрешении административных споров³. Другие учёные (например, А.К. Соловьёва) акцентируют внимание только на судебных органах как главных носителях административной юстиции⁴. Аргументы этих учёных обычно сводятся к тому, что в исконном (узком) значении слова правосудие является синонимом слова «юстиция» и адекватным переводом термина «*justitia*».

¹ Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция". М.: Статут, 2017. С. 21.

² См.: Лебедев В.М. Становление и развитие административного судопроизводства в Российской Федерации // Журнал российского права. 2019. № 6. С. 10.

³ См.: Соловьёв А.А., Опалев Р.О. Административная юстиция в зарубежных государствах: особенности функционирования отдельных институтов административного судопроизводства: монография. М., 2017. С. 6.

⁴ Соловьёва А.К. Концепция административной юстиции: материально-правовой аспект // Правоведение. 1998. № 4. С. 53.

Представляется, что административная юстиция включает в себя следующие элементы: представление административной юстиции как юрисдикционного механизма, предметом которой является правовой спор с обязательным участием административного органа, инициатива рассмотрения споров частными лицами для защиты своих прав и проверка законности действий или бездействия административных органов, обеспечение юрисдикционной проверки правомерности административных решений и действий для укрепления законности в публичном управлении, организационная структура, а также особая процессуальная форма.

В сравнительной плоскости одной из моделей административной юстиции по критерию специализации является модель специализированных административных судов, которая предполагает создание независимых судебных органов, специализирующихся исключительно на публичном праве. Французская модель, например, интегрирует административные трибуналы в систему исполнительной власти, основываясь на принципе двойственной юрисдикции, где административные суды функционируют параллельно с судебной системой общего права¹; немецкая модель предусматривает формирование отдельной ветви судебной власти, возглавляемой Высшим административным судом, что обеспечивает внешнюю специализацию и независимость от других судебных инстанций. Такая организация позволяет эффективно рассматривать сложные административные споры, требующие глубокого знания публичного права и специфики административных процедур.

Вторая модель, основанная на юрисдикции общих судов, предполагает рассмотрение административных споров наряду с другими видами дел в рамках единой судебной системы. Английская модель, например, характеризуется отсутствием внутренней специализации в судебных органах, что приводит к созданию квазисудебных административных учреждений для рассмотрения административных дел. Альтернативным подходом является система внутренней специализации, при которой внутри общих судов создаются специализированные палаты или назначаются судьи, обладающие

¹ Беше-Головко К. Административная юстиция во Франции: вопрос развития правового государства / Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. Сер.: Юбилей, конференции, форумы. Вып. 7 / Отв. ред. Ю.Н. Старилов. – Воронеж, 2013. С. 792.

опытом и компетенцией в области административного права. Примером такой системы служит Испания, где специализированные административные палаты обеспечивают более оперативное и квалифицированное рассмотрение споров без необходимости создания отдельной судебной ветви.

Следует обратить внимание на классификацию моделей административной юстиции по критерию приоритетной цели, сформулированную А.Б. Зеленцовым. Модель административной юстиции, ориентированная на защиту субъективных прав и законных интересов, фокусируется на защите прав частных лиц от действий и решений публичной администрации. В этой модели основное внимание уделяется использованию субъективных исков, направленных на восстановление нарушенных прав граждан и юридических лиц¹. Представляется, что подобная направленность способствует усилению роли граждан в контроле за действиями администрации и обеспечивает более прямую защиту их интересов. Развитие этой модели особенно заметно в ФРГ, где она стала основой административного правосудия.

В противоположность вышеописанной модели, модель административной юстиции, ориентированная на юрисдикционный контроль за законностью и защиту объективного права, сосредоточена на контроле соответствия административных актов законодательству. Основная цель этой модели заключается в проверке законности действий и решений административных органов посредством объективных исков, которые не обязательно связаны с нарушением конкретных прав участников. Исторически сложившаяся во Франции, данная модель акцентирует внимание на процессуальном аспекте административного правосудия, обеспечивая надзор за соблюдением правовых норм и процедур в действиях администрации². Как представляется, подобный подход способствует поддержанию законности в публичном управлении, но может не всегда обеспечивать непосредственную защиту прав человека.

Органы административной юстиции в Российской Федерации представляют собой совокупность судебных и несудебных институтов, наделённых полномочиями по разрешению административных споров и обеспечению законности в публичном управлении. Согласно законодательству России административная юстиция включает в себя юрисдикцию судов общей юрисдикции, арбитражных судов, военных судов, а также иных органов.

¹ См.: Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право. С. 22.

² Там же. С. 21.

Суды общей юрисдикции Российской Федерации обладают юрисдикцией по рассмотрению административных дел в соответствии со статьями 1 и 17 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (далее – КАС)¹. Эти суды рассматривают споры, возникающие из административных правоотношений, включая обжалование решений и действий (или бездействия) государственных органов и должностных лиц. Арбитражные суды компетентны рассматривать дела, связанные с хозяйственной деятельностью субъектов малого и среднего бизнеса – в плоскости административных споров, возникающих из этой деятельности, по правилам, предусмотренным главой 22 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ².

Следует заметить, что понятие административной юстиции в России существенно изменилось за последние десятилетия. Эти изменения отразили развитие правовой системы страны и стремление к укреплению принципов правового государства. До принятия КАС в 2015 году административные споры регулировались в рамках Гражданского процессуального кодекса. Такая система ограничивала возможности граждан и организаций для защиты своих прав и интересов. Новый законодательный акт утвердил административное судопроизводство как полноценный состязательный процесс; участники судебных разбирательств получили возможность пользоваться всеми процессуальными средствами, включая меры предварительной защиты.

Таким образом, понятие «административная юстиция» в российской науке имеет множество трактовок, что обусловлено различными подходами к его объёму. Само содержание этого понятия значительно эволюционирует с течением времени, это отражает развитие правовой системы России, стремление к укреплению принципов правового государства. Обособление административной процессуальной формы с принятием специализированного законодательного акта в области административного судопроизводства стало важным этапом в формировании современной системы административной юстиции, нацеленной на более эффективную защиту прав и законных интересов граждан и организаций.

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. №10. Ст. 1391.

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Библиографический список

1. Беше-Головко К. Административная юстиция во Франции: вопрос развития правового государства / Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. Сер.: Юбилеи, конференции, форумы. Вып. 7 / Отв. ред. Ю.Н. Старилов. – Воронеж, 2013. 1060 с.
2. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция". М.: Статут, 2017. 518 с.
3. Лебедев В.М. Становление и развитие административного судопроизводства в Российской Федерации // Журнал российского права. 2019. № 6. С. 5-13.
4. Соловьёв А.А., Опалев Р.О. Административная юстиция в зарубежных государствах: особенности функционирования отдельных институтов административного судопроизводства: монография. М., 2017. 181 с.
5. Соловьёва А.К. Концепция административной юстиции: материально-правовой аспект // Правоведение. 1998. № 4. С. 52-57.

УДК 347.9

К. В. Сусякова

студентка Юридического института им. М.М. Сперанского Владимирского государственного университета им. А.Г. И Н.Г. Столетовых

В. В. Смирнова

студентка Юридического института им. М.М. Сперанского Владимирского государственного университета им. А.Г. И Н.Г. Столетовых

Научный руководитель:

Я. В. Зайчиков

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса. Юридический институт им. М.М. Сперанского Владимирский государственный университет ИМ. А.Г. И Н.Г. Столетовых

K. V. Suslyakova

student of the M.M. Speransky Law Institute Vladimir State University Named After A.G. And N.G. Stoletov

V. V. Smirnova

student of the M.M. Speransky Law Institute Vladimir State University Named After A.G. And N.G. Stoletov

Scientific supervisor:

Y. V. Zaichikov

Senior lecturer at the Department of Civil Law and Procedure. M.M. Speransky Law Institute Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletov

О РАЗУМНОМ СРОКЕ

В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

ON A REASONABLE TIME IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

Аннотация. Принцип разумности сроков судопроизводства представляет собой важнейшую гарантию правосудия по административным делам, рассматриваемым в порядке, предусмотренном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации. Авторами сделана попытка исследования правовой сущности принципа разумного срока судопроизводства, а также критериев его определения.

Abstract. The principle of reasonableness of the terms of legal proceedings is the most important guarantee of justice in administrative cases considered in accordance with the procedure provided for by the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation. The authors have made an attempt to study the legal essence of the principle of a reasonable period of legal proceedings, as well as the criteria for its definition. The law enforcement

Анализируется правоприменительная практика в сфере присуждения компенсации за нарушения права на судопроизводство в разумный срок.

Ключевые слова: судебная защита; административное судопроизводство; разумный срок судопроизводства.

practice in the field of awarding compensation for violations of the right to legal proceedings within a reasonable time is analyzed.

Keywords: judicial protection; administrative proceedings; a reasonable period of legal proceedings.

Принцип разумного срока административного судопроизводства играет важную роль в обеспечении защиты прав и законных интересов граждан и иных субъектов. В условиях динамичного изменения правовых норм и значительной нагрузки на суды вопрос о соблюдении разумных сроков становится особенно актуальным. Эффективность и скорость разрешения административных дел напрямую влияют на доверие граждан к правосудию, что говорит о важном значении дискуссии касательно юридической природы принципа разумного срока в процессе реализации права на судебную защиту в публичной сфере.

Легальное определение разумного срока осуществления судопроизводства в законодательстве отсутствует, однако статья 10 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации¹ (далее - КАС РФ) указывает, что это понятие включает в себя период со дня поступления административного искового заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по административному делу.

В юридической литературе существует множество мнений ученых на определение разумного срока судопроизводства, которые в сущности во многом расходятся. Некоторые исследователи определяют данный аспект как разновидность процессуальных сроков, другие авторы рассматривают его в качестве самостоятельной категории. Например, Котомина И. В. определяет разумный срок как «период со дня поступления административного искового заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по административному делу, в пределах которого суд обязан

¹ "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 08.08.2024)

своевременно совершить процессуальные действия и принять процессуальные решения в целях реализации назначения административного судопроизводства»¹.

Ярков В.В. под принципом разумного срока судопроизводства понимает «тот срок судебного разбирательства или исполнения судебного акта, который гарантирует реальную защиту прав, свобод или законных интересов заинтересованных лиц»².

Поляков И.Н., говоря о разумном сроке судопроизводства, определяет его как «логически обоснованный и не противоречащий букве и смыслу процессуального закона период времени, в течение которого суд обязан рассмотреть дело по существу, а компетентные органы обеспечить принудительное исполнение вступившего в законную силу судебного акта»³.

Исходя из вышеперечисленных подходов к пониманию разумного срока судопроизводства, можно сказать, что это период времени, в течение которого суд и другие компетентные органы должны осуществить предписанные законом процессуальные действия.

Согласно положениям КАС РФ для определения разумного срока должны учитываться сложность и продолжительность административного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, а также поведение участников судебного процесса⁴. Важно отметить, что по сравнению с другими процессуальными кодексами, КАС РФ дает наиболее широкий список критериев разумности срока судопроизводства. С одной стороны, это является положительным аспектом для судебной практики, с другой – используемым законодателем формулировкам в некоторой степени присущ абстрактный характер. Решение последней проблемы предоставил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство

¹ Котомина И.В. Понятие и сущность разумного срока административного судопроизводства // Вестник магистратуры. 2016. №12. С. 113.

² Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению "Юриспруденция" (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. С. 11.

³ Поляков И.Н. Разумные сроки судопроизводства: понятие и значение // Российская юстиция. 2011. №4. С. 35.

⁴ "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 08.08.2024) Ст. 10.

в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»¹ (далее - Постановление Пленума). Согласно пункту 42 Постановления Пленума при оценке правовой и фактической сложности дела необходимо учитывать обстоятельства, которые могут усложнить процесс его рассмотрения, такие как количество соистцов, ответчиков и других участников дела, необходимость проведения экспертиз и их степень сложности, потребность в допросе значительного числа свидетелей, участие иностранных лиц, а также необходимость применения норм иностранного права и другие обстоятельства. Степень эффективности и достаточности действий суда в Постановлении Пленума определяется через осуществление необходимой подготовки дела к рассмотрению, руководство ходом судебного заседания, всестороннее и полное исследование доказательств, а также устранение того, что не имело отношения к делу².

Законодательством предусматривается право на получение компенсации за нарушение разумного срока судопроизводства, в частности это регулируется Федеральным законом от 30.04.2010 N 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Данный закон регламентирует положения о форме и размере компенсации за нарушенный срок судопроизводства, порядок подачи заявления о присуждении компенсации, а также судебное решение, по результатам рассмотрения заявления и его исполнение³. Глава 26 КАС РФ содержит ряд особенностей рассмотрения и разрешения данной категории дел. Согласно статье 250 КАС РФ, исковое заявление о присуждении компенсации может быть подано в суд в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу, по которому допущено нарушение, при этом есть исключение, при котором лицо может подать заявление до окончания судопроизводства, если оно превысило срок в три года и лицо обращалось с заявлением о его

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 (ред. от 29.06.2021) "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"

² Валитов Р. А. Об особенностях производства по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок // Молодой ученый. 2023. № 46 (493). С. 186.

³ Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ (ред. от 05.12.2022) "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"

ускорении. Решение суда должно содержать обоснование размера компенсации, а также мотивы по которым присуждается компенсация, или мотивы, по которым отказано в ее присуждении.

Анализ правоприменительной практики по рассмотрению административных дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок позволяет выявить проблему определения размера самой компенсации. Согласно Постановлению Пленума определение размера компенсации в каждом конкретном случае происходит индивидуально, при этом суд должен учитывать обоснованные требования истца, обстоятельства дела и продолжительность нарушения разумного срока, а также последствия такого нарушения и их значимости для лица. В пункте 60 говорится о том, что суды, при определении размера компенсации, могут руководствоваться аналогичной практикой Европейского суда по правам человека.

Обратимся к судебной практике с целью анализа размеров, в которых суды устанавливают компенсацию за нарушение принципа разумности сроков судопроизводства, а также выделим ключевые тенденции, наблюдающиеся в данной области.

В 2021 году ВС РФ рассмотрел административное исковое заявление гражданки, в котором она требовала компенсацию за нарушение принципа разумности сроков судопроизводства. В обосновании своих требований истец указала на то, что в 2017 году она инициировала процесс по делу о признании недействующим нормативно-правового акта, однако окончательное решение по данному делу было вынесено лишь в 2021 году. В результате Верховный Суд Российской Федерации удовлетворил требования истца и присудил компенсацию в размере 120 000 рублей¹.

В этом же году Московский областной суд назначил компенсацию гражданину в размере 30 000 рублей, за превышение установленного законом срока рассмотрения заявления на 216 дней².

В большинстве дел суд снижает требуемый истцами размер компенсаций ссылаясь на отсутствие неблагоприятных для истцов последствий и на то, что компенсация не является способом восполнения имущественных

¹ Решение Верховного Суда РФ от 16.12.2021 N АКПИ21-922 // URL: www.garant.ru

² Решение Московского городского суда от 17.12.2023 N 3А-2637/2021 // URL: mos-gorsud.ru

потерь заявителя. Так в 2023 году ВС РФ назначил 20 000 рублей компенсации за нарушение принципа разумности срока судопроизводству истцу, который в свою очередь просил 90 000 рублей¹.

Нередко суды отказывают в удовлетворении требований оправдывая длительные сроки судопроизводства сложностью дела. Также стоит сказать о том, что превышение сроков разрешения дел в административном судопроизводстве встречаются гораздо реже чем в других видах процесса, связано это, скорее, с тем, что административные дела часто разрешаются в рамках одного заседания, что свидетельствует об эффективности реализации принципа разумного срока².

Дружинин А.В. приводит статистику рассмотренных Верховным судом РФ дел о присуждении компенсации за нарушение разумного срока судопроизводства. Согласно приведенным сведениям, в 2019 году, из числа всех рассмотренных дел, требования были удовлетворены в 23% случаев³. В 2023 году, согласно "Обзору статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации в первом полугодии 2023 года административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел"⁴ процент удовлетворения требований достиг 71%.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сказать о том, что положения Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, касающиеся разумности сроков судебного производства, обладают прогрессивным характером, однако требуют дальнейшей конкретизации критериев, позволяющих определить категорию «разумный срок судопроизводства», с целью устранения правовой неопределенности. На основании анализа судебной практики и статистики, можно сделать вывод о тенденции увеличения количества удовлетворенных требований истца, а также

1 Решение Верховного Суда РФ от 23 июня 2023 г. N АКПИ23-383 // URL: www.garant.ru

² Будкин В.О., Будкин О.О. Проблемы разумного срока осуществления судопроизводства по административным делам // Образование и право. 2022. №3. С. 242.

³ Дружинин А.В. Особенности защиты права на судопроизводство в разумный срок в контексте реформы административного судопроизводства в РФ // Столыпинский вестник. 2023. №12. С. 1-17.

⁴ Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации в первом полугодии 2023 года административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел

о востребованности института присуждения компенсации за нарушение разумного срока судопроизводства.

Библиографический список

1. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению "Юриспруденция" (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова [и др.] ; под ред. В.В. Яркова. М. : Статут, 2016. 560 с.

2. Будкин В.О., Будкин О.О. Проблемы разумного срока осуществления судопроизводства по административным делам // Образование и право. 2022. №3. С. 239-244.

3. Валитов Р. А. Об особенностях производства по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок // Молодой ученый. 2023. № 46 (493). С. 185-187.

4. Дружинин А.В. Особенности защиты права на судопроизводство в разумный срок в контексте реформы административного судопроизводства в рф // Столыпинский вестник. 2023. №12. С. 1-17.

5. Котомина И.В. Понятие и сущность разумного срока административного судопроизводства // Вестник магистратуры. 2016. №12. С. 113-115.

6. Поляков И.Н. Разумные сроки судопроизводства: понятие и значение // Российская юстиция. 2011. №4. С. 33-38.

УДК 347.9

В. С. Зайцева

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столе-
товых
студент Юридического института
им. М.М. Сперанского*

V. S. Zaitseva

*Vladimir State
University named after A.G. and N.G.
Stoletov, student of the Law Institute*

К. А. Тюрина

*Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столе-
товых
студент Юридического института
им. М.М. Сперанского*

K. A. Tyurina

*Vladimir State
University named after A.G. and N.G.
Stoletov, student of the Law Institute*

Научный руководитель:

Я. В. Зайчиков

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Сто-
летовых
старший преподаватель кафедры
гражданского права и процесса
Юридического института им. М.М.
Сперанского*

Scientific supervisor:

Y. V. Zaichikov

*Vladimir State
University named after A. G. and N.
G. Stoletov
Associate Professor of the Department
of Civil Law and Process of
the Law Institute Candidate
of Law, Associate Professor*

**О ПОНЯТИИ «ЦИФРОВИЗАЦИЯ»
В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ
ABOUT THE CONCEPT OF «DIGITIZATION»
IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS**

Аннотация. Статья посвящена исследованию процесса цифровизации правосудия по административным делам, рассматриваемым в порядке, предусмотренном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации. Авторами сделана попытка сформулировать понятие «цифровизация административного судопроизводства», а также определить существенные признаки обозначенного процесса в сфере судебной защиты публичных прав.

Abstract. The article is devoted to the study of the process of digitalization of justice in administrative cases considered in the manner prescribed by the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation. The authors made an attempt to formulate the concept of “digitalization of administrative proceedings”, as well as to determine the essential features of the designated process in the field of judicial protection of public rights.

Ключевые слова: судебная защита; административное судопроизводство; цифровизация. **Keywords:** judicial protection; administrative proceedings; digitalization.

В условиях устойчивой тенденции цифровизация правосудия закономерным видится вопрос относительно сущностной характеристики понятия «цифровизация правосудия», в том числе при рассмотрении и разрешении административных дел, то есть при судебном урегулировании публичных споров, а также определения пределов распространения цифровых технологий в судебную процедуру.

Первостепенное значение при исследовании обозначенного вопроса, на наш взгляд, имеет конкретизация понятия «административное судопроизводство».

Так, профессор А. И. Стахов также дает широкую трактовку административного судопроизводства, под которым он предлагает понимать «регламентированную административно-процессуальным законодательством деятельность создаваемых на основании Конституции РФ и федеральных конституционных законов судов по рассмотрению судебно-административных дел»¹.

Не углубляясь в продолжающиеся десятилетиями споры между учеными, стоит отметить, что административный судебный процесс в широком смысле можно охарактеризовать как процессуальную деятельность органов, имеющих полномочия (судов, органов исполнительной власти и их сотрудников), по применению норм материального и процессуального права при рассмотрении и разрешении административных дел.

На современном этапе развития общества и внедрения новых технологий, так же важным видится на рассмотрение понятия «цифровизация».

Изначально автоматизация в судебной сфере была связана преимущественно с техническим оснащением судов, необходимым для их нормальной работы. Однако автоматизация — это не просто набор технологий, а комплексный процесс, включающий в себя как технические средства, так и человеческий фактор.

Информатизация судебной системы — это процесс внедрения информационных технологий в функционирование судов и судебных органов для

¹ Стахов, А. И. Административно-процессуальное право как регулятор административного судопроизводства в России / А. И. Стахов // Административное право и процесс. — 2015. — № 11. — С. 45.

повышения их эффективности, доступности, прозрачности и качества правосудия. На сегодняшний день субъекты процессуальных отношений могут не только подавать процессуальные документы и получать судебные уведомления в электронной форме, а также участвовать в судебных заседаниях в удаленном режиме.

Применение цифровых технологий в судебном процессе является устойчивой тенденцией развития судопроизводства. Так, перспективным является обеспечение:

- единого порядка электронного уведомления о возбуждении административных дел и принятых решениях;
- электронного документооборота;
- возможности удаленного участия в рассмотрении дел.

Интеграция обозначенных механизмов реализации судебного производства требует надлежащего уровня технического оснащения судебных органов, однако оказывает позитивное влияние в части ускорения процедуры рассмотрения и разрешения дел, снижения затрат на делопроизводство и пр.

Особое значение в сфере административного судопроизводства приобретает вопрос взаимодействия субъектов процессуальных отношений, ввиду сложности субъектного состава и массового количества участников публичных отношений, нуждающихся в урегулировании посредством судебной процедуры. В перечень допустимых каналов связи включены личные кабинеты для юридических лиц и предпринимателей, электронные средства (например, электронная почта) и системы электронного документооборота. Кроме того, предусмотрены уведомления через информационную систему, определенную Верховным судом или Судебным департаментом (возможно, ГАС «Правосудие» или связанный с ней модуль).

Вышесказанное позволяет сформулировать следующую дефиницию цифровизации административного судопроизводства: «процесс внедрения современных информационных технологий и цифровых решений в деятельность административных судов». Этот процесс включает в себя использование электронных документов, онлайн-сервисов для подачи исковых заявлений, видеоконференций для проведения заседаний, а также автоматизации процедур, связанных с управлением делами, обменом информацией и соблюдением сроков.

Цифровизация способствует повышению эффективности административного судопроизводства и улучшению качества правоохранительной деятельности.

Цифровизация административного судопроизводства, на наш взгляд, приведет к следующим позитивным изменениям:

- ускорение и удешевление делопроизводства за счет электронного документооборота и удаленного участия в заседаниях;
- повышение эффективности работы за счет автоматизации процессов и сокращения времени на рассмотрение дел;
- расширение доступа к правосудию для граждан и бизнеса, поскольку им не нужно будет лично присутствовать в судах;

Таким образом, цифровизация судебной системы – это унифицированный и многогранный процесс, направленный на модернизацию судебной системы с использованием информационных технологий. Цифровизация стремится создать унифицированные стандарты, она также ориентирована на адаптацию к специфическим требованиям различных юрисдикций и нужд судебной системы. Это многоуровневый процесс, который требует продуманного подхода к интеграции технологий в судебную практику. Интеграция цифровых технологий в отдельные виды судопроизводства должны учитывать сущностных признаки отдельных судебных процедур, а также предполагает гармоничное существование внутри соответствующей процессуальной формы, обозначенной в процессуальном законодательстве.

Библиографический список

1. Стахов, А. И. Административно-процессуальное право как регулятор административного судопроизводства в России / А. И. Стахов // Административное право и процесс. – 2015. – № 11. – С. 43-49.

М. А. Шишкина

*студент Юридического института
Владимирского государственного
университета имени Александра
Григорьевича и Николая Григорье-
вича Столетовых.*

Научный руководитель:

К. А. Беляева

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Сто-
летовых*

*доцент кафедры гражданского
права и процесса Юридического ин-
ститута им. М.М. Сперанского,
кандидат юридических наук, доцент*

M. A. Shishkina

*a student of the Law Institute of Vla-
dimir State University named after
Alexander Grigoryevich and Nikolai
Grigoryevich Stoletov.*

Scientific supervisor:

K. A. Belyaeva

*Vladimir State University named af-
ter A. G. and N. G. Stoletov
Associate Professor of the Depart-
ment of Civil Law and Procedure of
the Law Institute named after M. M.
Speransky, Candidate of Law Sci-
ences, Associate Professor*

ВОПРОС СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭСТОППЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

THE ISSUE OF THE SCOPE OF ESTOPPEL IN CIVIL PROCEEDINGS

Аннотация. В данной научной работе проеден юридический анализ правовой категории эстоппель, также рассмотрен вопрос о сфере применения эстоппеля как правового механизма реализации добросовестного поведения. Кроме того, в статье указывает на необходимость российской правовой системе в институте, регулирующем непоследовательное поведение, поскольку правоприменителям необходимо находить баланс между правом на выбор средств и обязанностью действовать добросовестно.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, принцип добросовестности, правило эстоппель.

Annotation. In this scientific work, a legal analysis of the legal category of estoppel is carried out, and the issue of the scope of application of estoppel as a legal mechanism for the implementation of good faith behavior is also considered. In addition, the article points to the need for the Russian legal system to have an institution regulating inconsistent behavior, since law enforcement officers need to find a balance between the right to choose means and the obligation to act in good faith.

Keywords: civil proceedings, the principle of good faith, the rule of estoppel.

В современном мире эстоппель активно применяется в судебной практике для защиты прав и интересов участников процесса. Однако важно по-

нимать, что не всегда суд может применить это правило при изменении позиции участника. Чтобы активно использовать доктрину эстоппель, необходимо соблюсти ряд условий.

Кандидаты юридических наук Д.В. Володарский и И.Н. Кашкарова, определяют процессуальный эстоппель как «правовой механизм реализации правила о добросовестном поведении в гражданском и арбитражном процессах, применение которого означает утрату права на защиту посредством лишения стороны права на соответствующее возражение»¹. Данная точка зрения широко распространена среди ученых-правоведов, поскольку данное понимание эстоппеля является наиболее точным.

В работе доктора юридических наук А.С. Ворожевич «Исключительное право: сущность, принципы и пределы защиты» указывает, что «эстоппеля более тесно связан с понятием справедливости, а не с добросовестностью»². Таким образом, можно предложить, что А.С. Ворожевич понимает эстоппель, как юридический институт, основывающийся на справедливости в рамках судебного процесса.

Кандидат юридических наук Ж.И. Седова рассматривает эстоппель как принцип права и отмечает, что «в практике российских судов нашли свое выражение такие процессуальные виды эстоппеля, как потеря права на возражение в отношении подсудности спора, компетенции суда, оспаривания третейской оговорки, процессуального статуса ответчика»³.

В современной отечественной юридической литературе, концепция эстоппеля описывается как важный принцип права, основанный на идее стимулирования субъектов правоотношений к последовательному и непротиворечивому поведению. Согласно этому принципу, сторона не должна извлекать выгоды из своего противоречивого поведения, чтобы обеспечить справедливое и последовательное разрешение правовых споров.

Как и любая правовая концепция, эстоппель имеет свою область применения. За её пределами он теряет свою силу и не может быть использован.

¹ Володарский Д.В., Кашкарова И.Н. Процессуальный эстоппель в практике российских судов (эмпирический анализ) // Вестник гражданского процесса. - 2019. - № 5. - С. 65.

² Ворожевич А.С. Исключительное право: сущность, принципы и пределы защиты // Вестник гражданского права. - 2013. - № 6. - С.43.

³ Седова Ж.И. Виды эстоппеля в зарубежной доктрине и возможности их применения в различных отраслях права // Вестник гражданского процесса. - 2018. - № 4. - С. 58.

В своей работе автор предлагает разделить сферу применения эстоппеля на две группы:

1. Эстоппель против запоздалых процессуальных возражений. Такие возражения могут касаться вопросов о подсудности, претензионного порядка урегулирования спора и других процессуальных аспектов. Основная цель таких возражений — отменить все действия суда по рассмотрению дела без оценки их законности и обоснованности.

2. Эстоппель против запоздалых процессуальных действий, связанных с содержанием спора. К таким действиям можно отнести возражения против новых доводов, несвоевременное предоставление новых доказательств, запоздалое предъявление встречного иска и т.д. В этом случае эстоппель направлен на запрет действий сторон по существу спора, которые не направлены на оспаривание законности процессуальных действий в целом.

Сфера применения второй категории эстоппель обусловлена тем, что судебный процесс представляет собой цепочку логических, последовательных действий, совершаемых судом и участниками процесса для разрешения дела. Процессуальная деятельность разделена на условные этапы, во время которых должны быть совершены определенные действия, которые не представляется возможным совершить в силу закона на другом этапе рассмотрения дела. По мнению Володарского Д.Б. и Кашкаровой И.Н. «отсюда и возникающие в ряде случаев формальные барьеры для использования тех процессуальных средств, которые имелись на предшествующей стадии, но были упущены: например, невозможность предъявления новых доказательств в суде апелляционной (по общему правилу) и кассационной (безусловно) инстанций (ч. 2 ст. 268, ст. 286 АПК, ч. 1 ст. 327.1, ст. 379.6 ГПК РФ), недопустимость изменения оснований и предмета иска, предъявления встречного иска за пределами разбирательства в суде первой инстанции (ст. 49, 132 АПК, ст. 39, 137 ГПК РФ) и т.д»¹.

Более подробно рассматривая первое направление применения эстоппеля, можно отметить, что несвоевременное заявление о неподсудности спора является важным юридическим аспектом, который необходимо решить до начала судебного разбирательства. В противном случае это может

¹ Володарский Д.Б., Кашкарова И.Н.. К вопросу о рецепции доктрины эстоппеля: процессуальный аспект. // Закон. - 2021. - № 8. - С.98.

привести к негативным последствиям для стороны, не заявившей возражение вовремя.

Судебная система строго следует правилам и процедурам, включая правила о подсудности. Нарушение этих правил может иметь серьёзные последствия.

В некоторых случаях суд может применить принцип эстоппеля, который позволяет исправить ошибки, связанные с подсудностью спора. Этот принцип предполагает, что суд может проигнорировать несоответствие подсудности, если стороны не возражают против этого и продолжают участвовать в процессе.

Таким образом, несмотря на строгость правил предметной подсудности, существуют случаи, когда суд может применить принцип эстоппеля и несвоевременное возражение может быть оценено с учетом обстоятельств конкретного дела. Однако стоит отметить, что Конституционный суд в 2009 году в своем определении указал, что «классический подход связывает с нарушением правил подведомственности (предметной подсудности) вывод о ничтожности состоявшегося процесса и безусловное основание для отмены вынесенного решения»¹, а потому само это возражение относится к категории напоминаний суду о том, что он и так должен учесть возражение против ненадлежащей подсудности в любом положении дела, и, стало быть, данное возражение не может быть «просрочено».

Проведенный анализ правоприменительной практики показывает, что сфера применения процессуального эстоппеля может охватывать почти все действия (бездействия), совершаемые в ходе судебного разбирательства. Условия, при которых возможно применения рассматриваемого принципа, очерчивают пределы его применения. Применение судами эстоппеля всё больше начинает граничить и сливаться с уже существующими нормами процессуального законодательства.

Исследование сферы и условий применения доктрины эстоппель показало достаточный уровень обращений к исследуемой зарубежной доктрине, что свидетельствует о существующей в настоящее время потребности российской правовой системы в институте, регулирующем значение непоследовательного процессуального поведения и его последствий. Однако, данный вопрос еще предстоит урегулировать, а в существующих реалиях, правоприменителям необходимо находить баланс между правом стороны на

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 N 144-О-П.

выбор средств и методов процессуальной борьбы с одной стороны и обязанностью действовать добросовестно, в том числе непротиворечиво, с другой.

Библиографический список

1. Володарский Д.Б., Кашкарова И.Н. Процессуальный эстоппель в практике российских судов (эмпирический анализ) // Вестник гражданского процесса. — 2019. — № 5. — С. 61-110.

2. Ворожевич А.С. Исключительное право: сущность, принципы и пределы защиты // Вестник гражданского права. — 2013. — N 6. — С.41-83.

3. Седова Ж.И. Виды эстоппеля в зарубежной доктрине и возможности их применения в различных отраслях права // Вестник гражданского процесса. — 2018. — № 4. — С. 41-61.

4. Володарский Д.Б., Кашкарова И.Н.. К вопросу о рецепции доктрины эстоппеля: процессуальный аспект. // Закон. — 2021. — № 8. — С.98.

5. Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 N 144-О-П.

ИНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА

УДК 34

М. С. Кабицына

магистрант юридического института Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

Научный руководитель:

К. А. Беляева

Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г.

Столетовых

доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института им. М.М. Сперанского, кандидат юридических наук, доцент

M. S. Kabitsina

master student of the Law Institute of Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov

Scientific supervisor:

Belyaeva Kristina Alexandrovna

Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov

Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Law Institute named after M. M. Speransky, Candidate of Law Sciences, Associate Professor

ЦИФРОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

DIGITAL LITERACY

Аннотация. Статья посвящена цифровой грамотности. В ней анализируется проблема недостаточной цифровой грамотности участников судебного процесса, которая препятствует их полноценному участию в процессе и ограничивает доступ к правосудию. Анализ программ и рассмотрение необходимых шагов для создания доступной судебной системы в цифровом мире.

Ключевые слова. цифровая грамотность, информационные технологии,

цифровые навыки, программы обучения.

Abstract. The article is devoted to digital literacy. It analyzes the problem of insufficient digital literacy of trial participants, which determines their integrity in the process and limits access to justice. Analyzing programs and processing the basic steps to create an accessible digital system in a digital world.
Key words. digital literacy, information technology, digital skills, training programs.

Технологический прогресс на сегодняшний день затрагивает все сферы жизни, также включая и систему правосудия. Цифровая грамотность – это важный инструмент для всех участников судебного процесса. Участниками судебного процесса являются не только судьи и адвокаты, но также и простые граждане, которые обращаются за защитой своих прав. Если невозможно использовать все цифровые технологии, то это помешает добиваться справедливости.¹

Цифровая грамотность – это необходимый набор навыков, который позволяет использовать все технологии для поиска, анализа и создания информации. Данные навыки являются необходимым инструментом в условиях разнообразного количества цифровых платформ и интернет-ресурсов в правозащитной практике. Конечно, технические навыки это не только создание электронных документов или работа с онлайн-сервисами, но также это еще и возможность оценить достоверность источников информации. Электронные обжалования, использование электронных доказательств и дистанционные заседания требуют от всех участников судебного процесса высокую степень цифровой грамотности. Недостаток технических навыков приведет к неэффективному использованию цифровыми технологиями. Суды и адвокаты все чаще стали пользоваться электронными технологиями (например: использование электронных форм, онлайн-платформ и цифровых доказательств). Цифровая грамотность помогает: обеспечить доступ к правосудию, сократить время на делопроизводство и способствовать прозрачности процессов.²

Также стоит отметить, что цифровая грамотность в первую очередь помогает улучшить качество правосудия, а во-вторых обеспечит одинаковый доступ для всех заинтересованных сторон. Это поможет участникам судебного разбирательства быстрее и легче получить доступ к юридическим документам, посмотреть состояние дела, а также взаимодействовать с судом.

¹ Зверева, Л.Г. Этапы и пути становления цифрового образования в России / Л.Г. Зверева, А.Г. Ткачева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 1-1. – С. 1-3.

² Смагоринский, Б.П. Некоторые проблемные вопросы расследования и предупреждения мошенничеств, совершенных в отношении социально незащищенных категорий граждан / Б.П. Смагоринский, А.В. Сычева // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2021. – № 2(57). – С. 8-15.

Для повышения цифровой грамотности участников судебного процесса на сегодняшний день существует большое количество программ. Программы включают в себя несколько разных видов:

1. Образовательные – университеты и юридические предлагают курсы по цифровой грамотности, направленные не только на студентов, но и на юристов и адвокатов. Курсы включают в себя: изучение работы с правовыми базами данных, онлайн-ресурсами, а также средствами связи с судом.

2. Государственные – создание государственных программ для повышения цифровой грамотности среди граждан. Данные программы включают: семинары, вебинары, но также информационные сессии, где граждане обучаются основам работы с цифровыми инструментами в правосудии.

3. Негосударственные – в данном случае негосударственные организации работают над повышением цифровой грамотности среди определенных групп населения. Программы включают: образовательные модули для людей с ограниченными возможностями, пожилых людей и лиц, не владеющих иностранными языками.¹

На сегодняшний день программы показывают отличные результаты. Например, в одном из регионов России была запущена инициатива по обучению граждан основам работы с электронными судами. Участники программы изучали, как подавать иски через интернет, освоили навыки работы с электронными доказательствами. В других странах находятся в разработке проекты по цифровизации судебной системы, что позволит сделать процедуру подачи и работы с документами намного удобнее. Граждане смогут подавать иски, участвовать в заседаниях и получать всю необходимую информацию о своем деле через онлайн-платформы. Это снизит уровень стресса и повысит доверие к судебной системе.

Для улучшения доступа к правосудию через цифровую грамотность стоит учитывать несколько рекомендаций. Программы по повышению цифровой грамотности должны быть адаптированы под различные группы населения и их потребности. Например:

1. Индивидуальный подход. В данном случае образовательные программы должны учитывать уровень знаний участников, их возраст и опыт. Семинары для пожилых граждан должны быть ориентированы на практиче-

¹ Сулейманов, М.Д., Бардыго, Н.С. Цифровая грамотность. М.: Креативная экономика. — 2019. — 324 с. — ISBN: 978-5-91292-273-2.

ские аспекты использования технологий. Практические занятия помогут пожилым гражданам лучше освоить современные технологии, что повысит их уверенность и способность взаимодействовать с судом.

2. Доступность информации. Социальные сети помогут достигаться до большей аудитории.

3. Обратная связь. Мнение участников образовательных программ может улучшить программу и скорректировать ее содержание.

4. Сотрудничество с организациями. Партнерство с университетами, негосударственными организациями и государственными учреждениями способствует эффективному обеспечению программами повышения цифровой грамотности.¹

Не менее важным является также обучение цифровой грамотности правозащитников и судей. Это поможет эффективнее и быстрее адаптироваться к любым изменениям в юридической практике. Следует уделить особое внимание развивающимся платформам, которые помогают облегчить процесс подачи исков и обмена информацией. Это ускоряет судебное разбирательство и делает его более прозрачным. Следует привлекать граждан в процесс обучения, организуя семинары, где участники смогут делиться не только своим опытом, но и идеями. Данный подход поможет сформировать сообщество, способное эффективно использовать все цифровые инструменты для защиты своих прав и интересов, что укрепит доверие к правосудию и поспособствует его доступности для всех.

Онлайн-курсы с возможностью обратной связи помогут усвоить материал более эффективно. Но также не стоит забывать и о защите личных данных. Обучение в данной сфере должно включать не только теоретические знания, но и практические навыки, которые позволят эффективно управлять и защищать свою информацию. Это не менее важно как для профессионалов, так и для обычных граждан. Гражданин в первую очередь должен быть осведомлен о своих правах в цифровом пространстве.²

Цифровая грамотность – это уже не только набор навыков, это еще и эффективный ключ доступа к правосудию в условиях современной жизни. Программы по повышению цифровой грамотности должны стать основной

¹ Сулейманов, М.Д., Бардыго, Н.С. Цифровая грамотность. М.: Креативная экономика. — 2019. — 324 с. — ISBN: 978-5-91292-273-2.

² Фомичева, Т.В. Ценности россиян в контексте цифровизации российской экономики / Т.В. Фомичева, В.И. Катаева // Уровень жизни населения регионов России. — 2019. — № 2. — С. 80-84.

частью судебной системы. Развитие программ позволит всем участникам судебного процесса максимально эффективно использовать все возможности, которые предлагают цифровые технологии, а также обеспечить высокий уровень защиты прав. Интересные и актуальные курсы помогут создать новое поколение специалистов, которые готовы взаимодействовать с современными задачами правосудия.

Таким образом, цифровая грамотность выступает важным и мощным инструментом создания более справедливой системы правосудия и повышает уровень доверия к ней со стороны граждан.

Библиографический список

1. О персональных данных : федер. закон от 27.07.2006 г. №152-ФЗ: принят Гос. Думой 27 июля 2006 // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451.

2. Об электронной подписи : федер. закон от 06.04.2011 г. №63-ФЗ : принят Гос. Думой 25 марта 2011 // Собрание законодательства РФ. 2011. №15. Ст. 2036.

4. Зверева, Л.Г. Этапы и пути становления цифрового образования в России / Л.Г. Зверева, А.Г. Ткачева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 1-1. – С. 1-4.

5. Смагоринский, Б.П. Некоторые проблемные вопросы расследования и предупреждения мошенничеств, совершенных в отношении социально незащищенных категорий граждан / Б.П. Смагоринский, А.В. Сычева // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2021. – № 2(57). – С. 8-15.

6. Сулейманов, М.Д., Бардыго, Н.С. Цифровая грамотность. М.:Креативная экономика. — 2019. – 324 с. – ISBN: 978-5-91292-273-2.

7. Фомичева, Т.В. Ценности россиян в контексте цифровизации российской экономики / Т.В. Фомичева, В.И. Катаева // Уровень жизни населения регионов России. – 2021. – № 2. – С. 80-84.

Н. О. Клыгина

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Сто-
летовых
магистрант юридического инсти-
тута*

Научный руководитель:

К. А. Беляева

*Владимирский государственный
университет им. А. Г. и Н. Г. Сто-
летовых
доцент кафедры гражданского
права и процесса Юридического ин-
ститута им. М.М. Сперанского,
кандидат юридических наук, до-
цент*

N. O. Klygina

*Vladimir State University named after
A. G. and N. G. Stoletov, graduate stu-
dent of the Law Institute*

Scientific supervisor:

K. A. Belyaeva

*Vladimir State University named
after A. G. and N. G. Stoletov
Associate Professor of the Department
of Civil Law and Procedure of the Law
Institute named after M. M. Speransky,
Candidate of Law Sciences, Associate
Professor*

О СОВЕРШЕСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

ON THE IMPLEMENTATION OF LEGISLATIVE REGULATION OF THE ACTIVITIES OF GUARDIANSHIP AND GUARDIANSHIP AUTHORITIES

Аннотация: Данная статья подразумевает определение совершенствования законодательного регулирования деятельности органов опеки и попечительства. В статье проанализированы некоторые проблемы правового регулирования и участия органов опеки и попечительства в гражданском процессе по делам, возникающим из семейных правоотношений.

Ключевые слова: опека, попечительство, суд, гражданский процесс, семейные правоотношения

Abstract: This article implies the definition of improving the legislative regulation of the activities of guardianship and guardianship authorities. The article analyzes some problems of legal regulation and the participation of guardianship and guardianship authorities in civil proceedings in cases arising from family legal relations.

Keywords: guardianship, guardianship, court, civil procedure, family relations

Говоря о совершенствовании деятельности органов опеки и попечительства, следует в первую очередь затронуть трансформацию гражданского законодательства. В настоящее время Гражданский кодекс РФ находится на стадии реформации. Главнейшей из основ законодательства РФ является Конституция РФ, в которой расставлены основные принципы, для комфортного создания условий жизни и развития человека.

Как следует из первого раздела положений Конституции РФ, человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Государство Российской Федерации не стоит на месте, и в настоящее время предпринимаются различные меры поддержки социально незащищённых слоёв населения, а также пресекаются нарушения прав человека.

Рассматривая вопросы совершенствования законодательства об опеке и попечительстве, авторы приходят к выводу о необходимости уделить больше внимания проблеме отсутствия единой системы управления органами опеки. Это тесно связано с другой проблемой — отсутствием единого подхода к подготовке специалистов, работающих с семьями и детьми-сиротами.¹

По данным Государственной Думы, в органах опеки по всей стране работают около 12 тысяч человек. Большинство из них имеют высшее образование (95 %), в основном это юристы, педагоги, психологи и социальные работники. На каждого специалиста в среднем приходится 2,5 тысячи человек.

По результатам мониторинга Министерства просвещения России, в 55 регионах сотрудники органов опеки повышают свою квалификацию раз в два-три года. Однако они заявляют о потребности в дополнительных знаниях в различных областях, необходимых для работы.²

Федеральным законодательством статус органов опеки должен быть закреплён на государственном уровне (субъект федерации). Такой формат позволит сформировать достойный кадровый резерв.

¹ Лоза, Т.В. *Современные проблемы организации и осуществления опеки и попечительства в Российской Федерации* / Т.В. Лоза // *Евразийское Научное Объединение*. — 2021. — № 4–2 (74). — С. 163–167.

² Решетникова И. В. *Размышляя о судопроизводстве: Избранное*. М.: Статут. 2019. 510 с.

Помимо этого, следует закрепить в федеральном законодательстве чёткие и однозначные определения ключевых понятий семейного права, таких как «ситуация, представляющая непосредственную угрозу жизни и здоровью ребёнка», «ребёнок, нуждающийся в государственной поддержке», «родительские обязанности», «надлежащее воспитание», «жестокое обращение с несовершеннолетними».¹ Также необходимо увеличить срок обращения в суд с исковым заявлением об ограничении и лишении родительских прав законных представителей, у которых отобраны дети в соответствии со статьёй 77 Семейного кодекса РФ».

Рассматривая опеку и попечительство через призму совершенствования законодательства, можно сделать вывод, что Российское государство сегодня активно поддерживает субъекты семейных правоотношений и социально незащищённых граждан, которые не обладают достаточной дееспособностью для участия в гражданских и иных правоотношениях.

Модернизированная политика государства направлена на особую заботу о детях, оставшихся без попечения родителей, и на принятие мер для обеспечения им права на воспитание в родной семье. Именно семья считается наиболее благоприятной и комфортной социальной средой для ребёнка.

Нормативные правовые акты, принятые в последние годы, направлены на реализацию планов действий в интересах детей. Эти акты касаются не только вопросов установления судебной процедуры изъятия детей из семьи, но и других аспектов, связанных с защитой прав и интересов детей.²

Таким образом, суждения и точка зрения относительно института опеки и попечительства и законодательства в данной сфере не являются абсолютными. Тема открыта для дальнейших исследований, и, в частности, требуют развития вопросы, связанные с ответственностью за нарушение законодательства в сфере опеки и попечительства.

Кроме того, вопрос участия социально-ориентированных организаций в защите прав граждан, находящихся под опекой и попечительством, а также сами опекуны и попечители, остается открытым.

При разрешении конфликтных ситуаций по вопросам опеки и попечительства целесообразно использовать медиативные процедуры, что позволит увеличить количество решений спорных ситуаций до обращения в суд.

¹ Поликарпова, Р.Р. *Органы опеки и попечительства* / Р.Р. Поликарпова // *Инновации. Наука. Образование*. — 2021. — № 27. — С. 229–235.

² Якушев П. А. *Споры о детях: традиционные ценности и судебная практика: монография*. М.: Проспект, 2018. 144 с.

Однако, несмотря на усилия государства, существует необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в данной сфере. В частности, следует обратить внимание на проблемы, связанные с ответственностью за нарушение прав подопечных, а также на участие социально-ориентированных организаций.

Кроме того, стоит рассмотреть возможность более широкого использования медиативных процедур для разрешения конфликтов по вопросам опеки и попечительства, что может снизить нагрузку на судебную систему и улучшить качество защиты прав граждан.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

3. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 1.

5. Лоза, Т.В. Современные проблемы организации и осуществления опеки и попечительства в Российской Федерации / Т.В. Лоза // Евразийское Научное Объединение. — 2021. — № 4–2 (74). — С. 163–167.

6. Поликарпова, Р.Р. Органы опеки и попечительства / Р.Р. Поликарпова // Инновации. Наука. Образование. — 2021. — № 27. — С. 229–235.

7. Решетникова И. В. Размышляя о судопроизводстве: Избранное. М.: Статут. 2019. 510 с.

8. Якушев П. А. Споры о детях: традиционные ценности и судебная практика: монография. М.: Проспект, 2018. 144 с.

А. В. Новикова

магистрант ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

Научный руководитель:

П. В. Шумов

Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г.

Столетовых

доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института им. М.М. Сперанского, кандидат юридических наук, доцент

A. V. Novikova

undergraduate student of the Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletov

Scientific supervisor:

P. V. Shumov

Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov

Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Law Institute named after M. M.

Speransky, Candidate of Law Sciences, Associate Professor

ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЯЮЩИХ КОМПАНИЙ В ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЕ

PROBLEMS AND TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF MANAGEMENT COMPANIES IN THE HOUSING SECTOR

Аннотация: В статье рассматриваются ключевые проблемы и тенденции развития управляющих компаний в жилищной сфере в условиях цифровой трансформации экономики. Особое внимание уделено процессам цифровизации в сфере управления многоквартирными домами.

Ключевые слова: управляющая компания, жилищно-коммунальное хозяйство, цифровая трансформация, умный дом, «uber-технологии», ГИС ЖКХ, автоматизация управления, эффективность деятельности.

Abstract: The article examines the key problems and trends in the development of management companies in the housing sector in the context of the digital transformation of the economy. Special attention is paid to the processes of digitalization in the management of apartment buildings.

Keywords: management company, housing and communal services, digital transformation, smart home, "uber-technologies", GIS of housing and communal services, automation of management, efficiency of activity.

Жилищно-коммунальное хозяйство является важнейшей сферой жизнеобеспечения населения, с которой человек взаимодействует ежедневно. В современных условиях развитие управляющих компаний (УК) в жилищной сфере приобретает особую актуальность в связи с необходимостью повышения качества жилищно-коммунальных услуг, эффективности управления жилым фондом и удовлетворенности населения.

Цель исследования заключается в комплексном анализе современного состояния и ключевых проблем функционирования управляющих компаний в жилищной сфере для выработки рекомендаций по повышению эффективности их деятельности. Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

1. Проанализировать текущее состояние рынка управляющих компаний в жилищной сфере
2. Выявить основные проблемы функционирования УК и их взаимодействия с участниками рынка
3. Определить финансово-экономические аспекты деятельности УК
4. Разработать рекомендации по совершенствованию деятельности УК

Современное состояние и ключевые проблемы функционирования управляющих компаний в жилищной сфере.

Развитие рынка управляющих компаний в жилищной сфере началось в 90-е годы XX века с переходом отрасли на рыночные принципы хозяйствования.

Согласно исследованиям Терелянского П.В., этот переход был обусловлен необходимостью решения множества накопившихся проблем, включая разграничение прав собственности, формирование договорных отношений между участниками рынка и повышение качества услуг.¹

В настоящее время рынок управляющих компаний характеризуется следующими особенностями, представленными ниже (табл. 1).

¹Терелянский, П.В. Цифровые технологии и развитие новых сервисов на базе управляющей компании в сфере жилищно-коммунального хозяйства / П.В. Терелянский, А.С. Зябкин // E-Management. – 2020. – № 1. – С. 50-58.

Таблица 1. Характеристики современного рынка управляющих компаний в жилищной сфере

Параметр	Характеристика
Структура рынка	Преобладание средних и крупных УК
Конкуренция	Тенденция к монополизации рынка крупными УК
Регулирование	Усиление государственного контроля
Технологическое развитие	Внедрение цифровых технологий
Качество услуг	Неравномерность по регионам

Анализ современного состояния управляющих компаний выявил ряд существенных проблем в их функционировании. Наиболее острой является проблема задолженности жильцов перед УК, которая, по данным Министерства строительства и ЖКХ РФ, достигла к 2024 году значительных размеров.

Особую озабоченность вызывает проблема взаимодействия УК с ресурсоснабжающими организациями (РСО). Согласно последним изменениям в Жилищном кодексе РФ Федеральный закон "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" от 03.04.2023 N 89-ФЗ, предусмотрена возможность заключения прямых договоров между собственниками помещений и РСО, что должно снизить финансовую нагрузку на управляющие компании.

Таблица 2. Основные проблемы взаимодействия УК с участниками рынка ЖКУ

Участник рынка	Проблемы взаимодействия	Последствия
Собственники помещений	Низкая платежная дисциплина	Рост дебиторской задолженности
	Недостаточная вовлеченность в управление	Сложности в принятии решений
РСО	Высокая задолженность УК	Риск отключения ресурсов
	Разногласия по объемам потребления	Судебные споры
Органы власти	Избыточный контроль	Административная нагрузка
	Частые изменения законодательства	Необходимость постоянной адаптации

Важным аспектом деятельности УК является управление жилым фондом различного качества и года постройки.

По данным исследования А.В. Копылова, проведенного в 2023 году, значительная часть жилого фонда имеет высокий процент износа.

Финансово-экономические аспекты деятельности УК характеризуются сложной структурой доходов и расходов. Основной проблемой является несоответствие тарифов реальным затратам на содержание и ремонт жилого фонда. Согласно исследованию А.А. Карандеева, это приводит к недофинансированию текущих ремонтов и снижению качества обслуживания.¹

Итак, современное состояние управляющих компаний в жилищной сфере характеризуется наличием комплекса взаимосвязанных проблем, требующих системного подхода к их решению. Особое внимание необходимо уделить совершенствованию механизмов взаимодействия УК с собственниками помещений и ресурсоснабжающими организациями, а также повышению экономической эффективности деятельности управляющих компаний.

Цифровая трансформация жилищно-коммунального хозяйства является одним из приоритетных направлений государственной политики, что закреплено в программе "Цифровая экономика Российской Федерации" и подтверждается словами Президента РФ В. В. Путина о том, что "цифровая экономика – это не отдельная отрасль, а уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества".²

В рамках цифровой трансформации управляющих компаний можно выделить несколько ключевых технологических направлений, внедрение которых способствует повышению эффективности их деятельности. К таким направлениям можно отнести: установка умных приборов учета, датчиков системы оборудования; аналитика потребления ресурсов, создание и внедрение приложений для жителей.

¹Карандеев, А.А. Инновационные подходы к управлению жилищным фондом в условиях цифровой экономики / А.А. Карандеев // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 12. – С. 91.

²Терелянский, П.В. Цифровая трансформация жилищно-коммунального хозяйства в контексте развития умных городов / П.В. Терелянский // E- Management. – 2024. – № 1. – С. 28-39.

Одним из наиболее перспективных направлений цифровизации жилищной сферы является уберизация жилищных услуг. По данным исследования Терлянского¹, внедрение uber-технологий в деятельность УК позволяет решить следующие задачи:

- повышение качества обслуживания;
- сокращение времени реакции на заявки;
- оптимизация расходов;
- рост удовлетворенности клиентов;
- повышение прозрачности.

Важным элементом цифровой трансформации является развитие государственной информационной системы ЖКХ (ГИС ЖКХ). Согласно Федеральному закону "О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства" от 21.07.2014 № 209-ФЗ (ред. от 27.12.2023), система обеспечивает сбор, обработку и хранение информации о жилищном фонде. Современные цифровые платформы управляющих компаний предоставляют широкий спектр функциональных возможностей для повышения эффективности их деятельности.

В первую очередь следует отметить внедрение систем автоматизированного сбора показаний приборов учета. Данная технология позволяет дистанционно получать данные о потреблении ресурсов, что существенно снижает вероятность ошибок и экономит время как сотрудников управляющих компаний, так и жителей. По данным исследования Костиковой А.В. [3], внедрение таких систем позволяет сократить трудозатраты на сбор и обработку показаний на 85%. Значительным прорывом в области цифровизации стало внедрение систем электронного голосования для проведения общих собраний собственников. Данная технология не только упрощает процедуру принятия решений, но и существенно повышает вовлеченность жителей в

процессы управления многоквартирными домами. Исследования показывают, что использование электронного голосования увеличивает явку собственников на общие собрания в среднем на 40% .²

¹Терлянский, П.В. Цифровые технологии и развитие новых сервисов на базе управляющей компании в сфере жилищно-коммунального хозяйства / П.В. Терлянский, А.С. Зябкин // E-Management. – 2020. – № 1. – С. 50-58.

²Костикова, А.В. Цифровизация управления многоквартирными домами: анализ эффективности и перспективы развития / А.В. Костикова // Вестник университета. – 2023. – № 8. – С. 45-53.

Автоматизация управления заявками жителей стала еще одним важным направлением цифровой трансформации. Современные системы позволяют автоматически регистрировать, классифицировать и распределять заявки между исполнителями, что значительно сокращает время реакции на обращения жителей. Внедрение онлайн-оплаты услуг ЖКХ также демонстрирует высокую эффективность, повышая собираемость платежей и снижая административные издержки. Особое внимание в процессе цифровой трансформации уделяется внедрению технологий "умного дома" и интернета вещей. По данным исследований, проведенных в 2023 году, применение этих технологий позволяет достичь снижения энергопотребления на 20-25%, сократить количество аварийных ситуаций на 30-35%, уменьшить время реакции на инциденты на 40-45% и повысить общую удовлетворенность жителей качеством обслуживания на 50-55%.¹

Таким образом, цифровая трансформация является ключевым инструментом повышения эффективности деятельности управляющих компаний, позволяющим оптимизировать бизнес-процессы, повысить качество обслуживания и удовлетворенность клиентов. Дальнейшее развитие этого направления требует комплексного подхода и поддержки со стороны государства, включая разработку соответствующей нормативной базы и программ финансовой поддержки цифровой трансформации в сфере ЖКХ.

Библиографический список

1. Федеральный закон "О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства" от 21.07.2014 № 209-ФЗ (ред. от 27.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 52. – Ст. 8974.
2. Федеральный закон "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" от 03.04.2023 N 89-ФЗ // Российская газета. – 2023. – № 75.
3. Карандеев, А.А. Инновационные подходы к управлению жилищным фондом в условиях цифровой экономики / А.А. Карандеев // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 12. – С. 89-96.
4. Костикова, А.В. Цифровизация управления многоквартирными домами: анализ эффективности и перспективы развития / А.В. Костикова // Вестник университета. – 2023. – № 8. – С. 45-53.

¹Нестеров, И.В. Современные тенденции развития цифровых технологий в жилищно-коммунальном хозяйстве / И.В. Нестеров, М.В. Корнев // Экономика и управление. – 2023. – № 3. – С. 14-22.

5. Нестеров, И.В. Современные тенденции развития цифровых технологий в жилищно-коммунальном хозяйстве / И.В. Нестеров, М.В. Корнев // Экономика и управление. – 2023. – № 3. – С. 14-22.

6. Терелянский, П.В. Цифровая трансформация жилищно-коммунального хозяйства в контексте развития умных городов / П.В. Терелянский // E-Management. – 2024. – № 1. – С. 28-39.

7. Терелянский, П.В. Цифровые технологии и развитие новых сервисов на базе управляющей компании в сфере жилищно-коммунального хозяйства / П.В. Терелянский, А.С. Зябкин // E-Management. – 2020. – № 1. – С. 50-58.

К. В. Пичужкин

Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых магистрант юридического института

Научный руководитель:

И. Д. Борисова

Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, заведующий кафедрой «Теория и история государства и права», доктор юридических наук, профессор

K. V. Pichuzhkin

Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov Undergraduate student of the Law Institute

Scientific supervisor:

I. D. Borisova

Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov, Head of the Department of Theory and History of State and Law, Doctor of Law, Professor

ОТРАЖЕНИЕ ДОКТРИНЫ ПУБЛИЧНОГО ПРАВОПРЕЕМСТВА В ЧАСТНОМ ПРАВЕ

REFLECTION OF THE DOCTRINE OF PUBLIC SUCCESSION IN PRIVATE LAW

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются вопросы влияния процессов правопреемства публично-правовых образований на регулирование частноправовых отношений. В частности, представлены различные точки зрения по этому вопросу, а также изучены исторические примеры и проведен анализ законодательства Российской Федерации об установлении порядка введения и применения норм частного права на территории Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей.

Ключевые слова: частное право, частноправовые отношения, правопреемство государств, новые регионы.

Annotation. This article examines the issues of the influence of the processes of succession of public legal entities on the regulation of private law relations. In particular, various points of view on this issue are presented, as well as historical examples are studied and an analysis of the legislation of the Russian Federation on the establishment of the procedure for the introduction and application of private law on the territory of the Donetsk and Lugansk People's Republics, Zaporizhia and Kherson oblasts is carried out.

Keywords: private law, private law relations, succession of states, new regions.

Вопросы действия норм частного права при публичном правопреемстве всегда остаются актуальными: меняются государственные границы, формы государственного устройства, административно-территориальное деление, приходят новые правительства, одни органы заменяют другие. Все эти отношения оказывают непосредственное влияние на частноправовые отношения. Возникают вопросы о том, какое законодательство следует применять к конкретным правоотношениям, а также о их юридических последствиях.

Как писал О'Коннелл Д.П., «валидитарность [действительность] частного права не связана с личностью государства, осуществляющего суверенитет над обществом». Поэтому нормы частного права «продолжают регулировать жизнь общества, несмотря на изменения в суверенной власти, они могут быть отменены или изменены только в силу последующего акта законодательного органа государства-правопреемника»¹. В то время, как публичное право, действовавшее на определённой территории и на определённый круг лиц, как правило, прекращается при смене суверена, если отдельным актом не установлено продолжение его применения, частное право продолжает применяться практически всегда, хотя и было установлено и оформлено государством-предшественником.

Однако существует и противоположная позиция по данному вопросу. Например, Розенн Б. считал, что изменение государственной принадлежности территории влечет к прекращению действия прежних частноправовых норм, приводя в пример полной неприятие Чехословакией австро-венгерских правовых норм, регулирующих финансовые правоотношения².

В качестве контраргумента можно привести намного больше примеров сохранения частного права предшественника при публичном правопреемстве. Пожалуй, самым известным, но далеко не единственным примером указанного явления является рецепция римского частного права новообразованными средневековыми государствами, благодаря чему древнеримский

¹ О'Коннелл Д.П. Правопреемство государств / Пер. с англ. канд. юрид. наук О.В. Богданова; под ред. кандидатов юрид. наук Ю.Г. Барсегова и Ю.Э. Милитаревой; предисл. канд. юрид. наук Ю.Г. Барсегова. М.: Изд-во иностр. лит., 1957. С. 311.

² О'Коннелл Д.П. Указ. соч. С. 310.

подход к пониманию частных правоотношений «прочно закрепился в европейском обществе и впоследствии стал ориентиром для большинства стран мира»¹.

Также, например, Трактат Берлинского конгресса 1878 года, признававший образование независимых Сербии, Черногории и Румынии, а также вассальной Болгарии и автономной Восточной Румелии, предусматривал, что «условия коммерческих сношений, льготы и привилегии иностранных подданных, ранее существовавшие на территориях государств, созданных этим актом, полностью останутся в силе до тех пор, пока не будут заменены новыми соглашениями»². Помимо этого, Румыния, Сербия и Болгария наследовали от Турции коммерческие железнодорожные договоры. Положения части 1 тома X Свода законов Российской Империи пережили крах монархического строя и продолжали применяться к частноправовым отношениям в Латвии до принятия в Гражданского кодекса Латвийской республики 1937 года³, а в Литве и Эстонии – до упразднения их государственности и присоединения к Советскому Союзу.

Применение такого порядка имеет исключения. В ряде случаев частноправовые отношения могут претерпевать изменения в связи с изменением государственной принадлежности или гражданства. Главным образом, это отношения, в которых участвуют публично-правовые образования или которые имеют существенную значимость для государства. Таким образом, для некоторых правоотношений смена суверенитета выступает юридическим фактом, изменяющим правоотношения. В первую очередь, эти изменения обусловлены потребностью в интеграции упомянутых правовых отношений в систему государства-преемника и адаптацией их к нормам нового законодательства.

В настоящее время особо актуальными являются вопросы применения норм частного права на территории субъектов Российской Федерации, присоединенных 30 сентября 2022 года. Следуя вышеуказанному принципу сохранения частного права до вступления в силу специального акта после

¹ Буркова Д.А. Роль средневековых университетов в рецепции римского права // *Russian Journal of Economics and Law*. 2022. №4. С. 779.

² Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917 / Под ред. Е.А. Адамова, сост. И.В. Козьменко. М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. С. 187.

³ Государственно-правовое строительство Латвийской ССР / Латв. ордена Трудового Красного Знамени гос. ун-т им. П. Стучки. Рига: Зинатне, 1968. С. 172.

включения в состав Российской Федерации, но до принятия законов, устанавливающих порядок применения российских норм, в народных республиках продолжало действие законодательство ДНР и ЛНР, а в областях – украинское законодательство. Вскоре последовало установление порядка и сроков перехода к применению российских норм частного права. Помимо этого существуют проблемы с определением юридических границ, распределением предметов ведения на каждой присоединенной территории¹. Создание органов публичной власти на указанных территориях проходит после их освобождения, в случаях же, если административный центр муниципального образования не находится под контролем органов публичной власти Российской Федерации, но некоторые населённые пункты этого муниципального образования находятся под российским контролем, эти населённые пункты определяются под временное влияние и ответственность другого муниципального образования, как правило, территориально ближайшего².

В конце 2022 года был принят ряд федеральных законов, устанавливающих порядок применения норм частного права, изложенных в законодательстве Российской Федерации. В частности, Федеральным законом от 21 ноября 2022 № 451-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"» установлено, что условия договоров, которые были заключены на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области до того, как эти регионы вошли в состав Российской Федерации, остаются в силе. Исключения могут быть установлены только федеральными законами. К односторонним сделкам, заключённым на этих территориях до присоединения к России, приме-

¹ Лапшина Д.А. Проблема правовых статусов новых территорий Российской Федерации / Д.А. Лапшина, Е.Н. Баширина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 11-3(74). С. 168.

² О включении в зону влияния и ответственности органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики некоторых освобожденных населенных пунктов, ранее временно находившихся под контролем Украины (с изменениями и дополнениями): Указ Главы Донецкой Народной Республики от 03.03.2022 г. № 45 [Электронный ресурс]: Официальный сайт Донецкой Народной Республики. Режим доступа: <https://днронлайн.рф/ukazy-glavy-dnr-2022>, свободный. Загл. с экрана (дата обращения: 17.10.2024).

няется гражданское законодательство Российской Федерации. Оно распространяется на права и обязанности, возникшие после того, как эти регионы стали частью России¹.

Вопрос перевода юрисдикции юридических лиц Запорожской и Херсонской областей, а также освобожденных территорий Донецкой и Луганской Народных республик, стал одним из наиболее важных в процессе внедрения российского законодательства. Это представляет особую сложность в связи с тем, что гражданское законодательство Украины не предусматривает такого широкого спектра организационно-правовых форм юридических лиц, как в России. Юридические лица, образованные при украинской власти в форме обществ и учреждений, должны были внести изменения в учредительные документы и установить организационно-правовую форму в соответствии с российским законодательством 31 декабря 2023 года, либо приобрести статус филиала (представительства) иностранного юридического лица в общем порядке. В представленной части мы можем наблюдать, как продолжает действовать порядок, установленный государством-предшественником, с изменениями регулирования правоотношений в силу специального акта, в данном случае, Федерального закона от 21.11.2022 № 451-ФЗ.

Также мы можем заметить особый порядок применения законодательства о наследовании. Федеральным законом от 19 декабря 2022 года № 529-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации"» установлено, что положения раздела V «Наследственное право» части 3 ГК РФ применяются к отношениям по наследованию на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей, если наследство было открыто после 30 сентября 2022 года, то есть со дня присоединения указанных регионов к Российской Федерации и начала применения соответствующих договоров о присоединении к России

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»: Федеральный закон от 21.11.2022 № 451-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2022. № 48. Ст. 8318.

и образовании новых субъектов Федерации¹. Здесь заметно следование положению пункта 1 статьи 4 ГК РФ о применении актов гражданского законодательства к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Вместе с тем, в соответствии с указанным Федеральным законом, к правоотношениям о наследстве, открытым до 30 сентября 2022 года, применяются положения нормативных актов, действующих на этих территориях до присоединения к Российской Федерации: для Донецкой и Луганской Народных Республик – нормативные правовые акты ДНР и ЛНР соответственно, для Запорожской и Харьковской областей – законодательство Украины. Однако следует указать, что не на всех подконтрольных Российской Федерации территориях ДНР и ЛНР применялись республиканские законодательства, в связи с чем на отдельных территориях указанных регионов к указанным правоотношениям применяется законодательство Украины. Помимо этого, свою силу сохраняют завещания, в том числе совместные завещания супругов, наследственные договоры, составленные и заключенные в соответствии с прежним действовавшим законодательством, вне зависимости от момента открытия наследства. Однако есть исключение из этого правила: наследование выморочного имущества происходит согласно законам Российской Федерации, независимо от того, когда было открыто наследство.

Таким образом, разнообразие вопросов и условий, а также наличие различных факторов, затрудняющих регулирование частноправовых отношений в субъектах Российской Федерации, которые были включены в состав России в 2022 году, создают уникальный исторический прецедент. Практика применения норм частного права в настоящее время свидетельствует о том, что они характеризуются большей стабильностью, и переход к российскому законодательству в этой области осуществляется относительно плавно.

Библиографический список

1. О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»: Федеральный закон от 21.11.2022 № 451-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 48. – Ст. 8318.

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»: Федеральный закон от 19.12.2022 № 529-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2022. № 52. Ст. 9359.

2. О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»: Федеральный закон от 19.12.2022 № 529-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 52. – Ст. 9359.

3. О включении в зону влияния и ответственности органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики некоторых освобожденных населенных пунктов, ранее временно находившихся под контролем Украины (с изменениями и дополнениями): Указ Главы Донецкой Народной Республики от 03.03.2022 г. № 45 [Электронный ресурс]: Официальный сайт Донецкой Народной Республики. Режим доступа: <https://днронлайн.рф/ukazy-glavy-dnr-2022>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 17.10.2024).

4. Буркова Д.А. Роль средневековых университетов в рецепции римского права // Russian Journal of Economics and Law. – 2022. – №4. – С. 777-789.

5. Государственно-правовое строительство Латвийской ССР / Латв. ордена Трудового Красного Знамени гос. ун-т им. П. Стучки. – Рига: Зинатне, 1968. – 312 с.

6. Лапшина Д.А. Проблема правовых статусов новых территорий Российской Федерации / Д.А. Лапшина, Е.Н. Баширина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 11-3(74). – С. 166-170.

7. О'Коннелл Д.П. Правопреемство государств / Пер. с англ. канд. юрид. наук О.В. Богданова; под ред. кандидатов юрид. наук Ю.Г. Барсегова и Ю.Э. Милитаревой; предисл. канд. юрид. наук Ю.Г. Барсегова. – М.: Изд-во иностр. лит., 1957. – 589 с.

8. Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917 / Под ред. Е.А. Адамова, сост. И.В. Козьменко. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – 464 с.

УДК 349.3

А. Д. Цадкина

Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых

магистрант юридического института

Научный руководитель:

К. А. Беляева

Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых

доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института им. М.М. Сперанского, кандидат юридических наук, доцент

A. D. Tsadkina

Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov, undergraduate student of the Law Institute

Scientific supervisor:

K. A. Belyaeva

Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletov

Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Law Institute named after M. M. Speransky, Candidate of Law Sciences, Associate Professor

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ (НА ПРИМЕРЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ)

ON THE NEED FOR SOCIAL SUPPORT FOR LARGE FAMILIES: DEMOGRAPHIC ASPECT (ON THE EXAMPLE OF THE VLADIMIR REGION)

Аннотация. В данной статье рассмотрен демографический аспект социальной поддержки многодетных семей во Владимирской области. На основе анализа соответствующих статистических данных автор пришел к выводу о необходимости социальной поддержки многодетных семей с целью увеличения численности населения страны.

Ключевые слова: многодетная семья, социальная поддержка, демография.

Annotation. This article examines the demographic aspect of social support for large families in the Vladimir region. Based on the analysis of relevant statistical data, the author came to the conclusion about the need for social support for large families in order to increase the population of the country.

Keywords: large family, social support, demography.

Социальная поддержка многодетных семей является актуальным и главным вектором развития государственной политики, способной решить возможные различные социально-экономические трудности, с которыми может столкнуться многодетная семья, что в конечном итоге улучшит жизнь таких семей, станет шагом к формированию их авторитета, благоприятно повлияет на их общее количество, следовательно, и на численность населения страны.

В 2015 г. в целях разработки мер по стабилизации численности населения Владимирской области и формированию предпосылок к демографическому росту была утверждена Концепция демографической политики во Владимирской области до 2025 г. (далее – Концепция)¹.

Одним из основных и приоритетных направлений демографической политики во Владимирской области выступает повышение рождаемости и укрепление семьи. Считаем, что повышение числа родившихся в совокупности с обеспечением благополучия семей, их материальной и психологической поддержкой действительно помогут выйти области из сложного демографического периода.

Проанализируем демографическую ситуацию во Владимирской области за последние годы на основе статистических данных, подготовленных Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области². За последние 5 лет оценка численности населения демонстрирует, что в 2024 г. в регионе проживает 1 309 942 человек, то есть ежегодно численность уменьшается примерно на 1,2 %. За январь – декабрь 2023 года родилось 8466 человек, умерло 20 363 человек, естественная убыль составляет 11 897 человек, при этом по сравнению с 2019 г.: число родившихся уменьшилось на 30 %, умерших – 4,6 %, естественная убыль – 7,5. Видно, что число умерших почти в 2 раза превышает число родившихся, что негативно сказывается на демографической ситуации в регионе.

Необходимо подчеркнуть, что демографическая ситуация в регионе также зависит и от числа зарегистрированных браков и разводов. Всего в

¹О Концепции демографической политики во Владимирской области до 2025 года [Электронный ресурс]. 2015. URL: <https://base.garant.ru/19393833/> (дата обращения: 14.11.2024).

²Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области. [Электронный ресурс]. 2024. URL: <https://33.rosstat.gov.ru/demograf> (дата обращения: 14.11.2024).

2023 году заключено 8047 браков, в 2019 году – 8166, разводов в 2023 году – 5533, в 2019 году – 4771, в 2019 году на 100 браков – 67 разводов, на каждый брак – 1,45-1,48 разводов. Для сравнения приведем следующую статистику: в 1950 г. в области на 1000 человек населения было 9,9 браков и 0,8 разводов, в 1985 г. – 9,3 браков и 3,7 разводов, в 2005 г. – 7,2 браков и 4,1 разводов, в 2015 г. – 7,6 браков и 4,2 разводов, в 2018 г. – 5,9 браков и 4,0 разводов.

Что касается динамики численности населения Владимирской области, то не так давно наблюдалась положительная динамика по рождаемости: с 2003 по 2015 гг. почти на четверть увеличился коэффициент рождаемости (с 9,3 до 11,6). Однако с 2016 г. коэффициент рождаемости начал снижаться: 2016 г. – 11,2, 2017 г. – 9,7, 2018 г. – 9,3, 2019 г. – 8,2, 2020 г. – 7,5, 2021 г. – 7,3, 2022 г. – 6,7, 2023 г. – 6,4. Таким образом, с 2016 г. в регионе отмечается ежегодное падение численности населения, снижение коэффициента рождаемости.

За 9 лет существования Концепции демографической политики ее цели по направлению «повышение рождаемости, укрепление семьи» пока еще не достигнуты: наблюдается естественная убыль населения, суммарный коэффициент рождаемости во Владимирской области падает с 2016 г., в 2018 г. он составил 1,49 детей на одну женщину, в 2019 г. – 1,36 детей на одну женщину, в настоящее время – 1,15. Сравним с историческими показателями: в 1950 г. коэффициент рождаемости в области составлял 24,3, в 1965 г. – 14,2, в 1985 г. – 14,5, в 2005 – 9,2, в 2015 г. – 11,6¹. Подчеркнем, что спад рождаемости отмечен и в других регионах, наблюдается естественная убыль населения.

Решение демографических проблем тесно связано и с экономическими проблемами в регионах, в стране в целом. Прослеживается взаимосвязь между уровнем рождаемости, семейным благополучием и социально-экономической обстановкой, доходами населения, необходимостью реализации других проектов и программ, направленных на развитие региона. Необходимо осознавать, что достижение эффективных результатов по улучшению демографической ситуации возможно лишь при скоординированной, совместной работе региональных органов власти с органами местного

¹ Юбилейный статистический сборник «Владимирская область – 75 лет»: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области. [Электронный ресурс]. 2021. URL: <https://vladimirstat.gks.ru/storage/mediabank/СБОРНИК75-лет.pdf> (дата обращения: 14.11.2024).

самоуправления, институтов гражданского общества, в том числе и при поддержке на федеральном уровне. Необходим целостный подход с учетом репродуктивного поведения членов благополучной многодетной семьи¹. Также необходимо увеличить финансирование для нужд муниципалитетов, в которых зачастую отсутствует необходимая инфраструктура для реализации социальной поддержки многодетных семей. В сложившейся ситуации социальная поддержка многодетных семей не только может повысить показатели рождаемости, но и служить хорошим примером важности института семьи. В подтверждение этому: различные меры социальной поддержки населения (выплаты, льготы) позволили увеличить число многодетных семей – с 2018 г. количество многодетных семей в регионе увеличилось более чем на 40%, с 11653 до 18200 многодетных семей.

Таким образом, достижению цели повышения рождаемости и укрепления семьи как одному из основных направлений демографической политики во Владимирской области будет способствовать комплекс мер социальной поддержки многодетных семей, в котором будут задействованы не только органы государственной власти, но и органы местного самоуправления, а также институты гражданского общества.

Библиографический список

1. О Концепции демографической политики во Владимирской области до 2025 года [Электронный ресурс]. 2015. URL: <https://base.garant.ru/19393833/> (дата обращения: 14.11.2024).
2. Ростовская, Т.К. Многодетная семья в современном российском обществе: демографический аспект / Т.К. Ростовская, О.В. Кучмаева, Е.Н. Васильева // Вопросы управления. — 2024. — Т. 18. — № 3. — С. 9-23.
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области. [Электронный ресурс]. 2024. URL: <https://33.rosstat.gov.ru/demograf> (дата обращения: 14.11.2024).
4. Юбилейный статистический сборник «Владимирская область – 75 лет»: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области. [Электронный ресурс]. 2021. URL: <https://vladimirstat.gks.ru/storage/mediabank/СБОРНИК75-лет.pdf> (дата обращения: 14.11.2024).

¹ Ростовская, Т.К. Многодетная семья в современном российском обществе: демографический аспект / Т.К. Ростовская, О.В. Кучмаева, Е.Н. Васильева // Вопросы управления. — 2024. — Т. 18. — № 3. — С. 21.

Научное электронное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛЕВОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Сборник материалов международных научно-практических конференций

29 ноября – 06 декабря 2024 г.

Владимир

Издается в авторской редакции

*За содержание, точность приведенных фактов и цитирование
несут ответственность авторы публикаций*

Системные требования: Intel от 1,3 ГГц; Windows XP/7/8/10;
Adobe Reader; дисковод CD-ROM.

Тираж 8 экз.

Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Изд-во ВлГУ
rio.vlgu@yandex.ru

Юридический институт
кафедра гражданского права и процесса
gpp-vlsu@mail.ru