

**Владимирский государственный университет**

**И. В. ГОЛОВИНСКАЯ**

**ПРОИЗВОДСТВО  
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

**Учебное пособие**

**Владимир 2024**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

И. В. ГОЛОВИНСКАЯ

ПРОИЗВОДСТВО  
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Учебное пособие

Издание 2-е, с изменениями и сокращением

*Электронное издание*



Владимир 2024

ISBN 978-5-9984-1919-5

© ВлГУ, 2024

© Головинская И. В., 2024

УДК 343.1  
ББК 67.410.2

Рецензенты:

Доктор юридических наук, доцент  
директор Юридического института  
Владимирского государственного университета  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых  
*О. Д. Третьякова*

Доктор юридических наук, доцент  
декан юридического факультета  
Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
*А. В. Кудрявцев*

**Головинская, И. В.**

Производство по уголовным делам в суде первой инстанции [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. В. Головинская ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Изд. 2-е, с изм. и сокр. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2024. – 340 с. – ISBN 978-5-9984-1919-5. – Электрон. дан. (2,7 Мб). – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; диск-код CD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

Пособие содержит развернутое изложение порядка рассмотрения и разрешения уголовных дел судами первой инстанции, объединяет в себе вопросы дифференцированных судебных производств в уголовном процессе. Представленный материал дается с учетом изменений и дополнений, внесенных в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по состоянию на 01.10.2024 г.

Предназначено для студентов направления подготовки 40.04.01 – Юриспруденция, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, а также для всех интересующихся вопросами уголовно-процессуального права.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Библиогр.: 133 назв.

ISBN 978-5-9984-1919-5

© ВлГУ, 2024

© Головинская И. В., 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
<b>Глава 1. СУД КАК СУБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	7
1.1. Система судов и судебные инстанции в уголовном процессе России. Процессуальные полномочия суда .....	7
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	21
1.2. Задачи, стадии и принципы уголовного процесса как основа правосудия .....	22
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	73
<b>Глава 2. НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА</b> .....	77
2.1. Подсудность, ее виды и значение для разрешения уголовных дел.....	77
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	88
2.2. Стадия подготовки к судебному заседанию: понятие и значение. Предварительное слушание: основания назначения, особенности и порядок проведения, виды решений, принимаемых судьей по итогам предварительного слушания .....	89
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	112
<b>Глава 3. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО</b> .....	114
3.1. Общие условия судебного разбирательства.....	114
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	131
3.2. Участники уголовного судопроизводства и их полномочия.....	132
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	186
3.3. Стадия судебного разбирательства .....	188
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	204

<b>Глава 4. ПРИГОВОР: СУЩНОСТЬ И ПОРЯДОК ПОСТАНОВЛЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ</b> .....	205
4.1. Понятие и сущность института постановления приговора. Виды приговоров, их структура. Требования к постановлению и провозглашению приговора .....	205
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	227
4.2. Стадия исполнения приговора.....	228
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	245
<b>Глава 5. ОСОБЫЕ СУДЕБНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА</b> .....	247
5.1. Особенности судебного производства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.....	247
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	252
5.2. Особенности производства по уголовному делу в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве .....	253
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	277
<b>ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ ПО КУРСУ «ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ»</b> .....	279
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	281
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	283
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	295

## ВВЕДЕНИЕ

Государство может считаться правовым лишь тогда, когда в стране сформирована сильная, независимая и авторитетная судебная власть. Судебная власть призвана укреплять престиж права, всемерно способствовать утверждению демократических принципов государственного строя, его стабилизации, обеспечить беспрепятственную реализацию конституционных прав граждан.

Построению сильного и независимого суда, повышению его авторитета в обществе, доверию граждан судебной власти в нашей стране способствовало принятие ряда важнейших законов, в том числе таких, как «О статусе судей в РФ»<sup>1</sup>, «О Конституционном суде РФ»<sup>2</sup>, «О судебной системе Российской Федерации», «О военных судах в РФ»<sup>3</sup>, «О мировых судьях в Российской Федерации»<sup>4</sup>, «Об органах судейского сообщества в РФ»<sup>5</sup>, а также новых УПК РФ<sup>6</sup>, УК РФ<sup>7</sup>, УИК РФ<sup>8</sup> и других законов.

Современное судопроизводство характеризуется новой парадигмой: выдвигание на первый план интересов человека, принятие мер по усилению защиты его прав и свобод.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 15.12.2001 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. №51. Ст. 4843.

<sup>2</sup> Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ. // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

<sup>3</sup> Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ. // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 17.12.1998 № 188 – ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 14.03.2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.

<sup>6</sup> Федеральный закон от 18.12.2001 № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса РФ» // РГ. 2001. 22 дек.

<sup>7</sup> Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 64 – ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2955.

<sup>8</sup> Федеральный закон от 08.01.1997 г. № 2-ФЗ «О введении в действие Уголовно – исполнительного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 199.

В этой связи особую значимость приобретают возникающие в результате особого вида государственно-правовой деятельности уголовно-процессуальные отношения, в которых суду отводится наиважнейшая роль: защитить потерпевшего, не допустить привлечения к ответственности невиновных, обеспечить соблюдение прав человека, его свобод, максимально быстро разрешить уголовные конфликты с тем, чтобы привлечь виновных к ответственности.

Чрезвычайно значимая роль суда в уголовно-процессуальной сфере находит понимание у законодателя, который претворяет в жизнь текущие потребности общества, регламентируя и регулируя данные правоотношения в уголовно-процессуальном и смежных с ним законах.

Современный суд осуществляет свою деятельность посредством применения различных уголовно-процессуальных производств, тенденция которых в последние годы наблюдается в дифференцированном подходе законодателя к построению порядков рассмотрения уголовных дел. Наряду с многообразием процессуальных процедур уголовно-процессуальный закон урегулировал деятельность судов разных уровней с присущими им компетенциями. Вместе с этим существенные преобразования коснулись и построения судов, к чьей компетенции отнесен пересмотр судебных решений: апелляция, кассация, надзор.

Однако говорить о совершенстве уголовно-процессуальных норм еще рано, равно как и о единой практике их реализации.

Уголовно-процессуальное законодательство и практика его применения в современных условиях предопределяют продолжение поиска новых путей оптимизации деятельности судов.

Переиздание пособия подготовлено с учетом изменений в уголовно-процессуальном законодательстве и может быть полезно студентам, магистрантам, аспирантам, а также преподавателям уголовного процесса и смежных с ним дисциплин в системе высшего юридического образования, кроме того, материалы могут быть использованы в практической деятельности правоприменителей.

# Глава 1. СУД КАК СУБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1. Система судов и судебные инстанции в уголовном процессе России. Процессуальные полномочия суда

Судебная власть представляет собой механизм конституционного государственного устройства, институт государственной власти, получивший законодательное закрепление в следующих нормативных актах: в Конституции Российской Федерации, в ФКЗ от 31.12.1996г. № 1 – ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»<sup>1</sup>, в ФКЗ от 21.07.1994 г. № 1 – ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»<sup>2</sup>, в ФКЗ от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»<sup>3</sup>, в законе от 26.06.1992 г. № 3132 – 1 «О статусе судей в Российской Федерации»<sup>4</sup>.

Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей.

Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия. Судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996г. № 1 – ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» особо подчеркивает, что судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и данным Федеральным конституционным законом.

Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией Российской Фе-

---

<sup>1</sup> Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета, № 3, 06.01.1997.

<sup>2</sup> Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Российская газет", № 138 - 139, 23.07.1994.

<sup>3</sup> Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета, № 29, 11.02.2011.

<sup>4</sup> Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская юстиция, № 11, 1995.



дерации и Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации». Не допускается создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных данным Федеральным конституционным законом.

Судебную систему Российской Федерации образуют: федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации.

К федеральным судам относятся:

Конституционный Суд Российской Федерации;

Верховный Суд Российской Федерации;

кассационные суды общей юрисдикции, апелляционные суды общей юрисдикции, верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции;

арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации и специализированные арбитражные суды, составляющие систему федеральных арбитражных судов.

Мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации.

Суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону.

Судьи, присяжные и арбитражные заседатели, участвующие в осуществлении правосудия, независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. Гарантии их независимости устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

Суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа, а равно должностного лица Конституции Российской Федерации, федеральному конституционному закону, федеральному закону, общепризнанным принципам и нормам международного права, международному договору Российской Федерации, конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, закону субъекта Российской Федерации, принимает решение в соответствии

с правовыми положениями, имеющими наибольшую юридическую силу.

В целях незыблемости судебной власти установлен запрет на издание законов и иных нормативных правовых актов, отменяющих или умаляющих самостоятельность судов, независимость судей.

Более того, независимость судебной власти гарантируется установленной законами ответственностью в отношении лиц, виновных в оказании незаконного воздействия на судей, присяжных и арбитражных заседателей, участвующих в осуществлении правосудия, а также в ином вмешательстве в деятельность суда.

В Декларации Генеральной Ассамблеи ООН, принятой 29.11.1985 г. говорится: «Независимость судебных органов гарантируется государством... Все государственные и другие органы обязаны уважать и соблюдать независимость судов. Судебные органы решают переданные им дела беспристрастно, на основе фактов и в соответствии с законом, без каких – либо ограничений, неправомерного влияния, побуждения, давления, угроз или вмешательства прямого или косвенного, с чьей бы то ни было стороны и по каким бы то ни было причинам... Не должно иметь места неправомерное или несанкционированное вмешательство в процесс правосудия, и судебные решения, вынесенные судами, не подлежат пересмотру... другими органами государства»<sup>1</sup>.

В п. 7 Основных принципов независимости судебных органов сказано о том, что «Каждое государство - член обязано предоставить соответствующие средства, позволяющие судебным органам надлежащим образом выполнять свои функции»<sup>2</sup>.

В юридической литературе нет четкого определения судебной власти. Как правило, в юридической литературе понятие судебной власти представлено посредством изложения ее *функций*. К таковым относятся: конституционный контроль; правосудие; контроль за законностью и обоснованностью решений и действий государственных органов и должностных лиц; участие в обеспечении надлежащего ис-

---

<sup>1</sup> Декларация Основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью. Принята 29.11.1985 Резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН. Международные акты о правах человека: Сборник документов: Изд. 2-е, доп. М., 2002. С. 187.

<sup>2</sup> Международные акта о правах человека: Сборник документов: Изд. 2-е, доп. М., 2002. С. 172.

полнения приговоров и других судебных и иных решений; разбирательство и разрешение материалов (дел) об административных правонарушениях, подведомственных судам; разъяснение действующего законодательства по вопросам судебной практики; участие в формировании судебного корпуса и содействие органам судебного сообщества<sup>1</sup>.

Вместе с тем перечисление функций не заменяет собой определения.

Термин «судебная власть» утвердился в теории и практике со времен принципа разделения властей, основоположником которого был Шарль Монтескье. Он исходил из того, что в каждом государстве есть три ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная. В известном труде «О духе законов» он писал необходимости отделения судебной власти от законодательной и исполнительной: «Если она соединена с законодательной властью, то жизнь и свобода граждан окажутся во власти произвола, ибо судья будет законодателем. Все погибло бы, если бы в одном и том же лице или учреждении, составленном из сановников, из дворян или простых людей, были объединены эти три власти: власть создавать законы, власть приводить в исполнение постановления общегосударственного характера и власть судить преступления или тяжбы частных лиц»<sup>2</sup>. Идеи Монтескье получили признание в законодательных актах всех развитых стран мира.

С социологических позиций против концепции разделения властей выступал Ж.-Ж. Руссо. Он утверждал, что вся власть должна принадлежать народу, и считал, что формой ее осуществления должны стать народные собрания или представительные органы - для больших государств. Однако детально вопрос о системе органов государства, о размежевании их компетенции Руссо не анализировал.

На протяжении всей истории развития государств и права учеными высказывались различные точки зрения относительно понятия «судебной власти» и его содержания.

Так, русский ученый С.В. Познышев определял судебную власть как «ветвь» власти государственной, принадлежащую органам, не несущим административных или законодательных функций, призванную

---

<sup>1</sup> Энциклопедический словарь. Конституционное право. М., 2000. С. 566.

<sup>2</sup> Антология мировой правовой мысли. М., 1999. Т. III. С. 116 – 117.

«осуществлять закон, утверждать его господство в жизни, бороться с произволом и насилием, всесторонне рассматривать дело»<sup>1</sup>.

По мнению И.Я. Фойницкого, судебная власть «образует систему подчиненных закону органов, призванных к применению закона в порядке судебного производства»<sup>2</sup>, «суд в современном процессуальном строе есть функция государственной власти», «государственная власть сосредоточила у себя право суда»<sup>3</sup>.

Ряд современных ученых–процессуалистов дают свои определения судебной власти. Так, Ю.А. Дмитриев и Г.Г. Черемных понимают судебную власть как «систему государственных и муниципальных органов, обладающих предусмотренными законом властными полномочиями, направленными на установление истины, восстановление справедливости и наказание виновных, решения которых обязательны к исполнению всеми лицами, которых они касаются»<sup>4</sup>.

В.П. Божьев, исходя из положений Конституции Российской Федерации, определял судебную власть как «представленные специальным органам государства - судам - полномочия по разрешению отнесенных к их компетенции вопросов, возникающих при применении права и реализации этих полномочий путем конституционного, гражданского, уголовного, административного судопроизводства с соблюдением процессуальных норм»<sup>5</sup>.

Обобщая взгляды ученых по вопросу определения понятия судебной власти в государстве, как верно отмечено И.И. Нефедовой, можно сделать вывод о наличии двух различных подходов к ее определению в общетеоретической и отраслевой юридической науке - содержательного и организационно-правового<sup>6</sup>. Содержательный подход состоит в том, что судебная власть - это полномочия по разрешению возникающих в государстве и обществе конфликтов с использованием специальной процедуры осуществления правосудия. Организационный

---

<sup>1</sup> Познышев С.В. Элементарный учебник русского уголовного процесса. М., 1913. С. 87 – 88.

<sup>2</sup> Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 1., СПб., 1996. С. 158.

<sup>3</sup> Фойницкий И.Я. Указ. соч. Т. 1. С. 8.

<sup>4</sup> Дмитриев Ю.А., Черемных Г.Г. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав и свобод человека // Государство и право. 1997. № 8. С. 48.

<sup>5</sup> Правоохранительные органы Российской Федерации / Под ред. В.П. Божьева. М., 1996. С. 33.

<sup>6</sup> Нефедова И.И. Суд как субъект правоприменительной деятельности в Российской Федерации. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 87.

подход заключается в том, что эти полномочия в государстве принадлежат исключительно судам (судьям).

Уделяя внимание особой роли судебной власти, Л.Ю. Грудцына говорит о том, что: «...она призвана стоять, во – первых, между двумя другими ветвями, сдерживая и уравнивая их в обоюдном (и вполне объяснимом) стремлении к абсолютизации, и, во – вторых, между ними и человеком, уважая, а значит, должным образом защищая его права и законные интересы. В противостоянии человека и власти в любом ее проявлении (государственного органа, органа местного самоуправления, должностного лица, чиновника) судебная власть должна занять место независимого и беспристрастного арбитра. Разрешение судьей конфликта противоборствующих интересов с позиции справедливости - вот в чем состоит социальная природа судебной власти, - отмечает указанный автор. Юридическая природа судебной власти кроется в том, что судья в конкретном случае разграничивает свободные сферы спорящих сторон и формулирует соответствующие общеобязательные последствия<sup>1</sup>.

Понятие «судебная власть» можно рассматривать с точки зрения функционального и институционального аспектов. В функциональном аспекте судебная власть представляет собой совокупность юрисдикционных полномочий, ограниченных юридической конституцией и общими правилами права, и связанных с ними полномочий государства, реализуемых от имени народа независимыми должностными лицами – судьями – в особо оговоренной законом судебной процедуре и иными должностными лицами, которые обеспечивают юрисдикционную деятельность судей. В институциональном аспекте судебная власть - это обособленная группа связанных между собой государственных учреждений (судов), организующих и обеспечивающих реализацию судьями юрисдикционных полномочий.

Конституция РФ так же не раскрывает понятия «судебная власть», при этом прямо указывая на наличие этого конституционного института в системе государственной власти.

В.М. Лебедев писал: «Сам термин «судебная власть» получил официальное признание лишь в 1991 году в Декларации о государственном суверенитете в РСФСР. До этого времени, если не считать

---

<sup>1</sup> Грудцына Л.Ю. Судебная защита прав и свобод личности: теоретический аспект // Законодательство и экономика. 2003. № 8. С. 22.

процессуальный аспект проблемы, понятие судебной власти подменялось понятием «судебная система», а суд рассматривался как один из правоохранительных органов. Провозглашенные в ст. 125 Конституции РСФСР 1978 года положения о независимости судей и подчинение их только закону означали лишь запрет на вмешательство в судебную деятельность по отправлению правосудия, но не признание за судебной властью качества самостоятельного вида государственной власти, однопорядкового по своему значению в демократическом обществе с другими ветвями власти»<sup>1</sup>.

Конституционные положения стали фундаментом законодательных норм о судах и судебной деятельности в Российской Федерации.

Основу судебной власти составляет совокупность судебных органов различной компетенции, действующих независимо от органов представительной и исполнительной власти. Основное назначение судебной власти – защита прав и свобод граждан, конституционного строя Российской Федерации, обеспечения соответствия актов исполнительной и законодательной власти Конституции, соблюдении законности и справедливости при исполнении и применении законов и иных нормативных актов. В.П. Кашепов выделяет четыре характерных свойства судебной власти: самостоятельность, исключительность, подзаконность и полнота<sup>2</sup>.

Основным содержанием деятельности органов судебной власти является обеспечение реализации предусмотренных Конституцией прав и свобод человека и гражданина путем осуществления правосудия.

Судебная система РФ представлена исчерпывающим перечнем судов, осуществляющих правосудие, учрежденных путем конституционного закрепления. В соответствии с Законом «О статусе судей в РФ» судьи выступают как носители судебной власти, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполнять обязанности на профессиональной основе. При этом компетенция и полномочия судей различных звеньев и видов судов различаются между собой, но статус всех судей России является единым.

---

<sup>1</sup> Лебедев В.М. Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития. СПб., 2001. С. 9, 12-13.

<sup>2</sup> Кашепов В.П. Указ. соч. С. 11 – 14.

Особенности судопроизводства определяются задачами и спецификой конкретного суда. Каждый вид судопроизводства регламентирован кодифицированным процессуальным актом.

Суд представляет государственный орган, занимающий особое положение в системе российского государственного механизма, самостоятельный и независимый от иных органов государственной власти, осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения уголовных, гражданских и административных дел в установленном законом процессуальном порядке<sup>1</sup>.

В уголовном судопроизводстве категория «суд» рассматривается как любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные УПК РФ (п. 48. ст. 5 УПК РФ).

Суды общей юрисдикции различаются между собой по структуре и объему компетенции<sup>2</sup>. Совокупность судов с одинаковой структурой и равными полномочиями составляет *звено судебной системы*. Звенья судебной системы, как правило, создаются в административно – территориальных структурах. Система судов общей юрисдикции строится в соответствии с национально – государственным устройством и административно – территориальным делением Российской Федерации. Звенья военных судов формируются в соответствии со структурой Вооруженных Сил и иных воинских подразделений. Размещение мировых судей также определено исходя из административно – территориального деления субъекта РФ.

Характерным признаком системы судов общей юрисдикции является *инстанционная* (процессуальная) взаимосвязь между судами различных звеньев или между структурными подразделениями одних и тех же судов<sup>3</sup>. Таким образом, под судебной инстанцией понимается

---

<sup>1</sup>См.: Уголовный процесс / Под ред. К.Ф. Гуценко. М., 1996. С. 62; Комментарий законодательства о судебной системе в Российской Федерации / Отв. ред. В.П. Кашепов. М., 2000. С. 31; Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общ. ред. проф. П.А. Лупинской. М., 1995. С. 45.

<sup>2</sup> Комментарий к Федеральному Конституционному закону «О судебной системе Российской Федерации» / Отв. ред. Первый заместитель Председателя Верховного Суда РФ В.И. Радченко. М., 2001. С. 19.

<sup>3</sup>Комментарий законодательства о судебной системе в Российской Федерации / Отв. ред. В.П. Кашепов. М., 2000. С. 3; Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. Учебник для юридических вузов и факультетов. Изд. 5-е, перераб. и доп. Под ред. К.Ф. Гуценко. М., 2000. С. 4- 57.

судебный орган или его подразделение, выполняющее определенную функцию при осуществлении правосудия. Судебные инстанции различаются кругом процессуальных полномочий на рассмотрение дела по существу и на пересмотр его в порядке осуществления контрольного судопроизводства.

Функцию уголовного судопроизводства выполняют:

1) суды первой инстанции – рассматривающие уголовные дела по существу и принимающие итоговое судебное решение, а также осуществляющие судебный контроль в досудебной части производства по уголовным делам, в том числе посредством санкционирования производства отдельных следственных действий, решения вопросов об избрании и продлении ряда мер пресечения, разрешения жалоб на действия (бездействие) должностных лиц и органов. В их числе:

мировые судьи,

районные суды, гарнизонные военные суды;

верховный суд республики, краевой или областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд;

2) суды апелляционной инстанции - суд, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда;

3) суды кассационной инстанции - суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов;

4) суды надзорной инстанции - Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающий в порядке надзора уголовные дела по надзорным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов.

Инстанционность призвана обеспечить законность и обоснованность принимаемых судами решений, устранение допущенных нарушений законности, восстановление справедливости и нарушенных прав участников процесса. Утверждение принципа единства построения судебной системы необходимо для исключения отступлений в нормотворчестве от общих установлений Конституции РФ и феде-



рального конституционного законодательства в сфере правового регулирования судебной власти.

Единство судебной системы Российской Федерации обеспечивается путем:

установления судебной системы Российской Федерации Конституцией Российской Федерации и Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации»; соблюдения всеми федеральными судами и мировыми судьями установленных федеральными законами правил судопроизводства; применения всеми судами Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации, а также конституций (уставов) и других законов субъектов Российской Федерации; признания обязательности исполнения на всей территории Российской Федерации судебных постановлений, вступивших в законную силу; законодательного закрепления единства статуса судей; финансирования федеральных судов и мировых судей из федерального бюджета.

Таким образом, понятие «судебная власть» не содержится в нормативных актах. Конституция РФ раскрывает его через ряд положений, охватывающих как организацию судебной системы, так и деятельность различных видов судов. Основные характеристики судебной власти, содержащиеся в Конституции РФ, получили развитие в федеральных конституционных и федеральных законах в сфере судоустройства.

К числу общих положений, характеризующих организацию судебной системы в Российской Федерации, в соответствии с ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», относятся принцип единства судебной системы, самостоятельность судов, обязательность судебных постановлений, равенство всех перед законом и судом, участие граждан в осуществлении правосудия, гласность в деятельности судов, язык судопроизводства и делопроизводства в судах.

### ***Процессуальные полномочия суда***

***Суд (судья)*** является субъектом уголовного процесса, основная функция которого – осуществление правосудия путем разбирательства и разрешения уголовных дел. Только ему предоставлено конституционное полномочие признать приговором подсудимого виновным

в совершении преступления, а также подвергнуть его уголовному наказанию в соответствии с законом (ст. 118 Конституции РФ и п. 1 ч. 1 ст. 8 УПК РФ).

В п. 48 ст. 5 УПК РФ определяется понятие «суд» через употребление термина «суд общей юрисдикции». Суды общей юрисдикции подразделяются на федеральные суды общей юрисдикции и мировых судей. В систему федеральных судов общей юрисдикции входят Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные (городские) суды, военные и специализированные суды.

При осуществлении правосудия как особой функции государственной власти в задачи суда входит защита конституционного строя России, прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов предприятий, учреждений и организаций.

При рассмотрении каждого уголовного дела суд обязан принять все предусмотренные законом меры для полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела<sup>1</sup>. Суд основывает свой приговор на доказательствах, которые были рассмотрены в судебном заседании, и не связан при вынесении приговора ничьим мнением<sup>2</sup>. Судьи независимы и подчиняются только Конституции и Федеральному закону (ст. 120 Конституции РФ).

УПК РФ только суд наделил правом применения к лицу принудительных мер медицинского характера (гл. 51) и мер воспитательно-го воздействия в отношении несовершеннолетних (гл. 50).

Суду предоставлены широкие полномочия по решению в ходе предварительного расследования вопросов, связанных с ограничением прав и свобод человека и гражданина, в том числе: избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, запрета определенных действий; продления срока содержания под стражей; помещения подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию,

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.1987 № 1 (в ред. 21.12.1993) «Об обеспечении всесторонности, полноты и объективности рассмотрения судами уголовных дел» // Сб. Постановлений Пленума ВС РФ. 1961–1993. М., 1994.

<sup>2</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 № 1 «О судебном приговоре» // БВС РФ. 1996. № 7.

оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы; проведения в жилище обыска, выемки, осмотра; наложения ареста на корреспонденцию и т.п. (ч. 2 ст. 29 УПК РФ).

Суд правомочен в ходе досудебного производства рассматривать жалобы заинтересованных в том участников уголовного судопроизводства на действия (бездействие) должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

Суд действует в уголовном судопроизводстве как коллегиальный орган или в составе одного судьи (ст. 30 УПК РФ). При этом единоличное рассмотрение уголовных дел по действующему УПК РФ получило существенное развитие.

Сохраняется коллегиальный порядок рассмотрения уголовных дел в первой инстанции в составе трех федеральных судей (п. 3. ч. 2 ст. 30 УПК РФ). Наряду с этим в судебной системе страны действует институт присяжных заседателей, предусматривающий рассмотрение уголовных дел в составе председательствующего судьи верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегии из восьми присяжных заседателей, а также судьи районного суда, гарнизонного военного суда и коллегии из шести присяжных заседателей.

Подробное изложение полномочий суда представлено в ст. 29 УПК РФ. Только суд уполномочен:

- признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание;
- применить к лицу принудительные меры медицинского характера в соответствии с требованиями главы 51 УПК РФ;
- применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с требованиями главы 50 УПК РФ;
- отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом.

принять решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, запрета определенных действий, залога;

принять решения о продлении срока содержания под стражей или срока домашнего ареста, срока применения залога, срока запрета определенных действий;

- принять решения о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;

- принять решения о возмещении имущественного вреда;

- принять решения о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;

- принять решения о производстве обыска и (или) выемки в жилище;

- принять решения о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;

- о производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката в соответствии со статьей 450.1 УПК РФ;

- принять решения о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных статьей 93 УПК РФ;

- принять решения о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;

- принять решения о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи;

- принять решения о наложении ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях;

- об установлении срока ареста, наложенного на имущество, и его продлении

- принять решения о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности;

- принять решения о реализации, об утилизации или уничтожении вещественных доказательств, указанных в подпункте "в" пункта 1, подпунктах "б", "в" пункта 2, пунктах 3 и 6 - 8, подпункте "г" пункта 9, пункте 10 части второй статьи 82 УПК РФ;
- о передаче безвозмездно вещественных доказательств, указанных в подпункте "в" пункта 9 части второй статьи 82 УПК РФ;
- принять решения о контроле и записи телефонных и иных переговоров;
- принять решения о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Суд правомочен в ходе досудебного производства рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя в случаях и порядке, которые предусмотрены статьей 125 УПК РФ.

Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер. Кроме того, суд вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым.

Закон освобождает суд от выполнения ряда несвойственных ему, как органу правосудия, функций, возлагавшихся на него ранее действовавшим законодательством, в частности: права возбуждать уголовные дела по своей инициативе; восполнять в судебном заседании пробелы предварительного расследования путем самостоятельного поиска обвинительных и оправдательных доказательств; направлять в этих целях дело на дополнительное расследование; оглашать обвинительное заключение; продолжать рассмотрение уголовного дела при отказе прокурора от обвинения и некоторых других.

Суду отводится роль организатора судебного разбирательства, обязанного создать условия для исполнения сторонами своих обязанностей и осуществления предоставленных им прав, а также вменяется

обязанность объективно и справедливо разрешать уголовные дела по существу.

Состязательность, получившая закрепление в ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, является одним из основных принципов, лежащих в основе уголовного правосудия. Обвинение и защита осуществляется сторонами, наделенными установленными законом полномочиями. Суд руководит ходом судебного разбирательства, участвует в исследовании материалов дела и выносит по уголовному делу судебное решение. При этом суд не выполняет функции ни защиты, ни обвинения, а выступает как орган правосудия.

Для современного суда, действующего в рамках УПК РФ, характерны следующие черты:

– расширение круга обязанностей судов (судей) и наделение их новыми полномочиями для осуществления функций судебного контроля за решениями и действиями органов предварительного расследования;

– предоставление судьям ряда полномочий по самостоятельной организации и осуществлению правосудия;

– упрощение ряда судебных процедур в целях облегчения задач судопроизводства и повышения его оперативности;

– ограничение пределов усмотрения и круга правомочий судей в решении некоторых задач при осуществлении правосудия по уголовным делам, судебной защиты прав граждан и публичных интересов.

### ***Вопросы и задания для самоконтроля***

1. Раскройте понятие и дайте собственное определение судебной власти.
2. Раскройте понятие «правосудие».
3. Что такое «независимость» судебной власти?
4. Каковы правовые основы осуществления судебной власти?
5. Какие суды образуют судебную систему Российской Федерации?
6. Каковы функции судебной власти?
7. Что такое «судебная инстанция» и каковы ее виды?
8. Что такое звено судебной системы?
9. Назовите основные процессуальные функции.

10. Какие суды осуществляют функцию рассмотрения и разрешения уголовных дел в первой инстанции?

11. Что является основной функцией суда?

12. Какова роль суда в системе участников уголовного судопроизводства?

13. Какие исключительные полномочия суд выполняет в досудебном производстве по уголовным делам?

14. Чем отличаются полномочия суда в судебной и досудебной части производства по уголовным делам?

15. Охарактеризуйте основные черты современного суда.

## **1.2. Задачи, стадии и принципы уголовного процесса как основа правосудия**

В юридической литературе понятие «уголовный процесс» употребляется в различных значениях: специфического рода деятельность (вид правоприменения), совокупность определенного рода норм, юридическая наука с особым предметом исследования, учебная дисциплина<sup>1</sup>, деятельность органа дознания, следователя, прокурора и суда по возбуждению, расследованию и разрешению уголовного дела; деятельность соответствующих органов и правоотношения; регламентированный нормами порядок возбуждения, расследования и разрешения уголовного дела; надлежащая правовая процедура возбуждения, расследования и разрешения дела<sup>2</sup>. Существует ряд других определений. Следует заметить, что каждая из точек зрения авторов вполне обоснована и зависит от тех критериев, на которых они акцентируют внимание.

Уголовный процесс и уголовное судопроизводство – понятия тождественные. Согласно п. 56 ст. 5 УПК РФ уголовное судопроизводство – досудебное и судебное производство по уголовному делу. Взяв данное определение за основу, можно предпринять попытку дать более широкую трактовку термина «уголовный процесс». Производство представляет собой деятельность, комплекс действий, осуществ-

---

<sup>1</sup> Рыжаков А.П. Уголовный процесс России: Курс лекций. – СПб., 2009. – С. 10.

<sup>2</sup> Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. – М., 2007. – С. 3.

ляемых определенными субъектами. В уголовном процессе ими выступают уполномоченные органы и должностные лица, физические и юридические лица. Такая деятельность в уголовном процессе должна быть основана на законе, урегулирована нормами права, в данном случае – нормами уголовно-процессуального права. Как и любая другая, деятельность в уголовном процессе должна быть целенаправленной. Деятельность различных субъектов не может иметь одинаковые цели. Нельзя сравнивать цели участников стороны обвинения, стороны защиты, суда, иных участников уголовного судопроизводства. Так, целью органа расследования выступает расследование уголовного дела, доказывание вины лица в совершении преступления, а целью защитника – оказание юридической помощи подзащитному с тем, чтобы представить оправдывающие его доказательства и в случае назначения ему наказания достичь максимального снижения его размера. Но, говоря в целом об уголовном процессе, необходимо иметь в виду, что общими его целями являются установление наличия или отсутствия фактических оснований для признания лица виновным в совершении преступления и назначения ему наказания (или отказ от такового) и защита прав и законных интересов физических и юридических лиц, пострадавших от преступлений. Кроме того, уголовный процесс, как деятельность, всецело основанная на человеческом факторе, не может исключать ошибки следствия и суда. В целях социальной справедливости и защиты прав, свобод и законных интересов граждан необходимо оправдание невиновных и восстановление их в законных правах посредством реабилитации.

Исходя из изложенного можно сказать, что *уголовный процесс (уголовное судопроизводство)* – это урегулированная уголовно-процессуальным законом деятельность всех его участников по защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для признания лица виновным в совершении преступления и назначения ему справедливого наказания, а также по восстановлению прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещению причиненного ему вреда.

*Задачи уголовного процесса* определены в ст. 6 УПК РФ через его назначение. Ими, согласно указанной статье, являются:



1) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

При этом уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Помимо отраженных в ст. 6 УПК РФ задач к их числу следует отнести такие, как правильное применение уголовного законодательства, быстрое и всестороннее расследование и рассмотрение уголовного дела, о чем говорится в ст. 6.1 УПК РФ, для более скорого восстановления прав потерпевшего и возмездия виновному за совершенное противоправное деяние, а также превентивное и воспитательное воздействие в целях укрепления законности и правопорядка, охраны прав и интересов граждан, общества, государства, его целостности и конституционного строя.

Уголовное судопроизводство представляет собой систему действий (правоотношений) участников, характеризующуюся совокупностью отдельных этапов – стадий.

**Стадии в уголовном процессе** – это отдельные взаимосвязанные и последовательно сменяющие друг друга этапы производства, отделенные друг от друга итоговым процессуальным решением, характеризующиеся присущими им задачами, составом участников, их полномочиями, и сроками.

Уголовное судопроизводство разделено на **две части: досудебную и судебную**, каждая из которых подразделяется на *стадии*.

***Досудебное производство включает следующие стадии:***

- 1) возбуждение уголовного дела;
- 2) предварительное расследование;

***Судебное производство включает следующие стадии:***

- 3) подготовка к судебному заседанию;
- 4) судебное разбирательство;
- 5) производство в суде второй инстанции;
- 6) исполнение приговора;

- 7) пересмотр вступивших в законную силу судебных решений;
- 8) возобновление производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Уголовный процесс возникает с момента появления повода для возбуждения уголовного дела, поскольку с этого момента возникают предусмотренные уголовно-процессуальным законом правоотношения, направленные на установление оснований для возбуждения уголовного дела. Дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа принимают, проверяют сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной УПК РФ, принимают соответствующее решение. Таким образом, стадия возбуждения уголовного дела начинается не с момента вынесения соответствующего постановления о возбуждении уголовного дела или отказе в таковом, а значительно ранее, с момента поступления сообщения о преступлении.

Завершением уголовного процесса по уголовному делу следует считать разрешение уголовного дела по существу и вступление судебного решения в законную силу, после чего неизбежно следует его исполнение. Однако и в период исполнения судебного решения возникает ряд вопросов, требующих судебного урегулирования. В этой связи стадия исполнения приговора не ограничивается сроками направления судебного решения на исполнение. УПК РФ содержит отдельную главу 47, посвященную регламентации вопросов и порядка их разрешения, которые возникают в ходе исполнения судебного решения.

В юридической литературе представлены различные классификации стадий уголовного процесса. Следует обратить внимание на то, что в связи с внесением изменений и дополнений в УПК РФ изменился порядок пересмотра судебных решений. Второй инстанцией стала апелляционная инстанция, в которой осуществляется пересмотр не вступивших в законную силу решений суда первой инстанции. Решение, ставшее итогом рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции, вступает в силу незамедлительно после его оглашения. В дальнейшем пересмотр судебных решений может осуществляться в соответствии с требованиями УПК РФ в кассационном и надзорном порядке. Уголовно-процессуальный закон также предусматривает пе-

рассмотр уголовных дел и принятых по ним решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Для разрешения уголовного дела не обязательно наличие всех перечисленных стадий. Так, например, уголовное дело частного обвинения, как правило, не имеет досудебных стадий. Решение суда первой инстанции вовсе не обязательно должно быть обжаловано в апелляционном или другом порядке. Апелляционное обжалование судебных решений по итогам рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции зависит от воли сторон и не является императивным требованием разрешения уголовного дела. Реже обжалование вступивших в законную силу судебных решений производится в кассационном и надзорном порядке, и еще реже – ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

При этом стадия возбуждения уголовного дела<sup>1</sup> является обязательной, поскольку без таковой не усматривается дальнейшее производство по нему. Отсутствие отдельных стадий, тем не менее, не мешает считать полноценным и законченным уголовное судопроизводство по уголовному делу. Таким образом, перечень стадий уголовного процесса показывает этапы движения уголовного дела.

### ***Принципы уголовного процесса***

Принципы уголовного процесса пронизывают всю систему правоотношений, возникающих между участниками уголовного судопроизводства, а также между ними и иными лицами и органами. Принципы – это основополагающие идеи, руководящие нормативно закреплённые положения, определяющие все производство по уголовному делу. Ряд ученых подразделяет принципы на конституционные, уголовно-процессуальные, специфические. Действительно, некоторые общие принципы закреплёны в Конституции РФ (например, неприкосновенность личности, ст. 22), другие – помимо Конституции РФ, сгруппированы во второй главе УПК РФ (уважение чести и достоинства личности, ст. 9 УПК РФ). Некоторые общие положения расположены в других главах УПК РФ (например, гласность, ст. 241 УПК РФ).

---

<sup>1</sup> Порядок возбуждения уголовных дел при производстве у мировых судей имеет свои особенности, подробное описание которых представлено в соответствующем параграфе настоящего издания.

Вне зависимости от того, к какой группе можно отнести тот или иной принцип, каждый из них отражает гуманистическую направленность уголовного судопроизводства, соответствует международным стандартам в области обеспечения прав человека. Безусловно, правы Т.Т. Алиев и Н.А., Громов, говоря о том, что «в системе уголовного судопроизводства принципы занимают главенствующее место, всегда являются первичными нормами, в которых конкретизируется содержание принципов и которые подчинены им. Обладая высокой степенью общности, реализуясь в других правилах, принципы синхронизируют всю систему уголовного судопроизводства и придают глубокое единство механизму конституционного и уголовно-процессуального воздействия»<sup>1</sup>.

Значение принципов уголовного судопроизводства заключается в том, что они отражают сущность уголовного процесса, обеспечивают реализацию прав, свобод и законных интересов граждан.

***Система принципов уголовного судопроизводства (глава 2 УПК РФ) включает следующие:***

- назначение уголовного судопроизводства (ст. 6);
- разумный срок уголовного судопроизводства (ст. 6.1.);
- законность при производстве по уголовному делу (ст. 7);
- осуществление правосудия только судом (ст. 8);
- независимость судей (ст. 8.1);
- уважение чести и достоинства личности (ст.9);
- неприкосновенность личности (ст. 10);
- охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11);
- неприкосновенность жилища (ст. 12);
- тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 13);
- презумпция невиновности (ст. 14);
- состязательность сторон (ст. 15);
- обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16);
- свобода оценки доказательств (ст. 17);

---

<sup>1</sup>Алиев Т.Т., Громов Н.А. Основные начала уголовного судопроизводства. М., 2003. С. 9.

- язык уголовного судопроизводства (ст. 18);
- право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19).

**Назначение уголовного судопроизводства** (ст. 6 УПК РФ) законодателем отнесено к принципам уголовного судопроизводства. Согласно ст. 6 УПК РФ уголовное судопроизводство призвано защищать права и законные интересы лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защищать личность от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Назначением уголовного судопроизводства является преследование лиц, совершивших преступные деяния, а также назначение им справедливого наказания. Вместе с тем закон предусматривает отказ от уголовного преследования невиновных и освобождение их от наказания. Каждый, кто был необоснованно подвергнут уголовному преследованию, имеет право на реабилитацию – возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

**Разумный срок уголовного судопроизводства** (ст. 6.1 УПК РФ). В отличие от гражданско-процессуального законодательства уголовный процесс не содержит такого понятия, как общий срок производства по уголовному делу. Вместе с тем временные параметры установлены как для отдельных процессуальных действий, так и для отдельных процессуальных институтов. Законом установлены временные рамки для досудебного производства. При этом неурегулированным остается общий срок производства по уголовному делу в судах. Различные факторы субъективного и объективного характера являются причиной длительного разрешения уголовных дел, и, следовательно, порождают обоснованные жалобы граждан на нарушение их прав, свобод и законных интересов; отдаляют срок законного возмездия виновным за совершенные противоправные деяния; нередко влияют на увеличение компенсационных выплат реабилитированным, выплачиваемых из казны Российской Федерации.

Между тем право на разумный срок разбирательства уголовного дела закреплено в ряде международных актов. Так, ст. 8 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. гласит о том, что каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом<sup>1</sup>. Конвенция о защите прав человека и основных свобод в ст. 6 закрепляет право каждого в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона<sup>2</sup>.

В силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Во исполнение международных стандартов Федеральным законом от 30.04.2010 № 69-ФЗ<sup>3</sup> в УПК РФ внесены дополнения, в соответствии с которыми вторая глава пополнилась новым принципом – разумный срок уголовного судопроизводства, согласно которому уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные УПК РФ. Закон допускает продление этих сроков, но лишь в случаях и в порядке, которые предусмотрены УПК РФ. При определении разумного срока уголовного судопроизводства учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, органа дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, и общая продолжительность уголовного судопроизводства. При этом об-

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, № 67, 05.04.1995.

<sup>2</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Бюллетень международных договоров, № 3, 2001.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 30.04.2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Собрание законодательства РФ, 03.05.2010, № 18. Ст. 2145.

стоятельства, связанные с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда не могут приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства.

Правовую неопределенность вызывала ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ. В этой связи Постановлением<sup>1</sup> от 13 июня 2019 года № 23-П Конституционный Суд РФ дал оценку конституционности части третьей статьи 6.1 УПК РФ. Оспоренное положение являлось предметом рассмотрения в той мере, в какой оно служит основанием для решения вопроса об определении продолжительности разумного срока уголовного судопроизводства в части установления момента начала его исчисления для лица, признанного потерпевшим по уголовному делу в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, в случаях, когда производство по данному уголовному делу завершилось постановлением обвинительного приговора. Конституционный Суд признал спорную норму не соответствующей Конституции Российской Федерации в той мере, в какой она позволяет при определении разумного срока уголовного судопроизводства для потерпевшего не учитывать период со дня подачи им заявления о преступлении и до момента возбуждения уголовного дела об этом преступлении в вышеуказанных случаях.

При определении разумного срока досудебного производства, который включает в себя период со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу в случае, если лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение потерпевшего и иных участников досудебного производства по уголовному делу, достаточность и эффективность действий прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного возбуждения уголовного дела, установления

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 13.06.2019 № 23-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Б.А. Сотникова» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 2, 2020.

лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, а также общая продолжительность досудебного производства по уголовному делу.

Кроме того, Постановлением<sup>1</sup> от 30 января 2020 года «6-П Конституционный Суд дал оценку конституционности положений ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ о решении вопроса об определении продолжительности разумного срока уголовного судопроизводства в части установления момента начала его исчисления для лица, признанного потерпевшим по уголовному делу в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, в случаях, когда уголовное дело прекращено в связи со смертью подозреваемого. Оспоренные положения признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой они позволяют при определении разумного срока уголовного судопроизводства для лица, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред (признанного в установленном уголовно-процессуальном законом порядке потерпевшим), не учитывать период со дня подачи им заявления о преступлении и до момента возбуждения уголовного дела об этом преступлении в случаях, когда производство по данному уголовному делу прекращено в связи со смертью подозреваемого.

Указанные постановления свидетельствуют о динамичных процессах, связанных с корректировкой правоприменения нового принципа уголовного процесса.

Поскольку в уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует срок рассмотрения уголовных дел в судах, то в ст. 6.1 УПК РФ регламентируется право заинтересованных лиц обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела в случае, если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается. Такое обращение лица должно быть рассмотрено председателем суда в срок не позднее 5 суток со дня поступления этого заявления в суд. По результатам его рассмотрения председатель суда выносит мотивированное постановление, в котором может быть установлен срок проведения

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 30.01.2020 № 6-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Э.Р. Юровских» // Вестник Конституционного Суда РФ», № 2, 2020.



судебного заседания по делу и (или) могут быть приняты иные процессуальные действия для ускорения рассмотрения дела.

С целью обеспечения гарантий лиц, в отношении которых нарушен принцип разумного срока производства по уголовным делам, принят Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»<sup>1</sup>.

Согласно указанному закону, размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учетом принципов разумности и справедливости.

Подача в суд заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок обусловлена следующими сроками:

1) в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу, по которому было допущено нарушение;

2) до окончания производства по делу, по которому было допущено нарушение, в случае, если продолжительность рассмотрения данного дела превысила три года и заявитель ранее обращался с заявлением об ускорении его рассмотрения в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано в суд в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу приговора либо постановления или определения суда о прекращении уголовного судопроизводства по делу либо со дня принятия дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа, прокурором постановления о прекращении уголовного

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Собрание законодательства РФ, 03.05.2010, № 18. Ст. 2144.

судопроизводства или об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

В случае установления подозреваемого или обвиняемого заявления о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано до прекращения уголовного преследования или до вступления в законную силу обвинительного приговора суда, если продолжительность производства по уголовному делу превысила четыре года и заявитель ранее обращался с заявлением об ускорении его рассмотрения в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано в суд также до окончания производства по уголовному делу потерпевшим или иным заинтересованным лицом, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, в шестимесячный срок со дня принятия дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа постановления о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, если продолжительность досудебного производства по уголовному делу со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу по указанному основанию превысила четыре года и имеются данные, свидетельствующие о непринятии прокурором, руководителем следственного органа, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания, дознавателем мер, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации и необходимых в целях своевременного возбуждения уголовного дела, осуществления предварительного расследования по уголовному делу и установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок в части длительности применения меры процессуального принуждения в виде наложения

ареста на имущество лица, не являющегося подозреваемым, обвиняемым или лицом, несущим по закону материальную ответственность за их действия, может быть подано в суд указанным лицом в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу приговора либо постановления или определения суда о прекращении уголовного судопроизводства по делу либо со дня принятия дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа, прокурором постановления о прекращении уголовного судопроизводства, а также до прекращения уголовного преследования или до вступления в законную силу приговора суда, если продолжительность срока ареста, наложенного на имущество по уголовному делу, превысила четыре года.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано в суд потерпевшим или иным заинтересованным лицом, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, в шестимесячный срок со дня принятия дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа постановления о прекращении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, если продолжительность досудебного производства со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия по указанному основанию решения об отказе в возбуждении уголовного дела превысила шесть месяцев, а до дня принятия решения о прекращении уголовного дела - один год и одиннадцать месяцев и имеются данные, свидетельствующие о своевременности обращения с заявлением о преступлении, а также о непринятии дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, органом дознания, следователем, руководителем следственного органа, прокурором мер, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации и необходимых в целях своевременного возбуждения уголовного дела, установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, и (или) о неоднократной отмене прокурором, руководителем следственного органа или судом незаконных решений об отказе в

возбуждении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о прекращении уголовного дела в порядке, установленном федеральным законом.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок может быть подано в суд до окончания производства по исполнению судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, или производства по принудительному исполнению судебного акта, возлагающего на федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих обязанность исполнить иные требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера, но не ранее чем через шесть месяцев со дня истечения срока, установленного федеральным законом для исполнения судебного акта, или не позднее чем через шесть месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта.

Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок присуждается за счет средств федерального бюджета.

Судебное решение о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок подлежит немедленному исполнению<sup>1</sup>.

**Принцип законности** (ст. 7 УПК РФ) – важный элемент правоприменения, способствующий стабильному режиму законности. Последний означает верховенство Конституции РФ и федерального закона, гарантии государственной защиты прав и свобод человека и гражданина и наличие конституционных прав граждан, призванных защитить их от произвольных действий государственных органов, в

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Собрание законодательства РФ, 03.05.2010, № 18. Ст. 2144; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 5, май, 2016.

том числе предоставление возможности судебного обжалования нарушенных прав<sup>1</sup>.

Принцип законности закреплен в ст. 7 УПК РФ «Законность при производстве по уголовному делу», в соответствии с которым уголовное судопроизводство осуществляется на основании УПК РФ, основанном на положениях Конституции Российской Федерации. Установленный УПК РФ порядок обязателен для всех участников уголовного судопроизводства. Применение законов, противоречащих УПК РФ, недопустимо. Производство процессуальных действий должно осуществляться в точном соответствии с предписаниями УПК РФ. Нарушение норм УПК РФ в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств. Определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными. Принцип законности универсален и определяет действие всех принципов.

***Осуществление правосудия только судом*** (ст. 8 УПК РФ). Статья 118 Конституции РФ содержит положение, согласно которому правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Суды создаются в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1–ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия. Создание чрезвычайных судов не допускается.

Уголовное судопроизводство осуществляется федеральными судами. К ним относятся: Верховный Суд Российской Федерации, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции; мировые

---

<sup>1</sup> См.: Юридический энциклопедический словарь / Под ред. О. Е. Кутафина. М., 2002. С. 167.

судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации.

Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК РФ.

Принцип осуществления правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ) предполагает, что подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

*Принцип независимости судей* (ст. 8.1 УПК РФ), включенный в гл. 2 УПК РФ Федеральным законом от 02.07.2013 № 166-ФЗ, предполагает не только подчинение их исключительно Конституции РФ и федеральному закону, но и невмешательство в деятельность судьи при осуществлении правосудия государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан под угрозой установленной УК РФ ответственности (ст. 294 УК РФ).

Судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них.

При этом информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по уголовным делам, находящимся в их производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по уголовным делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по уголовным делам.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по

делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.12.2013 № 241 утвержден Порядок размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях. Целью такого размещения информации является:

доведения до общественности объективной и достоверной информации о внепроцессуальных обращениях;

достижения необходимого уровня общественного контроля за деятельностью федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов;

поддержания и повышения в обществе авторитета судебной власти, уровня доверия граждан к правосудию;

максимального избежания судьями федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов контактов, которые могут умалить авторитет судебной власти, причинить ущерб репутации судьи и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия;

развития и совершенствования информационной структуры федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов;

повышения гарантий соблюдения принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений судьями федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов;

обеспечения доступности правосудия и предотвращения коррупции в органах судебной власти;

обеспечения превенции недобросовестных руководителей органов государственной власти и местного самоуправления, граждан и должностных лиц от вмешательства в судебную деятельность;

существенного сокращения возможности внепроцессуального общения судей с участниками процесса и другими лицами, заинтересованными в разрешении дела, находящегося в производстве суда<sup>1</sup>.

Информация о внепроцессуальных обращениях размещается на официальных сайтах федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов интернет-портала Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» в разделе «Внепроцессуальные обращения».

**Принцип уважения чести и достоинства личности** (ст. 9 УПК РФ) основан на положениях ст. 21 и 23 Конституции РФ, согласно которым ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам. Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени. Любые действия, решения или обращения, унижающие человеческое достоинство либо создающее опасность для жизни и здоровья участника процесса запрещены. Недопустимо применение насилия, пыток, любого другого жестокого обращения к участникам уголовного судопроизводства.

Данным принципом охраняются такие важнейшие морально-нравственные категории, как честь и достоинство. Честь - это достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы. Честь может восприниматься как относительное понятие, как духовное достоинство человека, вызванное к жизни определёнными культурными или социальными традициями, материальными причинами или персональными амбициями. С другой стороны, *честь* трактуется как изначально присущее человеку чувство, неотъемлемая часть его личности<sup>2</sup>, моральное, профессиональное, со-

---

<sup>1</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.12.2013 № 241(ред. от 08.10.2018) «Об утверждении Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях» СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Режим доступа:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C>



циальное и т. п. достоинство, вызывающее уважение к самому себе или со стороны окружающих<sup>1</sup>.

Достоинство - уважение и самоуважение человеческой личности как морально-нравственная категория, характеристика человека со стороны его внутренней ценности, соответствия своему предназначению<sup>2</sup>.

Данный принцип согласуется с международными стандартами. Так, в ст. 2 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания говорится о том, что «Каждое государство – участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией. Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток<sup>3</sup>.

В Конвенции дано следующее определение термину «пытка» - любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.

---

<sup>1</sup> Режим доступа:

<https://ru.wiktionary.org/wiki/%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C>

<sup>2</sup> Режим доступа:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE>

<sup>3</sup> Ведомости ВС СССР. 11 ноября 1987 г. № 45. Ст. 747.

**Принцип неприкосновенности личности**, закрепленный в ст. 10 УПК РФ, основан на положениях ст. 22 Конституции РФ, гласящей о том, что каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность, и ст. 9 Международного Пакта от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах».

Конкретизируя указанные положения, ст. 10 УПК РФ обеспечивает гарантии применения мер процессуального принуждения и пресечения лишь в установленном законом порядке и при наличии предусмотренных законом оснований. При этом до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов, а в условиях военного положения - на срок более 30 суток, если лицо подозревается в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Отсутствие оснований для применения или продления названных мер служит основанием для немедленного освобождения задержанного лица или лица, лишённого свободы. Нарушение данного требования влечет, с одной стороны, ответственность лиц, чьими должностными обязанностями является контроль за исполнением применяемых мер принуждения и пресечения, и, с другой стороны<sup>1</sup>, – реабилитацию лица, незаконно подвергнутого уголовному преследованию<sup>2</sup>. Данная норма без исключений распространяется и на лиц, незаконно помещенных в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Усилением гарантий лиц, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лиц, которые задержаны по подозрению в совершении преступления, является пря-

---

<sup>1</sup> Приказ Генпрокуратуры России от 14.11.2017 № 774 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // Законность, № 1, 2018; Приказ Генпрокуратуры России от 26.01.2017 № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // Законность, № 5, 2017.

<sup>2</sup> Постановление ЕСПЧ от 14.09.2016 «Дело «Бирюлев и Шишкин (Birulev and Shishkin) против Российской Федерации» (жалобы N 35919/05 и 3346/06). По делу обжалуются незаконный характер содержания заявителей под стражей, условия содержания и чрезмерно длительная процедура рассмотрения ходатайства второго заявителя об освобождении из-под стражи. По делу допущено нарушение пункта 1 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. // СПС «КонсультантПлюс».

мое указание на необходимость обеспечения надлежащих условий их содержания, исключаящих угрозу его жизни и здоровью.

Порядок и условия содержания лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, а также лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, определяются Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»<sup>1</sup>.

***Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве*** (ст. 11 УПК РФ). Права участников уголовного судопроизводства не только регламентируются уголовно-процессуальным законодательством, но и гарантируются условия их реализации. Лишь знание своих прав позволяет участникам процесса их свободно реализовать. В этой связи закон предписывает суду, прокурору, следователю, дознавателю разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность, а также обеспечивать возможность осуществления этих прав<sup>2</sup>.

Нарушение принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве влечет отмену процессуальных, в том числе и судебных решений. Так, например, нарушение права на защиту, выразившееся в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции в отсутствие осужденного, а также неразъяснение ему права на участие в судебном заседании повлекло отмену постановления суда кассационной инстанции.

По приговору суда М. осужден по ч. 1 ст. 139, ч. 1 ст. 105, п. «б» ч. 2 ст. 132 и п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ. Постановлением президиума Верховного Суда Республики Башкортостан приговор и апелляция-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Российская газета, № 139, 20.07.1995.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 3, март, 2018.

ное определение изменены: постановлено освободить осужденного от назначенного наказания по ч. 1 ст. 139 УК РФ на основании п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ в связи с истечением срока давности. В кассационной жалобе осужденный просил об отмене судебных решений, обращая внимание на то, что суд кассационной инстанции, несмотря на его ходатайство, рассмотрел дело в его отсутствие, чем было нарушено его право на защиту.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила постановление президиума по следующим основаниям. Согласно ч. 2 ст. 401.13 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела по кассационной жалобе, представлению осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, вправе принимать участие в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления им ходатайства об этом, которое может быть заявлено таким лицом в кассационной жалобе либо в течение трех суток со дня получения ими извещения о дате, времени и месте заседания суда кассационной инстанции. Аналогичное право обвиняемого на участие в судебном разбирательстве уголовного дела, в частности, в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций закреплено и в п. 16 ч. 4 ст. 47 УПК РФ. При этом исходя из положений ст. 11 УПК РФ права обвиняемого и осужденного в судебном заседании, в том числе предусмотренные п. 16 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, должны быть ему судом разъяснены.

Между тем, как следует из материалов уголовного дела, ни судом апелляционной инстанции при разъяснении осужденному порядка обжалования вынесенного апелляционного определения, ни судом кассационной инстанции при принятии к рассмотрению его кассационной жалобы осужденному не были разъяснены его право на участие в судебном заседании суда кассационной инстанции и порядок заявления ходатайства об этом. Как видно из протокола судебного заседания президиума, судом не обсужден вопрос о возможности рассмотрения уголовного дела по кассационной жалобе осужденного в его отсутствие<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019). Утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019. Определение № 49-УД19-8 // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2020.

Суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны обеспечить безопасность, приняв необходимые предусмотренные для этого законом меры, в случае, если имеются достаточные данные о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями.

Вместе с обязательностью ознакомления участников процесса с их правами и обеспечения им безопасности содержанием принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве являются гарантии возмещения вреда, причиненного лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование.

***Неприкосновенность жилища (ст. 12 УПК РФ) – уголовно-процессуальный принцип***, базирующийся на нормах Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. (ст. 17) и Конституции РФ, согласно ст. 25 которой «жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения». Законодатель в ст. 12 УПК РФ расширил данное положение, указав, что осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ. Обыск и выемка в жилище могут производиться на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ. Пункты 4 и 5 ч. 2 ст. 29 УПК РФ содержат императивное право суда, в том числе в ходе досудебного производства, принимать решения о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, а также о производстве обыска и (или) выемки в жилище.

Исключение составляют случаи, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложение ареста на имущество не терпит отлагательства. Указанные следствен-

ные действия могут быть произведены на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения. Но даже в этом случае следователь или дознаватель не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве. Судья не позднее 24 часов с момента поступления указанного уведомления проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае, если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми.

Согласно п. 10 ст. 5 УПК РФ, жилище - индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания.

Закрепляя в УПК РФ принцип неприкосновенности жилища, законодатель тем самым обеспечил гарантии противоправного проникновения в жилище в процессе производства по уголовному делу в целях получения необходимых доказательств. Полученные в результате нарушения принципа неприкосновенности жилища доказательства будут считаться недопустимыми.

***Принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений*** закреплен в ст. 13 УПК РФ и основан на положениях ст. 23 Конституции РФ. Ограничение этого права при производстве по уголовному делу допускается только на основании судебного решения. Согласно ст. 29 УПК РФ (п. 8, 11, 12 ч. 2) только суд вправе принять решение о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи; о контроле и записи телефонных и иных переговоров; о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Немаловажно, что принятие судом решения о производстве таких следственных действий, как получение информации о соединениях между абонентами, абонентскими устройствами может производиться исключительно в отношении определенных абонентов и абонентских устройств.

Так, Судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда рассмотрела в судебном заседании кассационное представление прокурора на постановление Тверского районного суда города Москвы об отказе в удовлетворении ходатайства о разрешении получения информации о входящих-исходящих соединениях всех абонентских номеров, относящихся к номерной емкости оператора сотовой связи, в определенное время.

Судебная коллегия установила следующее.

Дознаватель ...по городу Москве обратилась в суд с ходатайством, согласованным с первым заместителем прокурора города Москвы, о разрешении получения в ОАО "\*\*\*\*", информации о входящих-исходящих соединениях всех абонентских номеров, относящихся к номерной емкости оператора сотовой связи "\*\*\*\*" организации ОАО "\*\*\*\*", находившихся 1 апреля 2012 года, в период времени с 16 часов 35 минут до 16 часов 55 минут, в непосредственной близости к месту происшествия, с указанием IMEI номеров аппаратов, базовых станций, через которые происходило соединение, вектора направления на них, с предоставлением сведений о лицах, на которых зарегистрированы абонентские номера.

Постановлением Тверского районного суда города Москвы от 11 сентября 2012 года в удовлетворении данного ходатайства было отказано.

В кассационном представлении прокурор выразил несогласие с постановлением суда, считая его незаконным, необоснованным и подлежащим отмене, при этом, ссылаясь на установленные дознанием фактические обстоятельства дела, утверждал, что дознаватель обратилась в суд с ходатайством в полном соответствии с требованиями ст. ст. 29, 165, 23.1, 186.1 УПК РФ, в связи с необходимостью проведения следственного действия, а не оперативно-розыскного мероприятия, при наличии к тому оснований. Отметил, что дознавателем учитывалась общественная опасность расследуемого преступления, возможность причинения вреда большому количеству граждан, способ

совершения, значительное количество совершенных аналогичных преступлений на территории города Москвы, в частности в производстве дознания находились 47 уголовных дел, при этом в основном преступления совершались на территории СЗАО и ВАО г. Москвы, аналогичным способом с использованием пневматического и метательного оружия, что, по мнению прокурора, позволяет сделать вывод о возможности совершения всех преступлений одной группой. С целью установления лиц, причастных к совершению указанных преступлений дознаватель и обратилась с ходатайством, поскольку необходимо проанализировать и систематизировать информацию о входящих-исходящих соединениях всех абонентских номеров, происшедших во время совершения преступления, а в случае выявления устойчивости повторяемости одних и тех же номеров, провести соответствующие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, иным образом, по мнению прокурора, получения такой информации невозможно.

Автор представления считал, что выводы суда, изложенные в постановлении, противоречат ч. 2 ст. 186.1 УК РФ, и просил постановление суда отменить, направить ходатайство на новое судебное рассмотрение.

Судебная коллегия нашла постановление суда законным и обоснованным, подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 186.1 УПК РФ, при наличии достаточных оснований полагать, что информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами имеет значение для уголовного дела, получение следователем указанной информации допускается на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ.

Исходя из содержания указанной нормы закона получение информации о соединениях между абонентами, абонентскими устройствами в качестве следственного действия может производиться, как обоснованно отмечено в обжалуемом постановлении, в отношении определенных абонентов и абонентских устройств.

Как усматривается из представленных материалов, дознаватель ходатайствовала о предоставлении данной информации в отношении



соединений неопределенного круга лиц, в который могут входить и соединения абонентов, не имеющие значения для уголовного дела.

Таким образом, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о том, что имеются основания для отказа в удовлетворении ходатайства, и что получение информации, о которой указал дознаватель, может привести к необоснованному ограничению прав неопределенного числа граждан на тайну телефонных переговоров, что противоречит требованиям ст. 23 Конституции РФ, ст. 13 УПК РФ.

Поскольку нарушений положений действующего законодательства, в том числе уголовно-процессуального, влекущих отмену или изменение данного постановления, судебная коллегия не усмотрела, следовательно, при таких обстоятельствах оснований для отмены или изменения обжалуемого постановления, в том числе по доводам кассационного представления, не имелось. На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия определила: оставить без изменения Постановление Тверского районного суда города Москвы от 11 сентября 2012 года, кассационное представление прокурора - без удовлетворения<sup>1</sup>.

**Презумпция невиновности** (ст. 14 УПК РФ) – принцип, нашедший отражение в ст. 49 Конституции РФ и продублированный и конкретизированный в ст. 14 УПК РФ, согласно которой:

- обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

- подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

---

<sup>1</sup> Кассационное определение Московского городского суда от 31.10.2012 по делу № 22-14801/12. В удовлетворении ходатайства о разрешении получить информацию о соединениях всех абонентских номеров, находившихся в непосредственной близости к месту происшествия, сведения о лицах, на которых зарегистрированы абонентские номера, отказано правомерно, поскольку получение указанной информации может привести к необоснованному ограничению прав неопределенного числа граждан. // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

- все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в уголовно-процессуальном порядке, толкуются в пользу обвиняемого.

- обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. Иное является основанием к его отмене.

Суть презумпции невиновности в том, что «недоказанная виновность юридически равнозначна доказанной невиновности»<sup>1</sup>.

Примечательно, что сегодня уголовно-процессуальное законодательство содержит лишь два вида приговоров – оправдательный и обвинительный. Между тем история отечественного уголовного процесса (ст. 313 т. XV Свода законов 1857 г.) знала и еще один вид судебного решения - «оставить под подозрением» при наличии некоторых доказательств вины подозреваемого и отсутствии полной убежденности суда в его невиновности.

Данный принцип согласуется с положениями ч. 2 ст. 11 Всеобщей декларации прав человека, согласно которой «Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты».

**Состязательность сторон** (ст. 15 УПК РФ) – не только необходимое условие судопроизводства, но и уголовно-процессуальный принцип.

Согласно ч. 3 ст. 123 Конституции РФ судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, что предполагает предоставление сторонам обвинения и защиты равных процессуальных возможностей по отстаиванию своих прав и законных интересов.

Сторона обвинения, защиты и суд выполняют сугубо свои собственные им функции. При этом суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав, и разрешает уголовное дело по существу. Участник процесса каждой из сторон в силу предписаний УПК РФ обладает рядом про-

---

<sup>1</sup> Безлепкина Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 11-е изд., перераб. и доп. М., 2012. С. 8.

цессуальных прав. Эти права не могут быть идентичными у различных субъектов, однако стороны обвинения и защиты равноправны перед судом. Равенство прав перед судом означает, что каждый участник правомочен представлять доказательства, заявлять ходатайства, обжаловать решения. Состязательность составляет основу правовых решений суда.

Конституционный Суд РФ, проверяя конституционность отдельных норм УПК РФ, в том числе и ст. 15 УПК РФ, отметил, что «осуществляя от имени государства уголовное преследование по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения, прокурор, а также следователь, дознаватель и иные должностные лица, выступающие на стороне обвинения, должны подчиняться предусмотренному УПК РФ порядку уголовного судопроизводства (ч.2 ст. 1), следуя назначению и принципам уголовного судопроизводства, закрепленным данным Кодексом: они обязаны всеми имеющимися в их распоряжении средствами обеспечить охрану прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11), исходить в своей профессиональной деятельности из презумпции невиновности (ст. 14), обеспечивать подозреваемому и обвиняемому право на защиту (ст. 16), принимать решения в соответствии с требованиями законности, обоснованности и мотивированности (ст. 7), в силу которых обвинение может быть признано обоснованным только при условии, что все противостоящие ему обстоятельства дела объективно исследованы и опровергнуты стороной обвинения. Каких-либо положений, допускающих освобождение прокурора, следователя, дознавателя от выполнения этих обязанностей, ч.2 ст. 15 УПК РФ, согласно которой функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо, не содержит. Следовательно, по своему конституционно-правовому смыслу в системе норм положения части второй статьи 15 УПК Российской Федерации не исключают необходимость использования прокурором, следователем, дознавателем в процессе уголовного преследования всего комплекса предусмотренных уголовно-процессуальным законом мер по охране прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Осуществление указанными лицами своей процессуальной функции именно в таком объеме, гарантируемое особым процессуальным ста-

тусом и полномочиями прокурора, следователя, дознавателя, а также наличием судебного контроля в отношении их действий и решений, включая контроль со стороны апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, обеспечивает в рамках уголовного судопроизводства выполнение государством своей обязанности по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, их обеспечению правосудием (статьи 2 и 18 Конституции Российской Федерации)<sup>1</sup>.

**Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту** (ст. 16 УПК РФ) – важнейшая гарантия лицу, чья вина еще не доказана.

Согласно ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. В соответствии со ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Реализуя конституционные положения, законодатель в УПК РФ устанавливает правила о предоставлении бесплатной юридической помощи подозреваемым и обвиняемым.

Так, в соответствии с ч. 4 ст. 132 УПК РФ если подозреваемый или обвиняемый заявил об отказе от защитника, но отказ не был удовлетворен и защитник участвовал в уголовном деле по назначению, то расходы на оплату труда адвоката возмещаются за счет средств федерального бюджета<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 4, 2004.

<sup>2</sup> Постановление Президиума Ярославского областного суда от 24.01.2018 № 44у-3/2018. Документ опубликован не был. // СПС «КонсультантПлюс».

Право на защиту может быть реализовано как лично подозреваемым или обвиняемым, так и с помощью защитника и (или) законного представителя.

В ряде случаев УПК РФ предусматривает обязательное участие защитника и (или) законного представителя подозреваемого или обвиняемого и возлагает обязанность его обеспечения на должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу (ст. 51 УПК РФ).

Определением Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2007г. № 257-О-П закреплено положение, согласно которому суд обязан разъяснить осужденному его права и обязанности, а также обеспечить возможность осуществления этих прав. При наличии обстоятельств, указывающих на необходимость обязательного участия защитника в деле, если защитник не приглашен самим осужденным, либо другими лицами по поручению или с согласия осужденного, суд обязан ему обеспечить участие адвоката (ч. 3 ст. 16; ч. 3 ст. 51 УПК РФ). Отказ от помощи защитника допускается в любой момент производства по уголовному делу, однако только по инициативе осужденного и заявляется в письменном виде (ч. 1 ст. 52 УПК РФ)<sup>1</sup>.

Нарушение данного правила влечет отмену судебного решения.

Так, например, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела в судебном заседании надзорные жалобы осужденного С. о пересмотре приговора Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 12 декабря 2005 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 7 февраля 2006 года, и постановления президиума Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 13 апреля 2007 года. Было установлено, что при рассмотрении дела 13 апреля 2007 года в надзорной инстанции президиум Верховного Суда Республики Саха (Якутия) по надзорной жалобе осужденного С. не обеспечил участие защитника. Причины неявки адвоката судом надзорной инстанции не выяснились. Письменного заявления осужденного С. об отказе от защитника в материалах дела

---

<sup>1</sup>Определение Конституционного Суда РФ от 08.02.2007 № 257-О-П «По жалобе гражданки Муртазиной Лилии Дмитриевны на нарушение ее конституционных прав положениями частей второй и пятой статьи 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 4, 2007.

не содержалось. Таким образом, было признано, что лишение осужденного С. пользоваться квалифицированной юридической помощью при рассмотрении уголовного дела в надзорной инстанции могло повлиять на вынесение законного обоснованного и справедливого решения.

При таких данных, Постановление президиума Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 13 апреля 2007 года, постановление Хангаласского районного суда Республики Саха (Якутия) от 5 мая 2011 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 25 августа 2011 года в отношении С. было отменено<sup>1</sup>.

Содержанием *принципа свободы оценки доказательств* (ст. 17) является оценка органами, осуществляющими производство по уголовному делу (судьей, судом, присяжными заседателями, прокурором, следователем, дознавателем), доказательств по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь законом и совестью. При этом никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

«Внутреннее убеждение судьи» является категорией субъективной, но при этом оно не может быть произвольным, следовательно, должно иметь объективное основание. Таким основанием являются результаты изучения, познания материалов уголовного дела<sup>2</sup>.

Основу принципа свободы оценки доказательств составляет совесть познающего субъекта. Согласно Словарю русского языка С. И. Ожегова под совестью понимается чувство нравственной ответственности за свое поведение перед окружающими людьми, обществом<sup>3</sup>. Другой Словарь русского языка определяет совесть как внутреннюю оценку своих поступков, чувство нравственной ответственности за свое поведение<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Определение Верховного Суда РФ от 07.11.2013 № 74-Д13-10. Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Головинская И.В., Остапенко И.А. Судебный приговор. Монография. Владимир, 2008. - С. 60.

<sup>3</sup> См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой. Изд. 13-е, испр. М., 1981. С. 644.

<sup>4</sup> См.: Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Л. Л. Кутаной, В. В. Замковой. М., 1961. Т. 4: С–Я. С. 243.

По мнению О.Ю. Александровой, во втором из указанных определений не отражены следующие существенные моменты:

1) человек внутренне оценивает не только свои поступки, но и намерения;

2) критерием внутренней оценки человеком своих намерений и поступков является их нравственная достойность;

3) при оценке нравственной достойности своих поступков и намерений человек учитывает общечеловеческие нормы морали, в которых отражены общечеловеческие представления о добре и зле и свои личные нравственные идеалы, выражающие его ценностные ориентации;

4) чувство нравственной ответственности у человека как субъекта деятельности и общения возникает не только перед самим собой, но и перед другими людьми и обществом<sup>1</sup>.

Сенека определил совесть как осознанную разумом и пережитую чувством нравственную норму<sup>2</sup>.

«Совесть – категория этики, характеризующая способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, внутреннюю самооценку с позиций соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения»<sup>3</sup>, – пишет А. С. Кобликов.

П. А. Лупинская писала, что «совесть выступает в этом процессе как внутренний критерий соблюдения правил, обеспечивающих независимость и свободу при выражении своего убеждения, уверенность в беспристрастности и справедливости своего решения»<sup>4</sup>.

Следует отметить, что на необходимость руководствоваться совестью при оценке доказательств указывали многие процессуалисты и ученые. Так, А. Ф. Кони отмечал, что «судья, решая дело... должен говорить: я не могу иначе, не могу потому, что логика вещей, и внутреннее чувство, и житейская правда, и смысл закона твердо и

---

<sup>1</sup> См.: Александрова О. Ю. Оправдательный приговор в уголовном процессе: теоретические основы и правоприменительная практика: Дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2005. С. 107.

<sup>2</sup> См.: Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993. С. 401.

<sup>3</sup> Кобликов А. С. Юридическая этика: Учеб. для вузов. М., 2002. С. 18.

<sup>4</sup> Лупинская П. А. Доказательства и доказывание в новом уголовном процессе // Рос. юстиция. 2002. № 7. С. 8.

неуклонно подсказывают мне мое решение, и против всякого другого говорит моя совесть, как судьи и человека»<sup>1</sup>.

Вместе с тем в литературе можно встретить и другие мнения. Подвергая критике положения ст. 17 УПК РФ, требующей оценки доказательств по внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, и руководствуясь при этом законом и совестью, М. О. Баев и О. Я. Баев пишут о том, что: «вряд ли уместно использование в тексте комментируемой статьи категории совести, категории с социальных и этических позиций весьма сложной и неоднозначной»<sup>2</sup>. Авторы ссылаются на утверждение К. Маркса: «У республиканца иная совесть, чем у роялиста, у имущего – иная, чем у неимущего, у мыслящего – иная, чем у того, кто не способен мыслить»<sup>3</sup>.

По мнению В. М. Быкова, совесть «мало подходит как какой-то нравственный критерий при оценке доказательств. Совесть оказывается слишком привязана к конкретному человеку со всеми его лучшими и худшими качествами как личности, а потому этот нравственный критерий является чрезвычайно субъективным и ...не может использоваться при оценке доказательств как какой-то внутренний критерий»<sup>4</sup>. На основании изложенного В. М. Быков считает необходимым исключить из ч. 1 ст. 17 УПК РФ слово «совесть».

Несмотря на то, что категория «совесть» является субъективной, морально-нравственной, она должна и содержаться в уголовно-процессуальном законе как внутренний руководящий принцип оценки доказательств и принятия решений.

Осуществляя проверку конституционности положений ст. 17 УПК РФ, Конституционный Суд РФ отметил: «Статья 17 УПК Российской Федерации, предписывая осуществлять оценку доказательств по внутреннему убеждению, не содержит каких-либо положений, допускающих возможность произвольной оценки доказательств. Напротив, в данной статье в качестве принципа оценки дока-

---

<sup>1</sup> Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. // Собр. соч.: В 8 т. М., 1967. Т. 4. С. 39–40.

<sup>2</sup> Баев М. О., Баев О. Я. УПК РФ 2001 года: достижения, лакуны, коллизии; возможные пути заполнения и разрешения последних: Учеб. пособие. Воронеж, 2002. С. 19.

<sup>3</sup> Быков В. М. Свобода оценки доказательств по Уголовно-процессуальному кодексу РФ // Право и политика. 2004. № 9.

<sup>4</sup> Там же. С. 18.



зательств закрепляется адресованное судье, присяжным заседателям, прокурору, следователю и дознавателю требование не только исходить из своего внутреннего убеждения и совести, но и основываться на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств и руководствоваться законом, что должно исключать принятие произвольных, необоснованных решений. Устранение нарушений, связанных с несоблюдением этих требований, обеспечивается закрепленным в законе порядком обжалования и проверки, в том числе судебной, законности и обоснованности действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Не предоставляя, таким образом, органам предварительного расследования и суду право произвольного решения вопросов об относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств, указанное нормативное предписание вместе с тем направлено на исключение какого бы то ни было внешнего воздействия на суд, следователя и других лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, с целью понуждения их к принятию того или иного решения. Тем самым обеспечивается действие провозглашенного в статье 120 Конституции Российской Федерации принципа независимости судей при осуществлении правосудия»<sup>1</sup>.

Согласно *принципу языка уголовного судопроизводства* (ст. 18 УПК РФ) уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. В Верховном Суде Российской Федерации, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах производство по уголовным делам ведется на русском языке.

Данное положение производно от положения ст. 68 Конституции РФ, в соответствии с которой государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык. Республики вправе устанавливать свои государственные языки. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, госу-

---

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2005 № 45-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бутусова Михаила Сергеевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС «Консультант-Плюс».

дарственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации.

Участникам уголовного судопроизводства гарантируется право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также право бесплатно пользоваться помощью переводчика, равно как и сурдопереводчика.

В развитие данного принципа уголовно-процессуальное законодательство предписывает выполнение обязательного перевода процессуальных документов на родной язык участника уголовного судопроизводства или на язык, которым он владеет в случае, если он не владеет русским языком.

Нормы уголовно-процессуального закона корреспондируют положениям Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации», обязывающим обеспечивать лицам, не владеющим государственным языком Российской Федерации, право на пользование услугами переводчиков (часть 2 статьи 5), и Закона Российской Федерации от 25 октября 1991 года № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации», закрепляющим, что лица, участвующие в деле и не владеющие языком, на котором ведутся судопроизводство и делопроизводство в судах, а также делопроизводство в правоохранительных органах, вправе выступать и давать объяснения на родном языке или на любом свободно избранном ими языке общения, а также пользоваться услугами переводчика (пункт 3 статьи 18)<sup>1</sup>.

Принципа языка уголовного судопроизводства согласуется с рядом международных правовых актов, в частности, со ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, согласно которой каждому арестованному незамедлительно сообщаются на понятном ему языке причины его ареста и любое предъявляемое ему обвинение, ст. 6 Конвенции, предусматривающей право каждого обвиняемого в совершении уголовного преступления быть незамедлительно и подроб-

---

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2018 № 1407-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Жамбулова Куанышпая Жамбуловича на нарушение его конституционных прав частями второй и третьей статьи 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс».

но уведомленным на понятном ему языке о характере и основании предъявленного ему обвинения.

Следует заметить, что во избежание злоупотребления правом обеспечения переводчика и в целях устранения препятствий к производству по уголовным делам, органы расследования и суды могут отказать в удовлетворении заявленного ходатайства об обеспечении обвиняемого(подозреваемого, подсудимого) переводчиком.

Так, Конституционный Суд РФ Определением от 20 июня 2006 г. № 219-о отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мухаметшина А.Н. на нарушение его конституционных прав частями второй и третьей статьи 18 УПК РФ.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.Н. Мухаметшин оспаривает конституционность частей второй и третьей статьи 18 УПК Российской Федерации, со ссылкой на которые следователь, а затем и суды различных инстанций отказали А.Н. Мухаметшину, привлеченному в качестве обвиняемого по уголовному делу, в предоставлении помощи переводчика в связи с тем, что он, являясь гражданином Российской Федерации, свыше десяти лет проживая на территории Москвы и Московской области, получив высшее образование в вузе, в котором преподавание велось на русском языке, и работая в течение длительного времени руководителем российской фирмы, в достаточной степени владеет русским языком, на котором велось производство по уголовному делу. В результате применения этих норм, по мнению заявителя, были нарушены его права, гарантируемые статьями 2, 15 (часть 1), 17 (часть 2), 18, 19 (части 1 и 2), 26 (часть 2) и 55 Конституции Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные А.Н. Мухаметшиным материалы, не нашел оснований для принятия его жалобы к рассмотрению. В определении было указано: «Согласно статье 68 (часть 1) Конституции Российской Федерации государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык. Русский язык в соответствии с пунктом 4 части первой статьи 3 Федерального закона от 1 июня 2005 года «О государственном языке Российской Федерации» и частью первой статьи 18 УПК Российской Федерации подлежит обязательному использованию, в частности в уголовном судопроизводстве.

Вместе с тем статьей 26 (часть 2) Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на пользование родным языком. Развивая и конкретизируя эту конституционную норму, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает в статье 18, что участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном данным Кодексом (часть вторая); документы, подлежащие обязательному вручению обвиняемому, должны быть переведены на его родной язык или на язык, которым он владеет (часть третья).

Приведенные нормы уголовно-процессуального закона коррелируют с соответствующими положениями Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации», обязывающими обеспечивать лицам, не владеющим государственным языком Российской Федерации, право на пользование услугами переводчиков (часть вторая статьи 5), и Закона Российской Федерации от 25 октября 1991 года «О языках народов Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями), устанавливающими, что лица, участвующие в деле и не владеющие языком, на котором ведутся судопроизводство и делопроизводство в судах, а также делопроизводство в правоохранительных органах, вправе выступать и давать объяснения на родном языке или на любом свободно избранном ими языке общения, а также пользоваться услугами переводчика (пункт 3 статьи 18).

Необходимость обеспечения обвиняемому права на пользование родным языком в условиях ведения уголовного судопроизводства на русском языке не исключает того, что законодатель вправе установить с учетом положений статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, такие условия и порядок реализации данного права, чтобы они не препятствовали разбирательству дела и решению задач правосудия в разумные сроки, а также защите прав и свобод других участников уголов-

ного судопроизводства. В свою очередь, органы предварительного расследования, прокурор и суд своими мотивированными решениями вправе отклонить ходатайство об обеспечении тому или иному участнику судопроизводства помощи переводчика, если материалами дела будет подтверждаться, что такое ходатайство явилось результатом злоупотребления правом.

Таким образом, положениями частей второй и третьей статьи 18 УПК Российской Федерации конституционные права и свободы гражданина А.Н. Мухаметшина не нарушаются, в связи с чем его жалоба не может быть признана отвечающей установленному Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» критерию допустимости<sup>1</sup>.

***Право на обжалование процессуальных действий и решений*** (ст. 19 УПК РФ) возведено в ранг уголовно-процессуального принципа. Деятельность субъектов уголовного процесса, осуществляющих предварительное расследование и судебное разбирательство, есть суть деятельности человека. Никто не может быть застрахован в силу любых – субъективных или объективных – причин от процессуальных ошибок. Именно поэтому во все времена уголовно-процессуальное законодательство содержало нормы, предоставляющие право и определяющие процедуры обжалования процессуальных действий и решений. Отсутствие такого принципа не могло бы свидетельствовать о подлинно демократической, гуманистической направленности уголовного процесса, да и о правовом государстве в целом.

Понимая непреходящее значение обжалования процессуальных действий и решений для реализации прав человека, международное сообщество закрепило это положение в Международном Пакте от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» (ч. 5 ст. 14), где сказано: каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону.

Согласно ст. 19 УПК РФ действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, ор-

---

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 20.06.2006 № 219-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мухаметшина Аниса Нигматулловича на нарушение его конституционных прав частями второй и третьей статьи 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс»/

гана дознания и дознавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК РФ. Кроме того, каждый осужденный имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом.

УПК РФ содержит главу 16, посвященную регламентации порядка обжалования действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. При этом нормы указанной главы предоставляют альтернативный порядок подачи жалобы - вышестоящему должностному лицу на решения, действия (бездействие) лица, в чьем производстве находится уголовное дело, или в суд. В судебной части производства по уголовным делам предусмотрены апелляционный, кассационный и надзорный порядки пересмотра судебных решений, а также производство по пересмотру уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Таковы принципы уголовного судопроизводства, объединенные законодателем во вторую главу УПК РФ. Безусловно, их соблюдение обязательно как в досудебной части производства по уголовным делам, так и в судебной. В свою очередь, нарушение принципов влечет как нарушение прав, свобод и законных интересов граждан, так и отмену принятых решений, признание недопустимыми доказательств.

Наряду со сказанным некоторые нормы уголовно-процессуального закона, регламентирующие производство в судах в ходе рассмотрения уголовных дел, по своим значимости и содержанию вполне могут быть отнесены к принципам. К таковым в частности, можно отнести открытость и гласность судебного разбирательства.

Вместе с тем, основной посыл законодателя – гуманизм в ходе рассмотрения и разрешения уголовных дел - не нашел закрепления в процессуальных нормах. Рассматривая гуманизм в качестве одной из основополагающих идей современного уголовного судопроизводства, представляется необходимым уделить внимание рассмотрению этого аспекта.

***Гуманистические идеи в нормах уголовно-процессуального законодательства.*** В последние годы Россия переживает динамично развивающийся процесс преобразований всех сфер жизни общества: экономической, политической, социальной, правовой, идеологической. Годы происходящих реформ свидетельствуют о противоречивости результатов преобразований, что обуславливает необходимость

совершенствования уголовно-процессуальной и уголовно-правовой политики с тем, чтобы максимально обеспечить преграды для совершения преступлений, и при этом обеспечить гарантии реализации прав и свобод личности.

Преступление – неизбежное в существующем обществе явление. В 1896 г. французский социолог Э. Дюркгейм в монографии «Метод социологии» обосновал гипотезу о том, что преступность - нормальное явление, от которого обществу не удастся избавиться, ненормальным может быть лишь чрезмерный ее рост<sup>1</sup>. Вместе с тем исходным принято считать положение, в соответствии с которым преступность, являясь закономерным явлением, представляет собой одно из социальных отклонений в обществе, борьба с которым занимает одно из первых мест среди наиболее острых проблем в любом правовом государстве.

История развития государств знает различные пути к решению вопросов преодоления преступности – от жесткой репрессивной до пенитенциарной политики с акцентом на исправление преступников. Серьезные изменения на протяжении десятилетий претерпела карательная политика. На сегодняшний день общество не выработало идеальных мер противодействия преступности, сочетаемых с современными потребностями обеспечения гарантий прав и свобод личности. Именно поэтому необходима разработка дальнейших путей посредством оптимального комбинирования средств, мер и механизмов в рамках доступных обществу ресурсов с целью воздействия на данное общественно опасное социальное явление.

В этой связи все больше актуализируются вопросы гуманизации уголовного судопроизводства, представляющей собой многогранную комплексную проблему, затрагивающую вопросы социологии, экономики, политики, психологии, криминологии, и ряда других направлений.

Гуманизм (от лат. *humanus* — человеческий, человечный) - в широком смысле - исторически изменяющаяся система воззрений, признающая ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей, считающая благо человека критерием оценки социальных институтов, а принципы равенства, справедливости, человечности — желаемой нормой отноше-

---

<sup>1</sup> Дюркгейм Э. Метод социологии. Киев. – Харьков, 1899. - С. 72.

ний между людьми<sup>1</sup>. Идеи гуманизма имеют длительную предысторию. В историческом аспекте определяют два ключевых этапа эволюции гуманизма. Первый – со времен Античности до середины 2-го тысячелетия - когда нарушается тождество общества и государства, выявляются их различные функции, контроль общества над государством как политической подсистемой. Второй - характеризуется выходом гуманизма за пространственные рамки государства, когда экономические, информационные, культурные связи людей становятся менее зависимыми от границ и регламентаций, устанавливаемых государством. Возникает вопрос о минимально достаточных условиях для взаимодействия стран, имеющих различные политические формы, разный исторический опыт, экономический и культурный потенциал. Звучит вопрос об общих правах и обязанностях людей на всем социальном пространстве, образованном взаимодействием разных общественных систем<sup>2</sup>.

Сегодня идеи гуманизма пронизывают все сферы жизнедеятельности человека. Являясь составной частью системы взаимоотношений человека в социуме, уголовно-процессуальные отношения также подчиняются идеям гуманизма.

Начала гуманизма свойственны всем правовым системам. Они выражают одну из важнейших ценностных характеристик права. Право закрепляет и реально гарантирует естественные и неотъемлемые права и свободы каждого человека: право на жизнь, здоровье, личную свободу и безопасность, право на охрану своей чести и репутации, защиту от любого произвольного вмешательства в сферу личной жизни и др.<sup>3</sup>

Гуманизм в уголовном процессе проявляется в нормах Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации<sup>4</sup>. Проанализировав процессуальные нормы уголовно-процессуального закона, можно с уверенностью сказать, что гуманистические начала присущи различным стадиям уголовного процесса, как в досудебной, так и в су-

---

<sup>1</sup> Краткий философский словарь / А.А. Алексеев; Г.Г. Васильев (и др.); под ред. А.П. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2007. - С.78.

<sup>2</sup> Социальная философия: Словарь / Сост. И ред. В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2006. – С. 104 – 105.

<sup>3</sup> Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Учебное пособие для высших учебных заведений / Под ред. проф. В.Г. Стрекозова. – М., 2002. – С. 217.

<sup>4</sup> Далее УПК РФ.



дебной его части. Так, гуманизм процессуальных установлений выражается в том, что они гарантируют неприкосновенность личности: никто не может быть подвергнут аресту или незаконному содержанию под стражей иначе, как на основании судебного решения (ст. 10 УПК РФ), каждый человек имеет право на защиту (ст. 16 УПК РФ), на справедливое и открытое судебное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом (ст. 8 УПК РФ), на охрану прав и свобод (ст. 11 УПК РФ), на неприкосновенность жилища (ст. 12 УПК РФ), на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 13 УПК РФ), на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ), никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство наказанию (ст. 9 УПК РФ), уголовное судопроизводство должно осуществляться в разумный срок (ст. 6.1. УПК РФ), в уголовном процессе действует принцип презумпции невиновности (ст. 14 УПК РФ), уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон (ст. 15 УПК РФ). Данные установления сгруппированы законодателем в гл. 2 УПК РФ в систему принципов уголовного судопроизводства. Более конкретное отражение гуманизм находит в других процессуальных нормах.

Гуманистические ценности отражены в правах участников уголовного судопроизводства (гл. 6 УПК РФ).

В досудебных стадиях производства по уголовному делу гуманистические начала закреплены в нормах об обязательном уведомлении о задержании подозреваемого кого-либо из близких родственников, а при их отсутствии - других родственников или предоставлении возможности такого уведомления самому подозреваемому (ст. 96 УПК РФ), в порядке проведения допросов (ст. 173, 187 -191 УПК РФ), освидетельствования (ч. 4 ст. 179 УПК РФ), в праве обжаловать действия и решения должностных лиц (ст. 119-127, 159 УПК РФ), в порядке выбора мер пресечения правоприменителем (ст. 99 УПК РФ), в возможности прекращения уголовного дела, в том числе в связи с примирением с потерпевшим, а также в связи с деятельным раскаянием (ст. 25, 28, 213 УПК РФ), а также прекращения уголовного преследования по основаниям, изложенным в ст. 25.1 и 28.1 УПК РФ в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа или, соответственно, с возмещением ущерба.

Гуманной в отношении участников судопроизводства представляется и ст. 161 УПК РФ о недопустимости разглашения данных предварительного расследования, имеющая двойственное значение: во-первых, охраняет тайну следствия, во-вторых, охраняет доброе имя личности, поскольку в силу презумпции невиновности в отношении подозреваемого или обвиняемого в стадии предварительного расследования виновность лица еще не доказана приговором суда.

В судебных стадиях производства по уголовным делам гуманизм отражается в следующих предписаниях: в праве заявления отводов (ст. 61-72 УПК РФ), в общих условиях судебного разбирательства (ст. 240, 241, 244, ч. 5 ст. 247, 254 УПК РФ), в порядке проведения судебного следствия, в предоставлении последнего слова подсудимому (ст. 293 УПК РФ), в требованиях к постановлению приговора (ст. 297 УПК РФ), в возможности выбора состава суда: единолично судьей, коллегиально судом, судом с участием присяжных заседателей (гл. 42 УПК РФ), в возможности выбора порядка судопроизводства: в общем порядке, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (ст. 314 УПК РФ), в соответствии с гл. 40.1 УПК РФ в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (названные порядки судебного рассмотрения уголовных дел позволяют значительно снизить наказание лицу либо освободить от отбывания наказания), гуманизм проявляется в производстве по уголовному делу частного обвинения у мирового судьи, во-первых, потому, что инициатива возбуждения уголовного дела принадлежит потерпевшему, во-вторых, в предоставлении возможности примириться сторонам уголовного спора; в праве обжалования процессуальных действий и судебных решений, в праве участия в разбирательстве уголовных дел судами вышестоящих судебных инстанций (гл. 45.1, 47.1, 48.1, 49 УПК РФ), гуманизм проявляется и в предоставлении отсрочки исполнения приговора (ст. 398 УПК РФ). Гуманистические начала просматриваются и в предоставлении родственникам свидания с осужденным (ст. 395 УПК РФ). Нельзя отрицать гуманистическую направленность ст. 464 УПК РФ, содержащую отказ в выдаче лица, если лицо, в отношении которого поступил запрос иностранного государства о выдаче, является гражданином Российской Федерации.

Гуманным представляется и положение, в соответствии с которым никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга (супруги) и других близких родственников (ч.4 ст. 56 УПК РФ).

Гуманистические основы отражаются в процессуальных нормах, регламентирующих производство о применении мер медицинского характера (гл. 51 УПК РФ). Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту (п. 3 ч. 1 ст. 51 УПК РФ). Тем самым проявляется забота о здоровье человека. Кроме того, в силу ст. 443 УПК РФ, признав доказанным, что деяние, запрещенное уголовным законом, совершено данным лицом в состоянии невменяемости или что у этого лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, суд выносит постановление об освобождении этого лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Гуманное отношение в силу норм главы 50 УПК РФ проявляется по отношению к несовершеннолетним. Это касается и обязательного участия защитника (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ), и процедуры применения мер пресечения к несовершеннолетним, и порядка производства допросов (ст. 191 УПК РФ), и порядка назначения наказания и освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (гл. 50 УПК РФ).

Гуманное отношение, проявляющееся в заботе о семье, детях, престарелых, закреплено в процессуальных нормах, регламентирующих применение мер пресечения в ст. 99 УПК РФ, где сказано, что при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления и определения ее вида при наличии к тому оснований должны учитываться также тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства; а также в ст. 160 УПК РФ, обязывающей обеспечить меры попечения о детях, об

иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества: если у подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу, остались без присмотра и помощи несовершеннолетние дети, другие иждивенцы, а также престарелые родители, нуждающиеся в постороннем уходе, то следователь, дознаватель принимает меры по их передаче на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещению в соответствующие детские или социальные учреждения.

Изложенное позволяет утверждать, что гуманистические идеи пронизывает все стадии производства по уголовному делу посредством отражения в соответствующих нормах уголовно-процессуального закона. С учетом гуманистических ценностей, как основополагающих начал, построены нормы УПК, определяющие назначение уголовного судопроизводства, его принципы, а также процессуальные средства (методы) решения задач назначения уголовного судопроизводства посредством регламентации прав, обязанностей и порядка их реализации участниками уголовного судопроизводства.

Таким образом, гуманизм в уголовном процессе – это закрепленные в уголовно-процессуальных нормах нравственные начала, отражающие процессуальное равенство, справедливость, признающие человека, его права и свободы высшей ценностью, обуславливающие регламентацию полномочий, прав и обязанностей, а также взаимоотношения субъектов, участвующих в процессе по уголовному делу, условия и гарантии реализации прав человека на жизнь, здоровье, свободу, уважение и охрану установленных законом прав и законных интересов.

Значение гуманизма в уголовном процессе заключается в том, что он обеспечивает организацию и функционирование как всего уголовного процесса в целом, так и всех его стадий, отдельных производств и институтов. Он восполняет пробелы, имеющиеся в уголовно-процессуальном законодательстве. Гуманистические основы обеспечивают существенную связь между нормами уголовно-процессуального закона, выступают важными ориентирами в правотворчестве, толковании и применении уголовно-процессуального закона. Гуманизм обеспечивает основные процессуальные гарантии. Гуманизм служит основой для дальнейшего совершенствования уго-

ловно-процессуальных норм в соответствии с потребностями времени, сообразно развивающимся общественным отношениям. Гуманизм способствует реализации назначения уголовного процесса, лежит в основе узаконенных оснований к отмене принятых решений при его нарушении. Гуманизм оказывает значительное ориентационное и регулятивное воздействие на сознание и поведение людей. От грамотного понимания и применения уголовно-процессуальных норм, содержащих гуманистические начала уголовного процесса зависит качество и эффективность правоприменительной, судебной практики.

Наличие гуманистических начал в уголовно-процессуальном законодательстве характеризует форму уголовного процесса и его принадлежность к правовой системе.

Как было отмечено, уголовное судопроизводство осуществляется в соответствии конституционными и уголовно-процессуальными принципами, объединенными законодателем в гл. 2 УПК РФ.

Термин «принцип» (от лат. *principium*) означает основу, первоначало, руководящую идею, исходное положение какого-либо явления<sup>1</sup>. Издревле существует воззрение о том, что принцип «есть важнейшая часть всего».

Принципы права, соответственно, - это руководящие идеи, характеризующие содержание права, его сущность и назначение в обществе, определяющие общую направленность правового регулирования общественных отношений.

Юридические идеи или идеалы только тогда становятся принципами права, когда получают закрепление в нормативных актах. Юридические идеи или идеалы составляют часть научного и профессионального правосознания. В отличие от этого принципы права всегда носят императивный характер, и выступают в виде общеобязательных требований, являются важнейшими элементами системы права. Безусловное соблюдение (исполнение) принципов есть необходимое условие осуществления правосудия, важнейшая гарантия эффективного осуществления назначения уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ).

Принципы права не содержат санкции, выражаются в максимально общих и универсальных нормативных установлениях.

---

<sup>1</sup> Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева. - М., 2002.. - С. 232.

Принципы права имеют высокую степень обобщения, вследствие чего требуют конкретизации и детализации в процессе воздействия на поведение субъектов права.

Принципы отличаются значительной продолжительностью существования, устойчивостью, стабильностью, носят фундаментальный характер. В отличие от принципов нормы права подвержены достаточно частым изменениям и дополнениям.

Принципы права, несмотря на их субъективный характер, в силу правотворческой осознанной волевой деятельности людей должны полно и всесторонне отражать существующую действительность и основные закономерности развития общества. В противном случае такие принципы нежизнеспособны. Так, содержащиеся в Конституции РФ, конституционных федеральных и федеральных законах РФ принципы отражают определенные особенности экономической, политической, социальной правовой, культурной систем российского общества.

Критериями отнесения основополагающих идей к принципам уголовного процесса, на наш взгляд, являются следующие:

- закрепление принципов в уголовно-процессуальном законе;
- принципы объективно необходимы для отражения сущности и назначения уголовного судопроизводства;
- располагают фундаментальным характером;
- обладают высокой степенью общности;
- носят императивный характер;
- не содержат санкций;
- отличаются значительной продолжительностью существования;
- отражают существующую действительность и основные закономерности развития общества и его потребности;
- имеют самостоятельное значение для реализации назначения уголовного процесса;
- взаимосвязаны с другими принципами уголовного процесса<sup>1</sup>;
- действуют на протяжении всех или почти всех (основных) стадий уголовного судопроизводства.

Ученые практически единодушны в общей характеристике правовых принципов. Между тем нет единого мнения в вопросе конкрет-

---

<sup>1</sup> Вандышев В.В. Уголовный процесс. Курс лекций. – СПб., 2004. – С. 52.

ного перечня принципов отдельной отрасли права, в том числе и уголовно-процессуального, а также в вопросе отнесения гуманизма к принципам уголовного процесса<sup>1</sup>.

Позволим высказать суждение о том, что принципы отрасли права потому и являются таковыми, что все они должны получить формальное закрепление в соответствующем нормативном акте, в противном случае главу о принципах уголовного процесса можно было бы считать излишней и руководствоваться лишь положениями Конституции РФ как актом, имеющим высшую юридическую силу и прямое действие. На основании этого придерживаемся точки зрения о необходимости расширения действующей системы принципов уголовного процесса.

Каждая цивилизованная правовая система включает в систему принципов права принцип гуманизма. Данный принцип раскрывает одну из важнейших ценностных характеристик права. В соответствии с данным принципом право закрепляет и реально гарантирует естественные и неотъемлемые права и свободы каждого человека: право на жизнь, здоровье, личную свободу, неприкосновенность, безопасность, право на охрану своей чести, достоинства, репутации, защиту от произвольного вмешательства в личную жизнь.

Принцип гуманизма в правовом регулировании заключается в том, что человек, его права и свободы признаются высшей ценностью. Данное предписание установлено ст. 2 Конституции РФ. Таким образом, интересы человека, его права и свободы ставятся на первое место, они должны находиться в гармонии с общественными, государственными интересами, с коллективными правами общностей. Возникающие между ними противоречия должны разрешаться в пользу интересов человека<sup>2</sup>.

Повторимся, в настоящее время нормативного закрепления в УПК РФ данный принцип не нашел. Законодателем четко установлено предписание (ч. 1 ст. 1 УПК РФ) о том, что «порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавлива-

---

<sup>1</sup> См, например: Добровольская Т.Н. Принципы советского уголовного процесса (вопросы теории и практики). М., 1971. С. 8-9; П.С. Элькин Уголовно-процессуальное право. Л., 1957. С. 602; Чельцов М.А. Советский уголовный процесс. М., 1962. С.43; Химичева Г.П. Принципы уголовного процесса: Лекция. М., 1995. С. 3-8.

<sup>2</sup> Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации. / Отв. ред. В.В. Лазарев. 2-е изд., доп. и перераб. – М., 2001. – С. 26.

ется настоящим Кодексом, основанным на Конституции Российской Федерации». Следовательно, гуманистические воззрения можно рассматривать как основополагающую идею уголовного судопроизводства, но не как принцип.

Заметим, что проявление принципа гуманизма в той или иной отрасли права довольно специфично. Так, в уголовном праве принцип гуманизма, изложенный в ст. 7 УК РФ, звучит следующим образом: «1. Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека. 2. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства». Данный принцип находит конкретизацию в последующих статьях уголовного закона. Гуманизм уголовного права в первую очередь проявляется в обеспечении безопасности человека, защиты личности от преступных посягательств. Гуманным является и применение уголовного наказания к лицам, совершившим преступления, тем самым проявляется забота об обществе, его охрана от преступных посягательств. Наряду с этим гуманными выглядят и нормы, позволяющие смягчение наказания лицам, совершившим преступления, не обладающие высокой степенью опасности, к лицам, впервые нарушившим закон и искренне в этом раскаявшимся, а также нормы, позволяющие применить условное осуждение, отсрочку исполнения наказания.

Следует заметить, что уголовно-процессуальное право неразрывно связано с уголовным, однако в отличие от последнего не содержит такого принципа, как гуманизм. Между тем, уголовный закон содержит материальные нормы права, в то время как уголовно-процессуальный - процессуальные. УК РФ «обезличен» в смысле правоприменителя. В свою очередь УПК РФ в нормах устанавливает полномочия конкретных субъектов процесса и регламентирует их процессуальные действия. Если УК РФ, например, допускает отсрочку исполнения наказания, то УПК РФ раскрывает порядок принятия такого решения и наделяет полномочиями субъектов, участвующих в данной процедуре. Как представляется, именно в этом случае, в процессе принятия конкретного решения, уполномоченный на это субъект (например, судья) руководствуется гуманистическими началами. Из чего следует, что принцип гуманизма не только присущ уголовно-



му процессу, но и имеется объективная необходимость его закрепления в качестве принципа в уголовно-процессуальном законе.

Рассматривая гуманизм с точки зрения принципа уголовного процесса, отметим, что он объективно необходим для отражения сущности и назначения уголовного судопроизводства, поскольку служит защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Данный принцип носит фундаментальный и императивный характер, проявляющийся в конкретных процессуальных нормах, в том числе и в нормах – запретах (например, запрещается проводить допрос несовершеннолетнего без перерыва более двух часов, а в общей сложности более четырех часов в день). Данный принцип обладает высокой степенью общности и получает дальнейшую конкретизацию и детализацию в соответствующих нормах уголовно-процессуального закона. Можно утверждать, что гуманизм по отношению к уголовному судопроизводству отличается значительной продолжительностью существования, хотя в нормах уголовно-процессуального закона отражен не был. На наш взгляд, нельзя оспорить, что гуманизм отражает существующую действительность и основные закономерности развития общества, а также потребности общества в гуманизации уголовно-процессуального законодательства и практики его применения. Гуманизм имеет самостоятельное значение для реализации назначения уголовного процесса. Подтверждением данного тезиса может служить, например, требование закона, изложенное в назначении уголовного судопроизводства о назначении виновным справедливого наказания. В свою очередь ст. 389.18 УПК РФ в качестве основания отмены судебного приговора называет его несправедливость и гласит: «Несправедливым является приговор, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, но по своему виду или размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости».

Принцип гуманизма неразрывно связан с другими принципами уголовного процесса, в т.ч. с такими, как принцип законности, уваже-

ния чести и достоинства личности, неприкосновенность личности, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, презумпция невиновности, и другими. Принцип гуманизма действует на протяжении всех стадий уголовного судопроизводства.

Изложенное позволяет утверждать, что гуманизм, как явление, соответствует критериям отнесения его к принципам уголовного судопроизводства и нуждается в формальном закреплении его в отдельной статье гл. 2 УПК РФ, содержание которой могло бы быть следующим: «Принципа гуманизма. Принцип гуманизма уголовного процесса – это обусловленное общественным и государственным строем Российской Федерации основное руководящее положение, определяющее порядок деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры и суда, а также участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, защиты и иных участников уголовного судопроизводства, обусловленное нормами морали и нравственности, уважения, охраны и соблюдения прав, свобод и законных интересов личности, обеспечивающее реализацию назначения уголовного судопроизводства и общие правила построения всех стадий уголовного процесса»<sup>1</sup>.

### ***Вопросы и задания для самоконтроля***

1. Раскройте понятие уголовного процесса как вида государственной деятельности. Какова сущность уголовного процесса?
2. Тождественны ли понятия «уголовный процесс» и уголовное судопроизводство»?
3. Дайте определение понятию «уголовный процесс».
4. Какими нормами УПК РФ урегулированы назначение и задачи уголовного процесса?
5. Какие задачи выполняет уголовное судопроизводство?
6. Что такое «стадии уголовного процесса» и чем они характеризуются?
7. Какова роль стадий в производстве по уголовным делам?

---

<sup>1</sup> Головинская И.В., Крестинский М.В. Гуманистические идеи или принцип гуманизма в нормах уголовно-процессуального законодательства?// Современное право - №9. 2019. – С. 111-117.

8. Какие стадии присущи досудебному производству по уголовным делам?

9. Какие стадии относятся к судебной части производства по уголовным делам?

10. Обязательно ли прохождение всех стадий для разрешения уголовного дела по существу?

11. Является ли необходимой стадия возбуждения уголовного дела?

12. Каковы особенности стадии возбуждения уголовного дела по уголовным делам частного обвинения?

13. Что такое принципы уголовного судопроизводства?

14. Каково значение принципов в уголовном процессе?

15. Назовите систему принципов уголовного процесса.

16. Каковы правовые последствия нарушения принципов уголовного процесса?

17. Какие конституционные принципы нашли отражение в уголовном процессе?

18. Все ли принципы уголовного процесса закреплены в главе 2 УПК РФ?

19. Каково содержание принципа, изложенного в ст. 6 УПК РФ?

20. Раскройте правовую сущность принципа «Разумный срок уголовного судопроизводства».

21. Какими нормативными актами урегулированы правоотношения по вопросам компенсации за нарушение разумного срока уголовного судопроизводства?

22. Каков процессуальный порядок обращений граждан по вопросам компенсации за нарушение разумного срока уголовного судопроизводства?

23. Раскройте содержание и обоснуйте значение принципа «Законность при производстве по уголовному делу».

24. Допускается ли в Российской Федерации осуществление уголовного правосудия внесудебными органами?

25. В чем суть принципа осуществления правосудия только судом?

26. Какие суды осуществляют рассмотрение уголовных дел?

27. В чем суть принципа независимости судей? Каковы пределы процессуальной независимости судей? Что такое невмешательство в деятельность судьи?
28. Каковы правовые последствия нарушения принципа независимости судей?
29. Каковы цели и порядок размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях?
30. Каково содержание и значение принципа уважения чести и достоинства личности?
31. Какие международные правовые акты направлены на обеспечение гарантий уважения чести и достоинства личности?
32. Каков механизм реализации принципа неприкосновенности личности?
33. Какие международные механизмы применимы для процессуальной защиты неприкосновенности личности?
34. Раскройте содержание и правовые последствия нарушения принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
35. Изложите содержание принципа неприкосновенности жилища.
36. Каков порядок реализации принципа тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений в уголовном процессе?
37. Какими нормами международных правовых актов и уголовного процесса России закреплен принцип презумпции невиновности? Какова его правовая сущность?
38. Поясните понятие «состязательность сторон» в уголовном процессе. Раскройте содержание данного принципа.
39. В чем выражается равенство прав сторон перед судом?
40. Идентичны ли понятия «равноправие» и «равенство прав сторон в уголовном процессе»?
41. Раскройте содержание принципа «обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту».
42. Должна ли предоставляться юридическая помощь участнику процесса бесплатно?

43. Раскройте содержание принципа свободы оценки доказательств.
44. Дайте определение и изложите понятие терминов «внутреннее убеждение» и «совесть».
45. Что такое «принцип языка уголовного судопроизводства»?
46. На каком языке ведется уголовное судопроизводство в Российской Федерации?
47. Вправе ли правоохранительные органы и суды отказать лицу в удовлетворении ходатайства об обеспечении ему помощи переводчика?
48. Изложите процедуру реализации права на обжалование процессуальных действий и решений.
49. К какой функции суда можно отнести рассмотрение жалоб на действия (бездействие) должностных лиц и органов?
50. Как проявляются гуманистические идеи в нормах уголовно-процессуального законодательства?

## Глава 2. НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

### 2.1. Подсудность, ее виды и значение для разрешения уголовных дел

Институт подсудности известен с древнейших времен. Его развитие и существование обусловлены тем, что судебные системы всех государств состоят из различных судов, отличающихся друг от друга своей компетентностью - совокупностью всех полномочий суда как органа судебной власти.

Однако компетенция суда и подсудность уголовных дел о преступлениях – нетождественные понятия. Они относятся друг к другу как целое к части, где общим (целым) является компетенция, а ее элементом (частью) – подсудность.

В уголовно-процессуальном законодательстве РФ и правовой литературе термин «подсудность» употребляется в двух смыслах:

1) подсудность как полномочия суда общей юрисдикции на рассмотрение и разрешение определенной категории уголовных дел в качестве суда первой инстанции;

2) подсудность как свойство уголовных дел, обуславливающих их рассмотрение и разрешение в определенном суде и в определенном составе судей.

Таким образом, *подсудность* – это совокупность признаков, характеризующих преступление (общественно опасное деяние), а в некоторых случаях и лицо, совершившее преступление, исходя из которых, рассмотрение и разрешение уголовного дела по первой инстанции относится к компетенции строго определенного суда.

Термин «подсудность» получает следующее толкование в словарях: «характер уголовного дела, определяющий, каким конкретно судом первой инстанции и в каком судебном составе дело должно быть рассмотрено»<sup>1</sup>.

Включение в понятие подсудности такого элемента, как состав суда, обусловлено тем, что законодатель предусмотрел в настоящее время возможность рассмотрения и разрешения уголовных дел в первой

---

<sup>1</sup> Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред. О.Е. Кутафин. М., 2002, С. 365.

инстанции различными составами судей: единолично судьей, судом в составе трех профессиональных судей, судом с участием присяжных заседателей<sup>1</sup> (ст. 30 УПК РФ).

Правильное определение подсудности уголовных дел о преступлениях имеет большое социально-правовое значение. В связи с этим решение данного вопроса нельзя отнести только к юридико-технической стороне. Принадлежность уголовного дела к той или иной категории влечет целый ряд правовых последствий, в том числе и дальнейший порядок обжалования судебных решений и их отмену.

Примером сказанному может служить Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации № 223-П20<sup>2</sup>, согласно которому ввиду нарушения правил подсудности решение суда было отменено. Так, как сказано в Постановлении, в случае устранения обстоятельств, указанных в ч. 5 ст. 247 УПК РФ, приговор суда, вынесенный заочно, по ходатайству осужденного или его защитника отменяется и уголовное дело передается на новое судебное рассмотрение с учетом правил подсудности.

По приговору Московского областного суда от 23 декабря 2010 г., постановленному с участием присяжных заседателей (оставленному без изменения кассационным определением от 18 февраля 2011 г.), Б. осужден по ч. 3 ст. 162, п. «а» ч. 3 ст. 226, ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Осужденный в надзорной жалобе просил отменить приговор и кассационное определение в связи с нарушением правил подсудности, поскольку в силу ст. 31 УПК РФ дело подлежало рассмотрению в районном суде. Также осужденный обращал внимание на отсутствие в приговоре ссылки на положения ч. 5 ст. 247 УПК РФ и заявлял, что от следствия и суда он не скрывался.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации 3 марта 2021 г. удовлетворил надзорную жалобу, указав следующие.

Из материалов уголовного дела усматривается, что 23 июня 2008 г. уголовное дело в отношении Б., а также других лиц поступило в Московский областной суд и было назначено к рассмотрению в судебном заседании с участием коллегии присяжных заседателей.

---

<sup>1</sup> Головинская И.В. Институт мировых судей: аспекты уголовно-процессуальной деятельности. Монография. Владимир, 2006. – С. 85.

<sup>2</sup> Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 03.03.2021 № 223-П20 // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

27 ноября и 3 декабря 2008 г. подсудимый Б. в судебные заседания без уважительной причины не явился, в связи с чем мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении его постановлением судьи изменена на содержание под стражей, он объявлен в розыск. Уголовное дело в отношении Б. приостановлено до его розыска.

По ходатайству прокурора производство по уголовному делу в отношении Б. 2 августа 2010 г. было возобновлено, по делу назначено предварительное слушание.

9 августа 2010 г. по итогам предварительного слушания уголовное дело в отношении Б. по предъявленному ему обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 162, п. "а" ч. 3 ст. 226, ч. 1 ст. 222 УК РФ было назначено к рассмотрению Московским областным судом с участием коллегии присяжных заседателей без учета положений ч. 2 ст. 31 УПК РФ, согласно которым уголовные дела данной категории отнесены к подсудности районного суда.

23 декабря 2010 г. в отношении Б. был заочно постановлен обвинительный приговор, который 18 февраля 2011 г. вступил в законную силу.

17 января 2018 г. Б. задержан и отбывает наказание, назначенное ему по приговору от 23 декабря 2010 г.

В соответствии с ч. 7 ст. 247 УПК РФ в случае устранения обстоятельств, указанных в ч. 5 ст. 247 УПК РФ, приговор или определение суда, вынесенные заочно, по ходатайству осужденного или его защитника отменяются судом кассационной или надзорной инстанции. Судебное разбирательство в таком случае проводится в обычном порядке.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации *отменил приговор и кассационное определение*, а уголовное дело передал на новое судебное рассмотрение со стадии предварительного слушания в тот же суд иным составом суда для принятия решений, предусмотренных ст. 236 УПК РФ, в том числе о подсудности уголовного дела.

Процессуальное и социально-правовое значение института подсудности заключается в том, что он:

1) обеспечивает своевременность, полноту, всесторонность и объективность исследования обстоятельств уголовного дела;



2) содействует реализации уголовно-процессуального принципа равенства граждан перед законом и судом;

3) гарантирует рассмотрение и разрешение уголовного дела о преступлении судом законным, компетентным, независимым и беспристрастным (ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>1</sup>). Этот принцип нашел свою реализацию в ст. 47 Конституции РФ: «Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом», а также в ст. 8 УПК РФ;

4) установленные уголовно-процессуальным законом правила подсудности устраняют субъективизм, произвольность в решении вопроса, какой суд первой инстанции будет рассматривать конкретное уголовное дело.

Судьи рассматривают дела в соответствии с общими признаками подсудности, а именно: *родовым (предметным), территориальным, персональным и признаком подсудности по связи уголовных дел.*

*Родовой (предметный) признак подсудности* уголовного дела определяется характером совершенного преступления, выраженным в его уголовно-правовой квалификации.

Этот признак используется для разграничения уголовных дел о преступлениях между различными звеньями одноименных судов и составами этих судов. В частности этот признак применяется для разграничения уголовных дел о преступлениях, подсудных мировому судье, суду районного звена, суду областного звена, а также дел, подсудных гарнизонным военным судам и окружным (флотским) судам, выступающим в качестве судов первой инстанции.

Подсудность уголовных дел судам согласно родовому (предметному) признаку подсудности устанавливает ст. 31 УПК РФ.

Предметная (родовая) подсудность определяется квалификацией преступления. В соответствии с данным признаком:

– мировому судье подсудны:

---

<sup>1</sup> См.: Моул Н., Харби К., Алексеева Л. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Ст. 6 . Право на справедливое судебное разбирательство. Прецеденты и комментарии. М., 2001.

а) уголовные дела частного обвинения о преступлениях, предусмотренных статьями 115 частью первой, 128.1 частью первой УК РФ (ч.2 ст. 20 УПК РФ);

б) уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, за исключением уголовных дел о преступлениях, исчерпывающий перечень которых дан в ч. 1 ст. 31 УПК РФ;

- районному суду подсудны уголовные дела о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, указанных в частях первой (в части подсудности уголовных дел мировому судье) и третьей (в части подсудности уголовных дел верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду) статьи 31 УПК РФ;

- верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду подсудны:

1) уголовные дела о преступлениях, перечень которых дан в ч. 3 ст. 31 УПК РФ. Исключение из подсудности названных судов составляют уголовные дела в отношении лиц, совершивших преступления, за которые в соответствии с положениями УК РФ в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь. Согласно ч. 2 ст. 57 УК РФ и ч. 2 ст. 59 УК РФ пожизненное лишение свободы и смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста. Такие уголовные дела рассматриваются районными судами;

2) уголовные дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи, судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства;

3) уголовные дела, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну<sup>1</sup>.

- гарнизонный военный суд, окружной (флотский) военный суд рассматривает уголовные дела в соответствии с правилами, указанными в ч. 5, 6, 6.1, 7.1 ст. 31 УПК РФ.

Следует обратить внимание на то, что с внесением дополнений и изменений в УПК РФ<sup>2</sup> ч. 4 ст. 31 УПК РФ, определявшая подсудность уголовных дел по первой инстанции Верховному Суду Российской Федерации, утратила силу.

**Персональная подсудность** уголовного дела определяется персональными характеристиками подсудимого. Так, согласно ч. 5–7.1 ст. 31 УПК РФ уголовные дела в отношении военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы, рассматриваются военными судами. Если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом.

Уголовные дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи, судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, подсудны Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду (п.2 ч. 3 ст. 31 УПК РФ). Отсутствие ходатайства лица влечет определение подсудности по правилам предметной подсудности в зависимости от квалификации преступления.

---

<sup>1</sup> Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» // Российские вести, № 189, 30.09.1993.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2010 № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.01.2011, № 1. Ст. 45.

**Территориальный признак** подсудности уголовного дела, согласно ст. 32 УПК РФ, определяется:

1) местом совершения преступления, за исключением случаев, предусмотренных ст. 35 УПК РФ. Рассмотрение уголовного дела в том суде, в районе деятельности которого совершено преступление, целесообразно в силу того, что в этом районе находятся, как правило, подсудимый, потерпевший, свидетели и большинство иных участников уголовного судопроизводства, что экономит время и процессуальные расходы, связанные с участием в судебном процессе;

2) местом окончания преступления, если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда;

3) местом совершения большинства преступлений или местом совершения наиболее тяжкого из этих преступлений, если преступления совершены в различных местах;

4) местом жительства или место пребывания потерпевшего или обвиняемого:

- если преступление совершено вне пределов Российской Федерации и предварительное расследование уголовного дела осуществлялось на территории Российской Федерации в соответствии со ст. 459 УПК РФ по основаниям, предусмотренным ст. 12 УК РФ, уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на место жительства или место пребывания потерпевшего в Российской Федерации либо на место жительства или место пребывания обвиняемого в Российской Федерации, если потерпевший проживает или пребывает вне пределов Российской Федерации (ч. 4 ст. 32 УПК РФ);

- уголовное дело частного обвинения или заявление потерпевшего о преступлении, совершенном гражданином Российской Федерации в отношении гражданина Российской Федерации вне пределов Российской Федерации, подлежит рассмотрению мировым судьей, чья юрисдикция распространяется на территорию, на которой проживает потерпевший или обвиняемый (ч. 5 ст. 32 УПК РФ).

Правильное определение территориального признака подсудности уголовных дел необходимо потому, что юрисдикция каждого суда рас-

пространяется на соответствующую административно-территориальную единицу.

Юрисдикция мирового судьи, согласно п. 1 ст. 4 ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», определяется границами территории судебного участка.

**Подсудность по связи дел (при соединении уголовных дел)** регламентируется ст. 33 УПК РФ, определяющей подсудность при обвинении одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, дела о которых подсудны судам разных уровней.

В случае обвинения одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, уголовные дела о которых подсудны судам разных уровней, уголовное дело о всех преступлениях рассматривается вышестоящим судом, если раздельное рассмотрение судами уголовных дел может отразиться на всесторонности и объективности их разрешения.

В практике бывают случаи, когда при разрешении вопроса о назначении судебного заседания или в ходе судебного следствия суд устанавливает, что данное дело ему не подсудно. В целях единообразного разрешения подобных ситуаций законодатель изложил в ст. 34 УПК РФ ряд правил, согласно которым:

- если при разрешении вопроса о назначении судебного заседания судья установит, что поступившее уголовное дело *не подсудно данному суду*, он выносит постановление о направлении данного уголовного дела по подсудности;

- если в ходе производства по уголовному делу суд установит, что уголовное дело *подсудно другому суду того же уровня*, он вправе с согласия подсудимого оставить данное уголовное дело в своем производстве, но только в случае, если он уже приступил к его рассмотрению в судебном заседании. Если рассмотрение уголовного дела не начато, суд (судья) обязан передать его по подсудности;

- если уголовное дело *подсудно вышестоящему суду или военному суду*, то оно во всех случаях подлежит передаче по подсудности.

Изменение территориальной подсудности уголовного дела не может быть произвольным. Оно подчиняется установленным УПК РФ (ст. 35) правилами, согласно которым территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена:

- *по ходатайству стороны* - в случае удовлетворения в соответствии со ст. 65 УПК РФ заявленного ею отвода всему составу соответствующего суда;

- *по ходатайству стороны либо по инициативе председателя суда*, в который поступило уголовное дело, - в случаях:

а) если все судьи данного суда ранее принимали участие в производстве по рассматриваемому уголовному делу (данное обстоятельство является основанием для отвода каждого из судей в силу ст. 63 УПК РФ);

б) если не все участники уголовного судопроизводства по данному уголовному делу проживают на территории, на которую распространяется юрисдикция данного суда, и все обвиняемые согласны на изменение территориальной подсудности данного уголовного дела.

в) если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу.

Уголовно-процессуальный закон допускает изменение территориальной подсудности уголовного дела, но лишь до начала судебного разбирательства. Данный вопрос входит в компетенцию судьи вышестоящего суда по правилам судебного рассмотрения жалоб (ч. 3, 4, 6 ст. 125 УПК РФ).

- *по ходатайству Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя*: может быть изменена территориальная подсудность уголовного дела хотя бы об одном из преступлений, предусмотренных статьями 208, 209, 211 частями первой - третьей, 277 - 279 и 360 УК РФ, если существует реальная угроза личной безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц. Данный вопрос разрешается Верховным Судом РФ, который может удовлетворить ходатайство и направить уголовное дело для рассмотрения в соответствующий окружной (флотский) военный суд или отказать в удовлетворении ходатайства Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя.

Такое правило установлено ввиду особой опасности преступлений против общественной безопасности, основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества.

УПК РФ содержит запрет на изменение территориальной подсудности уголовных дел, подсудных военным судам, указанным в ч. 2.1. ст. 35 УПК РФ. Данный запрет распространяется на уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 211 частью четвертой, 361 УК РФ; предусмотренных статьями 277, 278, 279 и 360 УК РФ, если их совершение сопряжено с осуществлением террористической деятельности; и уголовные дела о преступлениях, при назначении наказания за которые подлежит учету отягчающее обстоятельство, предусмотренное пунктом «р» части первой статьи 63 УК РФ. Цель установления такого запрета - обеспечение безопасности процесса рассмотрения уголовного дела и участвующих в нем лиц, в том числе судей, предупреждение опасных последствий разрешения судами уголовных дел о названных преступлениях в местах их совершения. Так, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации рассмотрела апелляционные жалобы обвиняемых на определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 марта 2013 года, по которому уголовное дело в отношении пяти обвиняемых в совершении ряда преступлений, в том числе предусмотренных статьями ч. 1 ст. 210, ч. 1 ст. 209, п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ, было передано для рассмотрения в Северо-Кавказский окружной военный суд. Обвиняемые просили об отмене данного определения и передаче уголовного дела для рассмотрения Верховному Суду Республики Ингушетия.

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации установила, что поводом для изменения территориальной подсудности уголовного дела и передачи его для рассмотрения в Северо-Кавказский окружной военный суд стало сообщение, содержащее информацию о подготовке находящимися на свободе соучастниками незаконного освобождения обвиняемых из-под стражи путем производства в ходе судебного заседания террористического акта либо вооруженного нападения на участников судебного разбирательства. Заместителем Генерального прокурора Российской Федерации было возбуждено ходатайство об изменении территориальной подсудности и передаче уголовного дела для рассмотрения по существу в Северо-Кавказский окружной военный суд. Данное ходатайство было удовлетворено, дело передано для рассмотрения в Северо-Кавказский окружной военный суд.

В ходе рассмотрения апелляционных жалоб обвиняемых и их защитников, изучив материалы уголовного дела и доводы сторон, Апелляционная коллегия ВС РФ пришла к выводу о наличии реальной угрозы безопасности судьям и участникам судебного разбирательства, вследствие чего, оставив определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 марта 2013 года без изменения, отказала в удовлетворении жалоб обвиняемых и их защитников<sup>1</sup>.

Следует обратить внимание на то, что *подсудность гражданского иска*, вытекающая из уголовного дела о преступлении, определяется подсудностью уголовного дела, в котором этот гражданский иск был предъявлен (ч. 10 ст. 31 УПК РФ).

В качестве гражданского ответчика по уголовном делу может быть привлечена организация. Например, когда вред причинил работник юридического лица или оно владеет источником повышенной опасности, с использованием которого совершено преступление.

По общему правилу подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела, определяется подсудностью последнего. Вместе с тем Пленум ВС РФ указал, в каких случаях это правило не работает<sup>2</sup>:

- требования относятся к восстановлению нарушенных прав (например, при взыскании процентов по ст. 395 ГК РФ);
- заявлены регрессные требования;
- необходимо произвести дополнительные расчеты, требующие отложения судебного разбирательства. Исключение составляют дополнительные расчеты, которые связаны с уточнением размера вреда, имеющего значение для квалификации преступления и определения объема обвинения;
- вынесен оправдательный приговор или уголовное дело прекращено;
- апелляционный суд выявил неустранимые нарушения в части гражданского иска.

В этих случаях подсудность определяется по правилам ГПК РФ.

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 04.06.2013 № АПЛ13-228. Документ опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» // СПС «КонсультантПлюс».



*Процессуальные особенности рассмотрения гражданских исков заключаются в следующем:*

- если гражданский иск имеет недостатки (не указаны основания иска, существо требований и пр.), суд без возвращения его заявителю, а предложит их устранить.

- по ходатайству истца суд может принять обеспечительные меры, если их не приняли органы предварительного расследования.

- доказывать размер вреда, причиненного преступлением, обязан прокурор. В то же время размер вреда, причиненного преступлением, но выходящего за рамки обвинения, должен доказать истец. Например, он доказывает размер расходов на ремонт имущества, поврежденного при проникновении в помещение.

В целях обеспечения быстроты и объективности рассмотрения уголовных дел установлено *правило о недопустимости споров о подсудности*, согласно которому любое уголовное дело, переданное из одного суда в другой в соответствии с правилами о подсудности и об изменении подсудности, подлежит безусловному принятию к производству тем судом, которому оно передано.

### ***Вопросы и задания для самоконтроля***

1. Проанализируйте понятие подсудности.
2. Раскройте процессуальное и социально-правовое значение института подсудности.
3. Назовите виды подсудности.
4. Охарактеризуйте родовой (предметный) признак подсудности.
5. Что такое персональная подсудность уголовного дела?
6. Охарактеризуйте территориальный признак подсудности уголовного дела.
7. Как определяется подсудность по связи дел (при соединении уголовных дел)?
8. Как определяется подсудность в случае обвинения одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, уголовные дела о которых подсудны судам разных уровней?
9. Каковы правила изменения подсудности уголовного дела?
10. Кто уполномочен разрешать вопросы о подсудности уголовных дел?

## **2.2. Стадия подготовки к судебному заседанию: понятие и значение. Предварительное слушание: основания назначения, особенности и порядок проведения, виды решений, принимаемых судьей по итогам предварительного слушания**

Судебное производство состоит из нескольких стадий. Первой из них принято называть подготовку к судебному заседанию.

Суть данной стадии заключается в проверке единолично судьей достаточности необходимых оснований для назначения поступившего уголовного дела к слушанию, пределов обвинения и квалификации преступления, соблюдения гарантий прав обвиняемого на защиту, а также в проведении подготовительных действий обеспечительного характера, направленных на создание благоприятных условий для беспрепятственного рассмотрения уголовного дела в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

*Задачей судьи является выяснение следующих вопросов:*

- подсудно ли уголовное дело данному суду;
- вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта;
- подлежит ли избранию, отмене, изменению или продлению мера пресечения;
- подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы;
- приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества;
- имеются ли основания проведения предварительного слушания, предусмотренные ч. 2 ст. 229 УПК РФ.

*В результате изучения материалов уголовного дела судья принимает одно из следующих решений:*

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности – если поступившее уголовное дело не подсудно данному суду;
- 2) о назначении предварительного слушания – если есть основания, предусмотренные ст. 229 УПК РФ, или судья усмотрит необходимость его проведения;
- 3) о назначении судебного заседания – если уголовное дело подсудно данному суду, нет оснований для назначения и проведения

предварительного слушания, копии обвинительного заключения или акта своевременно вручены обвиняемому.

Решение судьи по любому из указанных вопросов оформляется постановлением и *принимается в срок* не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд.

В случае, если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, такое решение должно быть принято в срок не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд.

Указанные сроки могут быть продлены судьей по ходатайству стороны для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела.

Если нет препятствий к назначению судебного заседания, судья выносит постановление о его назначении без проведения предварительного слушания, в котором указывает:

- о месте, дате и времени судебного заседания;
- о составе суда – единолично или коллегиально;
- о назначении защитника в случаях, предусмотренных п.п. 2 - 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ;
- о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами;
- о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК РФ;
- о мере пресечения, за исключением случаев избрания меры пресечения в виде запрета определенных действий, залога, домашнего ареста или заключения под стражу, либо о продлении срока указанных мер пресечения.

Необходимым требованием к постановлению о назначении судебного заседания является обязанность суда указать в нем решение о назначении судебного заседания с указанием фамилии, имени и отчества каждого обвиняемого и квалификации вменяемого ему в вину преступления, а также о мере пресечения. Причем постановление должно содержать именно тот объем обвинения (все пункты, части статей, по которым обвиняется лицо), который указан в обвинительном заключении, акте, постановлении. Нарушение данного требования влечет отмену итогового судебного решения.

Представляется целесообразным рассмотреть в качестве показательного примера отмены решения суда первой инстанции ввиду не указания вмененного объема обвинения обвиняемому в постановлении суда о назначении судебного заседания<sup>1</sup>. Так, Судебная коллегия по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе (основной и дополнительной) осужденного Т. на приговор Кстовского городского суда Нижегородской области от 22 октября 2020 года и апелляционное определение Нижегородского областного суда от 12 января 2021 года.

По приговору Кстовского городского суда Нижегородской области от 22 октября 2020 года

Т., гражданин РФ, женатый, имеющий малолетнего ребенка, со средним специальным образованием, неработавший, ранее судимый 4 апреля 2017 года по приговору Нижегородского районного суда г. Н.Новгорода по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 3 годам лишения свободы; по постановлению Дзержинского городского суда Нижегородской области от 15 ноября 2018 года неотбытая часть наказания в виде 11 месяцев 7 дней лишения свободы заменена на 11 месяцев 7 дней ограничения свободы с установлением осужденному ограничений, предусмотренных ч. 5 ст. 53 УК РФ; освобожден 8 октября 2019 года по отбытии срока наказания,

осужден по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ к 11 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания Т. постановлено исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 72 УК РФ в срок наказания Т. зачтено время содержания под стражей с 18 февраля 2020 года по день вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы.

Апелляционным определением Нижегородского областного суда от 12 января 2021 года вышеуказанный приговор оставлен без изменения.

---

<sup>1</sup> Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 16 июня 2021 г. N 77-2105/2021 // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.

Судебная коллегия установила, что по приговору Т. признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, совершенном группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

В кассационной жалобе (основной и дополнительной) осужденный Т. выражает несогласие с судебными решениями, считает их несправедливыми, а наказание чрезмерно суровым. Полагает, что судом не в полной мере учтены положения ч. 3 ст. 60 УК РФ. Обращает внимание, что он полностью признал вину, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, по месту работы и жительства характеризуется положительно, имеет малолетнего ребенка. Анализируя законодательство, указывает, что он имеет хронические заболевания, которые должны быть учтены в качестве смягчающих наказание обстоятельств. Считает, что судом необоснованно не учтено его добровольное указание на места произведенных им тайников. Указывает на повторный учет отягчающих наказание обстоятельств. Обращает внимание, что в постановлении о назначении судебного заседания судом допущены ошибки в составах инкриминированных ему деяний, в связи с чем считает, что судом недостаточно изучено уголовное дело и нарушено его право на защиту. Просит изменить приговор в части назначенного наказания, применив ч. 3 ст. 68 УК РФ либо ст. 64 УК РФ и снизить срок наказания, апелляционное определение отменить, дело направить на новое рассмотрение.

В возражениях на кассационную жалобу прокурор Васенькин В.И. считает доводы кассационной жалобы необоснованными и подлежащими отклонению.

Изучив материалы уголовного дела, доводы кассационной жалобы (основной и дополнительной), возражений на нее, заслушав участников процесса, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

В соответствии со ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым, постановленным в соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законом.

По настоящему делу эти требования закона судом не выполнены.

Согласно ч. 3 ст. 231 УПК РФ в постановлении о назначении судебного заседания помимо вопросов, предусмотренных п. п. 1 и 2 ч. 1 ст. 227, ч. 2 ст. 231 УПК РФ, должны также содержаться решения о назначении судебного заседания с указанием фамилии, имени и отчества обвиняемого и квалификации вменяемого ему в вину преступления, а также о мере пресечения.

Назначение судебного разбирательства уголовного дела в суде первой инстанции - самостоятельная и необходимая стадия уголовного процесса, заключающаяся в правоотношениях и деятельности всех его участников при определяющей роли судьи по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для назначения судебного разбирательства, рассмотрения и разрешения уголовного дела по существу. Предание обвиняемого суду оформляется в форме принимаемого судом процессуального решения о том, что уголовное дело подлежит рассмотрению в судебном разбирательстве суда первой инстанции.

Органами предварительного следствия Т. обвинялся в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, пяти преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. п. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

Как установлено судебной коллегией, в постановлении судьи, принятом 11 сентября 2020 года по итогам подготовки уголовного дела к судебному заседанию, суд не указал квалификацию вменяемых Т. в вину двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, указав при этом на то, что Т. обвиняется в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. То есть, фактически обвиняемый не был уведомлен о предании его суду в части предъявленного ему обвинения в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Он не был извещен об объеме обвинения, в пределах которо-

го судом первой инстанции будет осуществляться судебное разбирательство.

Более того, во всех судебных извещениях отсутствуют сведения о рассмотрении уголовного дела в отношении Т. по предъявленному ему обвинению в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, а также в судебном заседании суда первой инстанции председательствующий указывал о рассмотрении уголовного дела в отношении Т., обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, пяти преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. п. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, что подтверждается протоколом судебного заседания (т. 12, л.д. 118).

Данные обстоятельства существенным образом нарушают право Т. на эффективную и надлежащую защиту от выдвинутого против него обвинения, поскольку согласно требованиям ст. 252 УПК РФ, судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению, изменение которого в ходе судебного разбирательства не допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Не выполнив требование уголовно-процессуального закона, определяющего пределы судебного разбирательства, суд допустил его существенное нарушение, повлиявшее на исход дела.

При таких обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу о том, что приговор и апелляционное определение подлежат отмене, а уголовное дело направлению на новое рассмотрение со стадии подготовки к судебному заседанию.

При этом судебная коллегия не входит в обсуждение доводов кассационной жалобы осужденного, поскольку в силу п. 4 ч. 7 ст. 401.16 УПК РФ не вправе предрешать выводы, которые могут быть сделаны судом при повторном рассмотрении дела.

Принимая во внимание данные о личности Т. и то, что он обвиняется в совершении преступлений, наказание за которые предусмотрено свыше 3 лет лишения свободы, вследствие чего он может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу, судебная коллегия полагает необходимым избрать в отношении

него меру пресечения в виде заключения под стражу сроком на 2 месяца, то есть до 16 августа 2021 года.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 401.14, 401.15 УПК РФ, судебная коллегия определила: кассационную жалобу осужденного Т. удовлетворить частично. Приговор Кстовского городского суда Нижегородской области от 22 октября 2020 года и апелляционное определение Нижегородского областного суда от 12 января 2021 года в отношении Т. отменить и уголовное дело передать на новое судебное рассмотрение со стадии подготовки к судебному заседанию в Кстовский городской суд Нижегородской области иным составом суда.

Еще одним примером отмены судебного решения является кассационное определение от 14 июля 2021 г. № 77-2083/2021<sup>1</sup>. Основанием отмены стало неизвещение потерпевшего о дне судебного заседания. Так, рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного М.А. на приговор Чертановского районного суда г. Москвы от 19 октября 2020 года.

Приговором Чертановского районного суда г. Москвы от 19 октября 2020 года

М.А, несудимый, осужден по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 3 годам лишения свободы.

Отбывание наказания постановлено исчислять со дня вступления приговора в законную силу с зачетом, на основании п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ, в срок лишения свободы времени содержания М. под стражей с 28 сентября 2019 года до дня вступления приговора в законную силу из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

В апелляционном порядке приговор суда не обжаловался и вступил в законную силу 30 октября 2020 года.

Судебная коллегия установила, что по приговору суда М. признан виновным в умышленном причинении опасного для жизни тяжкого вреда здоровью, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Дело рассмотрено в порядке главы 40 УПК РФ.

---

<sup>1</sup> Кассационное определение от 14 июля 2021 г. № 77-2083/2021 // СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.



В кассационной жалобе осужденный М.А. просит смягчить назначенное ему наказание, полагая, что суд не учел все обстоятельства, смягчающие наказание. Указывает, что вину признал, в содеянном раскаялся, имеет заболевания, оказывает материальную помощь больному отцу, бабушке и родной сестре, содержит малолетнего ребенка, оказал медицинскую помощь потерпевшему после совершения преступления. Отмечает, что длительное время содержался под стражей, встал на путь исправления и не нуждается в изоляции от общества; назначенное наказание негативно повлияет на условия жизни его семьи. Полагает, что совокупность установленных по делу смягчающих обстоятельств, является исключительной и дает основания для применения положений ст. 64 УК РФ. Просит изменить режим отбывания наказания на колонию-поселение.

В возражениях на жалобу осужденного государственный обвинитель указывает, что требования уголовного закона при назначении М. наказания судом не нарушены, все обстоятельства, на которые осужденный обращает внимание в жалобе, учтены судом в полной мере.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения на них, выслушав мнение участников процесса, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В силу ст. 401.1 УПК РФ во взаимосвязи с ч. 1 ст. 401.16 УПК РФ при рассмотрении кассационной жалобы суд кассационной инстанции проверяет законность приговора, постановления или определения суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального закона. При этом суд кассационной инстанции не связан с доводами кассационных жалоб и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения уголовно-процессуального закона, выразившиеся в нарушении процедуры судопроизводства и ограничении пра-

ва потерпевшего на участие в судебном заседании установлены по настоящему делу.

По приговору суда, постановленному без проведения судебного разбирательства в общем порядке (ст. 316 УПК РФ), М. признан виновным и осужден по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, которое в соответствии с положениями ч. 4 ст. 15 УК РФ отнесено к категории умышленных тяжких преступлений. Постановление о назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства вынесено судьей 4 августа 2020 г.

Принимая решение о форме судопроизводства при назначении уголовного дела к слушанию, суд оставил без внимания изменения, внесенные в ч. 1 ст. 314 УПК РФ Федеральным законом от 20 июля 2020 года № 224-ФЗ, вступившем в законную силу 31 июля 2020 года, согласно которым без проведения судебного разбирательства в общем порядке рассматриваются уголовные дела о преступлениях небольшой или средней тяжести.

Между тем, в соответствии со ст. 4 УПК РФ при производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения.

Таким образом, назначение дела о тяжком преступлении к рассмотрению в особом порядке и проведение судебного заседания без исследования доказательств в общем порядке после 31 июля 2020 года является нарушением уголовно-процессуального закона, которое могло повлиять на исход дела, так как при рассмотрении дела в общем порядке судебного разбирательства в условиях действия принципа непосредственности и устности исследования доказательств в судебном заседании обеспечиваются максимальные процессуальные гарантии справедливого правосудия.

Кроме того, в соответствии с ч. 4 ст. ст. 231 УПК РФ, регулирующей вопросы назначения судебного заседания, стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала.

В постановлении суда о назначении судебного заседания решения о вызове потерпевшего не принято.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. п. 11 - 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от

29 июня 2010 года № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», исходя из принципа равенства прав сторон (ст. 244 УПК РФ) потерпевший пользуется равными со стороной защиты правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, выступление в судебных прениях, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

Согласно действующему закону потерпевшему на любом этапе уголовного судопроизводства должна быть предоставлена возможность довести до сведения суда свою позицию по существу дела и те доводы, которые он считает необходимыми для ее обоснования.

Потерпевший, согласно ст. 42 УПК РФ, вправе принимать участие во всех судебных заседаниях по рассматриваемому делу для защиты своих прав и законных интересов. В этих целях председательствующий обязан известить его о дате, времени и месте судебных заседаний, а при отложении разбирательства дела разъяснить право на участие в последующих судебных заседаниях.

В протоколе судебного заседания от 19 октября 2020 года отражено, что потерпевший надлежащим образом извещен, но не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Однако данных о том, что потерпевший надлежащим образом извещался о дне первого судебного заседания, состоявшегося 10 августа 2020 года, а также о последующих отложениях дела, в том числе на 19 октября 2020 года, когда был вынесен приговор, материалы уголовного дела не содержат.

Согласно протоколу уведомления потерпевшего об окончании предварительного следствия от 16 июня 2020 г. заявлений, в том числе о согласии на рассмотрение дела в особом порядке, потерпевший не делал, от участия в судебном заседании не отказывался.

В материалах уголовного дела имеется никем не заверенная печатная светокопия заявления без даты, согласно которому потерпевший \* просит рассмотреть уголовное дело в отношении Москвина в особом порядке. При этом в нем не содержится сведений о том, что потерпевший извещен о дне судебного заседания и просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Таким образом, суд не установил надлежащим образом невозможность явки в судебное заседание потерпевшего, не предпринял

мер к обеспечению его участия в судебном разбирательстве, чем существенно ограничил права потерпевшего.

Ввиду допущенных судом первой инстанции нарушений уголовно-процессуального закона, искажающих саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, приговор не может быть признан законным и подлежит отмене.

Поскольку приговор подлежит отмене по процессуальным основаниям иные доводы кассационной жалобы на данной стадии процесса обсуждению не подлежат, но могут быть учтены судом при новом рассмотрении дела, в ходе которого суду первой инстанции надлежит устранить допущенные нарушения уголовно-процессуального закона, и принять по делу законное, обоснованное и мотивированное решение, не допустив ухудшения положения М.А.

В связи с отменой приговора судебная коллегия усматривает основания для разрешения вопроса о мере пресечения в отношении Москвина и, учитывая при этом мнение сторон, данные о личности М.А., обвиняемого в совершении умышленного тяжкого преступления против личности, принимая во внимание, что он может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки; руководствуясь положениями ст. 97, 108, 255 УПК РФ, судебная коллегия избирает М. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок необходимый для назначения дела к рассмотрению судом первой инстанции.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401.13, ст. 401.14, ст. 401.15, 401.16 УПК РФ, судебная коллегия определила: приговор Чертановского районного суда г. Москвы от 19 октября 2020 года в отношении М.А. отменить, направить материалы уголовного дела на новое судебное рассмотрение в тот же суд (со стадии назначения судебного заседания), в ином составе суда.

*Срок извещения сторон о месте, дате и времени судебного заседания:*

- не менее чем за 5 суток до его начала;

*Срок начала разбирательства в судебном заседании:*

- не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;

- по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, - не позднее 30 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания.

Наряду с указанными сроками следует соблюсти *срок, необходимый для подготовки обвиняемого к судебному заседанию*. Он исчисляется со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта до дня судебного заседания и не может быть менее 7 суток. Таким образом, рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее 7 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или акта. При этом в силу статьи 321 УПК РФ по уголовным делам, рассматриваемым мировым судьей, судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела

Вынесение судьей постановления о назначении судебного заседания имеет правовые последствия для подсудимого.

*После назначения судебного заседания подсудимый не вправе заявлять ходатайства:*

- 1) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- 2) о проведении предварительного слушания;
- 3) о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей.

Поэтому все необходимые ходатайства, касающиеся состава суда, порядка рассмотрения дела и оснований проведения предварительного слушания, должны быть заявлены сторонами до вынесения постановления о назначении судебного заседания.

***Предварительное слушание*** - форма подготовки уголовного дела к судебному разбирательству, проводимая судьей с участием сторон в закрытом судебном заседании с соблюдением общих правил судебного разбирательства, в том числе с ведением протокола судебного заседания. При этом отсутствие подсудимого допускается по его ходатайству либо в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ. Предмет рассмотрения ограничен основаниями проведения предварительного слушания.

*Предварительное слушание может быть проведено как по инициативе судьи при наличии к тому оснований, так и по ходатайству стороны, которое может быть заявлено после ознакомления с мате-*

риалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за 3 суток до дня проведения предварительного слушания.

**Основаниями назначения предварительного слушания** в силу ст. 229 УПК РФ являются следующие:

- при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства;
- при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных ст. 237 УПК РФ;
- при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ;
- для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;
- при наличии основания для выделения уголовного дела;
- при наличии ходатайства стороны о соединении уголовных дел.

Данный перечень не является исчерпывающим. Стороны вправе заявить ходатайство об истребовании дополнительных доказательств или предметов.

Невыполнение требований УПК РФ влечет отмену судебных решений.

Так, обвинительный приговор отменен ввиду существенных нарушений уголовно-процессуального закона, связанных с правом обвиняемого на рассмотрение дела с участием присяжных заседателей.

Из материалов дела видно, что после ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемый С. заявил ходатайство о проведении предварительного слушания, указав, что свою позицию относи-

тельно ходатайств, указанных в ч. 5 ст. 217 УПК РФ (в числе которых значилось право ходатайствовать о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей) он намерен заявить в судебном заседании.

После поступления дела в суд с обвинительным заключением судьей вынесено постановление о назначении судебного заседания на 15 июня 2015 г. для разрешения вопроса о мере пресечения в отношении обвиняемого С.

Постановлением от 15 июня 2015 г. ходатайство обвиняемого С. о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей было оставлено без рассмотрения как заявленное на ненадлежащей стадии судебного разбирательства и возвращено обвиняемому.

В этот же день, 15 июня 2015 г., судьей было вынесено постановление о назначении судебного заседания на 25 июня 2015 г., в котором указано, что "оснований для проведения предварительного слушания по делу не имеется", а "ходатайство обвиняемого о проведении по делу предварительного слушания без указания конкретных оснований, указанных в ч. 2 ст. 229 УПК РФ, удовлетворению не подлежит".

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по апелляционной жалобе осужденного, отменила приговор и дело направила на новое судебное разбирательство в тот же суд иным составом суда, со стадии подготовки к судебному заседанию.

Судебная коллегия мотивировала свое решение следующим.

Из материалов дела видно, что позиция обвиняемого по вопросу о составе суда была известна судье до назначения дела к слушанию по существу в порядке ст. 231 УПК РФ.

Оставив без рассмотрения ходатайство обвиняемого о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей, заявленное в судебном заседании 15 июня 2015 г., и расценив его как "заявленное на ненадлежащей стадии судебного разбирательства", судья не учел положений ч. 1 ст. 120 УПК РФ, в соответствии с которой ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу.

Пункт 1 ч. 5 ст. 231 УПК РФ предусматривает, что ходатайство о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей подсудимый не вправе заявить лишь после назначения судебного заседания.

В данном случае ходатайство о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей обвиняемым С. было заявлено в судебном заседании 15 июня 2015 г. еще до назначения судебного разбирательства по существу дела, т.е. до вынесения судьей соответствующего постановления, в котором был определен состав суда по данному делу.

Таким образом, постановление судьи о назначении судебного заседания на 25 июня 2015 г. было вынесено после судебного заседания, проведенного по вопросу о мере пресечения обвиняемого<sup>1</sup>.

В ходе предварительного слушания по ходатайству сторон в качестве свидетелей могут быть допрошены любые лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, за исключением лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.

*Предварительное слушание состоит из четырех этапов:*

1) *подготовительная часть* (открытие заседания, объявление участвующих в нем лиц, выяснение личности обвиняемого, вопроса о вручении ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта, рассмотрение вопроса об отводах);

2) *рассмотрение основания проведения предварительного слушания* - основного ходатайства стороны, послужившего основанием для проведения предварительного слушания, или обсуждение инициативы суда, а также рассмотрение иных ходатайств, заявленных сторонами;

3) *выслушивание мнений сторон;*

4) *принятие решения.*

***По результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений (ст. 236 УПК РФ):***

1) о направлении уголовного дела по подсудности в случае, предусмотренном 5 ст. 236 УПК РФ;

2) о возвращении уголовного дела прокурору;

3) о приостановлении производства по уголовному делу: в случае, когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно; в случае тяжелого заболевания обвиняемого, если оно подтверждается

---

<sup>1</sup> Определение № 20-АПУ16-4 СПС «КонсультантПлюс». Документ опубликован не был.



медицинским заключением; в случае направления судом запроса в Конституционный Суд Российской Федерации или принятия Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации; в случае, когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует);

4) о прекращении уголовного дела в соответствии с основаниями, предусмотренными уголовно-процессуальным законом;

5) о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной статьей 104.4 УК РФ;

6) о назначении судебного заседания;

7) об отложении судебного заседания в связи с наличием не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;

8) о выделении или невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство в случаях, предусмотренных УПК РФ, и о назначении судебного заседания;

9) о соединении или невозможности соединения уголовных дел в одно производство, и о назначении судебного заседания.

Решение судьи оформляется постановлением, в котором должны быть отражены результаты рассмотрения заявленных ходатайств и поданных жалоб.

Если судья удовлетворяет ходатайство об исключении доказательства и при этом назначает судебное заседание, то в постановлении указывается, какое доказательство исключается и какие материалы уголовного дела, обосновывающие исключение данного доказательства, не могут исследоваться и оглашаться в судебном заседании и использоваться в процессе доказывания. Если уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей, то стороны либо иные участники судебного заседания не вправе сообщать присяжным заседателям о существовании доказательства, исключенного по решению суда.

Поскольку такое доказательство теряет юридическую силу, оно не может быть положено в основу приговора или иного судебного

решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства. Вместе с тем закон предоставляет сторонам право при рассмотрении уголовного дела по существу ходатайствовать о повторном рассмотрении вопроса о признании исключенного доказательства допустимым.

Примечательно, что при рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований УПК РФ, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство.

В ходе предварительного слушания прокурор вправе изменить обвинение. Такая позиция должна также найти отражение в судебном постановлении. Если изменение обвинения влечет изменение подсудности уголовного дела, судья направляет данное уголовное дело по подсудности.

В силу уголовно-процессуального принципа, закрепленного в ст. 19 УПК РФ, судебное решение, принятое по результатам предварительного слушания, может быть обжаловано в апелляционном или кассационном порядке, за исключением судебного решения о назначении судебного заседания в части разрешения вопросов, указанных в пунктах 1, 3 - 5 части второй статьи 231 УПК РФ.

Одним из названных выше решений суда по итогам предварительного слушания может быть ***решение о возвращении уголовного дела прокурору (ст. 237 УПК РФ)***.

Основанием такого решения может быть как собственная инициатива судьи, так и ходатайство стороны. Такое решение может быть принято в следующих случаях:

- обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление составлены с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения, акта или постановления;

- копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления не была вручена обвиняемому, за исключением случаев, если суд признает законным и обоснованным

решение прокурора, принятое им в порядке, установленном частью четвертой статьи 222 или частью третьей статьи 226 УПК РФ;

- есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера;

- имеются предусмотренные статьей 153 УПК РФ основания для соединения уголовных дел, за исключением случая, предусмотренного статьей 239.2 УПК РФ;

- при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные частью пятой статьи 217 УПК РФ;

- фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, обвинительном акте, обвинительном постановлении, постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, свидетельствуют о наличии оснований для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния либо в ходе предварительного слушания или судебного разбирательства установлены фактические обстоятельства, указывающие на наличие оснований для квалификации действий указанных лиц как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния. При возвращении уголовного дела прокурору по данному основанию суд обязан указать обстоятельства, являющиеся основанием для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния. При этом суд не вправе указывать статью Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой деяние подлежит новой квалификации, а также делать выводы об оценке доказательств, о виновности обвиняемого, о совершении общественно опасного деяния лицом, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера.

При наличии обстоятельств, указанных в статье 226.2 и части четвертой статьи 226.9 УПК РФ и касающихся уголовных дел, дозна-

ние по которым проводилось в сокращенной форме, судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке.

Кроме того, закон устанавливает и другую группу оснований для возвращения уголовного дела прокурору судьей по ходатайству стороны. К ним отнесены случаи, если:

- после направления уголовного дела в суд наступили новые общественно опасные последствия инкриминируемого обвиняемому деяния, являющиеся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления;

- ранее вынесенные по уголовному делу приговор, определение или постановление суда отменены в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ, а послужившие основанием для их отмены новые или вновь открывшиеся обстоятельства являются в свою очередь основанием для предъявления обвиняемому обвинения в совершении более тяжкого преступления.

При возвращении уголовного дела прокурору судья решает вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого. При необходимости судья продлевает срок содержания обвиняемого под стражей для производства следственных и иных процессуальных действий с учетом сроков, предусмотренных ст. 109 УПК РФ.

**Статья 238 закрепляет право суда приостановить производство по уголовному делу, с вынесением об этом постановления, в случаях:**

- когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно. Судья приостанавливает производство по уголовному делу и, если совершил побег обвиняемый, содержащийся под стражей, возвращает уголовное дело прокурору и поручает ему обеспечить розыск обвиняемого или, если скрылся обвиняемый, не содержащийся под стражей, избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу и поручает прокурору обеспечить его розыск.

- тяжелого заболевания обвиняемого, если оно подтверждается медицинским заключением;

- направления судом запроса в Конституционный Суд Российской Федерации или принятия Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению жалобы о соответствии закона, приме-

ненного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации;

- когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует.

Надо заметить, что если стороной заявлено ходатайство о проведении судебного разбирательства заочно в силу ч. 5 ст. 247 УПК РФ, то у суда нет оснований для приостановления производства по уголовному делу.

На предварительном слушании суд может прийти к выводу о необходимости *прекращения уголовного дела или преследования (ст. 239 УПК РФ)*.

В случаях, предусмотренных пунктами 3 - 6 части первой статьи 24 и пунктами 3 - 6 части первой статьи 27 УПК РФ, а также в случае отказа прокурора от обвинения в порядке, установленном частью седьмой статьи 246 УПК РФ, судья выносит постановление о прекращении уголовного дела.

При этом прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному частью второй статьи 24 УПК РФ, допускается только с согласия обвиняемого. Не исключаются случаи, когда имеются основания для прекращения уголовного дела или преследования, но лицо, обвиняемое в совершении преступления, себя таковым не считает. Поэтому, если обвиняемый возражает против прекращения уголовного дела по указанному основанию, судебное разбирательство продолжается в обычном порядке.

Судья может также прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 (в связи с примирением сторон) и 28 (в связи с деятельным раскаянием) УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В постановлении о прекращении уголовного дела или уголовного преследования:

- указываются основания прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования;

- решаются вопросы об отмене меры пресечения, а также наложения ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров;

- разрешается вопрос о вещественных доказательствах.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется прокурору, а также вручается лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование, и потерпевшему в течение 5 суток со дня его вынесения.

Если по уголовному делу ранее принято решение о применении при осуществлении государственной защиты мер безопасности, то судья одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования выносит постановление о дальнейшем применении мер безопасности либо об их полной или частичной отмене, если для дальнейшего применения мер безопасности отсутствуют основания, предусмотренные законодательством Российской Федерации, на основании информации, полученной из органа, осуществляющего меры безопасности, или по ходатайству органа, осуществляющего меры безопасности, либо на основании письменного заявления лиц, указанных в ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 20 августа 2004 года N 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», которые подлежат рассмотрению в установленные сроки. О вынесенном постановлении уведомляется орган, осуществляющий меры безопасности, а также лицо, в отношении которого вынесено такое постановление.

***Одно из принимаемых на предварительном слушании решений – решение о выделении уголовного дела (ст. 239.1 УПК РФ).***

По поступившему уголовному делу суд при наличии оснований, предусмотренных УПК РФ, вправе принять решение о выделении уголовного дела в отдельное производство и направлении его по подсудности в соответствии со ст. 31 УПК РФ, если раздельное рассмотрение судами уголовных дел не отразится на всесторонности и объективности их разрешения.

Авторы говорят о том, что «Судебное решение о разделении уголовного дела с неизбежностью предполагает возвращение всего следственного производства прокурору для организации исполнения данного решения в соответствующем следственном органе. Помимо чисто технической работы такое исполнение включает составление новых обвинительных заключений и осуществление всех иных процедур, начиная с нового направления следственных производств про-

курору»<sup>1</sup>. Можно было бы согласиться со сказанным, однако ссылка в ст. на ст. 31 УПК РФ подтверждает убеждение законодателя в том, что именно суд самостоятельно должен принять решение о выделении уголовного дела и самостоятельно направить его (если будет для этого основание) направить по подсудности. Однако не простым, кажется текст данной статьи, несмотря на ее краткость.

На проблемы, вызванные изложением ст. 239.1 УПК РФ также указывает А.Р. Белкин, задаваясь вопросом, «как быть, если дела, которые, оказывается, следовало бы объединить, поступают в суд не одновременно? Судя по всему, если суд на предварительном слушании видит, что поступившее в суд уголовное дело подлежит соединению с другим делом, разбирательство по которому уже началось, соединение дел возможно, но судебное разбирательство должно начаться заново. Хорошо, а как быть с обвинительным заключением по объединенному делу? Кто-то должен его составить и вручить обвиняемым, и этот кто-то - явно не судья! И материалы объединенного дела надо предъявить всем обвиняемым, защитникам и потерпевшим, да еще и разъяснить им их права на заявление ходатайств... В итоге приходим к неутешительному выводу: введение в УПК ст. 239.2, похоже, было ошибкой. Для соединения уголовных дел следует пользоваться п. 1 части 4 ст. 237»<sup>2</sup>.

***Суд также вправе принять решение о соединении уголовных дел в одно производство (ст. 239.2 УПК РФ)*** по соответствующему ходатайству стороны. К сожалению, статья не содержит инициативу суда для принятия этого решения: если соответствующие ходатайства стороны не заявили, то даже при наличии оснований, предусмотренных УПК РФ, суд не правомочен по своей инициативе соединить уголовные дела в одно производство. Таким образом, соединение уголовных дел - это право, а не обязанность суда. Но это право у суда может возникнуть, только если поступит соответствующее ходатайство от сторон.

---

<sup>1</sup> Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). Комментарий к статье 239.1 УПК РФ. 15-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2021. 640 с.

<sup>2</sup> Белкин А.Р. Процессуальные тонкости стадии подготовки к судебному заседанию. III. Проведение предварительного слушания (продолжение) // Уголовное судопроизводство. 2019. № 3. С. 32 - 47.

Как указано в данной статье, основания для соединения уголовных дел должны возникнуть после поступления уголовного дела в суд.

Соединение уголовных дел не должно являться самоцелью и бывают случаи, когда их целесообразно рассмотреть по отдельности<sup>1</sup>.

Как отмечает С.П. Желтобрюхов «если в суд в один день (либо в короткий период времени) поступило два, а порой и три разных уголовных дела в отношении одного и того же лица, которому инкриминируется совершение нескольких преступлений, то данные дела целесообразно соединять в одно производство, чтобы впоследствии не ждать вступления в законную силу первого приговора, чтобы по последнему приговору назначать окончательное наказание по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ. Либо не редки в правоприменительной практике случаи, когда в суд приходит несколько уголовных дел в отношении лиц, которым инкриминируется совершение одного и того же преступления, в связи с чем суду приходится по нескольку раз допрашивать одних и тех же потерпевших и свидетелей об одних и тех же обстоятельствах, что не только неправильно, но и неприемлемо. При этом раздельное рассмотрение одного и того же уголовного дела в отношении нескольких лиц в целом увеличивает сроки разрешения дела, влечет дополнительные материальные затраты на производство по делу, причиняет неудобство потерпевшим и свидетелям, которые вынуждены неоднократно являться в суд и давать показания об одних и тех же обстоятельствах.

Определенные ст. 6 УПК РФ цели уголовного судопроизводства в их системном соотношении с требованиями ст. 6.1 УПК РФ о разумном сроке уголовного судопроизводства обязывают суд к максимально быстрой и эффективной деятельности по рассмотрению уголовных дел.

Представляется, что соединение уголовных дел в одно производство должно осуществляться не всегда, а только тогда, когда оно будет способствовать выяснению общей картины преступления, уста-

---

<sup>1</sup> Курченко В.Н. Судебная практика рассмотрения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьей 157 УК РФ // Мировой судья. 2015. № 3.



новлению истины, и, конечно же, в целях обеспечения быстрого, справедливого и эффективного правосудия.

И, конечно же, соединение судом уголовных дел в одно производство необходимо в целях полного, всестороннего и объективного исследования всех обстоятельств»<sup>1</sup>.

Таким образом, стадия подготовки к судебному разбирательству способствует устранению возможных препятствий к дальнейшему судебному производству по уголовному делу, обеспечению гарантий участников процесса, а также сокращению сроков разрешения уголовных дел по существу.

### ***Вопросы и задания для самоконтроля***

1. Изложите суть стадии подготовки к судебному заседанию.
2. Каковы задачи судьи в стадии подготовки к судебному заседанию?
3. Какие решения могут быть приняты судьей в результате изучения материалов уголовного дела?
4. В какой срок судья принимает решение в результате изучения материалов поступившего уголовного дела?
5. Какие сроки установлены для начала разбирательства в судебном заседании?
6. Каков срок, необходимый для подготовки обвиняемого к судебному заседанию?
7. Какие ходатайства не вправе заявлять подсудимый после назначения судебного заседания?
8. Что такое предварительное слушание? Каковы его значение, процедура, сроки проведения?
9. Каковы основания проведения предварительного слушания?
10. Каковы этапы предварительного слушания?

---

<sup>1</sup> Желтобрюхов С.П. Соединение уголовных дел судом // Российская юстиция. 2016. N 11. С. 53 - 56.

11. Какие решения судья вправе принять по результатам предварительного слушания?

12. Обладают ли стороны правом при рассмотрении уголовного дела по

существо ходатайствовать о повторном рассмотрении вопроса о признании

исключенного на предварительном слушании доказательства допустимым?

13. Вправе ли прокурор в ходе предварительного слушания изменить обвинение?

14. Каковы основания возвращения уголовного дела прокурору?

15. В каких случаях суд принимает решение о приостановлении производства по уголовному делу?

16. Назовите основания принятия решения о прекращении уголовного дела.

17. В каких случаях суд на предварительном слушании может принять решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования?

18. В каких случаях суд на предварительном слушании может принять решение об отложении судебного заседания?

19. Каковы особенности выделения уголовного дела в отдельное производство?

20. Каковы особенности соединения уголовных дел в одно производство?

## Глава 3. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

### 3.1. Общие условия судебного разбирательства

*Общие условия судебного разбирательства* – это правила, закрепленные в главе 35 УПК РФ, распространяющиеся на производство в суде по каждому уголовному делу и определяющие порядок и условия судебного разбирательства. Исключения из правил специально оговариваются процессуальными нормами. Некоторые из общих условий судебного разбирательства являются одновременно и принципами уголовного судопроизводства.

К числу общих условий судебного разбирательства, включенных в гл. 35 УПК РФ, относятся следующие:

- непосредственность и устность;
- гласность;
- участие в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи;
- неизменность состава суда;
- состав участников судебного разбирательства;
- равенство прав сторон в судебном заседании;
- пределы судебного разбирательства;
- регламент судебного заседания;
- меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании;
- порядок вынесения судебных решений;
- решение вопроса о мере пресечения;
- основания отложения, приостановления, прекращения уголовного дела;
- обязательность ведения протокола судебного заседания.

Требование *непосредственности и устности* (ст. 240 УПК РФ) заключается в том, что все доказательства по уголовному делу должны быть исследованы непосредственно судом в ходе судебного заседания, причем процедура их исследования должна найти отражение в протоколе судебного заседания. В судебном разбирательстве суд заслушивает показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта, специалиста, осматривает вещественные дока-

зательства, *в устной форме* оглашает протоколы и иные документы, производит другие судебные действия по исследованию доказательств. Исключениями из данного требования являются случаи рассмотрения уголовных дел в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и рассмотрения уголовных дел в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, а также уголовных дел, дознание по которым производилось в сокращенной форме. По общему правилу судебное следствие с исследованием доказательств в указанных производствах не проводится.

В соответствии с требованием непосредственности и устности судебного разбирательства председательствующий вправе допросить свидетеля и потерпевшего путем использования систем видеоконференц-связи.

Выполнение судом требований о непосредственности и устности судебного разбирательства составляет основу правосудного (законного) приговора, поскольку в силу ч. 3 ст. 240 УПК РФ приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Иное является основанием к его отмене.

**Гласность** (ст. 241 УПК РФ), как общее условие судебного разбирательства, основывается на ст. 123 Конституции РФ, предусматривающей открытое рассмотрение уголовных дел во всех судах. В зал судебного заседания может быть допущено любое лицо, не являющееся участником уголовного судопроизводства, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а с разрешения председательствующего – лицо, не достигшее указанного возраста.

Присутствующие в открытом судебном заседании вправе вести аудио- и письменную запись. Однако, фотографирование и ведение видеозаписи и (или) киносъемки, а также трансляция открытого судебного заседания по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» допускается только с разрешения председательствующего в судебном заседании. При этом закон устанавливает запрет на трансляцию открытого судебного заседания на стадии досудебного производства по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Слушание дела в закрытом заседании, а также заочное разбирательство уголовных дел допускается в случаях, предусмотренных

уголовно-процессуальным законом, и осуществляется на основании мотивированного определения или постановления суда, которое может быть вынесено в отношении всего судебного разбирательства либо соответствующей его части.

*Основания проведения закрытого судебного разбирательства:*

1) разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны (содержанием термина «иная» могут быть такие как тайна записи актов гражданского состояния, журналистская, банковская, служебная, коммерческая, нотариальная, и другие охраняемые законом тайны<sup>1</sup>;

2) рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет. В основе запрета лежит гуманистическая идея об обеспечении конфиденциальности сведений, связанных с деятельностью несовершеннолетнего, в целях избежания психотравмирующего воздействия как самого открытого судебного процесса на данное лицо, так и последствий проведения судебного процесса в открытой форме;

3) рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство;

4) этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц.

Кроме того, в случае отсутствия согласия лица на оглашение в открытом судебном заседании переписки, записи телефонных и иных переговоров, телеграфных, почтовых и иных сообщений, а также материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписей, киносъемки, носящих личный характер, судья принимает решение об исследовании указанных доказательств в закрытом судебном заседании.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» // СЗ РФ. 1997. № 47. Ст. 5340; Закона РФ «О средствах массовой информации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 7. Ст. 300; Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» // СЗ РФ. 1996. № 6. Ст. 492; 1998. № 31. Ст. 3829.

Вне зависимости от того, в открытом или закрытом судебном заседании рассматривается уголовное дело, производство осуществляется с соблюдением принципов уголовного процесса и общих условий судебного разбирательства. Приговор суда всегда провозглашается в открытом судебном заседании. При этом могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора. Внесенные законодателем дополнения в ч. 7 ст. 241 УПК РФ в части права суда на оглашение только вводной и резолютивной части приговора по уголовным делам направлены на совершенствование уголовного судопроизводства и обусловлены идеей о сокращении срока чтения приговора, поскольку, как правило, описательно-мотивировочная часть приговоров по данной категории уголовных дел весьма объемна, основана на значительном количестве исследованных в суде доказательств, ссылок на страницы многотомных уголовных дел.

***Участие в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи*** – правило, изложенное в статье 241.1 УПК РФ Федеральным законом от 29.12.2022 № 610-ФЗ, согласно которому: подсудимый участвует в судебном заседании непосредственно. При наличии технической возможности суд вправе по ходатайству подсудимого принять решение о его участии в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи. Суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе принимает решение об участии в судебном заседании подсудимого путем использования систем видео-конференц-связи также в случае, если имеются обстоятельства, исключающие возможность его участия в судебном заседании непосредственно.

В целях обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства при наличии технической возможности суд вправе при рассмотрении уголовных дел о тяжких и особо тяжких преступлениях по ходатайству любой из сторон принять решение об участии в судебном заседании подсудимого, содержащегося под стражей, путем использования систем видео-конференц-связи.

Особое требование к участию защитника в случае участия в судебном заседании подсудимого путем использования систем видео-конференц-связи: участие защитника является обязательным.

УПК РФ содержит запрет на участие в судебном заседании подсудимого путем использования систем видео-конференц-связи при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей.

Решение об участии иных лиц, вызванных в судебное заседание, путем использования систем видео-конференц-связи может быть принято судом по ходатайству стороны или по собственной инициативе.

В случае принятия судом решения об участии в судебном заседании подсудимого или иного лица путем использования систем видео-конференц-связи судебное заседание проводится по общим правилам, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 241.1 УПК РФ.

При наличии технической возможности суд, рассматривающий уголовное дело, поручает суду, администрации места содержания под стражей, администрации учреждения или органа, исполняющих наказание, по месту нахождения лица, участвующего в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи, организовать его участие в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи.

Судья либо по его поручению помощник судьи или секретарь судебного заседания по месту нахождения лица, участвующего в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи, по поручению председательствующего в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело, удостоверяет личность этого лица. Если лицо находится под стражей или отбывает наказание в виде лишения свободы, его личность удостоверяется администрацией места содержания под стражей, администрацией учреждения или органа, исполняющих наказание. Подписка лица, участвующего в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи, о разъяснении ему прав, обязанностей и ответственности и иные документы направляются судом по месту нахождения этого лица, администрацией места содержания под стражей, администрацией учреждения или органа, исполняющих наказание, председательствующему в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело.

Законодатель определил правила общения защитника с подзащитным. Так, защитнику обеспечивается возможность беспрепят-

ственного конфиденциального общения с подсудимым, содержащимся под стражей и участвующим в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи.

Условие **неизменности состава суда заключается в том, что** уголовное дело должно быть рассмотрено одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда. Данное требование основывается на ранее рассмотренном общем условии непосредственности и устности: каждый судья должен непосредственно (лично) исследовать доказательства. Именно поэтому в случае невозможности кем-либо из судей продолжать участие в судебном заседании он заменяется другим судьей и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала.

**Состав участников судебного разбирательства.** К общим условиям судебного разбирательства относится участие в нем председательствующего судьи, сторон обвинения и защиты, а также секретаря судебного заседания. В судебном заседании могут участвовать потерпевший; гражданский истец или гражданский ответчик; специалист, эксперт, переводчик, психолог, педагог и другие.

Основным участником судебного разбирательства является суд первой инстанции, действующий в лице одного профессионального судьи либо в составе коллегии из трех профессиональных судей или судьи и коллегии присяжных заседателей.

При коллегиальном рассмотрении уголовного дела один из судей наряду с основной функцией – рассмотрение и разрешение уголовного дела, исполняет и дополнительные: руководит процессом рассмотрения данного уголовного дела. Такого судью уголовно-процессуальный закон (ст. 243) называет **«председательствующий»**. К его обязанностям относятся: руководство судебным заседанием, принятие мер по обеспечению состязательности и равноправия сторон, соблюдения порядка в судебном заседании, разъяснение всем участникам судебного разбирательства их прав и обязанностей, порядок их осуществления, ознакомление участников процесса с регламентом судебного заседания. Распоряжения председательствующего являются обязательными для всех участников судебного разбирательства и присутствующих в зале лиц.

**Помощник судьи** (ст. 244.1 УПК РФ) оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного разбирательства, а также в подготовке проектов судебных решений.



В каждом судебном заседании участвует *секретарь* (ст. 245 УПК РФ). Основными обязанностями секретаря судебного заседания являются проверка явки в суд участников процесса; полное и точное отражение в протоколе судебного заседания действий и решений суда, и действий всех его участников судебного разбирательства имевшие место в ходе судебного заседания. По поручению председательствующего осуществляет другие действия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом.

Закон предусматривает обязательность участия в процессе рассмотрения уголовного дела *обвинителя* (ст. 246 УПК РФ).

*Государственный обвинитель* участвует:

- в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частного-публичного обвинения;
- при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора.

*Частный обвинитель* (потерпевший, его законный представитель и представитель) участвуют в разбирательстве уголовных дел частного обвинения.

Государственное обвинение могут поддерживать несколько прокуроров.

Участие государственного обвинителя заключается в том, что он:

- представляет доказательства и участвует в их исследовании,
- излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства,
- высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания,
- предъявляет или поддерживает предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных или государственных интересов.

Государственный обвинитель:

- обязан отказаться от обвинения с изложением суду мотивов отказа, если в ходе судебного разбирательства придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение. Это влечет за собой прекращение уголовно-

го дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части;

- вправе изменить обвинение в сторону смягчения путем:

- исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание;

- исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму УК РФ, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой УК РФ, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте;

- переквалификации деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание.

Представителем стороны защиты является *подсудимый*. Его участие по общему правилу в силу ст. 247 УПК РФ является обязательным. В целях обеспечения его явки суд вправе подвергнуть подсудимого, не явившегося без уважительных причин, приводу, а равно применить к нему или изменить ему меру пресечения.

Исключение из общего правила составляют случаи судебного разбирательства *в отсутствие подсудимого* (ч. 4 и 5 ст. 247 УПК РФ), когда:

- по уголовному делу о преступлении *небольшой или средней тяжести* подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие;

- в исключительных случаях судебное разбирательство по уголовным делам *о тяжких и особо тяжких преступлениях* может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу. В этом случае участие защитника в судебном разбирательстве обязательно. Один или несколько защитников приглашаются подсудимым. Подсудимый вправе пригласить несколько защитников. При отсутствии приглашенного подсудимым защитника суд принимает меры по назначению защитника. Закон предусматривает пересмотр заочно вынесенного судебного решения по ходатайству осужденного или его защитника в случае устранения обстоятельств, на основании которых уголовное дело рассматривалось заочно.

Другим участником стороны защиты выступает *защитник*. Его участие в судебном заседании регламентировано ст. 428 УПК РФ, а также ст. 49, 50 УПК РФ. Подробная регламентация полномочий защитника изложена в Федеральном законе от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

При неявке защитника и невозможности его замены судебное разбирательство откладывается. Суд вправе заменить защитника в соответствии с ч. 3 ст. 50 УПК РФ.

В целях эффективного обеспечения функции защиты установлены важные правила, согласно которым защитнику *запрещено*:

- занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя;

- делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает;

- разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя;

- отказаться от принятой на себя защиты.

Одним из основных участников процесса по уголовному делу является *потерпевший*. Вместе с тем его участие по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения не является обязательным. Суд вправе рассматривать уголовное дело в его отсутствие, поскольку обвинение поддерживает и участвует в судебном заседании государственный обвинитель. Исключение составляют случаи, когда суд в интересах рассмотрения уголовного дела признает явку потерпевшего обязательной.

Однако по уголовным делам частного обвинения, когда уголовное дело возбуждалось по его заявлению, явка потерпевшего в судебное заседание обязательна. Его отсутствие без уважительных причин приравнивается к отказу от обвинения и влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой статьи 20 УПК РФ, либо неявка частного обвинителя в судебное заседание без уважительных причин).

УПК РФ (ст. 250) регламентирует участие в судебном заседании *гражданского истца или гражданского ответчика, а также их представителей.*

*Гражданский иск в уголовном процессе* – это заявленное суду и поданное в органы дознания, следователю или в суд при производстве по уголовному делу требование потерпевшего от преступления физического или юридического или иного управомоченного лица о возмещении причиненного преступлением вреда к обвиняемому, подсудимому или лицам, несущим по закону ответственность за действия указанных лиц, и подлежащее рассмотрению в порядке уголовного судопроизводства.

Если в уголовном деле заявлен гражданский иск, явка в суд гражданского истца и гражданского ответчика по общему правилу является обязательной.

Вместе с тем закон предусматривает *основания рассмотрения уголовного дела* в отсутствие гражданского истца:

- 1) имеется об этом ходатайство гражданского истца или его представителя;
- 2) гражданский иск поддерживает прокурор;
- 3) подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском.

В остальных случаях суд при неявке гражданского истца или его представителя вправе оставить гражданский иск без рассмотрения, что не запрещает гражданскому истцу предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.

В целях качественного рассмотрения уголовного дела, выяснения обстоятельств совершения преступления, дачи разъяснений по отдельным интересующим суд или стороны вопросам, обеспечения гарантий прав участников процесса, или в других случаях суд вправе пригласить для участия в судебном заседании иных лиц – специалиста, эксперта, переводчика, педагога, психолога, понятых, и других.

К общим условиям судебного разбирательства относится требование об обеспечении *равенства прав сторон* (ст. 244 УПК РФ), суть которого заключается в предоставлении в ходе судебного разбирательства по уголовному делу стороне защиты и стороне обвинения равных прав на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных пре-

ниях, на обжалование судебных решений, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства, в соответствии с процедурой, установленной уголовно-процессуальным законом.

**Пределы судебного разбирательства** - одно из обязательных требований, предъявляемых к судебному процессу по уголовному делу, содержание которого заключается в следующем:

- судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого;
- судебное разбирательство проводится только в пределах предъявленного обвиняемому обвинения;
- изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Изменение обвинения может состоять в:

- исключении из него отдельных инкриминируемых подсудимому эпизодов преступной деятельности,
- уменьшении размера причиненного преступлением вреда,
- изменении квалификации содеянного на статью УК РФ, предусматривающую ответственность за менее тяжкое преступление.

УПК РФ исключает возможность изменения обвинения на более тяжкое или существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам от обвинения, в связи с которым было вынесено постановление о назначении судебного заседания.

Рассмотрение в суде нового, не предъявлявшегося в досудебном производстве подсудимому обвинения, равно как изменение обвинения на более тяжкое или существенно отличающееся от ранее предъявленного, не допускается, поскольку в первую очередь будет нарушен один из принципов уголовного процесса - право подсудимого на защиту, что, безусловно, повлечет постановление неправосудного судебного решения, и, в последующем, его отмену.

**Регламент судебного заседания** (ст. 257 УПК РФ) как одно из общих условий судебного разбирательства представляет собой свод правил поведения лиц в судебном заседании, согласно которым:

- при входе судей все присутствующие в зале судебного заседания встают;

- все участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя, за исключением случаев, когда председательствующий разрешает в силу состояния здоровья лица или иных причин выполнять эти действия сидя;

- присутствующие в зале судебного заседания лица, обращаются к суду со словами «Уважаемый суд», а к судье – «Ваша честь»;

- обеспечение порядка судебного заседания возложено на судебного пристава, требования которого обязательны для всех лиц, присутствующих в зале судебного заседания.

С регламентом судебного заседания тесно связано такое общее условие судебного разбирательства, как применение *мер воздействия за нарушение порядка в судебном заседании* (ст. 258 УПК РФ).

К ним закон относит следующие:

- предупреждение судом лица (лиц) о недопустимости неадекватного поведения;
- удаление из зала судебного заседания;
- наложение денежного взыскания в порядке, установленном ст. 117 и 118 УПК РФ.

Основаниями применения мер воздействия за нарушение порядка в судебном заседании может являться как недостойное поведение лица, так и неподчинение распоряжениям председательствующего или судебного пристава.

При неподчинении обвинителя или защитника распоряжениям председательствующего слушание уголовного дела по определению или постановлению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для уголовного дела заменить данное лицо другим. Одновременно суд сообщает об этом вышестоящему прокурору или в адвокатскую палату соответственно.

Если нарушителем является подсудимый, то суд вправе удалить его из зала судебного заседания до окончания прений сторон. Вместе с тем подсудимый не должен быть лишен права на последнее слово. Приговор в этом случае должен провозглашаться в его присутствии или объявляться ему под расписку немедленно после провозглашения.

*Порядок вынесения судебных решений* (ст. 256 УПК РФ) также отнесен законодателем к числу общих условий судебного разбирательства. В процессе судебного разбирательства уголовного дела по

всем вопросам, возникающим в ходе судебного заседания, *суд коллегиально выносит определения, а судья единолично – постановления.*

В зависимости от вопроса, по которому принимается решение, суд может его вынести *в совещательной комнате* в виде отдельного процессуального документа либо *непосредственно в зале судебного заседания*, не удаляясь в совещательную комнату, с обязательным занесением его в протокол судебного заседания.

В *совещательной комнате* выносятся следующие определения или постановления:

- о возвращении уголовного дела прокурору в соответствии со ст. 237 УПК РФ,
- о прекращении уголовного дела,
- об избрании, изменении или отмене меры пресечения в отношении подсудимого,
- о судебном разбирательстве в отсутствие подсудимого,
- о продлении срока содержания его под стражей,
- об отводах,
- о назначении судебной экспертизы.

Иные определения или постановления по усмотрению суда могут быть вынесены в зале судебного заседания.

Итоговым процессуальным документом по уголовному делу, разрешающим его по существу, является обвинительный или оправдательный приговор. Содержание и порядок постановления приговора подробно регламентированы гл. 39 УПК РФ.

***Решение вопроса о мере пресечения*** также включено законодателем в систему общих условий судебного разбирательства.

Избрание, изменение или отмена меры пресечения допускается как в досудебной части производства, так и в ходе судебного разбирательства<sup>1</sup>.

По общему правилу если заключение под стражу избрано подсудимому в качестве меры пресечения, то *срок содержания его под*

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 3, 2005.

*стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора не может превышать 6 месяцев.*

По истечении этого срока содержащийся под стражей подсудимый, обвиняемый в совершении преступления небольшой и средней тяжести, должен быть освобожден из-под стражи.

Вместе с тем, по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях мера пресечения в виде содержания под стражей может быть продлена по истечении 6 месяцев, причем неоднократно, но каждый раз не более чем на 3 месяца.

К общим условиям судебного разбирательства относятся **основания и порядок принятия судебных решений об отложении, приостановлении, прекращении уголовного дела** (ст. ст. 253, 254 УПК РФ).

***Основания отложения судебного разбирательства:***

- неявка в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц, чье участие в данном судебном заседании является обязательным;
- необходимость истребования новых доказательств.

Суд выносит определение, а судья - постановление об отложении судебного разбирательства на определенный срок. Обеспечивается вызов или привод неявившихся лиц и истребуются новые доказательства.

***Основания приостановления судебного разбирательства:***

- подсудимый скрылся;
- психическое расстройство подсудимого или иная тяжелая болезнь, исключающая возможность его явки.

Суд приостанавливает производство в отношении этого подсудимого соответственно до его розыска или выздоровления, выносит определение или постановление о розыске скрывшегося подсудимого, и продолжает судебное разбирательство в отношении остальных подсудимых. Если раздельное судебное разбирательство препятствует рассмотрению уголовного дела, то все производство по нему приостанавливается.

***Основания прекращения уголовного дела в судебном заседании:***

1) в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, такие как:

- истечение сроков давности уголовного преследования;



- смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего;
- отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе, как по его заявлению;
- отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пп. 2 и 2.1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пп. 1 и 3–5 ч. 1 ст. 448 УПК РФ;
- отсутствие в деянии состава преступления, в случае, когда до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость этого деяния были устранены новым уголовным законом;
- акт об амнистии;
- наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению;
- наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела;

**2) в случае отказа обвинителя от обвинения.**

Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 и пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ. По уголовным делам частного обвинения неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ;

3) в случаях, предусмотренных ст. 25 УПК РФ (примирение сторон) и ст. 28 УПК РФ (деятельное раскаяние):

- при совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, – если лицо, его совершившее примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред;

- при совершении преступления небольшой или средней тяжести в случае, предусмотренном ч. 1 ст. 75 УК РФ, – если лицо, его совершившее, добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

4) в случаях назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в ходе судебного производства по уголовному делу.

Прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования. О прекращении уголовного дела судья выносит постановление, суд – определение.

**Обязательность ведения протокола судебного заседания** также является общим условием судебного разбирательства. Данное требование распространяется на рассмотрение уголовных дел во все судебных инстанциях. Порядок его ведения и процедура его обжалования изложены в ст. 259 и 260 УПК РФ. Обязанность ведения протокола возложена на секретаря судебного заседания. В силу ч. 2 ст. 259 УПК РФ протокол может быть написан от руки или при помощи технических средств; допускается стенографирование.

Примечательно, что согласно Уставу уголовного судопроизводства 1864 г. протокол судебного заседания был произвольной формы, вел его сам судья. Секретаря у мирового судьи не было<sup>1</sup>.

Протокол судебного заседания служит основным источником информации о содержании и порядке исследования судом доказательств, соблюдения или нарушения судом и участниками процесса по уголовному делу порядка проведения судебного разбирательства. Составление этого документа способствует объективному и законно-

---

<sup>1</sup> Головинская И.В. Мировая юстиция: проблемы становления и перспективы развития уголовного судопроизводства : монография. – Владимир, 2008. – С. 46.

му разрешению уголовного дела. Изучение протокола судебного заседания позволяет вышестоящей судебной инстанции при пересмотре уголовного дела определить, имелись ли процессуальные нарушения в ходе рассмотрения уголовного дела, влекущие изменение или отмену принятого судом решения.

Протокол в ходе судебного заседания может изготавливаться по частям, каждая из которых, равно как и весь протокол, подписывается председательствующим и секретарем. В силу ч. 6 ст. 259 УПК РФ по ходатайству сторон им может быть предоставлена возможность ознакомиться с частями протокола по мере их изготовления.

Ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания подается сторонами в письменном виде в течение трех суток со дня окончания судебного заседания.

Закон предоставляет сторонам право ходатайствовать о восстановлении пропущенного срока для подачи ходатайства об ознакомлении с протоколом судебного заседания. Судья вправе восстановить пропущенный по уважительным причинам срок. При этом должны быть соблюдены два условия: уголовное дело к моменту подачи ходатайства не должно быть направлено в апелляционную инстанцию и не должно находиться на исполнении после вступления приговора в законную силу. В противном случае ходатайство о продлении срока не удовлетворяется. Исполнение по делу не приостанавливается.

Председательствующий обеспечивает сторонам возможность ознакомления с протоколом судебного заседания в течение трех суток со дня получения ходатайства. В любом случае ознакомление с протоколом должно проходить после подписания его председательствующим и секретарем судебного заседания.

Председательствующий вправе предоставить возможность ознакомления с протоколом также иным участникам судебного разбирательства по их ходатайству и в части, касающейся их показаний.

Согласно ч. 7 ст. 259 УПК РФ, если протокол судебного заседания в силу объективных обстоятельств изготовлен по истечении трех суток со дня окончания судебного заседания, то участники судебного разбирательства, подавшие ходатайства, должны быть извещены о дате подписания протокола и времени, когда они могут с ним ознакомиться.

Время ознакомления с протоколом и аудиозаписью судебного заседания устанавливается председательствующим в зависимости от объема указанного протокола, однако оно не может быть менее пяти суток с момента начала ознакомления. В исключительных случаях председательствующий по ходатайству лица, знакомящегося с протоколом, может продлить установленное время. УПК РФ не дает разъяснений, что следует считать «исключительными случаями». Представляется, что таковыми могут быть случаи ознакомления с протоколом судебного заседания по многотомным уголовным делам, а также когда в деле есть несколько подсудимых. Некоторые авторы справедливо считают, что к таким случаям можно отнести и те, когда есть большое число желающих ознакомиться с протоколом<sup>1</sup>. Обоснованной представляется норма о том, что если участник судебного разбирательства явно затягивает время ознакомления с протоколом, председательствующий вправе своим постановлением установить определенный срок для ознакомления с ним.

Статьей 260 УПК РФ установлен трехсуточный срок для подачи замечаний на протокол судебного заседания со дня ознакомления с ним.

При этом рассмотрение председательствующим судьей замечаний, поданных на протокол судебного заседания, осуществляется в силу ч. 2 ст. 260 УПК РФ незамедлительно. Замечания на аудиозапись рассматриваются председательствующим в течение 2 суток со дня их подачи. В необходимых случаях председательствующий вправе вызывать лиц, подавших замечания, для уточнения их содержания.

По результатам рассмотрения замечаний председательствующий выносит постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении. Замечания на протокол и постановление председательствующего приобщаются к протоколу судебного заседания.

### ***Вопросы и задания для самоконтроля***

1. Охарактеризуйте общие условия судебного разбирательства.
2. Раскройте содержание требования непосредственности и устности судебного разбирательства.

---

<sup>1</sup> Lupinskaya P. A. Protokol sudеbnogo zasedaniya // Kommentarii k Ugolovno-processualьnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii / otv. red. D. N. Kozak, E. B. Mizulina. M., 2004. - S. 493.

3. Раскройте содержание требования гласности судебного разбирательства.

4. Каковы основания проведения закрытого судебного разбирательства?

5. Может ли приговор суда провозглашаться в закрытом судебном заседании?

6. В чем заключается условие неизменности состава суда?

7. Каков состав участников судебного разбирательства?

8. Назовите случаи судебного разбирательства в отсутствие подсудимого.

9. Как должен поступить суд в случае неявки защитника и невозможности его замены?

10. Обязательно ли участие потерпевшего в судебном заседании?

11. Раскройте содержание требования об обеспечении равенства прав сторон в суде.

12. Каковы пределы судебного разбирательства?

13. Каков порядок изменения обвинения в суде?

14. Изложите регламент судебного заседания.

15. Какие меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании могут быть применены?

16. Каков порядок вынесения судебных решений?

17. Какие решения выносятся в совещательной комнате?

18. Каков срок содержания подсудимого под стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора?

19. Каковы основания отложения судебного разбирательства?

20. Каковы основания приостановления судебного разбирательства?

21. Каковы основания прекращения уголовного дела в судебном заседании?

22. Какие требования к оформлению протокола судебного заседания и ознакомлению с ним предъявляются законом?

### **3.2. Участники уголовного судопроизводства и их полномочия**

Любые социальные взаимосвязи, в том числе и правоотношения, строятся на взаимодействии их субъектов (участников).

В юридической литературе понятию «участники уголовного процесса» придаются различные значения: «участники уголовного судопроизводства», «участвующие в деле лица»<sup>1</sup>, «стороны»<sup>2</sup>, «участники судебного разбирательства»<sup>3</sup>, «субъекты уголовного процесса»<sup>4</sup>.

Согласно Толковому словарю «участник» – это «тот, кто участвует (участвовал) в чем-нибудь»<sup>5</sup>; «субъект» – «физическое или юридическое лицо как носитель юридических прав и обязанностей»<sup>6</sup>.

Данной терминологии в части определения «участников уголовного судопроизводства» придерживается и УПК РФ, определяющий участников уголовного судопроизводства в п. 58 ч. 1 ст. 5 как «лиц, принимающих участие в уголовном процессе», т.е. всех лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.

Обязательным признаком любого участника уголовного судопроизводства принято считать выполнение уголовно-процессуальной функции; наличие процессуально-правового статуса.

При разработке УПК РФ законодатель исходил из **трех основных процессуальных функций**:

- *обвинения* (п. 47 ст. 5 УПК РФ: сторона обвинения – прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель);

- *защиты* (п. 46 ст. 5 УПК РФ: сторона защиты – обвиняемый, а также его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель);

---

<sup>1</sup> См.: Уголовный процесс: Учеб. для вузов / Под общ. ред. проф. П.А. Лупинской. М., 1995. С. 46.

<sup>2</sup> См.: Верещагина А.В. Трансформация института судебного контроля в уголовно-процессуальном законодательстве России // Государство и право. 2002. № 10. С. 122–124.

<sup>3</sup> См.: Мигушин К.И. Досудебное производство как стадия современного уголовного процесса России: теоретические и прикладные аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 2004. С. 97.

<sup>4</sup> См.: Уголовный процесс / Под общ. ред. проф. П.А. Лупинской. С. 46.

<sup>5</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М., 1999. С. 845.

<sup>6</sup> Там же. С. 777.

- и *разрешения* уголовного дела по существу (п. 48 ст. 5 УПК РФ суд – любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные УПК РФ).

Не отрицая необходимости классификации участников уголовного судопроизводства по таким критериям, заметим, что перечисленные функции не охватывают всех участников уголовного процесса. Например, понятого, секретаря судебного заседания, статиста, участвующего в опознании, педагога, психолога и др. нельзя отнести ни к одной из перечисленных функций. Между тем эти лица являются участниками уголовного процесса.

УПК РФ не содержит понятия «субъект». Вместе с тем в п. 45 ст. 5 закон дает развернутую характеристику понятия «стороны» – участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения. При этом в п. 58 ч. 1 ст. 5 УПК РФ сказано, что участники уголовного судопроизводства – это лица, участвующие в уголовном процессе, т.е. не только его стороны.

Можно дать следующее определение: участники уголовного процесса – это государственные органы и должностные лица, а также иные юридические и физические лица, наделенные совокупностью процессуальных прав и обязанностей и вступающие в уголовно-процессуальные правоотношения.

Опосредованное понятие функций и субъекты их осуществляющие установлены законом, хотя сам термин «функция» в УПК РФ не употребляется.

*Функция обвинения* находит свое выражение как в стадии предварительного расследования, так и в суде. Продолжая процессуальную деятельность, осуществляемую следователем, дознавателем, направленную на доказывание виновности определенного лица, прокурор поддерживает перед судом государственное обвинение. В соответствии с ч. 2 ст. 246 УПК РФ, участие государственного обвинителя обязательно в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора. Как государственный обвинитель он изобличает подсудимого в совершении преступления, доказывает его вину, добивается применения к нему спра-

ведливого наказания, при наличии оснований вправе отказаться от поддержания обвинения в ходе судебного следствия. Государственное обвинение занимает основное место среди других видов обвинения в судебном разбирательстве.

*Функция защиты* в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства выражается в действиях подозреваемого, обвиняемого и их защитников, направленных на полное или частичное опровержение подозрения или обвинения, выявление обстоятельств, оправдывающих подозреваемого или обвиняемого или направленных на смягчение возможного наказания.

*Функцию правосудия*, которой, как правило, заканчивается разрешение уголовного дела по существу, осуществляет суд (судья, мировой судья). Основное ее содержание состоит в непосредственном исследовании доказательств, представленных сторонами, и разрешении дела по существу, т.е. в принятии решения о виновности или невиновности подсудимого, о назначении ему справедливого наказания или об отказе от такового, о прекращении уголовного дела.

Законодатель исходит из того, что «участник» и «субъект» – однозначные понятия. В отдельных главах разд. II УПК РФ «Участники уголовного судопроизводства» изложен процессуальный статус всех возможных субъектов уголовного процесса (за исключением помощника судьи, секретаря судебного заседания, служебные обязанности которых даны в ст.244.1, 245 УПК РФ). Группы субъектов выделены согласно критерию процессуальной функции, которую реализует каждый участник правоотношений. В гл. 8 УПК РФ «Иные участники уголовного судопроизводства» сосредоточены положения, регламентирующие права и обязанности лиц, вовлеченных в уголовно-процессуальную деятельность в силу самых различных причин (свидетель, эксперт, понятой и т.п.).

Таким образом, лежащая в настоящее время в основе классификации участников уголовного процесса состязательная процедура делит их на следующие *группы*.

***В первую группу*** включен суд в качестве единственного органа, который осуществляет правосудие.

***Вторую группу*** составляют участники судопроизводства со стороны обвинения – прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник подразделения дозна-



ния, начальник органа дознания, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель.

**В третью группу** входят участники судопроизводства со стороны защиты – подозреваемый, обвиняемый – в суде именуемые «подсудимый», осужденный или оправданный, его защитник и законный представитель, гражданский ответчик и его законный представитель, представитель.

**Четвертая группа** включает в себя иных участников уголовного судопроизводства, содействующих реализации его назначения (гл. 8 УПК РФ), но не указанных в предыдущих классификационных группах (свидетель, понятые, секретарь судебного заседания, специалист, эксперт, переводчик и т.д.). Это лица, содействующие уголовному судопроизводству.

Дадим краткую характеристику каждому из участников уголовно-процессуальных правоотношений.

**Суд (судья)** является субъектом уголовного процесса, основная функция которого – осуществление правосудия путем разбирательства и разрешения уголовных дел. Только ему предоставлено конституционное полномочие признать приговором подсудимого виновным в совершении преступления, а также подвергнуть его уголовному наказанию в соответствии с законом (ст. 118 Конституции РФ и п. 1 ч. 1 ст. 8 УПК РФ).

В п. 48 ст. 5 УПК РФ определяется понятие «суд» через употребление термина «суд общей юрисдикции». Суды общей юрисдикции подразделяются на федеральные суды общей юрисдикции и мировых судей. В систему федеральных судов общей юрисдикции входят Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные (городские) суды, военные и специализированные суды.

При осуществлении правосудия как особой функции государственной власти в задачи суда входит защита конституционного строя России, прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов предприятий, учреждений и организаций.

При рассмотрении каждого уголовного дела суд обязан принять все предусмотренные законом меры для полного и объективного ис-

следования обстоятельств уголовного дела<sup>1</sup>. Суд основывает свой приговор на доказательствах, которые были рассмотрены в судебном заседании, и не связан при вынесении приговора ничьим мнением<sup>2</sup>. Судьи независимы и подчиняются только Конституции и Федеральному закону (ст. 120 Конституции РФ).

УПК РФ только суд наделил правом применения к лицу принудительных мер медицинского характера (гл. 51) и мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних (гл. 50).

Суду предоставлены широкие полномочия по решению в ходе предварительного расследования вопросов, связанных с ограничением прав и свобод человека и гражданина, в том числе: избрания меры пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста, залога, запрета определенных действий; продления срока названных мер; помещения подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы; проведения в жилище обыска, выемки, осмотра; наложения ареста на корреспонденцию и т.п. (ч. 2 ст. 29 УПК РФ). Суд правомочен в ходе досудебного производства рассматривать жалобы заинтересованных в том участников уголовного судопроизводства на действия (бездействие) должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

Суд действует в уголовном судопроизводстве как коллегиальный орган или в составе одного судьи (ст. 30 УПК РФ). При этом единоличное рассмотрение уголовных дел по действующему УПК РФ получило существенное развитие.

Сохраняется коллегиальный порядок рассмотрения уголовных дел в первой инстанции в составе трех федеральных судей (п. 3. ч. 2 ст. 30 УПК РФ). Вместе с тем в судебной системе страны действует институт присяжных заседателей, предусматривающий рассмотрение уголовных дел в составе председательствующего судьи верховного суда респуб-

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.1987 № 1 (в ред. 21.12.1993) «Об обеспечении всесторонности, полноты и объективности рассмотрения судами уголовных дел» // Сб. Постановлений Пленума ВС РФ. 1961–1993. М., 1994.

<sup>2</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 № 1 «О судебном приговоре» // БВС РФ. 1996. № 7.

лики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегии из восьми присяжных заседателей, а также судьи районного суда, гарнизонного военного суда и коллегии из шести присяжных заседателей.

Подробное изложение полномочий суда представлено в ст. 29 УПК РФ. Только суд уполномочен:

- признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание;
- применить к лицу принудительные меры медицинского характера в соответствии с требованиями главы 51 УПК РФ;
- применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с требованиями главы 50 УПК РФ;
- отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом.
- принять решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий;
- принять решения о продлении срока содержания под стражей или срока домашнего ареста, залога, запрета определенных действий;
- принять решения о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;
- принять решения о возмещении имущественного вреда;
- о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
- принять решения о производстве обыска и (или) выемки в жилище;
- принять решения о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;
- принять решения о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных статьей 93 УПК РФ;

- принять решения о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;
- принять решения о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи;
- принять решения о наложении ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях;
- принять решения о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности;
- принять решения о реализации или об уничтожении вещественных доказательств;
- принять решения о контроле и записи телефонных и иных переговоров;
- принять решения о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Суд правомочен в ходе досудебного производства рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя в случаях и порядке, которые предусмотрены статьей 125 УПК РФ.

Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер. Кроме того, суд вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым.

Закон освобождает суд от выполнения ряда несвойственных ему, как органу правосудия, функций, возлагавшихся на него ранее действовавшим законодательством, в частности: права возбуждать

уголовные дела по своей инициативе; восполнять в судебном заседании пробелы предварительного расследования путем самостоятельного поиска обвинительных и оправдательных доказательств; направлять в этих целях дело на дополнительное расследование; оглашать обвинительное заключение; продолжать рассмотрение уголовного дела при отказе прокурора от обвинения и некоторых других.

Суду отводится роль организатора судебного разбирательства, обязанного создать условия для исполнения сторонами своих обязанностей и осуществления предоставленных им прав, а также обязанность объективно и справедливо разрешать уголовные дела по существу. Состязательность, получившая закрепление в ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, является одним из основных принципов, лежащих в основе уголовного правосудия. Обвинение и защита осуществляется сторонами, наделенными равными правами. Суд руководит ходом судебного разбирательства, участвует в исследовании материалов дела и выносит по уголовному делу судебное решение. При этом суд не выполняет функции ни защиты, ни обвинения, а выступает как орган правосудия.

Для современного суда, действующего в рамках УПК РФ, характерны следующие черты:

- расширение круга обязанностей судов (судей) и наделение их новыми полномочиями для осуществления функций судебного контроля за решениями и действиями органов предварительного расследования;
- предоставление судьям ряда полномочий по самостоятельной организации и осуществлению правосудия;
- упрощение ряда судебных процедур в целях облегчения задач судопроизводства и повышения его оперативности;
- ограничение пределов усмотрения и круга правомочий судей в решении некоторых задач при осуществлении правосудия по уголовным делам, судебной защиты прав граждан и публичных интересов.

***Участники уголовного процесса со стороны обвинения*** сгруппированы в гл. 6 УПК РФ.

Одним из субъектов уголовного процесса этой группы является ***прокурор***, деятельность которого урегулирована УПК РФ и Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской

Федерации»<sup>1</sup>. С принятием Федерального закона от 05.06.2007 № 87-ФЗ объем полномочий прокурора в уголовном процессе значительно изменился. Прокурор не возбуждает уголовное дело и не руководит предварительным следствием. Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Полномочия прокурора осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами.

В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства на органы прокуратуры возложены:

- надзор за исполнением законов федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;

- надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительно-

---

<sup>1</sup> См.: СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

го содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;

- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;

- надзор за исполнением законов судебными приставами;

- надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу;

- уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

- координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации участвуют в рассмотрении дел судами, обжалуют противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов.

Обвинение в суде при разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения поддерживается государственным обвинителем (ч. 2 ст. 246 УПК РФ). Прокурор в соответствии с ч. 5 ст. 37 УПК РФ не связан выводами обвинительного заключения (акта), и поэтому, если в ходе судебного разбирательства уголовного дела придет к иному выводу, чем тот, который изложен в обвинительном заключении (акте), он вправе полностью или частично отказаться от дальнейшего поддержания обвинения с обязательным указанием мотивов своего решения, что автоматически влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части (ч. 7 ст. 246 УПК РФ).

***В ходе досудебного производства по уголовному делу*** прокурор уполномочен:

- проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях;
- выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания

для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства;

- требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия;
- давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий;
- давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения;
- истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение;
- отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления дознавателя;
- рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение;
- участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб в порядке, установленном статьей 125 УПК РФ;
- при наличии оснований возбуждать перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей по уголовному делу, направляемому в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом;
- разрешать отводы, заявленные дознавателю, а также его самоотводы;
- отстранять дознавателя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований УПК РФ;



- изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи;

- передавать уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении от одного органа предварительного расследования другому (за исключением передачи уголовного дела или материалов проверки сообщения о преступлении в системе одного органа предварительного расследования) в соответствии с правилами, установленными статьей 151 УПК РФ, изымать любое уголовное дело или любые материалы проверки сообщения о преступлении у органа предварительного расследования федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и передавать его (их) следователю Следственного комитета Российской Федерации с обязательным указанием оснований такой передачи;

- утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу;

- утверждать обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу;

- возвращать уголовное дело дознавателю, следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления и устранения выявленных недостатков;

- знакомиться с материалами находящегося в производстве уголовного дела по мотивированному письменному запросу.

***В ходе судебного производства по уголовному делу*** прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность.

В случае несогласия руководителя следственного органа либо следователя с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, прокурор вправе обратиться с требованием об устранении указанных нарушений к руководителю вышестоящего следственного органа. В случае несогласия руководителя вышестоящего следственного органа с указанными требованиями прокурора прокурор вправе обратиться к Председателю Следственного комитета Российской Фе-

дерации или руководителю следственного органа федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти). В случае несогласия Председателя Следственного комитета Российской Федерации или руководителя следственного органа федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, прокурор вправе обратиться к Генеральному прокурору Российской Федерации, решение которого является окончательным.

**Следователь** (ст. 38 УПК РФ) – это должностное лицо, на которое возложено производство предварительного следствия. Он уполномочен:

- возбуждать уголовное дело;
- принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности;
- самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;
- давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;
- обжаловать с согласия руководителя следственного органа решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков;

В случае несогласия с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, следователь обязан представить свои

письменные возражения руководителю следственного органа, который информирует об этом прокурора.

Вместе с предоставлением широких процессуальных полномочий по производству следственных действий действующий УПК РФ ограничил их случаями, когда *требуется получение судебного решения*. В частности, решение суда необходимо получать, когда планируется проведение следственных действий, направленных на ограничение конституционных прав и свобод граждан, их личной неприкосновенности (п. 1–3, 6 ч. 2 ст. 29 УПК РФ), неприкосновенности частной жизни (п. 8–11 ч. 2 ст. 29 УПК РФ), неприкосновенности жилища (п. 4, 5 ч. 2 ст. 29 УПК РФ), ограничение имущественных прав (п. 7, 9 ч. 2 ст. 29 УПК РФ).

**Руководитель следственного органа** (ст. 39 УПК РФ). Полномочия руководителя следственного органа осуществляют Председатель Следственного комитета Российской Федерации, руководители следственных органов Следственного комитета Российской Федерации по субъектам Российской Федерации, по районам, городам, их заместители, а также руководители следственных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти (при соответствующих федеральных органах исполнительной власти), их территориальных органов по субъектам Российской Федерации, по районам, городам, их заместители, иные руководители следственных органов и их заместители, объем процессуальных полномочий которых устанавливается Председателем Следственного комитета Российской Федерации, руководителями следственных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти (при соответствующих федеральных органах исполнительной власти).

Руководитель следственного органа, являясь участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения, уполномочен выполнять следующие задачи:

- поручать производство предварительного следствия следователю либо нескольким следователям, а также изымать уголовное дело у следователя и передавать его другому следователю с обязательным указанием оснований такой передачи, создавать следственную группу, изменять ее состав либо принимать уголовное дело к своему производству;

- проверять материалы проверки сообщения о преступлении или материалы уголовного дела, отменять незаконные или необоснованные постановления следователя;
- отменять по находящимся в производстве подчиненного следственного органа уголовным делам незаконные или необоснованные постановления руководителя, следователя (дознателя) другого органа предварительного расследования;
- давать следователю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения, лично рассматривать сообщения о преступлении, участвовать в проверке сообщения о преступлении;
- давать согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, о продлении, об отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения, лично допрашивать подозреваемого, обвиняемого без принятия уголовного дела к своему производству при рассмотрении вопроса о даче согласия следователю на возбуждение перед судом указанного ходатайства;
- разрешать отводы, заявленные следователю, а также его самоотводы;
- отстранять следователя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований УПК РФ;
- отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего руководителя следственного органа в порядке, установленном УПК РФ;
- продлевать срок предварительного расследования;
- утверждать постановление следователя о прекращении производства по уголовному делу, а также об осуществлении государственной защиты;
- давать согласие следователю, производившему предварительное следствие по уголовному делу, на обжалование в порядке, установленном ч. 4 ст. 221 УПК РФ, решения прокурора, вынесенного в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 221 УПК РФ;

- возвращать уголовное дело следователю со своими указаниями о производстве дополнительного расследования.

- возбуждать уголовное дело, принимать уголовное дело к своему производству и производить предварительное следствие в полном объеме, обладая при этом полномочиями следователя или руководителя следственной группы.

Указания руководителя следственного органа по уголовному делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения следователем, но могут быть им обжалованы руководителю вышестоящего следственного органа.

Обжалование указаний не приостанавливает их исполнения, за исключением случаев, когда указания касаются изъятия уголовного дела и передачи его другому следователю, привлечения лица в качестве обвиняемого, квалификации преступления, объема обвинения, избрания меры пресечения, производства следственных действий, которые допускаются только по судебному решению, а также направления дела в суд или его прекращения. При этом следователь вправе представить руководителю вышестоящего следственного органа материалы уголовного дела и письменные возражения на указания руководителя следственного органа.

Руководитель следственного органа рассматривает в срок не позднее 5 суток требования прокурора об отмене незаконного или необоснованного постановления следователя и устранении иных нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе досудебного производства, а также письменные возражения следователя на указанные требования и сообщает прокурору об отмене незаконного или необоснованного постановления следователя и устранении допущенных нарушений либо выносит мотивированное постановление о несогласии с требованиями прокурора, которое в течение 5 суток направляет прокурору.

**Орган дознания** (ст. 40 УПК РФ). К органам дознания относятся:

- органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения) полиции, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности;

- органы Федеральной службы судебных приставов;

- начальники органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов;

- органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

На орган дознания возложено:

- проведение дознания по уголовным делам, по которым предварительное следствие необязательно (ч. 3 ст. 150 УПК РФ), – в порядке, предусмотренном гл. 32 УПК РФ;

- выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, – в порядке, установленном ст. 157 УПК РФ.

**Начальник подразделения дознания** (ст. 40.1 УПК РФ), являясь участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения, по отношению к находящимся в его подчинении дознавателям уполномочен:

- поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении, принятие по нему соответствующего решения, выполнение неотложных следственных действий либо производство дознания по уголовному делу;

- изымать уголовное дело у дознавателя и передавать его другому дознавателю с обязательным указанием оснований такой передачи;

- отменять необоснованные постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу;

- вносить прокурору ходатайство об отмене незаконных или необоснованных постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела.

- возбудить уголовное дело, принять уголовное дело к своему производству и произвести дознание в полном объеме, обладая при этом полномочиями дознавателя, а в случаях, если для расследования уголовного дела была создана группа дознавателей, - полномочиями руководителя этой группы.

**Дознаватель** (ст. 41 УПК РФ) уполномочен:

- самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ на это требуются со-

гласие начальника органа дознания, согласие прокурора и (или) судебное решение;

- давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, о производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу и о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении.

**Потерпевший** (ст. 42 УПК РФ) – является одним из основных участников уголовного судопроизводства. Это физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу или деловой репутации.

Следует обратить внимание на то, что в связи с принятием Федерального закона от 28.12.2013 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» изменились правила о моменте признания лица потерпевшим. Так, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице.

Перечень прав и обязанностей потерпевшего изложен в ст. 42 УПК РФ, согласно которой он вправе:

- знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- давать показания;
- отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги), родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и родных сестер, дедушек, бабушек, внуков;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

- пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- иметь представителя;
- участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя;
- знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;
- знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта;
- знакомиться по окончании предварительного расследования, в том числе в случае прекращения уголовного дела, со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного данному потерпевшему;
- получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, судебного заседания, получать копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций. Потерпевший по ходатайству вправе получать копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы;
- участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, за исключением производства по уголовным делам, в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве;
- выступать в судебных прениях;
- поддерживать обвинение;



- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- обжаловать приговор, определение, постановление суда;
- знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;
- ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей статьи 11 УПК РФ;
- получать в обязательном порядке информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы в случае, если потерпевший или его законный представитель сделает соответствующее заявление до окончания прений сторон;
- получать возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям статьи 131 УПК РФ.
- заявлять иск и получать возмещение в денежном выражении причиненного ему морального вреда, размер которого определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства.

Наряду с закреплением прав потерпевшего УПК РФ установил ряд *запретов*. Так, потерпевший не вправе:

- уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд;
- давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний;
- разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден;
- уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования

Подчеркивая, что потерпевший является не только субъектом прав, но и процессуальных обязанностей, УПК РФ предусматривает *ответственность* за их неисполнение, в том числе потерпевший:

- может быть подвергнут приводу: при неявке по вызову без уважительных причин;
- может быть привлечен к уголовной ответственности:
  - за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ),
  - за отказ от дачи показаний;
  - за уклонение от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования (ст. 308 УК РФ);
  - за разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ).

Права потерпевшего могут переходить к одному из его близких родственников и (или) близких лиц, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве – к одному из родственников в случае, если вследствие совершения преступления наступила смерть лица.

Потерпевший вправе участвовать в процессе по уголовному делу наряду с законным представителем или представителем.

В случае признания потерпевшим юридического лица его права осуществляет представитель.

Таким образом, потерпевший является одним из основных участников уголовного судопроизводства. Предоставленные ему государством права закреплены в юридических нормах и в совокупности с естественными правами, свободами, законными интересами и обязанностями образуют его правовой статус<sup>1</sup>. Статья 19 Конституции РФ провозглашает равенство всех перед законом и судом. Для приведения положений уголовно-процессуального законодательства в соответствие с конституционными нормами, а также для соблюдения разумного баланса прав обвиняемого, подсудимого и потерпевшего 28 декабря 2013 года был принят Федеральный закон № 432-ФЗ «О

---

<sup>1</sup> Головинская И. В., Абозин Р. В. Соотношение процессуальных статусов подсудимого и потерпевшего в уголовном процессе : монография. – Владимир : ВИТ-принт, 2012. – С. 6.

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве». Данный правовой акт расширил перечень прав потерпевшего, устранил ряд давно требующих своего решения проблем, в том числе о моменте признания лица потерпевшим, о возмещении расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, закреплены дополнительные гарантии прав несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, усилены гарантии безопасности участников уголовного судопроизводства. Безусловно, такой комплексный правовой акт, вносящий изменения и дополнения в УПК РФ, УИК РФ, УК РФ, Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», Федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», Федеральный закон от 4 марта 2013 года № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», весьма актуален и прогрессивен, направлен на обеспечение принципа состязательности и равноправия сторон, провозглашенных в ст. 19, 123 Конституции РФ и ст. 15 УПК РФ. Продолжая совершенствовать регламентацию прав потерпевшего, законодателем был принят Федеральный закон от 30 марта 2015 года № 62-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации по вопросу участия потерпевших в рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора».

Однако ряд положений Федеральных законов № 432-ФЗ и № 62-ФЗ в силу их редакций и текстуального содержания порождает не только вопросы, но и новые проблемы при их применении.

Так, долгое время нареkania со стороны теоретиков и практиков вызывало нарушающее права потерпевшего положение ст. 108 УПК РФ об отсутствии обязанности суда направить потерпевшему копию постановления по решению вопроса об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу. В принятом Федеральном законе № 432-ФЗ попытка разрешить названный вопрос была предпринята. Теперь ч. 8 ст. 108

УПК РФ звучит следующим образом: «Постановление судьи направляется лицу, возбудившему ходатайство, прокурору, подозреваемому, обвиняемому или потерпевшему и подлежит немедленному исполнению». Заметим: «обвиняемому или потерпевшему». Хочется думать, что такая редакция - следствие технической ошибки или недосмотра лиц, готовивших законопроект. В противном случае получается, что суд по собственному только ему известному усмотрению может направлять копию постановления об избрании (отказе в этом, продлении срока задержания) меры пресечения в виде заключения под стражу лишь кому – то одному: либо подозреваемому, обвиняемому либо потерпевшему. Заранее понятно, что такое положение будет являться причиной многочисленных жалоб, как стороны защиты, так и стороны обвинения. Очевидно, что ч. 8 ст. 108 УПК РФ теперь вновь нуждается в изменениях.

Спорными являются внесенные изменения и дополнения в ст. 42 и 313 УПК РФ. Так, часть 2 статьи 42 УПК РФ дополнена Федеральным законом №№ 432-ФЗ новым пунктом 21.1 о праве потерпевшего получать в обязательном порядке информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы в случае, если потерпевший или его законный представитель сделает соответствующее заявление до окончания прений сторон. Впоследствии, с принятием Федерального закона № 62-ФЗ уголовно-процессуальная норма претерпела изменения. Сегодня потерпевший вправе на основании постановления, определения суда, принятого по заявленному до окончания прений сторон ходатайству потерпевшего, его законного представителя, представителя, получать информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Соответствующая обязанность суда установлена в новой части 5 статьи 313 УПК РФ: в случае, если до окончания прений сторон потерпевший или его законный представитель изъявил желание получить в обязательном порядке информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит определение или постановление об уведомлении потерпевшего или его законного представителя, копию которого направляет вместе с копией обвинительного приговора в учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания.

Данные нормы сразу вызывают вопрос: если потерпевший подаст соответствующее ходатайство после прений сторон, или даже после вынесения приговора, то он лишается права на его удовлетворение и на получение извещения? Здесь следует отметить, что пояснительная записка к законопроекту включала такой текст: «В том случае, когда потерпевшим заявлено соответствующее волеизъявление *после* окончания прений сторон, суд принимает решение о наделении его правом получать в обязательном порядке информацию о прибытии осужденного к месту отбывания наказания и о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы». Такое же содержание правовой нормы отражалось и в законопроекте<sup>1</sup>.

Сама идея законодателя об извещении потерпевшего вполне понятна и оправдана. Как следует из текста законопроекта, «данное нововведение предоставляет дополнительные возможности в обеспечении безопасности потерпевшего, а также снижения рецидивной преступности». С этим, на наш взгляд, следует согласиться.

Однако, заявление потерпевшим и принятие судом ходатайства до окончания прений сторон, как теперь указано в УПК РФ, – прямое

---

<sup>1</sup> Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве», Проект Федерального закона № 173958-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» // СПС «КонсультантПлюс».

нарушение конституционных норм. Представляется, что имеющиеся в уголовно-процессуальном законодательстве нормы вполне достаточны для последовательного выполнения действий суда и потерпевшего после вынесения обвинительного приговора, а именно: согласно ст. 313 УПК РФ приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами; приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения; приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции. Следовательно, потерпевший вполне может подать соответствующее ходатайство о необходимости его извещения о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы после провозглашения приговора и вступления его в законную силу до обращения приговора к исполнению. Кроме того, ничто не мешает потерпевшему (его представителю) подать соответствующее ходатайство и после обращения приговора к исполнению. Возможно, законодатель при подготовке нововведений в УПК РФ руководствовался целью сокращения трудозатрат суда и времени на рассмотрение и разрешение ходатайств потерпевшего, поданных после провозглашения приговора, и поэтому предоставил реализацию названного права потерпевшему до окончания прений сторон. Однако, преследуя благую цель упрощения процессуальных действий и расширения прав потерпевшего, законодатель упустил из виду главное - неукоснительность предписаний ст. 49 Конституции РФ, согласно которой каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Таким образом, принимая и удовлетворяя ходатайство потерпевшего до окончания прений сторон, до последнего слова подсудимого, и, следовательно, до оглашения итогового судебного решения по уголовному делу, суд (судья) заранее предрешает исход уголовного дела не в пользу обвиняемого. Все это указывает на обвинительный уклон судебной власти и нарушение прав подсудимого. Не сле-

дует забывать о том, что по итогам рассмотрения уголовного дела суд вправе кроме обвинительного приговора постановить оправдательный или прекратить уголовное дело.

Несмотря на внушительное количество изменений и дополнений в УПК РФ вследствие принятия Федеральных законов от 28.12. 2013 г. № 432-ФЗ и от 30.03.2015 №62-ФЗ, их несомненную прогрессивность и значимость, многие процессуальные нормы в области обеспечения прав потерпевшего продолжают испытывать необходимость в их улучшении. Так, стараясь минимизировать сроки для обретения лицом, пострадавшим от преступления, уголовно-процессуального статуса «потерпевший», законодатель указал в ч. 1 ст. 42 УПК РФ: «Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице». Несмотря на то, что в указанной норме дважды употребляется слово «незамедлительно», по-прежнему остаются вопросы, непосредственно касающиеся правоприменительной практики в части признания лица потерпевшим<sup>1</sup>. Причиной тому является употребление в законе не конкретных предписаний, формирующих единообразную практику применения правовых норм, а субъективно определяемых правоприменителем понятий, в том числе, таких как термин «незамедлительно».

По-прежнему неразрешенными остались вопросы о возможности продолжения разбирательства уголовного дела в случае несогласия потерпевшего с отказом государственного обвинителя от поддержания обвинения в суде; не скоррелированы положения п. 2 ч. 4 ст. 321 УПК РФ о том, что обвинение в судебном заседании поддерживают «частный обвинитель по уголовным делам частного обвинения» и ч. 3 ст. 246 УПК РФ устанавливающей, что «по уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном заседании поддерживает потерпев-

---

<sup>1</sup> Марфицин П.Г. Внесены изменения в уголовно-процессуальный закон: оправдаются ли надежды потерпевших от преступлений? // Российский следователь. 2014. № 10. С. 10 - 14.

ший». Остаются вопросы о заявлении потерпевшим немотивированных отводов присяжным заседателям.

Наряду со сказанным следует обратить внимание на усиление ответственности потерпевшего вследствие принятия Федерального закона № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве». Речь идет о дополнении ст. 42 пунктом 4 части 5 о запрете уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования, а также об изложении части 7 ст. 42 УПК РФ в новой редакции, расширяющей перечень оснований для применения к потерпевшему уголовной ответственности, в частности: в соответствии со статьей 308 Уголовного кодекса Российской Федерации - за уклонение от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

Высказанные замечания свидетельствуют о том, что объем прав потерпевшего и процессуальная регламентация порядка их реализации в уголовном процессе подвержены изменениям и продолжают испытывать необходимость в дальнейшем совершенствовании<sup>1</sup>.

**Частным обвинителем** согласно ч. 1 ст. 43 УПК РФ, является лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном ст. 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение. Появление данного участника уголовного процесса относится к особенностям судопроизводства у мирового судьи. Процессуальный статус частного обвинителя лицо получает с момента вынесения судьей постановления о принятии заявления потерпевшего к своему производству.

Наряду с правами потерпевшего частный обвинитель вправе представлять доказательства и участвовать в их исследовании, изла-

---

<sup>1</sup> Головинская И.В. Крестинский М.В. Права потерпевшего: законы приняты, проблемы остались // Вестник Национального института бизнеса. Выпуск 36. Двадцать восьмая межвузовская научно-практическая конференция по актуальным вопросам экономики, управления и права. 20 июня 2019 г. -М.: Национальный институт бизнеса, 2019.- 135 с. - С. 29-33.



гать суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывать суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, предъявлять или поддерживать предъявленный по уголовному делу гражданский иск.

**Гражданский истец** (ст. 44 УПК РФ) – физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, или имущественной компенсации морального вреда при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Равно как потерпевший и частный обвинитель, гражданский истец вправе реализовать свои процессуальные права через представителей.

Закон устанавливает временные рамки для подачи гражданского иска: после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции. Предъявление гражданского иска освобождает истца от уплаты государственной пошлины. Отказ от гражданского иска может быть заявлен гражданским истцом в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Отказ от гражданского иска влечет за собой прекращение производства по нему.

Права гражданского истца сходны с правами потерпевшего. Если в ходе производства по уголовному делу гражданский истец был предупрежден о неразглашении данных предварительного расследования, то в случае нарушения указанного требования он несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

**Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя** (ст. 45 УПК РФ).

Наряду с участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения – потерпевшим, гражданским истцом и частным обвинителем могут участвовать в производстве по уголовному делу их представители.

Представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты. Кроме того, в качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего или гражданско-

го истца либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец.

Представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, могут выступать иные лица, правомочные в соответствии с законодательством представлять его интересы.

В зависимости от состояния здоровья и возраста лица его интересы могут защищать представители или законные представители.

Законные представители или представители привлекаются для участия в уголовном деле для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы. Их участие является обязательным.

К числу законных представителей согласно п. 12 ст. 5 УПК РФ отнесены: родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

В целях исключения неблагоприятного воздействия на несовершеннолетнего, а также во избежание нарушения прав несовершеннолетнего по постановлению дознавателя, следователя, судьи или определению суда законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего может быть отстранен от участия в уголовном деле. Обязанностью должностного лица, в чьем производстве находится уголовное дело, является осуществить замену, привлечь к участию в данном деле другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего.

Процессуальные полномочия законных представителей и представителей потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя за небольшим исключением те же, что и у представляемых ими лиц. Исключение, к примеру, составляет право на примирение.

#### ***Участники уголовного процесса со стороны защиты.***

К основным субъектам данной группы уголовно-процессуальных правоотношений относятся подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный или оправданный, его защитник и

законный представитель, гражданский ответчик и его законный представитель, представитель.

**Подозреваемый**, согласно ст. 46 УПК РФ, – это лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело (ч. 1), либо которое задержано по подозрению в совершении преступления в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ (ч. 2), либо в отношении которого применена мера пресечения до предъявления обвинения (ч. 3), либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ.

Действующий закон наделил подозреваемого широким кругом процессуальных прав, которые в полной мере обеспечивают его право на защиту. Закон, прежде всего, указывает на его право знать, в чем он подозревается, получать копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения.

Подозреваемый вправе пользоваться помощью защитника:

- с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
- с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях предусмотренных статьями 91 и 92 УПК РФ; или применения к нему в соответствии со статьей 100 УПК РФ меры пресечения в виде заключения под стражу;
- с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления.

Устанавливая право подозреваемого иметь защитника, закон подчеркивает возможность иметь свидание с ним наедине на конфиденциальной основе до первого допроса (п. 3 ч. 4 ст. 46 УПК РФ).

Одна из новелл уголовно-процессуального закона связана с участием защитника при допросе подозреваемого. Пункт 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ устанавливает, что к недопустимым доказательствам относятся показания подозреваемого и обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым или обвиняемым в суде. Суть данной нормы в том, что если при допросе подозреваемого независимо от причин отсутствует защитник, то данные им показания могут быть признаны недопустимыми доказательствами.

Подозреваемый также вправе давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет, пользоваться помощью переводчика бесплатно, знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания, участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя.

Срок пребывания подозреваемого, задержанного в совершении преступления, исчисляется 48 часами (ч. 2 ст. 94 УПК РФ). Продление срока задержания допускается при условии признания судом задержания законным и обоснованным на срок не более 72 часов с момента вынесения судебного решения по ходатайству одной из сторон для представления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

При избрании к подозреваемому меры пресечения в виде содержания под стражей (ареста) в течение 10 суток с момента задержания должен быть составлен обвинительный акт, или данная мера пресечения отменяется (ч. 2 и 3 ст. 224 УПК РФ).

**Обвиняемый** (ст. 47 УПК РФ) – это лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого; вынесен обвинительный акт; составлено обвинительное постановление.

Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является оправданным. При вынесении обвинительного приговора обвиняемый становится осужденным. Виновность лица в совершении преступления может быть установлена только приговором суда, вступившим в законную силу (ч. 1 ст. 49 Конституции РФ). Согласно ч. 2 ст. 49 Конституции РФ, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

Субъективные процессуальные права обвиняемого являются средством реализации его прав на защиту. Обвиняемый вправе знать, в чем он обвиняется, давать объяснения по предъявленному обвине-

нию. Он может реализовывать процессуальные права как самостоятельно, так и с помощью защитника. Следует заметить, что, в отличие от других участников уголовного производства, УПК РФ не содержит перечень обязанностей подозреваемого и обвиняемого.

Комплекс предоставляемых прав обвиняемого изложен в ст. 47 УПК РФ, в соответствии с которой он вправе:

- знать, в чем он обвиняется;
- получить копии постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, о применении к нему меры пресечения, копии обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;
- возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;
- пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;
- участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;
- снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;
- возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27 УПК РФ;
- участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных п. п. 1 – 3 и 10 ч. 2 ст. 29 УПК РФ;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;
- получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;
- участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора.

В целях обеспечения гарантии прав обвиняемого закон установил обязанность следователя разъяснить обвиняемому его права, как на первом допросе, так и при последующих допросах, если допрос проводится без участия защитника.

***Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.*** УПК РФ в ст. 48 закрепил обязанность лица или органа, осуществляющего предварительное расследование, и суда привлекать к участию в уголовном процессе законных представителей несовершеннолетнего лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование. Порядок их привлечения установлен в ст. 426 и 428 УПК РФ.

На стороне подозреваемого и обвиняемого в качестве законных представителей могут участвовать близкие родственники: родители, усыновители, родные братья, сестры (п. 4 ст. 5 УПК РФ), а также иные лица: опекуны, попечители, представители учреждений и организаций, на попечении которых (п. 12 ст. 5 УПК РФ) находятся несовершеннолетний обвиняемый или подозреваемый.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 01.02.2011 № 1 (ред. От 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» разъяснил, что если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигло совершеннолетия, полномочия законного представителя по общему правилу прекращаются. В исключительных случаях реализация этих функций может быть продолжена путем принятия судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних. Такое решение может быть принято исходя из характера совершенного этим лицом деяния и данных о его личности с приведением соответствующих мотивов<sup>1</sup>.

**Защитник** – участник уголовного судопроизводства, осуществляющий одно из основных направлений в уголовном процессе – функцию защиты путем использования указанных в законе средств и способов в целях выявления обстоятельств, оправдывающих подозреваемого или обвиняемого, смягчающих их ответственность, а также оказания им помощи.

Процессуальный статус и полномочия защитника установлены ст. 49–53 УПК РФ. Кроме того, правовой основой осуществления деятельности защитника является Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности»<sup>2</sup>. Наряду с допуском адвокатов УПК РФ признал возможным допуск одного из близких родственников обвиняемого или иного лица, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. Особенностью производства у мирового судьи является то, что по определению или постановлению мирового судьи указанное лицо допускается к участию в процессе как наряду с адвокатом, так и вместо него (ч. 2 ст. 49 УПК РФ).

Закон установил требование об **обязательном участии защитника** в случаях, если: подозреваемый или обвиняемый не отказался от защитника в порядке, предусмотренном ст. 52 УПК РФ; подозреваемый или обвиняемый является несовершеннолетним; если в силу физических или психических недостатков лицо не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту; подозреваемый, об-

---

<sup>1</sup> См.: БВС РФ. 2011. № 4.

<sup>2</sup> См.: Парламентская газета. 2002. № 104. 5 июня.

виняемый не владеет языком, на котором ведется судопроизводство; в случаях проведения судебного разбирательства по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу; лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь; уголовное дело подлежит рассмотрению с участием присяжных заседателей; обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ; подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме.

*Начало участия защитника в уголовном деле* обусловлено рядом факторов. Так, *защитник участвует в уголовном деле:*

- с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
- с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях: предусмотренных ст. 91 и 92 УПК РФ, применения к нему в соответствии меры пресечения в виде заключения под стражу;
- с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления;
- с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления;
- с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении.



Защитнику предоставлены широкие полномочия (ч. 1 ст. 53 УПК РФ), благодаря которым он способствует выявлению обстоятельств, оправдывающих обвиняемого и смягчающих его ответственность.

Вместе с тем защитник является и субъектом процессуальных обязанностей. Он не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, если он об этом был специально предупрежден в установленном порядке (ч. 2 ст. 53, ст. 161 УПК РФ, ст. 310 УК РФ).

**Гражданский ответчик и его представитель** выступают в качестве участников уголовного процесса. За причиненный преступлением вред несет ответственность причинитель. Однако в случаях, предусмотренных законом, ответственность может быть возложена на других лиц и иск может быть предъявлен именно к ним. Гражданским ответчиком может быть как физическое, так и юридическое лицо. Процессуальный статус гражданский ответчик получает с момента вынесения судом определения, а также с момента вынесения постановления судом, судьей, мировым судьей, следователем, дознавателем, о привлечении лица в качестве гражданского ответчика. Свои права гражданский ответчик вправе реализовать самостоятельно или через представителя, которым по закону могут быть адвокаты, представители гражданского ответчика, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять его интересы. По определению суда или постановлению судьи, мирового судьи, прокурора, следователя, дознавателя в качестве представителя гражданского ответчика могут быть допущены один из его близких родственников или иное лицо, о допуске которого ходатайствует гражданский ответчик (ч. 1 ст. 55 УПК РФ).

Представитель гражданского ответчика имеет те же права, что и представляемое лицо.

**Иные участники уголовного судопроизводства.** Одним из критериев деления участников уголовного процесса на группы является выполнение ими процессуальной функции: обвинение, защита, правосудие. Вместе с тем присутствует и еще одна группа лиц, которые в силу закона имеют процессуальное положение и обладают рядом прав и обязанностей. Это иные участники уголовного судопроизводства. Их роль заключается в оказании содействия правосудию, а также в обеспечении гарантий защиты прав и законных интересов лиц, заин-

тересованных в исходе дела. К последней, четвертой группе участников уголовного процесса законодатель отнес *участников, содействующих уголовному процессу*, но не имеющих личного интереса в уголовном деле: *свидетеля, лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, эксперта, специалиста, переводчика, понятого*.

**Свидетель**, по определению, указанному в ст. 56 УПК РФ, – это лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

Закон установил перечень лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей: судья, присяжный заседатель – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с производством по уголовному делу; защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по уголовному делу; адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи; священнослужитель – об обстоятельствах, которые стали ему известны из исповеди; член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с осуществлением ими своих полномочий.

До начала допроса свидетелю разъясняются его права, содержащиеся в ч. 4 ст. 56 УПК РФ, в том числе и право на отказ свидетельствовать против себя самого, своего супруга, супруги и др. близких родственников. Наряду с правами закон установил и обязанности свидетеля: он не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя, суда; разглашать данные предварительного расследования, если он был предупрежден об этом в порядке, предусмотренном ст. 161 УПК РФ. Свидетель может быть подвергнут приводу за уклонение от явки в суд без уважительных причин. За дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний он несет ответственность по ст. 307 и 308 УК РФ, а за разглашение данных предварительного расследования – по ст. 310 УК РФ.

**Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве** (ст. 56.1. УПК РФ). Появление в уго-

ловно-процессуальном законе института досудебного соглашения о сотрудничестве, регламентированного главой 40.1 УПК РФ «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» повлекло необходимость определения статуса нового участника уголовного судопроизводства. Им стало лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. В последующем Федеральным законом от 30.10.2018 № 376-ФЗ внесены дополнения в главу 8 «Иные участники уголовного судопроизводства».

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, - это участник уголовного судопроизводства, привлекаемый к участию в процессуальных действиях по уголовному делу в отношении соучастников преступления. Данное лицо наделяется правами свидетеля. Однако в случае отказа от дачи показаний для такого лица наступают предусмотренные главой 40.1 УПК РФ последствия несоблюдения им условий и невыполнения обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, не вправе уклоняться от явки по вызовам следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в отношении соучастников преступления, если он был об этом заранее предупрежден в установленном законом порядке. В случае уклонения от явки без уважительных причин лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, может быть подвергнуто приводу. За разглашение данных предварительного расследования лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации. Наряду со сказанным, имеется и значимая особенность: лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в от-

дельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, не предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний в соответствии со статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации, следовательно, уголовная ответственность за указанные преступления не распространяется на данное лицо.

Анализ новых уголовно-процессуальных предписаний, выраженных в ст. 56.1 УПК РФ приводит к следующим выводам.

Указанная статья отнесена законодателем к главе 8 УПК РФ «Иные участники уголовного судопроизводства и располагается непосредственно за ст. 56 «Свидетель». Однако объединяющим критерием участников данной группы является отсутствие у них личного интереса в конкретном уголовном деле, чего нельзя сказать о лице, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. У данного лица принципиально иной статус, отличный от статуса свидетеля, появляющегося в уголовном процессе по общим правилам УПК РФ.

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 20.07.2016 № 17-П указал, что «необходимо принимать во внимание, что такое лицо сохраняет процессуальный интерес в исходном уголовном деле, в рамках которого было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, поскольку предъявленное ему обвинение непосредственно связано с обвинением, предъявленным лицу, считающемуся его соучастником и являющемуся подсудимым по основному делу. В связи с этим сообщаемые обвиняемым по выделенному уголовному делу сведения об обстоятельствах, подлежащих установлению, не только касаются подсудимых по основному уголовному делу, но определенным образом затрагивают и его личные интересы».

Как представляется, содержание статуса лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, дает основание отнесения его к группе участников со стороны обвинения.

Согласно ч. 4 ст. 56.1 УПК РФ вызов и допрос лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, осуществляются в порядке, установленном статьями 187 - 190

УПК РФ. Указанные статьи предусматривают вызов и допрос свидетеля. Однако законодатель не определил порядок вызова на допрос такого лица, если оно содержится под стражей. В данной связи необходимы уточнения, касающиеся ст. 56.1 УПК РФ в части вызова и производства допроса лица, чье уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, поскольку вышеназванный пример является исключением из общих правил допроса свидетеля. Это предложение полностью соответствует правилам об изъятиях из статуса свидетеля, о чем сказано в ч. 2 ст. 56.1 УПК РФ.

Обращает внимание и образовавшийся в ст. 74 УПК РФ пробел. Поскольку законодатель во исполнение предписаний Конституционного суда РФ наделил лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, отдельным статусом участника уголовного процесса, то логично было бы в принятом законе регламентировать дополнения в ч. 2 ст. 74 УПК РФ, касающуюся доказательств, в частности, в п. 2 о том, что в качестве доказательств допускаются «показания потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве».

Заметим также, что в указанном выше Постановлении №17-П Конституционный Суд РФ обратил внимание на то, что УПК РФ определяет свидетеля как лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний (ч. 1 ст. 56). Такими сведениями могут обладать и соучастники преступления, и потерпевший, однако для позиции свидетеля в уголовном деле характерна процессуальная нейтральность: он не является стороной в уголовном деле, а относится к иным участникам уголовного процесса (гл. 8 УПК РФ), обязанным давать правдивые показания об известных ему обстоятельствах, подлежащих установлению по делу (п. 2 ч. 5 ст. 56 УПК РФ), поскольку сообщаемые им сведения касаются других лиц и обстоятельств, непосредственно не связанных с его (свидетеля) личностью и, как правило, не влекущих для него негативных юридических последствий (в том числе при надлежащем исполнении обязанностей свидетеля - перспективы уголовного преследования). Что

же касается лица, выступающего с показаниями по уголовному делу, по которому обвиняемым является его предполагаемый соучастник и по которому само это лицо изначально было признано обвиняемым, притом что его уголовное преследование в рамках выделенного уголовного дела может в этот момент продолжаться, то позицию такого лица - в силу его заинтересованности в исходе дела - нельзя рассматривать как процессуально нейтральную<sup>1</sup>. Приведенный текст Постановления КС РФ приводит к выводу о том, что регламентация производства допроса лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключенным досудебным соглашением о сотрудничестве, должна отличаться от регламентации допроса свидетеля: «обвиняемый по уголовному делу, выделенному в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, при производстве допроса в судебном заседании по основному уголовному делу в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления в соучастии с ним, приобретает в процессе по основному делу особый статус, который не может быть соотнесен в полной мере ни с правовым положением свидетеля, ни с правовым положением подсудимого».

Вместе с тем Законом от 30 октября 2018 года № 376-ФЗ внесены дополнения в УПК РФ (ст. 281.1.), согласно которым опрос и оглашение показаний лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, по уголовному делу в отношении соучастников преступления проводятся по правилам, установленным статьями 278, 279 и 281 УПК РФ. Таким образом, с учетом того, что лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, не имеет нейтральной позиции и так или иначе заинтересовано в результатах разрешения уголовного дела в отношении соучастников преступлений, требуется законодательная регламентация вопросов, касающихся производства допросов в судах, в частности права такого лица на защиту, обеспечения защитником,

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2016 № 17-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи 56, части второй статьи 278 и главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко» // Вестник Конституционного Суда РФ, №6, 2016.

права допрашивать показывающих против него лиц, права отвечать на вопросы, выходящие за рамки досудебного соглашения о сотрудничестве, и ряда других.

Изложенное свидетельствует о наличии многочисленных пробелов в регламентации процессуального статуса лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, требующих незамедлительного законодательного разрешения.

*Эксперт* (ст. 57 УПК РФ) – это лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в установленном порядке для производства судебной экспертизы и дачи заключения по вопросам, требующим специальных познаний в области науки, техники, искусства, ремесла.

Правовые основания деятельности эксперта указаны и в Федеральном законе от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

УПК РФ установлены порядок назначения и проведения экспертизы (ст. 195, 207, 269, 283), а также случаи обязательного назначения экспертизы (ст. 196).

Уголовно-процессуальным законом определены запреты. Так, *эксперт не вправе*: без ведома дознавателя, следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы; самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования; проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследование, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств; давать заведомо ложное заключение; разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в установленном законом порядке; уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

Предусмотрена уголовная ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также за разглашение данных предварительного расследования – в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> См.: СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

**Специалист** (ст. 58 УПК РФ) определен как лицо, обладающее специальными познаниями и привлекаемое к участию в процессуальных действиях: для содействия в обнаружении, изъятии и закреплении следов преступления, предметов и документов; содействия в применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела; постановки вопросов эксперту; разъяснения сторонам, органам расследования, прокурору и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Права специалиста изложены в ч. 3 ст. 58 УПК РФ. Специалист, как и эксперт, несет ответственность за разглашение данных предварительного расследования в соответствии со ст. 310 УК РФ.

**Переводчик** (ст. 59 УПК РФ) – физическое лицо, привлекаемое к участию в уголовном деле в связи со свободным владением им языком уголовного судопроизводства и языком конкретного участника уголовного процесса, знание которого необходимо для перевода показаний и общения по существу. К переводчику относится также лицо, владеющее навыками сурдоперевода и приглашенное для участия в производстве по уголовному делу.

Цель привлечения переводчика к участию в процессуальных действиях – обеспечение общения участников уголовного судопроизводства.

Права и обязанности переводчика предусмотрены ч. 3 и 4 ст. 59 УПК РФ. *За заведомо неправильный перевод* и разглашение данных предварительного расследования на переводчика распространяется ответственность, предусмотренная ст. 310 УК РФ.

Обеспечение переводчиком участника уголовного процесса, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство, является реализацией принципа языка уголовного процесса. Согласно ч. 2 ст. 18 УПК РФ, участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика.

В числе иных участников уголовного судопроизводства находится понятой.



*Понятой* (ст. 60 УПК РФ) – это лицо, не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

Понятыми не могут быть несовершеннолетние; участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники; работники органов исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и предварительного расследования.

Понятой, участвуя в производстве следственного действия, вправе делать заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол, а также знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал; он вправе приносить жалобы на действия дознавателя, следователя и прокурора, ограничивающие его права. Равно как и другим субъектам группы «Иные участники уголовного судопроизводства», понятому запрещено разглашать данные предварительного расследования, если он об этом был предупрежден в порядке, предусмотренном ст. 161 УПК РФ, в противном случае он несет ответственность по ст. 310 УК РФ.

Понятой приобретает процессуальный статус с момента привлечения к участию в производстве следственного действия. Он не является стороной в уголовном деле; не имеет личного интереса в исходе уголовного дела. Его назначение - содействие расследованию, рассмотрению и разрешению уголовного дела посредством выполнения процессуальных обязанностей.

На протяжении десятилетий и практики, и теории уголовного процесса делились на две группы: на тех, кто считал участие понятых в следственных действиях необходимым, и на тех, кто утверждал, что их участие не только проблематично, но и бесполезно. Аргументы первой группы сводились к защите прав лиц, в отношении (или по поводу) которых проводятся следственные действия. Представители второй группы апеллировали к сложностям обеспечения участия и дальнейших явок понятых, правдивости их показаний в суде, к процессуальной экономии средств и сил. Считаем, что разумные обоснования своих позиций присущи как представителям первой, так и второй группы. Действительно, в ряде случаев невозможно обеспечить участие понятых в производстве следственных действий. Иногда

не позволяет место его проведения, иногда - время. Не секрет, что практика знает случаи привлечения «дежурных» понятых, вследствие участия которых объективность и законность проводимого действия вызывает сомнения<sup>1</sup>.

Результатом длительной полемики ученых и практиков стало принятие закона о внесении в УПК РФ существенных изменений<sup>2</sup>, суть которых, если говорить кратко, сводится к усмотрению следователя о необходимости участия понятых в проведении следственного действия.

Теперь, в случае проведения обыска (ст. 182 УПК РФ) и личного обыска (ст. 184 УПК РФ), при производстве выемки с изъятием электронных носителей информации (ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ), предъявления для опознания (ст. 193 УПК РФ) понятые необходимы. Однако ч. 3 ст. 170 УПК РФ оговаривает условия, когда следователь вправе отступить от данного правила. Так, условиями неучастия понятых в производстве названных следственных действий являются: труднодоступная местность и отсутствие надлежащих средств сообщения, а также опасность для жизни и здоровья людей при производстве следственного действия. В случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Невозможность применения технических средств в ходе следственного действия обязывает следователя сделать в протоколе соответствующую запись.

В отношении таких следственных действий, как наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ), производство осмотра (ст. 177 УПК РФ), осмотр трупа, эксгумация (ст. 178 УПК РФ), следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ), производство выемки (ст. 183 (кроме ч. 3.1) УПК РФ,) законодатель участие понятых оставил на усмотрение следователя. При этом в случае их неучастия также обязательно применение технических средств фиксации процесса следственного

---

<sup>1</sup> Головинская И.В. Участие понятых в производстве следственных действий // Сборник материалов IX Международной конференции. Вопросы теории и практики российской правовой науки. Пенза. 2013.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 04.03.2013, № 9. Ст. 875.

действия. Как и в вышеуказанных случаях, если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

С внесением изменений и дополнений в уголовно-процессуальный закон возросли ожидания значительного сокращения случаев привлечения понятых к проведению следственных действий. Казалось, если закон не устанавливает императивное требование о необходимости их участия, то следователи будут активно использовать технические средства фиксации следственных действий. Гарантией достоверности проведения следственных действий является участие других, помимо понятых, участников процесса: совершеннолетних родственников, защитников, представителей, законных представителей, представителей организаций, и др., имеющих право следить за ходом процесса производства следственного действия. Наряду с этим УПК РФ предусматривает различные средства защиты участников процесса, в том числе, такие как обжалование действий (бездействия) и решений органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда в порядке ст. 123-125 УПК РФ. Кроме того, сдерживающим фактором от злоупотреблений со стороны органов, производящих расследование уголовных дел, служат и меры ответственности названных лиц, в том числе и самая жесткая из них - уголовная. Все это должно обеспечить достоверность проведения следственного действия и без участия «иных участников», которыми являются понятые.

Однако, зададимся вопросом о том, стало ли меньше вопросов и проблем в связи с внесенными в УПК РФ изменениями. По прошествии лет действия новых правил можно утверждать, что случаи применения технических средств фиксации (и, тем более, производство соответствующей записи в протоколе о невозможности их применения) вместо участия понятых не стали массовыми. Очевидно, этому есть объяснение.

Первая причина состоит в том, что у участников уголовного процесса, и у суда, в том числе, могут возникнуть сомнения в достоверности полученных в ходе производства следственного действия результатов, а также в соблюдении процессуального порядка его производства. Вероятно, нельзя исключать возможность злоупотреблений при производстве следственных действий даже при наличии тех-

нических средств. В этом случае возникает вопрос о разрешении указанных сомнений: как и чем удостоверить законность выполненных действий и достоверность полученных результатов (в отличие от этого - понятых практически всегда можно допросить в суде)?

Вторая причина – насколько надежными могут оказаться технические средства фиксации? Как поступать суду, если при рассмотрении уголовного дела в суде видеозапись будет непригодной по техническим причинам: признавать полученные доказательства недопустимыми? Ведь другой возможности проверить результаты следственного действия, проведение которого удостоверено лишь подписью следователя в протоколе, - нет, а сторона защиты вполне возможно будет их отрицать. Назначать ли судебную экспертизу для установления причин непригодности, например, видеозаписи? Усматривается ли в таком случае преступный умысел или априори следует полагать, что результаты фиксации следственного действия пришли в негодность случайно?

Третья причина - опасения следователя по поводу судебной перспективы уголовного дела вследствие оспаривания стороной произведенного следственного действия или полученных результатов. Признание судом ряда весомых доказательств недопустимыми может свести на нет все усилия следователей по собиранию доказательственной базы и привести к «развалу» уголовного дела, вследствие чего преступник останется безнаказанным, а права и интересы потерпевшего незащищенными.

Четвертая причина - сложность применения самих технических средств, а также отсутствие в законе регламентации того, кто, как и какими именно средствами должен фиксировать ход следственного действия. Должен ли следователь выполнять такие действия самостоятельно или поручать их выполнение специалисту? Кого можно привлекать в качестве специалиста для выполнения конкретных действий? Надо ли в этом случае такому специалисту расписываться в протоколе о выполнении им конкретных действий? Так или иначе, но сегодня нет никакой гарантии, что лицо, фиксирующее производство следственного действия, выполнит все так, что впоследствии возникшие у сторон сомнения в суде можно будет всегда и безоговорочно рассеять посредством просмотра видеозаписи.

Несмотря на то, что сами следователи в большинстве своем полагают, что понятые – рудимент уголовно-процессуальных отношений, их участие в уголовном процессе бесполезно и проблем с ними немало, практика производства следственных действий свидетельствует о том, что следователи традиционно привлекают понятых для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и его результатов, хотя закон позволяет в ряде случаев применить альтернативный вариант. Указанные причины подтверждают факт того, что внесенные в уголовно-процессуальное законодательство изменения не разрешили дилемму участия понятых в уголовном деле. Как и прежде, остаются различные позиции ученых и практиков по данному вопросу. Основные из них заключаются в следующем: обязательное привлечение понятых к производству следственных действий; альтернативное (по усмотрению следователя) их участие; полный отказ от участия понятых в уголовном деле, т.е. выведение понятых из числа субъектов уголовного процесса.

Возможно, со временем последняя позиция – об упразднении института понятых - разрешит существующую проблему, и общество научится больше доверять органам расследования. Представляется, не стоит преувеличивать опасения по поводу возможной фальсификации хода и результатов следственных действий сотрудниками органов расследования в отсутствие понятых или средств фиксации. В обоснование сказанного можно привести несколько аргументов: во-первых, в большинстве своем - такие должности замещают добросовестные законопослушные граждане, способные на высоком профессиональном уровне осуществлять должностные полномочия, в том числе и касающиеся производства следственных действий; во-вторых, установленная УК РФ ответственность является сдерживающим фактором от злоупотреблений со стороны сотрудников органов расследования; в-третьих, умышленные противозаконные действия во время производства следственных действий можно (ни для кого не секрет) осуществить и при наличии в этом процессе технических средств фиксации, и при участии понятых; и, в-четвертых, следователь (дознаватель) - участник уголовного процесса, наделенный комплексом процессуальных прав и обязанностей, как и эксперт. Полученные в ходе производства следственного действия доказательства поступают от следователя к эксперту для производства соответствующей экспер-

тизы. И понятия при этом не присутствуют. Не производится и видеофиксация работы эксперта с полученными от следователя доказательствами. И ни у кого не возникает сомнений в подлоге или фальсификации экспертом полученных веществ, документов и т.п., по которым он будет проводить экспертизу, хотя именно от результатов экспертизы порой зависит и исход уголовного дела, и привлечение лица к уголовной ответственности, и вид и размер назначенного ему наказания. Закон позволяет лишь обжаловать результаты экспертизы, назначать другие (комплексную, повторную) экспертизы. Как и следователь, эксперт может быть привлечен к уголовной ответственности (за дачу заведомо ложного заключения - в соответствии со ст. 307 УК РФ). Возможно, наряду с отказом от института понятых следует рассмотреть вопрос об усилении уголовной ответственности лица, производящего расследование уголовного дела, за противоправные деяния, в том числе и за фальсификацию доказательств, сместив при этом акцент на преступный умысел<sup>1</sup>.

УПК РФ (гл. 9) содержит **правила, согласно которым регламентируется участие субъектов в производстве по уголовному делу.**

Так, в ст. 61 УПК РФ перечислены **обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу.**

Судья, прокурор, следователь, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель **не может** участвовать в производстве по уголовному делу, если он:

1) является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу;

2) участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, помощника судьи, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, а судья также - в качестве дознавателя, следователя, прокурора в производстве по данному уголовному делу;

---

<sup>1</sup> Головинская И. В. Проблемы участия понятых в производстве следственных действий // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия «Юридические науки». Владимир. №1 (7). 2016 .

3) является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу.

Кроме того, любое из названных выше лиц, не может участвовать в производстве по уголовному делу также в случаях, если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что лицо лично, прямо или косвенно, заинтересовано в исходе данного уголовного дела.

***Лица, подлежащие отводу не должны участвовать в производстве по уголовному делу.***

При наличии оснований для отвода судья, прокурор, следователь, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, помощник судьи, секретарь судебного заседания, переводчик, эксперт, специалист, защитник, а также представители потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика обязаны устраниваться от участия в производстве по уголовному делу. В случае, если указанные лица не устранились от участия в производстве по уголовному делу, отвод им может быть заявлен подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, защитником, а также государственным обвинителем, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями. Однако, в случае отказа в удовлетворении заявления об отводе подача повторного заявления об отводе тем же лицом и по тем же основаниям не допускается. При этом решение об отказе в удовлетворении заявления об отводе, принятое в ходе досудебного производства по уголовному делу, не является препятствием для последующей подачи заявления об отводе тем же лицом в отношении того же лица и по тем же основаниям в ходе судебного производства по уголовному делу.

В целях соблюдения объективности и непредвзятости при разрешении уголовных дел ст. 63 УПК РФ закрепила ***правила о недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении уголовного дела.***

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении данного уголовного дела в суде второй инстанции или в порядке надзора, а равно участвовать в новом рассмотрении уголовного дела в суде первой или второй инстанции либо в порядке надзора в случае отмены

вынесенных с его участием приговора, а также определения, постановления о прекращении уголовного дела.

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде второй инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в суде первой инстанции или в порядке надзора, а равно в новом рассмотрении того же дела в суде второй инстанции после отмены приговора, определения, постановления, вынесенного с его участием.

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в порядке надзора, не может участвовать в рассмотрении того же уголовного дела в суде первой или второй инстанции.

При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 61 и 63 УПК РФ, судье может быть заявлен отвод участниками уголовного судопроизводства.

Отвод судье заявляется до начала судебного следствия, а в случае рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей - до формирования коллегии присяжных заседателей. В ходе дальнейшего судебного заседания заявление об отводе допускается лишь в случае, когда основание для него ранее не было известно стороне.

Установлен следующий **порядок рассмотрения заявления об отводе судьи**. Отвод, заявленный судье, разрешается судом в совещательной комнате с вынесением определения или постановления.

Отвод, заявленный судье, разрешается остальными судьями, если уголовное дело рассматривается судом коллегиально, в отсутствие судьи, которому заявлен отвод. Судья, которому заявлен отвод, вправе до удаления остальных судей в совещательную комнату публично изложить свое объяснение по поводу заявленного ему отвода.

Отвод, заявленный нескольким судьям или всему составу суда, разрешается тем же судом в полном составе большинством голосов.

Отвод, заявленный судье, единолично рассматривающему уголовное дело, либо ходатайство о применении меры пресечения или производстве следственных действий, либо жалобу на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении, разрешается этим же судьей.

В случае удовлетворения заявления об отводе судьи, нескольких судей или всего состава суда уголовное дело, ходатайство либо жало-



ба передаются в производство соответственно другого судьи или другого состава суда.

Если одновременно с отводом судье заявлен отвод кому-либо из других участников производства по уголовному делу, то в первую очередь разрешается вопрос об отводе судьи.

**Отвод прокурора.** Согласно ст. 66 УПК РФ Решение об отводе прокурора в ходе досудебного производства по уголовному делу принимает вышестоящий прокурор, а в ходе судебного производства - суд, рассматривающий уголовное дело.

Участие прокурора в производстве предварительного расследования, а равно его участие в судебном разбирательстве не является препятствием для дальнейшего участия прокурора в производстве по данному уголовному делу.

**Отвод следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя.** В силу ст. 67 УПК РФ решение об отводе следователя принимает руководитель следственного органа, а решение об отводе начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя принимает прокурор. Решение об отводе руководителя следственного органа принимает вышестоящий руководитель следственного органа.

Предыдущее участие руководителя следственного органа, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя в производстве предварительного расследования по данному уголовному делу не является основанием для его отвода.

**Наряду с установлением правил об отводе судьи УПК РФ установил правила об отводе помощника судьи, секретаря судебного заседания.** Так, решение об отводе помощника судьи, секретаря судебного заседания принимает суд, рассматривающий уголовное дело, или судья, председательствующий в суде с участием присяжных заседателей (ст. 68 УПК РФ). При этом предыдущее участие лица в производстве по уголовному делу в качестве помощника судьи или секретаря судебного заседания не является основанием для его отвода.

**Отвод переводчика обусловлен тем, что такое** решение в ходе досудебного производства по уголовному делу принимает дознаватель, следователь, а также суд в случаях, предусмотренных ст. 165 УПК РФ. В ходе судебного производства указанное решение прини-

мает суд, рассматривающий данное уголовное дело, или судья, председательствующий в суде с участием присяжных заседателей (ст. 69 УПК РФ). При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УПК РФ, отвод переводчику может быть заявлен сторонами, а в случае обнаружения некомпетентности переводчика - также свидетелем, экспертом или специалистом. При этом предыдущее участие лица в производстве по уголовному делу в качестве переводчика не является основанием для его отвода.

*Порядок отвода эксперта и специалиста* урегулирован, соответственно, ст. 70 и 71 УПК РФ. Решение об отводе эксперта, специалиста принимается в порядке, установленном ч. 1 ст. 69 УПК РФ для отвода переводчика. Основания отвода эксперта следующие:

- при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УПК РФ, при этом предыдущее участие эксперта в производстве по уголовному делу в качестве эксперта или специалиста, а; специалиста - в качестве специалиста не является основанием для их отвода.

- если он находился или находится в служебной или иной зависимости от сторон или их представителей;

- если обнаружится его некомпетентность.

*Обстоятельства, исключаящие участие в производстве по уголовному делу защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, изложены в ст. 72 УПК РФ.*

Защитник, представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика **не вправе участвовать** в производстве по уголовному делу, если он:

1) ранее участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, помощника судьи, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

2) является близким родственником или родственником судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, помощника судьи, секретаря судебного заседания, принимавшего либо принимающего участие в производстве по данному уголовному делу, или лица, интересы кото-

рого противоречат интересам участника уголовного судопроизводства, заключившего с ним соглашение об оказании защиты;

3) оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им подозреваемого, обвиняемого либо представляемого им потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.

Решение об отводе защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика в ходе досудебного производства по уголовному делу принимает дознаватель, следователь, а также суд в случаях, предусмотренных ст. 165 УПК РФ. В ходе судебного производства указанное решение принимает суд, рассматривающий данное уголовное дело, или судья, председательствующий в суде с участием присяжных заседателей.

### ***Вопросы и задания для самоконтроля***

1. Назовите и охарактеризуйте уголовно-процессуальные функции.
2. На какие группы и по каким критериям законодатель делит всех участников уголовного процесса? Кто из участников процесса входит в каждую группу?
3. Какова функция суда?
4. Какие полномочия у суда в досудебной части производства по уголовному делу?
5. Какие суды рассматривают уголовные дела по первой инстанции?
6. Охарактеризуйте полномочия прокурора в досудебной и судебной частях производства по уголовному делу.
7. Каковы полномочия следователя? В чем проявляется самостоятельность следователя при производстве по уголовным делам?
8. Какую функцию выполняет руководитель следственного органа?
9. Дайте характеристику органа дознания.
10. Раскройте взаимодействие органов дознания и следствия при расследовании уголовных дел.
11. Дайте определение потерпевшего. Когда и как лицо обретает статус потерпевшего?

12. Каковы права, обязанности и ответственность потерпевшего?
13. Может ли быть юридическое лицо потерпевшим?
14. В чем заключаются особенности статуса частного обвинителя?
15. Раскройте полномочия гражданского истца и гражданского ответчика в уголовном процессе.
16. Идентичны ли права представителей потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя правам, соответственно, потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя?
17. Равнозначны ли по своему содержанию термины «представитель» и «законный представитель»?
18. Когда и как лицо приобретает статус «подозреваемого»?
19. Каковы отличия статусов «подозреваемый», «обвиняемый», «подсудимый», «осужденный»?
20. С какого момента подозреваемый вправе пользоваться помощью защитника?
21. Дайте уголовно-процессуальную характеристику защитника как участника уголовного процесса, назовите случаи обязательного участия защитника.
22. С какого момента защитник участвует в уголовном деле?
23. Какова роль иных участников процесса?
24. Каков процессуальный статус лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве?
25. Назовите отличия в правовых статусах эксперта и специалиста.
26. Какая ответственность предусмотрена для иных участников уголовного судопроизводства?
27. Изложите особенности условия участия понятых в производстве следственных действий.
29. Кто не вправе быть понятым?
30. Каковы обязанности понятых?
31. Дайте понятие гражданского иска в уголовном процессе. Охарактеризуйте процессуальный статус гражданского истца и гражданского ответчика.

32. Какова сущность и значение правил об отводах участников уголовного судопроизводства? Назовите обстоятельства, исключающие возможность участия в уголовном судопроизводстве, порядок заявления и разрешения отводов и самоотводов.

33. Как разрешаются отводы судей?

34. В каком порядке разрешаются отводы, заявленные прокурору, следователю, начальнику органа дознания, начальнику подразделения дознания, дознавателю?

35. В каком порядке разрешаются отводы, заявленные помощнику судьи, секретарю судебного заседания, эксперту и специалисту?

36. Назовите обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика. Раскройте порядок разрешения отводов, заявленных указанным лицам.

### **3.3. Стадия судебного разбирательства**

*Судебное разбирательство* - это ключевой этап разрешения уголовного дела по существу, представляющий собой всестороннее, полное и объективное исследование судом с участием сторон уголовного процесса фактов и обстоятельств уголовного дела в строгой процессуальной форме и на основе всей совокупности принципов, объективно присущих уголовно-процессуальной деятельности.

Судебное разбирательство является центральной и главенствующей стадией уголовного процесса. В этой стадии уголовного процесса окончательно, полно и всесторонне разрешаются вопросы уголовного дела: о наличии события преступления, о виновности или невиновности лица в его совершении, о применении или неприменении к нему предусмотренной законом меры уголовной ответственности.

Материальные и процессуальные предпосылки для всестороннего, полного и объективного исследования материалов уголовного дела по существу в стадии судебного разбирательства обусловлены уголовно-процессуальной деятельностью уполномоченных субъектов в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. В стадии назначения судебного заседания судья проверяет обоснованность и достаточность этих предпосылок для данного разбирательства. В судебном разбирательстве исследуются обстоятель-

ства уголовного дела, необходимые для правильного его разрешения и принятия итогового решения. Судебное разбирательство проводится в иных условиях по отношению к предварительному расследованию: в условиях устности, гласности, непосредственности и состязательности.

Субъекты процесса по уголовному делу в стадии судебного разбирательства имеют свои определенные задачи. Задача суда – обеспечить установленный законом порядок проведения судебного разбирательства, руководить процессом, полноценно исследовать и оценивать все обстоятельства, факты и доказательства по делу, постановить законный и обоснованный приговор или принять иное судебное решение. Задача стороны обвинения - доказать предъявленное обвинение или, если в ходе судебного следствия появятся основания для этого, то отказаться от поддержания предъявленного обвинения или его части. Задача стороны защиты - опровергнуть предъявленное обвинение или свести его к минимуму.

Стадия судебного разбирательства состоит из *следующих этапов*:

- 1) подготовительная часть (гл. 36 УПК РФ);
- 2) судебное следствие (гл. 37 УПК РФ);
- 3) прения сторон (гл. 38 УПК РФ);
- 4) последнее слово подсудимого (гл. 38 УПК РФ);
- 5) постановление и оглашение приговора, или принятие иного итогового решения (гл. УПК РФ 39).

**Подготовительная часть судебного разбирательства** не предусматривает самостоятельного исследования фактических обстоятельств дела. Ее назначение – создать предпосылки для всестороннего и объективного исследования фактических обстоятельств дела судом. Все процессуальные действия данного этапа направлены на обеспечение надлежащего проведения судебного следствия.

*Данный этап предусматривает следующие процессуальные действия (гл. 36 УПК РФ):*

- 1) проверка явки участников в суд;
- 2) разъяснение переводчику его прав;
- 3) удаление свидетелей из зала судебного заседания;
- 4) установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта;

5) объявление состава суда, других участников судебного разбирательства и разъяснение им прав отвода;

6) разъяснение прав участникам процесса: подсудимому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту;

7) заявление и разрешение ходатайств;

8) разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства.

Указанные действия призваны исключить существенные нарушения закона, связанные с необеспечением процессуальных прав и интересов участников процесса.

Председательствующий открывает судебное заседание, объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству. Затем секретарь или помощник судьи докладывает о явке лиц, участвующих в судебном заседании, а также сообщает о причинах неявки отсутствующих.

Председательствующий разъясняет переводчику его права и предупреждает об ответственности за неправильный перевод по ст. 307 УК РФ, о чем переводчик дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

После этого свидетели удаляются из зала судебного заседания, судебный пристав принимает меры к тому, чтобы они не общались с допрошенными свидетелями и лицами, находящимися в зале судебного заседания. Свидетели вызываются в зал по одному и после допроса остаются в зале судебного заседания. Уйти из зала они могут только с разрешения председательствующего.

После установления личности подсудимого, председательствующий выясняет, когда подсудимому вручена копия обвинительного заключения или обвинительного акта (постановления). Данное процессуальное действие имеет принципиальное значение, поскольку нарушение требования о запрете начала судебного разбирательства уголовного дела ранее семи суток со дня вручения подсудимому этой копии может служить основанием к отмене итогового судебного решения.

Председательствующий объявляет состав суда, участников уголовного процесса, разъясняет сторонам их право заявлять отвод суду

или кому-либо из судей. Порядок рассмотрения такого заявления предусмотрен ст. 65 УПК РФ. Отводы могут быть заявлены прокурору, секретарю судебного заседания, эксперту, переводчику, специалисту. Порядок их рассмотрения предусмотрен нормами гл. 9 УПК РФ.

Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, предусмотрены ст. 72 УПК РФ.

Затем председательствующий разъясняет подсудимому его права в судебном разбирательстве, а также права других участников процесса (ст. 268–270 УПК РФ), выясняет, имеются ли у сторон ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов и др. Лицо, заявляющее ходатайство, должно обосновать его.

Суд, выслушав каждое заявленное ходатайство, выносит постановление или определение об удовлетворении ходатайства или об отказе в его удовлетворении. Если суд отказывает в удовлетворении ходатайства, то лицо вправе заявить его вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства. Если по инициативе сторон в суд явились свидетели или специалисты, то суд должен удовлетворить ходатайства сторон и допросить этих лиц в судебном заседании.

При неявке кого-либо из участников процесса суд выслушивает мнения сторон о возможности судебного разбирательства в отсутствие этих лиц и выносит постановление об отложении судебного разбирательства или о его продолжении, а также о вызове или приводе неявившегося участника (ст. 272 УПК РФ).

После завершения подготовительной части суд переходит к судебному следствию (гл. 37 УПК РФ).

**Судебное следствие**, являясь следующим этапом и главным звеном в разрешении дела по существу в суде первой инстанции, представляет собой комплекс урегулированных законом процессуальных действий суда с участием сторон уголовного судопроизводства по непосредственному исследованию всех обстоятельств дела, представленных доказательств, аргументов сторон, разрешению заявленных ходатайств участников процесса с целью разрешения уголовного дела по существу и вынесения законного и обоснованного итогового судебного решения. Именно на основе предоставленных сторонами доказательств суд делает вывод о доказанности или недоказанности факти-



ческих обстоятельств дела. Никакие из доказательств не имеют для суда заранее установленной силы.

Поверяя и оценивая допустимость доказательств, суд формирует свою позицию по делу, основываясь на своем внутреннем убеждении о их свойствах. В ходе судебного следствия никакому другому участнику уголовного судопроизводства, кроме суда, законом не предоставлено право оценки представленных сторонами доказательств на предмет их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Взвесив все аргументы сторон, оценив доказательства, суд приходит к достоверным и обоснованным выводам о событии преступления, виновности (невиновности) подсудимого в его совершении, мере его ответственности, суд формулирует их в итоговом процессуальном документе по делу – приговоре или постановлении, определении.

**Предметом судебного следствия** является разрешение комплекса вопросов, установленных ст. 299 УПК РФ. Именно в приговоре суд должен отразить ответы на вопросы, исследование которых осуществлялось в ходе судебного следствия:

- 1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- 2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- 3) является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей Уголовного кодекса Российской Федерации оно предусмотрено;
- 4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
- 5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;
- 6) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;
- 7) какое наказание должно быть назначено подсудимому;
- 8) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания;
- 9) какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении ему наказания в виде лишения свободы;
- 10) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере;

11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации;

12) как поступить с вещественными доказательствами;

13) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;

14) должен ли суд в случаях, предусмотренных статьей 48 Уголовного кодекса Российской Федерации, лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград;

15) могут ли быть применены принудительные меры воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных статьями 90 и 91 Уголовного кодекса Российской Федерации;

16) могут ли быть применены принудительные меры медицинского характера в случаях, предусмотренных статьей 99 Уголовного кодекса Российской Федерации;

17) следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого.

Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения – с изложения заявления частным обвинителем. При этом закон не требует от обвинителя приведение и анализ подтверждающих обвинение доказательств во вступительном слове.

Затем председательствующий опрашивает подсудимого о том, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению.

Очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду.

Первой представляет доказательства сторона обвинения. После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты.

По общему правилу в ходе судебного заседания сначала исследуются доказательства, представленные стороной обвинения, а затем – стороной защиты. Порядок исследования доказательств определяет представившая их сторона.

*При исследовании доказательств могут проводиться следующие судебные действия:*

– допросы и оглашение показаний подсудимых, свидетелей, потерпевших; лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве; допросы экспертов, специалистов;

- назначение и производство в установленном порядке судебной экспертизы;

- осмотр вещественных доказательств;

- осмотр местности или помещений;

- следственный эксперимент;

- предъявление для опознания;

- освидетельствование;

- оглашение протоколов следственных действий и иных документов, и др.

Допрос подсудимого осуществляется по правилам ст. 275 УПК РФ. С разрешения председательствующего подсудимый вправе давать показания в любой момент судебного следствия.

Подсудимый должен участвовать в судебном заседании непосредственно. Однако допускается его участие путем использования систем видеоконференц-связи по правилам статьи 241.1 УПК РФ, согласно которой суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе принимает решение об участии в судебном заседании подсудимого путем использования систем видео-конференц-связи также в случае, если имеются обстоятельства, исключающие возможность его участия в судебном заседании непосредственно.

При согласии подсудимого дать показания первыми его допрашивают защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники судебного разбирательства со стороны обвинения. Председательствующий отклоняет наводящие вопросы и вопросы, не имеющие отношения к уголовному делу.

Подсудимый вправе пользоваться письменными заметками, которые предъявляются суду по его требованию.

Суд задает вопросы подсудимому после его допроса сторонами.

Допрос подсудимого в отсутствие другого подсудимого допускается по ходатайству сторон или по инициативе суда, о чем выно-

сится определение или постановление. В этом случае после возвращения подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему содержание показаний, данных в его отсутствие, и предоставляет ему возможность задавать вопросы подсудимому, допрошенному в его отсутствие.

По ходатайству сторон в случаях, предусмотренных ст. 276 УПК РФ, могут быть оглашены показания подсудимого, данные им при производстве предварительного расследования, а также воспроизведены приложенные к протоколу допроса материалы фотографирования, аудио- и видеозаписи, киносъемки его показаний.

Оглашение показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования, а также воспроизведение приложенных к протоколу допроса материалов фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки его показаний могут иметь место по ходатайству сторон в следующих случаях:

1) при наличии существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде, за исключением случаев, предусмотренных п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

2) когда уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого в соответствии с ч. 2 и 4 ст. 247 УПК РФ;

3) отказа от дачи показаний, если соблюдены требования п. 3 ч. 4 ст. 47.

Демонстрацию фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допроса, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки допроса должно предварять оглашение показаний, содержащихся в соответствующем протоколе допроса или протоколе судебного заседания.

Допрос потерпевшего осуществляется по правилам ч. 2 -6 ст. 278 ст. 278.1 УПК РФ, установленных для допроса свидетелей.

Потерпевший с разрешения председательствующего может давать показания в любой момент судебного следствия.

Свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие недопрошенных свидетелей.

Перед допросом председательствующий устанавливает личность свидетеля, выясняет его отношение к подсудимому и потерпевшему, разъясняет ему права, обязанности и ответственность, предусмотрен-

ные ст. 56 УПК РФ, о чем свидетель дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Первой задает вопросы свидетелю та сторона, по ходатайству которой он вызван в судебное заседание. Судья задает вопросы свидетелю после его допроса сторонами.

С разрешения председательствующего и с учетом мнений сторон допрошенные свидетели могут покинуть зал судебного заседания до окончания судебного следствия.

С целью обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников, родственников и близких лиц в уголовно-процессуальном законе установлено правило, согласно которому суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства. Суд обязан вынести об этом соответствующее определение или постановление.

Однако сторона вправе заявить обоснованное ходатайство о раскрытии подлинных сведений о лице, дающем показания, в связи с необходимостью осуществления защиты подсудимого либо установления каких-либо существенных для рассмотрения уголовного дела обстоятельств. В таком случае суд вправе предоставить сторонам возможность ознакомления с указанными сведениями.

*Особенностями обладает порядок допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.*

Первое, на что обращено внимание законодателя, - при проведении допроса несовершеннолетнего потерпевшего не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Допрос потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, проводится с обязательным участием его законного представителя. Допускается участие в процессе по рассмотрению уголовного дела законных представителей.

Поскольку ответственность за дачу ложных показаний не распространяется на несовершеннолетних, то об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний эти лица не предупреждаются и подписка у них не берется. Вместе с тем перед

допросом потерпевших и свидетелей, не достигших возраста шестнадцати лет, председательствующий разъясняет им значение для уголовного дела полных и правдивых показаний.

В целях охраны прав несовершеннолетних, а также руководствуясь морально-этическим аспектом и заботой о психическом состоянии несовершеннолетнего, закон установил возможность по ходатайству сторон, а также по инициативе суда допрос потерпевших и свидетелей, не достигших возраста восемнадцати лет, проводить в отсутствие подсудимого. Такое решение суда оформляется постановлением (определением). Соблюдая баланс прав сторон, суд после возвращения подсудимого в зал судебного заседания ему должен сообщить показания этих лиц и представить возможность задавать им вопросы.

По окончании допроса потерпевший или свидетель, не достигший возраста восемнадцати лет, педагог, присутствовавший при его допросе, а также законные представители потерпевшего или свидетеля могут покинуть зал судебного заседания с разрешения председательствующего.

Допускается проведение допросов свидетелей путем использования систем видеоконференц-связи.

***Для законного разрешения уголовного дела требуется соблюдать правила, касающиеся оглашений показаний потерпевшего и свидетеля, установленные ст. 281 УПК РФ.***

Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, а также демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допросов, воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки допросов допускаются с согласия сторон в случае неявки потерпевшего или свидетеля.

При этом установлено, что при неявке в судебное заседание потерпевшего или свидетеля суд вправе по ходатайству стороны или по собственной инициативе принять решение об оглашении ранее данных ими показаний и о воспроизведении видеозаписи или киносъемки следственных действий, производимых с их участием, ***в следующих случаях:***

- 1) смерти потерпевшего или свидетеля;

- 2) тяжелой болезни, препятствующей явке в суд;
- 3) отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда;
- 4) стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд;
- 5) если в результате принятых мер установить место нахождения потерпевшего или свидетеля для вызова в судебное заседание не представилось возможным.

По ходатайству стороны суд вправе принять решение об оглашении показаний потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования либо в суде, при наличии существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде.

Может возникнуть ситуация, при которой потерпевший или свидетель заявят в суде отказ от дачи показаний. Суд вправе в таком случае огласить их показания, данные в ходе предварительного расследования. При этом необходимо убедиться, что эти показания были получены в ходе предварительного расследования или в суде в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 11 УПК РФ, а именно: дознаватель, следователь, прокурор и суд предупредили лиц, обладающих свидетельским иммунитетом и желающих дать показания, о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.

Оглашение показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, а также демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допросов, воспроизведение аудио- и видеозаписи, киносъемки допросов *осуществляются в отсутствие несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля без проведения допроса*. Но по ходатайству сторон или по собственной инициативе суд выносит мотивированное решение о необходимости допросить несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля повторно.

Федеральным законом от 30.10.2018 N 376-ФЗ в УПК РФ внесены дополнения, касающиеся *особенностей допроса и оглашения показаний лица, в отношении которого уголовное дело выделено в*

**отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 281.1 УПК РФ).**

Так, допрос и оглашение показаний лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, по уголовному делу в отношении соучастников преступления проводятся по правилам допросов свидетелей. Перед допросом судья устанавливает личность лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, выясняет его отношение к подсудимому и потерпевшему, разъясняет ему права и обязанности, предусмотренные ст. 56.1 УПК РФ, предупреждает о предусмотренных гл. 40.1 УПК РФ последствиях несоблюдения им условий и невыполнения обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве, в том числе в случае умышленного сообщения ложных сведений или умышленного сокрытия каких-либо существенных сведений.

По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе вызвать для **допроса эксперта**, давшего заключение в ходе предварительного расследования, для разъяснения или дополнения данного им заключения. После оглашения заключения эксперта ему могут быть заданы вопросы сторонами. При этом первой вопросы задает сторона, по инициативе которой была назначена экспертиза.

**В ходе судебного следствия может быть назначена экспертиза (с. 283 УПК РФ).** Несмотря на название указанной статьи, экспертиза может быть лишь назначена. Но ее производство будет поручено соответствующим экспертам. Производится судебная экспертиза в порядке, установленном гл. 27 УПК РФ. Ходатайствовать о ее назначении может любая из сторон. Кроме того, инициатива суда также может быть основанием для ее назначения.

В случае назначения судебной экспертизы председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. Поставленные вопросы должны быть оглашены и по ним заслушаны мнения участников судебного разбирательства. Рассмотрев указанные вопросы, суд своим определением или постановлением отклоняет те из них, которые не относятся к уголовному делу или компетенции эксперта, формулирует новые вопросы.



Кроме первоначальной экспертизы, закон не запрещает суду по ходатайству сторон либо по собственной инициативе назначить повторную либо дополнительную судебную экспертизу при наличии противоречий между заключениями экспертов, которые невозможно преодолеть в судебном разбирательстве путем допроса экспертов.

***В ходе судебного следствия осуществляется осмотр вещественных доказательств (ст. 284 УПК РФ.)***

Проводится он в любой момент судебного следствия по ходатайству сторон. При этом лица, которым предъявлены вещественные доказательства, вправе обращать внимание суда на обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Помимо этого, осмотр вещественных доказательств может проводиться судом по месту их нахождения.

Немаловажным представляются ***правила об оглашении протоколов следственных действий и иных документов (ст. 285 УПК РФ).***

Протоколы следственных действий, заключение эксперта, данное в ходе предварительного расследования, а также документы, приобщенные к уголовному делу или представленные в судебном заседании, могут быть оглашены полностью или частично, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Обязательным является вынесение соответствующего постановления или определения суда.

Закон допускает оглашение протоколов следственных действий, заключения эксперта и иных документов как стороной, которая ходатайствовала об их оглашении, так и судом.

Нередко в ходе судебного следствия стороны ходатайствуют о ***приобщении к материалам уголовного дела документов.*** Документы, представленные в судебное заседание сторонами или истребованные судом, могут быть на основании определения или постановления суда исследованы и приобщены к материалам уголовного дела (ст. 286 УПК РФ).

***УПК РФ допускает производство судом осмотра местности и помещения во время судебного следствия (ст. 287 УПК РФ).***

Осмотр местности и помещения проводится судом с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, лиц, в отношении которых уголовные дела выделены в отдельное производство в

связи с заключением с ними досудебного соглашения о сотрудничестве, эксперта и специалиста. Осмотр помещения проводится на основании определения или постановления суда. По прибытии на место осмотра председательствующий объявляет о продолжении судебного заседания и суд приступает к осмотру. Участникам следственного действия могут быть заданы вопросы в связи с производством осмотра.

На основании определения или постановления суда в ходе судебного следствия может быть проведен *следственный эксперимент* (ст. 288 УПК РФ). Данное следственное действие может быть проведено судом с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, лиц, в отношении которых уголовные дела выделены в отдельное производство в связи с заключением с ними досудебного соглашения о сотрудничестве, эксперта и специалиста. Его производство осуществляется по правилам ст. 181 УПК РФ.

К допустимым в ходе судебного следствия действиям относится и *предъявление для опознания* (ст. 289 УПК РФ). Правила его проведения изложены в ст. 193 УПК РФ.

На основании определения или постановления суда производится *освидетельствование* (ст. 290 УПК РФ). Цель его проведения: для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы, может быть произведено освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний.

Освидетельствование лица, сопровождающееся его обнажением, производится в отдельном помещении врачом или иным специалистом, которым составляется и подписывается акт освидетельствования, после чего указанные лица возвращаются в зал судебного заседания. В присутствии сторон и освидетельствованного лица врач или иной специалист сообщает суду о следах и приметах на теле освидетельствованного, если они обнаружены, отвечает на вопросы сторон и судей. Акт освидетельствования приобщается к материалам уголовного дела.

Таким образом, арсенал способов исследования доказательств у суда обширен. Стороны равны в праве ходатайствовать перед судом об исследовании, истребовании, приобщении доказательств.

В соответствии со ст. 291 УПК РФ по окончании исследования доказательств, представленных сторонами, председательствующий выясняет, желают ли стороны дополнить судебное следствие, разрешает с составом суда ходатайства о дополнении судебного следствия, и объявляет судебное следствие оконченным.

**Прения сторон** (гл. 38 УПК РФ) - этап судебного разбирательства, следующий после окончания судебного следствия и представляющий собой речи обвинителя и защитника (при его отсутствии в прениях сторон участвует подсудимый), в которых каждая сторона подводит итог судебному следствию, дает оценку доказательств, высказывает и представляет суду соображения о доказанности или недоказанности обвинения и обо всех обстоятельствах дела, которые, по ее мнению, должны повлиять на содержание приговора.

Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. При этом первым во всех случаях выступает обвинитель, а последними - подсудимый и его защитник. Гражданский ответчик и его представитель выступают в прениях сторон после гражданского истца и его представителя.

Установление законом такой последовательности выступлений участников процесса в репликах обусловлено созданием наилучших условий для защиты подсудимого. Как и на протяжении всего процесса по уголовному делу, так и на этапе предоставления права участия в прениях и репликах необходимо исходить из того, что вина лица будет считаться доказанной только после вступления судебного решения в законную силу. Исходя из психологического аспекта, последние слова в большей степени, чем предыдущие, запоминаются, воспринимаются участниками процесса и судом, и могут с большей вероятностью повлиять на принятие в отношении подсудимого более благоприятного судебного решения. Поэтому в прениях подсудимый участвует последним. Этим же обусловлено и предоставление последнего слова подсудимому.

Суд не вправе ограничивать продолжительность прений сторон. При этом председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отно-

шения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, признанных недопустимыми.

После выступления всех участников каждый из них имеет право на одну *реплику*. Обычно они выступают в той же последовательности, что и в прениях, но последняя реплика должна исходить от защитника или от допущенного к прениям подсудимого.

Стороны по окончании прений сторон, но до удаления суда в совещательную комнату вправе представить суду в письменном виде предлагаемые ими формулировки решений по вопросам, указанным в п.п. 1 - 6 ч. 1 ст. 299 УПК РФ. Однако предлагаемые формулировки не имеют для суда обязательной силы.

*Последнее слово подсудимого* (ст. 293 УПК РФ) – значимый этап судебного разбирательства, предваряющий вынесение судом итогового решения по уголовному делу. *Непредоставление последнего слова подсудимому является безусловным основанием отмены судебного решения по уголовному делу.*

Уголовно-процессуальным законом к данной процедуре установлены определенные требования, согласно которым:

- никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются;
- суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем. При этом председательствующий вправе останавливать подсудимого в случаях, когда обстоятельства, излагаемые подсудимым, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Содержание реплик сторон и последнего слова подсудимого может иметь значение для дальнейшего производства по уголовному делу. Если участники прений сторон или подсудимый в последнем слове сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства, то суд вправе возобновить судебное следствие. По окончании возобновленного судебного следствия суд вновь открывает прения сторон и предоставляет подсудимому последнее слово.

За последним словом подсудимого следует этап *постановления и оглашение приговора* (ст. 295 УПК РФ).

Председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания об удалении в совещательную комнату для постановления приговора и объявляет время его оглашения.

### ***Вопросы и задания для самоконтроля***

1. Дайте характеристику стадии судебного разбирательства.
2. Каковы этапы стадии судебного разбирательства?
3. Раскройте содержание, полномочия субъектов в подготовительной части судебного разбирательства.
4. Что является предметом судебного следствия?
5. Изложите порядок судебного следствия.
6. Кто излагает предъявленное подсудимому обвинение (обвинительное заключение)?
7. Какова последовательность исследования доказательств?
8. Какие следственные действия допустимы в ходе судебного следствия?
9. Изложите особенности допроса участников процесса.
10. Каковы особенности допроса несовершеннолетнего участника уголовного процесса?
11. Какова процедура приобщения к материалам уголовного дела документов, представленных суду?
12. Каков порядок оглашения показаний в суде?
13. Что такое «прения сторон»? Изложите порядок их проведения.
14. Что участники процесса произносят в репликах?
15. Каковы правовые последствия непредоставления последнего слова подсудимому?
16. Как должен поступить суд, если участники прений сторон или подсудимый в последнем слове сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства?
17. Может ли суд ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем?
18. Должен ли суд сообщить дату оглашения приговора перед уходом в совещательную комнату?

## **Глава 4. ПРИГОВОР: СУЩНОСТЬ И ПОРЯДОК ПОСТАНОВЛЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ**

### **4.1. Понятие и сущность института постановления приговора. Виды приговоров, их структура. Требования к постановлению и провозглашению приговора**

Постановление приговора является заключительным этапом рассмотрения судом уголовного дела по существу.

Приговор (англ. *verdict, sentence, judgement*; фр. *cjndamnation*) – решение, вынесенное судом в результате судебного разбирательства уголовного дела и устанавливающее невиновность (оправдательный приговор) или виновность (обвинительный приговор) подсудимого, меру наказания виновному, а также другие правовые последствия признания невиновности или виновности подсудимого<sup>1</sup>.

Юридический энциклопедический словарь предлагает более расширенное определение: «Приговор – акт правосудия по уголовному делу. Он выносится и провозглашается от имени государства и завершает судебное разбирательство по уголовному делу. Приговор должен быть законным, обоснованным и справедливым. Это означает, что приговор, как по существу, так и по форме, соответствует требованиям законодательства; выражает соответствие выводов суда фактам, имевшим место при совершении преступления и установленным в ходе расследования и судебного разбирательства дела; основан на доказательствах, рассмотренных судом в судебном заседании, выражает объективную истину. Приговор должен быть мотивирован»<sup>2</sup>.

Наиболее краткое понятие этого термина дано в Толковом словаре русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой – «решение суда после слушания уголовного дела»<sup>3</sup>.

Судебный приговор – это наделенное законной силой окончательное решение по уголовному делу, постановленное в судебном заседании судами первой или апелляционной инстанции именем Рос-

---

<sup>1</sup> Тихомирова Л. В., Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. Изд. 5-е, доп. и перераб. М., 2002. С. 696.

<sup>2</sup> Юридический энциклопедический словарь / под ред. О. Е. Кутафина. М., 2002. С. 414.

<sup>3</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М., 2003. С. 589.

сийской Федерации по вопросам утверждения вины или невиновности подсудимого в совершении преступления в пределах предъявленного обвинения и применения наказания к виновному или освобождения его от такового<sup>1</sup>.

Законодателем термин «приговор» включен в список основных понятий, используемых в УПК РФ (п. 28 ст. 5): приговор – это решение о виновности или невиновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

Преступлением нарушаются установленные законом права и интересы личности, организации, государства. Именно поэтому законодатель установил в ст. 6 УПК РФ, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Преступление влечет возникновение правоотношений, субъектами которых выступают, с одной стороны, гражданин, а с другой – государство. Содержанием правоотношений, возникающих в результате совершения преступлений, является право государства объявить виновному в совершении преступления порицание от имени общества и подвергнуть его справедливому наказанию и соответствующая данному праву обязанность осужденного – подчиниться и понести заслуженное наказание<sup>2</sup>.

В случае оправдания подсудимого государство снимает все обвинения с гражданина и тем самым объявляет себя ответственным за ошибку или злоупотребление, допущенное его служащим, и предоставляет право на реабилитацию.

В отличие от других судебных решений приговор выступает окончательным решением, направленным на достижение как внутренних, так и внешних задач процесса<sup>3</sup>. Это единственный процессуальный документ, которым устанавливаются основания реализации уголовной ответственности. Кроме того, это единый процессуальный

---

<sup>1</sup> Головинская И. В., Остапенко И. А. Судебный приговор: монография. Владимир, 2008. С. 27.

<sup>2</sup> Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2002. С. 347.

<sup>3</sup> Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

акт, которым разрешаются вопросы права и факта по уголовному делу. Законодателем предоставлен срок для обжалования приговора в суд вышестоящей инстанции и указаны полномочия субъектов обжалования и в этом заключается свобода обжалования приговора. Не обжалованный сторонами приговор, или приговор, прошедший проверку вышестоящим судом на соответствие требованиям законности, обоснованности и справедливости и не вызвавший сомнений в правильности его постановления, неизбежно вступает в законную силу.

Процессуальное значение приговора заключается в том, что он является основным и окончательным процессуальным актом, в соответствии с которым завершается разрешение уголовного дела по существу; вступив в законную силу, обеспечивает его исполнение всеми заинтересованными учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами; служит основой для пересмотра уголовного дела в судах вышестоящих судебных инстанций<sup>1</sup>.

В. В. Вандышев выделяет пять основных характеристик, определяющих значение приговора:

1) приговор выступает единственным уголовно-процессуальным документом, которым подсудимый может быть признан виновным в совершении преступления со всеми вытекающими из этого социально-правовыми последствиями;

2) обеспечивает охрану прав, свобод и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства;

3) играет роль уголовно-процессуального средства реабилитации лиц, незаконно или несправедливо поставленных в положение подсудимых;

4) содержит социально-правовую оценку общественной опасности преступного посягательства и лица, его совершившего;

5) правосудные (т. е. законные, обоснованные и справедливые) приговоры формируют в любом обществе надлежащее правосознание населения, обеспечивают воспитательно-предупредительное воздействие на граждан в плане их законопослушного поведения, укрепляют у населения уверенность в справедливости отечественного правосудия<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Головинская И.В. Мирная юстиция: проблемы становления и перспективы развития уголовного судопроизводства. Монография. Владимир.2008. – С. 250-280.

<sup>2</sup> См.: Вандышев В. В. Уголовный процесс: Курс лекций. СПб., 2004. С. 626.



Таким образом, приговор, выступая итоговым судебным актом рассмотрения и разрешения уголовного дела, играет огромную роль в реализации прав и обязанностей подсудимого (в дальнейшем – осужденного) и потерпевшего.

Порядок постановления приговора изложен в гл. 39 УПК РФ.

Только после разрешения в совещательной комнате всех изложенных в ст. 299 УПК РФ вопросов суд переходит к составлению приговора.

Следовательно, в данной части разрешения уголовного дела никто из участников процесса не вправе осуществлять какие-либо действия, направленные на доказывание вины или невиновности, или иным образом защищать свои права, свободы или законные интересы. После завершения рассмотрения уголовного дела вступает в силу правило о тайне совещания судей, указанное в ст. 298 УПК РФ.

Таким образом, сущность приговора заключается в том, чтобы на основе представленных и изученных в судебном заседании доказательств констатировать: имело ли место преступление, совершил ли его подсудимый, подлежит ли он наказанию за это его совершение. В случае положительного ответа на указанные вопросы устанавливаются вид и размер наказания, в случае отрицательного ответа подсудимый признается невиновным и ему предоставляется право на реабилитацию.

Судебный приговор обладает рядом характеризующих его признаков:

- это процессуальный акт;
- постановляется только от имени Российской Федерации;
- может быть постановлен судом первой или апелляционной инстанций;
- может быть постановлен единолично или коллегиально;
- должен соответствовать требованиям, предъявляемым к его форме, содержанию, основаниям, процедуре постановления и вступления его в законную силу;
- является окончательным решением, разрешая уголовное дело по существу;
- выступает единым процессуальным актом, которым разрешаются вопросы права и факта по уголовному делу;
- постановляется с целью удостоверения вины подсудимого или его невиновности;

- определяет подсудимому наказание или освобождает его от такового;
- является процессуальным итогом рассмотренного в судебном заседании обвинительного заключения;
- постановляется только на основании устного и непосредственного исследования доказательств в судебном заседании;
- разрешает вопрос об удовлетворении или отказе в удовлетворении гражданского иска, если он был заявлен в уголовном деле;
- должен соответствовать требованиям законности, обоснованности и справедливости;
- может быть постановлен только по итогам судебного разбирательства и только в совещательной комнате;
- в ходе постановления приговора применяются нормы уголовного, уголовно-процессуального и других отраслей права;
- может быть обжалован до и после вступления в законную силу;
- не может быть отменен тем же или равнозначным судом первой инстанции;
- обладает законной силой, свойствами обязательности, исключительности, неизменности и преюдициальности;
- считается истинным до тех пор, пока он не отменен вышестоящей судебной инстанцией в установленном законом порядке;
- обладает социально-правовым и процессуальным значением<sup>1</sup>.

Постановление приговора включает следующие этапы: совещание судей, в процессе которого обсуждаются все вопросы, подлежащие разрешению по делу (кроме постановления приговора судьями единолично); принятие решений по обсужденным вопросам; составление приговора и подписание приговора, его провозглашение.

Статья 303 УПК РФ гласит, что после разрешения всех вопросов, указанных в ст. 299, суд переходит к составлению приговора. Он излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство, и состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. Приговор должен быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении. Приговор подписывается всеми судьями, в

---

<sup>1</sup> Головинская И.В., Остапенко И.А. Судебный приговор. Владимир. 2008. – С. 26 – 27.

том числе и судьей, оставшимся при особом мнении. Исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до провозглашения приговора.

Неподписание приговора кем-либо из судей является основанием к его отмене.

После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и председательствующий оглашает вводную и резолютивную части приговора. Все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя.

Этим завершается последний этап судопроизводства судом, рассматривавшим уголовно дело по существу. Во всех случаях приговор провозглашается публично. Присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя (ст. 310 УПК РФ).

Особое мнение судьи приобщается к приговору и оглашению в зале судебного заседания не подлежит. Его изготовление допускается в срок до 5 суток со дня провозглашения приговора. При провозглашении приговора председательствующий объявляет о наличии особого мнения судьи и разъясняет участникам судебного разбирательства право в течение 3 суток заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи и срок такого ознакомления.

Для лиц, не владеющих русским языком, обеспечивается синхронный перевод приговора на язык, доступный для понимания подсудимым, либо осуществляется перевод после провозглашения приговора.

По окончании провозглашения приговора суд разъясняет порядок его обжалования и вступления в законную силу.

К вызванным провозглашением приговора правовым последствиям закон относит следующие:

– внесение изменений в приговор допускается только в порядке, предусмотренном нормами УПК РФ;

– немедленное освобождение из-под стражи лица, оправданного по уголовному делу либо признанного виновным и осужденного к мере наказания, не связанной с реальным лишением свободы (ст. 311 УПК РФ). Подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда в случаях вынесения: 1) оправдательного приговора; 2) обвинительного приговора без назначения

наказания; 3) обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его отбывания; 4) обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно;

– начало срока, установленного для его обжалования и принесения на него представления прокурором;

- вступление приговора в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами. Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции.

УПК РФ содержит *требования, предъявляемые к приговору*. В соответствии со ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым. Приговор признается таковым, если он постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении уголовного закона. Соблюдение всей совокупности указанных в законе требований к приговору характеризует его как правосудный.

Первым из требований, предъявляемых УПК РФ к приговору, является *требование законности*.

Согласно Толковому словарю русского языка слово «законный» означает соответствующий закону, основывающийся на законе<sup>1</sup>.

Законность приговора предполагает как соответствие закону формы его изложения и сути принятых судом решений по уголовному делу, так и то, что судопроизводство по данному уголовному делу на всех его стадиях было проведено с соблюдением требований закона и приговор постановлен законным составом суда.

Можно выделить следующие признаки законности приговора: приговор законен, если порядок его постановления, формы и содержания соответствует требованиям общепризнанных принципов и норм международного права, уголовного и уголовно-процессуального права, а также иных подлежащих применению в рамках конкретного уголовного дела отраслей права. Приговор может быть признан законным, только если в нем найдут подтверждение законности, т. е. соблюдения вышеназванных требований, все уголовно-

---

<sup>1</sup> См.: Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М., 2003. С. 208.

процессуальные действия как в досудебной части судопроизводства по уголовному делу, так и в судебной, включая составление и провозглашение приговора.

Вторым требованием, предъявляемым УПК РФ к приговору, является *обоснованность*.

В юридической литературе под обоснованностью приговора обычно понимают соответствие выводов суда в приговоре фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе судебного разбирательства и закрепленным в протоколе судебного заседания<sup>1</sup>.

В Толковом словаре русского языка «обоснованный» имеет следующее значение: «подтвержденный фактами, серьезными доводами, убедительный»<sup>2</sup>.

Таким образом, обоснованность приговора означает, что суд при его постановлении исходил из материалов дела, рассмотренных в судебном заседании; строил свои выводы на достоверных доказательствах; дал оценку доказательствам в совокупности, которая исключает другое решение, кроме принятого судом; глубоко проанализировал состав преступления и его квалифицирующие признаки; в случае признания лица виновным назначил наказание с учетом характера и степени общественной опасности преступления, личности подсудимого и обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих ответственность; в случае признания подсудимого невиновным – оправдал его<sup>3</sup>.

Требования обоснованности к судебному приговору изложены в ст. 389.16 УПК РФ. Приговор признается не соответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, если:

1) выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании;

2) суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда;

3) в приговоре не указано, по каким основаниям при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, суд принял одни из этих доказательств и отверг другие;

---

<sup>1</sup> См.: Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 2. С. 325.

<sup>2</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Указ. соч. С. 435.

<sup>3</sup> См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В. И. Радченко; Науч. ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. С. 634.

4) выводы суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на решение вопроса о виновности или невиновности осужденного или оправданного, на правильность применения уголовного закона или на определение меры наказания.

Правосудность приговора не может быть признана в случае невыполнения еще одного требования: *все выводы суда, изложенные в приговоре, должны быть мотивированы фактическими и юридическими аргументами*, в том числе о виновности подсудимого, квалификации преступления, избранной мере наказания.

Суть мотивировки заключается в том, чтобы объяснить, почему суд принял то или иное решение. Она должна быть полной, максимально емкой и краткой, не содержать эмоциональной окраски и других излишних рассуждений. Именно в мотивировке суд формулирует свое внутреннее убеждение относительно принимаемых решений, основанное на установленных в процессе судебного разбирательства фактических обстоятельствах уголовного дела.

В приговоре недопустимы употребление неточных формулировок, использование непринятых сокращений и слов, неприемлемых в официальных документах, а также описание обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу. Приводимые в приговоре технические и иные специальные термины, выражения местного диалекта должны быть обязательно разъяснены. В приговор не следует включать не вызываемые необходимостью формулировки, в подробностях описывающие способы совершения преступлений, связанных с изготовлением наркотических средств, взрывчатых веществ и т. п., а также посягающие на половую неприкосновенность граждан или нравственность несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Закон обязывает суд мотивировать все содержащиеся в приговоре выводы. Однако данное правило не применимо к приговорам, постановленным на основе вердикта присяжных заседателей, в котором содержатся только односложные ответы на сформулированные вопросы, но не приводятся аргументы в пользу того или иного ответа.

Таким образом, мотивированность приговора - это аргументы суда относительно принятых им выводов о фактических обстоятель-

---

<sup>1</sup> См.: О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апр. 1996 г. № 1.

ствах дела, основанные на применении закона, результатах оценки доказательств и внутреннем убеждении судьи.

Целью уголовного судопроизводства среди прочих является назначение справедливого наказания виновному или признание его невиновным.

Отсюда *справедливость* – это третье требование уголовно-процессуального закона к постановлению правосудного приговора.

Назначение справедливого наказания в формате несправедливого приговора невозможно. Именно поэтому в ст. 297 УПК РФ требование справедливости составляет одну из неотъемлемых частей правосудного приговора.

Согласно Толковому словарю русского языка понятие «справедливый» означает действующий беспристрастно; соответствующий истине<sup>1</sup>. В. И. Даль определяет правосудный приговор как приговор справедливый, постановленный не только по закону, но и по совести<sup>2</sup>.

Уголовно-процессуальный закон не содержит разъяснения термина «справедливость приговора», вместе с тем в ст. 389.19 УПК РФ разъясняется суть несправедливого приговора: это приговор, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части УК РФ, но по своему виду или размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости. При этом, если приговор признан несправедливым ввиду его мягкости, то он отменяется на основании представления прокурора либо заявления частного обвинителя, потерпевшего или его представителя.

Справедливость приговора неразрывно связана с законностью, обоснованностью и мотивированностью, но не сводится к ним, а имеет собственное значение, поскольку отражает нравственную сторону приговора. Будучи опосредованными нормами права, нормы морали не теряют своего содержания. При наличии альтернативных видов и размеров наказания суд, принимая во внимание обстоятельства преступного деяния и характеристику личности, совершившей его, по-

---

<sup>1</sup> См.: Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Указ. соч. С. 757.

<sup>2</sup> См.: Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М., 1982. Т. 3. С. 380.

становляет в приговоре то из них, которое, по его убеждению, будет максимально соответствовать как принципам уголовного судопроизводства, так и принципам и нормам морали. Безусловно, «широкий набор наказаний в альтернативно построенных санкциях, пробельность законодательства, регламентирующего вопросы назначения наказания, порождают субъективизм, а значит, и разноречивой в карательной практике»<sup>1</sup>. В этой связи П.А. Лупинская отмечала, что «справедливость решения как нравственная оценка его обоснованности и является его законностью, потому что справедливость, как и целесообразность решения, не может быть противопоставлена законности решения»<sup>2</sup>. Кроме того, «в случаях, когда закон предоставляет возможность выбора решения с учетом конкретных обстоятельств дела, определенное значение для оценки этих обстоятельств имеют нравственные, моральные нормы»<sup>3</sup>.

Посредством приговора устанавливается соответствие между правовой оценкой деяния и представлениями общества о добре и зле.

Таким образом, нравственная сторона справедливости приговора заключается в правильной оценке степени и характера общественной опасности содеянного, обстоятельств, характеризующих личность виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, и в точном соответствии с этим определении вида и размера наказания, назначаемого виновному по приговору суда.

Следует отметить, что справедливость распространяется не только на постановление обвинительного приговора, но и является критерием постановки оправдательного приговора, констатирующего невиновность подсудимого.

Требованиям справедливости, а значит, разумности должны соответствовать решения суда, касающиеся других вопросов, рассматриваемых судом одновременно с постановлением приговора. К таким решениям следует отнести рассмотрение гражданского иска, заявленного в уголовном деле, вынесение определения или постановления о передаче несовершеннолетних детей и других иждивенцев, нуждающихся в постороннем уходе, попечителям или другим близким родственникам, а

---

<sup>1</sup> Велиев С. А., Савенков А. В. Индивидуализация наказания. М., 2005. С. 5.

<sup>2</sup> Лупинская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 2006. С. 141.

<sup>3</sup> Там же. С. 140–141.



также в детские или социальные учреждения, в тех случаях, если осужденный к лишению свободы имел на иждивении таких лиц. Кроме того, справедливым должно быть и решение о принятии мер по охране оставшихся без присмотра имущества или жилища осужденного.

Таким образом, *справедливость приговора* - это данная в приговоре судом социально-нравственная оценка фактических обстоятельств уголовного дела, выраженная в принятии по нему решений, касающихся вида и размера наказания подсудимого с учетом характеристики его личности и общественной опасности совершенного преступного деяния или оправдания невиновного и его реабилитации<sup>1</sup>.

### ***Виды приговоров и основания их постановления.***

Согласно УПК РФ приговоры бывают двух видов: оправдательные и обвинительные. Заметим, что история уголовного процесса знает и третий вид - приговор, оставляющий подсудимого в подозрении. Такое решение принималось судом до реформы 1864 года, если доказательства оказывалось недостаточно для признания вины, обвиняемый обретал свободу, но «до самой смерти жил с клеймом недоказанного уголовного обвинения»<sup>2</sup>.

### ***Оправдательный приговор.***

В случае неподтверждения вины подсудимого совокупностью исследованных доказательств суд постановляет оправдательный приговор. Особенностью оправдательного приговора является подтверждение невиновности подсудимого. Кроме того, сам оправдательный приговор служит основанием реабилитации последнего в порядке гл. 18 УПК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 302 УПК РФ оправдательный приговор может быть постановлен при наличии одного из четырех оснований:

- 1) не установлено событие преступления;
- 2) подсудимый непричастен к совершению преступления;
- 3) в деянии подсудимого нет признаков преступления (отсутствует состав деяния, предусмотренного уголовным законом), т. е. когда су-

---

<sup>1</sup> Головинская И.В., Остапенко И.А. Судебный приговор. Владимир. 2008. – С. 26 – 27.

<sup>2</sup> Уортман Р.С. Властители и судии: Развитие правового сознания в императорской России / Авторизов. пер. с англ. М.Д. Долбилова при участии Ф.Л. Севастьянова. М., 2004. - С. 407.

дом дан отрицательный ответ хотя бы на один из первых четырех вопросов ст. 299 УПК РФ;

4) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

В соответствии с первым основанием, названным в законе, суд выносит оправдательный приговор ввиду того, что не установлено событие преступления (п. 1 ч. 2 ст. 302 УПК), когда вмененное подсудимому деяние вообще не имело места, указанные в обвинении события или их последствия не возникали либо произошли независимо от чьей-либо воли, например, вследствие действия сил природы.

Отсутствие события преступления означает доказанность того, что неправомерное деяние, которое вменялось в вину подсудимому, не имело места. В процессе судебного разбирательства устанавливается несостоятельность обвинения ввиду несоответствия его фактической фабулы объективной действительности, вследствие чего суд признает подсудимого невиновным и выносит оправдательный приговор.

Согласно второму основанию, указанному в п. 2 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, суд постановляет оправдательный приговор ввиду того, что подсудимый непричастен к совершению преступления, если само преступление установлено, но исследованные судом доказательства не подтверждают или исключают его совершение подсудимым. Иными словами, если доказательств предъявленного обвинения недостаточно, а возможности для собирания дополнительных доказательств исчерпаны, суд обязан постановить оправдательный приговор<sup>1</sup>. Предусматривая объективную необходимость оправдания за непричастностью подсудимого к совершению преступления, закон предопределяет, что в этой ситуации событие преступления доказано с достоверностью.

Третьим из указанных в ч. 2 ст. 302 УК РФ оснований оправдательного приговора является отсутствие в деянии состава преступления. «Состав преступления представляет собой систему таких признаков, которые необходимы и достаточны для признания, что лицо совершило соответствующее преступление, – пишет В.Н. Кудрявцев.

---

<sup>1</sup> См.: О соблюдении судами законодательства и руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда СССР при постановлении оправдательных приговоров: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 27 июня 1990 г. // Сб. постановлений Пленумов Верхов. Суда Рос. Федерации (СССР, РСФСР) по уголов. делам. М., 2000. С. 378.

– Они необходимы в том смысле, что без наличия всех признаков состава в их совокупности лицо не может быть обвинено в преступлении, а следовательно, и привлечено к уголовной ответственности. Они достаточны потому, что нет необходимости устанавливать какие-либо дополнительные данные, чтобы иметь основание предъявить ответственному лицу обвинение в совершении преступления»<sup>1</sup>.

Таким образом, суд постановляет оправдательный приговор, когда:

- деяние (действие или бездействие) не является преступлением;
- деяние лишь формально содержит признаки преступления, предусмотренного нормами Особенной части УК РФ, но в силу малозначительности не представляет большой общественной опасности;
- преступность и наказуемость деяния устранены уголовным законом, вступившим в силу после совершения преступления (ст. 10 УК РФ).

Четвертое основание постановления оправдательного приговора, предусмотренное УПК РФ, – оправдательный вердикт присяжных заседателей, вынесенный в отношении подсудимого.

Оправдательный приговор, основанный на вердикте присяжных заседателей о невиновности подсудимого, не должен содержать обоснования и мотивировки вывода о невиновности. В описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагается сущность обвинения, по поводу которого вынесен вердикт о невиновности, а в резолютивной – указание на п. 4 ч. 1 ст. 302 УК РФ как основание принятого решения о признании невиновности подсудимого<sup>2</sup>.

Оправдательный приговор в соответствии с оправдательным вердиктом присяжных заседателей может быть постановлен только на основании неустановления события преступления или непричастности подсудимого к его совершению. Без разрешения данных вопросов оправдательный приговор постановлен быть не может.

В соответствии с ч. 1 ст. 339 УПК РФ присяжным заседателям должны быть заданы следующие вопросы: 1) доказано ли, что деяние имело место; 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

В силу ст. 348, 350 УПК РФ оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей является обязательным для председатель-

---

<sup>1</sup> Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972. С. 73.

<sup>2</sup> См.: Завидов Б. Д. Особенности рассмотрения в суде дел с участием присяжных заседателей. М., 2003.

ствующего и влечет за собой постановление оправдательного приговора в случаях, когда присяжные заседатели дали отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных вопросов.

Согласно требованиям ст. 305, 306 УПК РФ в описательно-мотивировочной и резолютивной частях оправдательного приговора должны быть указаны основания оправдания подсудимого, перечисленные в ч. 2 ст. 302 УПК РФ.

По смыслу закона в оправдательном приговоре председательствующий должен сделать ссылку на п. 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ для констатации того факта, что оправдательный приговор постановлен на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей, а не на решении самого председательствующего об оправдании подсудимого, как в случае, предусмотренном ч. 4 ст. 348 УПК РФ, когда обвинительный вердикт не препятствует председательствующему постановить оправдательный приговор, если он признает, что в деянии подсудимого отсутствует состав преступления.

Вынесение оправдательного приговора является одним из оснований для реабилитации лица только в случае, если подсудимый полностью оправдан по предъявленному ему обвинению и не осужден по другому обвинению.

В ст. 304, 305, 306 УПК РФ содержатся требования к составлению оправдательного приговора.

Так, в вводной части приговора указываются: сведения о том, что он постановлен именем Российской Федерации; дата и место постановления приговора; наименование суда, постановившего приговор, состав суда, данные о секретаре судебного заседания, обвинителе, защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике и об их представителях; фамилия, имя и отчество подсудимого, дата и место его рождения, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные данные о личности подсудимого, имеющие значение для уголовного дела; пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

В соответствии с ч. 1 ст. 351 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей в вводной части приговора не указываются их фамилии.

В то время как все фамилии и инициалы судей должны быть изложены точно, без исправлений, что помогает проверить законность состава суда. Кроме того, «небрежность в указании фамилий и инициалов судей в приговоре, расхождения с данными о них, содержащимися в протоколе судебного заседания, могут привести к отмене приговора»<sup>1</sup>.

Таким образом, сведения, которые необходимо изложить во вводной части приговора, свидетельствуют о ее значимости, неизбежно влияющей на последующие составляющие приговора и в целом на его законность.

Требования к описательно-мотивировочной части оправдательного приговора указаны в ст. 305 УПК РФ, в соответствии с которой в данной части необходимо излагать: существо предъявленного обвинения; обстоятельства уголовного дела, установленные судом; основания оправдания подсудимого и доказательства, их подтверждающие; мотивы, по которым суд отвергает доказательства, представленные стороной обвинения; мотивы решения в отношении гражданского иска.

Оправдательный приговор при любом из оснований оправдания должен иметь в качестве своей базы достоверно установленные факты, подтверждающие отсутствие события или состава преступления. Для этого в приговоре следует приводить в полном объеме доказательства, которыми обосновывалось обвинение, и доводы, опровергающие обвинение. Все доказательства обвинения или обстоятельства, достоверность которых вызывает сомнение, суд обязан истолковать исходя из правила «все сомнения толкуются в пользу подсудимого». «Но при этом обязательно в приговоре приводятся аргументы, обосновывающие сомнения суда», – обращает внимание В. П. Верин<sup>2</sup>.

Не допускается включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение невиновность оправданного. В случае постановления оправдательного приговора в отношении лица, обвинявшегося в совершении нескольких преступлений, квалифицированных одной или несколькими статьями (пунктами, частями статей) уголовного зако-

---

<sup>1</sup> Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Практик. пособие / Под ред. В. П. Верина. М., 2006. С. 277.

<sup>2</sup> Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Практик. пособие / Под ред. В. П. Верина. М., 2006. С. 279.

на, суд должен в описательной части приговора мотивированно сформулировать вывод о признании обвинения необоснованным по каждой статье (пункту, части статьи, эпизоду обвинения) с указанием соответствующего основания оправдания, предусмотренного законом<sup>1</sup>.

В описательно-мотивировочной части оправдательного приговора, постановленного по уголовному делу, рассматриваемому с участием присяжных заседателей, излагается существо обвинения, по поводу которого коллегией присяжных заседателей был вынесен оправдательный вердикт, и содержатся ссылки на данный вердикт либо отказ государственного обвинителя от обвинения. Приведение доказательств требуется только в части, не вытекающей из вердикта, вынесенного коллегией присяжных заседателей.

Без описательно-мотивировочной части приговор не может быть признан законным. Она неизбежно подводит к заключительной части данного судебного акта – резолютивной, требования к которой изложены в ст. 306 УПК РФ.

В резолютивной части оправдательного приговора суд должен указать фамилию, имя и отчество подсудимого; решение о признании подсудимого невиновным и основания его оправдания; решение об отмене меры пресечения, если она была избрана, мер по обеспечению конфискации имущества, а также возмещения вреда, если такие меры были приняты; разъяснение порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

Указание оснований оправдания подсудимого крайне важно. В частности, в случаях оправдания подсудимого по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие события преступления) и п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ (непричастность к преступлению), суд отказывает в удовлетворении гражданского иска. В остальных случаях суд оставляет гражданский иск без рассмотрения.

Резолютивная часть оправдательного приговора также имеет очень важное значение, без нее приговор нельзя считать актом государственного принуждения.

Каждый приговор должен содержать указание о порядке и сроке обжалования. Одним из важнейших условий, обеспечивающих правильность резолютивной части приговора, является согласованность

---

<sup>1</sup> См.: О судебном приговоре: Постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 29 апр. 1996 г. № 1.

ее с другими, предшествующими ей, частями приговора. Всякое несоответствие резолютивной части приговора вводной и описательно-мотивировочной делает приговор неправильным и ведет к его отмене.

### ***Обвинительный приговор.***

В соответствии с ч. 4 ст. 302 УПК РФ обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств. Такое же положение содержится и в ч. 4 ст. 14 УПК РФ, регламентирующей презумпцию невиновности обвиняемого в совершении преступления. Следовательно, основанием постановления обвинительного приговора является совокупность исследованных в судебном разбирательстве достоверных доказательств, достаточных для однозначного вывода о наличии:

- события преступления;
- признаков состава преступления в этом событии (деянии);
- виновности подсудимого в совершении преступления<sup>1</sup>.

Обвинительный приговор, основанный исключительно на предположениях, не имеет юридической силы. Под предположениями понимаются выводы суда, которые не подтверждены или не в полной мере подтверждены собранными по уголовному делу доказательствами. Если доказательств предъявленного обвинения недостаточно, суд обязан постановить оправдательный приговор.

Все неустранимые доказательства должны толковаться в пользу подсудимого. Следует отметить, что неустранимые сомнения могут касаться не только вопроса о виновности подсудимого в целом, но и в отношении отдельных эпизодов предъявленного обвинения, формы вины, степени и характера участия в совершении преступления, смягчающих или отягчающих ответственность подсудимого обстоятельств и т. д.

Основой разделения обвинительных приговоров на подвиды является решение суда о назначении наказания.

Согласно ч. 5 ст. 302 УПК РФ суды вправе постановить обвинительный приговор:

- 1) с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
- 2) назначением наказания и освобождением от его отбывания;
- 3) без назначения наказания.

---

<sup>1</sup> См.: Вандышев В. В. Указ. соч. С. 628.

Практика свидетельствует, что самым распространенным подвидом обвинительного приговора является *первый из указанных выше*. Обязанность суда в этом случае заключается в точном определении вида наказания, его размера, режима и начала исчисления срока отбывания наказания.

В ст. 44 УК РФ перечислены следующие виды наказания: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы.

Следует отметить, что не для всех видов наказания может быть определен его размер. Он установлен законом только для таких видов, как: штраф (ст. 46 УК РФ); лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 47 УК РФ); обязательные работы (ст. 49 УК РФ); исправительные работы (ст. 50 УК РФ); ограничение по военной службе (ст. 51 УК РФ); ограничение свободы (ст. 53 УК РФ); арест (ст. 54 УК РФ); содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ); лишение свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ). В остальных случаях в соответствии с законом суд может определить только вид наказания.

*Обвинительный приговор с освобождением осужденного от отбывания наказания* постановляется в тех случаях, когда в судебном заседании установлено одно из обстоятельств, предусмотренных п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (истечение сроков давности уголовного преследования) или п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ (вследствие акта об амнистии). К первому обстоятельству закон относит также время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу с учетом правил зачета наказания, предусмотренных ст. 72 УК РФ, в соответствии с которыми поглощается наказание, назначенное осужденному судом.

Суд принимает аналогичное решение, если эти обстоятельства были известны и на предварительном следствии (дознании), но обви-



няемый возражал против прекращения уголовного дела по данным основаниям<sup>1</sup>.

*Третьим подвидом обвинительного приговора является приговор без назначения наказания (п. 3 ч. 5 ст. 302 УПК РФ).*

Вместе с тем законодатель ни в одной из норм уголовно-процессуального закона не указал на условия постановления такого приговора.

По мнению В. П. Божьева, «обвинительный приговор без назначения наказания постановляется в тех случаях, когда суд приходит к выводу, что в связи с изменением обстановки подсудимый или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными»<sup>2</sup>.

Представляется, что основаниями применения нормы УПК РФ о постановлении обвинительного приговора без назначения наказания, предусмотренного п. 3 ч. 5 ст. 302 УПК РФ, являются нормы ст. 78 и 80.1 УК РФ.

Заметим, что суд может постановить обвинительный приговор без назначения наказания в отношении несовершеннолетнего, когда согласно требованиям ст. 90–92 УК РФ вместо уголовного наказания суд применяет принудительные меры воспитательного воздействия в порядке ст. 431 УПК РФ или направляет осужденного в специализированное учреждение для несовершеннолетних на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет в порядке ст. 432 УПК РФ<sup>3</sup>. Суд также вправе освободить от назначения наказания лиц, совершивших преступление в возрасте от восемнадцати до двадцати лет (ст. 96 УК РФ).

Любой приговор содержит вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части. Требования к вводной части обвинительного приговора не отличаются от требований к вводной части оправдательного приговора и составляется она по правилам ст. 304 УПК РФ.

Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора регламентирована ст. 307 УПК РФ и должна содержать:

---

<sup>1</sup> См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В. И. Радченко; Науч. ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. С. 302.

<sup>2</sup> Уголовный процесс: Учеб. / Под ред. В. П. Божьева. М., 2006. С. 351.

<sup>3</sup> См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А. Я. Сухарева. Изд. 2-е, перераб. М., 2004.

- описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления;
- доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства;
- указание на обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а в случае признания обвинения в какой-либо части необоснованным или установления неправильной квалификации преступления – основания и мотивы изменения обвинения;
- мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбывания, применению иных мер воздействия;
- доказательства, на которых основаны выводы суда о том, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);
- обоснование принятых решений по другим вопросам, указанным в ст. 299 УПК РФ.

В. П. Верин замечает, что «в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора условно, в свою очередь, можно выделить несколько различных по содержанию составных частей: описание преступного деяния (формулировка обвинения), изложение доказательств (обоснование обвинения), мотивировка вывода о виновности подсудимого (в том числе обоснование квалификации и изменения обвинения), мотивировка иных принятых судом решений (назначения наказания, решения по гражданскому иску и т. д.). В такой последовательности они обычно и излагаются в приговоре. Но по групповым или многоэпизодным делам структура описательной части приговора усложняется, и в практике судов встречаются различные варианты изложения, причем выбор того или иного варианта обусловлен как объективными причинами (особенностями самого дела), так и субъективными склонностями судьи, основанными на его личном опыте»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Практик. пособие / Под ред. В. П. Верина. М., 2006. С. 281.

Описание в приговоре фактических обстоятельств совершенного преступления не должно выходить за рамки обвинительного заключения (акта), суд обязан привести обоснование в том случае, если им были отвергнуты те или иные обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении.

Все выводы суда должны быть обоснованы ссылками на конкретные доказательства, исследованные им в ходе судебного разбирательства.

В описательно-мотивировочную часть обвинительного приговора следует включать ссылки на обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание или опровергающие наличие таковых. Избрание судом того или иного вида наказания и его размера должно быть обоснованным.

Суд обязан обосновать решение о судьбе гражданского иска, вещественных доказательств, возмещении судебных издержек.

Следующей частью обвинительного приговора является резолютивная.

Перечень обязательных для данной части приговора сведений предусмотрен ст. 308 УПК РФ.

Кроме того, в резолютивной части обвинительного приговора должны содержаться иные решения суда по рассматриваемому уголовному делу, перечень которых содержится в ст. 309 УПК РФ.

После провозглашения приговора суд в случаях, указанных в законе, обязан разрешить вопрос об освобождении подсудимого из-под стражи. Перечень их указан в ст. 311 УПК РФ, в соответствии с которой подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда в случаях вынесения:

- 1) оправдательного приговора;
- 2) обвинительного приговора без назначения наказания;
- 3) обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его отбывания;
- 4) обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно.

В течение пяти суток со дня провозглашения приговора его копии должны быть вручены подсудимому, его защитнику и обвинителю (ст. 32 УПК РФ). В тот же срок копии приговора могут быть вру-

чены потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии ходатайства указанных лиц.

Таким образом, обвинительный приговор может быть постановлен только при наличии совокупности исследованных в судебном разбирательстве достоверных доказательств, подтверждающих событие преступления, признаки состава преступления в этом событии, виновность подсудимого.

Обвинительный приговор, основанный исключительно на предположениях, не имеет юридической силы.

В зависимости от назначения наказания УПК РФ классифицирует обвинительный приговор на три подвиды: с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным; назначением наказания и освобождением от его отбывания; без назначения наказания.

Все содержащиеся в описательно-мотивировочной и резолютивной частях обвинительного приговора аргументы суда должны быть обоснованы ссылками на материалы уголовного дела<sup>1</sup>.

### ***Вопросы и задания для самоконтроля***

1. Дайте определение приговора суда. Назовите виды приговоров.
2. Каковы характеристики, определяющие значение приговора?
3. Изложите требования к составлению приговора суда.
4. Каковы правила оглашения приговора?
5. Каковы правовые последствия провозглашения приговора?
6. Какие требования предъявляет к приговору УПК РФ?
7. Раскройте понятие требования законности приговора.
8. Приведите примеры отмены приговора вследствие нарушения норм закона в ходе его вынесения.
9. Раскройте понятие требования обоснованности приговора.
10. В чем суть понятия «мотивированность приговора»?
11. Как вы понимаете термин «справедливость приговора суда»?
12. Изложите и охарактеризуйте основания постановления и содержание оправдательного приговора.
13. Изложите и охарактеризуйте основания постановления и содержание обвинительного приговора.

---

<sup>1</sup> Головинская И.В., Остапенко И.А. Судебный приговор. Владимир. 2008. – С. 116.

14. Каковы правовые последствия постановления оправдательного приговора?

15. Из каких частей состоит приговор?

16. Назовите и охарактеризуйте виды обвинительных приговоров в зависимости от наказания.

## 4.2. Стадия исполнения приговора

### *Понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора.*

Исполнение приговора - это самостоятельная стадия уголовного судопроизводства, регламентирующая производство в отношении вступивших в законную силу судебных решений, по вопросам приведения их в исполнение, а также вопросам, возникающим в процессе исполнения приговоров.

Законодательной основой стадии исполнения приговора в российском уголовном судопроизводстве является гл. 46, 47 УПК РФ (ст.ст. 390-401).

Стадия исполнения приговора считается заключительной стадией уголовного процесса, которую характеризуют:

- задачи, состоящие в том, чтобы обратить приговор к исполнению и разрешить все возникающие при этом вопросы;
- определенный круг участников уголовно-процессуальной деятельности (судья, прокурор, учреждения и органы, исполняющие наказания, осужденный, оправданный, и др.), между которыми складываются конкретные уголовно-процессуальные отношения;
- процессуальные решения судьи, принимаемые им по результатам рассмотрения вопросов исполнения приговора и облекаемые в форму постановлений. Их специфика и содержание обусловлены значением приговора как акта правосудия, имеющего общеобязательную силу, необходимостью его своевременного и полного исполнения;
- особенности процессуального порядка (единоличная компетенция судьи (396, 399 УПК РФ), проведение «усеченного» судебного заседания).

Содержание рассматриваемой стадии образует уголовно-процессуальные действия судьи по обращению приговора к исполнению и решению возникающих при исполнении приговора вопросов,

рассматриваемых на основании поданного представления органа внутренних дел или учреждения (органа) уголовно-исполнительной системы, либо на основании ходатайства осужденного, реабилитированного.

Исполнение назначенного осужденному наказания основывается на судебном приговоре, вступившем в законную силу.

При исполнении приговора не всегда требуется судебное вмешательство. Во многих случаях приговор исполняется в том виде, как он был определен судом. Обнаружение формальных недостатков приговора (например, в тексте приговора допущена ошибка при написании фамилии осужденного), появления обстоятельств, препятствующих отбыванию осужденным наказания и влекущих необходимость замены назначенного наказания другим его видом, возбуждение ходатайства об условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания наказания, возникновение в связи с исполнением приговора ряда других вопросов обуславливает установление порядка их разрешения. Рассмотрение и разрешение этих и многих иных вопросов, связанных с исполнением приговора, отнесено к компетенции суда.

Исполнение приговора состоит в реализации содержащихся в нем решений. В этой деятельности принимают участие различные органы и должностные лица. Однако исполнение приговора как стадия уголовного процесса включает в себя только урегулированную процессуальным законом деятельность судебных органов и иных заинтересованных лиц по:

- а) обращению приговора к исполнению;
- б) непосредственному исполнению оправдательных приговоров либо приговоров, освобождающих подсудимого от наказания в части немедленного освобождения его из-под стражи;
- в) контролю за приведением приговора в исполнение;
- г) разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

Исполнение приговора как уголовно-процессуальную деятельность судьи, других участников по обращению приговора к исполнению, решению вопросов, возникающих при его исполнении, следует отличать от действий учреждений и органов, исполняющих наказания, по обеспечению начала фактического отбывания наказания осужденными: приём осужденного в исправительное учреждение, постановка его на учет. При осуждении лица, например, к наказанию в

виде штрафа, суд осуществляет действия по непосредственному исполнению данного наказания.

Значение стадии исполнения приговора заключается в том, что именно на этом этапе:

- совершаются процессуальные действия, обеспечивающие начало и фактическую реализацию содержащихся в приговоре решений;

- разрешаются различные вопросы, возникающие при исполнении приговора, что способствует реальному применению к осужденному уголовного наказания;

- суд осуществляет контроль за исполнением приговоров, рассматривая в судебных заседаниях ходатайства осужденных и представления учреждений и органов, исполняющих наказания (об отсрочке исполнения приговора, изменения вида исправительного учреждения, освобождения от наказания в связи с болезнью, условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, о снятии судимости и др.).

Особенность стадии исполнения приговора заключается в том, что если в других стадиях четко определены начальный и конечный моменты и последовательность процессуальных действий, то исполнение приговора – непрерывная стадия. Она начинается со вступления приговора в законную силу, после чего обязательным действием является его обращение к исполнению, то есть начинается фактическое исполнение приговора. Возникнет ли в дальнейшем «продолжение» стадии исполнения приговора (однократно или несколько раз) или вообще она не состоится, зависит от того, появится ли необходимость в процессуальном разрешении вопросов, предусмотренных ст. 396-400 УПК РФ. При исполнении приговора судебная деятельность может возникать несколько раз, прекращаться и вновь возникать<sup>1</sup>.

Доказывание в стадии исполнения приговора имеет ряд особенностей. В судебном заседании выясняются обстоятельства, прямо не связанные с предметом доказывания по уголовному делу (ст. 73 УПК РФ), а имевшие место уже после вступления приговора в законную силу в ходе фактического исполнения приговора. Круг обстоятельств, подлежащих установлению, весьма разнообразен.

---

<sup>1</sup> Головинская И.В., Шабалина Л.А. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Учебное пособие. Владимир. 2012. – С. 9.

Стадию исполнения приговора нельзя рассматривать как продолжение последовательного движения уголовного дела (за исключением обращения его к исполнению). Вопросы, предусмотренные ст. 397, 398, 400 УПК РФ, составляют особый предмет стадии исполнения приговора, и их нельзя воспринимать как характерные для стадии, понимаемой в качестве этапа движения уголовного дела. Вопросы эти возникают не в связи с проверкой законности и обоснованности приговора, его существования, а в связи с появлением новых обстоятельств при фактическом исполнении приговора, не влекущих отмену или изменение приговора суда, и даже после отбытия осужденным наказания (снятие судимости и признание лица несудимым — ст. 86 УК, ст. 400 УПК РФ).

Заканчивается стадия исполнения приговора после совершения процессуальных действий и разрешения всех процессуальных вопросов, которые могут возникать при исполнении приговора. При этом стадия исполнения приговора по своему содержанию и срокам не совпадает с исполнением наказания. Эти институты регулируются различными отраслями права (стадия исполнения приговора — уголовно-процессуальным, исполнение наказания — уголовно-исполнительным) и существуют в правовой системе параллельно.

Таким образом, исполнение приговора – это самостоятельная стадия российского уголовного процесса, в которой суд обращает к исполнению приговоры, определения и постановления, следит за тем, чтобы они были приведены в исполнение; разрешает в установленном законом порядке по ходатайствам лиц реабилитированных, осужденных и их защитников и законных представителей, представлениям специализированных органов и органов, фактически исполняющих наказания, вопросы, возникающие при исполнении приговоров, определений и постановлений.

***Вступление приговора, определения суда, а также постановления судьи в законную силу. Порядок и сроки обращения приговора, определения и постановления к исполнению.***

Вступление приговора в законную силу является основанием для его исполнения и зависит от того, был ли приговор обжалован в суде вышестоящей инстанции.



Приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами.

Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения.

Приговор обращается к исполнению судом, вынесшим его по первой инстанции, в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции.

Обращение к исполнению приговора, определения и постановления суда – это направление судьей или председателем суда распоряжения (с соответствующими документами) об их исполнении тому органу, на который возложена обязанность исполнения приговора.

Уголовно-процессуальный закон определяет сроки и порядок вступления в силу и обращения к исполнению не только приговора суда, но и судебного определения или постановления<sup>1</sup>. Так, определение или постановление суда первой инстанции вступает в законную силу и обращается к исполнению по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке либо в день вынесения судом апелляционной инстанции определения или постановления.

Судебное производство предполагает вынесение решений, которые не подлежат обжалованию. Они касаются порядка исследования доказательств, удовлетворения или отклонения ходатайств участников судебного разбирательства; обеспечения порядка в зале судебного заседания (кроме постановлений и определений о наложении денежного взыскания). Указанные определения и постановления, с одной стороны, существенно не затрагивают прав участников процесса. С

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Ведомости уголовно-исполнительной системы», № 3, 2012; Инструкция по делопроизводству в Верховном Суде Российской Федерации (утв. приказом Председателя Верховного Суда РФ от 08.05.2015 № 32-П) (ред. от 12.09.2019) // СПС «КонсультантПлюс», Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 №161 (ред. от 09.01.2018) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» // СПС «КонсультантПлюс», Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 04.03.2019) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» // СПС «КонсультантПлюс».

другой стороны, их обжалование будет способствовать необоснованному затягиванию судебного разбирательства, тем более что отклонение ходатайства в соответствии с ч. 2 ст. 120 УПК РФ не лишает заявителя права вновь обратиться с ходатайством. Такие судебные решения вступают в законную силу с момента их оглашения и обращаются к исполнению немедленно.

Определение или постановление суда о прекращении уголовного дела, принятое в ходе судебного производства по уголовному делу, подлежит немедленному исполнению в той его части, которая касается освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи.

Определение или постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения и может быть пересмотрено по правилам обжалования судебного приговора.

Апелляционный приговор, определение, постановление в течение 7 суток со дня их вынесения направляются вместе с уголовным делом для исполнения в суд, постановивший приговор.

Копия апелляционных приговора, постановления или определения либо выписка из их резолютивной части, в соответствии с которыми осужденный подлежит освобождению из-под стражи или от отбывания наказания, незамедлительно направляется соответственно администрации места содержания под стражей, администрации места отбывания наказания. Если осужденный участвует в заседании суда апелляционной инстанции, апелляционные приговор, постановление или определение в части освобождения осужденного из-под стражи или от отбывания наказания исполняется немедленно.

Вступившие в законную силу приговор, определение, постановление приобретают свойства обязательности и исключительности. Обязательность вступивших в законную силу приговора, определения и постановления суда с учетом положений ст. 392 УПК РФ означает, что они приобрели силу закона и обязательны к исполнению на всей территории РФ органами государственной власти, местного самоуправления, общественными объединениями, должностными лицами, другими физическими и юридическими лицами, на которых по закону возлагается обязанность исполнения принятого судом решения. Вступившие в законную силу приговор (определение, постановление) обязательны также для суда, рассматривающего другое уголовное дело. Вступивший в законную силу приговор обязателен для суда, рассмат-

ривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого состоялся приговор, лишь по двум вопросам: имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Закон возлагает на администрацию места содержания лица под стражей обязанность известить о том, куда направляется для отбывания наказания осужденный, содержащийся под стражей, приговоренный к лишению свободы, одного из его близких родственников или родственников.

Об обращении приговора к исполнению в случае удовлетворения гражданского иска извещаются гражданский истец и гражданский ответчик.

Если от близких родственников или родственников осужденного, содержащегося под стражей, поступит ходатайство о предоставлении свидания с ним, то председательствующий в судебном заседании по уголовному делу или председатель суда, убедившись в родстве лица, которому разрешается свидание, предоставляет такую возможность до обращения приговора к исполнению.

Вопросы, связанные с исполнением приговора, разрешаются в судебном заседании судьей единолично. Подсудность разрешаемых вопросов определяется исходя из принципов территориальности и категории самих вопросов.

В зависимости от предметной подсудности, то есть рассмотрения уголовного дела судом соответствующего звена судебной системы, различают два порядка обращения к исполнению судебных решений:

- исполнение судебных решений мировыми судьями и районными судами.

- исполнение судебных решений верховными судами республик, краевыми и областными судами, судами городов федерального значения, судами автономной области и автономных округов.

Исполнение обвинительного приговора зависит от того, содержится осужденный под стражей или находится на свободе.

Если обвиняемый содержится под стражей, то приговор, которым ему назначено наказание в виде лишения свободы, вместе с подписанным судьей распоряжением об исполнении приговора направляется начальнику следственного изолятора, в котором содержится осужденный под стражей.

Если же осужденный до суда находился на свободе, то приговор исполняется органом внутренних дел по месту его жительства. Не позднее трех суток после получения из вышестоящего суда определения об оставлении приговора без изменения (или по истечении срока на обжалование, если приговор не обжалован) суд первой инстанции направляет соответствующему органу внутренних дел по месту жительства осужденного распоряжение об его исполнении с указанием даты вступления приговора в законную силу, с приложением двух копий приговора и справки о судимости.

Правовые действия судей по исполнению приговора зависят от содержания обвинительного приговора.

Приговоры, которыми *назначено наказание, не связанное с изоляцией осужденного от общества*, в исполнение приводятся уголовно-исполнительными инспекциями, которые исполняют наказание в виде исправительных и обязательных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В связи с этим для обращения к исполнению вступившего в законную силу приговора об осуждении лица к исправительным работам или к обязательным работам суд направляет две копии приговора в уголовно-исполнительную инспекцию с приложением подписки осужденного о его явке в инспекцию.

Для исполнения приговора *о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью* (в качестве основного наказания либо в качестве дополнительного к наказанию, не связанному с лишением свободы) копия приговора, вступившего в законную силу направляется судом, постановившим приговор, администрации предприятия, учреждения, организации по месту работы осужденного, органам, правомочным аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью, запрещенной осужденному, а также уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осужденного для осуществления контроля за исполнением указанной меры наказания, а в случае *лишения права управления транспортными средствами* – также органам государственной инспекции безопасности дорожного движения.

При условном *осуждении к исправительным работам, принудительным работам, ограничению свободы или лишению свободы* копия приговора, для контроля за поведением осужденного, направляет-

ся судом в уголовно-исполнительную инспекцию по месту его жительства, а в отношении несовершеннолетнего – также в комиссию по делам несовершеннолетних.

*При отмене условного осуждения и направлении осужденного для отбывания наказания, назначенного приговором, органу внутренних дел по месту жительства осужденного суд направляет распоряжение об исполнении приговора с приложением двух копий приговора. При отмене условного осуждения и обращении к исполнению приговора об отбывании исправительных работ две копии приговора направляются в уголовно-исполнительную инспекцию с приложением подписки осужденного о его явке в инспекцию.*

*Во всех случаях осуждения несовершеннолетних к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, или применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия суд направляет копию приговора комиссии по делам несовершеннолетних по месту жительства осужденного.*

*Обвинительные приговоры, которыми осужденному назначено наказание в виде штрафа приводятся в исполнение судебными приставами-исполнителями по месту жительства (работы) осужденного.*

Исполнительный документ направляется судом соответствующему подразделению судебных приставов по месту работы осужденного (если размер штрафа не превышает установленного законом размера удержания из заработной платы).

При назначении штрафа в качестве дополнительного наказания к лишению свободы исполнительный документ направляется судом подразделению судебных приставов по месту известного нахождения имущества, по месту жительства либо по месту отбывания наказания.

Согласно ч. 2.3. ст. 393 УПК РФ в случае назначения штрафа в качестве основного или дополнительного вида уголовного наказания в целях обеспечения поступления дохода в федеральный бюджет копия резолютивной части обвинительного приговора направляется в государственный орган, являющийся администратором доходов федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

Для обращения к исполнению приговора *о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград* копия приговора по вступлении его в закон-

ную силу направляется судом в орган, принявший решение о государственной награде, присвоивший звание, классный чин (в случае его упразднения – в орган-правопреемник), с приложением наград и документов к ним (если они приобщены к делу).

Что касается исполнения приговора (решение по иску, вытекающему из уголовного дела) *в части взыскания ущерба, причиненного преступлением имуществу*, обращение к исполнению такого приговора производится путем выписки исполнительных документов и направлении их судом соответствующему подразделению судебных приставов.

С исполнительным документом суд направляет копию приговора (постановления, решения) либо выписку из него в части, касающейся возмещения причиненного преступлением ущерба.

Исполнительные документы, выданные для обращения взыскания ущерба, после завершения по ним исполнительных действий судебным приставом-исполнителем подлежат возвращению в суд, постановивший приговор (постановление, решение), с отметками о произведенных взысканиях и приобщаются к делу.

Суд в стадии исполнения приговора не только обращает приговор к исполнению, но и принимает соответствующие решения, при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора. Данные решения находят свое отражение в постановлениях. Это могут быть постановления об отсрочке отбывания наказания, об отмене неотбытой части наказания, об отмене условного осуждения и др.

Особенности исполнения данных постановлений заключаются в следующем.

Постановление об отсрочке отбывания наказания в виде лишения свободы на определенный срок беременной женщине либо женщине, имеющей малолетних детей, и лицу, являющемуся единственным родителем ребенка, не достигшего 14 лет, направляется судом для исполнения исправительному учреждению в двух экземплярах (второй – для передачи в уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осужденной осужденного) для контроля за ее (его) поведением). Постановление о досрочной отмене предоставленной отсрочки и направлении осужденной для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда, либо о возвращении осужденной в исправительное учреждение для отбывания оставшейся ча-

сти наказания приводится в исполнение органом внутренних дел по месту ее жительства, которому в этих целях суд направляет две копии постановления. Постановление об освобождении осужденной от отбывания оставшейся части наказания по достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста направляется судом в уголовно-исполнительную инспекцию для снятия с контроля. В случае вынесения постановления о замене осужденной неотбытого срока лишения свободы другим, более мягким наказанием по достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста обращение постановления к исполнению производится по правилам, установленным для вновь назначенного наказания. При вынесении постановления о возвращении осужденной в соответствующее учреждение для отбывания оставшейся части наказания по достижении младшим ребенком четырнадцатилетнего возраста две копии постановления направляются судом для исполнения в орган внутренних дел по месту жительства осужденной. В обоих случаях для сведения суд высылает копию постановления уголовно-исполнительной инспекции.

Постановление о замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания, о досрочном освобождении от отбывания лишения свободы в части освобождения из-под стражи исполняется исправительным учреждением, которому суд высылает их копии и распоряжение. В отношении несовершеннолетнего осужденного копия постановления направляется также комиссии по делам несовершеннолетних по избранному им месту жительства.

При вынесении судом постановления о замене неотбытого срока исправительных работ или обязательных работ наказанием в виде ограничения свободы, ареста или лишения свободы органу внутренних дел по месту жительства осужденного направляется распоряжение об исполнении приговора (с указанием даты вступления приговора в законную силу) и прилагаются две копии приговора.

При вынесении постановления об отмене условного осуждения и снятии судимости до истечения испытательного срока, а также о продлении испытательного срока либо от отказе в удовлетворении ходатайств о принятии таких решений копию постановления суд направляет органу, осуществляющему контроль за поведением условно осужденного, а в отношении несовершеннолетнего осужденного,

кроме того, - комиссии по делам несовершеннолетних, на которых возложен контроль за поведением осужденного.

В случае если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специализированное учреждение для несовершеннолетних, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и направляет его в указанное учреждение (специальные общеобразовательные школы закрытого типа, специальные профессионально-технические училища закрытого типа, учреждения для содержания несовершеннолетних, имеющих отклонения в развитии или заболевания) на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет. В специализированное учреждение в течение 5 суток суд направляет копию приговора и копию постановления.

При досрочном освобождении в связи с психическим заболеванием в исправительное учреждение дополнительно направляется копия постановления для передачи в психиатрическое учреждение, куда направляется осужденный для лечения, либо органу здравоохранения (в случае его освобождения) - для решения вопроса о назначении попечителя.

Постановление об изменении условий отбывания наказания в виде лишения свободы направляется судом для исполнения исправительному учреждению, внесшему представление, в двух экземплярах (второй - для передачи в исправительное учреждение по новому месту отбывания наказания осужденным).

Постановление о замене исправительных работ, штрафа, обязательных работ и ограничение свободы другими видами наказания обращается к исполнению судом путем направления специализированному государственному органу, ведающему исполнением наказания.

Постановление о замене одной меры наказания, не связанной с лишением свободы, другим наказанием, также не связанным с лишением свободы, обращается к исполнению по правилам, предусмотренным для приведения в исполнение приговоров с наказанием, соответствующим вновь назначенной мере. Органу, ведав-



шему исполнением первоначально назначенного наказания, для сведения направляется копия вынесенного судом постановления.

Иные виды постановлений, вынесенные в порядке исполнения приговоров (назначение наказания по нескольким неисполненным приговорам; устранение сомнений и неясностей, возникших при исполнении приговора; освобождение от отбывания наказания либо смягчение наказания в связи с изменением уголовного закона или применением акта об амнистии по приговору, не вступившему в законную силу либо не обращенному к исполнению) обращаются к исполнению судом путем направления соответствующему органу, на который по закону возложено исполнение таких постановлений либо контроль за их исполнением.

Признав доказанным, что деяние, запрещенное уголовным законом, совершено лицом в состоянии невменяемости, или, что у этого лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, суд выносит постановление об освобождении этого лица от уголовной ответственности и о применении к нему принудительных мер медицинского характера. Дело подлежит сдаче в архив на хранение. Суд в пятидневный срок направляет копию постановления о прекращении дела в органы здравоохранения для решения вопроса о лечении данного лица. Если это лицо впоследствии было признано выздоровевшим, то суд на основании медицинского заключения выносит постановление о прекращении применения к данному лицу принудительной меры медицинского характера и решает вопрос о направлении руководителю следственного органа или начальнику органа дознания уголовного дела для производства предварительного расследования в общем порядке. Время, проведенное в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок отбывания наказания.

После обращения приговора или иного судебного решения к исполнению или после реального исполнения уголовное дело считается законченным и подлежит сдаче в архив суда. При этом учитывается обращение к исполнению основного и дополнительного наказания.

### ***Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора.***

Если возникший в период исполнения приговора вопрос требует судебного разрешения в стадии исполнения приговора, то он решается только процессуальными способами и его решение целиком относится к уголовному судопроизводству – стадии исполнения приговора. Если же тот или иной вопрос не отнесен к судебному разрешению, то он разрешается учреждением или органом, исполняющим приговор (водворение осужденного в штрафной изолятор, перевод осужденного из обычных условий отбывания наказания в облегченные и прочее), и не требует вмешательства и, соответственно, решения суда, следовательно, он решается внепроцессуальными средствами и способами, а значит, его разрешение лежит вне рамок уголовного судопроизводства.

Все вопросы, подлежащие рассмотрению судом, УПК РФ распределил на следующие группы в зависимости от отнесения того или иного вопроса к определенному суду.

#### ***Суд, постановивший приговор, рассматривает вопросы:***

- о возмещении вреда реабилитированному, восстановлении его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав в соответствии с ч. 5 ст. 135 и ч. 1 ст. 138 УПК РФ;
- о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания;
- о замене принудительных работ лишением свободы в случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ либо признания осужденного к принудительным работам злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ в соответствии со статьей 53.1 УК РФ;
- об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора в соответствии со ст. 83 УК РФ;
- об исполнении приговора при наличии других неисполненных приговоров, если это не решено в последнем по времени приговоре в соответствии со ст. 70 УК РФ;
- о зачете времени содержания под стражей, а также времени пребывания в лечебном учреждении в соответствии со ст.ст. 72, 103 и 104 УК РФ;

- о снижении размера удержания из заработной платы осужденного к исправительным работам в соответствии со ст. 44 УИК РФ в случае ухудшения материального положения осужденного;
- о разьяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора;
- об освобождении от наказания несовершеннолетнего применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 92 УК РФ;
- о передаче гражданина иностранного государства, осужденного к лишению свободы судом Российской Федерации, для отбывания наказания в государство, гражданином которого осужденный является;
- об отсрочке исполнения приговора;
- о замене принудительных работ лишением свободы в случае уклонения осужденного от отбывания принудительных работ либо признания осужденного к принудительным работам злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ в соответствии со статьей 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Если приговор приводится в исполнение в месте, на которое не распространяется юрисдикция суда, постановившего приговор, то вышеуказанные вопросы разрешаются судом того же уровня, а при его отсутствии в месте исполнения приговора – вышестоящим судом.

***Суд по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание, рассматривает вопросы:***

- об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда осужденному к лишению свободы, в соответствии со ст.ст. 78 и 140 УИК РФ;
- о переводе осужденного, достигшего возраста 18 лет, в изолированный участок воспитательной колонии, функционирующий как исправительная колония общего режима, или в исправительную колонию;
- об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в соответствии со ст. 79 УК РФ;
- о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в соответствии со ст. 80 УК РФ;

- об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного в соответствии со ст. 81 УК РФ;
- о продлении, об изменении или о прекращении применения принудительных мер медицинского характера в соответствии со ст.ст. 102 и 104 УК РФ;
- об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со ст. 10 УК РФ;
- о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо об освобождении от наказания в виде ограничения по военной службе военнослужащего, уволенного с военной службы, в порядке установленном ст. 148 УИК РФ.

***Суд по месту жительства осужденного уполномочен рассматривать следующие вопросы:***

- об отмене условно-досрочного освобождения в соответствии со ст. 79 УК РФ;
- об отмене условного осуждения или о продлении испытательного срока в соответствии со ст. 74 УК РФ;
- об отмене либо о дополнении возложенных на осужденного обязанностей в соответствии со ст. 73 УК РФ;
- об отмене отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей в соответствии со ст. 82 УК РФ;
- о сокращении срока отсрочки отбывания наказания осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, с освобождением осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости в соответствии со статьей 82 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- об отмене отсрочки отбывания наказания осужденному в соответствии со статьей 82.1 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- о снятии судимости.

***Судом, к подсудности которого относится рассмотрение совершенного осужденным преступления с учетом его квалификации по УК РФ и места последнего проживания осужденного на***

*территории Российской Федерации*, рассматривается вопрос о признании, порядке и об условиях исполнения приговора суда иностранного государства, которым осужден гражданин РФ, передаваемый в РФ для отбывания наказания.

*Суд по месту задержания осужденного* решает следующие вопросы:

- о заключении под стражу осужденного, скрывшегося в целях уклонения от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы;

- о заключении под стражу осужденного к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, уклонившегося от получения предписания или не прибывшего к месту отбывания наказания в установленный срок, но не более, чем на 30 суток, а также о направлении его в колонию-поселение под конвоем, либо об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда осужденному к лишению свободы.

*Процессуальный порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора регулируется ст. 399 УПК РФ.* В зависимости от того, кто является инициатором рассмотрения вопросов в порядке исполнения приговора, закон делит их на следующие группы:

- по ходатайству реабилитированного;
- по ходатайству осужденного;
- по представлению органа внутренних дел или учреждения (органа) уголовно-исполнительной системы;
- по представлению федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний, обращению осужденного, его представителя, компетентных органов иностранного государства.

*Порядок рассмотрения вопросов, связанных с исполнением приговора* имеет ряд особенностей. В целях обеспечения времени на подготовку к судебному заседанию лица, учреждения и органы должны быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания не позднее 14 суток до дня его проведения.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в судебном заседании. Суд разрешает данный вопрос, предоставляя возможность участвовать осужденному лично или посредством систем видеокон-

ференц-связи. Осужденный может осуществлять свои права с помощью адвоката.

В судебном заседании вправе участвовать прокурор. В зависимости от рассматриваемого вопроса в судебное заседание могут быть вызваны представитель учреждения, исполняющего наказание, или компетентного органа, по представлению которого разрешается вопрос, связанный с исполнением наказания; гражданский истец и гражданский ответчик. В судебном заседании вправе также участвовать непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи потерпевший, его законный представитель и (или) представитель.

Судебное заседание начинается с доклада представителя учреждения или органа, подавшего представление, либо с объяснения заявителя. Затем исследуются представленные материалы, выслушиваются объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, мнение прокурора, после чего судья выносит постановление, подлежащее направлению в установленные сроки заинтересованным органам и лицам для его исполнения.

### ***Вопросы и задания для самоконтроля***

1. Изложите понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора.
2. В чем заключаются особенности стадии исполнения приговора?
3. Изложите порядок вступления приговора, определения суда, постановления судьи в законную силу.
4. Каков порядок и сроки обращения приговора, определения и постановления к исполнению?
5. Кем разрешается ходатайство о предоставлении свидания с осужденным?
6. Как определяется подсудность вопросов, связанных с исполнением приговора?
7. На какие органы возложено исполнение приговоров, которыми назначено наказание, не связанное с изоляцией осужденного от общества?
8. Кем приводятся в исполнение обвинительные приговоры, которыми осужденному назначено наказание в виде штрафа?

9. Кем и куда направляется для обращения к исполнению копия приговора о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград по вступлении его в законную силу?

10. Какие суды разрешают вопросы, связанные с исполнением приговора?

11. Какие вопросы в порядке исполнения приговора рассматривает суд, постановивший приговор?

12. Какие вопросы в порядке исполнения приговора рассматривает суд, по месту отбывания наказания?

13. Какие вопросы в порядке исполнения приговора рассматривает суд по месту жительства осужденного?

14. Каким судом рассматривается вопрос о признании, порядке и об условиях исполнения приговора суда иностранного государства, которым осужден гражданин РФ, передаваемый в РФ для отбывания наказания?

15. Какие вопросы в порядке исполнения приговора рассматривает суд по месту задержания осужденного?

16. Какие субъекты вправе ходатайствовать о разрешении вопросов в порядке исполнения приговора?

17. Как уголовно-процессуальный закон регламентирует порядок рассмотрения вопросов, связанных с исполнением приговора?

## Глава 5. ОСОБЫЕ СУДЕБНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

### 5.1. Особенности судебного производства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

Упрощенной формой судопроизводства является осуществление судопроизводства по уголовным делам в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, регламентация которого изложена в одноименной гл. 40 УПК РФ.

Под особым порядком судебного разбирательства следует понимать упрощенную процессуальную форму судебного производства по отдельным категориям уголовных дел, в процессе которого суд на основании ходатайства подсудимого, согласившегося с предъявленным ему обвинением, и с согласия сторон без проведения судебного следствия в полном объеме и основываясь на доказательствах, собранных в ходе предварительного расследования по делу, постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать двух третей максимального срока или размера наказания, предусмотренного за совершенное преступление<sup>1</sup>.

При введении особого порядка законодатель преследовал цель упрощения судопроизводства путем сокращения времени, затрачиваемого на данное производство, а также ликвидации излишних процессуальных формальностей. Результаты применения упрощенной уголовно-процессуальной формы подтверждают достижение намеченных целей. Рассмотрение уголовного дела в особом порядке судопроизводства возможно при наличии ряда оснований и соблюдении определенных условий.

***Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением:***

- согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением. При этом УПК РФ не предполагает обязательного признания вины обвиняемым, он лишь не оспаривает предъявленное ему обвинение.
- наличие ходатайства обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Без наличия такого

---

<sup>1</sup> Рыбалов К. А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 7.



ходатайства уголовное дело будет рассмотрено судом в общем порядке.

***Условия применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением:***

- обвиняемому предъявлено обвинение в совершении преступления, небольшой и средней тяжести (ч. 1 ст. 314 УПК РФ);
- обвинение, с которым согласился обвиняемый (подсудимый), обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу (ч. 7 ст. 316 УПК РФ);
- обвиняемый является совершеннолетним; преступление совершено им в совершеннолетнем возрасте;
- обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства (п. 1 ч. 2 ст. 314 УПК РФ);
- ходатайство обвиняемым заявлено после проведения консультаций с защитником (п. 2 ч. 2 ст. 314 УПК РФ);
- ходатайство обвиняемым о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено добровольно (п. 2 ч. 2 ст. 314 УПК РФ);
- ходатайство заявлено в присутствии защитника (ч. 1 ст. 315 УПК РФ);
- государственный или частный обвинитель, потерпевший согласен с заявленным обвиняемым ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке (ч. 1 ст. 314 УПК РФ).

Отсутствие какого-либо из оснований или несоблюдение одного из условий влечет рассмотрение уголовного дела в общем порядке судопроизводства.

***Основаниями отказа суда в удовлетворении ходатайства обвиняемого о применении особого порядка судебного разбирательства являются:***

- обвинение в преступлении, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не относится к категории небольшой и средней тяжести;
- отсутствие согласия на применение особого порядка судебного разбирательства государственного, частного обвинителя либо потерпевшего;

- отсутствие согласия обвиняемого с предъявленным обвинением или с какой-либо его частью;
- установление факта неправильного восприятия обвиняемым характера и последствий заявленного им ходатайства;
- отсутствие добровольности при подаче ходатайства обвиняемым;
- отсутствие проведения консультации с защитником перед подачей обвиняемым ходатайства о применении особого порядка постановления приговора;
- заявление ходатайства в отсутствие защитника.

#### ***Период заявления ходатайства обвиняемым:***

- по окончании предварительного следствия в момент ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается соответствующая запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела - дознавателю, следователю;
- на предварительном слушании, когда оно является обязательным в соответствии со ст. 229 УПК РФ – в суд.

#### ***Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора***

Судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника. Рассмотрение ходатайства подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения - с изложения обвинения частным обвинителем. Судья проверяет наличие оснований и соблюдение условий рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу, однако он вправе исследовать обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

При возражении подсудимого, государственного или частного обвинителя, потерпевшего против постановления приговора без проведения судебного разбирательства либо по собственной инициативе судья выносит постановление о прекращении особого порядка судеб-

ного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке.

Если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Регламентация особого порядка принятия судебного решения характеризуется рядом *особенностей*.

Особая роль при заявлении ходатайства отводится защитнику. Обвиняемый должен проконсультироваться с ним о порядке рассмотрения уголовного дела, правовых последствиях такого производства, и подать заявление в присутствии защитника. Названные условия свидетельствует об обеспечении процессуальными гарантиями подсудимого и направлены на исключение самоговора обвиняемого. Суд должен убедиться в том, что согласие с предъявленным обвинением дано без какого бы то ни было влияния извне<sup>1</sup>. Уместно в этой связи напомнить и сегодня не потерявшие актуальности слова выдающегося русского ученого И. Я. Фойницкого о том, что «в общегосударственных интересах, требующих не осуждения обвиняемого во что бы то ни стало, а правильного приложения закона, путем полного раскрытия истины; наказание невиновных вредит государству еще более, чем оправдание виновных»<sup>2</sup>.

Наказание за совершенное преступление, согласно уголовному закону, должно соответствовать содеянному и находиться в пределах санкций за совершение преступлений небольшой и средней тяжести. О динамике данного вида производства, а также о стремлении законодателя учесть реальные социальные и экономические потребности общества свидетельствует факт расширения перечня категорий уголовных дел, которые могут быть рассмотрены в таком порядке. В отличие от первоначальной редакции, предусматривавшей рассмотрение дел в особом порядке по делам о преступлениях, влекущих нака-

---

<sup>1</sup> Головинская И. В. Досудебное соглашение о сотрудничестве : монография / И. В. Головинская, М. М. Головинский. – Владимир : ВИТ-принт, 2011. – С. 53.

<sup>2</sup> Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства : в 2 т. / И. Я. Фойницкий. – СПб., 1996. - С. 11.

зание до 5 лет лишения свободы, в последующем особый порядок судебного разбирательства применялся по делам о преступлениях, максимальное наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы. Таким образом, в особом, т. е. упрощенном, порядке стало возможным рассмотрение дел о тяжких преступлениях. Однако законом Федеральным законом от 20.07.2020 № 224-ФЗ «О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»<sup>1</sup> категория преступлений была вновь изменена. Теперь по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Особый порядок не применяется по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, так как данная категория уголовных дел предполагает осуществление более сложной процессуальной формы судопроизводства, обеспечивающей дополнительные гарантии и учитывающей условия жизни и воспитания, уровня психического развития и иные особенности личности несовершеннолетнего подсудимого, влияния на него старших по возрасту лиц.

Важнейшим отличительным признаком особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением является исключение судебного следствия, что, несомненно, подтверждает упрощение данной уголовно-процессуальной формы производства по отношению к общему порядку судебного разбирательства уголовного дела.

Особенность состоит также в том, что законом установлены четкие рамки назначения наказания, в результате чего назначенное подсудимому наказание не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Существенным признаком рассматриваемого вида упрощенного производства является то, что гл. 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, иные, кроме обвинительного приговора, судебные решения, в том числе

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 20.07.2020 № 224-ФЗ «О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ 27.07.2020, № 30, ст. 4750.

содеянное обвиняемым может быть переквалифицировано, а само уголовное дело прекращено (например, в связи с истечением сроков давности, изменением уголовного закона, примирением с потерпевшим, амнистией, отказом государственного обвинителя от обвинения) и т. д., если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются.

Если уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, то процессуальные издержки не подлежат взысканию с подсудимого.

Особенностью данного вида судебного производства выступают и пределы обжалования приговора. В соответствии со ст. 317 УПК РФ приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, а именно в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, что вполне логично, поскольку сами обстоятельства в суде не исследовались.

Таким образом, судопроизводство по уголовным делам в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением представляет собой упрощенную уголовно-процессуальную форму, направлено на экономию времени, сил и средств участников уголовного процесса, своевременное обеспечение их прав и процессуальных гарантий.

### ***Вопросы и задания для самоконтроля***

1. Поясните термины «дифференциация» и «унификация» форм уголовного судопроизводства. Объясните причины и проблемы дифференциации уголовного судопроизводства.

2. Дайте уголовно-процессуальную характеристику института особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

3. Проанализируйте изменения, внесенные законодателем в гл. 40 УПК РФ Федеральным законом от 20.07.2020 № 224-ФЗ «О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

4. Назовите основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

5. Изложите условия применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

6. Что служит основаниями отказа суда в удовлетворении ходатайства обвиняемого о применении особого порядка судебного разбирательства?

7. Когда лицо вправе заявить ходатайство об особом порядке судебного разбирательства по уголовному делу?

8. Каков порядок проведения судебного заседания по разрешению дел по правилам гл. 40 УПК РФ?

9. Изложите особенности регламентация принятия судебного решения в по итогам рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

10. Изложите особенности обжалования судебного решения, принятого в особом порядке производства.

## **5.2. Особенности производства по уголовному делу в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве**

*Причины введения в УПК РФ особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, его назначение и сущность.* Идея о возможности заключения соглашения между обвиняемым, подозреваемым и представителями стороны обвинения зрела в обществе давно. В 2007 г. началось активное ее обсуждение<sup>1</sup>. С принятием Федерального закона от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» перечень упрощенных уголовно-процессуальных производств пополнился новым видом – производ-

---

<sup>1</sup> Письмо Верхов. Суда Рос. Федерации от 29 июня 2007 г. № 1847-2/общ на проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ством при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве<sup>1</sup>. УПК РФ был дополнен главой 40.1 «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве», устанавливающей характер и пределы участия подозреваемого или обвиняемого в раскрытии и расследовании преступлений, а также процедуру рассмотрения уголовного дела в суде.

Назначением института досудебного соглашения о сотрудничестве выступает снижение уровня преступности; повышение раскрываемости преступлений; противодействие организованным формам преступности путем привлечения правоохранительными органами к сотрудничеству подозреваемых или обвиняемых лиц, состоящих в организованных группах и преступных сообществах, на условиях установленного рамками закона сокращения им уголовного наказания и распространения на них (их родных и близких им лиц) мер государственной защиты; реализация потребности в дальнейшей дифференциации уголовного процесса за счет введения новых упрощающих его производств.

Для разъяснения сущности нового уголовно-процессуального института необходимо определить субъекты и предмет соглашения. Согласно п. 61 ст. 5 УПК РФ досудебное соглашение о сотрудничестве – это соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

Исходя из смысла приведенного определения, субъектами заключения соглашения являются сторона обвинения в лице прокурора и при участии следователя, расследующего преступление, и сторона защиты в лице подозреваемого или обвиняемого при обязательном участии защитника.

Результатом согласительной процедуры становится процессуальный документ – досудебное соглашение о сотрудничестве. Присутствующее в названии процессуального документа слово «досудебное» является ключевым, поскольку определяет предельный момент его заключения – на досудебной стадии, до передачи дела в суд. В соответствии с ч. 2 ст. 317.1 УПК РФ подозреваемый или обвиняемый

---

<sup>1</sup> Головинская И. В. Расширение перечня особых порядков судебного разбирательства в отечественном уголовном процессе: досудебное соглашение о сотрудничестве // Вестн. Владим. юрид. ин-та. 2009. № 3(12). С. 56–59.

вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия.

Досудебное соглашение о сотрудничестве не может быть заключено с несовершеннолетним. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» говорится о том, что исходя из того, что закон не предусматривает возможность принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего в особом порядке, положения главы 40.1 УПК РФ не применяются в отношении подозреваемых или обвиняемых, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет<sup>1</sup>.

Если несовершеннолетний содействовал следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, судам следует учитывать эти обстоятельства при назначении несовершеннолетнему наказания.

Предметом соглашения является обсуждение условий осуществления такого сотрудничества: подозреваемый или обвиняемый указывает, какие действия он обязуется выполнить в целях оказания содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления; сторона обвинения оценивает условия стороны защиты и разъясняет (но не обещает), на сколько существенно сниженным может быть возможное наказание, назначенное судом в соответствии с положениями ч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ. Кроме того, предметом соглашения выступают гарантии безопасности подозреваемого или обвиняемого (его близких родственников, родственников и близких лиц).

Таким образом, *сущность досудебного соглашения о сотрудничестве* состоит в заключении между сторонами обвинения и защиты

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Бюллетень Верховного Суда РФ, №9, сентябрь, 2012.



двустороннего уголовно-процессуального договора, предметом которого являются обязательства выполнения подозреваемым или обвиняемым определенных действий, способствующих раскрытию и расследованию преступлений, на условиях применения особого порядка судебного разбирательства, сокращения уголовного наказания и обеспечения мер государственной защиты как для подозреваемого или обвиняемого, так и для его близких родственников, родственников и близких лиц. При этом невыполнение обязательств подозреваемым или обвиняемым влечет ничтожность договора, последствиями чего являются рассмотрение уголовного дела и назначение наказания за совершенное преступление в общем порядке в соответствии с установленными законом требованиями или пересмотр вступившего в законную силу приговора суда.

**Особенности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.** Институт досудебного соглашения о сотрудничестве весьма специфичен и процесс заключения сторонами соглашения обладает рядом особенностей, изложенных законодателем в ст. 317.1–317.3 УПК РФ.

Согласно ст. 317.1 УПК РФ порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве состоит в следующем.

Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в письменном виде на имя прокурора подается подписавшим его подозреваемым или обвиняемым, а также защитником через следователя. Закон возлагает на следователя обязанность обеспечить участие защитника, если он не приглашен самим подозреваемым или обвиняемым, его законным представителем или по поручению подозреваемого или обвиняемого другими лицами.

Период подачи ходатайства ограничен определенными законом рамками: с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия.

Обязательной составной частью ходатайства является указание подозреваемым или обвиняемым конкретных действий, которые он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

Обязанности следователя состоят в следующем: принять ходатайство, рассмотреть его, согласовать с руководителем следственного органа, в случае согласия последнего – составить мотивированное постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, в течение трех суток с момента поступления ходатайства направить его и постановление следователя прокурору; в случае отказа в удовлетворении ходатайства подозреваемого или обвиняемого – вынести постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, вручить его подозреваемому или обвиняемому, разъяснив право обжалования постановления руководителю следственного органа.

Согласно ст. 317.1 УПК РФ лицо может подать ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве только с момента обретения статуса подозреваемого (при возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, совершившего преступление; если лицо задержано в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ; если в отношении лица избрана мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ; если лицо уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ) или статуса обвиняемого (если вынесено постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого).

Буквальное толкование ст. 317.1 УПК РФ и ряда других статей гл. 40.1 УПК РФ приводит к выводу об обязательном участии защитника в уголовном процессе с момента подачи (или выражения желания о подаче) ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

По результатам рассмотрения ходатайства подозреваемого или обвиняемого, поступившего с постановлением следователя, прокурор вправе принять постановление об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве либо постановление об отказе в его удовлетворении. Последнее может быть обжаловано следователем, подозреваемым или обвиняемым, его защитником вышестоящему прокурору.

Говоря о роли прокурора в заключении досудебного соглашения, обратим внимание на то, что прокурор вправе направить в суд представление об особом порядке проведения судебного заседания и

вынесения судебного решения обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не обещая ему никаких льгот, поскольку обязательств стороны обвинения в досудебном соглашении не содержится.

Подозреваемый или обвиняемый может получить отказ в удовлетворении поданного ходатайства о заключении досудебного соглашения после его рассмотрения в двух случаях: от следователя (ч. 3 ст. 317.1 УПК РФ); прокурора (п. 2 ч. 1 ст. 317.2 УПК РФ).

Часть 4 ст. 317.1 и ч. 2 ст. 317.2 УПК РФ содержат правила, позволяющие обжаловать решения должностных лиц. Однако подозреваемый, обвиняемый, защитник вправе обжаловать отказ следователя не только руководителю следственного органа, как на это указано в ч. 4 ст. 317.1 УПК РФ, но и в суд в порядке ст. 125 УПК РФ. Это согласуется как с правилами ст. 125 УПК РФ, так и с положениями постановления Конституционного Суда РФ от 23 марта 1999 № 5-П, согласно которым право на судебное обжалование не может быть ограничено<sup>1</sup>. Аналогичная ситуация усматривается и в регламентации ч. 2 ст. 317.2 УПК РФ по поводу обжалования постановления прокурора об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, содержание которой, по сути, ограничивает право лица обратиться за судебной защитой.

Следующим этапом установленного порядка судопроизводства является непосредственное составление досудебного соглашения о сотрудничестве. Данное соглашение подписывается прокурором, подозреваемым или обвиняемым и его защитником. В процедуре заключения соглашения принимает участие и следователь.

Обязательными отраженными в досудебном соглашении о сотрудничестве данными согласно ч. 2 ст. 317.3 УПК РФ должны быть: 1) дата и место его составления; 2) должностное лицо органа прокуратуры, заключающее соглашение со стороны обвинения; 3) фамилия, имя и отчество подозреваемого или обвиняемого, заключающего соглашение со стороны защиты, дата и место его рождения; 4) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пп. 1–4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ; 5) пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за данное преступление; 6) действия, кото-

---

<sup>1</sup> Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 14, ст. 1749.

рые подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить при выполнении им обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве; 7) смягчающие обстоятельства и нормы уголовного законодательства, которые могут быть применены в отношении подозреваемого или обвиняемого при соблюдении последним условий и выполнении обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве.

***Условия производства предварительного расследования и принятия решения прокурором о применении особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.*** Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве предопределяет проведение дальнейшего предварительного расследования по уголовному делу, которое проводится по общим правилам, предусмотренным гл. 22–27 и 30 УПК РФ, с учетом особенностей, предусмотренных ст. 317.4 УПК РФ.

Анализ ст. 317.4 УПК РФ позволил установить ряд особенностей проведения предварительного расследования по уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. К таковым можно отнести условия выделения уголовного дела в отдельное производство; возможность изменения условий досудебного соглашения о сотрудничестве; условия применения мер безопасности к лицу, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве.

Рассмотрение уголовного дела в суде в порядке гл. 40.1 УПК РФ предполагает выделение уголовного дела в отдельное производство в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, поскольку к другим обвиняемым, не заключившим такое соглашение, не может быть применен данный порядок судебного рассмотрения. На стадии предварительного расследования, согласно ст. 154 УПК РФ, дознаватель, следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, равно как и вправе производить расследование в рамках одного дела в отношении всех обвиняемых, в том числе не заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве. Однако по окончании производства предварительного рассле-

дования до утверждения обвинительного заключения прокурором уголовное дело в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, должно быть выделено в отдельное производство. Таким образом, в суд должны поступить: отдельное уголовное дело в отношении лица, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, и, при наличии обвиняемых, не заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве, – другое уголовное дело. При таком порядке суд, не нарушая требований УПК РФ, сможет рассмотреть уголовное дело в порядке гл. 40.1 УПК РФ в отношении лица, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, и в общем порядке – в отношении лица (лиц), с которым (которыми) такое соглашение не заключалось.

Вторая особенность проведения предварительного расследования состоит в возможности изменения условий досудебного соглашения о сотрудничестве. Несмотря на то, что законодатель не предложил порядок внесения изменений в заключенное соглашение о сотрудничестве, такие ситуации непременно могут возникнуть в практической деятельности. В ходе предварительного расследования могут быть установлены такие сведения, которые повлияют на формирование обвинительного заключения по уголовному делу, в том числе требующие изменения пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающих ответственность за преступление. Поскольку приговор может считаться законным и обоснованным только в случае обоснованности его имеющимися в уголовном деле доказательствами (ст. 380 УПК РФ), то в обвинительном заключении должны содержаться только фактически имеющиеся доказательства вины обвиняемого. По этой причине объем обвинения в обвинительном заключении (акте) должен соответствовать объему обвинения в досудебном соглашении о сотрудничестве. Так как в ходе производства предварительного расследования может быть установлен другой объем фактического обвинения подозреваемого или обвиняемого, чем указанный в досудебном соглашении до начала производства предварительного расследования, то может потребоваться внесение изменений в досудебное соглашение о сотрудничестве. В случае вынесения прокурором постановления об изменении досудебного соглашения о сотрудничестве составляется новое досудебное соглашение о сотрудничестве в порядке, предусмотренном статьей 317.3 УПК РФ. В случае вынесения проку-

рором постановления о прекращении действия досудебного соглашения о сотрудничестве производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Следующей особенностью производства предварительного расследования выступают условия применения мер безопасности к лицу, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве. Меры государственной защиты участников судопроизводства дорогостоящие, особенно если для обеспечения безопасности требуется постоянная охрана в течение длительного срока, изменение места жительства, внешности. Применение мер безопасности не должно ограничиваться лишь уголовно-процессуальным законодательством. Сегодня остро стоит вопрос о совершенствовании комплекса мер, направленных на защиту участников уголовного судопроизводства. Ряд мер предусмотрен УПК РФ, другая их часть отражена в Федеральном законе «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Проблемы недостаточно результативного применения мер безопасности заключаются как в нехватке бюджетных ассигнований, так и в нехватке специалистов, специальной техники и оборудования, необходимых для реализации гарантий безопасности. Вместе с тем в настоящее время все больше внимания со стороны правительства и правоохранительных органов уделяется данной проблеме, принято немало правовых актов для обеспечения надежной защиты участников уголовного судопроизводства.

Помимо меры безопасности, предусмотренной в ч. 3 ст. 317.4 УПК РФ, законодатель в отдельной ст. 317.9 УПК РФ изложил правила о мерах безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Данная статья содержит прямое указание на то, что не только подозреваемый или обвиняемый вправе рассчитывать на применение к нему мер безопасности, но и его близкие родственники, родственники и близкие лица. В комплексе применяемые в отношении названных лиц меры безопасности охватываются ст. 11 УПК РФ и состоят в следующем:

– в протоколе следственных действий может быть указан псевдоним участника (без приведения данных о его личности) (ч. 9 ст. 166 УПК РФ);

– контроль и запись телефонных и иных переговоров допускаются по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такого заявления – на основании судебного решения (ч. 2 ст. 186 УПК РФ);

– проведение предъявления для опознания лица может осуществляться в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (ч. 8 ст. 193 УПК РФ);

– проведение закрытого судебного разбирательства;

– суд без оглашения подлинных данных о личности вправе провести допрос лица, указанного в ч. 1 ст. 317.9 УПК РФ, в условиях, исключающих визуальное наблюдение другими участниками судебного разбирательства (ч. 5 ст. 278 УПК РФ).

Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 6 Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» в отношении защищаемого лица могут применяться одновременно несколько либо одна из следующих мер безопасности:

– личная охрана, охрана жилища и имущества;

– выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;

– обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;

– временное помещение в безопасное место;

– применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

Наряду с перечисленными мерами безопасности по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях могут применяться также:

– переселение на другое место жительства;

– замена документов;

– изменение внешности;

– изменение места работы (службы) или учебы.

Поскольку ч. 1 ст. 317.9 УПК РФ отсылает правоприменителя к ст. 11 УПК РФ «Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве», то очевидно, что ч. 4 названной статьи также распространяется на подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его близких родственников, родственников и близких лиц.

Стадия предварительного расследования заканчивается составлением обвинительного заключения (акта) и направлением его прокурору в порядке, установленном ст. 220, 225 УПК РФ.

Получив обвинительное заключение (акт), прокурор выполняет обязательные действия в соответствии со ст. 221, 226 УПК РФ.

Кроме утверждения обвинительного заключения в соответствии со ст. 317.5 УПК РФ, прокурор рассматривает поступившее уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных данным соглашением, и в случае утверждения обвинительного заключения выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу<sup>1</sup>.

Цель составления представления прокурора – отразить в подлежащем передаче в суд документе подтверждение соблюдения обвиняемым условий и выполнения обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве. Тем самым обусловлена значимость данного представления. Без его наличия поступившее в суд уголовное дело не может быть рассмотрено в особом порядке и при назначении наказания подсудимому не могут быть применены правила ч. 5 ст. 317.7 УПК РФ. Поэтому законодатель предписывает указывать в представлении четыре блока факторов, которые позволили прийти прокурору к выводу о возможности передачи уголовного дела в суд для проведения судебного заседания в особом порядке об особом порядке и вынесения судебного решения по данному уголовному делу. Такими факторами в ч. 1 ст. 317.5 УПК РФ названы:

1) характер и пределы содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

---

<sup>1</sup> Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам : приказ Генпрокуратуры Рос. Федерации от 15 марта 2010 г. № 107 // Законность. 2010. № 6.



2) значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;

3) преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с обвиняемым;

4) степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

Представление прокурора презюмирует два факта:

– виновность обвиняемого в совершении преступления – как основание дальнейшего судебного рассмотрения и разрешения уголовного дела<sup>1</sup>;

– подтверждение того, что содействие обвиняемого следствию заключалось в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления – как основание рассмотрения уголовного дела в особом порядке и постановления приговора в соответствии с требованиями 317.7 УПК РФ либо подтверждение отсутствия такого основания. Данный факт необходимо рассматривать во взаимосвязи с ч. 4 ст. 317.6 УПК РФ.

Названные факты подтверждаются результатами проведенного предварительного расследования. Известно, что общими задачами предварительного расследования являются установление события преступления, изобличение виновных; всестороннее, полное и объективное исследование всех обстоятельств уголовного дела; обнаружение и процессуальное закрепление доказательств для последующего их использования в процессе судебного разбирательства; обеспечение законности и обоснованности привлечения лиц в качестве обвиняемых; обеспечение участия обвиняемого в производстве по уголовному делу и исключение преступной деятельности с его стороны; установление наличия или отсутствия вреда, причиненного преступлением, определение его размера

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. Ю. И. Скуратова и В. М. Лебедева. 3-е изд., изм. и доп. М., 1999. С. 35–47 ; Ситковская О. Д. Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий (постатейный). М., 2009 ; Уголовное право России : учеб. для вузов / отв. ред. и рук. авт. коллектива Ю. А. Красиков. М., 1997. Т. 1. Общая часть. С. 176–200.

и принятие мер к обеспечению его возмещения; выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления, и принятие мер по их устранению. Предмет доказывания составляют обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. Без установления фактических обстоятельств происшедшего события невозможно судить о том, имело ли место преступление и каков его состав. Перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, предусмотрен ст. 73 УПК РФ:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Для установления виновности лица, прежде всего, должны быть установлены его личность, определен возраст, вменяемость, при необходимости – признаки специального субъекта преступления. Кроме того, должны быть установлены фактические обстоятельства, которые дают основание для вывода о форме вины лица в соответствии со ст. 25–28 УК РФ, а также мотивы совершения преступления.

Результаты проведенного предварительного расследования находят отражение в обвинительном заключении (акте), представленном для утверждения прокурору, содержат доказательства наличия

факта совершения преступления и вины лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве.

Перечисленный перечень подлежащих доказыванию обстоятельств является необходимым не только для изложения в обвинительном заключении. Эти обстоятельства составляют основу для вывода прокурора о характере и пределах содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления. Кроме того, изложение в обвинительном заключении обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ, позволяет прокурору указать в представлении те преступления, которые были обнаружены в ходе предварительного расследования, содействие в котором оказывал заключивший соглашение обвиняемый (на момент заключения досудебного соглашения в силу норм УПК РФ он мог являться и подозреваемым), и те уголовные дела, возбуждение которых стало возможным благодаря сотрудничеству с обвиняемым. Характер и пределы содействия обвиняемого следствию, а также обнаруженные преступления и возбужденные уголовные дела в ходе предварительного расследования в совокупности определяют значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления.

Одним из обязательных требований к составлению представления прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, законодатель называет п. 4 ч. 1 ст. 317.5 УПК РФ – степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

При составлении представления прокурор также удостоверяет полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. Полнота сведений определяется степенью осведомленности обвиняемого о событиях преступлений, участниками

которых были другие лица, в совокупности с объемом сообщенных им сведений лицам, проводившим предварительное расследование.

Под правдивостью сведений в данном случае следует понимать сообщение обвиняемым сведений, соответствующих существовавшим в действительности фактам или событиям, участником которых был он сам или о них ему было доподлинно известно.

Полное и правдивое изложение сведений, важных для расследования уголовного дела, также свидетельствует о степени оказания содействия обвиняемым, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Согласно ч. 3 ст. 317.5 УПК РФ копия вынесенного прокурором представления вручается обвиняемому и его защитнику, которые вправе представить свои замечания, учитываемые прокурором при наличии к тому оснований.

После ознакомления обвиняемого и его защитника с представлением прокурора уголовное дело и представление направляются в суд. Законодатель установил для этого трехсуточный срок. Этот срок ограничивается определенными временными рамками: с момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с представлением прокурора до передачи уголовного дела в суд – и предназначен для того, чтобы прокурор смог еще раз подготовить и проверить все необходимые материалы, которые должны быть направлены в суд.

***Основания применения и процессуальный порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.*** Порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, в отличие от общего порядка, имеет определенные особенности. Поэтому для применения упрощенной формы судебного рассмотрения уголовного дела, предусмотренной ст. 317.7 УПК РФ, необходимо наличие ряда оснований (условий), оценивая которые суд сможет прийти к выводу о возможности рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Для определения порядка проведения судебного разбирательства уголовного дела необходимо, чтобы в суд поступило уголовное дело, в котором должно присутствовать представление прокурора об

особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу (ч. 1 ст. 316.6 УПК РФ). Первое из названных документов – уголовное дело – нужно для проведения судебного разбирательства, второе – представление прокурора – для определения порядка (общего или особенного) такого разбирательства. Само по себе представление прокурора без наличия уголовного дела не может являться основанием для применения особого порядка судебного рассмотрения уголовного дела, поскольку суд должен удостовериться в наличии других необходимых для этого оснований. В связи с этим, *первым основанием* для рассмотрения судом вопроса об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, является поступление в суд уголовного дела, содержащего представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу.

*Второе основание.* Суд должен установить, подтверждает ли государственный обвинитель активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления. Следует заметить, что слово «активное» законодатель не употреблял ни в одной из ст. 317.1–317.5 УПК РФ. При заключении досудебного соглашения и проведении расследования уголовного дела речь шла о содействии следствию, но не об активном содействии. Понятием «содействие» охватывался весь комплекс действий (предоставление сведений и т. п.), которые осуществлял обвиняемый. И если прокурор утвердил обвинительное заключение и представил в суд представление о применении особого порядка судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу, то действия обвиняемого он счел для этого достаточными, а условия заключенного досудебного соглашения выполненными. В суде (на предварительном слушании) государственный обвинитель уполномочен подтвердить доводы прокурора, изложенные в представлении, другими доводами он располагать не может.

*Третье основание.* Заключение обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве должно быть добровольным, без принуждения, в том числе со стороны правоохранительных органов. Обвиня-

емый должен четко понимать последствия подписания соглашения о сотрудничестве. В противном случае он как минимум не выполнит указанные в соглашении обязательства о помощи следствию в раскрытии и расследовании преступлений. В результате дело будет рассмотрено в общем порядке.

*Четвертое основание.* Суд должен удостовериться, что защитник действительно участвовал при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Такое требование является обязательным в силу ч. 1 ст. 317.4 УПК РФ, поскольку роль защитника заключается не только в его присутствии при заключении соглашения, но и в разъяснении всей процедуры дальнейших действий обвиняемого (на момент заключения соглашения – и подозреваемого), особенностей производства предварительного расследования, а главное – разъяснении порядка назначения наказания, выяснении добровольности принятия обвиняемым решения о применении упрощенного судопроизводства по уголовному делу. Именно поэтому участие защитника при заключении соглашения о сотрудничестве законодатель называет одним из необходимых оснований для принятия судом решения о применении особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу.

*Пятое основание.* Из представления прокурора и материалов уголовного дела суд должен усмотреть подтверждение того, что содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось в сообщении сведений об участии в преступной деятельности других лиц. На это прямо указано в ч. 4 ст. 317.6 УПК РФ. В противном случае уголовное дело в отношении обвиняемого, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, будет рассмотрено в общем порядке. Если содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности, это может служить смягчающим обстоятельством при назначении ему судом наказания.

Если суд установит, что предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 317.6 УПК РФ условия не соблюдены, он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке (ч. 3 ст. 317.6 УПК РФ). В том случае, если суд удостоверится в наличии перечисленных оснований для применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обви-

няемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, он назначает проведение судебного заседания в особом порядке.

Обратим внимание на то, что ст. 317.7 УПК РФ имеет название «Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве». Однако полномочия суда при рассмотрении уголовного дела в судебном заседании не ограничиваются постановлением приговора. Суд может в силу имеющихся оснований вынести и другое решение или прекратить производство по уголовному делу.

Согласно п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» гл. 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, иные, кроме обвинительного приговора, судебные решения, в частности, содеянное обвиняемым может быть переквалифицировано, а само уголовное дело прекращено (например, в связи с истечением сроков давности, изменением уголовного закона, примирением с потерпевшим, амнистией, отказом государственного обвинителя от обвинения) и т. д., если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются. Следовательно, название ст. 317.7 УПК РФ необоснованно сужает полномочия суда.

По итогам рассмотрения поступившего в суд уголовного дела с представлением прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу судья назначает судебное заседание.

Судебное заседание, проводимое согласно правилам ст. 317.7 УПК РФ, можно условно разделить на две части, первая из которых урегулирована ч. 1–4 названной статьи, определяющими порядок проведения судебного заседания и исследования представленных доказательств; вторая – ч. 5–7 ст. 317.7 УПК РФ, содержащими материально-правовые нормы уголовного законодательства, вопросы назначения наказания подсудимому и освобождения его от наказания, а также требование о разъяснении сторонам порядка обжалования судебного решения.

Исследование деятельности участников судебного заседания в *первой его части* позволяет заметить следующее. В соответствии с ч. 1 ст. 317.7 УПК РФ судебное заседание и постановление приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное согла-

шение о сотрудничестве, проводятся в порядке, установленном ст. 316 УПК РФ, с учетом требований ст. 317.7 УПК РФ, соответственно проводится в порядке, установленном главами 35, 36, 38 и 39 УПК РФ. Между тем ст. 317.7 УПК РФ предусматривает возможность рассмотрения уголовного дела в отношении обвиняемого, выполнившего условия соглашения о сотрудничестве, в упрощенном порядке независимо от тяжести совершенного преступления, а также независимо от позиции потерпевшего в вопросе о возможности использования упрощенного порядка рассмотрения дела, в то время как по общему правилу (ч. 1, 4, 6 ст. 314 УПК РФ) особый порядок судебного разбирательства допускается только по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, причем применение такого порядка возможно только при наличии согласия потерпевшего.

Таким образом, если обвиняемый, с которым заключалось соглашение о сотрудничестве, не ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением или отказывается от ранее заявленного об этом ходатайства, либо обнаруживается, что он заявил это ходатайство не добровольно, без консультации с защитником, либо не осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, то суд в соответствии с ч. 4 и 6 ст. 316 УПК РФ принимает решение о назначении судебного разбирательства по делу в общем порядке. При проведении судебного разбирательства в общем порядке суд при наличии реализованного соглашения о сотрудничестве и представления прокурора, вынесенного в порядке ст. 317.5 УПК РФ, обязан назначить наказание, смягченное по правилам, установленным ч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ.

При отсутствии оснований к отказу в применении особого порядка суд рассматривает уголовное дело в соответствии с требованиями ст. 316 УПК РФ. Обязательными условиями являются участие государственного обвинителя, подсудимого и его защитника, причем обязательность участия первого из названных субъектов предусмотрена ч. 3 ст. 37 УПК РФ. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» обязательность явки в судебное заседание подсудимого и его защитника обусловлена необходимостью из-



ложить собственную позицию о применении особого порядка судебного разбирательства.

Государственный обвинитель излагает предъявленное подсудимому обвинение и подтверждает содействие подсудимого следствию, а также разъясняет суду, в чем именно оно выразилось.

В соответствии с ч. 4 ст. 317 УПК РФ суд должен исследовать:

1. Характер и пределы содействия подсудимого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

2. Значение сотрудничества с подсудимым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления.

3. Преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с подсудимым.

4. Степень угрозы личной безопасности, которой подвергались подсудимый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица. Исследование этого фактора необходимо для подтверждения желания лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, оказать содействие следствию в период производства предварительного расследования, несмотря на возникшую угрозу безопасности как личной, так и близких ему лиц, и в определенной мере может служить основанием для принятия судом решения о снижении размера наказания.

5. Обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание<sup>1</sup>. Поскольку порядок такого исследования гл. 40 УПК РФ не ограничен, оно может проводиться всеми предусмотренными уголовно-процессуальным законом способами, в том числе путем исследования дополнительно представленных материалов, а также допросов свидетелей по этим обстоятельствам<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 11 янв. 2007 г. № 2 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 5 дек. 2006 г. № 60.

*Вторая часть* решаемых судом вопросов согласно ч. 5–7 ст. 317.7 УПК РФ посвящена постановлению приговора (или иного судебного решения) и порядку назначения наказания подсудимому, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Суд (судья), исследовав материалы уголовного дела и удостоверившись, что подсудимым соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание.

Уголовное наказание является необходимым и одновременно жестким средством реагирования государства на противоправные деяния. Наказание должно быть справедливым. Только тогда оно сможет достичь целей, предусмотренных ст. 43 УК РФ, – восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Суд при назначении наказания подсудимому, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве, руководствуется общими началами назначения наказания, в частности, правилами, изложенными в ч. 2 и 4 ст. 62 и ст. 63.1 УК РФ, а также ст. 317.7 УПК РФ.

Общие начала назначения наказания – это закрепленные в нормах уголовного права руководящие идеи, которыми должен руководствоваться суд при разрешении каждого конкретного уголовного дела с целью правильного определения вида и размера наказания в отношении каждого подсудимого<sup>1</sup>.

Наряду с применением общих начал назначения наказания суды руководствуются принципом индивидуализации наказания. Определяя понятие индивидуализации наказания, И. И. Карпец писал, что это «принцип, заключающийся в учете характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, отягчающих и смягчающих обстоятельств, который позволяет посредством наказания добиться, в конечном счете, исправления и перевоспитания преступника, а также предупредить совершение новых преступлений как самим осужденным, так и другими лицами»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Татаринков В. Г. Понятие общих начал назначения наказания и их содержание // Проблемы совершенствования борьбы с преступностью. Иркутск, 1985. С. 43.

<sup>2</sup> Карпец И. И. Индивидуализация наказания в советском уголовном праве. М., 1961. С. 10.

Исследование показывает, что наиболее широко индивидуализация наказания применяется при назначении наказания в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве. Одна из основных причин – неисследование в общем порядке доказательств, собранных по уголовному делу. Основной вывод суда строится на факте заключения досудебного соглашения и подтверждении прокурором выполнения условий соглашения подсудимым. Именно поэтому суды уделяют значительное внимание исследованию обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

При назначении наказания подсудимому, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, суды, помимо уголовного и уголовно-процессуального закона, руководствуются постановлениями высшего органа судебной власти. Согласно постановлению Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания»<sup>1</sup> установленный законом порядок назначения уголовных наказаний является важной гарантией реализации принципов законности, справедливости и гуманизма.

Кроме того, при индивидуализации уголовного наказания суды должны учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления (ч. 3 ст. 60 УК РФ). В соответствии с положениями ст. 6 и 60 УК РФ при назначении наказания необходимо также учитывать сведения о личности виновного, к которым относятся как данные, имеющие юридическое значение в зависимости от состава совершенного преступления или установленных законом особенностей уголовной ответственности и наказания отдельных категорий лиц, так и иные характеризующие личность подсудимого сведения, которыми располагает суд при вынесении приговора. К таковым могут, в частности, относиться данные о семейном и имущественном положении подсудимого, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (жены, родителей, близких родственников).

Согласно ч. 1 ст. 3 УК РФ преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только уголовным законом.

---

<sup>1</sup> Рос. газ. 2009. 11 нояб.

*Особенности назначения наказания подсудимому, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве, заключаются в следующем.*

1. Срок или размер наказания не могут превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, с одним условием – при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств (согласно ч. 2 ст. 62 УК РФ).

2. Если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, эти виды наказания не применяются; срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ (согласно ч. 4 ст. 62 УК РФ).

3. Подсудимому могут быть назначены более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, условное осуждение или он может быть освобожден от отбывания наказания – по усмотрению суда с учетом положений ст. 64, 73 и 80.1 УК РФ (согласно ч. 5 ст. 317.7 УПК РФ).

4. В случае установления судом факта предоставления лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве, ложных сведений или сокрытия от следователя либо прокурора каких-либо иных существенных обстоятельств совершения преступления – суд назначает ему наказание в общем порядке без применения положений ч. 2, 3, 4 ст. 62 УК РФ, касающихся срока и размера наказания, и ст. 64 УК РФ (согласно ст. 63.1 УК РФ).

Таким образом, при рассмотрении уголовного дела в порядке гл. 40.1 УПК РФ приговор постановляется в соответствии с правилами гл. 39 УПК РФ. Особенностью постановления обвинительного приговора в отношении подсудимого, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, является составление его описательно-мотивировочной части: она должна содержать описание преступного деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый, а также выводы суда о соблюдении подсудимым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

Особенность судопроизводства в порядке гл. 40.1 УПК РФ состоит также в том, что уголовное дело в отношении подсудимого, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, слушается в суде по правилам ст. 316 УПК РФ, следовательно, в силу ч. 10 названной статьи процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, с подсудимого не взыскиваются. Суд рассматривает в упрощенном порядке уголовное дело в отношении подсудимого, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, и при наличии оснований постановляет приговор, в котором определяет наказание подсудимому.

***Процессуальные аспекты обжалования приговора, постановленного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.***

Приговор, постановленный в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, может быть обжалован.

Порядок обжалования судебного решения в отношении подсудимого, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, определен в ст. 317.8 УПК РФ, согласно которой, «если после назначения подсудимому наказания в соответствии с положениями настоящей главы будет обнаружено, что он умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения, то приговор подлежит пересмотру в порядке, установленном разд. XV УПК РФ».

Приговор, постановленный в соответствии со ст. 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ - несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Исключение при обжаловании не вступивших в законную силу приговоров обусловлено тем, что фактические обстоятельства уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, в отличие от производства в общем порядке, не исследуются.

В ст. 317.8 УПК РФ возможность пересмотра приговора поставлена в зависимость от обнаружения того, что подсудимый умышленно сообщил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения. Однако в законе не раскрывается понятия «существенные сведения». Наряду с этим возникает вопрос о

возможности обвиняемого (подозреваемого), исходя из своих понятий и оценки, считать их существенными или несущественными для следствия и установления всех обстоятельств совершенных преступлений. Тем не менее, приговор может быть отменен. Решение данного вопроса отдано на усмотрение суда. В том случае, если суд докажет умышленность соответствующих действий (бездействия) подсудимого, пересмотру должны подлежать и приговоры, постановленные в отношении других осужденных, которых оговорило лицо, заключившее соглашение, и чьи показания явились весомым основанием для их обвинения или оправдания.

Пересмотр судебного решения, вынесенного в отношении подсудимого, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, возможен ввиду новых обстоятельств, а также ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

### ***Вопросы и задания для самоконтроля***

1. Каковы причины введения в УПК РФ особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, его назначение и сущность?
2. Дайте определение досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Допустимо ли заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним?
4. Каковы особенности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве?
5. Изложите порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
6. Изложите роль следователя и прокурора при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
7. Кто и когда вправе ходатайствовать о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?
8. Каков порядок обжалования отказа в о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?
9. Назовите особенности производства предварительного расследования в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

10. Каков порядок применения и виды мер безопасности к лицу, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве?

11. Каким нормативным актом, кроме УПК РФ, регулируется применение мер безопасности к лицу, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве?

12. Каковы полномочия прокурора по окончании расследования уголовного дела в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве?

13. Каковы основания применения и процессуальный порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве?

14. В чем заключаются особенности назначения наказания подсудимому, заключившему досудебное соглашение о сотрудничестве?

15. Изложите особенности порядка обжалования приговора, постановленного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ ПО КУРСУ «ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ»**

1. Дайте определение подсудности и раскройте ее значение в уголовном процессе.
2. Назовите виды подсудности.
3. Перечислите дела, подсудны военным судам.
4. Раскройте порядок передачи дела по подсудности.
5. Изложите порядок подготовки к судебному заседанию.
6. Раскройте значение стадии подготовки к судебному заседанию.
7. Изложите структуру стадии подготовки к судебному заседанию.
8. Перечислите полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
9. Назовите основания проведения предварительного слушания.
10. Изложите порядок проведения предварительного слушания.
11. Перечислите вопросы, подлежащие разрешению в стадии назначения судебного заседания
12. Назовите решения принимаемые судьей по итогам предварительного слушания и перечислите их основания.
13. Назовите требования к постановлению о назначении судебного заседания.
14. Раскройте сущность, значение и задачи стадии судебного разбирательства
15. Дайте понятие и значение общих условий судебного разбирательства.
16. Дайте понятие непосредственности, устности, гласности судебного разбирательства.
17. Назовите условия проведения судебного заседания без участия подсудимого.
18. Раскройте сущность неизменности состава суда.
19. Назовите основных участников судебного разбирательства. и последствия их неявки в суд.



20. Назовите участия в суде подсудимого, его права и обязанности.
21. Изложите пределы и регламент судебного заседания.
22. Назовите структуру судебного разбирательства.
23. Перечислите случаи, когда по закону допустимо оглашение показаний подсудимого в суде.
24. Назовите случаи и порядок возобновления судебного следствия.
25. Раскройте процессуальный порядок производства подготовительной части судебного разбирательства.
26. Назовите последствия отказа прокурора и потерпевшего от обвинения в суде.
27. Раскройте процессуальный порядок производства судебных прений и реплик.
28. Раскройте понятие и сущность института постановления приговора.
29. Перечислите виды приговоров.
30. Назовите структуру приговора.
31. Раскройте требования к постановлению приговора. Законность, обоснованность, мотивированность и справедливость приговора.
32. Перечислите вопросы, разрешаемые судьей при постановлении приговора.
33. Изложите порядок рассмотрения гражданского иска при постановлении приговора.
34. Назовите особенности провозглашения приговора.
35. Каков порядок и сроки обращения приговора, определения и постановления к исполнению?
36. Кем разрешается ходатайство о предоставлении свидания с осужденным?
37. Как определяется подсудность вопросов, связанных с исполнением приговора?
38. Какие суды разрешают вопросы, связанные с исполнением приговора?
39. Каковы полномочия участников процесса по рассмотрению вопросов, связанных с исполнением приговора.
40. Как разрешается вопрос о снятии судимости?

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Судебная защита – конституционная гарантия прав человека. Объективное рассмотрение и разрешение уголовных дел и постановление законного и обоснованного решения – залог правопорядка и стабильности в обществе. Законные и справедливые решения судов обеспечивают доверие граждан органам власти, вселяют уверенность в собственной защите и безопасности, способствуют формированию и реализации одобряемой обществом политики государства. Сфера уголовной юстиции наиболее остро испытывает необходимость в законности постановленных судебных решений. Беснаказанность порождает рост преступности. Именно в сфере уголовно-процессуальных отношений граждане, чьи права и интересы нарушены преступными деяниями, нуждаются в наиболее скором их восстановлении, справедливом наказании виновных.

Особое внимание и обостренная реакция и отдельных граждан, и общества в целом обусловлены вынесением судебных решений по резонансным уголовным делам, связанным с убийствами с причинением вреда жизни или здоровью детей. Не менее значимым является недопущение уголовного преследования и наказания невиновных. Решение этих важнейших задач возложено на суды, и в первую очередь на суды первой инстанции. Именно сюда попадают уголовные дела с обвинительными документами от органов расследования. Здесь впервые происходит исследование всех собранных стороной обвинения и представленных стороной защиты доказательств. Здесь доказательства получают объективную судебную оценку и впоследствии ложатся в основу выносимых судами итоговых решений по уголовным делам. В результате рассмотрения уголовных дел судами первой инстанции лицо обретает статус осужденного либо оправданного. Нет ничего важнее человеческой жизни и здоровья. Именно поэтому так велики роль и ответственность судов первых инстанций, разрешающих уголовные дела.

Безусловно, решения принимают судьи, и как любой человек, судья также может допускать ошибки. В целях их устранения законодательство предусматривает пересмотр судебных решений судами вышестоящих инстанций. Однако наличие институтов пересмотра су-

дебных решений по уголовным делам не снижает значимости судов первой инстанции и их ответственности.

Уголовно-процессуальный закон детально регламентировал обширные полномочия судов как в досудебной части производства по уголовным делам, так и в части рассмотрения и разрешения дел по существу. Компетенция судов в первой инстанции охватывает значительное количество различных производств, обладающих рядом особенностей. Динамично развивающиеся отношения в обществе определяют поиск и внедрение новых форм производства по уголовным делам, полномочий субъектов. Все это обуславливает корреляцию уголовно-процессуальных норм, регулирует практику их применения.

Знание принципов уголовного судопроизводства, правил рассмотрения уголовных дел, понимание тенденций развития правоотношений в уголовной сфере гарантирует принятие законных решений, правопорядок и обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Официальные документы и нормативные акты

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, № 67, 05.04.1995.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Бюллетень международных договоров, № 3, 2001.
3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Сб. междунар. стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних: в 2 т. – М., 1998.
4. Рекомендация № 6 R (87) 18 Комитета министров Совета Европы. Принята 17.09.1987 // Сб. документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998. С. 116–122.
5. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, №31. Ст. 4398.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 15.10.2018, № 42 (часть II). Ст. 6375.
7. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета, № 3, 06.01.1997.
8. Федеральный конституционный закон от 23.06.2016 № 4-ФКЗ «О внесении изменений в статью 23 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» // Российская газета, № 139. 28.06.2016.
9. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» // Российская газета, № 32, 08.02.1992.
10. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета, № 170, 29.07.1992
11. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» // Российские вести, № 189, 30.09.1993.

12. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Парламентская газета, № 100, 02.06.2001.

13. Федеральный закон от 10.01. 2003 № 20-ФЗ «О государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 2, ст. 172.

14. Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета, 182, 25.08.2004.

15. Федеральный закон от 30.04.2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Собрание законодательства РФ, 03.05.2010, № 18. Ст. 2145.

16. Федеральный закон от 29.12.2010 № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.01.2011, № 1. Ст. 45.

17. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» // Собрание законодательства РФ, 04.07.2011, № 27. Ст. 3872.

18. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» // Российская газета, № 140, 21.07.1995.

19. Федеральный закон от 23.06.2016 № 190-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» // Российская газета, № 139. 28.06.2016.

20. Федеральный закон от 23.06.2016 № 209-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета, № 139. 28.06.2016.

21. Федеральный закон от 11.10.2018 № 361-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Российская газета, № 230. 15.10.2018.

22. Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» // Российская газета, № 283, 07.12.2012.

23. Постановление Правительства РФ от 28.03.2012 № 259 «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа» // Российская газета, № 73, 04.04.2012.

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.1987 № 1 «Об обеспечении всесторонности, полноты и объективности рассмотрения судами уголовных дел» // Сб. Постановлений Пленума ВС РФ. 1961–1993. М., 1994.

25. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 27.06.1990 г. «О соблюдении судами законодательства и руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда СССР при постановлении оправдательных приговоров» // Сб. постановлений Пленумов Верхов. Суда Рос. Федерации (СССР, РСФСР) по уголов. делам. М., 2000. С. 378.

26. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 31.10.1991, № 44. Ст. 1435.

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 № 1 «О судебном приговоре» // БВС РФ. 1996. № 7.

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета, № 244, 02.12.2003.

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-

процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, 2006.

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2011.

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2011.

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2011.

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, январь, 2012.

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, август, 2012.

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2017.

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 3, март, 2018.

37. Приказ Генпрокуратуры России от 14.11.2017 № 774 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // Законность, № 1, 2018.

### **Учебная и научная литература**

38. Авдонкин В.С. Полномочия председательствующего по обеспечению права потерпевшего на участие в судебном разбирательстве уголовного дела в суде первой инстанции // Судья. 2017. № 4. С. 20 - 28.

39. Азаренок Н.В. Исключение преступлений тяжкой категории из особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного главой 40 УПК РФ // Российский судья. 2021. № 5. С. 22 - 25.

40. Акимов В.С. Использование систем видео-конференц-связи как способ обеспечения состязательности при рассмотрении уголовного дела // Российский судья. 2021. № 3. С. 46 - 49.

41. Актуальные вопросы рассмотрения уголовных дел в суде присяжных: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Е.Ю. Антонова, Е.В. Арцева, С.С. Безруков и др.; под ред. С.С. Безрукова, К.А. Волкова. Хабаровск: Юрист, 2017. 104 с.

42. Александрова О.Ю. Оправдательный приговор в уголовном процессе: теоретические основы и правоприменительная практика: Дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2005. - С. 107.

43. Алиев Т.Т., Громов Н.А. Основные начала уголовного судопроизводства. М., 2003. - С. 9.

44. Багаутдинов Ф.Н. Флеш-правосудие: допустимость и пределы // Российский судья. 2021. № 4. С. 62 - 64.

45. Багаутдинов Ф.Н. Формирование коллегии присяжных заседателей // Законность. 2021. № 8. С. 6 - 12.

46. Багаутдинов Ф.Н. Суд присяжных: актуальные вопросы предварительного слушания // Законность. 2021. № 6. С. 8 - 14.

47. Багмет А.М. О мерах по оптимизации полномочий следственных подразделений // Российская юстиция. 2015. № 1. - С. 48 - 50.



48. Баев М.О., Баев О.Я. УПК РФ 2001 года: достижения, лакуны, коллизии; возможные пути заполнения и разрешения последних: Учеб. пособие. Воронеж, 2002. - С. 19.
49. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 15-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2021. 640 с.
50. Белкин А.Р. Тонкости и недомолвки производства у мирового судьи // Мировой судья. 2020. № 8. С. 3 - 10.
51. Бентам И. О судопроизводстве. СПб. 1860. С. 140, 193.
52. Большой толковый словарь современного русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М., 2008. - С. 1110.
53. Быков В. М. Свобода оценки доказательств по Уголовно-процессуальному кодексу РФ // Право и политика. 2004. № 9.
54. Быков В.М. Новое Постановление Пленума Верховного Суда РФ о рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции // Российская юстиция. 2018. № 2. С. 58 - 59.
55. Быков В.М. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела // Журнал российского права. 2006. № 7. - С. 53.
56. Быков В.М. Проблемы суда первой инстанции // Российская юстиция. 2015. № 3. С. 34 - 37.
57. Вандышев В. В. Уголовный процесс: Курс лекций. СПб., 2004. - 997 с.
58. Велиев С. А., Савенков А. В. Индивидуализация наказания. М., 2005. - С. 5.
59. Воскобитова Л.А. Обвинение или обвинительный уклон? // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3. С. 455 - 462.
60. Гаврилов Б.Я. Реализация отдельных положений Устава уголовного судопроизводства в современном досудебном производстве России // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 5. - С. 897 – 905.
61. Гаврилов Б.Я. Реалии и мифы возбуждения уголовного дела // Уголовное судопроизводство. 2010. № 2. - С. 7 – 10.
62. Гаврилов Б.Я. Современное уголовно-процессуальное законодательство и реалии его правоприменения // Российский следователь. 2010. № 15. - С. 18.

63. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. – М., 2007. – С. 3.
64. Головинская И. В. Досудебное соглашение о сотрудничестве : монография / И. В. Головинская, М. М. Головинский. – Владимир : ВИТ-принт, 2011. – 172 с.
65. Головинская И. В. Обеспечение прав личности в процессе применения уголовно-процессуальных сроков : монография / И. В. Головинская, Р. П. Сокол. – Владимир : Изд. дом «Посад», 2007. – С. 32.
66. Головинская И. В., Урлеков Н. В. Отдельные вопросы судопроизводства с участием присяжных заседателей // Сборник материалов конференции ВЮИ ФСИН России «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства и криминалистики в деятельности сотрудников УВД и УИС». Владимир. 17 марта 2010.
67. Головинская И.В. Институт мировых судей: аспекты уголовно-процессуальной деятельности. Монография. Владимир, 2006. – С. 85.
68. Головинская И.В. Мировая юстиция: проблемы становления и перспективы развития уголовного судопроизводства. Монография. Владимир. 2008. – 376 с.
69. Головинская И.В. Участие понятых в производстве следственных действий // IX Международная конференция. Вопросы теории и практики российской правовой науки. Сборник статей. Пенза. 2013.- С. 32.
70. Головинская И.В., Титов А.Ю. Производство в суде второй инстанции : уч. – метод. пособие. Владимир, 2012. – 86 с.
71. Головинская И.В., Хамадишин Д.З. Проблемы реализации права реабилитированного на возмещение вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием. Вестн. Владим. юрид. ин-та. – 2011. – № 2(19).
72. Головинская И.В., Шабалина Л.А. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Учебное пособие. Владимир. 2012. – С. 9.
73. Головинская, И. В. Судебный приговор : монография / И. В. Головинская, И. А. Остапенко. – Владимир : Изд. дом «Посад», 2008. – 176 с.

74. Григорьев А.И. О правовых последствиях неразъяснения подозреваемому или обвиняемому права на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве // Российский юридический журнал. 2020. № 6. С. 72 - 77.
75. Гук П.А., Коршунова П.В. Единство судебной практики как особая ценность правосудия // Журнал российского права. 2020. № 12. С. 103 - 118.
76. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М., 1982. Т. 3. - С. 380.
77. Дикарев И.С. Признание обвиняемым себя виновным в совершении преступления // Российская юстиция. 2018. № 4. С. 35 - 37.
78. Дорошков В.В. Нужна ли ликвидация частного обвинения? // Мировой судья. 2021. № 4. С. 3 - 11.
79. Дорошков В.В. Современный уголовный процесс и основные направления его совершенствования // Мировой судья. 2019. № 9. С. 3 - 13.
80. Желтобрюхов С.П. Прения сторон и последнее слово подсудимого // Российская юстиция. 2018. № 9. С. 30 - 34.
81. Завидов Б. Д. Особенности рассмотрения в суде дел с участием присяжных заседателей. М., 2003.
82. Зеленин С.Р. О полномочиях суда при решении вопроса о распределении процессуальных издержек // Российская юстиция. 2021. № 2. С. 33 - 35.
83. Зуев Ю.Г. Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей: курс лекций. Москва: Проспект, 2018. 168 с.
84. Исаенко В.Н. Участие прокурора в исследовании мнений специалистов в судебных стадиях уголовного судопроизводства // Законность. 2021. № 4. С. 56 - 62.
85. Капустин О.А. Организационно-правовые формы судопроизводства с применением технологий удаленного доступа // Российский судья. 2021. № 1. С. 3 - 8.
86. Качалов В.И., Качалова О.В., Марковичева Е.В. Рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства: научно-практическое пособие. Москва: Проспект, 2023. 96 с.
87. Кобликов А. С. Юридическая этика: Учеб. для вузов. М., 2002. - С. 18.

88. Колоколов Н.А. Цитирование в приговоре материалов уголовного дела // Российский судья. 2021. № 4. С. 56 - 61.
89. Колоколов Н.А. «Технические ошибки»: практика в поисках путей их исправления // Российский судья. 2021. № 9. С. 49 - 54.
90. Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. // Собр. соч.: В 8 т. М., 1967. Т. 4. - С. 39–40.
91. Кони А.Ф. Уголовный процесс: нравственные начала. Изд. 2-е, испр., М., 2006. – С. 34.
92. Кругликов А.П. Нужна ли стадия возбуждения уголовного дела в современном уголовном процессе России? // Российская юстиция. 2011. № 6. - С. 58.
93. Курченко В.Н. Парадигма стандартов доказывания // Российский судья. 2020. № 11. С. 16 - 21.
94. Курс уголовного процесса / под ред. Л.В. Головки. М., 2016. Гл.13. § 1. // СПС «КонсультантПлюс».
95. Курченко В.Н. Действия государственного обвинителя в судебном разбирательстве // Законность. 2019. № 1. С. 14 - 18.
96. Lupinская П. А. Доказательства и доказывание в новом уголовном процессе // Рос. юстиция. 2002. № 7. - С. 8.
97. Lupinская П. А. Протокол судебного заседания // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. Д. Н. Козак, Е. Б. Мизулина. М., 2004. - С. 493.
98. Lupinская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 2006. - С. 141.
99. Lupinская П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2010. – 240 с.
100. Малина М.А. Мировая юстиция и искусственный интеллект // Мировой судья. 2021. № 4. С. 17 - 21.
101. Маслова М.В. Особенности правового статуса защитника на этапе судебного следствия // Российский следователь. 2016. № 4. С. 31 - 35.
102. Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955. – 143 С. 225.
103. Моул Н., Харби К., Алексеева Л. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Ст. 6 . Право на справедли-

вое судебное разбирательство. Прецеденты и комментарии. М., 2001. – 143 с.

104. Овсянников И.В. Когда судья должен оценивать обвинение? // Законность. 2020. № 8. С. 53 - 56.

105. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М., 2003. -С. 589.

106. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М., 1999. - С. 760.

107. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка; под ред. проф. Л.И. Скворцова – 27 изд., испр. М.: 2012. - С. 163.

108. Пашин С. А. Судебная реформа и суд присяжных. М., 1995. - С. 19.

109. Пашин С.А. Суд присяжных: первый год работы. М., 1995.

110. Пропастин С.В. Отмена оправдательных приговоров суда присяжных: виноват ли адвокат? // Адвокатская практика. 2020. № 2. С. 16 - 20.

111. Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Суд присяжных в России: правовые и правоприменительные аспекты деятельности в новом формате // Российский следователь. 2020. № 5. С. 25 - 28.

112. Попова Е.И. Поддержание государственного обвинения по уголовным делам, рассматриваемым судом в особом порядке (гл. 40 УПК РФ): уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты // СПС КонсультантПлюс. 2019.

113. Пупышева Л.А. Особые производства в современном дифференцированном уголовном процессе России (постановка проблемы) // Мировой судья. 2021. № 6. С. 17 - 24.

114. Россинский С.Б. Еще раз о понятии и сущности следственных действий в уголовном судопроизводстве: дискуссия не закончена... // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. № 1. С. 74 - 83.

115. Россинский С.Б. Уголовно-процессуальная форма: сущность, проблемы, тенденции и перспективы развития // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 9. С. 67 - 79.

116. Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. М.: Дело и Сервис, 2013. 272 с.

117. Стельмах В.Ю. Дефекты законодательной регламентации уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних // Журнал российского права. 2020. № 10. С. 92 - 104.
118. Судейское усмотрение: сборник статей / Е.В. Авдеева, Г.А. Агафонова, М.Д. Беляев и др.; отв. ред. О.А. Егорова, В.А. Вайпан, Д.А. Фомин; сост. А.А. Суворов, Д.В. Кравченко. М.: Юстицинформ, 2020. 176 с.
119. Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. В 2-х ч. Ч. 2. Судопроизводство / Под ред. доктора юридических наук, профессора В.А. Томсинова М., 2008. - С. 199.
120. Соколов Ю.Н. Допустимость рассмотрения материалов уголовного дела в электронной форме // Информационное право. 2017. № 1. С. 28 - 33.
121. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. В 2-х т. Т. 2. М., 1970.
122. Тихомирова Л. В., Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. Изд. 5-е, доп. и перераб. М., 2002. - С. 696.
123. Уортман Р.С. Властители и судии: Развитие правового сознания в императорской России / Авторизов. пер. с англ. М.Д. Долбилова при участии Ф.Л. Севастьянова. М., 2004. - С. 407.
124. Фадеева Е.И. Участие присяжных заседателей при рассмотрении уголовных дел: отдельные вопросы законодательного регулирования и судебной практики // Адвокатская практика. 2020. № 6. С. 48 - 52.
125. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства: в 2 т. / И. Я. Фойницкий. – СПб., 1996. - С. 11., С. 514–515.
126. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1884. – С. 448.
127. Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993. С. 401.
128. Чеботарев А.В., Панарина М.М. Формы осуществления дистанционного правосудия в России // Адвокатская практика. 2021. № 3. С. 18 - 23.
129. Шевченко И.М. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве и субсидиарная ответственность: соотношение требований // Юрист. 2021. № 6. С. 26 - 32.

130. Щерба С.П. Основания и правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения // Законность. 2020. № 12. С. 50 - 56.

131. Щерба С.П., Федяков Н.Н. Проблемы правового и организационно-методического обеспечения поддержания государственного обвинения группой прокуроров // Законность. 2016. № 2. С. 29 - 32.

132. Эрделевский А. М. Критерии и метод оценки размера компенсации морального вреда // Государство и право. 1997. № 4.

133. Юридический энциклопедический словарь / Под ред. О. Е. Кутафина. М., 2002. - С. 167.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### ИНСТРУКЦИЯ ПО СУДЕБНОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ В РАЙОННОМ СУДЕ

(Утверждена Приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 г. № 36)

(Извлечение)

#### 9. Обращение к исполнению приговоров, решений, определений и постановлений суда

##### 9.1. Общие правила

9.1.1. Обращение к исполнению приговора, решения, определения и постановления суда возлагается на суд, рассматривавший дело по первой инстанции.

Обращение к исполнению судебных актов, вынесенных судом в апелляционной и кассационной инстанциях, об оплате труда адвокатов, переводчиков, участвующих в апелляционном и кассационном судопроизводстве, возлагается на суд, который рассматривал дело в первой инстанции.

Копии определений (постановлений) суда (судьи):

о выплате денежных сумм, причитающихся адвокату, эксперту, специалисту, переводчику, участвующим в уголовном деле;

о выплате денежных сумм, причитающихся адвокату, участвующему в гражданском или административном судопроизводстве по назначению суда;

о выплате денежных сумм, причитающихся переводчику за исполнение им своих обязанностей в ходе гражданского судопроизводства или административного судопроизводства (за исключением случаев, когда эти обязанности исполнялись им в порядке служебного задания) и свидетелям, участвующим в рассмотрении гражданского дела или административного дела;

о выплате денежных сумм потерпевшим, свидетелям, понятым в связи с привлечением их для участия в производстве по делу об административном правонарушении, а также экспертам, специалистам,



переводчикам за работу, выполненную по поручению суда (по делам об административных правонарушениях (за исключением случаев, когда эта работа входит в круг их служебных обязанностей либо когда она выполняется ими в качестве служебного задания);

заверяются гербовой печатью суда и оформляются с соблюдением требований, перечисленных в пункте 12.5 настоящей Инструкции.

Вышеназванные копии определений (постановлений) суда (судьи) направляются уполномоченным работником аппарата суда соответствующим сопроводительным письмом в финансовую службу управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации. Копии определения (постановления) суда (судьи) также направляются (выдаются) лицам, которым подлежат выплате денежные суммы.

Сопроводительное письмо (форма № 69) о направлении вышеперечисленных копий судебных актов на оплату процессуальных издержек оформляется за подписью председателя (исполняющего обязанности председателя) суда и направляется в адрес управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации на бланке федеральных судов общей юрисдикции с изображением Государственного герба Российской Федерации в соответствии с требованиями Инструкции о порядке изготовления, учета, использования, хранения и уничтожения бланков с изображением Государственного герба Российской Федерации, оформления и размещения вывесок федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов.

9.1.2. Приговоры, решения, определения и постановления суда обращаются к исполнению после вступления их в законную силу, за исключением случаев, когда по закону предусмотрено их немедленное исполнение.

Незамедлительному исполнению подлежит определение или постановление суда по уголовному делу (ст. 391 УПК РФ):

не подлежащее обжалованию в апелляционном порядке;

о прекращении уголовного дела в той его части, которая касается освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи.

Незамедлительному исполнению в части освобождения из-под стражи (ст. 311 УПК РФ) подлежит приговор:

об оправдании лица;

об осуждении лица без назначения наказания;

об осуждении лица с назначением наказания и освобождением от его отбывания;

об осуждении лица с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно.

9.1.3. О действиях, связанных с обращением к исполнению приговора, решения, определения или постановления, делается отметка в справочном листе по делу, а также в учетно-статистических карточках, ПС ГАС «Правосудие» или регистрационных журналах.

9.1.4. Порядок контроля за обращением к исполнению приговоров, решений, определений и постановлений суда устанавливается председателем суда или лицом, исполняющим его обязанности, и судьями, под председательством которых рассматривались дела.

9.1.5. Направляемые на исполнение копии приговоров, решений, определений, постановлений и выдаваемые судом исполнительные документы оформляются в соответствии с требованиями пункта 12.5 настоящей Инструкции. Исполнительные документы должны быть заполнены четко и грамотно. Никакие поправки, исправления и дополнения в исполнительном документе не допускаются. Копия сопроводительного письма подшивается к делу.

К копиям приговора, решения, определения и постановления, измененным при рассмотрении дела в апелляционном или кассационном порядке, по заявлению заинтересованных лиц прилагаются копии определений или постановлений апелляционной или кассационной инстанций.

9.1.6. Копия частного определения (постановления) направляется соответствующей организации или должностному лицу и регистрируется в журналах учета исполнения: по уголовным делам - форма № 45, по гражданским, административным делам - форма № 46, а также в ПС ГАС «Правосудие».

9.1.7. Уголовное, гражданское или административное дело, оконченное производством, может быть сдано в архив только в соответствии с резолюцией председателя суда или судьи, председательствовавшего по делу.

## **9.2. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений по уголовным делам**

9.2.1. Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции (ч. 4 ст. 390 УПК РФ).

Определение или постановление суда первой инстанции вступает в законную силу и обращается к исполнению по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке либо в день вынесения судом апелляционной инстанции определения или постановления (ч. 1 ст. 391 УПК РФ).

Определение и постановление апелляционной или кассационной инстанции обращаются к исполнению судом первой инстанции, постановившим приговор, по возвращении уголовного дела из суда соответствующей инстанции.

9.2.2. После вступления в законную силу судебного решения и (или) возвращения уголовного дела (в случае обжалования) из вышестоящей инстанции на подсудимого заполняется статистическая карточка формы № 6 о результатах рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции, утвержденной совместным Приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений», которая заверяется подписью судьи, рассмотревшего дело, и в течение трех суток направляется в регистрационно-учетное подразделение органа, направившего уголовное дело в суд. Направленные статистические карточки формы № 6 учитываются в журнале № 59.

Порядок и сроки направления запросов, соответствующих учетных документов в Главный информационно-аналитический центр МВД России и его территориальные органы осуществляются в соответствии с требованиями Наставления по ведению и использованию централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов, формируемых на базе органов внутренних дел Рос-

сийской Федерации, утверждено межведомственным приказом МВД России, Минюста России, МЧС России, Минфина России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, СВР России, ФТС России, ФМС России, Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 12.02.2014 №89сп/19дсп/73дсп/1адсп/113дсп/108дсп/75дсп/93дсп/19дсп/324дсп/133дсп/63дсп/14/95дсп.

9.2.3. Копия обвинительного приговора направляется уполномоченным работником аппарата суда по поручению судьи или председателя суда в то учреждение или в тот орган, на которые возложено исполнение наказания (ч. 2 ст. 393 УПК РФ).

Копия обвинительного приговора, которым осужденному назначено наказание в виде лишения свободы, вместе с подписанным судьей распоряжением об исполнении приговора (форма № 47) направляется начальнику следственного изолятора, в котором содержится осужденный под стражей.

В случае принятия судом постановления, определения об уведомлении потерпевшего или его законного представителя, представителя о получении информации о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания, копия определения (постановления) суда направляется вместе с копией обвинительного приговора в учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания.

9.2.4. Если же осужденный до суда находился на свободе, то приговор исполняется органом внутренних дел по месту его жительства. Не позднее трех суток после получения из вышестоящего суда определения об оставлении приговора без изменения (или по истечении срока на обжалование, если приговор не обжалован) соответствующему органу внутренних дел по месту жительства осужденного направляется

распоряжение об его исполнении (форма № 48). В распоряжении об исполнении приговора, которое направляется с приложением двух копий приговора и справки о судимости, должна быть указана дата вступления приговора в законную силу.

9.2.5. Постановление об отсрочке отбывания наказания в виде лишения свободы на определенный срок беременной женщине либо женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, осужденному, признанному больным наркоманией, направляется для исполнения исправительному учреждению в двух экземплярах (второй - для передачи уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осужденной (осужденного) для контроля за ее (его) поведением).

9.2.6. Постановление о досрочной отмене предоставленной отсрочки и направлении осужденной (осужденного) для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда, либо о возвращении осужденной (осужденного) в исправительное учреждение для отбывания оставшейся части наказания приводится в исполнение органом внутренних дел по месту ее (его) жительства, которому в этих целях направляются две копии постановления.

9.2.7. Постановление об освобождении осужденной (осужденного) от отбывания наказания или оставшейся части наказания по достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста (п. 3 ст. 82 УК РФ) либо после прохождения курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации (п. 3 ст. 82.1 УК РФ) направляется в уголовно-исполнительную инспекцию для снятия с контроля.

В случае вынесения постановления о замене осужденной (осужденному) оставшейся части наказания более мягким видом наказания по достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста обращение постановления к исполнению производится по правилам, установленным для вновь назначенного наказания.

При вынесении постановления об отмене отсрочки наказания и направлении осужденной (осужденного) для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда, две копии соответствующего постановления направляются для исполнения в орган внутренних дел по месту жительства осужденной (осужденного).

Копия соответствующего постановления суда направляется в уголовно-исполнительную инспекцию в обоих случаях.

9.2.8. Приговоры, которыми назначено наказание, не связанное с изоляцией осужденного от общества, в исполнение приводятся уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства (работы) осужденных, которые осуществляют контроль за условно осужденными, осужденными, в отношении которых отбывание наказания отсрочено, исполняют наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных или исправительных работ, ограничения свободы.

Для обращения к исполнению указанных приговоров, вступивших в законную силу, в уголовно-исполнительную инспекцию направляются две копии приговора и распоряжение (форма № 48) с приложением подписки осужденного о его явке в инспекцию.

9.2.9. Для обращения к исполнению приговора о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (в качестве основного либо дополнительного вида наказания) копия вступившего в законную силу приговора суда направляется в адрес уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства (работы) осужденного, исправительного учреждения.

9.2.9-1. При наличии в приговоре решения о самостоятельном следовании осужденного к месту отбывания наказания в колонии-поселении уполномоченным работником аппарата суда по поручению судьи копия приговора направляется для исполнения в территориальный орган уголовно-исполнительной системы. При этом у осужденного отбирается соответствующая подписка (форма № 64) с обязательством самостоятельно явиться в территориальный орган уголовно-исполнительной системы для получения предписания о самостоятельном следовании в колонию-поселение.

9.2.9-2. Копия приговора в отношении лиц, осужденных к принудительным работам, находящихся к моменту вступления приговора в законную силу на свободе, а также в отношении осужденных, которым неотбытая часть наказания в виде лишения свободы заменена принудительными работами, по поручению судьи направляется уполномоченным работником аппарата суда для исполнения в территориальный орган уголовно-исполнительной системы по месту жительства осужденного к принудительным работам или по месту его осуждения непо-

средственно либо через учреждение, исполняющее наказание. При этом у осужденного отбирается соответствующая подписка (форма № 64а) с обязательством самостоятельно явиться в территориальный орган уголовно-исполнительной системы для получения предписания о самостоятельном следовании в соответствующий территориальный орган уголовно-исполнительной системы (ст. 60.1, 60.2 УИК РФ).

Приговор в отношении осужденных к принудительным работам, находящихся к моменту вступления приговора в законную силу под стражей, исполняется в порядке, установленном пунктом 9.2.3 Инструкции.

9.2.9-3. Копия приговора в отношении лиц, которым в качестве дополнительного наказания назначено наказание в виде ограничения свободы по окончании отбывания осужденным основного вида наказания, подлежит направлению судом первой инстанции в соответствии с пунктом 9.2.1 Инструкции для исполнения в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

9.2.10. При вынесении судом постановления о замене неотбытого срока исправительных работ или обязательных работ наказанием в виде лишения свободы органу внутренних дел по месту жительства осужденного направляется распоряжение (форма № 48) об исполнении приговора (с указанием даты вступления приговора в законную силу) и прилагаются две копии приговора.

9.2.11. Обвинительные приговоры, которыми осужденному назначено наказание в виде штрафа, приводятся в исполнение судебными приставами-исполнителями по месту жительства (работы) осужденного.

9.2.12. Копия постановления, в том числе при отказе в удовлетворении представления, направляется уголовно-исполнительной инспекции.

При условном осуждении к исправительным работам или лишению свободы на срок до восьми лет копия приговора для контроля за поведением осужденного направляется уполномоченному специализированному государственному органу (ст. 187 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции») по месту его жительства, а в отношении несовершеннолетнего - также комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

9.2.13. При отмене условного осуждения и направлении осужденного для отбывания наказания, назначенного приговором, органу внутренних дел по месту жительства осужденного направляется распоряжение об исполнении приговора (форма № 48) с приложением двух копий приговора. При отмене условного осуждения и обращении к исполнению приговора об отбывании исправительных работ две копии приговора направляются в уголовно-исполнительную инспекцию с приложением подписки осужденного о его явке в инспекцию.

9.2.14. При вынесении постановления об отмене условного осуждения и снятии судимости до истечения испытательного срока, а также о продлении испытательного срока либо об отказе в удовлетворении ходатайств о принятии таких решений копия постановления направляется органу, осуществляющему контроль за поведением условно осужденного, а в отношении несовершеннолетнего осужденного, кроме того, - комиссии по делам несовершеннолетних, на которых возложен контроль за поведением осужденного.

9.2.15. Во всех случаях осуждения несовершеннолетних к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, или применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия копия приговора должна быть направлена комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства осужденного, законному представителю осужденного.

В случае если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специализированное учреждение для несовершеннолетних, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и направляет его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет. В специализированное учреждение в течение 5 суток направляется копия приговора и копия постановления.

9.2.16. При назначении штрафа в качестве основного либо дополнительного наказания в течение трех суток со дня вступления в законную силу приговора или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции в соответствующую службу судебных приставов по месту жительства (пребывания, работы) направляются ис-



полнительный лист о взыскании штрафа за преступление, копия приговора, на основании которого оформлен исполнительный лист и распоряжение об исполнении приговора.

В случае назначения штрафа в качестве основного или дополнительного вида уголовного наказания в целях обеспечения поступления дохода в федеральный бюджет копия резолютивной части обвинительного приговора с указанием сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 308 УПК РФ, направляется в государственный орган, являющийся администратором доходов федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации (Правила осуществления федеральными органами государственной власти (государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 995).

В случае назначения судом наказания в виде штрафа в порядке ч. 5 ст. 69 УК РФ или ст. 70 УК РФ копия приговора и копия сопроводительного письма о направлении исполнительного листа о взыскании штрафа в соответствующую службу судебных приставов направляется также в суд, постановивший первый приговор с назначением наказания в виде штрафа. По поступлении данных документов судом, постановившим первый приговор с назначением штрафа, направляется письмо в соответствующую службу судебных приставов о возвращении направленного им ранее исполнительного листа.

После получения судом, назначившим наказание в виде штрафа в порядке ч. 5 ст. 69 УК РФ и ст. 70 УК РФ, постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства в случае выплаты штрафа в полном объеме, копия данного постановления направляется также в суд, постановивший первый приговор.

В случае отмены приговора, прекращения уголовного дела либо исключения из приговора указания о назначении наказания на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ или ст. 70 УК РФ судом, назначившим наказание в виде штрафа в порядке ч. 5 ст. 69 УК РФ или ст. 70 УК РФ, направляется письмо в соответствующую службу судебных приставов о воз-

вращении направленного им ранее исполнительного листа с одновременным извещением суда, постановившего первый приговор. При этом судом, постановившим первый приговор, выдается новый исполнительный лист, направляемый в соответствующую службу судебных приставов для исполнения.

9.2.17. Для обращения к исполнению приговора о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград копия приговора по вступлении его в законную силу направляется в орган, принявший решение о государственной награде, присвоивший звание, классный чин (в случае его упразднения - в орган-правопреемник), с приложением наград и документов к ним (если они приобщены к делу).

9.2.18. О вступивших в законную силу приговорах в отношении граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете, осужденных к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, аресту или лишению свободы в районные (городские) военные комиссариаты по месту жительства осужденного в двухнедельный срок направляется подписанное судьей и заверенное гербовой печатью сообщение (форма № 49) с приложением воинских документов.

В целях повышения воспитательного воздействия приговора по вступлении его в законную силу копия приговора направляется в необходимых случаях по указанию судьи по месту работы, учебы или жительства осужденного.

9.2.19. Постановления судов обращаются к исполнению в соответствии с нижеизложенными требованиями:

а) в случае замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания, досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы исполнение постановления в части освобождения из-под стражи производится исправительным учреждением, которому в этих целях высылается копия постановления. В отношении несовершеннолетнего осужденного копия постановления направляется также комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по избранному им месту жительства.

(в ред. Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 03.12.2010 № 270)

Кроме того:

- при замене наказания в виде лишения свободы исправительными работами в исправительное учреждение дополнительно направляются две копии постановления для последующей их передачи уголовно-исполнительной инспекции по избранному месту жительства;

- при досрочном освобождении в связи с психическим заболеванием в исправительное учреждение дополнительно направляется копия постановления для передачи в психиатрическое учреждение, куда направляется осужденный для лечения, либо органу здравоохранения (в случае его освобождения) - для решения вопроса о назначении попечителя;

б) постановление об изменении условий отбывания наказания в виде лишения свободы направляется для исполнения исправительному учреждению, внесшему представление, в двух экземплярах (второй - для передачи в исправительное учреждение по новому месту отбывания наказания осужденным);

в) постановление о замене исправительных работ, штрафа, обязательных работ и ограничении свободы другими видами наказания направляется специализированному государственному органу, ведающему исполнением наказания;

г) при замене одной меры наказания, не связанной с лишением свободы, другим наказанием, также не связанным с лишением свободы, обращение постановления к исполнению производится по правилам, предусмотренным настоящей Инструкцией, для приведения в исполнение приговоров с наказанием, соответствующим вновь назначенной мере.

Органу, ведавшему исполнением первоначально назначенного наказания, для сведения направляется копия вынесенного судом постановления;

д) иные виды постановлений, вынесенных в порядке исполнения приговоров (назначение наказания по нескольким неисполненным приговорам; устранение сомнений и неясностей, возникших при исполнении приговора; освобождение от отбывания наказания либо смягчение наказания в связи с изменением уголовного закона или применением акта об амнистии по приговору, не вступившему в законную силу либо не обращенному к исполнению), направляются со-

ответствующим органам, на которые по закону возложено исполнение таких постановлений либо контроль за их исполнением;

е) копии постановлений, вынесенных в порядке исполнения приговоров, направляются также для сведения в суд, постановивший приговор.

9.2.20. Признав доказанным, что деяние, запрещенное уголовным законом, совершено лицом в состоянии невменяемости или что у этого лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, суд выносит постановление об освобождении этого лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера. Дело подлежит сдаче в архив на хранение. Суд в пятидневный срок с момента вступления в законную силу постановления направляет копию постановления о прекращении дела в уполномоченный орган исполнительной власти в сфере охраны здоровья для решения вопроса о лечении или направлении лица, нуждающегося в психиатрической помощи, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также уполномоченному органу, в компетенцию которого входит обеспечение доставки данного лица для лечения в органах здравоохранения. Если это лицо впоследствии было признано выздоровевшим, то суд на основании медицинского заключения выносит постановление о прекращении применения к данному лицу принудительной меры медицинского характера и решает вопрос о направлении прокурору уголовного дела для возобновления и продолжения уголовного судопроизводства. Соответствующие отметки делаются в журнале (реестре) формы № 11.

9.2.21. Приговор, определение, постановление суда в части имущественных взысканий (взыскание ущерба, причиненного преступлением, в случаях назначения судом конфискации имущества, наложения штрафов и присуждения к взысканию иных денежных сумм в доход государства) обращаются к исполнению после его вступления в законную силу либо возвращения дела из апелляционной инстанции путем направления исполнительного листа в соответствующее подразделение судебных приставов. Исполнительный лист вместе с копиями приговора, определения, постановления суда может направляться судом для исполнения судебному приставу-исполнителю в форме электронного

документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ст. 393 УПК РФ).

С исполнительным листом направляются заверенные судом копии приговора, определения, постановления суда (либо выписка из приговора в части, касающейся имущественных взысканий).

(в ред. Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 17.04.2017 № 71)

Об обращении приговора к исполнению в случае удовлетворения гражданского иска извещаются гражданский истец и гражданский ответчик.

В исполнительных документах обязательно указываются статьи УК Российской Федерации, по которым квалифицированы действия должника судом, постановившим решение о взыскании ущерба. Если ущерб причинен хищениями и другими преступлениями, в том числе одному и тому же потерпевшему, исполнительные документы выписываются отдельно: один - на возмещение ущерба от хищений, другой - на возмещение ущерба от других преступлений.

В случае когда возмещение ущерба возложено солидарно на нескольких лиц, исполнительные документы выписываются по числу должников с обязательным указанием в каждом исполнительном документе общей суммы, подлежащей взысканию, и всех лиц, обязанных возмещать ущерб. Одному из исполнительных документов присваивается первый номер, а остальным - последующие порядковые номера с указанием количества экземпляров. Учет выписанных исполнительных документов ведется в книге учета исполнительных документов, переданных в соответствующее подразделение судебных приставов.

Выдача исполнительных документов для обращения взыскания на имущество является обязательной.

9.2.22. Исполнительный документ для обращения взыскания на имущество должника направляется в подразделение судебных приставов по известному месту нахождения такого имущества с приложением копии акта описи и ареста имущества.

В случае когда до рассмотрения дела судом меры по обеспечению иска не принимались либо имущество должника не было обнаружено, исполнительный документ направляется подразделению судебных приставов по месту жительства должника.

В отношении лица без определенного места жительства и занятий, осужденного к лишению свободы, исполнительный документ направляется в подразделение судебных приставов по последнему известному месту его жительства.

9.2.23. Копия постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства подлежит приобщению к делу.

9.2.24. Исключен с 4 марта 2019 года. - Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 04.03.2019 № 42.

9.2.25. Исполнительные документы для производства удержания направляются в соответствующее подразделение службы судебных приставов по месту жительства (месту отбывания наказания) должника либо по месту его работы или известному местонахождению имущества.

9.2.26. Приговор, которым назначена конфискация имущества осужденного, в этой части обращается к исполнению в течение трех суток после вступления в законную силу либо возвращения дела из апелляционной инстанции.

(в ред. Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 18.03.2013 № 61)

Обращение к исполнению производится путем выписки и направления исполнительного документа соответствующему подразделению судебных приставов.

С исполнительным документом направляются (передаются) копия приговора либо выписка из него в части, касающейся конфискации имущества, копии актов описи и ареста имущества или справка о том, что действия по обеспечению конфискации имущества органами следствия и судом не производились либо о том, что принятыми мерами имущество не было обнаружено. О направлении исполнительного листа извещается налоговый орган.

В исполнительном документе должна быть указана статья УК Российской Федерации, по которой назначена конфискация, наименование или доля имущества при неполной конфискации.

9.2.27. Если судом постановлено о конфискации определенных предметов имущества или денежных средств, исполнительный документ направляется подразделению судебных приставов по месту их нахождения.

При назначении судом конфискации всего или определенной доли имущества, принадлежащего должнику, исполнительный документ направляется подразделению судебных приставов по месту нахождения имущества.

В случаях, когда меры по обеспечению конфискации имущества не принимались либо были безрезультатными, исполнительный документ направляется подразделению судебных приставов по месту жительства должника.

Если исполнение приговора (постановления) в части конфискации имущества должно производиться в разных подразделениях судебных приставов, исполнительный документ выписывается и направляется для исполнения в соответствующем количестве экземпляров.

В то же время, если приговор в части назначения конфискации имущества был отменен либо изменен в сторону уменьшения части имущества, подлежавшей конфискации, суд, постановивший приговор, обязан, независимо от просьбы осужденного, по получении соответствующего постановления направить налоговому органу, в распоряжение которого поступило конфискованное имущество, копию указанного постановления для исполнения путем возврата осужденному необоснованно или излишне конфискованного имущества либо путем возмещения его стоимости.

Если приговором постановлено о взыскании в доход государства сумм неосновательного обогащения, средств, затраченных на лечение потерпевшего от преступления, и других сумм, подлежащих перечислению в доход государства, исполнительные документы в указанных случаях с приложением копии приговора (либо выписки из него в этой части) направляются подразделению судебных приставов по известному месту нахождения имущества осужденного, а при отсутствии сведений о наличии такого имущества - соответствующему подразделению судебных приставов по месту жительства осужденного.

9.2.28. Уголовное дело считается законченным и подлежит сдаче в архив суда после обращения приговора, определения, постановления к исполнению (либо после реального их исполнения) во всех его частях: основное и дополнительное наказание, материальные взыскания и т.д.

В части основного наказания основаниями для списания дела в архив суда являются в отношении лиц, осужденных к:

а) лишению свободы - получение уведомления о том, что учреждением, где содержится под стражей осужденный, получены копия приговора, распоряжение об исполнении вступившего в законную силу приговора суда;

б) аресту - наличие в деле уведомления о том, что получено распоряжение об исполнении вступившего в законную силу приговора суда;

в) ограничению свободы - наличие в деле уведомления о получении уголовно-исполнительной инспекцией копии приговора и распоряжения об его исполнении;

г) исправительным работам, обязательным работам, условно осужденных, а также осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью - получение из уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осужденного извещения о принятии к исполнению приговора суда (приложение № 1 к Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, утвержденной Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 20 мая 2009 г. № 142);

д) штрафу, а также при назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, - наличие в деле копии постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства.

Копия приговора, а также исполнительный документ, распоряжение считаются полученными, когда в деле имеется расписка (в любой форме) органов (учреждений) об их получении, либо уведомление о доставке почтового отправления адресату или уведомления о получении в электронном виде, либо предусмотренное подпунктом «г» настоящего пункта извещение.

9.2.29. Если осужденный к лишению свободы при постановлении приговора находился на свободе, суд обязан проконтролировать поступление сообщения органа внутренних дел о взятии его под стражу и сообщения исправительного учреждения о прибытии осужденного для отбывания наказания.

9.2.30. В случае объявления судом розыска лица, скрывшегося от отбывания наказания после вынесения приговора либо осужденного заочно, исполнение приговора должно проверяться судом ежеквар-



тально путем направления запросов органу внутренних дел, которому поручено производство розыска, а при длительном неисполнении - извещения об этом прокурора. Контроль суда осуществляется до реального приведения приговора в исполнение.

9.2.31. В части дополнительных наказаний и материальных взысканий основаниями для списания дела в архив являются:

а) по дополнительным наказаниям в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью - основания, указанные в подпунктах «г», «д» пункта 9.2.28 настоящей Инструкции;

б) по конфискации имущества - наличие в деле копии постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства;

в) в отношении осужденного, лишенного по приговору специального воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград, - поступление от органа, присвоившего звание, чин или награду, сообщения об исполнении приговора в этой части;

г) в отношении осужденного, с которого приговором (определением, постановлением суда) взыскан ущерб, причиненный имуществу, - после передачи (направления) исполнительных документов в соответствующее подразделение службы судебных приставов;

д) в отношении осужденного, с которого постановлено взыскать в доход государства суммы неосновательного обогащения, средства, затраченные на лечение потерпевшего от преступления, и другие суммы, подлежащие перечислению в доход государства, - основания, указанные в подпункте «д» пункта 9.2.28 настоящей Инструкции;

е) в отношении осужденного, которому в качестве дополнительного наказания назначено наказание в виде ограничения свободы, - наличие в деле уведомления о получении уголовно-исполнительной инспекцией копии приговора, направленного в соответствии с пунктом 9.2.9-3 Инструкции.

9.2.32. Работники аппарата суда, на которых возложен контроль за исполнением соответствующего судебного постановления, обязаны докладывать председателю суда или судье, рассмотревшему дело, о непоступлении сообщений о принятии приговора, определения, постановления к исполнению (либо их неисполнении).

Списание дела в архив производится на основании резолюции председателя суда или судьи, председательствовавшего по делу.

9.2.33. Исключен. - Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.04.2015 № 95.

9.2.34. По уголовному делу, рассмотренному по существу с вынесением определения или постановления о применении судом принудительных мер медицинского характера к лицу, совершившему общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, основанием для списания дела в архив является получение сообщения о направлении лица в психиатрическое учреждение.

9.2.35. При рассмотрении судом представлений (ходатайств) в порядке исполнения приговоров, связанных с отбыванием наказания в виде лишения свободы, основанием для списания материалов в архив суда является наличие в деле уведомления о поступлении копии вступившего в законную силу постановления судьи, рассмотревшего материал, в случаях:

а) изменения условий содержания в местах лишения свободы - в исправительное учреждение по месту фактического отбывания наказания;

б) условно-досрочного освобождения, досрочного освобождения от отбывания наказания по болезни, предоставления отсрочки отбывания наказания беременной женщине либо женщине, имеющей малолетних детей, - в исправительное учреждение по месту отбывания наказания;

в) освобождения осужденного от отбывания наказания в связи с психическим заболеванием - в исправительное учреждение по месту отбывания наказания осужденным, а также в орган здравоохранения - об учреждении над ним попечительства в соответствии с постановлением суда;

г) замены лишения свободы более мягким видом наказания в порядке статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации - в исправительное учреждение по месту первоначального отбывания наказания, в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного;

д) отмены условного осуждения к лишению свободы в порядке статьи 74 Уголовного кодекса Российской Федерации, отмены отсрочки отбывания наказания, направления осужденного для отбывания

наказания в порядке статьи 82 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также замены исправительных работ лишением свободы в порядке статьи 50 Уголовного кодекса Российской Федерации - в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

9.2.36. В отношении осужденных к иным мерам наказания постановление, вынесенное в порядке исполнения приговора, считается обращенным к исполнению (исполненным), а материал подлежит списанию в архив:

а) в случаях условно-досрочного освобождения от отбывания исправительных работ, ограничения свободы или замены исправительных работ, штрафа, обязательных работ и ограничения свободы другими наказаниями либо отмены условного осуждения к исправительным работам - при поступлении сообщения уголовно-исполнительной инспекции соответственно о прекращении исполнения приговора, об изменении порядка его исполнения, об обращении приговора к исполнению;

б) во всех других случаях - по получении сообщения о принятии постановления к исполнению (об исполнении) от органа, на который по закону возложено исполнение постановления либо контроль за его исполнением.

9.2.37. Копия постановления, вынесенного по результатам рассмотрения ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, вручается или направляется лицу, в отношении которого оно вынесено, его защитнику, потерпевшему и (или) его законному представителю, представителю, а также лицу, возбуждавшему ходатайство, прокурору и судебному приставу-исполнителю (ст. 446.2 УПК РФ). При прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа к постановлению или определению прилагается информация, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы штрафа, предусмотренными законодательством Российской Федерации о национальной платежной системе, которая приобщается к материалам дела, а также вручается и направляется одновременно с копией постановления лицу, в отношении которого оно вынесено.

Решение о применении судом меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа обращается к исполнению в порядке, установленном ст. 393 УПК РФ (ст. 446.4 УПК РФ).

Уполномоченным работником аппарата суда в течение трех суток со дня вступления в законную силу постановления (определения) о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа либо возвращения дела (материала) из суда апелляционной инстанции в соответствующую службу судебных приставов по месту жительства (пребывания, работы) направляются исполнительный лист о взыскании судебного штрафа, копия постановления (определения), на основании которого выдан исполнительный лист, и распоряжение об исполнении постановления (определения) суда (форма № 47а).

При вынесении судом в порядке ч. 5 ст. 446.2 УПК РФ постановления об отмене постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа материалы уголовного дела соответствующим сопроводительным письмом направляются руководителю следственного органа или прокурору. Копия сопроводительного письма подлежит приобщению в соответствующий наряд.

9.2.38. Копия постановления или определения суда о применении меры пресечения в виде залога недвижимого имущества, о возврате залога залогодателю или об обращении залога в доход государства, заверенная надлежащим образом, направляется уполномоченным работником аппарата суда в срок не более чем три рабочих дня в орган регистрации прав.

**ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

Статья УПК РФ	Принцип	Содержание
Ст. 6	<b>Назначение уголовного судопроизводства</b>	<p>1. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:</p> <p>1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;</p> <p>2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.</p> <p>2. Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.</p>
Ст.6.1.	<b>Разумный срок уголовного судопроизводства</b>	<p>1. Уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок.</p> <p>2. Уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные УПК РФ. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые предусмотрены УПК РФ, но уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок.</p> <p>3. При определении разумного срока уголовного судопроизводства, который включает в себя для лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, период со дня начала осуществления уголовного преследования, а для потерпевшего или иного заинтересованного лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, период со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, учитываются такие обстоятельства, как своевременность обращения лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, с заявлением о преступлении, правовая и фактическая сложность материалов проверки сообщения о преступлении или уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руко-</p>

		<p>водителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, и общая продолжительность уголовного судопроизводства.</p> <p>3.1. При определении разумного срока досудебного производства, который включает в себя период со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу по основанию, предусмотренному п.1 ч.1 ст. 208 УПК РФ, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение потерпевшего и иных участников досудебного производства по уголовному делу, достаточность и эффективность действий прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного возбуждения уголовного дела, установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, а также общая продолжительность досудебного производства по уголовному делу.</p> <p>3.2. При определении разумного срока применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, в ходе уголовного судопроизводства учитываются обстоятельства, указанные в ч.3 настоящей статьи, а также общая продолжительность применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество в ходе уголовного судопроизводства.</p> <p>3.3. При определении разумного срока досудебного производства, который включает в себя период со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении уголовного дела по основанию, предусмотренному п.3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, учитываются такие обстоятельства, как своевременность обращения лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, с заявлением о пре-</p>
--	--	--

		<p>ступлении, правовая и фактическая сложность материалов проверки сообщения о преступлении или материалов уголовного дела, поведение потерпевшего, лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, иных участников досудебного производства по уголовному делу, достаточность и эффективность действий прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного возбуждения уголовного дела, установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, а также общая продолжительность досудебного производства по уголовному делу.</p>
<b>Ст. 7</b>	<b>Законность при производстве по уголовному делу</b>	<p>1. Суд, прокурор, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий УПК РФ.</p> <p>2. Суд, установив в ходе производства по уголовному делу несоответствие федерального закона или иного нормативного правового акта УПК РФ, принимает решение в соответствии с УПК РФ.</p> <p>3. Нарушение норм УПК РФ судом, прокурором, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств.</p> <p>4. Определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.</p>
<b>Ст. 8</b>	<b>Осуществление правосудия только судом</b>	<p>1. Правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом.</p> <p>2. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК РФ.</p> <p>3. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.</p>

Ст. 8.1		<p>1. При осуществлении правосудия по уголовным делам судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.</p> <p>2. Судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них. Вмешательство государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность.</p> <p>3. Информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по уголовным делам, находящимся в их производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по уголовным делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по уголовным делам.</p>
Ст. 9	<b>Уважение чести и достоинства личности</b>	<p>1. В ходе уголовного судопроизводства запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья.</p> <p>2. Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.</p>
Ст. 10	<b>Неприкосновенность личности</b>	<p>1. Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных УПК РФ. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.</p> <p>2. Суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого неза-</p>



		<p>конно задержанного, или лишенного свободы, или незаконно помещенного в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного УПК РФ.</p> <p>3. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.</p>
<p><b>Ст. 11</b></p>	<p><b>Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве</b></p>	<p>1. Суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав.</p> <p>2. В случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить указанных лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.</p> <p>3. При наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями, суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности, предусмотренные статьями 166 частью девятой, 186 частью второй, 193 частью восьмой, 241 пунктом 4 части второй и 278 частью пятой УПК РФ, а также иные меры безопасности, предусмотренные законодательством Российской Федерации.</p> <p>4. Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит</p>

		возмещению по основаниям и в порядке, которые установлены УПК РФ.
<b>Ст. 12</b>	<b>Неприкосновенность жилища</b>	<p>1. Осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ.</p> <p>2. Обыск и выемка в жилище могут производиться на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ.</p>
<b>Ст. 13</b>	<b>Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений</b>	<p>1. Ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения.</p> <p>2. Наложение ареста на почтовые и телеграфные отправления и их выемка в учреждениях связи, контроль и запись телефонных и иных переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами могут производиться только на основании судебного решения.</p>
<b>Ст. 14</b>	<b>Презумпция невиновности</b>	<p>Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.</p> <p>2. Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.</p> <p>3. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого.</p> <p>4. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.</p>
<b>Ст. 15</b>	<b>Состязательность сторон</b>	<p>1. Уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон.</p> <p>2. Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо.</p> <p>3. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осу-</p>

		<p>ществления предоставленных им прав.</p> <p>4. Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом.</p>
<b>Ст. 16</b>	<b>Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту</b>	<p>1. Подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя.</p> <p>2. Суд, прокурор, следователь и дознаватель разъясняют подозреваемому и обвиняемому их права и обеспечивают им возможность защищаться всеми не запрещенными УПК РФ способами и средствами.</p> <p>3. В случаях, предусмотренных УПК РФ, обязательное участие защитника и (или) законного представителя подозреваемого или обвиняемого обеспечивается должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу.</p> <p>4. В случаях, предусмотренных УПК РФ и иными федеральными законами, подозреваемый и обвиняемый могут пользоваться помощью защитника бесплатно.</p>
<b>Ст. 17</b>	<b>Свобода оценки доказательств</b>	<p>1. Судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.</p> <p>2. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.</p>
<b>Ст. 18</b>	<b>Язык уголовного судопроизводства</b>	<p>1. Уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. В Верховном Суде Российской Федерации, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах производство по уголовным делам ведется на русском языке.</p> <p>2. Участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном УПК РФ.</p>

		3. Если в соответствии с УПК РФ следственные и судебные документы подлежат обязательному вручению подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного судопроизводства, то указанные документы должны быть переведены на родной язык соответствующего участника уголовного судопроизводства или на язык, которым он владеет.
<b>Ст. 19</b>	<b>Право на обжалование процессуальных действий и решений</b>	<p>1. Действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК РФ.</p> <p>2. Каждый осужденный имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном главами 45.1, 47.1, 48.1 и 49 УПК РФ.</p>

**Приложение 3**

**ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

<b>ПРЕДМЕТНАЯ ПОДСУДНОСТЬ</b>	
<b>1. Мировому судье подсудны</b>	<p>- уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, за исключением уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 107 частью первой, 108, 109 частями первой и второй, 116.1, 134, 135, 136 частью первой, 146 частью первой, 147 частью первой, 151.1, 157, 158.1, 170, 170.2, 171 частью первой, 171.1 частями первой, третьей и пятой, 171.3 частью первой, 171.4, 171.5, 174 частями первой и второй, 174.1 частями первой и второй, 177, 178 частью первой, 183 частью первой, 185, 191 частью первой, 191.1 частями первой и второй, 193 частью первой, 193.1 частью первой, 194 частью первой, 195 частями первой, второй и третьей, 198, 199 частью первой, 199.1 частью первой, 199.2 частью первой, 199.3, 199.4 частью первой, 200.1, 201 частью первой, 202 частью первой, 205.6, 207, 207.1, 207.2 частью первой, 212 частью третьей, 215 частью первой, 215.1 частью первой, 215.3 частью первой, 215.4 частью первой, 216 частью первой, 217 частью первой, 217.2 частью первой, 219 частью первой, 220 частью первой, 223 частью четвертой, 225 частью первой, 228 частью первой, 228.2, 228.3, 234 частями первой и четвертой, 234.1 частью первой, 235 частью первой, 236 частью первой, 237 частью первой, 238 частью первой, 239, 243 частью первой, 243.1, 243.2 частью первой, 243.3 частью первой, 243.4 частью первой, 244 частью второй, 247 частью первой, 248 частью первой, 249, 250 частями первой и второй, 251 частями первой и второй, 252 частями первой и второй, 253 частями первой и второй, 254 частями первой и второй, 255, 257, 259, 262, 263 частью первой, 264 частью первой, 264.1, 266 частью первой, 270, 271, 272 частью первой, 273 частью первой, 274 частью первой, 285.1 частью первой, 285.2 частью первой, 286.1 частью первой, 287 частью первой, 288, 289, 292, 293 частями первой и первой.1, 294 частями первой и второй, 296 частями первой и второй, 297, 298.1, 301 частью первой, 302 частью первой, 303 частями первой и второй, 306 частями первой и второй, 307 частью первой, 309 частями первой и второй, 311 частью первой, 314.1, 315 частью первой, 316, 322 частью первой, 323 частью первой, 327 частями первой - третьей, 327.1 частью первой и 328 Уголовного ко-</p>

	декса Российской Федерации.
<b>2. Районному суду подсудны</b>	- уголовные дела о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, указанных в частях первой (в части подсудности уголовных дел мировому судье) и третьей ст. 31 УПК РФ.
<b>3. Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду подсудны:</b>	<p>1) уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 131 частью пятой, 132 частью пятой, 134 частью шестой, 228.1 частью пятой, 229.1 частью четвертой, 277, 281 частью третьей, 295, 317, 357 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет, и уголовных дел, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с положениями части четвертой статьи 62, части четвертой статьи 66 и части четвертой статьи 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 126 частью третьей, 209, 210 частью четвертой, 210.1, 211 частями первой - третьей, 212 частью первой, 227, 275, 276, 278, 279, 280.2, 281 частями первой и второй, 353 - 356, 358, 359 частями первой и второй, 360 Уголовного кодекса Российской Федерации;</p> <p>2) уголовные дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи, судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства;</p> <p>3) уголовные дела, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну.</p>
<b>4. Гарнизонный военный суд рассматривает</b>	- уголовные дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, за исключением уголовных дел, подсудных вышестоящим военным судам.
<b>5. Окружному (флотскому) военному суду подсудны</b>	- уголовные дела, указанные в части третьей настоящей статьи, в отношении военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы, а также уголовные дела, переданные в указанный суд в соответствии с частями четвертой - седьмой статьи 35 УПК РФ.

<p><b>6. 1-му Восточному окружному военному суду, 2-му Западному окружному военному суду, Центральному окружному военному суду и Южному окружному военному суду подсудны:</b></p>	<p>1) уголовные дела, указанные в частях третьей и шестой ст. 31 УПК РФ;</p> <p>2) уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 211 частью четвертой, 361 Уголовного кодекса Российской Федерации;</p> <p>3) уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 277, 278, 279 и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации, если их совершение сопряжено с осуществлением террористической деятельности;</p> <p>4) уголовные дела о преступлениях, при назначении наказания за которые подлежит учету отягчающее обстоятельство, предусмотренное пунктом "р" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации.</p>
<p><b>7. Если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом.</b></p>	
<p><b>8. Военные суды, дислоцирующиеся за пределами территории Российской Федерации, при рассмотрении уголовных дел в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, руководствуются настоящим Кодексом.</b></p>	
<p><b>9. Районный суд и военный суд соответствующего уровня принимают в ходе досудебного производства по уголовному делу решения, указанные в частях второй и третьей статьи 29 УПК РФ.</b></p>	
<p><b>10. Подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела, определяется подсудностью уголовного дела, в котором он предъявлен.</b></p>	

## ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

1. Уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления, за исключением случаев, предусмотренных частями четвертой, пятой и пятой.1 статьи 32 УПК РФ, а также статьей 35 УПК РФ.

2. Если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда, то данное уголовное дело подсудно суду по месту окончания преступления.

3. Если преступления совершены в разных местах, то уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них.

4. Если преступление совершено вне пределов Российской Федерации и предварительное расследование уголовного дела осуществлялось на территории Российской Федерации в соответствии со статьей 459 УПК РФ по основаниям, предусмотренным статьей 12 Уголовного кодекса Российской Федерации, уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на место жительства или место пребывания потерпевшего в Российской Федерации либо на место жительства или место пребывания обвиняемого в Российской Федерации, если потерпевший проживает или пребывает вне пределов Российской Федерации.

5. Уголовное дело частного обвинения или заявление потерпевшего о преступлении, совершенном гражданином Российской Федерации в отношении гражданина Российской Федерации вне пределов Российской Федерации, подлежит рассмотрению мировым судьей, чья юрисдикция распространяется на территорию, на которой проживает потерпевший или обвиняемый.

5.1. Если преступление совершено вне пределов Российской Федерации и предварительное расследование уголовного дела осуществлялось на территории Российской Федерации в соответствии с частью четвертой.1 статьи 152 УПК РФ по основаниям, предусмотренным статьей 12 Уголовного кодекса Российской Федерации, уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на территорию, на которой было окончено предварительное расследование.

6. Вопрос об изменении территориальной подсудности уголовных дел, указанных в частях четвертой и пятой статьи 32 УПК РФ, разрешается в порядке, установленном статьей 35 УПК РФ.



## **ПОДСУДНОСТЬ ПРИ СОЕДИНЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

В случае обвинения одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, уголовные дела о которых подсудны судам разных уровней, уголовное дело о всех преступлениях рассматривается вышестоящим судом, если раздельное рассмотрение судами уголовных дел может отразиться на всесторонности и объективности их разрешения.

## **ПЕРЕДАЧА УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ПОДСУДНОСТИ**

1. Судья, установив при разрешении вопроса о назначении судебного заседания, что поступившее уголовное дело не подсудно данному суду, выносит постановление о направлении данного уголовного дела по подсудности.

2. Суд, установив, что находящееся в его производстве уголовное дело подсудно другому суду того же уровня, вправе с согласия подсудимого оставить данное уголовное дело в своем производстве, но только в случае, если он уже приступил к его рассмотрению в судебном заседании.

3. Если уголовное дело подсудно вышестоящему суду или военному суду, то оно во всех случаях подлежит передаче по подсудности.

## **ИЗМЕНЕНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПОДСУДНОСТИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

1. Территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена:

1) по ходатайству стороны - в случае удовлетворения в соответствии со статьей 65 УПК РФ заявленного ею отвода всему составу соответствующего суда;

2) по ходатайству стороны либо по инициативе председателя суда, в который поступило уголовное дело, - в случаях:

а) если все судьи данного суда ранее принимали участие в производстве по рассматриваемому уголовному делу, что является основанием для их отвода в соответствии со статьей 63 УПК РФ;

б) если не все участники уголовного судопроизводства по данному уголовному делу проживают на территории, на которую распространяется юрисдикция данного суда, и все обвиняемые согласны на изменение территориальной подсудности данного уголовного дела;

в) если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу.

1.1. Ходатайство об изменении территориальной подсудности уголовного дела по основаниям, указанным в части первой статьи 35 УПК РФ, стороны подают в вышестоящий суд через суд, в который поступило уголовное дело. Судья, в производстве которого находится уголовное дело, возвращает ходатайство лицу, его подавшему, если ходатайство не отвечает требованиям частей первой - второй.1 статьи 35 УПК РФ.

(часть 1.1 введена Федеральным законом от 27.12.2018 N 509-ФЗ)

2. Изменение территориальной подсудности уголовного дела по основаниям, указанным в части первой статьи 35 УПК РФ, допускается лишь до начала судебного разбирательства.

2.1. Изменение территориальной подсудности уголовных дел, подсудных 1-му Восточному окружному военному суду, 2-му Западному окружному военному суду, Центральному окружному военному суду и Южному окружному военному суду в соответствии с пунктами 2 - 4 части шестой.1 статьи 31 УПК РФ, не допускается.

3. Вопрос об изменении территориальной подсудности уголовного дела по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, разрешается судьей вышестоящего суда в порядке, установленном частями третьей, четвертой и шестой статьи 125 УПК РФ, в срок до 10 суток со дня поступления ходатайства.

4. По ходатайству Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя уголовное дело хотя бы об одном из преступлений, предусмотренных статьями 208, 209, 211 частями первой - третьей, 277 - 279 и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации, если существует реальная угроза личной безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц, по решению Верховного Суда Российской Федерации может быть передано для рассмотрения в окружной (флотский) военный суд по месту совершения преступления.

5. Вопрос об изменении территориальной подсудности уголовного дела по основаниям, указанным в части четвертой статьи 35 УПК РФ, разрешается судьей Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании с участием прокурора, обвиняемого и его защитника в срок до 15 суток со дня поступления ходатайства.

6. В начале заседания судья объявляет, какое ходатайство подлежит рассмотрению, разъясняет явившимся в судебное заседание лицам их права и обязанности. Затем прокурор обосновывает ходатайство, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица. По решению суда обвиняемый участвует в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи.

7. По результатам рассмотрения ходатайства судья выносит одно из следующих постановлений:

- 1) об удовлетворении ходатайства и направлении уголовного дела для рассмотрения в соответствующий окружной (флотский) военный суд;
- 2) об отказе в удовлетворении ходатайства.

### **НЕДОПУСТИМОСТЬ СПОРОВ О ПОДСУДНОСТИ**

Споры о подсудности между судами не допускаются. Любое уголовное дело, переданное из одного суда в другой в порядке, установленном статьями 34 и 35 УПК РФ, подлежит безусловному принятию к производству тем судом, которому оно передано.

**СОСТАВ СУДА**

<p><b>Рассмотрение уголовных дел осуществляется:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- судом коллегиально;</li> <li>- судьей единолично.</li> </ul> <p>Состав суда для рассмотрения каждого уголовного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей путем использования автоматизированной информационной системы. В случае невозможности использования в суде автоматизированной информационной системы допускается формирование состава суда в ином порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства.</p>	
<p><b>Суд первой инстанции рассматривает уголовные дела в следующем составе:</b></p>	
<p><b>1) судья федерального суда общей юрисдикции</b></p>	<p>- уголовные дела о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, указанных в пунктах 2 - 4 ч. 2 ст. 30 УПК РФ;</p>
<p><b>2) судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегия из восьми присяжных заседателей</b></p>	<p>- по ходатайству обвиняемого уголовные дела о преступлениях, указанных в пункте 1 части третьей статьи 31 УПК РФ, за исключением уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 131 частью пятой, 132 частью пятой, 134 частью шестой, 212 частью первой, 275, 276, 278, 279, 280.2, 281 – 281.3 УК РФ РФ;</p>
<p><b>2.1) судья районного суда, гарнизонного военного суда и коллегия из шести присяжных заседателей</b></p>	<p>- по ходатайству обвиняемого уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 228.1 частью пятой, 229.1 частью четвертой, 277, 295, 317 и 357 УК РФ Российской Федерации, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с положениями части четвертой статьи 66 и части четвертой статьи 78 УК РФ Российской Федерации</p>

	Федерации, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью первой и 111 частью четвертой УК РФ Российской Федерации, за исключением уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет;
<b>3) коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции</b>	- коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции - уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 211 частью четвертой, 212 частью первой, 275, 275.1, 276, 278, 279, 280.2, 280.4, 281 частями второй и третьей, 281.1 - 281.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и иные уголовные дела, подсудные окружным (флотским) военным судам в соответствии с пунктами 2 - 4 части шестой статьи 31 настоящего Кодекса, а также уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 126 частью третьей, 131 частями третьей - пятой, 132 частями третьей - пятой, 134 частями четвертой - шестой, 208 частями первой и третьей, 209, 210 частями первой, первой.1, третьей и четвертой, 210.1, 211 частями первой - третьей, 227, 228.1 частью пятой, 229.1 частью четвертой, 277, 281 частью первой, 295, 317, 353 - 360 Уголовного кодекса Российской Федерации, при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания в соответствии со статьей 231 УПК РФ;
<b>4) мировой судья</b>	- уголовные дела, подсудные ему в соответствии с частью первой статьи 31 УПК РФ
<b>Рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке осуществляется:</b>	
<b>1) в районном суде - судьей районного суда единолично;</b>	
<b>2) в вышестоящих судах - судом в составе трех судей федерального суда общей</b>	

юрисдикции, за исключением уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести, а также уголовных дел с апелляционными жалобой, представлением на промежуточные решения районного суда, гарнизонного военного суда, которые рассматриваются судьей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда единолично.

**Рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке:** - осуществляется судебной коллегией по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции, кассационным военным судом, Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ и Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда РФ в составе трех судей, **а в порядке надзора** - большинством членов Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

**При рассмотрении уголовного дела судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции** один из них председательствует в судебном заседании.

**Уголовные дела, подсудные мировому судье, совершенные лицами, указанными в части пятой статьи 31 УПК РФ,** рассматриваются судьями гарнизонных военных судов единолично в порядке, установленном главой 41 УПК РФ. В этих случаях приговор и постановление могут быть обжалованы в апелляционном порядке.

ПОЛНОМОЧИЯ СУДА

<p><b>1. Только суд правомочен:</b></p>	<p>1) признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание;</p> <p>2) применить к лицу принудительные меры медицинского характера в соответствии с требованиями главы 51 УПК РФ;</p> <p>3) применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с требованиями главы 50 УПК РФ;</p> <p>3.1) прекратить по основаниям, предусмотренным статьей 25.1 УПК РФ, в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии с требованиями главы 51.1 УПК РФ;</p> <p>4) отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом.</p>
<p><b>2. Только суд, в том числе в ходе досудебного производства, правомочен принимать решения:</b></p>	<p>1) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий;</p> <p>2) о продлении срока содержания под стражей, срока домашнего ареста, срока запрета определенных действий;</p> <p>3) о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;</p> <p>3.1) о возмещении имущественного вреда;</p> <p>4) о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;</p> <p>5) о производстве обыска и (или) выемки в жилище;</p> <p>5.1) о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;</p> <p>5.2) о производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката в соответствии со статьей 450.1 УПК РФ;</p> <p>6) о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных статьей 93 УПК РФ;</p> <p>7) о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;</p>

	<p>8) о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи; (п. 8 в ред. Федерального закона от 04.07.2003 N 92-ФЗ)</p> <p>9) о наложении ареста на имущество; (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 N 190-ФЗ)</p> <p>9.1) об установлении срока ареста, наложенного на имущество, и его продлении в порядке, предусмотренном УПК РФ;</p> <p>10) о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности в соответствии со статьей 114 УПК РФ;</p> <p>10.1) о реализации, об утилизации или уничтожении вещественных доказательств, указанных в подпункте "в" пункта 1, подпунктах "б", "в" пункта 2, пунктах 3 и 6 - 8, подпункте "г" пункта 9 части второй статьи 82 УПК РФ;</p> <p>10.2) о передаче безвозмездно вещественных доказательств, указанных в подпункте "в" пункта 9 части второй статьи 82 УПК РФ;</p> <p>11) о контроле и записи телефонных и иных переговоров;</p> <p>12) о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;</p> <p>13) о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в случае, предусмотренном частью первой.1 статьи 214 УПК РФ.</p>
<p>Суд правомочен в ходе досудебного производства рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя в случаях и порядке, которые предусмотрены статьей 125 УПК РФ.</p>	
<p>Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер. Суд вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым.</p>	

**ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУДЕ**

**Подготовка к судебному заседанию**

Статья УПК РФ	Выполняемые действия
ч. 1 ст. 227	По поступившему уголовному делу судья принимает одно из следующих решений: - о направлении уголовного дела по подсудности; - о назначении предварительного слушания; - о назначении судебного заседания.
ч. 2 ст. 227	Решение судьи оформляется постановлением, в котором указываются дата и место вынесения постановления; наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего постановление; основания принятого решения
ст. 228	Выясняются судьей вопросы по поступившему в суд уголовному делу
ч. 1 ст. 229	Суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе при наличии предусмотренных ч. 2 ст. 229 УПК РФ оснований проводит предварительное слушание в порядке, установленном гл. 34 УПК РФ
ч. 1 ст. 231	Если не имеется оснований для принятия решений о направлении уголовного дела по подсудности или о назначении предварительного слушания, то судья выносит постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания
ч. 4 ст. 231	Стороны извещаются о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала

**Подготовительная часть судебного заседания (гл. 36 УПК РФ)**

Статья УПК РФ	Выполняемые действия
ст. 261	в назначенное время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству.
ст. 262	происходит проверка явки в суд



ст. 265	установление личности подсудимого и факта своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта
ст. 263	при участии переводчика ему разъясняются его права
ст. 264	при явке свидетелей они удаляются из зала судебного заседания
ст. 266	объявляется состав суда, других участников судебного разбирательства, им разъясняется право отвода. Необъявление состава суда (в том числе новым участниками процесса) является существенным процессуальным нарушением, влекущим отмену приговора.
ст. 267	Разъясняются права подсудимому
ст. 268	Разъясняются права потерпевшему
ст. 269, ст. 270	Разъясняются права гражданскому истцу, эксперту, специалисту.
ст. 271	Заявляются и разрешаются ходатайства. Председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований УПК РФ. Лицо, заявившее ходатайство, должно его обосновать. Суд, выслушав мнения участников судебного разбирательства, рассматривает каждое заявленное ходатайство и удовлетворяет его либо выносит определение или постановление об отказе в удовлетворении ходатайства.
ст. 272	Разрешается вопрос о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства при их неявке

### **Судебное следствие (гл. 37 УПК РФ)**

Статья УПК РФ	Выполняемые действия
ч. 1 ст. 273	РФ судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения - с изложения заявления частным обвинителем.

ч. 2 ст. 273	Председательствующий опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению
ч. 2 ст. 274, ч. 4 ст. 274	Исследуются доказательства. Первой их представляет сторона обвинения. После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты. Если в уголовном деле участвует несколько подсудимых, то очередность представления ими доказательств определяется судом с учетом мнения сторон
ч. 3 ст. 274	С разрешения председательствующего подсудимый вправе давать показания в любой момент судебного следствия
ст. 275 - 278, 282 ст. 284	Проводится: допрос подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта, осмотр вещественных доказательств
ст. 283 ст. 284 ст. 285 ст. 287 ст. 288 ст. 289 ст. 290	В рамках судебного следствия могут проводиться следующие действия: судебная экспертиза; осмотр вещественных доказательств; оглашение протоколов следственных действий и иных документов; осмотр местности и помещения; следственный эксперимент; предъявление для опознания; освидетельствование.
ст. 291	Окончание судебного следствия. По окончании исследования представленных сторонами доказательств председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное следствие. В случае заявления ходатайства о дополнении судебного следствия суд обсуждает его и принимает соответствующее решение.
ч. 2 ст. 291	председательствующий объявляет судебное следствие оконченным после разрешения ходатайств и выполнения связанных с этим необходимых судебных действий

## Прения сторон и последнее слово подсудимого (гл. 38 УПК РФ)

Статья УПК РФ	Выполняемые действия
ч. 1 ст. 292	Осуществляются прения сторон, которые состоят из речей обвинителя и защитника. При отсутствии защитника в прениях сторон участвует подсудимый.
ч. 3 ст. 292	Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. Первым во всех случаях выступает обвинитель, а последними - подсудимый и его защитник. Гражданский ответчик и его представитель выступают в прениях сторон после гражданского истца и его представителя
ч. 5 ст. 292	Суд не вправе ограничивать продолжительность прений сторон. При этом председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, признанных недопустимыми.
ч. 6 ст. 292	После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой. Право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику.
п. 6 ч. 2 ст. 389.17	Непредоставление подсудимому права участия в прениях сторон является существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим в любом случае отмену приговора (Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16.04.2020 № 77-342/2020).
ч. 1, 2 ст. 293	После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово, в том числе с использованием систем видео-конференц-связи. Никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются. Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем. При этом председательствующий вправе останавливать подсудимого в случаях, когда обстоятельства, излагаемые подсудимым, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу
п. 7 ч. 2 ст. 389.17	Непредоставление подсудимому последнего слова является основанием для отмены приговора.
ст. 294	Если участники прений сторон или подсудимый в последнем слове сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства, то суд вправе возобновить судебное следствие. По окончании возобновленного судебного следствия суд вновь открывает прения сторон и предоставляет подсудимому последнее слово

ч. 1 ст. 295	Заслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.
ч. 2 ст. 295	Перед удалением суда в совещательную комнату участникам судебного разбирательства должно быть объявлено время оглашения приговора

### Постановление приговора (гл. 39 УПК РФ)

Статья УПК РФ	Выполняемые действия
ч. 1 ст. 298	Приговор постановляется судом в совещательной комнате. Во время постановления приговора в этой комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу.
	По окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня суд вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты.
ч. 2 ст. 298	Судьи не вправе разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора, или иным способом раскрывать тайну совещания судей.
ч. 1 ст. 310	После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания, и председательствующий провозглашает приговор. Все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя.
ч. 4 ст. 310	Если провозглашаются только вводная и резолютивная части приговора в соответствии с ч. 7 ст. 241 УПК РФ, то суд разъясняет участникам судебного разбирательства порядок ознакомления с его полным текстом. В случаях, предусмотренных ст. 311 УПК РФ, подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда.
ст. 312	В течение 5 суток со дня провозглашения приговора его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю. В тот же срок копии приговора могут быть вручены потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии ходатайства указанных лиц

*Учебное электронное издание*

ГОЛОВИНСКАЯ Ирина Викторовна

ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Учебное пособие

*Издается в авторской редакции*

**Системные требования:** Intel от 1,3 ГГц; Windows XP/7/8/10; Adobe Reader;  
дисковод CD-ROM.

**Тираж 10 экз.**

Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых  
Изд-во ВлГУ  
rio.vlgu@yandex.ru

Юридический институт  
кафедра уголовно-правовых дисциплин  
irgolovinskaya@yandex.ru