

**Владимирский государственный университет**

**Н. В. АБДУЛЛАЕВ    И. Ю. КУЛИКОВА**

**Н. В. МУРАВЬЕВА**

# **РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА**

**Учебное пособие**

**Владимир 2024**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Н. В. АБДУЛЛАЕВ    И. Ю. КУЛИКОВА  
Н. В. МУРАВЬЕВА

# РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Учебное пособие

*Электронное издание*



Владимир 2024

ISBN 978-5-9984-2111-2

© ВлГУ, 2024

© Абдуллаев Н. В., Куликова И. Ю.,  
Муравьева Н. В., 2024

УДК 332.1  
ББК 65.9(2Рос)-04

Рецензенты:

Доктор экономических наук, профессор  
зав. кафедрой менеджмента и маркетинга  
Владимирского государственного университета  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых  
*Н. Н. Ползунова*

Кандидат экономических наук, доцент  
зав. кафедрой экономики и финансов  
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации  
(Владимирский филиал)  
*Д. В. Кузнецов*

**Абдуллаев, Н. В.** Региональная экономика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. В. Абдуллаев, И. Ю. Куликова, Н. В. Муравьева ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2024. – 298 с. – ISBN 978-5-9984-2111-2. – Электрон. дан. (4,01 Мб). – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц ; Windows XP/7/8/10 ; Adobe Reader ; дисковод CD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

Содержит необходимый теоретический и справочный материал для изучения дисциплины «Региональная экономика». В пособии систематизированы основные теоретические и методические подходы к пониманию региональной экономики в узком и широком смыслах, приведены статистические данные о функционировании регионов Российской Федерации, а также предложены материалы о демографическом и трудовом потенциале регионов, бюджетно-налоговой системе, социальной политике, инвестиционной и инновационной составляющих регионального развития.

Предназначено для обучающихся по специальностям и направлениям подготовки в области экономики и управления (38.03.01, 38.03.02, 38.03.03, 38.03.04, 38.03.05, 38.05.01), сервиса и туризма (43.03.01, 43.03.02, 43.03.03), образования и педагогических наук (44.03.01, 44.03.05) для всех форм обучения.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Табл. 16. Ил. 38. Библиогр.: 89 назв.

ISBN 978-5-9984-2111-2

© ВлГУ, 2024

© Абдуллаев Н. В., Куликова И. Ю.,  
Муравьева Н. В., 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
Глава 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	9
1.1. Региональная экономика и ее место в системе экономических наук.....	9
1.2. Понятие «регион» и типы региональных образований.....	12
1.3. Классификация регионов.....	18
1.4. Закономерности, принципы, факторы размещения производительных сил в регионах.....	24
1.5. Регион в условиях цифровой трансформации.....	34
Вопросы для обсуждения.....	39
Практическое задание.....	39
Тест для самоконтроля.....	39
Библиографический список.....	43
Глава 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА.....	45
2.1. Региональная политика: понятие, виды, объекты, субъекты, механизм осуществления.....	45
2.2. Особенности региональной политики в зарубежных странах .....	47
2.3. Региональная политика в Российской Федерации: цели, проблемы.....	50
2.4. Система инструментов социально-экономического развития региона ориентирующего плана.....	52
2.5. Информационное обеспечение управления регионом.....	62
Вопросы для обсуждения.....	74
Практическое задание.....	75
Тест для самоконтроля.....	75
Библиографический список.....	78

Глава 3. ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	79
3.1. Регион как объект хозяйствования и управления.....	79
3.2. Специализация и комплексное развитие региона.....	84
3.3. Методы определения отраслей специализации региона.....	86
3.4. Система региональных рынков.....	98
3.5. Конкурентная среда и инфраструктура региональных рынков.....	101
3.6. Строительный комплекс как отражение территориальной организации региональной экономики..	104
Вопросы для обсуждения.....	110
Практические задания.....	111
Тест для самоконтроля.....	113
Библиографический список.....	117
Глава 4. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ И ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА .....	120
4.1. Характеристика демографических процессов в регионах.....	120
4.2. Проблемы обеспечения демографической безопасности.....	124
4.3. Основные показатели рынка труда региона.....	128
Вопросы для обсуждения.....	134
Практические задания.....	135
Тест для самоконтроля.....	136
Библиографический список.....	138
Глава 5. БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА РЕГИОНА....	140
5.1. Основы построения региональных бюджетных систем.....	140
5.2. Основные элементы построения рациональной системы финансовых связей региона.....	143
5.3. Особенности региональной бюджетной системы в России.....	147

5.4. Пути решения проблемы дефицита регионального бюджета.....	153
5.5. Антикризисное управление регионом.....	155
Вопросы для обсуждения.....	166
Практические задания .....	167
Тест для самоконтроля.....	167
Библиографический список.....	169
Глава 6. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ.....	171
6.1. Сущность, виды и цели инвестиционной политики.....	171
6.2. Источники и структура государственных инвестиций.....	177
6.3. Стимулирование частных инвестиций населения.....	179
6.4. Финансовые механизмы государственного регулирования территориального развития.....	182
6.5. Программно-целевое регулирование развития регионов.....	190
6.6. Свободные экономические зоны.....	195
6.7. Формирование инвестиционного потенциала региона в современных условиях.....	199
Вопросы для обсуждения.....	205
Практические задания.....	205
Тест для самоконтроля.....	206
Библиографический список.....	207
Глава 7. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ.....	209
7.1. Инновационный потенциал региона.....	209
7.2. Факторы инновационного развития региона.....	215
7.3. Формирование инновационного потенциала региона в современных условиях.....	232
7.4. Проблематика управления инновационным развитием регионов.....	235
Вопросы для обсуждения.....	237
Практические задания.....	238
Тест для самоконтроля.....	241
Библиографический список.....	242

Глава 8. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА.....	244
8.1. Понятие региональной социальной политики.....	244
8.2. Нормативная база предоставления государственных услуг. Региональный аспект.....	246
8.3. Цифровая трансформация процесса предоставления государственных и муниципальных услуг на региональном уровне.....	250
8.4. Реализация мероприятий по проведению эффективной социальной политики региона на примере Владимирской области.....	254
8.5. Оценка цифровой зрелости в предоставлении государственных и муниципальных услуг в регионе на примере ГКУ «ОСЗН» Владимирской области.....	256
8.6. Цифровая трансформация региональной социальной политики в сфере оказания государственных и муниципальных услуг населению на примере Владимирской области.....	262
Вопросы для обсуждения.....	269
Практические задания.....	271
Тест для самоконтроля.....	271
Библиографический список.....	275
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	278
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	280

## ВВЕДЕНИЕ

Основа успешного развития страны сегодня – благополучие всех ее регионов, а также их надежное партнерство на основе создания единого экономического пространства.

Учебное пособие знакомит студентов с уникальными особенностями, проблемами развития экономики как Российской Федерации в целом, так и ее субъектов в отдельности.

Главной целью подготовки пособия «Региональная экономика» явилось оказание помощи студентам в области социально-экономического анализа субъектов РФ в контексте рассмотрения их как сложных административно-хозяйственных систем, функционирование которых преследует определенные собственные цели. Изучение регионального аспекта деятельности подобных систем позволяет студентам сформировать не только комплекс определенных знаний и умений в рассматриваемой области, но приобрести практические навыки в сфере управления конкретными мезотерриториями.

Так, в результате изучения курса «Региональная экономика», а также других, так или иначе связанных с экономическими аспектами функционирования мезотерриторий, дисциплин, обучающие должны:

- знать теоретические основы региональной экономики, методологию регионального анализа, аспекты организационно-экономических механизмов государственного управления мезотерриториями, а также особенности и специфику размещения производственных сил в стране, отраслевую и территориальную структуру российской экономики;

- иметь представление об актуальных социально-экономических, экологических проблемах, аспектах неравномерной цифровой трансформации и развития российских мезотерриторий, направлениях и способах их решения;

- уметь анализировать различные факторы развития субъектов РФ с целью определения направлений их привлекательности для инвестиций, инноваций и повышения общего уровня конкурентоспособности;



- владеть навыками поиска и обобщения социально-экономической информации, необходимой для осуществления региональной диагностики и мониторинга развития мезотерриторий;

- владеть навыками использования научных методов, в том числе экономико-статистических, для анализа состояния, выявления тенденций и проблем социального-экономического и цифрового развития субъектов РФ.

Учебное пособие выступает как основа воспитания экономического мышления, понимания инструментария, способов и механизмов решения современных задач в области диагностики и определения социально-экономического развития регионов страны с целью повышения их конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности.

Самостоятельная работа обучающихся по заявленным темам представлена в виде контрольных вопросов, тестов и практических заданий, выполнение которых способствует получению более углубленного объема знаний, выработке профессиональных навыков и умений.

Дополнительный материал может быть использован студентами для углубления знаний при подготовке докладов, рефератов, выпускных квалификационных работ, а также магистрантами, аспирантами и преподавателями.

# Глава 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

## 1.1. Региональная экономика и ее место в системе экономических наук

Формирование региональной экономики как науки завершилось в XX веке. Среди отечественных ученых можно выделить таких авторов, как В. Ф. Павленко, Н. Н. Некрасов, А. Г. Гранберг, Б. Н. Семейский, В. В. Кистанов. Зарубежными исследователями в области экономики региона являются И. Тюнен, А. Вебер, В. Лаунхардт, В. Кристаллер, А. Леш, У. Алонсо, У. Изард [1].

Термин «региональная экономика» был предложен известным исследователем региональных социально-экономических проблем и их планирования В. Ф. Павленко. В начале семидесятых годов прошлого столетия он определил и содержание предмета региональной экономики. В узком значении этого термина он понимал ее как «конкретную экономику отдельных регионов, с общими закономерностями, факторами и проблемами их развития». Этим экономистом в содержание предмета региональной экономики были включены такие вопросы как: общеэкономические проблемы развития регионов и характеризующие их показатели; проблемы развития сферы материального производства; проблемы региональной демографии; вопросы региональной социологии, а также развитие отраслей непродовольственной сферы [2].

В этот же период ряд определений региональной экономики были даны академиком Н. Н. Некрасовым. Предметом региональной экономики как «науки о регионах» он считал «широкое комплексное изучение совокупности экономических и социальных факторов с целью... формирования производственно-технической и социально-культурной базы отдельного района и всей системы экономических районов страны». Главной частью этой науки ученый считал «рациональное размещение производительных сил».

Новейшие работы отечественных авторов по региональной экономике главным образом опираются на системный подход при определении предмета региональной экономики. В частности, по мнению академика А. Г. Гранберга, основными компонентами предмета региональной экономики являются:

- экономика отдельного региона;
- экономические связи между регионами;
- региональные системы, которые предполагают, что национальная экономика рассматривается как система взаимодействующих регионов;
- размещение производительных сил, а именно, природных ресурсов, населения, объектов производства и социально-экономической, дорожной и инженерно-технической инфраструктуры;
- региональные аспекты экономической жизни, включая региональные аспекты финансов, инвестиционного процесса, трудовой деятельности, уровня жизни и т.д.

Региональная экономика - сравнительно молодая учебная дисциплина, во времена Советского Союза ее не было в стандартах высшего образования. Как правило, в вузах этот экономический блок входил в курс экономической географии, который был начальным циклом экономического образования и изучался до освоения экономической теории. Вместе с тем, прослеживалась еще одна проблема. Курс по экономической географии слабо интегрирован в дисциплины классического экономического образования, такие как макроэкономика и микроэкономика. Он оставлял в стороне изучение сложных проблем трансформационного периода.

В то же время в современной экономической науке региональная экономика признана как самостоятельная и важная отрасль знаний. Здесь еще в советский период сформировались научные школы мирового уровня, среди которых наиболее известной и получившей мировое признание является новосибирская школа, сформировавшаяся в Институте экономики и организации промышленного производства, которую возглавлял академик А. Г. Гранберг.

Академик являлся автором фундаментального учебника «Основы региональной экономики», изданного в государственном университете «Высшая школа экономики».

В процессе становления региональной экономики как науки на содержание ее предмета сложились две точки зрения. С одной стороны, региональная экономика рассматривается как одна из конкретных экономических наук, изучающая общие закономерности, факторы и проблемы развития регионов.

Сторонники другой точки зрения на предмет региональной экономики, в основу этого понятия кладут рациональное размещение производительных сил, рассматривая его как главную составную часть региональной экономики. В этом случае на первое место в региональной экономике выдвигаются задачи изучения и познания закономерностей размещения. В таком понимании региональная экономика, по мнению некоторых исследователей, например, профессора Б. Н. Семевского, дублирует экономическую географию.

Профессор В. В. Кистанов говорит о том, что противопоставление этих наук является необоснованным. Предмет исследования региональной экономики возникает на грани конкретной экономики и экономической географии. Знания, которые дает экономическая география, должны активно использоваться региональной экономикой, и изучение этой науки предполагает интеграцию с экономической географией.

В определениях региональной экономики особо отмечаются такие ее проблемы (разделы) пространственной организации производительных сил, социально-экономических процессов развития на региональном уровне и др. Так, согласно определению, изложенному в издании «Региональная экономика», опубликованном под ред. Т.Г. Морозовой, региональная экономика – это область научных знаний, изучающих развитие и размещение производительных сил, социально-экономические процессы на территории страны и ее регионов в тесной увязке с природно-экологическими условиями.

Региональная экономика на Западе носит название «Региональная наука» (Regional Science), которая сформировалась в 1950-х годах. Идеологом этого научного направления стал У. Айзард. Это синтетическое научное направление, полностью включающее региональную экономику, направлено на изучение регионов как целостных систем, с преобладанием междисциплинарных исследований. В структуре фундаментальной экономической науки и классического экономического образования есть две основополагающие сферы: микроэкономика и макроэкономика. Однако совмещение этих базисных наук не образует замкнутой системы: они смыкаются лишь в инструментах и методах исследования. При этом, объекты и предметы изучения не пересекаются. Связующим звеном оказывается региональная экономика. Это

позволяет строить ядро экономической науки как трёхполосную систему: макроэкономика, микроэкономика, региональная экономика. Однако, что ошибочно восприятие региональной экономики как мезоэкономики, т.е. находящейся между макро- и микроэкономикой. Предмет региональной экономики носит самостоятельный характер и не является комбинацией предметов макро- и микроэкономики.

Элементы региональной экономики содержат такие науки как регионалистика (регионоведение, регионология), система экономических наук, региональные науки.

## **1.2. Понятие «регион» и типы региональных образований**

Региональная экономика изучает экономику региона, точнее, экономику отдельных регионов: объективные предпосылки экономического развития региона (географическое положение, природно-ресурсный, демографический, производственный потенциал), производственную структуру, социальную сферу и условия жизни, систему расселения и размещения хозяйства, механизм функционирования и управления экономикой и т.д. Наряду с элементами и механизмами внутренней структуры экономики региона изучаются и межрегиональные и международные экономические связи региона, т.е. экономические отношения с другими регионами страны и другими странами.

Благодаря межрегиональным экономическим связям формируются системы взаимодействующих регионов, а экономика каждого региона становится частью какой-либо одной или нескольких региональных систем.

Поэтому предметом региональной экономики также является изучение региональных экономических систем или параметров национальной экономики как системы взаимодействующих регионов. Можно пойти дальше, отталкиваясь от представления, что мировая экономика – это также система взаимодействующих регионов разного ранга.

Отдельные объекты экономики, такие, как природные ресурсы, население, производство, инфраструктура и т.п., или обобщенно – производительные силы, могут по-разному размещаться по территории (по различным регионам). Изучение размещения производительных сил – процесса стихийного или целенаправленного распределения по

территории объектов и явлений – традиционно включается в предмет региональной экономики, а в рамках планово-административной системы эта проблема была доминирующей частью региональной экономики.

Наконец, к предмету региональной экономики имеет смысл отнести также изучение региональных аспектов экономической жизни, включая региональные аспекты экономики производства, инвестиционного процесса, трудовой деятельности, уровня (качества) жизни, финансов и т.п. Это означает, что предмет региональной экономики охватывает многие другие области экономики и, наоборот, практически все другие области экономики имеют дело с проблемами региональной экономики.

Исходным понятием рассматриваемой области знаний является территория – ограниченная часть твердой поверхности Земли, характеризующаяся определенной площадью, географическим положением и другими признаками.

Неоднородность территории по различным признакам или чрезмерная величина территории с точки зрения определенных целей изучения или практической деятельности обуславливают необходимость членения территории на части — регионы.

Регион — это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов.

Слово «регион» - латинского происхождения, в переводе означает страна, край, область.

Синонимом понятия «регион» является «район». Ранее термин «район» был более употребительным в русском языке, нежели «регион». Далее будет использоваться главным образом термин «регион», а термин «район» - только там, где он укоренился для обозначения определенных типов регионов: административный район, внутригородской район, крупный экономический район.

Введенное понятие региона является весьма абстрактным («регион в целом») и предполагает, что его конкретизация и содержательная интерпретация осуществляются при выделении определенных типов регионов. Итак, регион – понятие типологическое. Регионы выделяются из территории в соответствии с определенными целями и задачами.

Основные положения региональной политики в Российской Федерации, утвержденные Президентом страны в 1996 г., содержат следующие определения региона: это «... часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов. В тех случаях, когда регион выступает как субъект права, под ним понимается только субъект Российской Федерации».

Очевидно, что в разных науках и областях практической деятельности используются свои принципы выделения регионов. В частности, для экономики наибольшее значение имеет выделение регионов с позиций административного и экономического управления, места в территориальном разделении труда, функционирования рынков труда, товаров и услуг, типичности социально-экономических проблем и т.п.

С точки зрения внутренней пространственной структуры регионы делятся на два основных типа: однородные и узловые.

Однородный (гомогенный) регион не имеет больших внутренних различий по существенным критериям, например, по природным условиям, плотности населения, доходам на душу населения и т.п. Очевидно, что полностью однородный регион – это абстракция, в реальности полностью однородных регионов быть не может. Даже если по многим критериям регион относительно однороден, то по некоторым другим – обязательно неоднороден. В частности, наличие в регионе какого-либо особенного природного объекта (водного источника, месторождения полезного ископаемого и т.п.) или же крупного города делает регион неоднородным сразу по многим критериям.

Понятие однородного (гомогенного) региона имеет главным образом концептуально-методологическое значение. Так, анализ национальной экономики как системы регионов сосредоточивает внимание на различиях между регионами в предположении, что внутренние различия регионов являются несущественным фактором, т.е. каждый регион условно однороден. Допущение однородности регионов неявно присутствует в макроэкономических теориях и моделях регионального развития.

Узловой регион имеет один или несколько узлов (центров), которые связывают остальную часть пространства. Регион такого типа называют также центральным, поляризованным.

В пространственной структуре узлов региона выделяют ряд типовых элементов. Точка – объект, участок, внутренними размерами которого можно пренебречь. Центр – объект (или концентрированная группа объектов), который по отношению к остальному пространству выполняет какую-то важную функцию (административную, финансовую, информационную и т.п.). Ядро – часть региона, в которой в наибольшей степени (с наибольшей плотностью, интенсивностью) выражены его существенные признаки. Например, в регионе ресурсного типа в ядре концентрируется основная часть добычи сырья. Периферия – «остальная» часть пространства, дополняющая центры, ядро. Кроме того, в анализе пространства региона выделяют и другие элементы: очаг, фокус, полюс и т.д.

В экономическом пространстве региона существует большое разнообразие форм организации хозяйства и расселения.

Элементарный объект пространства – локалитет – местность («малая территория») с каким-то одним объектом. Это может быть компактный населенный пункт, предприятие, коммуникация и т.п., т.е. локалитет может быть поселенческим, промышленным, транспортным, рекреационным и т.д. Сочетания локалитетов образуют конкретные формы пространственной организации хозяйства и расселения.

Промышленный узел – это сочетание промышленных предприятий, одного или нескольких населенных пунктов вместе с общими объектами производственной и социальной инфраструктуры, размещенных на компактной территории.

Транспортный узел – пересечение транспортных коммуникаций, как правило, сочетающееся с концентрацией производства и населения.

Территориально-производственный комплекс (ТПК) – сочетание различных технологически связанных производств с общими объектами производственной и социальной инфраструктуры. ТПК имеют производственную специализацию в масштабах межрегионального, национального и даже мирового рынков. ТПК являются типичной формой хозяйственного освоения новых территорий с богатыми природными ресурсами. Например, это Братско-Усть-Илимский и Саянский



ТПК, специализированные на электроэнергетике, цветной металлургии и лесопереработке, а также ряд других ТПК Сибири и Севера.

Агломерация – территориальное образование, интегрирующее промышленные и транспортные узлы, системы коммуникаций, города и населенные пункты. Агломерации характеризуются особо высокой концентрацией хозяйства и населения. Примерами являются Московская и Санкт-Петербургская агломерации [3].

Формы расселения подразделяются на городские и сельские.

Городские населенные пункты различаются прежде всего по численности населения. В России численность населения города должна быть не менее 10 тыс. чел., а других городских образований (поселков городского типа) – не менее 2 тыс. чел. Большие города имеют численность населения не менее 100 тыс. чел. (в том числе сверхкрупные – свыше 500 тыс., крупные – от 100 до 500). Средние города – от 50 до 100 тыс. чел. Полусредние – от 20 до 50 тыс. чел. Малые города – от 10 до 20 тыс. чел.

Городские населенные пункты выполняют разнообразные функции в пространственной организации хозяйства (эти функции называют градообразующими). Монофункциональные города концентрируют какую-то одну отрасль хозяйства или деятельности: промышленность, транспортные услуги, оздоровительные учреждения (курортный город) и т.п. Некоторые города обслуживают только одно предприятие (оборонный завод, рудник, гидроэлектростанцию, морской порт и т.д.). Гораздо более распространены многофункциональные города, которые одновременно концентрируют промышленность, строительство, транспорт, торговлю, финансы, учреждения образования, здравоохранения, культуры, науки, управления и т.п.

Типы сельских поселений в большей степени, нежели городские, отражают природные, исторические, национально-культурные особенности народонаселения. Для исторического ядра России характерен деревенский тип расселения, сложившийся при общинной форме землепользования. На Северном Кавказе это казачьи станицы и горные аулы. В Сибири и на Дальнем Востоке – лесопромышленные и горнопромышленные поселки. На Крайнем Севере – оленеводческие и охотничьи поселки.

Происходящий на протяжении нескольких веков процесс концентрации населения и производства в городах – урбанизация – имеет

своим результатом образование систем городов, поглощающих значительную часть сельских поселений и сельского населения. Уменьшение сельского населения происходит в результате его миграции в города, включения сельских поселений в городскую черту растущих городов, преобразования крупнейших сельских поселений в городские поселки.

Развивающиеся города образуют агломерации. Крупнейшая в России Московская агломерация с населением около 9 млн. чел. включает город Москву и городские поселения, подчиненные администрации г. Москвы, в том числе город-спутник Зеленоград. Слияния городских агломераций образуют мегаполисы, концентрирующие по несколько десятков миллионов человек (северо-восточное побережье США, восточно-центральное побережье острова Хонсю в Японии и др.).

Современной тенденцией урбанизации в развитых странах является переезд наиболее обеспеченной части населения из городских центров в более комфортабельные пригороды и поселки с хорошей транспортной доступностью (процессы субурбанизации и дезурбанизации).

Рассмотренные формы пространственной организации хозяйства и расселения неравномерно распределяются по территории больших стран (России, США, Канады, Бразилии, Китая и др.).

Различные части таких стран (крупные регионы) могут относиться к разным типам пространственной структуры. Для России характерны следующие типы пространственной структуры:

- очаговая и рассеянная (значительная часть европейского и азиатского Севера, а также южные регионы Сибири и Дальнего Востока, удаленные от железных дорог);
- равномерно-узловая (Центрально-Черноземный район, значительные территории других экономических районов в европейской части);
- агломерационно-узловая (наиболее промышленно развитые части Северо-Запада, Центра, Поволжья, Урала, юга Сибири).

Развитие регионов меняет соотношение указанных типов пространственной структуры: уменьшается территория с преобладанием первого типа, увеличивается распространение третьего типа.

### 1.3. Классификация регионов

В разных учебниках по региональной экономике могут встретиться различные критерии классификаций регионов. Чаще всего в основу классификации кладутся следующие критерии:

- уровень экономического развития;
- темпы экономического развития регионов;
- тип территориальной структуры хозяйства (узловой и гомогенный регионы);
- коэффициент плотности населения;
- темпы прироста населения;
- характер и коэффициент производственной специализации и др.

Терминология региональных классификаций, используемая в индустриально развитых странах Запада несравненно богаче. Здесь, в частности, выделяют:

- депрессивные регионы – это регионы, которые в прошлом демонстрировали относительно высокие темпы развития;
- стагнирующие регионы – это регионы, отличающиеся крайне низкими или «нулевыми» темпами развития;
- пионерные регионы или регионы нового освоения, причем в развивающихся странах роль таких регионов несколько иная;
- микрорегионы или первичные экономические регионы, при дальнейшем дроблении которых их признаки теряются;
- экономические регионы первого порядка (или генеральные), то есть регионы высшего порядка, образующие схемы регионального макроделения страны;
- программные (плановые) регионы - регионы, на которые распространяются целевые программы развития и контуры которого не совпадают по территории с регионами единой сетки;
- уникальные (проблемные и проектные) регионы, выделяемые также в развивающихся странах, и связанные с реализацией крупных новостроек (проектные регионы) или характеризующиеся крайне низким уровнем развития (проблемные) и др.

Основной проблемой идентификации регионов считается определение географических границ и типов регионов. Критерии, лежащие в

основе выделения того или иного региона связаны с поиском однородности и различий. Процедуру идентификации регионов можно свести к трем этапам.

1-й этап. Определение критериев. Составляется список интересующих критериев, на основе которых будут выделены регионы. Каждый элемент списка должен быть четко охарактеризован во избежание неоднозначности и искажения результатов в зависимости от характеристик исследуемой территории и используемой информации.

2-й этап. Измерение степени связанности (ассоциации). После выделения критериев, необходимо выяснить в каких сочетаниях они встречаются. Для этого при помощи соответствующих статистических и эконометрических процедур измеряют степень их ассоциации.

3-й этап. Собственно, выделение регионов и их границ на основе полученных данных.

Современные классификации, наиболее часто используемые в зарубежных научных исследованиях:

1) Классификация Маринелли-Ришиери (Marineili-Ricchieri). В 1916 году итальянский исследователь Маринелли выделил три основных типа регионов: элементарные; сложные; интегральные. Но, давая определения каждому из типов, он мало внимания уделил антропогенной составляющей, поэтому его классификация и не получила широкого распространения. Позже, в 1920 году, другой итальянский учёный Ришиери, взяв за основу классификацию Маринелли, внес в нее существенные изменения и дополнения, введя антропогенные факторы. Он выделил:

- элементарный регион - территория распространения одного фактора;

- сложный регион - территория распространения двух и более факторов. По сути является результатом совмещения элементарных регионов и представляет собой территорию, на которой сосуществуют все выделенные критерии;

- интегрированный регион - сочетание воедино всех факторов как природного, так и антропогенного характера на определенной территории.

Классификация Тоши (Toschi). В 60-е годы представитель итальянской школы Тоши предложил несколько иной вариант классификации регионов:

- специальные регионы: на их территории присутствует четко определенное число факторов;

- интегрированные регионы: на их территории имеет место сложное взаимодействие во времени совокупности естественных и антропогенных феноменов. Интегрированные регионы согласно Тоши могут характеризоваться:

1) однообразием - однородностью факторов с точки зрения: организации производства, наличия природных ресурсов и т.д.;

2) доминированием - будучи расположены в определенных пунктах, берут на себя важные экономические функции;

3) специфичностью - совокупностью элементов, отражающих индивидуальность региона.

Классификация Витлеси (Whittlesey). В этот же период времени (1959 г.) американским учёным Витлеси была предложена классификация на основе трёх принципов:

- регион - пространство, на котором сочетание территориальных элементов, рождает особую форму их взаимозависимости;

- эта взаимозависимость выделяется по особым критериям, по отношению к которым она однородна;

- применяя различные сочетания критериев, на территории может быть выделено бесчисленное множество регионов.

Эта классификация аналогична рассмотренным выше и включает в себя:

1) элементарный регион (single-feature region);

2) сложный регион (multiple-feature region) с различными уровнями сложности:

а) высокая – система с высокой степенью взаимозависимости и взаимопроникновения, являющаяся, как правило, результатом однородных процессов;

б) средняя – система менее зависимых, чем в первом случае, элементов, порожденных разными по типу процессами;

в) низкая – система элементов с неопределенным типом связей.

3) интегральный район (compage) - совокупность взаимосвязанных элементов или структура (территория), определенная исходя из совокупности своих организационных форм. Примером такого региона могут служить итальянские промышленные округа.

Классификация Хагета (Haggett). В 1965 году английский исследователь Хагет (Haggett) предлагает модифицированную классификацию Витлеси, считая, что по своей сути элементарные регионы являются пространственными классами, а интегральные - представляют собой иерархию регионов. Все рассмотренные выше классификации относятся к категории концептуальных, что позволяет на их основе выделять специфические типы регионов.

Классификация Фремона (Fremont). Классификация, предложенная французским исследователем Фремоном, основана на анализе производственных отношений, территориальной организации производства и социально-экономических последствиях, генерируемых на определенной территории. Он выделяет:

- слабый регион (*region fluide*) - преобладает сельскохозяйственное производство, характеризуемое низким уровнем развитием технологий и столь же слабой организацией производства; отношения «общество-территория» носят эпизодический характер, т.е. поселения малочисленны и рассеяны по территории, использование природных ресурсов не значительно;

- зрелый (закрепившийся) регион (*region engrasinee*) - сельское хозяйство использует прогрессивные технологии, дающие базу для промышленного производства и значительной экономической организации общества, обладающего более сложной системой ценностей по сравнению со слабым регионом;

- динамичный регион (*region eclatee*) - индустриализация находится в развитой стадии, порождая сложную, хорошо развитую территориально-экономическую систему с сильными внутренними и внешними связями.

Классификация Ли Донни (Li Dormi). Итальянская экономическая школа использовала классификацию Ли Донни, основанную на размерах регионов.

1) Мегарегионы, отождествляемые с наднациональными пространствами континентального и субконтинентального типов. Например, Западная Европа, Южная Азия и т.д.

2) Макрорегионы - субнациональные пространства, включающие различные административно-территориальные единицы. Например, Западный экономический район Украины, Поволжье и т.д.

3) Большие регионы (мезорегионы) - идентичны административно- территориальным единицам государств.

4) Микрорегионы - пространства, равные, например, городским агломерациям с их зоной влияния. Например Москва со своими пригородами.

Классификация Мейера (Meuer). Предложена профессором региональной экономики Гарвардского университета Дж. Мейером в 60-е годы XX века и получила наиболее широкое распространение. В основу положено изучение принципов локализации экономической активности, дисбаланса региональных доходов, производительности и занятости. Он выделяет:

- 1) однородные регионы (homogeneity region);
- 2) узловые или гравитационные регионы (nodality region);
- 3) план- или программа-регионы (programming region).

В данном случае критерий однородности является основным при определении типа региона. Регионы считаются однородными, когда на их территории определенная характеристика колеблется в строго определенных границах. Например, горные регионы, сельскохозяйственные регионы, нефтедобывающие регионы и т.д.

Особым видом однородных регионов считаются олинские регионы, по имени шведского экономиста Бертила Олина (Bertil Ohlin).

По его мнению, регион - территориальное пространство, внутри которого существует мобильность товаров и факторов промышленного производства. Между такими регионами возможно только перемещение товаров, но не факторов производства. Мобильными внутри регионов факторами промышленного производства Олин считал труд и капитал, а статическими - природные ресурсы. Именно мобильность факторов производства Олин берет за основу определения географических границ экономических регионов - территориальных пространств, внутри которых мобильность факторов производства намного выше, чем во вне данных регионов.

Таким образом, экономические регионы отличаются друг от друга имеющимися в их распоряжении факторами производства, определяющими производственную специализацию региона.

Под гравитационными или узловыми регионами понимается территориальное пространство, на котором имеет место движение субъек-

тов (населения, товаров и т.д.) в определенные или вокруг определенных центров - пунктов притяжения, связанных с работой, учебой, приобретение товаров и т.д. В соответствии с этой теорией регион определяется как территория с четкой пространственной организацией, обладающая определенной степенью экономической самодостаточности, в том смысле, что здесь представлены основные функции и наиболее важные услуги таким образом, что в состоянии удовлетворить большую часть потребностей населения.

Гравитационными регионами являются мегаполисы с системой городов-спутников, а именно: крупный город - «региональная столица» - с зоной своего влияния - «территорией региона». Идея гравитационных регионов предполагает не только разделение функций между центрами притяжения и жилыми районами, но и иерархию центров в соответствии с их функциями и местоположением. Сам город рассматривается как совокупность иерархий функциональных центров притяжения потоков населения, товаров, ресурсов и так далее и собственно процессов перемещения последних.

Процесс определения границ региона состоит из пяти стадий:

- а) движение: анализ потоков, их направлений и взаимозависимости;
- б) транспортная сеть: анализ интенсивности движения и организации сетей;
- в) узлы: анализ их размещения по территории;
- г) иерархии: анализ экономики агломерации, иерархической структуры центров в соответствии с их функциями, взаимозависимости расположения по территории центров притяжения и ресурсов;
- д) поверхности: анализ полей притяжения, распространения по территории человеческой деятельности, взаимосвязи поля притяжения - расположение ресурсов по территории.

Развивая данное направление, становится очевидной система взаимосвязей «центр-периферия», необходимых для последующего анализа выгодной локализации того или иного типа экономической активности. Рассмотрение региона-программы затрагивает область региональной политики, в частности региональное планирование, создание и реализацию региональных программ, инструменты, имеющиеся в распоряжении, эффективность их применения, а также все экзогенные



для региональной экономики переменные. К последним относят решения центрального правительства, государственные предприятия, расположенные на территории региона, субсидии и дотации из «центра» и его бюджетно-налоговая политика.

Таким образом, не существует единых критериев классификации регионов, и, в результате этого, не существует единой универсальной их классификации; современными классификациями регионов являются классификации Маринелли-Ришиери, Тоши, Витлеси, Хагета, Фремона, Ли Донни, Мейера. При этом, классификация Маринелли-Ришиери за критерий классификации берет отсутствие или наличие природного и/или антропогенного факторов; классификация Тоши основана на классификации Маринелли-Ришиери с более глубоким изучением факторов: их однообразия, доминирования или специфичностью в определенном регионе; классификация Витлеси основывается на акцентировании внимания на взаимосвязях между территориальными элементами; классификация Хагета основана на классификации Витлеси, но с другим распределением на регионы и определении их как концептуальных, на основе которых могут выделяться остальные типы регионов; классификация Фремона основана на анализе производственных отношений, территориальной организации производства и социально-экономических последствиях на определенной территории; классификация Ли Донни основывается на размерах регионов; классификация Мейера основывается на анализе принципов локализации экономической активности.

#### **1.4. Закономерности, принципы, факторы размещения производительных сил в регионах**

Размещение производительных сил – это результат действия объективных законов и закономерностей. Закон – это необходимое, существенное, устойчивое, повторяемое отношение между явлениями в природе и обществе. Закономерность – это объективно действительная, повторяемая, существенная связь явлений природы с общественной жизнью. Между законами и закономерностями существует самая тесная взаимосвязь. Именно поэтому встречаем в литературе отождествление этих двух понятий.

Закономерности размещения производительных сил и формирования экономики регионов являются отношениями между производственной деятельностью людей и территорией, на которой эта деятельность проходит. Познание и практическое использование закономерностей позволяет выбрать самые эффективные варианты размещения производства, целеустремленно организовать территорию в соответствии с требованиями региональной политики.

К самым известным закономерностям размещения производительных сил и формирования экономических регионов относятся:

- 1) Закономерность территориального разделения труда.
- 2) Закономерность комплексно-пропорционального размещения производительных сил.
- 3) Закономерность территориальной концентрации производительных сил.
- 4) Закономерность сближения уровней социально-экономического развития регионов.
- 5) Закономерность региональной интеграции хозяйства.
- 6) Закономерность глобализации и регионализации размещения и развития производительных сил.
- 7) Закономерность устойчивого развития [4].

Закономерность территориального разделения труда. Территориальное разделение труда является процессом специализации определенной территории (группы стран, одной страны или ее регионов) в производстве определенных видов продукции и услуг на основе развитого обмена. В результате территориального разделения труда (ТРТ) в народном хозяйстве формируется такая территориально-отраслевая структура, которая отвечает естественным, демографическим, экономическим и социальным условиям региона и потребностям межрегионального рынка. Размещение производительных сил с учетом территориального разделения труда и специализации регионов снижает расходы производства и ведет к повышению эффективности народного хозяйства.

Закономерность комплексно-пропорционального размещения производительных сил. Это одна из фундаментальных закономерностей территориальной организации производительных сил, формирования и развития регионов, которая отвечает экономическому закону комплексного, пропорционального развития хозяйства в целом.

Комплексное размещение производства – это объективные экономические отношения относительно формирования общественных потребностей в территориальном аспекте. Комплексность территориальной организации производства можно определить как осознанное, непрерывное, согласованное распределение на территории страны всех элементов производительных сил с целью обеспечения эффективного развития производства и повышения благосостояния всех членов общества страны и регионов.

Конкретной, объективной формой комплексности является комплексное размещение производства. В условиях перестройки экономики подход к комплексности должен предусматривать такую схему: отрасль – материальное производство – хозяйственный комплекс. Это дает возможность полнее выявить звенья комплексного развития, которых не хватает, и своевременно дополнить ими хозяйственный комплекс региона.

Пропорциональность размещения – соразмерность, определенное соотношение между отдельными элементами и сферами общественного производства и существующими возможностями. Пропорциональность должна обеспечиваться между всеми элементами общественного производства – социальными, экономическими, природными в любом регионе. Это касается также пропорций внутри города, между городами, между экономическими регионами, внутри них и тому подобное.

Комплексность и пропорциональность находятся в тесном органическом единстве. Однако в современных условиях наименее управляемыми являются территориальные пропорции на разных уровнях.

Рациональное, эффективное размещение производительных сил. Эта закономерность должна обеспечить постоянный рост производительности общественного труда на основе его всесторонней интенсификации, инновационных процессов при наименьших совокупных расходах.

Результатом реализации этой закономерности является улучшение социальных условий жизни населения страны и регионов, обеспечение оптимального природопользования, решение национальных, политических, социальных и других проблем.

Закономерность территориальной концентрации производительных сил отображает объективную тенденцию общественного производства к сосредоточению в ограниченном пространстве и проявляется в повышении производственной нагрузки на единицу площади. Действие этой закономерности географически проявляется в формировании территориальных образований – элементов производства, а экономически – в формировании агломерационного эффекта (взаимное размещение совместимых объектов в одной точке).

Территориальная концентрация позволяет повысить коэффициент застройки территории, создавать межотраслевые вспомогательные производства, единые очистные сооружения; формировать целостную производственную инфраструктуру и групповые формы расселения. Она содействует развитию важных направлений научно-технического прогресса, инновационному развитию современного производства. Концентрация производства в пределах определенной территории – это база формирования территориально-производственных комплексов разных форм.

Закономерность сближения уровней социально-экономического развития регионов. Действие этой закономерности проявляется в процессе территориального разделения труда, территориальной концентрации производительных сил и интеграции производства. Поскольку между регионами страны существуют достаточно значительные отличия в обеспечении природными ресурсами, материально-технической базой, трудовыми ресурсами, экономическими и социальными условиями – уровни их социально-экономического развития различны. Закономерность заключается в том, что уровни социально-экономического развития регионов в процессе усиления взаимосвязей между ними имеют тенденцию к сближению. Основным показателем уровня развития региона принято считать величину национального дохода на душу населения.

Закономерность региональной интеграции хозяйства предусматривает установление тесных экономических связей между районами. Она реализуется путем сочетания элементов общественного хозяйства – локальных и региональных форм территориального сосредоточения человеческой деятельности в процессе территориальной организации производства. Внутрирайонная интеграция означает сочетание элементов общественного хозяйства района в единую целостную систему –

территориальную систему производительных сил. Ее результат – формирование общественно-хозяйственного комплекса региона, который имеет сложную структуру и крепкие производственно-экономические связи.

Закономерность глобализации и регионализации размещения и развития производительных сил. Современный этап развития экономики характеризуется наличием двух противоположных процессов – глобализации и ее регионализации. Глобализация экономики проявляется через мировой рынок, который стирает границы между странами, а регионализация развивается благодаря децентрализации ведения хозяйства как особенного типа территориального управления экономическими отношениями. На наднациональном уровне регионализация направлена как на защиту интересов определенного региона от разрушительного действия глобальных процессов, так и на позитив осуществления глобальных процессов.

Регионализация в национальных пределах выражается в росте самоуправления развитием региональной экономики, сосредоточении властных полномочий и хозяйственной самостоятельности регионов.

Закономерность устойчивого развития. Устойчивое развитие производительных сил и экономики регионов как одна из закономерностей определяет стратегическое направление достижения сбалансированности экономической, социальной и экологической составляющих страны и региональных хозяйственных систем. Устойчивое развитие Украины возможно лишь на основе кардинальной структурной перестройки экономики, инновационных процессов перевооружения производства, интенсивного развития наукоемких отраслей, экологизации всех сфер общественной жизни. Основная идея устойчивого развития относительно производительных сил и регионализации заключается: в обеспечении рационального природопользования; воспроизводстве ресурсной базы производства; реструктуризации хозяйственного комплекса страны и регионов в связи с новыми информационными условиями; эффективном использовании трудового и производственного потенциала.

На основе познания закономерностей разрабатываются принципы размещения производительных сил – правила деятельности и

управления экономикой, экономическая политика государства в реализации законов размещения. Это значит, что принципами следует руководствоваться при размещении производства.

Кроме того, принципы размещения производства должны способствовать пропорциональному размещению производительных сил, углублению разделения труда между регионами, их комплексному развитию и установлению рациональных межрайонных связей.

Таким образом, принципы размещения производительных сил – это руководящие положения, которые отображают объективные потребности и условия социально-экономического развития в территориальном аспекте. Одним из главных принципов в региональной экономике выделяется принцип рационального размещения производства, который вытекает из закономерности «рациональное, эффективное размещение производительных сил». Содержание его заключается в расположении производства, которое бы обеспечивало высокую эффективность развития народного хозяйства региона. Рациональность означает выбор наилучших вариантов размещения производства. Он реализуется благодаря комплексу определенных мероприятий:

- приближение материалоемких, энергоемких, водоемких отраслей к источнику топлива, энергии и воды. При этом, экономятся не только транспортные расходы, но и создается возможность комплексно и экономно использовать сырье, топливо, энергию и воду;

- приближение трудоемкого производства к районам и центрам сосредоточения трудовых ресурсов по полу, возрасту, квалификации – это, прежде всего, трудоемкие отрасли производства;

- приближение массового производства малотранспортабельной продукции к месту ее потребления (производство цельномолочной продукции);

- избежание встречных перевозок однотипной продукции, сырья и топлива;

- ограничение чрезмерной концентрации промышленности в крупных городах, подавляющее размещение новых объектов в средних и малых городах;

- охрана окружающей среды и обеспечение нормальных экологических условий проживания населения.

Перечисленные мероприятия определяют содержание принципа рациональности в узком понимании. В широком понимании понятие

«рациональность» охватывает ряд и других принципов, которые обеспечивают эффективное (комплексное, пропорциональное и тому подобное) размещение народного хозяйства.

Принцип сбалансированности и пропорциональности размещения производства. Этот принцип предусматривает соблюдение сбалансированности между производственными мощностями, объемом производства, с одной стороны, и наличием сырьевых, энергетических, земельных, трудовых, финансовых ресурсов региона, с другой. Сбалансированность придерживается также между отраслями специализации, вспомогательными и обслуживающими, между добывающей и обрабатывающей отраслями производства, между производственной и социальной сферами.

Принцип комплексного размещения производства опирается на одноименную закономерность. Он реализуется:

а) в комплексном использовании природных ресурсов, включительно с отходами (например, шахта или лесопильня), добыча всех полезных компонентов;

б) в рациональном использовании трудовых ресурсов путем создания в регионе такой структуры хозяйства, при которой предоставляется работа всем контингентам рабочей силы;

в) в налаживании эффективных производственных связей между предприятиями региона;

г) в создании единой инфраструктуры.

Принцип комплексности заключается в определении самой выгодной специализации региона с учетом территориального разделения труда.

Принцип внутригосударственного и международного территориального разделения труда. По этому принципу страна и ее регионы должны развивать такие отрасли и разновидности производства, для которых они имеют наилучшие условия, и продукция которых имеет спрос на мировом рынке и является конкурентоспособной. Этот принцип в комплексе решает вопрос сбалансированности экспорта и импорта и позволяет либерализовать импорт товаров, которые в стране не производятся, что связано с естественными и климатическими условиями.

Принцип разнообразия форм ведения хозяйства. Рядом с государственными и кооперативно-коллективными формами равноправное

развитие приобретают кооперативная, арендная, акционерная, частная (индивидуальная) формы ведения хозяйства. Это требует нового подхода к известным (традиционным) формам общественного производства – концентрации, специализации, кооперирования, комбинирования и территориальной организации. На территории регионов получают новое развитие диалектически взаимосвязанные процессы территориальной концентрации и деконцентрации, территориальной специализации и кооперирования, агломерирования и деагломерирования и тому подобное.

Принцип устойчивости территориальных социально-экономических систем. Этот принцип целесообразно использовать в экстремальных условиях производства. Условия жизнеобеспечения в этих системах целесообразно создавать с учетом возможности относительно автономного социально-экономического развития и рационального функционирования.

Принцип ограниченного централизма предусматривает органическое сочетание интересов страны и ее регионов. При этом нужно создать условия для развития производительных сил в регионе с целью повышения уровня его социально-экономического развития. Однако развитие каждого региона не должно противоречить государственной региональной политике, которая разрабатывается с учетом общегосударственных интересов.

Принцип выравнивания уровней экономического и социального развития регионов и областей. Он предусматривает сближение территорий по интегральным показателям, которые характеризуют конечную результативность их хозяйственной деятельности, в частности производство внутреннего валового продукта на душу населения. Реализация этого принципа основывается на всестороннем развитии региональной интеграции, использовании преимуществ территориальной концентрации производства.

Кроме отмеченных принципов, в размещении производства учитываются и другие, в частности принцип оздоровления экологической ситуации, осуществления эффективных мероприятий по охране окружающей среды и рационального природопользования, принцип регулирования роста крупных городов, активизации развития малых и средних городов и тому подобное. Соблюдение принципов размещения производительных сил является основой региональной политики



государства. Принципы в разных странах могут быть разными. Важность каждого из них определяется стратегией и задачами, которые конкретизированы в региональной политике страны, например, на современном этапе развития национальной экономики в Украине приоритетными являются социально направленные принципы.

Факторами размещения производительных сил называют всю совокупность аргументов (причин), которые определяют выбор места для отдельных предприятий, их групп и отраслей. При изменении состава факторов должны измениться и места размещения объектов.

Факторы размещения можно сгруппировать по пяти направлениям (группам):

- а) природно-экологический;
- б) демоэкономический;
- в) научно-технический;
- г) социально-экономический;
- д) геополитический.

Природно-экологическое направление. Это направление образует совокупность условий размещения производительных сил на конкретной территории. В группу природно-географических факторов входят минерально-сырьевые, топливно-энергетические, водные, лесные, биологические, земельные, климатические и другие ресурсы. Эти факторы охватывают качественную и количественную характеристику и имеют важное влияние на размещение отраслей добывающей промышленности, гидроэнергетики, отраслей промышленности, которые перерабатывают сельскохозяйственную продукцию. Количественная и качественная характеристика полезных ископаемых, их физико-технические свойства, характер залегания определяют размер предприятий, методы добычи и уровень технико-экономических показателей (себестоимость, производительность труда, фондо- и капиталоемкость, рентабельность и тому подобное).

Наиболее важные факторы из группы природно-географических факторов это – сырьевой фактор, топливно-энергетический, водный и др.

Демоэкономическое направление включает численность населения, его размещение, количественную и качественную оценку трудовых ресурсов регионов и областей. Демографические факторы больше всего влияют на размещение трудо- и наукоемких отраслей промышленности

(приборостроения, инструментальной, электронной, радиотехнической, электротехнической). Размещение предприятий этих отраслей зависит преимущественно от наличия квалифицированных кадров.

Технико-экономическое направление. Сюда относят научно-технический прогресс (инновационную составляющую), транспортные условия, формы общественной организации производства. В качестве главного и решающего фактора выступает научно-технический прогресс. Он влияет на размещение предприятий и отраслей в результате научных изобретений и изменений в технологии промышленного и социально-хозяйственного производства, в развитии социальной сферы. Его ускорение ослабляет влияние природно-географических и демографических факторов. Внедрение результатов научно-технического прогресса и современных инноваций, особенно новых передовых технологий, способствует снижению трудо-, материало-, фондо- и капиталоемкости, а это, в свою очередь, - созданию относительно одинаковых условий для ускорения развития производства экономических регионов и равномерного их размещения.

Социально-экономическое направление. Данная группа факторов связана с уровнем развития социальной инфраструктуры, отрасли которой удовлетворяют потребности населения в образовании, здравоохранении, науке, культуре, сфере услуг и жилищно-коммунальном обслуживании. Эти факторы призваны обеспечить преодоление социально-экономических отличий между городом и селом, промышленностью и сельскохозяйственным производством, рациональную занятость населения и тому подобное.

К социально-экономическим факторам можно отнести потребительский фактор. Он при территориальной дифференциации природных ресурсов и населения действует в направлении противоположном сырьевому и топливно-энергетическому. К районам и центрам потребления продукции преимущественно тяготеют те отрасли, которые заняты обслуживанием населения (производство товаров народного потребления и услуг), или, которые производят малотранспортабельную продукцию.

В современных условиях на развитие и размещение производства большое влияние оказывает геополитический фактор – географическое положение территории, конкурентные преимущества отечественных

товаропроизводителей в системе мирового хозяйства; интеграция в мировое экономическое пространство. Геополитические факторы влияют на развитие интеграционных экономических связей России с другими странами, на усиление ее участия в международном разделении труда. Под их влиянием формируется модель производственно-инвестиционных связей, которые наряду с внешней торговлей усиливают сотрудничество и, прежде всего, в развитии научно-технического сотрудничества.

### **1.5. Регион в условиях цифровой трансформации**

На современном этапе развития цифровизация пронизывает все аспекты общества. Наиболее важной движущей силой роста конкурентоспособности и инноваций, по мнению экспертов Всемирного банка, является цифровая экономика, как новая парадигма ускоренного экономического роста, основанная на экономии самого главного ресурса – затрат времени на организацию процесса производства и сбыта продукции. Цифровая трансформация экономики обуславливает создание качественно новых технологий и формирует иную структуру экономики с переносом центров создания добавленной стоимости в сферу сквозных цифровых процессов и выстраивания специфических цифровых ресурсов, формируя новое цифровое пространство и дистанционную цифровую среду.

По определению Евразийского экономического союза (ЕАЭС) цифровое пространство является средой, интегрирующей совокупность цифровой инфраструктуры (механизмы организации, управления и использования, нормы и нормативы регулирования), средства цифрового взаимодействия, цифровые процессы [5].

В связи с этим для обеспечения глобальной конкурентоспособности экономики региона, высоких темпов экономического развития и повышения качества жизни населения, цифровая трансформация экономики, создание и использование цифровых технологий во всех сферах деятельности человека является актуальным и востребованным.

На выполнение программы «Цифровая экономика» в бюджете до 2024 года был выделен 1 трлн 52 млрд рублей. Цифровизация экономики и социальной сферы проводится в рамках национальной цели

«Цифровая трансформация». К 2030 году она должна помочь сформировать «цифровую зрелость» в ключевых отраслях.

Цифровая трансформация регионов проходит исходя из целей, поставленных в государственной программе.

Основные цели цифровизации.

Ключевые показатели национальной программы «Цифровая экономика», которые должны быть реализованы в региональных стратегиях к 2024 году:

1) Доступ в интернет и мобильная связь:

- 26900 населённых пунктов с количеством жителей от 100 до 500 человек обеспечены инфраструктурой доступа в интернет; качественное покрытие услугами связи объектов во всем северном полушарии;

- 10 городов-миллионников с доступом к сетям 5G на отечественном оборудовании;

- в 100% школ создана внутренняя инфраструктура для сети Wi-Fi;

- 700 000 учителей получают планшеты с российской операционной системой;

- к 2030 году все малочисленные населённые пункты обеспечены интернетом.

2) Новые навыки и цифровые профессии:

- 2 раза увеличение бюджетных мест по ИТ-специальностям в вузах – будет принято 120000 абитуриентов;

- 80000 преподавателей высшего и среднего профессионального образования пройдут повышение квалификации в сфере цифровых компетенций;

- 50000 государственных и муниципальных служащих пройдут обучение цифровым компетенциям;

- 200000 граждан пройдут обучение по дополнительным образовательным программам с использованием мер государственной поддержки.

3) Безопасность цифровых данных:

- 400 государственных информационных систем (ГИС) будет протестировано на защищённость от утечек информации и от хакерского воздействия;

- будет создана информационная система противодействия телефонному мошенничеству;

- будут разработаны отечественные стандарты информационной безопасности;

- все объекты государственного значения будут переведены на отечественные ИТ-решения.

4) Новые цифровые решения и технологии:

- 11100 программных продуктов в реестре отечественного ПО;

- 1000 проектов по разработке и внедрению решений в сфере информационных технологий получит государственную поддержку в виде грантов, венчурных инвестиций, налоговых льгот и льготного кредитования.

5) Искусственный интеллект (автоматизация деятельности госорганов, доступ к датасетам для крупного бизнеса и стартапов):

- предприятия и граждане будут использовать продукты и услуги, основанные преимущественно на отечественных технологиях ИИ, обеспечивающих качественно новый уровень эффективности деятельности;

- будет создано 6 исследовательских центров по ИИ;

- 4600 специалистов в области ИИ, подготовленных в рамках программ высшего образования [6]

Направления цифровой трансформации.

Различные региональные стратегии предусматривают реализацию более 4600 проектов. Срок реализации проектов — до 2024 года включительно.

Каждая стратегия включает цифровизацию шести основных направлений:

- здравоохранения;

- образования;

- транспорта;

- городской среды;

- государственного управления;

- социальной сферы.

Дополнительно учитываются приоритеты развития региональных экономик, и в стратегию могут входить проекты цифровизации промышленности, строительства, физической культуры и спорта, сельского хозяйства, других сфер.

Кейсы цифровизации: как региональный бизнес повышает эффективность с помощью технологий, регулярно описываем тут.

Среди задач региональной стратегии региона можно выделить:

- создание условий для развития, жизни и работы в цифровую эпоху;
- формирование условий для устойчивого развития экономики на основе использования цифровых технологий;
- использование цифровых технологий для трансформации экономики, социальной сферы и городской среды;
- развитие безопасной информационной инфраструктуры для отраслей экономики и социальной сферы;
- увеличение доли цифрового бизнеса в экономике.

Цифровые технологии, которые внедряются в регионах:

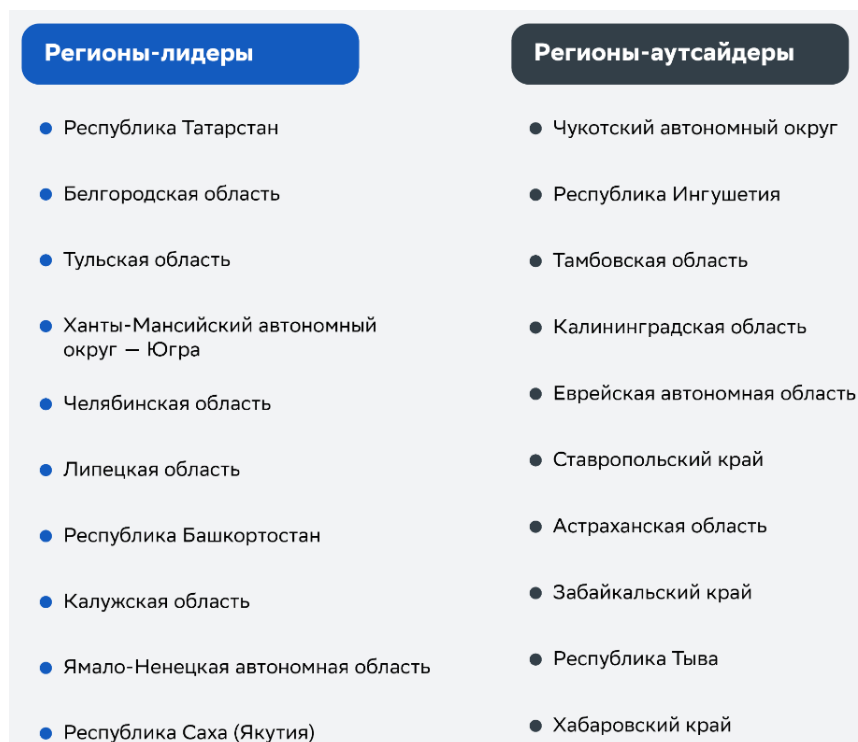
- искусственный интеллект и нейротехнологии;
- большие данные и облачные данные;
- платформенные решения;
- системы распределённого реестра;
- производственные технологии;
- беспроводная связь и инфраструктура.

В зависимости от приоритетов каждая республика, область или другой субъект РФ дополнительно акцентирует внимание на развитии и других технологических решениях, таких как интернет вещей, цифровой двойник, робототехника и сенсорики.

Рейтинг оценки эффективности планирования и реализации программ цифровой трансформации — лидирующие и отстающие регионы по цифровой трансформации на 6 марта 2024 года (рис. 1.1).

Меры, нацеленные на развитие отечественных цифровых технологий:

- грантовая поддержка;
- венчурное финансирование;
- льготное кредитование;
- льготный лизинг;
- методическое сопровождение разработки и реализации;
- акселерация (ускорение развития) [8].



*Рис. 1.1. Лидирующие и отстающие регионы по цифровой трансформации [7]*

На современном этапе внедрение цифровых технологий в рамках не только отдельных бизнес-компаний, но и экономики региона в целом рассматривается как основной фактор укрепления конкурентных преимуществ и инновационного развития государства. Экономика большинства регионов России, имеющих недостаточно развитую информационно-коммуникационную инфраструктуру, остается сферой с нераскрытым потенциалом и является серьезным глобальным вызовом.

Цифровая трансформация экономики региона связана как с внутренней перестройкой бизнес-процессов, так и с изменением роли человека в новой цифровой среде, проблемой повышения квалификации кадров и населения в целом с учетом получения новых навыков и компетенций, необходимых для работы в дистанционной среде.

Решению этих и других проблем в сфере цифровой трансформации будет способствовать разработка и принятие нового федерального проекта «Цифровой регион», обеспечивающего создание необходимой инфраструктуры и ускоренное развитие цифровых технологий во всех регионах Российской Федерации с учетом особенностей их социально-экономического развития.

## Вопросы для обсуждения

1. Дайте определение региона в точки зрения российских и зарубежных школ.
2. Приведите критерии выделения регионов.
3. Укажите принципиальное отличие терминов «район», «регион», «территория».
4. Выявите причины и принципы территориального деления российских регионов.
5. Приведите классификации регионов зарубежными учеными-экономистами.
6. Как специфика регионального развития влияет на размещение производительных сил?
7. Приведите примеры цифровизации отдельных отраслей и регионов.

## Практическое задание

Используя литературные источники, заполните таблицу. В первом столбце напишите ФИО российского или зарубежного ученого. Во втором столбце напротив каждого автора напишите определение региона. Определите, к какому подходу относится трактовка данного понятия ученым.

### *Трактовка понятия «регион» различными авторами*

Автор	Определение понятия регион
Зарубежные ученые	
Российские ученые	

## Тест для самоконтроля

1. Под регионом в бюджетном и налоговом законодательстве РФ понимается:
  - а) субъект Федерации;
  - б) федеральный округ;



- в) отдельная часть страны (Сибирь, Урал и т.п.);
- г) крупные части субъектов Федерации.

2. Как можно называть Калининградскую область по отношению к РФ:

- а) полуэксclave;
- б) полуанклав;
- в) анклав;
- г) территориально-промышленный комплекс РФ.

3. Агломерация это:

- а) территория с высокой плотностью заселения;
- б) территория, интегрирующая транспортные связи;
- в) территория, интегрирующая промышленные объекты;
- г) территория, интегрирующая транспортные связи, промышленность, коммуникации, города и населенные пункты.

4. Урбанизация – это процесс, выражающийся в:

- а) концентрации промышленности в городах;
- б) росте численности сельского населения;
- в) росте численности населения в городах;
- г) все ответы верны.

5. Мегалополисы – это:

- а) слияние сопредельных регионов;
- б) слияние городских агломераций;
- в) географическое положение соседних регионов;
- г) все ответы неверны.

6. Переезд обеспеченной части городского населения в пригород

– это:

- а) урбанизация;
- б) дезурбанизация;
- в) субурбанизация;
- г) эмансипация.

7. Первые шаги по упорядочиванию системы управления регионами были сделаны:

- а) Иваном IV;
- б) Петром I;
- в) Петром III;
- г) Екатериной II.

8. Промышленный узел – это:

а) территориальное образование, интегрирующее промышленные и транспортные узлы, системы коммуникаций, города и населенные пункты;

б) сочетание различных технологически связанных производств с общими объектами производственной и социальной инфраструктуры;

в) пересечение транспортных коммуникаций, как правило, сочетающееся с концентрацией производства и населения;

г) сочетание промышленных предприятий, одного или нескольких населенных пунктов, вместе с общими объектами производственной и социальной инфраструктуры, размещенных на компактной территории.

*9. Экономический район – это:*

а) совокупность отраслей, связанных производством, распределением, обменом и потреблением;

б) взаимосвязанное научно обоснованное сочетание различных предприятий в целях экономии средств в масштабе всего народного хозяйства;

в) группа производств, компактно размещенных на небольшой территории;

г) целостная территориальная часть народного хозяйства страны, имеющая свою производственную специализацию, прочные внутренние экономические связи.

*10. Интегрированные на территории отраслевые производства, входящие одновременно в общегосударственную систему межотраслевых образований и имеющих единую программу развития – это:*

а) транспортный узел;

б) межотраслевой территориальный комплекс;

в) территориально-производственный комплекс;

г) промышленный узел.

*11. Характерные черты слаборазвитых регионов:*

а) отказ от системы госзаказа и сокращение инвестиционного спроса;

б) состояние длительного застоя;

в) относительно высокий уровень квалификации кадров;

г) снижение конкурентоспособности основной продукции;

д) низкая интенсивность хозяйственной деятельности;

- е) истощение минерально-сырьевой базы;
- ж) малодиверсифицированная отраслевая структура экономики;
- з) структурные сдвиги в экономике страны;
- и) недостаточно развитая социальная сфера;
- к) значительная доля промышленности в структуре экономики.

*12. Регионы, которые в настоящее время отличаются более низкими, чем в среднем по стране, показателями социально-экономического развития, но в прошлом были экономически и социально развитыми:*

- а) депрессивные;
- б) среднеразвитые;
- в) опорные;
- г) приграничные.

*13. Свободная экономическая зона «Янтарь» расположена:*

- а) на Кольском полуострове;
- б) в Калининградской области;
- в) в Североморске;
- г) в Архангельске.

*14. Причина отнесения зоны Севера к проблемным регионам:*

- а) регион не богат природными ресурсами;
- б) удаленность от основных экономических центров страны;
- в) необходимость обеспечения более высокого уровня жизни жителей Севера;
- г) более высокий уровень издержек производства, транспортных издержек и неблагоприятные природно-климатические условия для проживания населения.

*15. Минимально необходимое число жителей для получения поселением статуса «города» в РФ является:*

- а) 5 000 чел.; б) 3 000 чел.; в) 20 000 чел.; г) 10 000 чел.

*16. Статус сверхкрупного в России имеют города с численностью населения:*

- а) свыше 3 млн. чел.;
- б) свыше 50 тыс. чел.;
- в) от 3 до 5 млн. чел.;
- г) от 1 до 3 млн. чел.;
- д) свыше 500 тыс. чел.

*17. К числу субъектов Федерации современной России относятся:*

- а) республики;
- б) края;
- в) губернии;
- г) автономные округа;
- д) уезды;
- е) города федерального значения.

*18. Особая экономическая зона «Елабуга» расположена:*

- а) в Республике Татарстан;
- б) в Калининградской области;
- в) в Новгородской области;
- г) в Республике Карелия.

*19. Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Титановая долина» расположена:*

- а) в Свердловской области;
- б) в Московской области;
- в) в Курской области;
- г) в Краснодарском крае.

*20. Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Ступино квадрат» расположена:*

- а) в Свердловской области;
- б) в Московской области;
- в) в Курской области;
- г) в Новгородской области.

### **Библиографический список**

1. Региональные исследования в трудах зарубежных и отечественных экономистов - Экономический Блог (economy-web.org). – URL: <https://economy-web.org/?p=441> (дата обращения: 22.04.2024).

2. Углинская, В.В. Региональная экономика: Учебное пособие для студентов дневной и заочной форм обучения экономических направлений подготовки / Рубцовский индустриальный институт. – Рубцовск, 2020. – 80 с.

3. Павлов, Ю.В. Развитие экономики региона на основе агломера-

ционных эффектов. – URL: [https://si.sseu.ru/sites/default/files/2023/09/ard\\_pavlov\\_yu.v.pdf?ysclid=lwxde66f5d730193336](https://si.sseu.ru/sites/default/files/2023/09/ard_pavlov_yu.v.pdf?ysclid=lwxde66f5d730193336) (дата обращения: 26.04.2024).

4. Региональная экономика и экономическая география: учебник для вузов / Л.Э. Лимонов [и др.]; под общей редакцией Л.Э. Лимонова; под редакцией Н.Ю. Одинг, О.В. Русецкой. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 377 с. - ISBN 978-5-534-17629-2.-

5. Белякова, Г.Я., Аврамчиков, В.М. Современные подходы к цифровой трансформации экономики региона // Фундаментальные исследования. – 2023. – № 5. – С. 71-75. - URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=43462> (Дата обращения: 20.05.2024).

6. «Цифровая экономика РФ»: Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации ([digital.gov.ru](https://digital.gov.ru)) (дата обращения: 30.05.2024).

7. Новости - Правительство России ([government.ru](https://government.ru)) (дата обращения: 18.05.2024).

8. Цифровизация регионов России ([tadviser.ru](https://tadviser.ru)) (дата обращения: 22.05.2024).

## Глава 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

### 2.1. Региональная политика: понятие, виды, объекты, субъекты, механизм осуществления

Любой регион – это территория, которая отличается какой-то спецификой. Специфическими характеристиками обладают как территории, охватывающие одну страну, мировые регионы (культурно-цивилизационные, культурно-исторические, геополитические, международно-политические и др.), так и территории внутри стран (так называемые внутренние регионы).

Внутренним регионам, как и мировым, присуще такое свойство, как неравенство условий их развития.

Это неравенство обуславливается разнообразными факторами: демографическими, экологическими, геополитическими, социально-историческими, нерешенностью каких-то проблем в прошлом, и, конечно же, природно-климатическими. Например, совершенно очевидно, что северные районы РФ, на которые приходится около 70% территории, имеют неблагоприятные природные условия для жизнедеятельности людей. Но многие из них находятся в лучшем геополитическом положении в сравнении с Южным федеральным округом при всей благоприятности природно-климатических условий последнего.

Неравенство условий, присущее территориям, обуславливает то, что уровень экономического развития, качество населения, качество жизни населения на них имеют отличия. А это значит, что не везде на территории государств в одинаковой степени реализуется тот минимум, который провозглашается их конституциями.

Неравенство условий развития внутренних регионов и является объективной основой государственной региональной политики.

Региональная политика государства – сфера деятельности по управлению политическим, экономическим, социальным и экологическим развитием страны в пространственном, региональном аспекте, отражающая как взаимоотношения между государством и регионами, так и регионов между собой.

Как правило, выделяют следующие виды региональной политики: экономическую, социальную, демографическую, экистическую (поселенческую), экологическую, научно-техническую.

Региональная политика представляет собой систему законодательных, административных, природоохранных мер, способствующих более рациональному размещению производительных сил, сглаживанию различий в уровнях развития отдельных регионов. То есть, в конечном счете, ее цель – обеспечить сбалансированность в региональном развитии, сгладить, ликвидировать территориальные диспропорции. Эта цель требует того, чтобы в региональной политике соблюдался определенный баланс: централизации и децентрализации, державности и автономности, естественных различий и нивелирования.

Регулирование территориального развития осуществляется на разных уровнях – местном, региональном, государственном. В настоящее время есть все основания для выделения и межгосударственного уровня (например, в рамках ЕС) региональной политики.

В качестве объекта региональной политики выступает регион, точнее, социально-экономический регион, т.к. эта политика направлена на сглаживание прежде всего территориальных диспропорций социально-экономического характера. Управляющее воздействие может быть направлено на производственные, социальные, денежно-финансовые и т.д. региональные объекты.

Субъектами региональной политики являются органы, наделенные специальными полномочиями на местном, региональном, государственном, межгосударственном уровнях.

Средства региональной политики разнообразны: финансовые (помощь, льготы, штрафы и т.п.), административные (разрешения и запреты), инфраструктурные (прежде всего сооружение дорог).

Механизмы региональной политики тоже разнообразны. Она осуществляется через распределение ресурсов, прежде всего финансовых, по формуле (автоматическая), через различные спецпрограммы (проблемные, целевые).

Пространственные различия присущи практически всем странам. Но цели и задачи региональной политики, а также ее формы и методы в них не совпадают и варьируют в весьма широких пределах. Тем не менее существуют общие, генерализованные цели, присущие почти всем странам, ее реализующим. Ю.Н. Гладкий и А.И. Чистобаев в качестве таковых выделяют следующие цели:

- создание и упрочение единого экономического пространства и

обеспечение экономических, социальных, правовых и организационных основ государственности (федерализма в федеративных государствах);

- относительное выравнивание условий социально-экономического развития регионов;

- приоритетное развитие регионов, имеющих особо важное стратегическое значение для государств;

- максимальное использование природных, в том числе ресурсных, особенностей регионов;

- предотвращение загрязнения окружающей среды, экологизация природопользования, комплексная экологическая защита регионов и др. [1].

## **2.2. Особенности региональной политики в зарубежных странах**

Главная цель региональной политики в странах Запада – сглаживание наиболее острых социальных и экономических диспропорций между отдельными районами стран.

Обычно в современной региональной политике западных государств выделяют четыре основных направления.

Первое направление заключается в подъеме отсталых районов. Это, как правило, периферийные аграрные или минерально-сырьевые районы, характеризующиеся слабым развитием социальной инфраструктуры, науки, культуры. К числу подобных, например, относят юго-западные области Франции, юг Италии, в Швеции, Финляндии, Норвегии – северные территории. Но следует заметить, что ситуация в слаборазвитых регионах западных стран не остается неизменной. Она заметно меняется к лучшему в аграрных районах Франции, Италии, являющихся объектами активной региональной политики этих стран. Но этого почти не происходит в редко заселенных северных регионах с экстремальными природными условиями.

Второе направление заключается в «реанимации» депрессивных районов. В числе таковых, как правило, называют Рур и Саар в Германии, Эльзас во Франции, Валлонию в Бельгии, Уэльс в Великобритании и др. Это регионы, которые в прошлом демонстрировали высокие темпы развития, были крупными угольно-металлургическими очагами.



В конце XX в. симптомы «депрессивности» стали характерны для регионов с химической, деревообрабатывающей специализацией.

Развитие в этих и других подобных регионах наукоемких отраслей, сферы деловых услуг, рекреации, поощрение миграции высвобождающейся рабочей силы в другие регионы уже дало свои результаты: они уже мало чем напоминают прежние кризисные районы. Тем не менее задачи реанимации экономической жизни в них еще не сняты с повестки дня.

Третье направление заключается в сдерживании гипертрофированного роста городских агломераций, особенно столичных. Это направление, по сути дела, не является новым: неуправляемый рост промышленных агломераций всегда вызывал беспокойство у властей и общества. Но, к сожалению, пока не найдены по-настоящему эффективные меры борьбы со сверхконцентрацией производственных и людских ресурсов в городах.

Тем не менее позитивный опыт в области сдерживания гипертрофированного роста городских агломераций есть. Прежде всего, это опыт Франции, где задача сдерживания роста Парижа, преодоления региональных диспропорций между ним и периферией уже в течение длительного времени является одной из приоритетных.

Четвертое направление региональной политики заключается в освоении новых ресурсных районов.

Региональная политика ЕС имеет ряд особенностей.

При исследовании интеграционных процессов экономисты выделяют такие виды интеграционных объединений, как зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз, полная интеграция. Пока только один интеграционный союз в мире отвечает критериям, предъявляемым к четвертому и частично пятому видам. Это Европейский союз (ЕС). Он представляет собой классический вариант региональной социально-экономической интеграции, в рамках которой, создана система межгосударственного регулирования всех социально-экономических процессов, осуществляется своя региональная политика.

ЕС условно делится на «богатый» Север, «бедный» Юг, «маргинальный слой». В последнее время по отношению к странам ЕС стали все чаще применять понятие «центра» (ядра) и «периферии». К «центру» относят Англию, Бельгию, Нидерланды, Люксембург, большую

часть Франции и Германии, Австрию, Северную Италию. К «периферии» – Ирландию, Северную Ирландию (Ольстер), Шотландию, Уэльс, юго-западную часть Франции, преимущественно аграрные районы Испании, Португалии, Италии, Греции, а также малонаселенные северные части Финляндии, Швеции.

Во многих официальных документах ЕС подчеркивается особая роль, которую должны играть в интеграционном процессе не столько отдельные страны, сколько их регионы. И многие из этих регионов уже сейчас устанавливают прямые связи с высшими органами Евросоюза, минуя свои центральные правительства.

Основная цель региональной политики ЕС – объединение национальных экономик путем сокращения разрыва в уровнях развития между отдельными регионами [2].

В соответствии с основной целью в документах ЕС сформулированы конкретные цели:

- содействие структурной перестройке и развитию отсталых районов;
- содействие перестройке и развитию промышленных депрессивных районов с высокой безработицей и сниженным уровнем производства;
- борьба с долговременной безработицей;
- содействие включению молодежи в трудовую жизнь;
- содействие аграрной политике, включая развитие как сельскохозяйственных районов, так и обслуживающих сельское хозяйство производств;
- развитие регионов Евросоюза с очень низкой плотностью населения.

Для реализации целей региональной политики в системе Евросоюза созданы наднациональные органы. Среди них:

- Генеральная дирекция по региональной политике в системе Комиссий европейских сообществ и соответствующая комиссия в Европарламенте.
- Комитет регионов (сформирован в 1993 г., в него входят более 200 представителей региональных и местных властей).
- Ассоциация европейских регионов.
- Европейский фонд регионального развития (это главный из фи-

нансовых институтов ЕС, осуществляющих выделение средств на региональное развитие).

На осуществление региональной политики уже в конце 1990-х гг. приходилось более 30% всего бюджета ЕС.

Конкретная реализация региональной политики в ЕС происходит через целевые программы, подпрограммы, проекты. Разработаны и осуществляются программы реконструкции отдельных городских районов, развития аграрных районов, содействия конверсии оборонных предприятий, производственного обучения и переквалификации женщин, молодежи, развития мелкого и среднего бизнеса и т.д.

Региональная политика стран ЕС находится в состоянии постоянного реформирования и совершенствования. Бюджет Союза формируется из взносов стран. Но их индивидуальная лепта не равна отдаче. То есть в ЕС богатые регионы, нации субсидируют «бедные». Но европейские страны вполне осознанно продолжают идти по этому пути, считая, что цель – стабильность, будущие преимущества интеграции – стоит того.

### **2.3. Региональная политика в Российской Федерации: цели, проблемы**

Большой опыт в осуществлении региональной политики имеет Россия. История региональной политики в нашей стране насчитывает века, т.к. ее отдельные элементы проявились уже при объединении русских княжеств вокруг Москвы. Но региональная политика как системное явление появилась лишь в советское время. Разработка ее теоретико-методологических основ неразрывно связана с началом работ по экономическому районированию, административно-территориальному устройству СССР.

Россию считают родиной учения об экономическом районировании.

Районирование страны – это научная основа для разработки государственной региональной политики. Для стран, географически разнообразных, с весьма существенными различиями между ее частями, региональная политика особенно значима.

Сущность региональных проблем состоит в следующем: во-первых, это неравенство регионов по социально-экономическим

условиям проживания. Это неравенство связано не только с разнообразием природно-географических, историко-культурных уровней в разных частях нашего огромного государства (такое разнообразие не препятствие для совокупного благополучия граждан). Это неравенство обусловлено прежде всего недостатками территориальной организации общества;

во-вторых, недостаточно эффективное использование выгод от разнообразия условий в различных регионах России. А это огромный дополнительный ресурс роста всеобщего благосостояния;

в-третьих, необходимость добиться оптимального сочетания общегосударственных и местных интересов каждого человека.

Регионы РФ отличаются друг от друга по разным основаниям. Территория Дальневосточного экономического района – 36,4 % от всей территории страны, а Северо-Западного – лишь 1,15 %. Доля населения Центрального района в общем населении страны чуть более 20 %, а Северо-Западного всего около 4 %. Плотность населения в РФ колеблется от примерно 62 чел. на 1 км<sup>2</sup> в Центральном районе до 1,2 в Дальневосточном. Различаются регионы по доле в ВВП. В Центральном районе она составляет 18,04 %, в Волго-Вятском – 3,62 % от всего ВВП страны. Все эти и другие различия в конечном счете выливаются в неравенство социально-экономических условий жизни людей [3].

Региональные проблемы требуют эффективной политики. Ее суть очевидна: благополучие граждан, территориальная справедливость (то есть равенство граждан вне зависимости от места проживания) и целостность государства.

Свое правовое оформление региональная политика РФ получила в 1996 г. 3 июня 1996 г. Указом Президента РФ были утверждены «Основные положения региональной политики в Российской Федерации», а 7 декабря 1996 г. появилось Постановление Правительства «О совершенствовании механизма государственной поддержки развития регионов РФ».

В «Основных положениях» дано определение региональной политики в РФ. Это «система целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализаций».

Главными формами реализации региональной политики в соответствии с названными документами являются следующие:

1) разработка и осуществление федеральных целевых программ социально-экономического развития регионов;

2) участие государства в наиболее эффективных инвестиционных проектах с использованием конкурсно-контрактных систем их реализации;

3) размещение федеральных заказов на поставку продукции для общегосударственных нужд и наукоемких производств;

4) создание условий для активизации международных экономических связей регионов и др.

Эффективность региональной политики, успех экономических преобразований в РФ в огромной степени зависит от степени согласования интересов федерального центра, субъектов Федерации и органов местного самоуправления в финансовой сфере. Выражением этой эффективности может быть то, что называется территориальной справедливостью, предполагающей равенство не только отдельных индивидуумов в распределении ограниченных ресурсов (социальная справедливость), но и целых регионов. Т.е. социальная справедливость посредством специальных законов и стандартов должна быть гарантирована не только москвичу, но и алтайскому крестьянину, шахтеру Воркуты. Пока это согласование сопряжено со многими проблемами. Поступлением налогов с собственной территории нужды регионов покрываются по-разному. Доля зачислений в местные бюджеты от общей суммы собираемых на их территории налогов колеблется в слишком широких пределах. Например, в 6 регионах доля собираемых налогов, зачисляемая непосредственно в местные бюджеты, менее 50 %, в 61 – от 50 до 70 %.

Все еще недостаточно разработана методика распределения трансфертов из федерального бюджета. Трансферты фонда финансовой поддержки составляют значительную часть всей федеральной помощи, но при этом они плохо контролируются как сверху, так и снизу.

#### **2.4. Система инструментов социально-экономического развития региона ориентирующего плана**

Для эффективного развития экономики региона необходимо государственное регулирование хозяйственной деятельности, включая

разработку системы инструментов государственного воздействия на экономику регионов.

Системы инструментов государственного воздействия на экономику регионов в условиях рыночных отношений включают в свой состав по крайней мере три взаимосвязанных элемента:

- государственные документы, ориентирующие хозяйственные субъекты регионов в складывающейся в будущем экономической ситуации;

- государственные документы, позволяющие государственным органам власти активно воздействовать на происходящие процессы;

- законодательные акты, регламентирующие деятельность всех агентов воспроизводственной деятельности в регионе.

Система инструментов государственного регулирования экономического развития региона ориентирующего характера включает в свой состав:

- генеральную схему развития и размещения производительных сил страны;

- прогноз социально-экономического развития регионов;

- стратегический план развития региона;

- индикативный план развития экономики региона.

Генеральная схема развития и размещения производительных сил представляет собой прогнозный документ стратегического характера, содержащий научное обоснование развития и размещения производительных сил на перспективу.

Она разрабатывается в целях повышения эффективности общественного производства на основе совершенствования территориального разделения труда, комплексного экономического и социального развития регионов страны.

Генеральная схема развития и размещения производительных сил содержит положения, отражающие различные аспекты развития экономики страны и размещения производительных сил по ее территории. По опыту прошлого генеральная схема должна иметь следующую структуру:

1. Анализ развития и размещения производительных сил за базисный период.

2. Задачи развития и размещения производительных сил на перспективу, которые определяются на основе прогноза уровней развития

экономики страны на перспективу с учетом долгосрочных задач в соответствии с экономической стратегией развития страны.

3. Объективные предпосылки и условия размещения производительных сил в перспективе.

4. Социальные проблемы размещения, направления и масштабы территориального перераспределения трудовых ресурсов, развитие региональной социальной инфраструктуры, рост уровня жизни в субъектах Федерации.

5. Прогноз развития и размещения отраслей народного хозяйства, межотраслевых комплексов и предприятий. В данном разделе делаются расчеты роста основных производственных фондов и мощностей на базе прогноза динамики национального дохода и объема капитальных вложений, определения трудового потенциала, оценки разведанных и прогноза потенциальных природных ресурсов (топливно-энергетических ресурсов, минерально-сырьевых, водных, лесных, земельных).

6. Выявление проблем экономического и социального развития регионов страны. Проработка комплексных программ развития отдельных регионов типа Программы развития Нечерноземной зоны, зоны БАМ, Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

7. Оценка влияния международного разделения труда (глобализации экономических связей) на размещение производительных сил страны.

8. Расчет экономической эффективности предлагаемых изменений в региональной структуре народного хозяйства.

Наряду с генеральной схемой целесообразно разрабатывать отраслевые схемы развития производства, а также территориальные схемы развития и размещения производительных сил регионов страны.

Отраслевые схемы развития производства содержат два основных раздела: анализ развития и размещения отрасли за базисный период и обоснование развития и размещения отрасли в перспективном периоде.

Потребность в продукции отрасли (производства) на перспективу обосновывается исходя из стратегии развития страны, утвержденных целевых комплексных программ, концепции развития и размещения

производительных сил на долгосрочный период, потребности смежных отраслей.

Территориальные схемы развития производства содержат обоснование развития и размещения производительных сил региона на перспективу. Вместе с ними разрабатываются схемы формирования и развития ТПК, районные планировки и другие документы.

В территориальных схемах обосновываются направления производственной специализации и комплексного экономического и социального развития региона, исходя из природных и социально-экономических предпосылок, выявляются территории, ограниченные для размещения производства, в частности из-за экологических соображений, а также территории, приоритетные для строительства крупных предприятий определенного профиля. Определяются эффективные варианты размещения предприятий различных отраслей, формирования ТПК и промышленных узлов, направления хозяйственного освоения новых территорий. Рассматриваются вопросы развития средних и малых городов.

Определяется перечень важнейших проблем для разработки целевых комплексных программ, дается оценка эффективности намечаемых направлений развития и размещения производительных сил, особое внимание уделяется вопросам социального развития, системе внутрирайонного расселения и развитию сферы обслуживания.

Еще одним документом, является районная планировка. Районная планировка - вид проектно-планировочных работ, предназначенных для рациональной организации территории в целях обеспечения оптимальных условий для развития производства.

Основными структурными элементами районной планировки являются схемы и проекты, разрабатываемые на 20 лет вперед. Схемы и проекты районной планировки являются предплановыми документами, разрабатываемыми в увязке с комплексным планом-программой развития экономики региона.

В структуру районной планировки как документа входят графические материалы и пояснительная записка с технико-экономическими показателями.

К числу основных графических материалов, входящих в состав районной планировки, относятся: план современного использования территории (опорный план); схема комплексной оценки территории,



схема охраны природы; проектный план региона с выделением внутренних административных составляющих.

Пояснительная записка включает содержательный анализ современного положения, а также предложения по функциональному зонированию территории, включая проекты размещения объектов народного хозяйства, совершенствованию системы расселения, развитию существующих и созданию новых населенных пунктов, развитию транспортных и инженерных коммуникаций, развитию и размещению зон отдыха, объектов строительной индустрии.

Анализ и прогнозирование социально-экономического развития является отправной точкой работы по управлению региональным развитием. На основе обоснованного прогноза определяются цели социально-экономического развития региона, уточняются программные мероприятия и приоритеты в развитии регионального хозяйственного комплекса.

Прогнозирование социально-экономического развития региона – это предвидение будущего состояния экономики и социальной сферы. Оно является составной частью государственного регулирования экономики, призванной определять направления развития регионального комплекса и его структурных составляющих. Результаты прогнозных расчетов используются государственными органами для обоснования целей и задач социально-экономического развития, выработки и обоснования социально-экономической политики правительства, способов рационализации использования производственных ресурсов.

В состав прогноза социально-экономического развития региона входят набор частных прогнозов, отражающих будущее отдельных сторон жизни общества, и комплексный экономический прогноз, отражающий в обобщенной форме развитие экономики и социальной сферы региона.

В частных прогнозах оценивается:

- демографическая ситуация в регионе;
- состояние природной среды, включая такие сферы, как разведанные запасы природных ископаемых, земельные, водные и лесные ресурсы;
- будущее состояние научно-технических достижений и возможность их внедрения в производство;
- основные факторы производства (капитал, труд, инвестиции);

- величина и динамика спроса населения на товары и услуги;
- платежеспособный спрос населения на отдельные товары и услуги;

- темпы развития отдельных отраслей народного хозяйства, территорий и других общественно значимых сфер деятельности.

В комплексном экономическом прогнозе отражается будущее развитие экономики региона как целостного образования. Разработка комплексного прогноза базируется на научных основаниях, которые адекватно объясняют функционирование и развитие регионального хозяйственного комплекса.

По временному горизонту комплексные прогнозы экономического развития регионов можно разделить на три вида: долгосрочный, среднесрочный и краткосрочный.

Долгосрочный прогноз разрабатывается один раз в пять лет на десятилетний период. Он служит основой для разработки концепции социально-экономического развития страны на долгосрочную перспективу. В целях обеспечения преемственности проводимой экономической политики данные долгосрочного прогноза используются при разработке среднесрочных прогнозов, концепции и программ социально-экономического развития страны.

Среднесрочный прогноз социально-экономического развития страны разрабатывается на период от трех до пяти лет с ежегодной корректировкой данных. Он служит основой для разработки концепции развития экономики в рамках среднесрочной перспективы. В целях всеобщего ознакомления данные долгосрочных и среднесрочных прогнозных расчетов, а также концепции социально-экономического развития публикуются в открытой печати.

Краткосрочный прогноз социально-экономического развития разрабатывается ежегодно и служит основой составления проекта государственного бюджета.

Вышеназванные документы являются составной частью пакета, представляемого Правительством России Федеральному собранию. В состав этого пакета входят:

- данные о социально-экономическом развитии страны за прошедший период текущего года;
- прогноз социально-экономического развития на предстоящий год;

- проект сводного финансового баланса на территории России;
- перечень основных социально-экономических проблем (задач) развития, на решение которых будет направлена политика Правительства РФ;
- перечень федеральных целевых программ, намеченных к финансированию в предстоящем году за счет средств федерального бюджета;
- перечень и объем поставок продукции для государственных нужд по укрупненной номенклатуре;
- проектировки развития государственного сектора экономики.

Наряду с этим правительство России представляет проекты законов, которые оно считает необходимым принять для успешной реализации намеченных задач.

Возможны два принципиально различных подхода к прогнозированию экономических объектов: генетический и телеологический.

1) Генетический подход основывается на анализе предыстории развития объекта, фиксирует его основополагающие факторы, определяющие особенности развития. На этой основе делаются выводы относительно состояния прогнозируемого объекта в будущем. Целевые установки социально-экономического развития при этом подходе не играют особой роли. Наиболее ярким представителем данного подхода в нашей стране являлся Н.Д. Кондратьев с его теорией «длинных волн».

2) Телеологический подход (от греч. telos - цель) больше присущ активным участникам происходящих в экономике процессов. Он базируется на целевых установках развития данного объекта и степени его приближения к поставленным задачам. Наиболее ярким представителем и защитником этого подхода в прогнозировании экономики являлся С.Г. Струмилин.

Сводный экономический прогноз разрабатывается Министерством экономического развития и торговли РФ. Именно оно и отвечает за методологию и методику разработки прогноза.

Разработка комплексного экономического прогноза региона преследует две цели. Во-первых, он должен предоставить правительству региона информацию для принятия решений в области экономической и социальной политики. Во-вторых, его показатели служат основой для разработки показателей проекта государственного бюджета региона.

Государственное прогнозирование базируется на информации, предоставляемой соответствующими органами исполнительной власти Российской Федерации и ее субъектов. Основным органом по предоставлению информации является Государственный комитет по статистике, который через сеть своих региональных органов собирает первичную информацию, обобщает ее и официально публикует. Другие министерства и ведомства несут ответственность за предоставление информации по сферам их ведения (по денежно-кредитной сфере - Центральный банк, по исполнению бюджета - Министерство финансов, по таможенной статистике - Государственный таможенный комитет, и т.д.).

Стратегический план развития региона - это управленческий документ, который содержит взаимосвязанное описание различных аспектов деятельности по развитию региона. Подготовка такого плана предусматривает:

- постановку целей развития региона;
- определение путей достижения поставленных целей;
- анализ потенциальных возможностей, реализация которых позволит достичь успехов;
- разработку методов организации движения по избранным направлениям;
- определение способов использования ресурсов.

Стратегический план социально-экономического развития региона позволяет его администрации и региональному сообществу действовать совместно. Это документ не исключительно администрации, а в большей мере всех субъектов процесса регионального развития, включая экономических агентов и участников политического процесса. Это не директива сверху, направленная от региональной администрации к предпринимателям и жителям региона, а ориентир, выработанный с участием всех агентов экономической деятельности.

К основным характеристикам стратегического плана социально-экономического развития региона относятся:

- выделение сильных и слабых сторон региональной экономики, стремление усилить, развить, сформировать конкурентные преимущества региона с ориентиром прежде всего на создание лучших условий жизни людей;

– краткие идеи и принципы, которые ориентируют производителей товаров и услуг, инвесторов, администрацию и население, помогая им осуществлять решения, базирующиеся на видении будущего развития;

– партнерское взаимодействие всех региональных сил.

Составляющей стратегического плана развития региона должен стать прилагаемый к нему план действий администрации по реализации намеченных мероприятий.

Основной целевой установкой стратегического плана развития региона является повышение уровня и качества жизни населения региона.

Основными составляющими стратегии социально-экономического развития должны стать:

- проведение целенаправленной структурной, научно-технической и инвестиционной политики;

- решение социальных проблем при реформировании экономики;

- стимулирование деловой активности реального сектора экономики.

Главным направлением экономической политики является создание среднего класса собственников.

В области стимулирования деловой активности в реальном секторе экономики важнейшими мерами являются:

– установление в законодательном порядке минимальных размеров гарантированной заработной платы, которая отражает цену неквалифицированного труда и должна быть ориентирована на прожиточный минимум в стране; приведение параметров Единой тарифной сетки в соответствие с величиной прожиточного минимума;

– гарантирование своевременности выплаты заработной платы работодателем;

– законодательное определение способа и порядка индексации доходов населения в целях сохранения реальной покупательной способности денежной заработной платы в условиях инфляции;

– сокращение имущественного расслоения населения, преодоление необоснованно высоких различий в уровнях доходов зажиточной части и бедных слоев населения.

Активизация экономической деятельности региона в условиях

переходной экономики объективно предполагает ускоренную трансформацию традиционных административно-командных механизмов государственного управления в новые, демократические, рыночные формы регулирования.

Индикативное планирование представляет собой процесс формирования системы показателей, характеризующих состояние и развитие экономики региона, соответствующее направлениям государственной социально-экономической политики.

Индикативный план – это инструмент ориентации предпринимательского сектора в выборе наиболее эффективных путей развития. Он предусматривает разработку мер государственного воздействия на социальные и экономические процессы с целью достижения установленных индикаторов. Показатели индикативного плана не имеют директивного характера. Он содержит ограниченное число обязательных заданий и носит в значительной мере нацеливающий характер.

В качестве важнейших индикаторов социально-экономического развития используются показатели, характеризующие динамику, структуру и эффективность экономики, состояние финансов, денежного обращения, рынка товаров и ценных бумаг, движение цен, занятость, уровень жизни населения, внешнеэкономические связи и т.д.

Объектом планирования в регионе является комплекс отраслей, находящихся на ее территории, а целью планирования - обеспечение их эффективного и пропорционального развития, исходя из потребностей производства и решения социальных вопросов. При разработке комплексного плана развития региона должны учитываться и отражаться интересы как региона, так и народного хозяйства страны в целом.

При разработке индикативного плана региона используется целый ряд документов, имеющих вспомогательный характер: баланс трудовых ресурсов, прогноз научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий, расчет экономической эффективности, внутренний спрос на наиболее важные товары и ресурсы. Принимаются во внимание итоговые показатели социального развития, показатели государственного и регионального заказа, квоты и лимиты, рассчитанные по региону.

Факторами, определяющими характерные черты индикативного

плана региона, являются: мобильность производства и транспортных издержек, жесткость региональной структуры затрат, предположение о мобильности некоторых отраслей, учет транспортных издержек.

## **2.5. Информационное обеспечение управления регионом**

Одним из ключевых факторов эффективного управления региональной пространственно-отраслевой структурой является информация, которую можно охарактеризовать как многоаспектную совокупность сведений, формирующую ядро информационного обеспечения, представляющего преобразованную релевантную информацию системе управления для подготовки, принятия и реализации управленческих решений. В свою очередь, уровень функционирования информационного обеспечения управления пространственно-отраслевой структурой региона зависит от состояния основных организационно-экономических инструментов: принципов, методов, информационных процессов и технологий, программного обеспечения и пр.

Ускоренные темпы развития современных информационных технологий, включающих средства связи и преобразования информации, инновационных компьютерных устройств, предназначенных для аккумуляции информации о социально-экономических процессах, их анализа и обработки, обуславливают необходимость совершенствования и развития информационного обеспечения менеджмента. Именно современные информационные технологии открыли перспективу качественно нового подхода к организации и функционированию информационного обеспечения управления региональными пространственно-отраслевыми структурами.

Главный аргумент совершенствования информационного обеспечения управления регионом вытекает из сущности представления своевременной и полной информации, достоверно отражающей изменения факторов внешней и внутренней среды, для принятия управленческих решений по достижению целей и задач, поставленных в национальных стратегических документах, в том числе в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [4].

Современный этап применения цифровых информационных технологий в информационном обеспечении во многих регионах России

называют инновационным. На этом фоне развитие информационного обеспечения управления региональными пространственно-отраслевыми структурами на основе применения цифровых информационных технологий приобретает большую актуальность и становится характерной чертой цифровизации экономики и формирования современного информационного общества России.

Несмотря на рост исследований, посвященных применению информационно-аналитических технологий для принятия управленческих решений, очевиден недостаток методических подходов к развитию информационного обеспечения управления регионами.

Следует отметить, что в рамках управления регионом новации в развитии информационного обеспечения влекут за собой преобразования организационной структуры управления, в том числе для повышения адаптации регионального менеджмента к новым формам и методам информационного обеспечения.

При обосновании приоритетных направлений развития информационного обеспечения могут применяться такие методы исследования как организационно-экономическое моделирование, сравнительный анализ, систематизация и обобщение, экономическая оценка и прогнозирование. Новые технические разработки в сфере передачи информации помогут по-новому оценить информационное обеспечение управления регионом в условиях цифровизации.

Организация информационного обеспечения отражается через характер взаимодействия, сочетаний и соотношений организационно-экономических инструментов, способных осуществлять переработку возрастающего объема информации и его постоянную передачу в органы управления регионом.

Сравнительный анализ классификации организационно-экономических инструментов информационного обеспечения, раскрытых в работах зарубежных и отечественных авторов, показал, что их состав в основном представлен такими инструментами, как информационные потоки, информационные технологии, информационный процесс, информационные ресурсы. Данная совокупность организационно-экономических инструментов информационного обеспечения управления регионом является важной для принятия управленческих решений, но



недостаточной для системного развития информационного обеспечения управления пространственно-отраслевыми структурами регионов в условиях перехода к цифровой экономике.

Для целей системного управления регионом традиционная совокупность организационно-экономических инструментов информационного обеспечения управления может быть по направлению принципов организации, функционирования и развития информационного обеспечения:

- принцип единства информационного поля пространственно-отраслевой структуры региона. Он обеспечивает организацию информации, циркулирующей в регионе, включая методы ее обработки, хранения, пополнения и представления;

- принцип безопасности информационного обеспечения – защищает от преднамеренного или случайного вмешательства в регламентированный процесс его функционирования;

- принцип сетевого взаимодействия информационного обеспечения – реализует одновременный доступ к информации многих пользователей;

- принцип преемственности информационного обеспечения – формирует единую методическую базу по организации, функционированию и развитию информационного обеспечения.

Концептуальный подход к развитию информационного обеспечения управления региона опирается на положения теории информатики, теории управления информационными системами и их взаимосвязь с основами региональной и пространственной экономики с учетом процессов цифровизации отечественной экономики.

Исходя из интересов повышения эффективности управления регионом, в организационно-экономической модели можно выделить пять специализированных последовательно выполняемых этапов, каждый из которых имеет цель и задачи, базируется на определенной информации и современных методах экономического анализа. Этапы организационно-экономической модели развития информационного обеспечения управления регионом, несмотря на характерные для региона пространственно-отраслевые особенности, функционируют на об-

щих методологических принципах и методах организации и функционирования информационного обеспечения управления регионом в целом.

Первый этап организационно-экономической модели – подготовительно-аналитический, включает следующие процедуры:

- анализ общей характеристики и классификации информации управления регионом;
- исследование качественного уровня и ценности информации (полнота, оперативность, достоверность и т.п.) информационного обеспечения управления регионом;
- исследование информационного процесса и связанных с ним потоков информации;
- анализ организационной структуры управления информационным обеспечением;
- анализ уровня квалификации работников управления информационным обеспечением;
- исследование научно-технического уровня комплекса организационной, вычислительной техники и программных средств информационного обеспечения;
- оценка исходного состояния функционирования информационного обеспечения управления регионом;
- определение направлений развития информационного обеспечения управления регионом.

Второй этап организационно-экономической модели – организационно-структурированный, содержит следующие процедуры:

- анализ методологической базы организации информационного обеспечения управления регионом;
- исследование отраслевой структуры экономики региона;
- оценка пространственной организации экономики региона;
- исследование влияния пространственно-отраслевых особенностей экономики региона на структурированность баз данных информационного обеспечения управления регионом;
- анализ внутренней упорядоченности и систематизации структурированных баз данных и согласованности их взаимодействия в процессе информационного обеспечения управления регионом;

- исследование проблем, возникающих при организации структурированного информационного обеспечения управления регионом;

- определение путей повышения гибкости в структурировании информационного обеспечения управления регионом.

Третий этап организационно-экономической модели – инновационно-управленческий, характеризуется комплексными процедурами:

- формирование инновационных проектов совершенствования комплекса технико-организационных средств, программного обеспечения, коммуникаций, форм управления развитием информационного обеспечения;

- определение новаций для оптимизации схем информационных потоков на основе маршрутизации и увеличения объемов данных;

- повышение степени автоматизации функций управления информационным обеспечением менеджмента региона;

- регламентация и функциональное разделение труда в управлении развитием информационного обеспечения менеджмента региона;

- оценка и отбор новшеств для повышения эффективности управления развитием информационного обеспечения менеджмента региона.

Четвертый этап организационно-экономической модели – информационно-внедренческий, направлен на совершенствование и развитие информационного обеспечения управления пространственно-отраслевой структурой региона, охватывает следующие процедуры:

- совершенствование функционирования информационного обеспечения на основе адаптивного механизма, своевременно реализующего минимальную, среднюю и максимальную глубину изменений в информационном процессе;

- системно-качественное улучшение взаимосвязанности элементов инфраструктуры информационного обеспечения управления регионом;

- повышение оперативности учета данных о динамике изменений внешней и внутренней среды региона, своевременной оценки их достоверности и ценности для внесения в информационное обеспечение управления регионом;

- внедрение современных цифровых технологий в процесс функционирования информационного обеспечения управления регионом.

В работах отечественных исследователей [5] подчеркивается, что конкурентные преимущества цифровых технологий в информационном обеспечении управления регионом обусловлены их уникальными свойствами:

- высокое качество, скорость, надежность передачи, хранения и обработки информации;

- мгновенный поиск релевантной информации по заданным критериям;

- возможность многократного воспроизведения и копирования информации без ущерба качеству;

- минимальные издержки передачи цифровых сигналов в рамках сетевой структуры;

- простота использования, гибкость интерфейсов и пр.

В. Д. Маркова отмечает, что важнейшие преимущества цифровых технологий заключаются в том, что они, во-первых, обеспечивают практически мгновенный доступ к необходимой информации; во-вторых, позволяют искать информацию по разным критериям; в-третьих, обеспечивают одновременный доступ многих специалистов.

Пятый этап организационно-экономической модели – прогнозно-целевой, определяет достижение желаемого результата развития информационного обеспечения управления регионом.

Целевой результат развития информационного обеспечения управления регионом заключается в информационном обеспечении, отвечающем непрерывному и качественному информационному сопровождению процессов управления регионом.

Ключевыми процедурами пятого этапа являются:

- анализ темпов накопления информационных ресурсов, характеризующих развитие пространственно-отраслевой структуры региона;

- оценка уровня автоматизированной обработки информации по заданным алгоритмам;

- исследование влияния информационного обеспечения на новации в управлении региона;

- оценка современной роли и значения ценной информации (полнота, релевантность, достоверность) в управлении развитием региональной структуры;

- анализ эффективности информационного обеспечения управления регионом [6].

Следует отметить, что вся совокупность этапов организационно-экономической модели развития информационного обеспечения управления пространственно-отраслевой структурой региона формирует целенаправленный, единый и непрерывный процесс эффективного управления регионом. Иными словами, можно утверждать, что использование организационно-экономической модели развития информационного обеспечения позволяет формировать единую информационную систему управления региональной пространственно-отраслевой структурой.

Рассматриваемая отечественными и зарубежными исследователями традиционная совокупность организационно-экономических инструментов информационного обеспечения управления регионом является недостаточной для системного развития информационного обеспечения управления пространственно-отраслевыми структурами регионов в условиях перехода к цифровой экономике.

Вместе с тем дальнейшее исследование проблем развития информационного обеспечения управления регионом предполагает изучение передового опыта построения информационного общества в регионах России на базе внедрения цифровых технологий во все сферы жизни населения и повышение доступности предоставления государственных и муниципальных услуг.

Учитывая вышеизложенное, типовая функциональная структура информационно-аналитической системы поддержки принятия решений на уровне региона, как правило, включает:

- подсистему сбора, предварительной обработки и хранения информации;
- подсистему анализа информации и прогнозирования;
- подсистему формирования информационно-аналитических материалов;
- подсистему представления информации.

На рис. 2.1 представлена функциональная структура информационно-аналитической системы региона.

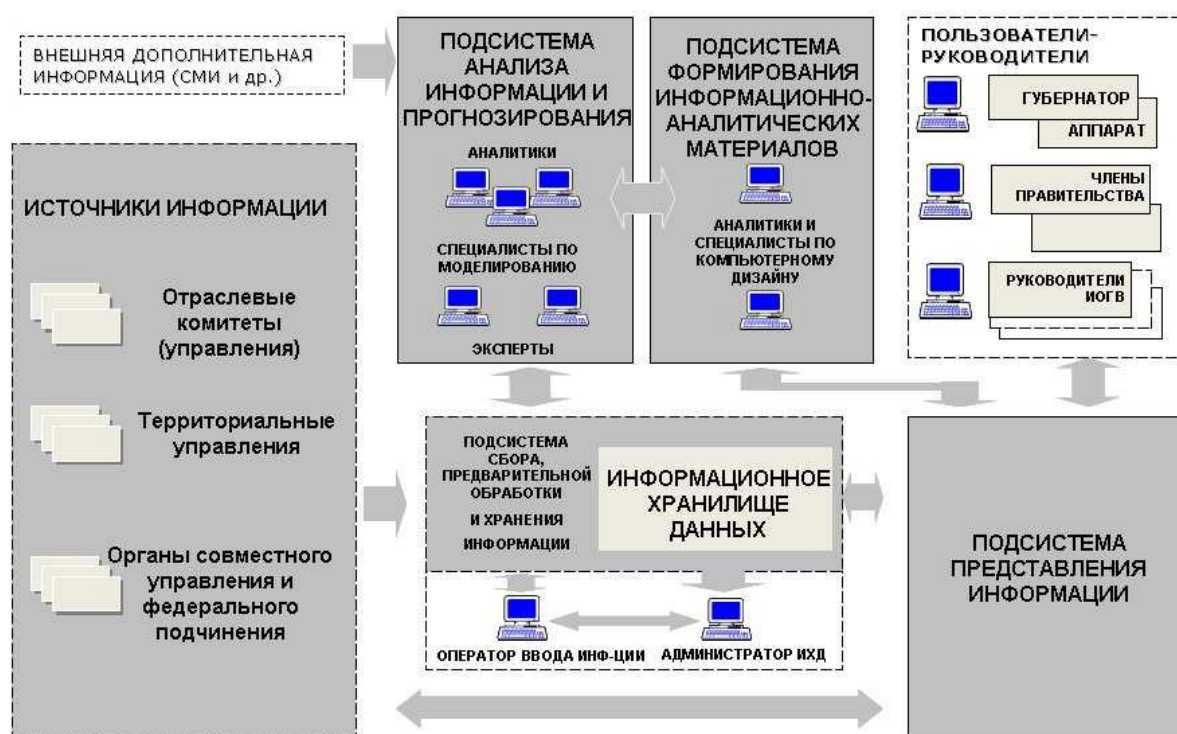


Рис. 2.1. Функциональная структура информационно-аналитической системы

При этом информационные системы различного уровня в настоящее время должны:

- во-первых, всегда опираться на создаваемую в регионе (ведомстве) инфраструктуру;
- во-вторых, учитывать масштабность и содержание решаемых задач на соответствующем уровне иерархии управленческой системы.

Учитывая последнее, информационно-аналитическая система может дополняться другими подсистемами, либо наоборот, количество подсистем может сокращаться за счет поглощения функционала одних подсистем функционалом других.

Накопленный опыт создания и внедрения информационных систем в ряде регионов РФ позволяет сделать выводы, которые можно рассматривать как руководство в практической деятельности:

- в регионах (ведомствах) целесообразно внедрять не «коробочные» варианты информационных систем, а типовые подходы и технические решения их реализации;

- этапам создания информационных систем должен предшествовать этап обследования объектов автоматизации в регионе;
- необходимо всегда учитывать финансовые возможности региона по реализации проекта;
- система должна проектироваться и создаваться поэтапно;
- программно-техническое проектирование информационной системы должно всегда сопровождаться проектированием (формированием) нормативно-правового поля и методологического обеспечения;
- процесс проектирования информационной системы всегда должен опираться на тесное взаимодействие и сотрудничество между Заказчиком и Исполнителем (Подрядчиком).

Интегрированная система информационно-аналитического обеспечения – это автоматизированная система информационно-аналитической поддержки процессов принятия управленческих решений руководством исполнительных органов государственной власти.

Назначением и целью такой информационной системы является повышение эффективности управленческой деятельности главы региона, правительства и руководителей исполнительных органов государственной власти. Соответственно главной задачей разработки является создание совокупности информационных ресурсов и комплекса современных технологических средств, позволяющих, во-первых, организовать оперативный доступ руководителей и специалистов ко всей совокупности этих ресурсов – без дополнительных затрат, запросов и длительных поисков разрозненной информации по разным источникам и, во-вторых, разрабатывать информационно-аналитические материалы для лиц, принимающих решения, с таким же оперативным доступом к ним. Обобщая, можно сказать, что эти два компонента и составляют информационно-аналитическое обеспечение региона.

Таким образом, к функциональным задачам системы можно отнести:

- сбор и накопление информации о различных аспектах социально-экономического развития территории;
- мониторинг социально-экономического развития районов города и областного центра в целом;
- анализ и прогнозирование процессов социально-экономического развития города;

– выработка предложений по решению существующих проблем с оценкой возможных последствий принятия различных вариантов управленческих решений.

Особенностью информационного обеспечения регионов является аккумуляция (интеграция) и структурирование всех источников информационных ресурсов, необходимых пользователям – руководителям и специалистам исполнительных органов власти – при возможности оперативного доступа к этим ресурсам:

- данных государственной статистики (Росстата и местных органов статистики);
- данных исполнительных органов государственной власти – комитетов, других отраслевых органов и администраций районов;
- собственная социологическая информация (результаты исследований, проводящихся в рамках информационно-аналитической системы);
- данные, обнаруживаемые в СМИ.

Такие информационные ресурсы системы, как данные и информационно-аналитические материалы, накапливаются в Хранилище данных, к которому пользователи имеют удаленный доступ по корпоративной Единой мультисервисной телекоммуникационной сети. Зарегистрированный пользователь со своего компьютера, на котором оборудован доступ в эту сеть, может в любое время выбрать, просмотреть и выгрузить к себе на компьютер нужную «цифру» или аналитику, причем для этого не требуется специфического программного обеспечения – только браузер. Для выгрузки – предусмотрен и такой случай – можно не иметь даже стандартного пакета программ MS Office, т.к. данные выгружаются не только в форматах MS Excel и MS Word, но также и html-формате, а информационно-аналитические материалы – не только в виде презентаций MS PowerPoint, но и в виде растровых картинок.

Хранилище данных является ядром информационной системы и уже само по себе способно выполнять важнейшую роль в госуправлении, позволяя всем заинтересованным должностным лицам – от руководителя до специалиста подведомственной организации – получать нужную для выполнения их функций информацию:

- а) оперативно;
- б) комплексно;



в) бесплатно, т.е. без дополнительных затрат для конкретного ведомства.

Проект финансируется планово из городского бюджета. Бесплатность информации для конкретного должностного лица в каждом случае является не менее важным обстоятельством, чем ее разнообразие и оперативность получения, поскольку, как известно, органы госстатистики предоставляют ее на возмездной основе, а по многим позициям, возникающим в ходе работы госслужащих, готовые данные вообще не публикуются и в органы госстатистики необходимо направлять специальный запрос.

Между тем, служащие администраций регионов ограничены жесткими рамками (в том числе календарными) утвержденного финансирования. Механизм же взаимодействия со статистическим ведомством таков, что он практически не позволяет закупать дополнительную статистическую информацию в целях решения задач, возникающих «по ходу дела», в течение финансового года, когда ни финансовых, ни временных ресурсов у служащих не хватает. А в большинстве случаев, когда вопрос получения информации стоит на уровне специалиста, получить ее еще сложнее. Все эти проблемы устраняются путем интегрирования информации и организации доступа к ней в рамках корпоративной системы исполнительных органов государственной власти.

Если данные госстатотчетности для информационной системы приобретаются в рамках утвержденного финансирования проекта, то поступление ведомственной информации в ИС ИАО осуществляется на безвозмездной основе в рамках соглашений об информационном взаимодействии по принципу «предоставил в систему часть своих ресурсов – получил доступ ко всем ресурсам системы». Таким образом, пользователь становится одновременно и источником данных для системы, а пользование ею приобретает характер информационного обмена.

При этом в Хранилище данных поступают далеко не все имеющиеся у источников ресурсы. Круг показателей по своему профилю, по которым пользователь предоставляет данные в систему, вырабатывается совместно со специалистами информационно-аналитического центра, исходя из их значимости как общегородских информационных ресурсов и представляющих интерес для многих ведомств.

Основа функционирования любой информационно-аналитической системы – организация поступления в Систему информации от внешних источников и регулярная актуализация этой информации.

Функциональность информационно-аналитической системы декомпозирована на функциональные подсистемы, функции и подфункции. Поэтому она состоит из ряда подсистем:

- сбора, обработки и хранения информации;
- анализа информации и прогнозирования;
- формирования информационно-аналитических материалов;
- представления информации;
- защиты информации.

Назначение каждой подсистемы представлено в табл. 2.1.

Процедуры и операции (автоматизируемые, частично автоматизируемые, ручные), связанные с автоматизируемым процессом деятельности, следует разделить на пять групп:

- операции сбора, предварительной обработки (согласования), накопления и хранения информационных ресурсов;
- операции исследования, анализа и прогнозирования процессов социально-экономического развития региона;
- операции разработки и оформления информационно-аналитических материалов на основе результатов проведенного анализа;
- операции представления заинтересованным лицам информации по показателям социально-экономического развития региона и других территорий, информации по показателям бюджета и государственного заказа, а также разработанных информационно-аналитических материалов;
- операции по защите информации, содержащейся в информационной системе и недопущения несанкционированного доступа в систему.

Таблица 2.1

**Назначение функциональных подсистем  
информационно-аналитической системы региона**

№	Название подсистемы	Назначение подсистемы
1	Подсистема сбора, обработки и хранения информации	Обеспечение сбора, предварительной обработки, накопления и хранения информационных ресурсов, характеризующих различные сферы жизнедеятельности региона
2	Подсистема анализа информации и прогнозирования	Обеспечение исследований и прогнозирования процессов развития отраслей жизнедеятельности региона
3	Подсистема формирования информационно-аналитических материалов	Обеспечение разработки и оформления информационно-аналитических материалов на основе результатов проведенного анализа в подсистеме анализа информации и прогнозирования
4	Подсистема представления информации	Представление информации по показателям социально-экономического развития региона и других территорий, информации по показателям бюджета региона и государственного заказа, а также информационно-аналитических материалов, разработанных в процессе эксплуатации информационной системы
5	Подсистема защиты информации	Операции по защите информации, содержащейся в системе и недопущения несанкционированного доступа в нее

Основным содержанием обработки данных является аналитическая обработка структурированной числовой информации, моделирование и прогнозирование социально-экономического развития региона, оценка эффективности вариантов управленческих решений и, в итоге, разработка информационно-аналитических материалов. Обработка данных включает в себя также согласование входных данных, вычисление производных показателей на основе первичных данных.

Таким образом, информационные системы в целях поддержки принятия решений на региональном уровне обеспечивает интеграцию информационных ресурсов и создание ресурсов информационно-аналитических одновременно в предметной плоскости, в плоскости источников и методов исследования, а также интеграцию различных современных технологий информационно-аналитического обеспечения,

предоставляя пользователю – руководителю полный «набор» таких ресурсов, начиная от первичных данных до научно-обоснованного прогноза.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Какие виды региональной политики можно выделить?
2. Каковы особенности региональной политики в зарубежных странах?
3. Каковы особенности региональной политики ЕС?
4. Каков перечень инструментов государственного воздействия на экономику регионов в условиях рыночных отношений?
5. Назовите основные элементы структуры Генеральной схемы развития и размещения производительных сил?
6. Каково содержание и структура районной планировки?
7. В чем состоит сущность прогнозирования социально-экономического развития региона?
8. Каков состав прогнозных документов региона?
9. Характеристики комплексного экономического прогноза региона.
10. Каковы инструменты комплексного прогноза?
11. Каковы принципиальные методические подходы к прогнозированию динамики экономических объектов?
12. Определите специфику стратегического плана и его основные характеристики.
13. Каковы этапы разработки стратегического плана развития региона?

### **Практическое задание**

Заполните таблицу.

1. Используя данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата), в частности, показатель ВРП на душу населения за последние три года, заполните таблицу. Сравните регионы по динамике показателя за последние три года, выделите регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры по показателю ВРП.

ВРП на душу населения в субъектах Российской Федерации, тыс. руб.

Субъект РФ	ВРП на душу населения, тыс. руб.		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.

### Тест для самоконтроля

*1. Основная цель региональной экономической политики в Российской Федерации:*

- а) оживление производства в депрессивных регионах;
- б) создание полюсов роста и зон эффективного предпринимательства;
- в) обеспечивать сбалансированное социально-экономическое развитие регионов страны, укрепляя территориальную целостность государства, способствуя росту благосостояния и качества жизни граждан и сокращению различий между регионами по жизненному уровню;
- г) обеспечивать социально-экономическое развитие регионов страны, применяя дифференцированный подход в зависимости от достигнутого стартового уровня развития субъекта РФ.

*2. Задачами региональной политики в Российской Федерации являются:*

- а) обеспечение равных возможностей для жителей всех частей страны в реализации своих социальных и экономических прав вне зависимости от места проживания;
- б) углубление территориальных диспропорций в уровне и качестве жизни населения регионов;
- в) стимулирование улучшения инвестиционного климата и инвестиционной активности на региональном уровне;
- г) стимулирование инфраструктурных и институциональных ограничений в социально-экономическом развитии территорий.

*3. Федеральные округа Российской Федерации были созданы в соответствии с Указом Президента России в:*

- а) 2010 году;
- б) 1995 году;
- в) 2000 году;
- г) 2007 году.

4. *Первый плановый документ советского правительства, содержащий развернутый региональный раздел:*

- а) план ГОЭЛРО;
- б) пятилетний план;
- в) генеральная схема размещения производительных сил;
- г) генеральная схема расселения.

5. *К основным принципам федеративного устройства России относится:*

- а) право сепарации для субъектов;
- б) региональная самостоятельность, возможность проявлений сепаратизма;
- в) экономическая обособленность и независимость субъектов РФ;
- г) государственная целостность.

6. *Политико-правовой основой российского федерализма является:*

- а) Конституция РФ;
- б) Декларация ООН;
- в) Резолюция ОБСЕ;
- г) Федеральный Договор.

7. *Права и обязанности субъектов РФ определяются:*

- а) законами субъектов РФ;
- б) Конституцией РФ;
- в) указами Президента РФ;
- г) решением полномочных представителей Президента РФ в Федеральных округах.

8. *Кто из экономистов является автором закона расширяющей деятельности государства или закона растущих государственных потребностей:*

- а) Я. Тинберген;
- б) А. Вагнер;
- в) И. Озеров;
- г) А. Пигу.

9. *Специализированная часть общей региональной политики и одновременно ядро системы государственного регулирования регионального и территориального экономического развития – это:*

- а) региональная экономическая политика;
- б) государственная экономическая политика;
- в) территориальная экономическая политика;
- г) муниципальная экономическая политика.

*10. Предмет федеральной региональной политики:*

а) территориальные проблемы национальной экономики, отношения центра с субъектами федерации, комплексное регулирование факторов и связей, влияющих на социально-экономическое положение регионов;

б) пространственная организация внутри региона (например, улучшение транспортной доступности, обеспечение всех поселений продовольствием и энергией, преодоление депрессивного состояния малых городов и т.п.), регулирование отношений субъекта федерации с муниципальными образованиями;

в) широкий круг вопросов территориальной организации хозяйства и жизнедеятельности муниципальных образований;

г) координация социально-экономического развития групп сопредельных регионов.

### **Библиографический список**

1. Гладкий, Ю. Н. Регионоведение : учебник для вузов / Ю. Н. Гладкий, А. И. Чистобаев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 393 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16482-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536792> (дата обращения: 21.04.2024).

2. Региональные исследования в трудах зарубежных и отечественных экономистов. — URL: <https://economy-web.org/?p=441> (дата обращения: 21.04.2024).

3. Регионы России. Социально-экономические показатели. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 25.04.2024).

4. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р, ред. от 23.03.2021). Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: [http://consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_318094](http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094) (дата обращения: 10.04.2024).

5. Глезман Л.В., Буторин С. Н., Главацкий В.Б. Цифровизация промышленности как фактор технологического развития региональной пространственно-отраслевой структуры // Вопросы инновационной экономики. — 2020. — № 3. — с. 1555-1570. — doi: 10.18334/vines.10.3.110762.

6. «Цифровая экономика РФ»: Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации ([digital.gov.ru](http://digital.gov.ru)) (дата обращения: 30.05.2024).

7. АНО «Цифровая экономика». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://data-economy.ru> (дата обращения: 20.04.2021).

8. Плахота, В.А. Развитие механизмов обеспечения межмуниципального сотрудничества в регионах России: монография / В.А. Плахота. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – 180 с. - ISBN 978-5-6043604-7-7.



## Глава 3. ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

### 3.1. Регион как объект хозяйствования и управления

Территориальная организация региональной экономики представляет собой структуру, в которой территории различных субъектов РФ взаимодействуют между собой, обмениваясь товарами, услугами, капиталом и информацией, в том числе и в рамках организации системы межведомственного электронного взаимодействия. Важным аспектом территориальной организации является пространственное разделение и координация экономической деятельности на уровне субъекта РФ.

Каждый регион имеет свои уникальные особенности такие, как географическое положение, природно-климатические ресурсы, демографическая ситуация, инфраструктура и институциональная среда, которые влияют коренным образом на его экономическое положение. Таким образом, территориальная организация помогает оптимизировать использование этих ресурсов и создать благоприятные условия для развития конкретного региона.

Необходимо заметить, как было отмечено в первой главе пособия, слово «регион» вошло в употребление в России в 1975 году благодаря работам академика Н.Н. Некрасова, который на карте страны макрорегионы, или зоны. Так, под этим термином он подразумевал обширные участки страны, которые отличались схожими природными условиями и определенной тенденцией в развитии производственных сил, основанной на интеграции природных ресурсов, существующей инфраструктуры и производственного потенциала. Необходимо отметить, что современный перечень регионов РФ в составе федеральных округов приведены в прил. 1.

В настоящее время для определения сущности «региона» чаще всего используются следующие критерии (рис. 3.1):

- *Географические*: местоположение, размер мезотерритории и численность населения.
- *Производственно-функциональные*: особенности основных видов экономической деятельности.

- *Градостроительные*: особенности зонирования, планировки и застройки территории, включая промышленные объекты и предприятия, жилые и общественные зоны, объекты инфраструктуры.

- *Социологические*: установленные нормы социального взаимодействия и поведения.

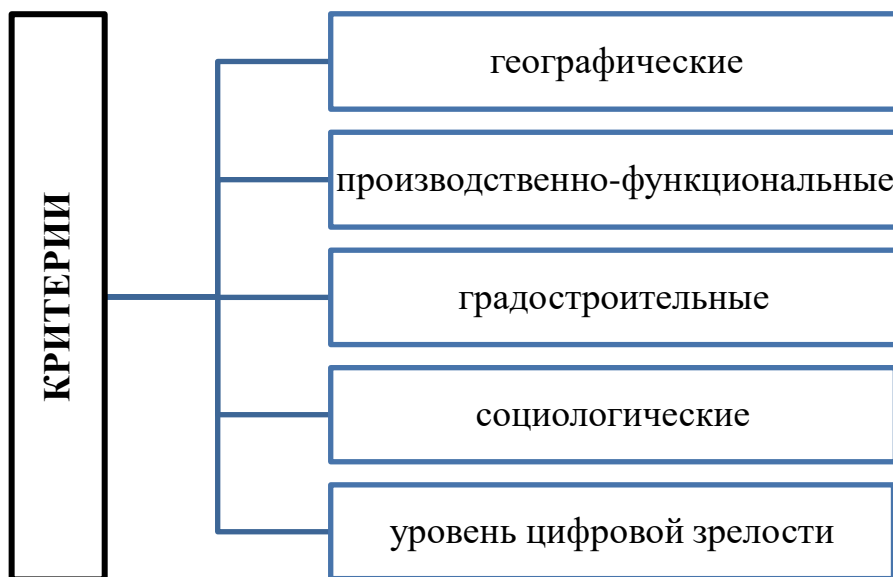


Рис. 3.1. Критерии определения современного понятия «регион»

В настоящее время вводится и пятый критерий – уровень цифровой зрелости региона, показывающий общий уровень его диджитализации.

Рассмотрение региона как объекта экономической деятельности влечет за собой анализ определенных условий, присущих этой мезотерритории. Наиболее часто используемыми из них являются:

- *Экономическая интеграция* территории, служащая фундаментом для экономического анализа развития субъекта РФ.

- *Уровень и характер экономических связей* как внутри региона, так и за его пределами, которые формируются под влиянием рыночных отношений.

- *Совокупность экономических, социальных и политических целей*, которые ставятся и достигаются в конкретных региональных условиях.

- *Способность к эффективному управлению мезотерриторией*.

Основной целью территориальной организации является повышение конкурентоспособности региона, улучшение качества жизни населения, создание рабочих мест, привлечения инвестиций и повышения уровня цифровой зрелости мезотерритории. Для достижения этих целей региональные власти разрабатывают стратегии развития, программы поддержки малого и среднего бизнеса, реализуют разного рода проекты, в том числе и инновационного характера, для привлечения инвестиций в конкретный субъект РФ.

Таким образом, необходимо заключить, что территориальная организация региональной экономики является важнейшим инструментом для стимулирования устойчивого роста и развития мезотерритории, а также повышения уровня жизни его населения. В свою очередь, регион как объект хозяйствования и управления представляет собой определенную территорию с уникальным набором характеристик, на которой реализуются различные виды экономической и социальной деятельности.

В качестве объекта хозяйствования каждый регион обладает уникальным набором природных, трудовых, финансовых и интеллектуальных ресурсов. Они используются для производства товаров и услуг, развития инфраструктуры, развитию сфер образования и здравоохранения, искусства и культуры и областей деятельности.

Необходимо отметить, что до 20-х гг. настоящего столетия рассматривали три основные модели пространственной организации региональной экономики:

- интегрированная;
- сетевая;
- кластерная.

Их ключевые характеристики и специфические особенности приведены ниже в табл. 3.1.

Таблица 3.1

## Особенности моделей организации экономики региона

Параметры сравнения	Модели организации экономики региона		
	Интегрированная	Сетевая	Кластерная
Тип общественно-экономической системы	Плановая система хозяйствования	Рыночная экономика	Рыночная экономика
Определение ключевой категории модели	ТПК как четкая технико-экономическая модель	Множественность трактовок понятия «сети»	Множественность толкований термина «кластер»
Генезис	Реализация на практике теоретических разработок ученых	Локализация отношений происходит либо спонтанно, либо в результате сознательных действий агентов	Пространственное проявление рыночных сил
Местоположение	Как правило, районы нового освоения с низкой плотностью населения	Неопределенно	Староосвоенные районы, могут образовываться трансграничные кластеры
Географическая близость	Не важна	Не имеет определяющего значения	Важна, поскольку от этого зависит конкурентоспособность
Структура и управление	Крупные вертикально-интегрированные объединения, управляемые из единого центра	Ограниченность членства, структура определяется составом участвующих в сетевых взаимодействиях субъектов	Одно-два предприятия-лидера, группа малых и средних предприятий, организации инфраструктуры и сферы услуг, управляющий орган (компания) кластера, открытое членство
Масштаб	Межотраслевой комплекс – отрасли базисной группы и производства, создающие комплекс	Определяется составом участвующих в сетевых взаимодействиях субъектов	Одна отрасль и смежные отрасли
Отрасли специализации	Как правило, промышленность, ориентированная на	Определяется составом участвующих	Высокотехнологичные в промышленности и сфере

	промышленное потребление (в основном тяжелая)	щих в сетевых взаимодействиях субъектов	услуг, либо традиционные, ориентированные на потребителя
Характер взаимодействия	Вертикальная интеграция	Кооперация	Кооперация и конкуренция
Ключевой фактор объединения	Продуктовая специализация, плановые показатели «сверху»	Отношения, индивиды, контракты	Ценности, доверие, взаимодействие
Роль информации	Информационные потоки, направленные на совершенствование производственного процесса в рамках ТПК, отсутствуют	Ключевая, поскольку от уровня и интенсивности информационного обмена зависит достижение общих целей объединения	Ключевая, поскольку от интенсивности обмена новым знанием зависит эффективность формирования и функционирования кластера
Роль знаний (человеческого капитала)	Второстепенная, человеческий капитал рассматривается как один из элементов развития производительных сил	Одна из ключевых, но имеет подчиненную роль по отношению к целям объединения	Ключевая, поскольку человек – носитель нового знания

Необходимо заметить, что в эпоху повсеместной цифровизации, имеет место становление и четвертой модели – цифровой организации региональной экономики, которая постепенно, как считают ученые-регионалисты, в итоге станет ключевой. Пока справедливо отметить, что не одна из моделей уже организации экономики мезотерриторий не встречается, так имеют место смешанные модели, отражающие степень цифровой трансформации конкретного субъекта РФ.

Управление регионом – понятие многофакторное и многоаспектное. Оно включает в себя разработку и реализация стратегий развития, планирование регионального бюджета, контроль за выполнением планов, поддержку предпринимательства, привлечения инвестиций в осуществление разного рода проектов и развития конкретного субъекта РФ, развития социальной инфраструктуры, наращивание цифрового потенциала мезотерритории. Кроме того, управление регионом включает также в себя взаимодействие с другими уровнями власти – федеральным, муниципальным, международным, а также с общественными

и некоммерческими организациями, фондами и частными бизнес-структурами.

Подводя итог сказанному выше, необходимо отметить, что регион как объект хозяйствования и управления играет важную роль в общественной жизни, формируя экономическую и социальную политику. Являясь связующим звеном между экономиками микро- и национального уровня, регион обеспечивает благополучие и процветание населения конкретного субъекта РФ.

### **3.2. Специализация и комплексное развитие региона**

Специализация и комплексное развитие региона – это прежде всего стратегия, основной целью которой является создание конкурентных преимуществ для данной мезотерритории. Это достигается путем определения основных отраслей экономики, в рамках которых субъект РФ может быть наиболее успешен и имеются весомые обоснования в стимулировании их развития.

Кроме того, понятия специализации и комплексного развитие региона включают в себя развитие инфраструктуры, образования, науки, культуры, а также создание благоприятного инвестиционного климата. Данные меры направлены на создание устойчивой экономики, отвечающей на вызовы реальности и способной быстро реагировать на разного рода ограничения, изменения и аспекты геополитической нестабильности, привлекая при этом инвестиции и создавая новые рабочие места.

Необходимо отметить, что специализация региона – это фокус на определенной отрасли или группе отраслей, в которых регион имеет существенное конкурентное преимущество. Данный аспект может быть связан с природными ресурсами, квалифицированными кадрами, технологическими инновациями или исторически сложившимися иными видами деятельности.

*Специализация регионального комплекса* – это совокупность мероприятий, предоставляющих возможности эффективно производить массовую продукцию, т.е. такую продукцию, которая будет дешевой и иметь значительную долю в общегосударственном балансе. При этом

удешевление продукции происходит, в основном, за счет использования благоприятных природных и климатических условий.

Комплексное развитие региона подразумевает сбалансированное улучшение всех аспектов жизни в регионе, включая экономико-социальную сферу, инфраструктуру и реализацию мероприятий по охране окружающей среды. Данное обстоятельство требует тщательной подготовки стратегий развития территорий, координации действий между всеми уровнями власти, коммерческими структурами, частным сектором и общественными организациями. При этом выделяют ряд позиций, составляющих специализацию территории конкретного региона (рис. 3.2).



Рис. 3.2. Ключевые элементы, составляющие контур понятия «специализации территории региона»

Сегодня выделяют ряд ключевых направлений в формировании комплексного развития территории, а именно:

1. *Экономическое развитие*: создание благоприятных условий для бизнеса, привлечение инвестиций, развитие малого и среднего бизнеса.

2. *Социальное развитие*: обеспечение доступа к качественному образованию и здравоохранению, своевременное предоставление государственных и муниципальных услуг различным категориям нуждающихся граждан, поддержка культурных инициатив.

3. *Развитие инфраструктуры*: строительство и модернизация транспортных сетей, коммуникаций, жилищного строительства, в том числе капитальный ремонт и реконструкция зданий гражданского назначения ревитализация территорий.

4. *Улучшение окружающей среды*: программы по охране окружающей среды, управление отходами, энергоэффективность.

Для успешного комплексного развития важно учитывать уникальные особенности и потребности конкретного региона, а также обеспечивать участие и поддержку со стороны местного населения.

Ведущие ученые и эксперты в сфере региональной экономики выделяют следующие ключевые виды специализации мезотерриторий:

1. Предметная, при которой эти производственные звенья специализируются на изготовлении готовых изделий.
2. Поддетальная – поручаю производство отдельных частей готового продукта и также полупродуктов (полуфабрикатов).
3. Постадийная (технологическая) – выполняется какая-либо определенная стадия общего технологического процесса производства продукции (или работ) в данной отрасли.

Таким образом, специализация и комплексное развитие региона играют важную роль в повышении его конкурентоспособности и устойчивости, что способствует общему экономическому росту и благополучию населения.

### **3.3. Методы определения отраслей специализации региона**

Российскую Федерацию в силу объективных причин так называемая «региональная революция» охватила с запаздыванием в среднем в 20-25 лет. Ключевым моментом в данной ситуации явился кризис старопромышленных регионов и появление мезотерриторий-лидеров, сосредоточивших у себя рычаги управления и активно наращивающих свой инновационный потенциал.



Однако, как показал опыт, на первом этапе устранения подобного кризиса складывающаяся в России новая региональная иерархия не всегда обеспечивала укрепление взаимосвязей в стране. С одной стороны, это выразилось в значительных потерях, связанных с автономизацией хозяйственных и социальных комплексов отдельных районов. С другой стороны, слабость и неэффективность взаимодействия регионов стало причиной того, что внутри страны увеличивается разрыв в темпах роста экономики между отдельными областями. Тем не менее, в настоящее время данная ситуация в большей мере сгладилась. Этому способствовала и проводимая политика на федеральном и мезо уровнях, и активные процессы по цифровой трансформации промышленности и социально-экономической сферы сыграли свою положительную роль.

Сегодня, на современном этапе, можно отметить, что методы определения отраслей региона включают анализ различных экономических показателей и факторов, которые могут влиять на конкурентоспособность и разного рода потенциалы развития конкретной мезотерритории: инновационный, инвестиционный, промышленный, научный, социальный и цифровой.

В общем случае расчет отраслей специализации регионов может быть рассчитан по формуле (3.1):

$$I_{л} = P_0 / P_1, \quad (3.1)$$

где  $I_{л}$  – индекс локализации, показывающий степень концентрации отрасли промышленности в районе или другой территориальной единицы составляющей регион;

$P_0$  – удельный вес отрасли хозяйства в районе или другой территориальной единицы;

$P_1$  – удельный вес отрасли в хозяйстве Российской Федерации.

Если  $I_{л} \geq 1$ , то данная отрасль является отраслью специализации региона. В том случае, если  $I_{л} < 1$ , то данная отрасль не является отраслью специализации, а выпуск ее продукции имеет значение лишь для внутреннего производства.

Примеры отраслей специализации регионов и факторы их размещения представлены в табл. 3.2.

Таблица 3.2

## Примеры отраслей специализации регионов

Отрасли специализации	Факторы размещения
Машиностроение	Научоемкость, специализации и кооперирования, транспортный, военно-стратегический, инновационный
Судостроение	Водный, сырьевой, энергетический
Химическая	Сырьевой, потребительский
Энергетическая	Водный, сырьевой, энергетический, потребительский
Легкая	Потребительский, сырьевой
Пищевая	Сырьевой, потребительский
Черная металлургия	Сырьевой, энергетический, транспортный
Цветная металлургия	Сырьевой, энергетический, транспортный
Деревообрабатывающая	Сырьевой, потребительский, транспортный

В настоящее время используют следующие наиболее распространенные методы определения отраслей специализации региона.

**1. Анализ конкурентных преимуществ.** В рамках данного метода производится оценка ресурсов и условий, которые могут дать региону преимущество перед другими субъектами РФ. Это может быть природные ресурсы, географическое положение, миграционные потоки и квалификация кадров в регионе.

Анализ конкурентных преимуществ в региональной экономике – это, прежде всего, процесс именно выявления уникальных характеристик региона, позволяющих ему быть более успешным по сравнению с другими мезотерриториями. Помимо направлений, указанных выше, в рамках проведения данного анализа исследуется уровень технологического развития, цифровая зрелость региона, его инновационная активность и качество и степень развитости инфраструктуры.

Ключевыми аспектами проведения анализа конкурентных преимуществ являются:

- *Ресурсы:* наличие природных ресурсов, таких как минералы, топливно-энергетические, земельные и водные ресурсы, создающие основу для развития определенных отраслей.

- *Географическое положение*: близость к ключевым рынкам, транспортным узлам и границам может обеспечить логистические и торговые преимущества.

- *Инновации*: способность региона генерировать новые идеи и технологии, реализовывать стартапы, что часто связано с наличием университетов, научно-исследовательских центров и инновационных компаний.

- *Предпринимательский климат*: эффективные правительственные программы поддержки бизнеса, налоговая политика и регулирование, включая разного рода льготы и каникулы, могут стимулировать и поддерживать на высоком уровне предпринимательскую активность.

- *Квалификация рабочей силы*: уровень образования и профессиональной подготовки рабочей силы влияет на производительность и инновационный потенциал региона.

- *Инфраструктура*: качество транспортной, коммуникационной, цифровой и социальной инфраструктуры является важным фактором для привлечения в регион инвестиций.

Основными способами проведения анализа конкурентных преимуществ региона являются:

- *SWOT-анализ*, смысл которого заключается в оценке сильных и слабых сторон, возможностей и угроз конкретной мезотерритории.

- *Портфельный анализ*, проводимый с целью определения стратегически важных отраслей и секторов для привлечения инвестиций в регион в рамках реализации важнейших проектов на его территории;

- *Цепочка создания стоимости*. В рамках метода производится анализ того, как регион создает добавленную стоимость на различных этапах производства и распределения товаров и услуг

- *Бенчмаркинг*, заключается в сравнении с лучшими практиками и достижениями других субъектов РФ для определения направления заявленных улучшений.

- *Кластерный анализ*, смысл которого заключается в улучшении групп предприятий и организаций, работающих в одной отрасли, сфере или секторе, для оценки синергетического эффекта и совместных конкурентных преимуществ.

Таким образом, результаты анализа конкурентных преимуществ региона могут быть использованы для формирования стратегий, привлечения инвестиций и повышения конкурентоспособности региона, как внутри страны, так и на международном уровне.

**2. SWOT-анализ региона.** Смысл данного метода заключается в определении сильных и слабых сторон региона, возможностей для комплексного роста и потенциальных угроз для развития мезотерритории. Именно этот вид анализа помогает выявить ключевые отрасли для специализации.

SWOT-анализ – стратегический инструмент, который помогает политикам, разработчикам долгосрочных программ и проектов, дорожных карт развития конкретного региона определить ключевые факторы, которые могут повлиять на социально-экономическое развитие и успех субъекта РФ.

SWOT-анализ включает в себя следующие компоненты:

- *Сильные стороны (Strengths)* - это внутренние положительные аспекты развития региона, которые могут быть использованы как преимущества. Их примером могут служить природные ресурсы, квалифицированный труд, инновации, степень развитости инфраструктуры и др.

- *Слабые стороны (Weaknesses)* – это внутренние недостатки региона, которые могут мешать его развитию, или в значительной мере замедлять темпы роста. К ним относятся недостаток инвестиций, высокий уровень безработицы, недостаточное образование или низкий уровень здравоохранения и медпомощи в регионе, устаревшая инфраструктура и т.д.

- *Возможности (Opportunities)* - это внешние факторы, которые регион может использовать для своего развития. Их примером могут служить экономический рост, изменение в законодательстве, новые рынки, новые туристические маршруты и т.д.

- *Угрозы (Threats)* – это внешние факторы, которые могут представлять риск для региона. Примерами этого могут служить экономические кризисы, политическая нестабильность, природные и техногенные катастрофы, конкуренцию и т.д.

Пример SWOT-анализ региона на примере Республики Саха (Якутия) представлен на рис. 3.3.

<p style="text-align: center;"><b>Сильные стороны</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Значительные запасы природных ресурсов</li> <li>✓ Присутствие мировых и российских компаний</li> <li>✓ Транзитный потенциал</li> <li>✓ Уникальный туристско-рекреационный потенциал</li> <li>✓ Благоприятная экологическая ситуация</li> <li>✓ Высокий уровень человеческого капитала</li> <li>✓ Стабильная социальная ситуация</li> <li>✓ Широкая научная база</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Слабые стороны</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Экстремальные природно-климатические условия</li> <li>✓ Сырьевая экспортно-ориентированная модель экономики</li> <li>✓ Неразвитость транспортной инфраструктуры</li> <li>✓ Технологическая изолированность энергосистемы</li> <li>✓ Неразвитость инженерной и социальной инфраструктуры</li> <li>✓ Очаговый характер расселения</li> <li>✓ Дисбаланс концентрации трудовых ресурсов</li> <li>✓ Отсутствие телекоммуникационной инфраструктуры</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Возможности</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Развитие IT-сектора</li> <li>✓ Комплексные научные экспедиции</li> <li>✓ Создание инновационного центра</li> <li>✓ Разработка технологий и предоставление услуг естественного длительного хранения в вечной мерзлоте</li> <li>✓ Внедрение энергосберегающих технологий</li> <li>✓ Мультимодальные транспортные системы нового качества</li> <li>✓ Создание опорной зоны развития российской Арктики</li> <li>✓ Формирование диверсифицированных территориальных кластеров</li> <li>✓ Реализация форм сбалансированного пространственного развития</li> <li>✓ Спрос на экологическую продукцию и услуги</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Угрозы</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ухудшение конъюнктуры мировых рынков сырья, добываемого на территории Якутии</li> <li>✓ Перспективы технологий создания и использования искусственных алмазов.</li> <li>✓ Растущее качество инфраструктуры и пространства других регионов, влияющее на выбор региона для жизни и инвестиций</li> <li>✓ Снижение качества человеческого капитала</li> <li>✓ Количественный и качественный дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы</li> <li>✓ Изменения федеральной политики в отношении регионов</li> <li>✓ Миграция капиталов за пределы республики и сокращение налоговых платежей</li> <li>✓ Усиление техногенного воздействия на природные комплексы</li> </ul>

Рис. 3.3. SWOT-анализ региона (на примере Республики Саха (Якутия)) [4]

Процесс проведения SWOT-анализа региона включает в себя следующие этапы:

1) Сбор информации: сбор данных о регионе, включая экономические, социальные, культурные и политические аспекты.

2) Оценка информации: анализ собранной информации для выявления сильных и слабых сторон, возможностей и угроз.

3) Разработка стратегий: использование результатов анализа для формирования стратегий, направленных на использование сильных сторон и возможностей, а также нивелирования слабых аспектов и минимизацию угроз.

4) Реализация и мониторинг: применение разработанных стратегий и постоянный мониторинг их эффективности реализации.

Подводя итог сказанному выше, необходимо заключить, что SWOT-анализ является важным инструментом для исследования развития региона, формирования его стратегии развития. Он позволяет

структурировать исследуемую в отношении конкретного региона информацию для принятия обоснованных решений и адаптации их к изменяющимся условиям. Качественное проведение SWOT-анализа способствует исследованию уровня сотрудничества между заинтересованными сторонами с целью выявления уровня межрегионального взаимодействия.

**3. Анализ структуры экономики** является методом, изучающим элементы мезоэкономики, включая долю отраслей в ВВП, занятость и экспортные показатели. Этот анализ по сути является комплексным подходом к изучению экономического потенциала субъекта РФ, включающим оценку отраслевого состава, размера и производительности экономики региона. Он позволяет выявить ключевые секторы, с одной стороны, являющиеся главными векторами развития, а с другой – те, которые нуждаются в поддержке или реформировании.

Основные аспекты анализа структуры экономики региона базируются на следующих групп элементов:

- 1) отраслевой анализ;
- 2) производительность;
- 3) занятость;
- 4) инвестиции;
- 5) внешнеэкономическая деятельность;
- 6) региональные особенности.

Таким образом, анализ структуры экономики региона позволяет разработать стратегии для стимулирования экономического роста, создания новых рабочих мест и повышения качества жизни населения. Данное обстоятельство, в свою очередь, способствует более эффективному распределению ресурсов и интеграции региона в национальную и мировую экономику.

**4. Кластерный анализ.** Применение методов кластерного анализа позволяет на основе статистических данных по различным показателям социально-экономического развития регионов объединить отдельные регионы в целевые кластеры. Анализ таких кластеров позволяет выявлять и эффективно решать типичные проблемы регионального развития, придать ускорение экономическим процессам, сконцентрировать ресурсы на ключевых направлениях.

Основные принципы исследования кластеров в рамках региональной экономики заключаются в следующем:

1) Концентрация и взаимодействие.

3) Конкурентоспособность: производится оценка того, как кластеры способствуют росту конкурентоспособности региона на национальном и международном уровне

4) Инновации: изучение роли кластеров в стимулировании инноваций и технологического развития.

5) Экономический вклад: оценка влияния кластеров на экономический рост, создание рабочих мест и привлечение инвестиций.

Процесс исследования кластеров на уровне региона включает:

- Сбор данных: сбор информации о компаниях, отраслях и экономических показателей в регионе.

- Анализ данных: применение статистических методов и моделей для выявления кластеров в рамках оценки их экономического потенциала.

- Картирование кластеров: визуализация географического распределения и взаимосвязей между участниками кластера.

- Разработка стратегий: формирование рекомендаций для поддержки и развития кластеров, включая инвестиционные приоритеты и политику развития промышленности в регионе.

Следует отметить, что на ресурсе <https://map.cluster.hse.ru/> представлена карта кластеров Российской Федерации в табличной форме и интерактивной. Проект «Карта кластеров России» инициирован и разработан специалистами Российской кластерной обсерватории ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. Пример такой карты для Центрального федерального округа представлен на рис. 3.4.

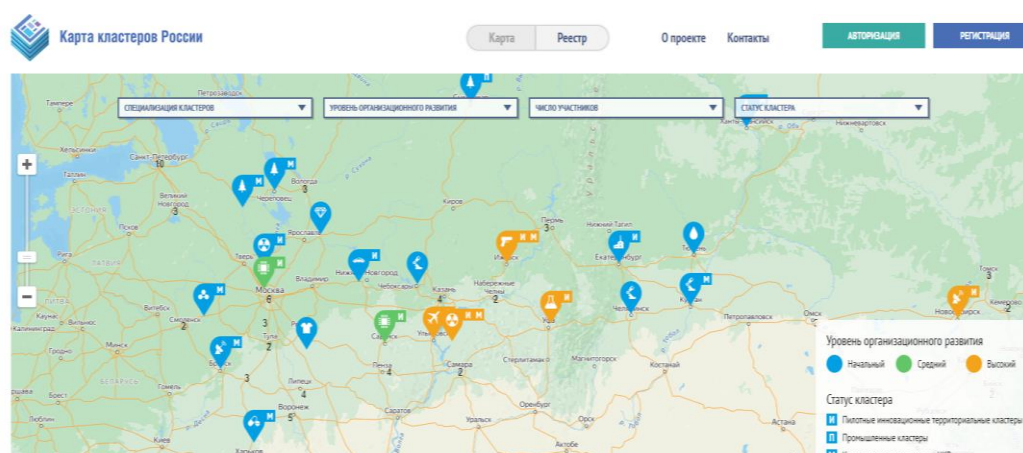


Рис. 3.4. Фрагмент карты кластеров регионов Российской Федерации по данным ресурса <https://map.cluster.hse.ru/>

Таким образом, исследование кластеров помогает на региональном уровне бизнесу и органам власти понять, какие отрасли имеют наибольший потенциал для развития и какие меры могут быть предприняты для стимулирования экономического роста и привлечения в регион инноваций. Данное обстоятельство способствует созданию благоприятного инвестиционного климата в субъекте РФ.

**5. Индекс локационного квотиента (LQ)** представляет собой меру (расчет показателя), который используется для оценки степени специализации региона в определенной отрасли или секторе экономики по сравнению с более широкой географической областью, обычно страной. Он показывает, насколько концентрация определенной отрасли в регионе выше или ниже среднего уровня по стране.

Индекс локационного квотиента (LQ или ЛК) может быть рассчитан по формуле (3.2):

$$LQ \text{ (ЛК)} = (E_{rt}/E_{ri}) \div (E_{nt}/E_{ni}), \quad (3.2)$$

где  $E_{ri}$  – занятость в рассматриваемой отрасли в регионе;

$E_{rt}$  – общая занятость в регионе;

$E_{ni}$  – занятость в интересующей отрасли на национальном уровне;

$E_{nt}$  – общая занятость на национальном уровне.

Если  $LQ > 1$  – указывает на то, что отрасль в регионе более специализирована. Если же  $LQ < 1$ , то рассматриваемая отрасль менее специализирована. Индекс ЛК может быть использован для анализа экономического потенциала региона, планирования инвестиций и разработки стратегий развития. Он также помогает выявить уникальные конкурентные преимущества региона и направления для дальнейшего развития.

**6. Анализ цепочек создания стоимости** в региональной экономике - это метод, который позволяет оценить, как отдельные компании, отрасли и секторы вносят вклад в создание добавленной стоимости в экономике мезотерритории. Этот анализ понять, какие процессы и действия участников региональной экономики приводят к увеличению стоимости товаров и услуг на каждом этапе от производства до конечного потребления.

Основные этапы анализа цепочек создания стоимости следующие:



- 1) Идентификация ключевых отраслей.
- 2) Картографирование цепочек стоимости.
- 3) Анализ взаимодействий.
- 4) Оценка добавленной стоимости.
- 5) Выявление узких мест.
- 6) Разработка стратегий улучшения.

Анализ цепочек создания стоимости помогает региональным властям и бизнесу понять, по каким критериям можно улучшить показатели экономики региона, стимулировать внедрение инноваций, увеличить доходы мезотерритории. Кроме того, данные аспекты способствуют также созданию рабочих мест и улучшению качества жизни населения. Важно отметить, что успешное применение этого анализа требует сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами и постоянного мониторинга изменений в экономике.

**7. Участие заинтересованных сторон** включает в себя вовлечение местных предприятий, образовательных учреждений, правительства и общественности в процессе определения отраслей специализации региона.

Участие заинтересованных сторон в экономике субъекта РФ занимает одну из первостепенных ролей в формировании устойчивого развития и процветания мезотерритории. Заинтересованные стороны включают в себя широкий круг участников: местные и региональные органы власти, предприятия и непромышленная сфера, образовательные учреждения, некоммерческие организации, фонды и граждане региона.

Ключевые аспекты их участия состоят:

1) Планирование и стратегическое развитие - заинтересованные стороны участвуют в разработке долгосрочных планов и стратегий для создания экономического роста экономики региона.

2) Сетевое взаимодействие - в рамках этого направления создаются сети для обмена информацией, ресурсами и лучшими практиками, а также создания уникальных образовательных траекторий в регионе.

3) Инновации и исследования – ВУЗы и исследовательские центры региона сотрудничают с промышленностью для разработки новых технологий и продуктов.

4) Финансирование и инвестиции – инвесторы и финансовые институты предоставляют капитал для поддержки предпринимательства и инноваций.

5) Образование и обучение – образовательные учреждения готовят квалифицированные кадры, отвечающие вызовам и потребностям экономики конкретного региона.

6) Публичное участие – граждане и общественные организации участвуют в осуждении и принятии решений, касающихся экономического развития субъекта РФ и составляющих его территориальных единиц.

Примерами взаимодействия заинтересованных сторон могут служить:

- Региональные экономические форумы – площадки для обсуждения и координации действий между различными участниками.

- Кластерные инициативы включают программы, направленные на развитие определенных отраслевых кластеров с участием всех заинтересованных сторон.

- Партнерства между университетами и промышленным сектором - это совместные проекты, направленные на коммерциализацию исследований и разработок, реализация которых будет на территории регионов.

Таким образом, эффективное участие заинтересованных сторон требует открытого диалога, прозрачности и сотрудничества. Именно этот фактор способствует созданию сильной экономической среды в регионе, которая может легко адаптироваться к изменениям и обеспечивать устойчивый рост и создание благоприятного инновационно-инвестиционного климата в субъекте РФ.

**8. Под международными сопоставлениями и сравнениями** понимаются группы методов статистического изучения, применяемого для исчисления соотношений показателей уровня и динамики социально-экономического развития стран. Чаще всего для характеристики уровня экономического развития стран. Тем не менее, он все чаще стал применяться и для оценки эффективности региональной экономики. В настоящее время в качестве основного результата экономической деятельности используется ключевой показатель системы национальных счетов — ВВП.

Помимо указанного выше в рамках данного метода также может быть использованы параметры, касающиеся:

- Продуктивность: включает анализ производительности труда и эффективности производства, который позволяет найти способы повышения конкурентоспособности региона.

- Инновации: сравнение количества патентов, стартапов, инвестиций в исследования и разработки. Показатель отражает уровень инновационного потенциала в регионе.

- Структуры экономики, включая долю сельского хозяйства, промышленности и услуг, позволяет выявить сильные и слабые стороны развития региона.

- Качество жизни включает показатели, такие как уровень дохода, образование и здравоохранение.

- Устойчивое развитие: сравнение условий по этому параметру включает использование возобновляемых источников энергии, уровень выбросов углекислого газа, следованию концепции «Экология 4.0», разработке мероприятий по энергоэффективности и энергосбережению и т.д.

Ключевыми методами сравнения и сопоставления являются:

- Индексы – применение системы индексов позволяет сделать заключение от общем уровне развития регионов.

- Курсовая коррекция - учет различий в стоимости жизни, курсах валют для корректного сравнения.

- Стандартизация данных заключается в приведении данных к общему знаменателю (например, перерасчет на душу населения или в процентном отношении к ВВП)

- Анализ временных рядов – сравнение изменений показателей во времени для выявления тенденций и циклов.

- Бенчмаркинг и др.

Таким образом международное сравнение вместе с другими методами способствуют глубокому анализу региональной экономики с позиций сотрудничества и интеграции экономик внутри страны, так и за ее пределами.

### 3.4. Система региональных рынков

В настоящее время в эпоху геополитической нестабильности и турбулентности внимание к региональным рынкам возросло в значительной мере.

В общем случае под региональным рынком понимается рынок отдельного субъекта РФ, имеющий характерные для данной мезотерритории признаки, отличающиеся как местоположением, так и видами представленных на них товаров, ценами, конъюнктурой, спросом и предложением товаров.

Ввиду значительной протяженности Российской Федерации с севера на юг и особенно с востока на запад, разнообразия географического положения, природно-климатических зон, ресурсном, социальном, экологическом демографическом состоянии мезотерриторий, их социально-экономическое развитие и региональные рынки будут существенно отличаться друг от друга. Этот аспект крайне важен при разработке дорожных карт и программных актов развития конкретных территорий. В этом связи нельзя сказать, что на конкретной мезотерритории преобладает определенный вид рынка, всегда следует говорить об их системе.

Итак, под системой региональных рынков сегодня понимается совокупность взаимосвязанных рынков различного типа, который располагается на определенной территории. Система региональных рынков включает потребительский рынок, рынок средств производства, финансовый рынок, рынок недвижимости, рынок труда, рынок информации, субъектов рыночных отношений и элементов производительных сил, воспроизводство которых происходит под влиянием региональных факторов и предпосылок (рис. 3.5).



Рис. 3.5. Система региональных рынков

Входящие в систему региональные рынки различного типа функционально связаны взаимодействием.

Следует отметить, что в изучение региональных рынков внесли большой вклад таких ученых А.С. Новоселов, И.Б. Тесленко, А.П. Алпысбаев А.М. Губернаторов А.Р. Шпинер, А.А. Баймаов. В своих научных изысканиях в рамках анализа системы региональных рынков они ввели, и впоследствии уточнили систематизировали ряд понятий:

- *экономическое пространство* - комплекс условий и предпосылок, обеспечивающих обращение товаров и услуг;
- *рыночные отношения* - экономические отношения между субъектами рынка по поводу товарного обмена;
- *рыночный механизм* - совокупность экономических регуляторов взаимодействия субъектов рынка;
- *институциональная структура рынка* - совокупность хозяйствующих субъектов рынка и их экономических связей;
- *целостность регионального рынка* - основная масса актов купли и продажи, совершаемых в пределах региональной сферы товарных отношений.

Все региональные рынки взаимосвязаны и взаимодействуют в интересах субъектов рыночных отношений. При этом формируются пред-

посылки для регионального воспроизводственного процесса. Взаимодействие региональных рынков осуществляется саморегулируемым вмешательством государства и региональных администраций.

Следует отметить, что система региональных рынков функционирует согласно традиционным канонам общепринятых экономических закономерностей. Однако они представляют собой сложные системы, где в качестве основного классификационного критерия выделяют вид реализуемого продукта – товара, работы или услуги. Тем не менее, она также испытывает на себе воздействие макросреды. В частности, турбулентность экономических процессов, разного рода ограничительные мероприятия по нераспространению инфекций, военные конфликты, санкции породили мощное развитие региональных рынков информации, который развивается по следующим направлениям:

- традиционный рынок информации (политической, финансовой, деловой, потребительской и др.);
- рынок сделок на основе цифровых технологий электронные сделки (банковские операции, системы электронной торговли, системы электронного документооборота.);
- рынок программного обеспечения;
- рынок электронных коммуникаций (электронная почта и передача данных).

Однако, российская практика управления социально-экономическим развитием государства сегодня в большей мере ориентирована на развитие региональных экономических систем, в которых происходит формирование так называемых «точек роста» за счет реализации инновационного, цифрового, кадрового, природного и других видов потенциала. Выявление подобных специфических характеристик, позволило ввести еще одну классификацию региональных рынков:

- промышленно-ориентированные региональные рынки;
- рынки мезотерриторий, опосредующие смешанный тип производства;
- рынки, ориентированные на сельскохозяйственное производство.

Кроме того, для решения различных социально-экономических задач разработана следующая классификация систем региональных рынков:

- рынки потребителей;

- посреднические рынки;
- рынки производителей;
- рынки государственных организаций;
- рынки, связанные с удовлетворением потребностей населения;
- рынки, опосредующие оборот материально-вещественных потоков;
- рынки, опосредующие формирование трудовых, финансовых, информационных и иных ресурсов.

Таким образом, ключевыми особенностями функционирования современной системы региональных рынков являются:

- взаимодействие и интеграция, заключающаяся в сотрудничестве с различными субъектами РФ, как в рамках одного федерального округа, так и за его пределами;
- специализация и диверсификация, смысл которого состоит в использовании конкурентного преимущества от сосредоточения на определенных отраслях при одновременном снижении зависимости от конкретной отрасли;
- мобильность ресурсов;
- способствование развитию кластеров и иных бизнес-сетей для привлечения инноваций в регион;
- экономическое сотрудничество;
- локальное развитие – поддержка самозанятых, малого и среднего бизнеса, стимулирование создания новых рабочих мест.
- устойчивость к вызовам макросреды.

Подводя итог сказанному выше, необходимо заключить, что система региональных рынков с одной стороны функционирует в рамках классических экономической теорий и направлений, а с другой испытывает на себе негативные факторы, связанных с политической нестабильностью и мощным санкционным давлением. Тем не менее, сосредоточенность на внутреннем развитии мезотерритории и собственных ресурсов делает эти рынки более мобильными, гибкими и быстроразвивающимися.

### **3.5. Конкурентная среда и инфраструктура региональных рынков**

Инфраструктура региональных рынков представляет собой сложную организационно-экономическую систему, основными звеньями

которой являются отрасли оптовой и розничной торговли, материально-технического снабжения, кредитования и страхования, информационного и правового обслуживания и другие, функционирующие в социально-экономической среде мезоуровня. Рыночная инфраструктура как организационно-экономическая система обладает внутренними взаимосвязями и взаимозависимостями входящих в её состав элементов и находится в непосредственном взаимодействии с другими системами экономики региона, соединена с ними прямыми и обратными связями, изменяющимися во времени и пространстве.

Инфраструктура региональных рынков весьма разнообразна и включает в себя следующие классификационные признаки:

1. По функциональному признаку:

- торгово-посредническая инфраструктура;
- финансово-кредитная инфраструктура;
- инфраструктура поддержки малого и среднего бизнеса;
- экономико-информационная инфраструктура;
- внешнеэкономическая инфраструктура;
- инновационная инфраструктура.

2. По отраслевому признаку:

- торговая инфраструктура;
- снабженческо-сбытовая;
- заготовительная инфраструктура;
- финансово-кредитная;
- информационно-вычислительная инфраструктура;
- обще-коммерческая инфраструктура.

3. По признаку обслуживания рынков:

- общерыночная инфраструктура универсального характера, обслуживающая несколько отдельных рынков;
- инфраструктура, обслуживающая отдельные рынки.

4. По пространственному признаку:

- международная инфраструктура;
- национальная межрегиональная инфраструктура;
- региональная инфраструктура, городская, районная инфраструктура.

5. По уровню развития:



- инфраструктура, оставшаяся от старой системы;
- новая формирующаяся инфраструктура;
- сформировавшаяся инфраструктура.

6. По формам собственности:

- инфраструктура частной формы собственности;
- инфраструктура государственной формы собственности;
- инфраструктура, находящаяся в собственности общественных организаций;
- инфраструктура, принадлежащая иностранным собственникам;
- инфраструктура смешанной формы собственности.

В общем случае инфраструктура региональных рынков включает в себя вне зависимости от классификационной их принадлежности:

- *Транспортная сеть.* Дороги, железные дороги, порты и аэропорты, которые обеспечивают перемещение товаров и людей.
- *Коммуникационные технологии.* Доступ к интернету и телекоммуникационные услуги, способствующие обмену информацией.
- *Энергетическая инфраструктура.* Надежные источники энергии и эффективные энергосистемы для поддержки производства и потребления.
- *Социальная инфраструктура.* Образовательные учреждения, здравоохранение и жилищное строительство, которые влияют на качество жизни и рабочей силы.
- *Финансовые услуги.* Банковские и кредитные учреждения, которые обеспечивают доступ к финансированию для бизнеса и потребителей.

В свою очередь, конкурентная среда региональных рынков состоит из пяти аспектов:

- *Доступность ресурсов.* Наличие природных ресурсов, квалифицированной рабочей силы и капитала.
- *Уровень конкуренции.* Степень конкуренции между предприятиями в регионе, которая может стимулировать инновации и эффективность.
- *Политика и регулирование.* Законы и нормативные акты, которые влияют на бизнес-среду, включая налоговую политику и торговые барьеры.
- *Бизнес-климат.* Общие условия для ведения бизнеса, включая стабильность, прозрачность и уровень коррупции.

- *Инновационная активность*. Способность региона генерировать новые идеи и технологии, что является ключом к долгосрочному росту.

Подводя итог сказанному выше, необходимо заключить, что развития инфраструктура и благоприятная конкурентная среда создают основу для успешного функционирования региональных рынков независимо от их видовой или классификационной принадлежности, она способствует привлечению инвестиций, повышает уровень развитости экономики субъекта РФ. Более того, инфраструктура региональных рынков и сопутствующая ей конкуренция помогает мезотерриториям, а также адаптироваться к изменениям макроэкономического характера.

### **3.6. Строительный комплекс как отражение территориальной организации региональной экономики**

Современные трансформационные процессы экономических систем, вызванные повсеместной цифровизацией, все активнее аккумулируются внутри страны и в большей части имеют эндогенный характер. Сегодня основная причина их эндогенного характера кроется уже не в борьбе с коронавирусом и иными инфекциями, а в геополитической нестабильности и турбулентности мирового пространства, вызванная переделами сфер влияния, военными конфликтами, введением разного рода санкций. Указанные аспекты актуальны в полной мере для Российской Федерации, против которой недружественные страны регулярно вводят новые пакеты запретов. Тем не менее, активная политика импортозамещения, наращенный цифровой потенциал отдельных отраслей и комплексов народного хозяйства показали достаточно положительные результаты. Данное обстоятельство в полной мере может быть отнесено и к строительному комплексу, уникальная особенность которого заключается в том, что он обретает свое экономическое содержание лишь на уровне определенного субъекта РФ, выступая при этом фактором роста благосостояния конкретного региона посредством реализации различных инвестиционных проектов, в том числе межотраслевого характера, в то время как продукция комплекса всегда привязана к конкретной территории.

В настоящее время строительный комплекс и его мезоструктуры, подвергаются активным процессам диджитализации. Заместитель Министра строительства и ЖКХ РФ Константин Михайлик отметил, что цифровизация сегодня является одним из ключевых инструментов не только развития рассматриваемого комплекса, она играет первостепенную роль в развитии и повышении эффективности региональной экономики, активно участвуют в практическом осуществлении разного рода программ для достижения высокого уровня «цифровой зрелости» в контексте соответствия национальной цели «цифровая трансформация РФ». Именно по этой причине, на уровне отдельных субъектов рассматриваемый комплекс выступает в качестве одного из первостепенных факторов роста экономики мезотерритории, при этом объединяя в единый контур звенья триады «цифровой объект – цифровой регион – цифровая страна». Однако, в конкретных региональных условиях эффективность взаимодействия элементов указанной триады через призму функционирования строительного комплекса будет различной, а потому требуют детального рассмотрения.

Сегодня ключевой особенностью функционирования стройкомплекса, на мезоступени является то, что его следует рассматривать в плоскости формирования интеграционной цифровой вертикали системы управления инвестиционными проектами, реализуемыми в конкретных региональных условиях с последующим обобщением полученного опыта и распространением его на другие регионы страны. Тем не менее, активная его цифровая трансформация, многоаспектное влияние внешних и внутренних факторов показали, что 2023 год для рассматриваемой сферы был знаковым. На данное обстоятельство указывают несколько причин, нашедших свое отражение и в экономических показателях развития регионов РФ.

В частности, в январе 2023 года был осуществлен переход к ресурсно-индексному методу в качестве доминирующего подхода для определения сметной стоимости строительных работ, служащего ключевым механизмом для обоснования стоимости продукции рассматриваемого комплекса, максимально приближающую ее к рыночным показателям. Теперь все цены на строительные ресурсы в обязательном порядке и на регулярной основе, а именно ежеквартально, должны вноситься в федеральную государственную систему ценообразования в строительстве (ФГИС ЦС). Так 21 субъект Российской Федерации, а

именно республики Саха (Якутия) и Башкортостан, Хабаровский и другие регионы, относящихся к различным федеральным округам, приняли участие в апробации указанного информационного ресурса. К третьему кварталу 2023 года к ФГИС ЦС присоединилось еще 43 региона. В свою очередь, к началу 2024 года около 79,15% юридических лиц из Центрального федерального округа и 37,82% из Северо-Кавказского округа разместили свои цены на строительные ресурсы в указанной системе. Для других федеральных округов указанная цифра колеблется в промежутке 67,41-69,82%. Таким образом, состоянию на 1 апреля 2024 года 71 регион уже включен называемую интеграционно-цифровую вертикаль строительного комплекса, оставшиеся 15 регионов должны войти в ее состав до конца текущего года.

Активное внедрение и использование ФГИС ЦС наряду с другими диджитал-инструментами существенно увеличивает цифровой потенциал строительного комплекса. Создание единого информационного пространства позволяет проводить качественный анализ строительства, реконструкции, капитального ремонта, технического перевооружения, расширения, ревитализации других видов работ с учетом конкретных региональных условий.

Подобное автоматизированное сопровождение строительного комплекса позволяет с одной стороны оценить инвестиционную активность региона, а с другой – разработать направления наращивания цифрового потенциала территории через призму межотраслевого и межведомственного взаимодействия в диджитал-формате. Указанное обстоятельство, в конечном итоге, активно выступает одним из катализаторов роста экономики конкретного субъекта РФ.

Помимо внедрения, наполнения и полноценного использования ФГИС ЦС, в настоящее время наблюдается активный переход на отечественные САМ-, САД- и BIM-системы, что способствует созданию единой информационной базы в строительном комплексе как внутри региона, так и на федеральном уровне. Данное обстоятельство позволит улучшить процессы взаимодействия между различными специалистами комплекса и надзорными органами. Как ожидают ведущие экономисты и эксперты в сфере информационных технологий, переход на отечественные информационные продукты в строительном комплексе будет осуществлен не ранее конца 2025 – начала 2026 годов. Кроме

того, на этот же период придется формирование системы цифровых двойников для полноценного функционирования Главгосэкспертизы.

Безусловно, единое информационное пространство в значительной мере позволяет обобщать положительный опыт реализации строительных проектов с учетом конкретных региональных условий, извлекать из них положительные моменты и оперативно реагировать на негативные изменения. Большинство специалистов в сфере строительства обращают внимание, что рассматриваемый комплекс смог выстоять под напором многочисленных санкций, которые массово начали вводиться в феврале 2022 года. Данного мнения придерживаются и ведущие ученые в области региональной экономики, что активно подтверждается и цифрами. Так, по данным Росстата, объемы выполненных строительных работ и законченных проектов в регионах РФ по итогам 2023 года составили порядка 11,27 трлн. руб., что на 8,97% больше в сопоставимых ценах, чем год назад. Кроме того, 2023 год закончился рекордными показателями в плане ввода в эксплуатацию жилой недвижимости, величина которой составила порядка 110 млн. кв. метров, что на 9,97% больше по сравнению с показателями конца 2022 года. При этом данный показатель в ближайшие три года будет показывать активный рост при сокращении сроков возведения объектов с 1,3 тыс. дней до 0,97 тыс., и уменьшении перечня процедур разного рода согласования в строительстве более, чем в 2 раза. Практическому осуществлению данных направлений будет способствовать реализация крупных инфраструктурных проектов в регионах Северо-Западного и Дальневосточного федеральных округов.

Тем не менее, необходимо заметить, что Центральный федеральный округ продолжает удерживать лидерство в объемах завершенных строительных проектов. В свою очередь, Дальневосточный федеральный округ (ДФО), начиная со второго квартала 2023 года, уверенно удерживает вторую позицию в этом рейтинге, уверенно обогнав Приволжье и Северо-Кавказский округ. Повышение такой активности ДФО, в первую очередь, связано с реализацией крупных промышленных проектов в республике Якутия, Амурской области и Хабаровском крае. Лишь экономическая активность строительного комплекса Камчатского Края показывала некоторый спад в среднем на 12,5% по итогам 2023 года. Помимо указанных факторов высокий рост активности

рассматриваемого комплекса в ДФО также поддерживается и дальневосточной ипотекой. Тем не менее, если рассматривать отдельно по субъектам РФ, лидерами по объемам строительных работ являются 4 республики (Якутия, Алтай, Чечня и Чувашия), Хабаровский край, Чукотский автономный округ и 4 субъекта РФ, являющихся областями, а именно Магаданская, Тверская, Калужская и Новгородская области. В свою очередь, антирейтинг составили следующие регионы – республики Ингушетия и Коми, Камчатский край, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Севастополь, Тамбовская, Псковская, Орловская, Мурманская и Астраханская области. Остальные регионы показали по итогам 2023 года довольно ровную динамику без каких-либо весомых отклонений.

Помимо анализа изменений объемов выполненных строительных работ особо внимания заслуживает также и инфляция региональных строительных комплексов. Так, по итогам 2023 года инфляция в рассматриваемом комплексе в целом по России составила 7,58% по отношению к ценам конца 2022 года. Указанная величина превышает значение в 7% на конец первого полугодия 2023 г., но меньше указанного значения по итогам третьего квартала (8,1%). Данное колебание инфляции связано с изменением цен в отраслях, относящиеся к строительству, сезонности и специфики выполняемых работ, их зимнем удорожании, а также тем фактором, в 2023 году основная масса вопросов, связанных с изменением логистических потоков и импортозамещением, решена. Однако, стоит отметить, что, несмотря на положительную динамику, риски цен в строительстве по-прежнему высоки ввиду турбулентности и неустойчивости общеэкономической ситуации.

Необходимо заметить, что минимальный уровень отраслевой инфляции по итогам 2023 года отмечался у регионов Южного федерального округа и составил порядка 2,42 %. Наибольший ее показатель, составляющий 9,41%, наблюдается у регионов Дальневосточного федерального округа. В целом, значения отраслевой инфляции региональных строительных комплексов, которые ниже общероссийского уровня наблюдаются у субъектов РФ, входящих в состав Северо-Кавказского, Южного, Северо-Западного и Уральского федеральных округов. В свою очередь, ее показатель у регионов Дальневосточного, Приволжского, Центрального и Сибирского федеральных округов выше среднего значения и составляет 7-8-9,41%.

Помимо изменений темпов роста инфляции, также следует обратить пристальное внимание на расходные части бюджетов субъектов РФ, направленных на инфраструктурные цели. Так, по итогам 2023 года эти расходы превысили 1,3 трлн. рублей, что в сопоставимых ценах означает увеличение на 5,86%, а в текущих – на 13,715%. При этом значительный рост отмечен в Северо-Западном федеральном округе, где расходы возросли на 48,43% (до величины 151,05 млрд. рублей) ввиду двукратного увеличения капиталовложений в осуществлении проектов в Санкт-Петербурге. Тем не менее, Дальневосточный федеральный округ показал наибольшее снижение расходов (порядка 8,83%) из-за высокой задолженности местных бюджетов и более медленного их исполнения по сравнению с предыдущим годом. Кроме того, среди мезотерриторий, чьи инфраструктурные траты находятся в так называемой «зоне снижения», оказались также Центральный и Уральский федеральные округа, где по итогам 2023 года произошло их уменьшение на 1,92% и 1,71 % соответственно. Как отмечают специалисты, указанные тенденции будут характерны для ближайших двух лет ввиду переброски финансовых ресурсов для оснащения регионов Восточной Сибири современными центрами обработки и хранения данных с показателями надежности не ниже стандарта Tier 2.

Подводя итог сказанному выше, необходимо заключить, что сегодня региональный строительный комплекс является источником экономического роста и развития конкретных мезотерриторий. Являясь движущей силой, стимулирующей развитие субъекта РФ, его показатели функционирования входят в расчетный механизм определения цифрового потенциала не только этого региона, но и федерального округа, в состав которого он входит. Тем не менее строительный комплекс страны и его региональные компоненты до сих пор испытывают в полной мере влияние экономико-политических факторов в виде санкций и ограничений, введенных недружественными РФ странами. В первую очередь, данный аспект отразился на проектных, изыскательских и экспертных организациях строительного комплекса, работающих с иностранным программным обеспечением. Однако, переход на отечественные разработки вместе с введением и использованием ФГИС ЦС, позволили довольно быстро оправиться от очередного витка кризиса в строительной сфере. Сегодня об этом свидетельствуют и нара-

щивание темпов строительных объемов в подавляющем числе регионов, достаточно небольшой уровень инфляции и увеличение региональных бюджетов на реализацию инвестиционных и инфраструктурных проектов в конкретных субъектах РФ. Данный аспект в совокупности с использованием передовых цифровых технологий позволяет комплексу работать в рамках развития триады «цифровой объект – цифровой регион – цифровая страна», наращивая инновационный и цифровой потенциалы конкретной мезотерритории, повышая ее конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Объясните, в чем заключаются особенности региона как объекта управления и объекта хозяйствования. Укажите сходства и различия данных понятий.
2. Представьте краткую характеристику направлений, факторов формирования и функционирования региональной экономики.
3. Поясните, в чем заключается сущность специализации хозяйственного комплекса мезотерритории.
4. Каковы сходства и различия между интегрированной, сетевой и кластерной моделями организации региональной экономики?
5. Объясните сущность формирование цифровой модели организации региональной экономики.
6. Перечислите основные подходы к методике обоснования специализации региона.
7. В чем состоят особенности разработки направлений оптимизации развития мезотерриторий?
8. Перечислите основные показатели эффективности комплексного развития экономики региона?
9. Каковы основные показатели комплексности регионального хозяйства?
10. Перечислите основные методы определения отраслей специализации региона. В чем состоят особенности, достоинства и недостатки их применения.
11. Поясните, что собой представляют программы развития региональных рынков? Какие блоки объединяют программы развития региональных рынков?



12. Укажите, какие мероприятия направлены на реализацию программ развития региональных рынков?

13. Перечислите, в каких формах реализуются экономические методы регулирования региональных рынков?

14. Укажите, сущность и специфику проведения анализа социально-экономического развития региона

15. Укажите, какими способами можно объединить региональные межотраслевые балансы в межрегиональный межотраслевой баланс?

16. Охарактеризуйте модель экономического взаимодействия регионов в условиях повсеместной цифровизации.

17. Определите понятие пространственного экономического равновесия

18. Поясните ключевую роль межрегионального взаимодействия в развитии межрегиональных социально-экономических систем.

19. Укажите основные методы и модели межрегиональных экономических взаимодействий.

20. Перечислите основные показатели межрегиональной экономической интеграции. Каким образом осуществляется общая оценка уровня интеграции региона.

### **Практические задания**

*Задание 1.* Установите соответствия между терминами, касающихся территориальной организации региональной экономики, и их расшифровками (определениями).

<i>Термин</i>	<i>Расшифровка термина</i>
1. Специализация экономики региона	А. Изменение экономического статуса регионов и внутренней организации экономического пространства
2. Межрегиональное экономическое взаимодействие	Б. Сегмент регионального рынка, активно взаимодействующий со всеми другими его структурами посредством купли-продажи информационных ресурсов
3. «Региональная революция»	В. Территориальная система социально-экономических отношений в сфере обмена, обеспечивающую удовлетворение потребностей населения
4. Региональный информационный рынок	Г. Ориентация регионального хозяйства на производство услуг и товаров, предназначенных для потребления за пределами региона, в системе территориального разделения труда
5. Конкуренция среда региональных рынков	Д. Совокупность рыночных субъектов и факторов, определяющих характер взаимоотношений между производителями и потребителями в регионе
6. Региональный потребительский рынок	Е. Система взаимного обмена ресурсами различного типа на основе письменных соглашений между региональными органами власти, юридическими лицами разных регионов с целью повышения территориальной устойчивости и конкурентоспособности и представления общих интересов на национальном и мировом экономическом пространстве.

*Задание 2.* С помощью имеющихся в распоряжении статистических данных оцените степень интеграции и открытости Владимирской области (или любого другого субъекта РФ по согласованию с ведущим (преподавателем)).

Сравните обобщающие показатели регионального развития страны. Сделайте выводы о степени дифференциации экономического развития конкретной мезотерритории, регионов и однородности экономического пространства Российской Федерации.

*Указания по выполнению задания:* минимально необходимая информация для выполнения задания может быть получены после расчета коэффициентов ввоза-вывоза (экспорта-импорта), товарообмена, сальдо межрегионального (внешнеэкономического) товарообмена, доли межрегионального (внешнеэкономического) обмена в ВРП.

Для обоснования степени интеграции мезотерритории можно воспользоваться следующими формулами:

1) Коэффициент ввоза  $K_{\text{ввоза}} = \omega / (q - \nu + \omega)$ ;

2) Коэффициент вывоза  $K_{\text{вывоза}} = \nu / q$ ;

3) Коэффициент товарообмена  $K_{\text{товарообм.}} = (\nu + \omega) / q$ ;

где  $u$  - вывоз продукции (экспорт);  
 $\omega$  - ввоз продукции (импорт);  
 $q$  – объем производства (ВРП, ВВП).

Оценка степени интеграции и открытости рассматриваемого региона облегчается, если рассчитать аналогичные показатели по другим регионам, стране в целом и сопоставить полученные результаты.

*Задание 3.* Заполните сравнительную таблицу, касающуюся условий и степени применения современных методов определения отраслей специализации региона. В таблице укажите достоинства, недостатки и степень использования в контексте исследования тенденций развития экономики мезотерриторий. Поясните на примере нескольких регионов одного из федерального округа РФ, какие из современных методов сегодня являются наиболее предпочтительными на практике. Ответ аргументируйте.

#### Методы определения отраслей специализации региона

№ п/п	Метод	Достоинства	Недостатки	Параметры и направления использования в региональной экономике
1	Анализ конкурентных преимуществ			
2	SWOT-анализ			
3	Анализ структуры экономики			
4	Кластерный анализ			
5	Анализ цепочек создания стоимости			
6	Участие заинтересованных сторон			
7	Международное сопоставление и сравнение			

#### Тест для самоконтроля

1. Когда впервые вошло в употребление слово «регион»

- а) в 1987 году;
- б) в 1975 году;
- в) в 1961 году;
- г) в 1990 году.

2) Для определения «регион» какой критерий не используется?

- а) географический;
- б) градостроительный и социологический;
- в) миграционный;
- г) производственно-функциональный.

3) Какой модели организации экономики региона не существует

- а) сетевой;
- б) кластерной;
- в) интегрированной;
- г) моноцентрической.

4. Совокупность мероприятий, предоставляющих возможности эффективно производить массовую продукцию, т.е. такую продукцию, которая будет дешевой и иметь значительную долю в общегосударственном балансе называется...

- а) специализацией регионального комплекса;
- б) промышленной политикой региона;
- в) экономическим развитием региона;
- г) инфраструктурой региона.

5. Ключевыми видами специализации мезотерриторий являются...

- а) предметная;
- б) поддетальная;
- в) подотчетная;
- г) постадийная.

6. В рамках данного метода производится оценка ресурсов и условий, которые могут дать региону преимущество перед другими субъектами РФ. Что это за метод?

- а) анализ структуры экономики;
- б) исследование кластеров;
- в) анализ конкурентных преимуществ;
- г) SWOT-анализ.

7. Мера, которая используется для оценки степени специализации региона в определенной отрасли или секторе экономики по сравнению с более широкой географической областью называется.

- а) интегральным индексом развития региона (ИИРР);
- б) индексом локационного квотиента (LQ);
- в) индексом локализации (И<sub>л</sub>);

г) индексом развития человеческого потенциала (ИРЧП).

8. Этот метод включает изучение структуры местной экономики, включая долю отраслей в ВВП, занятость и экспортные показатели.

а) анализ структуры экономики;

б) анализ индекса локационного квоциента (LQ);

в) анализ цепочек создания стоимости;

г) анализ трендов и инноваций.

9. Метод международного сравнения предполагает, что...

а) анализ ВВП;

б) разработку программ, направленных на развитие определенных отраслевых кластеров с участием заинтересованных сторон;

в) анализ цепочек создания стоимости;

г) анализ позиций региона на международном уровне, сравнение с другими регионами и странами.

10. расчет отраслей специализации регионов может быть рассчитан по формуле...

а)  $I_L = P_0 / P_1$ ;

б)  $I_L = P_1 / P_0$ ;

в)  $I_L = P_0 + P_1$ ;

г)  $I_L = P_0 - P_1$ .

11. Система региональных рынков относится...

а) к локализованным рынкам, которые существуют в пределах определенного географического региона;

б) к сети взаимосвязанных рынков, которые существуют в пределах определенного географического региона;

в) к рынкам, которые не могут существовать в пределах определенного географического региона;

г) к рынкам, которые существуют в пределах определенного муниципалитета.

12. Развитие кластеров и бизнес-сетей в рамках региональных рынков...

а) не могут стимулировать инновации и улучшать конкурентоспособность региона;

б) могут стимулировать инновации, но при этом ухудшать конкурентоспособность региона;

в) могут стимулировать инновации и улучшать конкурентоспособность региона;

г) могут стимулировать инновации, но не способствуют экономическому росту экономики региона.

*13. Какие аспекты могут быть включены в систему региональных рынков:*

- а) специализация и диверсификация;
- б) уровень цифровой зрелости региона;
- в) взаимодействие и интеграция;
- г) регулирование и политика.

*14. Какие элементы могут быть включены в анализ конкурентной среды региональных рынков?*

- а) цифровой потенциал;
- б) доступность ресурсов;
- в) бизнес-климат;
- г) инновационная активность.

*15. Что может быть включено в инфраструктуру региональных рынков?*

- а) уровень конкуренции;
- б) транспортная сеть;
- в) коммуникационные технологии;
- г) бизнес-климат.

*16. Что может быть отнесено к экономическим показателям при проведении анализа социально-экономического развития региона.*

- а) ВВП на душу населения;
- б) уровень образования;
- в) социальная защита;
- г) объем инвестиций в экономику региона.

*17. Что не относится к социальным показателям при проведении анализа социально-экономического развития региона.*

- а) состояние окружающей среды;
- б) ВВП на душу населения;
- в) социальная защита;
- г) уровень образования и здравоохранения.

*18. Что не относится к инфраструктурным показателям при проведении анализа социально-экономического развития региона.*

- а) транспорт;

- б) коммуникации;
- в) здравоохранение;
- г) энергетика и энергоэффективность.

19. *Какие понятия относятся к экономической интеграции в разрезе анализа межрегионального экономического взаимодействия?*

- а) торговля;
- б) инвестиции;
- в) передача технологий;
- г) равномерное развитие.

20. *Какие понятия относятся к «проблемам и вызовам» в разрезе анализа межрегионального экономического взаимодействия?*

- а) культурный обмен;
- б) передача технологий;
- в) конкуренция за ресурсы;
- г) экономические кризисы.

### **Библиографический список**

1. Архипенко, Я.И. Социально-экономическое исследование региона [Электронный ресурс]/ Я.И. Архипенко // Образовательный портал «Справочник». - Дата последнего обновления статьи: 28.05.2023. - URL [https://spravochnick.ru/sociologiya/socialno-ekonomicheskoe\\_issledovanie\\_regiona/](https://spravochnick.ru/sociologiya/socialno-ekonomicheskoe_issledovanie_regiona/) (дата обращения: 13.04.2024).

2. Буранбаев, Д. В. Понятие и виды межрегионального взаимодействия // Актуальные исследования. 2024. №2 (184). Ч.II. С. 80-85. URL: <https://apni.ru/article/8085-ponyatie-i-vidi-mezhregionalnogo-vzaimodejstv> (дата обращения: 13.05.2024)

3. Виолин, С.И. Развитие межрегионального взаимодействия в Европейском Союзе / С.И. Виолин // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - ISSN 1999-2645. — №2 (70). Номер статьи: 7011. Дата публикации: 28.05.2022. Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/7011/> (дата обращения: 13.05.2024)

4. Зубаревич, Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода / Н.В. Зубаревич. – 8-е изд. – Москва: URSS: Стереотип, 2022. – 264с.

5. Карта кластеров России [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://map.cluster.hse.ru/list> (дата обращения: 13.05.2024)

6. Коковихин, А. Ю., Огородникова, Е. С., Уильямс Д., Плахин А.Е. Комплексная оценка конкурентной среды социально-значимых и приоритетных рынков // Экономика региона. - 2018. - Т. 14, вып. 1. - С. 79-94.

7. Крупина, Е.Ю., Криони, О.В. Сравнительная характеристика методик оценки социально-экономического развития регионов / Е.Ю. Крупина, О.В. Криони// Современные технологии управления. ISSN 2226-9339. - №1 (88). Номер статьи: 8804. Дата публикации: 30.04.2019. Режим доступа: <https://sovman.ru/article/8804/>

8. Крюков, С.В. Сравнительный анализ уровня и динамики социально-экономического развития регионов России/ С.В. Крюков// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - ISSN 1999-2645. — №4 (72). Номер статьи: 7223. Дата публикации: 17.11.2022. Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/7223/>(дата обращения: 13.05.2024)

9. Литвинов, В.Н. Инструменты развития межрегионального сотрудничества // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. – №10-2. – С.269-275; URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=2459> (дата обращения: 13.04.2024).

10. Мурыгина, Л.С. Региональная экономика: учебное пособие / Л.С. Мурыгина. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. – 124 с. – ISBN 978-5-93162-292-7

11. Перевязко, Д. С. Роль межрегионального взаимодействия в развитии межрегиональных социально-экономических систем / Д. С. Перевязко. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 21 (416). — С. 322-325. — URL: <https://moluch.ru/archive/416/92035/> (дата обращения: 12.05.2024).

12. Плахота, В.А. Развитие механизмов обеспечения межмуниципального сотрудничества в регионах России: монография / В.А. Плахота. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – 180 с. - ISBN 978-5-6043604-7-7

13. Пространственная дифференциация и приоритеты социально-экономического развития регионов России: монография / под ред. Е.Л. Плисецкого. – Москва: КноРус, 2023. – 233 с.

14. Прохоренков, П.А., Регер, Т.В., Гудкова. Методы кластерного анализа в региональных исследованиях // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 3. – С. 100-106;



URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=43221> (дата обращения: 24.05.2024).

15. Россия. Экономика. Территориальная структура экономики и региональная политика [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/rossiia-ekonomika-territorial-naia-struktura-ekonomiki-i-regional-naia-politika-f54258>. Загл. с экрана, вход свободный (дата обращения 10.04.2024)

16. Смирнова, И. Классификация региональных рынков [Электронный ресурс] // Образовательный портал «Справочник» - Дата последнего обновления статьи: 21.04.2023. – Режим доступа: [https://spravochnick.ru/gosudarstvennoe\\_i\\_municipalnoe\\_upravlenie/klassifikaciya\\_regionalnyh\\_rynkov/](https://spravochnick.ru/gosudarstvennoe_i_municipalnoe_upravlenie/klassifikaciya_regionalnyh_rynkov/) (дата обращения: 13.05.2024).

## Глава 4. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ И ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА

### 4.1. Характеристика демографических процессов в регионах

В современных условиях усилившейся межрегиональной конкуренции, углубления контрастов социально-экономического развития регионов важным аспектом является исследование системы потенциалов региональной экономики. В то же время в условиях отсутствия социальной стабильности российского общества, роста дифференциации регионов Российской Федерации по уровню жизни, снижения темпов экономического роста, нарастания рисков безработицы, понижения покупательной способности населения, увеличения инфляции актуальным становится анализ регионального трудового и демографического потенциала как одной из важнейших составляющих экономического потенциала мезотерритории (рис. 4.1).



Рис. 4.1. Место трудового и демографического потенциала в системе потенциалов региона [1]

Необходимо заметить, что трудовой потенциал региона является сложной социально-экономической категорией, отражающей уровень развития способности трудовых ресурсов региона к определенной трудовой деятельности. На современном этапе именно трудовой потен-

циал становится одним из главных элементов увеличения прибыли регионов, национального богатства страны и повышения уровня жизни ее населения.

На процесс формирования трудового потенциала региона оказывают влияние различные факторы: политика региональных властей, демографическая ситуация, развитие сферы образования в регионе, качество занятости, уровень развития человеческого потенциала, миграционные процессы и др. При этом на трудовые ресурсы разных регионов РФ эти факторы влияют по-разному.

Тем не менее, региональная дифференциация по уровню обеспеченности экономическими, в том числе и человеческими, ресурсами свойственна всем социально-экономическим системам. Добиться как равномерности распределения, так и одинакового уровня использования трудового потенциала абсолютно невозможно, собственно, такого рода экономическая задача в принципе не ставится. Главный вопрос состоит в том, как использовать воспроизводственные механизмы трудового потенциала на региональном уровне, с тем чтобы добиться экономического роста. И в этом отношении трудовой потенциал рассматривается как главный источник регионального развития, соединяющий все свои количественные и качественные характеристики [4, 5]

Анализ трудового потенциала опирается на соответствующий инструментарий, однако разрозненность его толкований породила множество методических подходов к оценке трудового потенциала региона. Структуризация методов оценки классифицирует их по следующим группам [11]:

1) метод балльной оценки компонентов, оценивающий каждый отдельный компонент согласно установленному диапазону в шкале баллов;

2) метод кластерного анализа, позволяющий установить в соответствии с расчетной величиной компонентов кластерные зоны и провести соответствующую оценку;

3) индексный метод, приводящий вычисленные значения к некоторому общему единству через соотношение с базовыми или нормированными значениями; интегральный метод, выводящий один синтетический показатель на основе множества частных показателей.

*Трудовой потенциал* – это важная и наиболее активная часть социально-экономического положения региона и страны в целом. Трудовой потенциал любого региона и страны в целом характеризуется совокупной способностью трудовых ресурсов к производству максимально возможного в данных условиях объема товаров и услуг, необходимых для удовлетворения потребностей населения и обеспечения устойчивого развития экономики региона. Такое определение трудового потенциала региона ориентирует на учет не только численности ресурсов, но и качественного состава трудового потенциала. При этом ставится вопрос о том, какой показатель следует использовать при определении «носителей трудового потенциала» - трудовые ресурсы региона или экономически активное население [1, 5].

На сегодняшний день не разработана методология определения трудового потенциала, нет общепринятой его формулировки как экономической категории; существует ряд методологических проблем и дискуссионных моментов, связанных с его оценкой, с определением стоимости трудовых и природных ресурсов [8].

Тем не менее, когда прослеживается прямая связь трудового потенциала региона с демографическими показателями, все чаще наблюдается тенденция использования именно методов статистики для общей характеристики демографических тенденций в регионах, а именно

- определение показателей численности трудовых ресурсов в регионе, их состав и распределение по отраслям, секторам экономики;
- анализ наличия, состава, структуры и динамики трудовых ресурсов региона и экономически активного населения, занятости и безработицы;
- построение региональных балансов трудовых ресурсов и использования рабочего времени и исчисление на их основе системы показателей использования трудовых ресурсов;
- характеристика структуры и уровня занятости населения в регионе, изучение состояния, интенсивности, состава и динамики безработицы;
- характеристика естественного движения и воспроизводства трудовых ресурсов региона;
- изучение миграции и факторов, её определяющих и др.

Тем не менее, к началу 2024 года наметились следующие тенденции демографических процессов:

1) Снижение рождаемости. Так в январе-августе 2023 года родилось 850187 детей, что 22166 детей меньше. Чем в аналогичном периоде за 2022 года.

2) В 2023 году ожидаемая продолжительность жизни продолжала расти, что позволило к середине года вернуться на уровень 2019 года 73,4 года.

3) По состоянию на начало 2023 года численность населения России составила 146447 тыс. чел., снизившись за 2022 год на 533 тыс. чел. Так, начиная с 2023 года естественная убыль составит по прогнозам до 2030 года 6,8 млн. чел., а до 2035 года – вплоть до 11,5 млн. чел. (рис. 4.2).

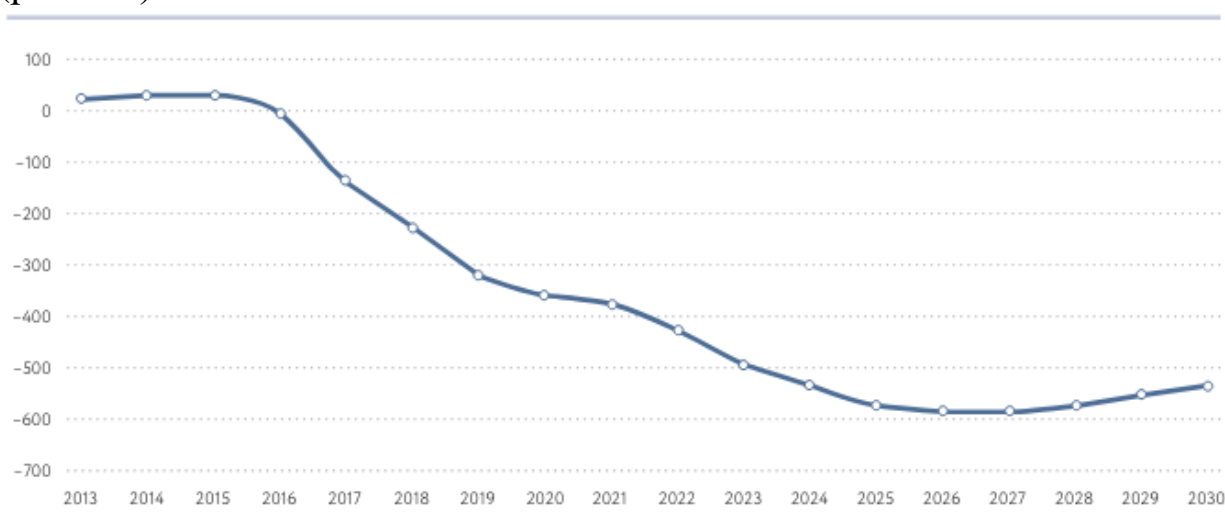


Рис. 4.2. Динамика естественного прироста/убыли населения в период с 2013 по 2030 гг, млн. чел. [8]

Особую тревогу вызывает демографическая ситуация в регионах Центрального федерального округа и Северо-Западного федерального округа - регионах с преимущественно русским населением. В общероссийской естественной убыли доля регионов ЦФО в 2019 году составляла 41% (без Москвы - 45%), а регионов СЗФО - 12% (также без Санкт-Петербурга). При том, что в общей численности населения доля регионов ЦФО составляет 27% (18,5% без Москвы). Доля регионов СЗФО в общей численности населения страны составляет 9,4% (5,6% без Санкт-Петербурга). Естественная убыль в регионах ЦФО (без Москвы) в 2,45 раза выше общероссийской, а в регионах СЗФО (без Санкт-Петербурга) - в 1,27 раза [3, 8].

Сейчас необходимо выделить регионы с чрезвычайной демографической ситуацией, где суммарный коэффициент рождаемости существенно ниже уровня воспроизводства, где должны быть приняты особые меры поддержки рождаемости, многодетных семей, меры по снижению смертности трудоспособного населения.

В настоящее время наблюдаются вымирание городов таких как Воркута, Диксон и др. Несмотря на активное развитие Севера, миграционные потоки из этих районов стремительно направлены вглубь материка, в сторону ЦФО или более южных регионов.

Таким образом, для большинства регионов РФ, особенно входящих в состав ЦФО, характерна отрицательная динамика общей численности населения при незначительных структурных изменениях. Положительное сальдо миграции незначительно перекрывает естественную убыль населения. Существующая демографическая ситуация в регионах отрицательно воздействует на социально-экономическое развитие мезотерриторий (за исключением мегаполисов), но в целом не является ключевым фактором, определяющим уровень социально-экономического развития регионов, что подтверждено многочисленными статистическими отчетами Росстата. Тем не менее, результаты систематического мониторинга демографических и ряда других социально-экономических показателей должны найти свое отражение при составлении перспективных планов краткосрочного и долгосрочного развития регионов, что позволит им выйти на иной уровень социально-экономического развития, а соответственно, и улучшить качество жизни населения.

#### **4.2. Проблемы обеспечения демографической безопасности**

Демографическая безопасность тесным образом связана с другими видами национальной безопасности и при этом является ее важнейшей составляющей. В последнее время в связи со сложившейся в Российской Федерации демографической ситуацией (депопуляция, старение населения, высокая смертность и низкая по меркам экономически развитых стран мира средняя продолжительность предстоящей жизни населения, уровень рождаемости, не обеспечивающий даже простого замещения поколений и др.) проблема демографической безопасности страны приобретает особую актуальность.

Демографическая безопасность, связанная со сбережением народа России, развитием человеческого потенциала, повышением качества жизни и благосостояния граждан, сегодня выступает одной из базовых составляющих Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утверждённой Президентом России в июле 2021 г. Наблюдаемая с 2016 г. вторая волна депопуляции в России, предопределённая влиянием структурных факторов, лишь отчасти компенсирована реализацией репродуктивных намерений населения под влиянием широкого спектра мер государственной демографической политики.

В настоящее время аспекты касающиеся обеспечения демографической безопасности регионов Росс сводятся к двум направлениям, а именно:

- особенностям регулирования брачного, репродуктивного и самосохранительного поведения;
- развитие коренных и малочисленных народов, в том числе народов Крайнего Севера.

Тем не менее, ключевым направлением сегодня является борьба с естественной убылью населения. Так, с 2000 по 2012 год в России наблюдалась естественная убыль населения, которая в период с 2013 по 2015 год сменилась естественным приростом.

Естественная убыль отмечалась с 2016 г. и резко возросла к 2021 году, когда достигла своего максимума в 1043,3 тыс. человек. Миграционный прирост наблюдался на территории РФ на протяжении всего исследуемого периода, а в 2009–2012 и 2015–2016 гг. компенсировал естественную убыль населения. В 2022 году отмечалась общая убыль населения, которая составила - 532,6 тыс. человек. По сравнению с предшествующим годом в 2022 году зафиксировано снижение величины естественной убыли (в 1,7 раза – с –1043,3 до –594,6 тыс. человек) и сокращение миграционного прироста (в 6,9 раз – с 429,9 до 61,9 тыс. человек). Естественной убылью населения характеризуются практически все макрорегионы, за исключением Северо-Кавказского федерального округа, где в 2022 году наблюдался естественный прирост равный примерно 5 промилле [4, 8].

Продолжающиеся процессы урбанизации отражаются на численности городского и сельского населения в РФ: доля городского населения выросла с 73,1% в 2000 году до 74,8% в 2022 году, тогда как сельского – сократилась с 36,9 до 35,2%. Процессы роста доли городского

населения характерны для всех макрорегионов, кроме Дальневосточного федерального округа, где наблюдается снижение удельного веса городского населения на 2,6 п.п. по сравнению с 2000 годом [8].

Демографическое старение населения в РФ проявляется в увеличении доли лиц старше трудоспособного возраста (рис. 4.3).

Субъект	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 к 2000, ЕП/У ↑/↓
РФ	-6,6	-5,9	-1,7	0,3	-1,6	-2,2	-4,8	-7,1	-4,0	ЕУ ↓
Центральный ФО	-9,6	-8,6	-4,5	-1,8	-3,0	-3,3	-6,1	-8,6	-4,9	ЕУ ↓
Северо-Западный ФО	-8,7	-8,4	-3,5	-0,9	-2,2	-2,8	-5,5	-8,2	-5,3	ЕУ ↓
Южный ФО	-3,4	-1,7	-2,3	-0,6	-2,3	-3,0	-5,5	-8,3	-5,3	ЕУ ↑
Северо-Кавказский ФО	н/д	н/д	8,7	8,7	6,9	6,3	4,7	3,3	4,9	ЕП
Приволжский ФО	-6,5	-6,7	-2,6	-0,6	-2,7	-3,3	-6,7	-8,8	-5,4	ЕУ ↓
Уральский ФО	-5,2	-3,7	1,1	2,3	0,0	-0,8	-3,3	-5,2	-2,3	ЕУ ↓
Сибирский ФО	-4,9	-5,1	-0,1	1,2	-1,6	-2,5	-5,1	-7,5	-4,8	ЕУ ↓
Дальневосточный ФО	-3,5	-3,8	-0,6	1,3	-0,1	-1,1	-2,8	-4,9	-3,2	ЕУ ↓

*Рис. 4.3. Динамика старения населения в федеральных округах Российской Федерации*

Примечательны и миграционные потоки в регионах РФ. В Российской Федерации самым распространенным видом миграции является внутренняя миграция, на которую приходится значительная доля всех перемещений. Так, по сравнению с 2011 годом в 2022 году доля подобных перемещений снизилась на 7 п. п. и составила 82,6% от общего числа прибывших и 83,8% от общего числа выбывших. Северо-Кавказский федеральный округ обладает самым высоким удельным ве-



сом прибывших внутренних мигрантов (89,9% в 2022 г.), а для Приволжского федерального округа характерна самая большая доля выбывших внутренних мигрантов (87,5% в 2022 г.).

Таким образом, необходимо заключить, на сегодняшний день в Российской Федерации наблюдается естественная и общая убыль населения, миграционный прирост сохранялся на протяжении всего исследуемого периода (с 2000 по 2022 год). Доля сельского населения в России продолжает сокращаться: к 2022 г. она уменьшилась на 1,7 п. п. по сравнению с 2000 годом и составила 35,2%.

Демографическое старение населения набирает обороты по всей стране: удельный вес лиц старше трудоспособного возраста за 2000–2022 гг. вырос на 4,1 п. п. и достиг 24,5%. Для России, как и для всех её макрорегионов, характерна гендерная диспропорция в пользу преобладания женского населения над мужским: в 2022 г. на 1000 мужчин приходилась 1151 женщина.

В динамике общего коэффициента рождаемости в России наблюдается положительная тенденция: в период с 2000 по 2022 год он вырос как в целом по стране, так и в ряде макрорегионов – Центральном, Северо-Западном, Уральском и Дальневосточном федеральных округах. С 2015–2016 гг. суммарный коэффициент рождаемости начал сокращаться. Его значения в период с 2000 по 2022 год были выше среди сельского населения, чем среди городского.

На протяжении последних 20 лет в Российской Федерации наблюдался миграционный прирост. К данному тренду с 2015 г. добавилась тенденция оттока городского населения. Больше всего миграционных перемещений происходит внутри страны.

Подводя итог сказанному выше, необходимо заключить что разработка мер по обеспечению демографической безопасности сегодня является одной из первостепенной задачей, ибо она играет главенствующую роль в устойчивом развитии мезотерриторий, наряду с экономическими аспектами ее функционирования.

Демографическая безопасность рассматривает сегодня соотношение между числом работоспособного населения и людьми преклонного (пенсионного возраста), динамику и разницу между рождаемостью и смертностью, миграцией и внутренними перемещениями населения. В этой связи каждый регион сегодня разрабатывает программ,

реализует пилотные проекты по стимулированию рождаемости, поддержке молодых семей, созданию комфортных условий для жизни и труда. Наиболее известными из них являются:

- Программы региональных материнских капиталов;
- Программы «Дальневосточный гектар» и «Северный гектар»;
- Программа «Земский доктор» и «Сельский учитель»;
- Программы по ревитализации территорий, касающихся преобразованием земель, где добывались полезные ископаемые различными способами, в комфортные городские пространства.

Помимо указанных выше аспектов, необходимо проводить мероприятия по поддержке здоровья населения, борьбе с наркоманией, алкоголизмом и другими социальными проблемами, которые прямо или косвенно могут влиять на региональные демографические показатели. Здесь в пример следует поставить Республику Саха (Якутия) и Сахалинскую область, где крайне мал процент людей, имеющих вредные привычки и развившихся на их фоне заболеваний.

Таким образом, демографическая безопасность играет ключевую роль в формировании высоких значений трудового и демографического потенциалов как отдельного взятого региона, так и всей страны в целом. Однако достижение ее высоких значений требует комплексного и целенаправленного подхода со стороны федеральных и региональных властей, а также общественных организаций, фондов и прочих подобных структур.

### **4.3. Основные показатели рынка труда региона**

В настоящее время показатели, характеризующие изменение ситуации на рынке труда, представляют особый интерес. За короткий промежуток времени в 2020–2023 гг. произошел всплеск безработицы и такое же быстрое ее снижение. Из-за введенных в период пандемии коронавируса ограничений существенно сократились трудовые миграционные потоки. Образовавшаяся нехватка рабочей силы привела к неравномерному росту зарплаты в отдельных отраслях. Произшедшая разбалансировка региональных рынков труда значимо повлияла на инфляционные процессы, поэтому, скорее всего, понадобится значительное время для нормализации (урегулирования) потоков рабочей силы.

Итак, рынком труда называется система правовых, социально-экономических и трудовых отношений, возникающих между работодателями и наемными работниками с участием государственных и общественных организаций, на основе спроса и предложения по поводу оплаты и условий труда, социальных гарантий, социальной защиты и поддержки.

Региональный рынок труда - это тот специфический региональный рынок, охватывающий отношения между работодателями и наемными работниками в рамках отдельного региона по поводу трудового найма.

Прогнозирование потребностей региональных рынков труда – общегосударственная задача, позволяющая эффективно распределять значительные трудовые ресурсы и оптимизировать подготовку кадров. В настоящее время на региональном уровне создаются информационные системы, позволяющие достаточно точно прогнозировать изменения рынка труда, учитывать их в работе системообразующих предприятий и учебных заведений.

Показателями, характеризующими ситуацию на рынке труда, являются:

- уровень занятости населения (ключевой показатель);
- уровень безработицы;
- среднее время поиска работы безработными, месяцев;
- напряжённость на рынке труда;
- доля безработных, ищущих работу год и более.

Уровень занятости – отношение численности занятого населения определенной возрастной группы к общей численности населения соответствующей возрастной группы, рассчитанное в процентах.

Уровень безработицы ( $u$ ) – это отношение числа безработных к числу рабочей силы (сумма занятых и безработных), определённое в процентах:  $u = U : L \times 100\%$  или  $u = U : (E + U) \times 100\%$ . Другими словами, уровень безработицы показывает долю (в процентах) безработных в рабочей силе.

Коэффициент напряженности на рынке труда - это отношение численности незанятых граждан, зарегистрированных в службе занятости, к количеству вакансий, заявленных работодателями. Соотношение спроса и предложения на рабочую силу характеризует коэффициент напряженности на рынке труда.

В настоящее время выделяют три основных типа региональных рынков труда [6]:

1. *Асимметричные рынки труда.* Им присущи значительные перекосы в соотношении закрытого и открытого, регулируемого и «теневых» рынков труда, диспропорции в отраслевой структуре занятости и экономической активности населения.

2. *Равновесные региональные рынки труда.* Это рынки с относительно развитыми структурами при переходе от ранее существовавшей системы полной занятости к системе экономической активности населения в условиях регулируемого рынка безработицы и стабилизации социально-трудовых отношений; это чаще всего проявляется в процессах трансформации скрытой безработицы в открытые формы.

3. *Диверсифицированные региональные рынки труда.* Они, как правило, характеризуются высоким уровнем реструктуризации занятости и саморегуляции, ускоренным развитием рыночного сектора экономики и системы экономической активности населения (обеспечивают разнообразие форм занятости, низкую продолжительность регистрируемой безработицы под воздействием социально-экономических регуляторов спроса и предложения рабочей силы)

Как считают ведущие экономисты и эксперты в области региональной экономики региональные рынки труда испытывают колоссальное инфляционное давление, которое формируется под влиянием различных взаимосвязанных факторов: динамики безработицы и заработных плат, баланса спроса и предложения рабочей силы, производительности труда, квалификации кадров. Кроме того, заметное произошедшее перераспределение спроса и предложения труда (особенно в отраслях с низкоквалифицированным трудом) осложняет оценку влияния социально-демографических процессов на российскую экономику. При этом следует отметить, с одной стороны, гетерогенное по регионам влияние рынка труда на инфляционную динамику, с другой – потенциально возможное разнородное воздействие единой политики на регионы. В частности, к группе регионов с наибольшей степенью влияния рынка труда на инфляцию можно отнести Кировскую, Саратовскую, Смоленскую, Тюменскую области, Республику Татарстан. В группе с чуть более слабой связью находятся Ленинградская и Ульяновская области, Республики Башкортостан и Ингушетия.

В настоящее время введен расширенный перечень показателей, в том числе и социально-экономического характера, для более полной характеристики региональных рынков труда, а именно [12]:

- Уровень безработицы, %.
- Коэффициент потребности работодателей в работниках, заявленная в органы службы занятости населения, чел./тыс. численности населения.
- Уровень участия в рабочей силе, %.
- Коэффициент миграционного прироста на 10 000 населения.
- Коэффициент естественного прироста на 1000 населения.
- Население моложе трудоспособного возраста, % от общей численности населения.
- Население в трудоспособном возрасте, % от общей численности населения.
- Население старше трудоспособного возраста, % от общей численности населения.
- Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.
- Выпускники вузов, % от общей численности населения.

В настоящее время, по оценке специалистов в области экономики труда, значительно возросла дифференциация региональных рынков труда. Наиболее низкий уровень общей безработицы (4-6%) отмечен в следующих регионах: Москва, Татарстан, Башкортостан, Тульская, Тюменская, Самарская, Воронежская области. В 39 регионах уровень безработицы заметно превышал среднероссийский уровень, причем в некоторых (Ингушетия, Дагестан, Калмыкия и др.) - в 4-5 раз [1, 6].

При этом необходимо отметить, что наиболее неблагоприятная ситуация на рынке труда фиксируется на сегодняшний день в Северной Осетии-Алании, Карачаево-Черкесии, Туве и Дагестане (рис. 4.4). В этих республиках высокий уровень безработицы и один из самых высоких показателей временных затрат на поиск работы, следует из итогов выборочного обследования рабочей силы Росстата за третий квартал 2023 года [1, 3].



*Рис. 4.4. Регионы с самой высокой напряжённостью рынка труда по данным на конец 2023 года*

При этом, в среднем по России уровень безработицы, по данным за третий квартал, составляет 4,4%, уровень занятости - 59,7%. Среднее время поиска работы в стране составляет 6,4 месяца, а более года ищет работу примерно каждый пятый безработный (21,6%).

Особенность Тувы, Алтая, Хакасии в том, что там рабочие места (более 50%) сосредоточены в основном в бюджетном секторе. Там очень слабо развита экономика, рабочих мест не хватает. Необходимо заметить, что Тыва последние 20 лет является крайне депрессивным регионом с экономико-социальной точки зрения.

По итогам первого полугодия 2023 года самым благополучным в плане ситуации на рынке труда был Чукотский автономный округ, набравший тогда 2,25 балла. За ним следовали Москва, Санкт-Петербург и Татарстан.

Однако на начало 2024 года лидер наиболее стабильная обстановка на рынке труда зафиксирована в Ямало-Ненецком автономном округе (1,83 балла), Санкт-Петербурге (5,8), Татарстане (8,0 балла),

Москве (10,3), Камчатском крае (10,5 балла). Перечень регионов с самой низкой напряженностью на региональном рынке труда представлены на рис. 4.5.



*Рис. 4.5. Регионы с самой низкой напряжённостью рынка труда на конец 2023 года*

Начало 2024 позволило озвучить следующие данные:

- Чукотка занимает первое место по уровню занятости (трудоустроено 79,33% населения), в основном за счет низкой плотности и численности населения в регионе.

- На втором месте расположился ЯНАО (74,48%), на третьем — Магаданская область (69,21%) Такие значения позволило региону получить за счет реализации на своей территории крупных инфраструктурных проектов.

- Самая низкая безработица - в Санкт-Петербурге и Москве (по 1,4%). Так, доля безработных, которые ищут работу более года, в Петербурге (10%) выше, чем в Москве (8,6%).

- Быстрее всего находят работу жители ЯНАО - в среднем за 3,2 месяца, также за счет нехватки кадров в реализации инвестпроектов и за счет небольшой численности населения в регионе.

Подводя итог сказанному выше, необходимо заметить, что региональные рынки труда в Российской Федерации имеют схожие тенденции в развитии, отвечают вызовам неравномерности распределения трудовых ресурсов по территории страны.

Тем не менее их различия кроются и в размерах самой мезотерритории, численности населения, удаленности от центров федеральных округ, а также интенсивности внутри и межрегиональных миграционных потоков.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Дайте определение демографическому и трудовому потенциалу территории.
2. Перечислите какие подходы к оценке демографическому и трудовому потенциалу региона существуют. В чем состоят их достоинства и недостатки.
3. Какие ключевые особенности протекания демографических процессов в регионах РФ?
4. Каковы основные проблемы обеспечения демографической безопасности в регионах?
5. Статистика населения как база анализа пополнения трудового потенциала регионов.
6. Укажите особенности статистики рынка труда в регионе.
7. Перечислите ключевые особенности миграционных процессов на региональном уровне.
8. Перечислите основные показатели региональных рынков труда.
9. Укажите, каким образом трудовой потенциал региона соотносится с численностью населения.
10. Перечислите меры по снижению уровня безработицы в регионах.
11. Укажите причины, которые могут стимулировать трудовую мобильность в регионе.
12. Перечислите перспективы развития трудового и демографического потенциала на примере конкретного региона.



13. Укажите, какие программы поддержки многодетных семей и стимулированию рождаемости существуют на федеральном и региональном уровнях

14. Каким образом происходит группировка трудовых ресурсов региона по уровню образования?

15. Расскажите, каким образом рассчитываются показатели движения трудовых ресурсов.

16. Перечислите состав трудовых ресурсов региона и принципы его формирования.

17. Укажите, как цифровизация региональной экономики влияет на величину трудового и демографического потенциала мезотерритории.

18. Дайте определение термину «демографическое самочувствие».

19. Расскажите о влиянии цифровой трансформации на показатели регионального рынка труда.

20. Перечислите особенности проведения мониторинга основных показателей рынка труда.

### **Практические задания**

*Задание 1.* Выполните комплексный анализ трудового и демографического потенциала региона (по варианту или выбору обучающегося) по ключевым направлениям:

1) проанализируйте текущее состояние рынка труда по следующим параметрам: количество занятых и безработных, уровень заработной платы, сферы занятости и т.д.;

2) оцените демографическую ситуацию в регионе, включая прирост (убыль) населения, половозрастной состав, рождаемость и смертность;

3) составьте прогноз развития трудового и демографического потенциала на ближайшие 10 лет с учетом тенденций рынка труда и динамику демографических показателей;

4) предложите меры по наращиванию трудового и демографического потенциала рассматриваемого региона, включая разработку про-

грамм повышения квалификации, мер по стимулированию рождаемости, а также привлечения инвестиций с целью создания новых рабочих мест.

*Задание 2.* В рамках выбранного федерального округа РФ проведите анализ рынка труда трех регионов, входящих в его состав, на основе данных за последние 5 лет по следующим параметрам:

1. Уровень безработицы.
2. Средняя заработная плата.
3. Коэффициент удельного веса занятых в секторах экономики.
3. Уровень доли занятых на предприятиях среднего и малого бизнеса, уровень самозанятых в регионе.
4. Средний возраст работающего населения.
5. Количество вакансий и количество соискателей на одну вакансию.

На основании полученных данных необходимо сделать выводы о состоянии рынка труда в каждом из рассматриваемых регионов, выявить основные проблемы, предложить меры по их улучшению или устранению. Сделать выводы о том, что по полученным по трем регионам данным можно ли в целом судить о состоянии рынка труда в конкретном федеральном округе. Будут ли выявленные тенденции соответствовать общероссийским. Ответ аргументируйте.

### **Тест для самоконтроля**

*1. Как называется переезд людей из одной части страны в другую:*

- а) популяризация;
- б) популизм;
- в) деклассирование;
- г) миграция.

*2. В каком федеральном округе РФ отмечена наибольшая плотность населения?*

- а) Северо-Кавказском;
- б) Центральном;
- в) Приволжском;
- г) Северо-Западном.

3. Что характеризует распределение населения по полу, возрасту, семейному положению и другим признакам, которые влияют на его воспроизводство.

- а) половозрастная структура населения;
- б) демографический состав;
- в) структура населения;
- г) показатель трудоспособности населения.

4. Что относят к демографическим факторам, которые определяют процесс расселения жителей внутри страны:

- а) распределение транспортного обеспечения;
- б) региональные различия в уровне доходов населения;
- в) региональные различия миграционных процессов;
- г) региональная инфраструктура.

5. Какие факторы влияют на развитие трудового потенциала в регионе:

- а) экономическая стабильность;
- б) доступность и квалификация рабочей силы;
- в) привлечение инвестиций в регион;
- г) все перечисленное выше;
- д) нет правильного ответа.

6. Зарботная плата на подходящей работе должна быть не ниже:

- а) средней заработной платы по региону;
- б) минимальной заработной платы по региону;
- в) зависит от региона;
- г) зависит от федерального округа.

7. Коэффициент занятости:

- а) не зависит от демографических факторов;
- б) зависит от демографических факторов;
- в) зависит от региона;
- г) не зависит от региона.

8. Коэффициент занятости населения рассчитывается как отношение численности занятого населения к численности:

- а) экономически активного населения;
- б) общей численности населения;
- в) безработных;
- г) трудоспособного населения;

9. *Уровень экономической активности населения города на основе данных о численности в тыс. чел.: занятых 6000, безработных 500, численность населения 10 000 (в процентах).*

а) 65;

б) 56;

в) 67;

г) 51.

10. *Баланс трудовых ресурсов отражает...*

а) распределение трудовых ресурсов по сферам и видам деятельности;

б) наличие трудовых ресурсов по отдельным группам;

в) распределение трудовых ресурсов по половозрастным группам;

г) источники формирования трудовых ресурсов.

### **Библиографический список**

1. Абрамова, О.С. Интегральная оценка социально-демографического потенциала регионов Приволжского федерального округа/ О.С. Абрамова // Экономика и предпринимательство. - №1. – 2023. С. 421-431.

2. Григоренко, Я.А. Перспективы численности трудового потенциала населения в условиях демографической ситуации на примере Свердловской области // Human Progress. 2022. Том 8, Вып. 2. С. 6. URL: [http://progress-human.com/images/2022/Том8\\_2/Grigorenko.pdf](http://progress-human.com/images/2022/Том8_2/Grigorenko.pdf), свободный (дата обращения: 02.06.2024).

3. Демографические изменения и предложение рабочей силы в регионах России// Научный дайджест № 5 (10) – 2022 - URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/265/14098/> (дата обращения: 04.06.2024).

3. Демографическое самочувствие регионов России. Национальный демографический доклад - 2023 / Т. К. Ростовская, А. А. Шабунова [и др.]; отв. ред. Т. К. Ростовская, А. А. Шабунова; ФНИСЦ РАН. - Вологда: Вологодский научный центр, 2024. - 336 с. URL: [https://www.isras.ru/index.php?page\\_id=1198&id=13112](https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=13112) (дата обращения: 02.06.2024).

5. Карпов, А. В. Подходы к измерению трудового потенциала региона / А. В. Карпов. — Текст : непосредственный // Экономическая наука и практика : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). — Чита : Издательство Молодой ученый, 2018. — С. 27-29. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/265/14098/> (дата обращения: 24.05.2024).

6. Козлова, О. А., Макарова, М. Н. Оценка демографических потерь трудового потенциала региона // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-demograficheskikh-poter-trudovogo-potentsiala-regiona> (дата обращения: 24.05.2024).

7. Кондратьева, В. И., Тарасова-Сивцева, О. М. Воздействие демографических факторов на трудовые ресурсы северных регионов ресурсного типа // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2023. № 2. С. 146–159.

8. Матвеевко, Д.А. Формирование и оценка демографического и трудового потенциалов региона // Вестник науки. 2024. №5 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-otsenka-demograficheskogo-i-trudovogo-potentsialov-regiona> (дата обращения: 31.05.2024).

9. Шевякин, А.С. Особенности демографической составляющей воспроизводства трудовых ресурсов в региональной экономике / А.С. Шевякин, М.А. Гололобова // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2020. — № 12-3. — С. 158-161; URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=970> (дата обращения: 01.06.2024).

10. Шубат, О. М., Багирова, А. П., Акишев, А. А. Методика анализа демографического потенциала российских регионов на основе нечеткой кластеризации данных // Экономика региона. - 2019. -Т. 15, вып. 1. - С. 178-190.

11. Региональные аспекты оценки трудового потенциала в регионах России [Электронный ресурс] / Режим доступна: [https://te.sfedu.ru/evjur/data/2018/4/fursov\\_i\\_dr.pdf](https://te.sfedu.ru/evjur/data/2018/4/fursov_i_dr.pdf) (дата обращения 01.06.2024).

12. Индикаторы взаимосвязи рынка труда и инфляции [Электронный ресурс] // Режим доступа - [https://cbr.ru/StaticHtml/File/140042/wp\\_96.pdf](https://cbr.ru/StaticHtml/File/140042/wp_96.pdf) (дата обращения 01.06.2024 г.).

## Глава 5. БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА РЕГИОНА

### 5.1. Основы построения региональных бюджетных систем

Содержание региональной бюджетной системы образуют следующие элементы: региональные бюджеты, региональные налоги, сборы, льготы, дотации, расходные обязанности, региональные финансовые и налоговые отношения с госбюджетом и с местными бюджетами.

Региональные бюджетные системы большинства государств состоят из региональных подсистем разного уровня. При иерархическом построении территориальной организации государства между этими подсистемами возникают бюджетные отношения, во многом аналогичные отношениям типа «государство - регион».

Региональная бюджетная система - это составная и обособленная в рамках закона часть общегосударственной бюджетной системы, включающая в свой состав консолидированный бюджет региона, его региональную часть, бюджеты территориальных образований, входящих в регион, а также внебюджетные фонды региона.

Вне зависимости от меры автономности субъекта Федерации бюджетная система региона составляет именно часть целого (пока существует целостность государства) и отражает степень централизации и децентрализации, баланс центробежных и центростремительных сил. В то же время она - гарант региональной самостоятельности и ответственности.

Консолидированный бюджет региона включает в себя непосредственно сам бюджет, бюджеты городов областного подчинения, бюджеты районов, каждый из которых объединяет входящие в состав района бюджеты местных органов власти.

Большинство региональных бюджетных систем своей структурой, набором подсистем и внутренними взаимосвязями повторяют структуру и взаимосвязи соответствующих административно-территориальных единиц, их уровней и органов управления. Данные системы, отражая территориальную организацию государства, могут стать искусственными и малополезными, если лишь формально отвечают этой организации, особенно если последняя есть выражение не исторического развития, а конъюнктурно-политических решений.

Совершенствование финансовых и налоговых отношений между

РФ и ее субъектами, а также между органами государственной власти и местного самоуправления направлено на повышение уровня бюджетного самообеспечения субъектов РФ и муниципальных образований. Для этого необходимо закрепление за субъектами РФ постоянных финансовых, и прежде всего налоговых, источников доходов для самостоятельного формирования бюджетов. Это позволит уменьшить неоправданные встречные финансовые потоки между бюджетами различных уровней, снизить объемы федеральной финансовой поддержки регионов, способных к самофинансированию, и направить ее на помощь наиболее депрессивным регионам.

Необходимые условия реализации задач повышения эффективности региональной экономической политики в бюджетно-налоговой сфере:

- бездефицитность бюджетов большинства субъектов РФ;
- законодательное разграничение полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ, а также органами местного самоуправления по осуществлению социально-экономической политики, формированию доходных и расходных частей соответствующих бюджетов, сбору и использованию налогов и других обязательных платежей;
- возможность при формировании бюджетов определять и учитывать финансовый и налоговый потенциал каждого субъекта РФ;
- сбалансированность бюджетов всех уровней;
- право, в пределах собственных финансовых ресурсов, самостоятельного принятия каждым органом власти на соответствующем уровне решений о направлениях и масштабах использования бюджетных средств;
- контроль за целевым расходованием средств, выделяемых из федерального бюджета на социально-экономическое развитие регионов.

При установлении рациональных распределительных отношений между различными уровнями государственного управления используются различные подходы: договорный, избирательный, уравнительный.

Договорный подход основан на заключении федеральным центром индивидуальных договоров с каждым из субъектов Федерации об условиях (нормах, пропорциях) распределения бюджетных доходов в

целом или разных видов налоговых и неналоговых поступлений в бюджеты. Такой подход вносит демократическое начало в управление финансами. Но трудно применить его в условиях, когда запросы субъектов Федерации на свою долю в консолидированном бюджете намного превосходят бюджетные возможности.

Избирательный подход основывается на выделении регионов, пользующихся селективной поддержкой. За ними признаются особые права на использование бюджетных средств и получение налоговых поступлений. Негативные стороны этого метода — отсутствие обоснованных критериев предпочтений, возможность волюнтаристских подходов и нарушения принципа социальной справедливости.

Уравнительный подход опирается на изложенный выше принцип выравнивания социально-экономического положения разных регионов посредством перераспределения бюджетных средств в пользу субъектов Федерации, находящихся в невыгодных, неблагоприятных условиях.

Финансовая политика региона должна строиться с учетом всех финансовых потоков, образующих его финансовый потенциал, и целесообразности всех расходов. Формирование финансового потенциала неразрывно связано с налоговой политикой, с ее действенностью и способностью влиять на развитие предпринимательской сферы.

Задачами управления финансами в регионе являются: достижение материально-финансовой сбалансированности социально-экономического развития региона, мобилизация свободных финансовых ресурсов, контроль за соблюдением пропорции между денежными доходами населения и возможностями потребительского рынка, создание условий для нормального денежного оборота.

Экономическая самостоятельность в управлении региональной экономикой требует существенного изменения подхода к распределению и перераспределению созданной чистой продукции региона. Если до сих пор большая ее часть перераспределялась через национальный бюджет, то переход к рыночным отношениям ведет к децентрализованному распределению созданного национального дохода на всех уровнях территориальной системы в целях комплексного развития всех ее структур.

Финансовые отношения в регионе строятся на их тесной связи с развитием производства, с предпринимательской деятельностью как



основным источником воспроизводства финансовых ресурсов. Укрепление финансовой базы региона предполагает прежде всего развитие предпринимательской активности.

## **5.2. Основные элементы построения рациональной системы финансовых связей региона**

Основными элементами построения рациональной системы финансовых связей региона являются:

1. Установление материально-финансовой сбалансированности, которая достигается путем разработки двух взаимосвязанных документов: финансового баланса региона и регионального бюджета. Материально-финансовая сбалансированность социально-экономического развития региона означает согласованность материальных и финансовых пропорций в процессе функционирования и развития регионального хозяйственного комплекса.

2. Мобилизация свободных финансовых ресурсов, которая позволяет решить проблему обеспечения развития и расширения производства за счет внутренних возможностей. До последнего времени такая задача на региональном уровне практически не стояла, так как само понятие свободных финансовых ресурсов было более чем условно: подавляющая часть доходов предприятий изымалась в централизованные и ведомственные фонды, а свободные средства населения не могли быть использованы для расширения хозяйственной деятельности. Возможность получения государственных капитальных вложений не стимулировала использование кредитных ресурсов, доля которых в инвестициях не превышала 1%.

3. Контроль за соблюдением пропорции между денежными доходами населения и возможностями потребительского рынка. Эта пропорция всегда находилась в центре внимания региональных органов управления. Разрыв между денежными доходами и расходами населения, утверждаемым планом товарооборота и централизованно выделяемым товарным покрытием, означает разрыв между спросом и предложением, который необходимо было сократить за счет так называемых внутренних резервов (повышение производства товаров и услуг на подведомственных предприятиях и в организациях, вовлечение раз-

личными способами в это производство предприятий союзного и республиканского подчинения). В рыночной экономике понятие контроля приобретает совершенно другой смысл и означает упреждающее реагирование с помощью рычагов, которыми располагают региональные органы, на ситуацию на потребительском рынке с целью интенсификации производства одних товаров и услуг и сокращения - других.

4. Создание условий для нормального денежного оборота. Эта задача решается путем разработки кассового плана, призванного поддерживать зависимость между заработной платой и другими денежными выплатами населению и результатами деятельности торговли и сферы обслуживания. Анализ выполнения кассового плана позволяет дать качественную и количественную оценку состояния экономики в регионе, эффективности воспроизводственных процессов. Невыполнение кассового плана свидетельствует о нарушении материально-финансовых пропорций, о разрывах в непрерывном процессе кругооборота денежных средств и товаров, что проявляется либо в отсутствии денег для своевременной выплаты заработной платы, либо в росте товарных запасов.

5. Обеспечение материально-финансовой сбалансированности инвестиционных процессов в регионе. Решение этой задачи во многом зависит от экономической структуры региона и возможностей развития материально-технической базы непродуцированной сферы. Отсутствие рынка подрядных работ, с одной стороны, и рынка финансовых ресурсов - с другой, привело в конечном счете к огромному количеству долгостроев, замороженных строек, к омертвлению средств, технической отсталости новых предприятий, технология которых устаревает за десятилетия строительства.

Достижение сбалансированности материально-вещественных и финансово-стоимостных пропорций в экономике региона достигается путем разработки финансового баланса региона и регионального бюджета.

А. Финансовый баланс региона отражает все имеющиеся в регионе источники финансовых ресурсов и направления их использования.

В доходной части финансового баланса выделяются пять основных групп источников, различающихся механизмом образования:

- доходы, образующие местный бюджет (нормативы, лежащие

в основе образования этих доходов, регулируются государством);

- рентные платежи за используемые природные ресурсы, определяемые качеством ресурсов и условиями их добычи, что обуславливает необходимые затраты;

- поступления из вышестоящих бюджетов, определяемые долей региона в использовании средств, связанных с реализацией функций государства;

- внебюджетные средства как результат вторичного распределения доходов предпринимателей и населения, образуемые преимущественно на добровольной основе;

- заемные средства, привлекаемые для развития рынка и рыночных отношений в регионе.

В расходной части финансового баланса отражаются направления использования иммобилизованных финансовых ресурсов на различные социально-экономические нужды. Расходная часть финансового баланса охватывает затраты, связанные с расширенным воспроизводством элементов региональной системы, с финансированием социальной сферы и с обеспечением участия в формировании финансовой базы других государственных экономических структур (вышестоящих бюджетов, бюджетов министерств и ведомств).

Анализ сводного финансового баланса региона позволяет:

- выделить три группы доходов:

- а) доходы, которые образуются за счет распределения и перераспределения доходов предприятий, организаций и населения данного региона, - собственные доходы;

- б) заемные средства - долгосрочные и краткосрочные кредиты;

- в) средства, выделяемые из других бюджетов - вышестоящих и ведомственных;

- установить величину поступлений средств от населения, их роль в общей величине финансовых ресурсов региона и распределение между бюджетами;

- установить структуру расходов финансовых средств и участие региона в формировании других бюджетов;

- ответить на вопрос о способности региона существовать в условиях самофинансирования.

Б. Региональный бюджет - инструмент прямого активного вмешательства государственных органов региона в процесс социально-

экономического развития региона: его производственной и социальной сферы.

На всех уровнях территориальной системы главным источником финансирования социальных и природоохранных мероприятий, создания социально справедливых условий для проживания на данной территории является региональный бюджет, основным источником пополнения которого служат налоги.

Реализация на практике принципа экономической самостоятельности региона существенно меняет роль регионального бюджета в финансовом обеспечении региональных программ социально-экономического развития. Во-первых, этот бюджет становится основным источником финансирования развития социальной сферы и инфраструктурного обустройства территории. Во-вторых, доходная часть регионального бюджета реально ставится в зависимость от эффективности хозяйственной деятельности на территории. Причем у региональных органов власти появляются рычаги воздействия на общеэкономическую обстановку в регионе и возможности активизации предпринимательской деятельности.

К таким рычагам прежде всего относятся арендные платежи за используемую территорию и помещения, налоги на доходы кооперативов и малых предприятий, возможность введения местных налогов. Доходная часть формируется за счет распределения и перераспределения созданного валового регионального продукта. Она включает платежи из прибыли предприятий и организаций, налог на добавленную стоимость, налоги с населения, средства, выделяемые региону при перераспределении ресурсов, остающихся у предприятий и организаций, а также при перераспределении средств вышестоящих бюджетов.

На выбор рациональной экономической политики региона существенное влияние оказывают объективно складывающиеся отношения между уровнем ставок налогообложения и фактическим поступлением налогов в бюджетную систему региона. Эта связь исследована американским экономистом Артуром Лаффером.

*Кривая Лаффера* - зависимость между налоговыми ставками и объемом налоговых поступлений, а также выявляющая налоговую ставку, при которой налоговые поступления достигают максимальных значений. А. Лаффер построил количественную зависимость между из-

менением налоговых ставок и доходами бюджета в виде параболической кривой: по мере роста ставки налога от нуля до 100% налоговые поступления также увеличиваются до некоторого максимального уровня, затем их рост несколько замедляется, и далее следует либо плавное снижение налоговых поступлений, либо наблюдается их резкое падение. Снижение налоговых поступлений объясняется, по мнению А. Лаффера, тем, что более высокие налоговые ставки сдерживают экономическую активность, в результате чего сокращается налоговая база. Так, например, налоговая ставка в 100% останавливает производство, налоговая база становится равной нулю и приносит нулевую фискальную прибыль. По оценкам А. Лаффера, допустимой предельной ставкой налоговых изъятий можно считать 30% от суммы дохода; 40—50%-ное изъятие доходов сокращает сбережения населения, снижает заинтересованность в инвестировании.

Высокие налоговые ставки, кроме того, побуждают налогоплательщиков использовать различные легальные (налоговое планирование) и нелегальные (теневые) способы уклонения от уплаты налогов. Более низкие ставки налогов, напротив, создают дополнительные стимулы к работе, инвестициям и инновациям и, как следствие, к подъему национального производства. Расширение налоговой базы в этих условиях позволяет поддерживать фискальные доходы на прежнем уровне даже при снижении налоговых ставок.

### **5.3. Особенности региональной бюджетной системы в России**

Бюджетный федерализм есть способ устройства бюджетной системы страны, при которой каждый из уровней государственной власти располагает собственным бюджетом и действует в пределах, закрепленных за ним бюджетных полномочий. Под бюджетным федерализмом понимают форму автономного функционирования бюджетов различных уровней государственной власти, основанную на четких, закрепленных законодательством нормах.

Бюджетный федерализм отражает характер распределения и перераспределения налогов между федеральным бюджетом и консолидированными бюджетами субъектов Российской Федерации, исходя из

необходимости обеспечения единства общегосударственных интересов, интересов населения, проживающего на территориях субъектов Российской Федерации и входящих в них муниципальных образований.

В настоящее время в России принят способ выравнивания бюджетных доходов и расходов по регионам страны с помощью системы трансфертов. Необходимость в бюджетных трансфертах между государственным и территориальными уровнями объясняется следующим.

Учитывая первостепенность государственных интересов над региональными, общепризнанно такое иерархическое построение налоговых систем, при котором наименее значимые (по объему собираемых налогов, по периодичности сбора) налоговые источники закрепляются за нижними уровнями государства. Для трехуровневой территориальной структуры (федеральный бюджет, региональный бюджет, местный бюджет) распределение налогов выглядит следующим образом: земельный - низший уровень, имущественный - средний, подоходный с физических лиц и на прибыль, НДС и акцизы - верхний.

Однако имущественные налоги, включая земельный, не являются достаточно крупными (на размер налога оказывают влияние рыночные факторы, например, в одинаковых по количеству жителей регионах, но расположенных на разном удалении от транспортных и промышленных узлов, будет разная рыночная стоимость недвижимости и, следовательно, разный размер налога) и стабильными (они обычно уплачиваются раз в год), их взимание сопряжено с серьезными техническими трудностями, в первую очередь связанными с определением стоимости имущества.

Потому, в условиях распространенного в мире процесса децентрализации управления и передачи расходов на нижестоящие уровни (в соответствии с принципом «расходы должны осуществляться на том уровне, население которого преимущественно пользуется услугами, обеспечиваемыми данными расходами»), эти налоги не могут реализовывать расходные требования региональных бюджетов, что и определяет необходимость перераспределять поступления от наиболее действенных и надежных налогов — подоходного с физических лиц и на прибыль.

Инструментами реализации бюджетного федерализма выступают: трансферты, субвенции, дотации.

Трансферты, предоставляемые регионам из федерального фонда поддержки регионов, обладают выраженной социальной ориентацией и призваны содействовать выравниванию бюджетной обеспеченности разных территорий в расчете на душу населения. Трансферты, называемые иногда также грантами, принято делить на общие и целевые.

*Общие* трансферты используются для корректировки общих уровней доходов региональных бюджетов.

*Целевые* выполняют функции, определенные федеральными органами, их размер необязательно зависит от уровня бюджетной обеспеченности в расчете на душу населения.

Если общие трансферты используются регионами по их усмотрению и не обусловлены встречным финансированием, то целевые трансферты связаны рядом условий. Поэтому целевые трансферты выделяются в самостоятельную группу, которую называют субвенциями.

Субвенции представляют денежные средства, выделяемые федеральным бюджетом или бюджетами регионов в пользу других регионов. Они имеют ярко выраженное целевое назначение. Не использование субвенций на цели, для которых они предназначены, влечет необходимость их возврата. Субвенции призваны стать одним из источников финансовых ресурсов для обеспечения саморазвития регионов.

Дотации есть средства безвозмездной бюджетной поддержки региона, обусловленной объективными неблагоприятными факторами, временными или постоянными.

Дотации используются для финансовой поддержки определенных видов экономической деятельности, объектов, социальных процессов, категорий населения.

Даже такая простая систематизация межбюджетных потоков финансовых ресурсов помогает упорядочению бюджетно-налоговой системы и реализации принципов бюджетного федерализма, способствует переходу регионов в режим саморазвития.

Трансферты, субвенции, дотации и другие виды бюджетного финансирования учреждений культуры, науки, образования, здравоохранения, социальной помощи призваны создать финансовую базу, гарантирующую достижение и поддержание достойного уровня удовлетворения социальных запросов населения региона.

Адресная ориентация этой формы бюджетного финансирования - некоммерческие организации и население. Это особое направление - перспективное, не обещающее немедленной отдачи.

Однако именно оно обеспечивает движение к саморазвитию. Конкретные формы реализации концепции бюджетного федерализма зависят от сочетания двух взаимодополняющих тенденций – конкуренции между региональными органами власти на условном рынке социальных услуг, с одной стороны, и выравнивания условий этой конкуренции и обеспечения на всей территории страны общенациональных минимальных стандартов – с другой.

Специфика бюджетного федерализма в современной России состоит в том, что реформирование межбюджетных отношений происходит в сложных условиях переходного периода, когда еще не действуют в полную силу присущие рыночной экономике и демократическому государству механизмы.

Как показывает мировой опыт, в кризисные периоды часто возникает соблазн централизовать экономическую и политическую власти.

Действительно, в условиях унитарной бюджетной системы центральное правительство, видимо, имело бы меньше ограничений в проведении жесткой политики финансовой стабилизации. Однако в современных условиях России усиление централизации бюджетно-налоговой системы затруднено.

Представляет интерес и тот факт, что в законе «Об основах бюджетной системы» реализован принцип единства налоговой политики государства, проявляющийся, в частности, в установлении закрытого перечня налогов, действующих на всей территории РФ.

В то же время в законе выделены три уровня налоговой системы: федеральный, субъектов Российской Федерации и местный. Важно отметить, что отнесение налогов к тому или иному уровню осуществляется в зависимости от компетенции органов законодательной (представительной) власти в применении налогового законодательства. На практике это означает, что независимо от распределения налогов по уровням бюджетной системы принимать решение по отдельным вопросам взимания налогов (определения конкретных размеров ставок, расширения перечня налоговых льгот и т.д.) соответствующие органы власти могут лишь в пределах своей компетенции.

Например, предоставление местным органам власти права распоряжаться частью федеральных налогов (НДС, налогом на прибыль, подоходным налогом с физических лиц, транспортным налогом и т.д.) не



является основанием для изменения по их усмотрению установленного порядка исчисления и уплаты этих налогов.

Следовательно, уровни налоговой системы не совпадают с уровнями бюджетной системы: если доходы федерального бюджета в части налоговых поступлений формируются только за счет федеральных налогов, то в региональные бюджеты поступают как налоги субъектов РФ, так и федеральные налоги.

Аналогичная картина наблюдается и при формировании доходов местных бюджетов: кроме закрепленных за ними местных налогов они включают в себя соответствующую часть федеральных налогов и налогов субъектов РФ.

Таким образом, федеральные налоги устанавливаются законодательными актами РФ и взимаются на всей ее территории.

Ставки федеральных налогов устанавливаются Федеральным собранием РФ. При этом ставки налогов на отдельные виды природных ресурсов, акцизов на отдельные виды минерального сырья и таможенных пошлин устанавливаются Правительством РФ.

Налоги субъектов Федерации (республик в составе РФ, краев, областей, автономных образований, городов федерального значения) устанавливаются законодательными актами субъектов РФ в соответствии с законом «Об основах налоговой системы в РФ» и действующих на территории соответствующих субъектов РФ.

Местные налоги устанавливаются законодательными актами субъектов РФ и органов местного самоуправления в соответствии с законом «Об основах налоговой системы в РФ» и действуют на территориях соответствующих городов, районов в городах и сельской местности или иного административно-территориального образования.

Часть налогов, относящихся в соответствии с классификацией к местным, является обязательной к применению на всей территории РФ (земельный налог, налог с имущества физических лиц, регистрационный сбор с лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью). Другая часть налогов вводится по решению органов местного самоуправления (сбор за право торговли, налог на рекламу и т.д.).

В перспективе сфера межбюджетных отношений должна постепенно сужаться. Представляется, что это правильно, поскольку бюджетная система должна совершенствоваться путем более рационального разграничения налогов между уровнями бюджетной системы на

постоянной основе, а также созданием более благоприятных условий для стимулирования зарабатывания собственных средств в региональные бюджеты.

Проблема практической реализации бюджетного федерализма – разделения сфер компетенции и связанных с ними расходов между федеральным, региональным и муниципальным уровнями управления.

Для эффективного решения этой проблемы требуется законодательно установить ответственность федерального государства и региональных структур за те или иные сферы общественной и хозяйственной жизни. Отсутствие такого разграничения не позволяет рационально организовать обслуживание нужд и запросов населения.

Население же попадает в положение правовой неопределенности относительно того, от какого уровня государственной власти и управления следует требовать исполнения той или иной функции.

Проблемы составления обоснованного регионального бюджета многообразны: отражение налоговых поступлений от резидентов и нерезидентов региона, учет «теневой» и «серой» экономики, обоснованный подход к исчислению дотаций из регионального бюджета.

Отражение налоговых поступлений от резидентов и нерезидентов региона.

Достаточно типичной оказывается ситуация, когда два схожих предприятия выпускают одинаковую продукцию: одно – местное (например, Самарское), другое – из соседнего региона (например, Татарстана).

Власти Республики Татарстан, в силу наличия у них особого статуса в отношениях с Федерацией, могут позволить себе предоставить своему предприятию существенную налоговую льготу.

В результате продукция татарского предприятия продается по более низкой цене, чем такая же продукция самарского предприятия, которому областные власти не в состоянии предоставить льготы в силу отсутствия у них особых отношений с федеральными властями.

Объективный учет «теневой» и «серой» экономической деятельности.

По неналоговым поступлениям план сбора, как правило, не исполняется. Основными причинами существования недоимки по платежам в бюджет являются широкое применение налогоплательщиками

взаимозачетов бартером, расчеты через третьих лиц, зачисление выручки, минуя расчетные счета, что в принципе не запрещено законодательно.

Кроме того, тяжелым балластом для большинства региональных бюджетов являются убыточные предприятия, количество которых, к сожалению, не уменьшается.

Обоснованный подход к исчислению дотаций из регионального бюджета низовым звеньям. В расходах регионального бюджета значительное место занимают государственные дотации. Большая часть этих средств приходится на дотацию жилищно-коммунальному хозяйству (в среднем по Самарской области жилец оплачивает только 40% стоимости обслуживания жилья).

Помимо расходов на содержание бюджетных учреждений, из регионального бюджета дотируется ряд общественных организаций, на вложения в уставный капитал вновь создаваемых предприятий, на приобретение ценных бумаг, на осуществление платежей в фонд социального развития налоговой полиции, в централизованный фонд Государственной налоговой инспекции, в централизованный фонд по борьбе с преступностью.

Платежи по указанным фондам не являются произвольными (добровольными) — они обязательны, так как, как правило, закреплены в бюджете региона.

#### **5.4. Пути решения проблемы дефицита регионального бюджета**

Существует несколько путей решения проблемы дефицита регионального бюджета: эмиссия ценных бумаг, привлечение внебюджетных фондов, заимствования из федеральной финансовой системы и др.

1. Эмиссия ценных бумаг, по существу, означает переложение проблемы неплатежеспособности региональных органов власти на субъектов, имеющих финансовые средства. Это осуществляется путем выпуска ценных бумаг, а именно векселей, для решения проблемы текущей неплатежеспособности, акций и облигаций для решения проблемы недостатка инвестиционных ресурсов.

Перспективы вексельного обращения в регионах страны тесно связаны с формированием единого рынка ценных бумаг, одним из

принципов функционирования которого должно стать взаимное признание и принятие в бюджет в качестве налогов региональных ценных бумаг. Для реализации этой идеи потребуются создание банков с широкой филиальной сетью, надежность и платежеспособность которых не будет вызывать сомнений.

Рынок ценных бумаг в настоящее время органы власти регионов еще только осваивают. Так, администрация Самарской области в целях пополнения бюджета выпустила в середине 90-х гг. облигационный заем на сумму 2 млрд. руб., период обращения которого составил один год. Вслед за этим администрация области эмитировала ценные бумаги в виде процентного векселя, всего было осуществлено 7 выпусков на общую сумму 64 млрд. руб. Срок размещения составлял от 34 до 90 дней, процентная ставка по отдельным выпускам колебалась от 35 до 90% годовых и в среднем составила 74%. Практически все 100% векселей были размещены, а по итогам размещения в доход областного бюджета было зачислено 581 млн. руб.

2. Привлечение внебюджетных фондов означает заимствование необходимого объема финансовых средств из доступных региональным органам источников. К числу внебюджетных фондов относятся: пенсионный фонд, фонд занятости, фонд социального страхования и фонд медицинского страхования.

Основные направления расходования средств пенсионного фонда определяются в соответствии с задачами, изложенными в его уставе.

В структуре средств фонда занятости предусматривается, в частности, финансовая помощь работодателям в целях создания новых рабочих мест.

Главным отличием фонда социального страхования от других фондов является использование средств в основном страхователями: удельный вес этих расходов составил более половины общей суммы расходов.

3. К числу других источников заимствования региональной администрацией средств для решения своих финансовых проблем относятся заимствования из федеральной финансовой системы, а также зарубежные заимствования.

Разработка и реализация регионального бюджета — это средство участия региональной администрации в управлении ходом обществен-

ного воспроизводства в регионе путем мобилизации финансовых ресурсов и направления их на те или иные государственные нужды, определяемые исходя из экономической и политической целесообразности.

### **5.5. Антикризисное управление регионом**

Антикризисное управление стало одним из самых «популярных» терминов в России в последние десятилетия. В одних случаях под ним понимают управление фирмой в условиях общего кризиса экономики, в других — управление фирмой, в преддверии банкротства, третьи же связывают понятие антикризисное управление с деятельностью антикризисных управляющих в рамках судебных процедур банкротства.

Антикризисное управление — это совокупность методов, приемов, позволяющих распознавать кризисы, осуществлять их профилактику, преодолевать их негативные последствия, сглаживать течение кризиса. Антикризисное управление — процесс применения форм, методов и процедур, направленных на социально-экономическое оздоровление финансово-хозяйственной деятельности индивидуального предпринимателя, предприятия, отрасли, создание и развитие условий для выхода из кризисного состояния. Основными кризисами, которым подвержена финансово-хозяйственная деятельность субъектов экономики, считаются стратегический кризис, тактический кризис и кризис платежеспособности.

Виды кризисов могут быть самыми различными. По сферам проявления их можно разделить на следующие виды:

1. Экономические кризисы. Связанные с неустойчивостью финансового положения предприятий в условиях нестабильности внешней среды для осуществления предпринимательской деятельности.

2. Управленческие кризисы. Неспособность управленческого аппарата предпринимать необходимые действия в условиях экономического кризиса.

3. Функционально-бюджетные кризисы. Возникают, когда отсутствуют материальные и бюджетные источники для обеспечения деятельности социальных учреждений.

4. Инфраструктурные кризисы. Неспособность местных предприятий обеспечить бесперебойную работу общественного транспорта, дорог, связи, предприятий коммунального сектора.

## 5. Кризис системы безопасности жизнеобеспечения.

Главная цель антикризисного управления состоит в преодолении кризиса и формировании потенциала для будущего развития социально-экономической системы посредством качественного (инновационного) обновления механизма управления.

Антикризисное управление регионом - это определенный комплекс мер, посредством применения которых происходит выявление кризисных явлений на уровне региона и минимизируются их негативные последствия вплоть до полного преодоления, что открывает возможности для дальнейшего развития территории.

Целью антикризисного управления регионом является сохранение активов различного вида и вовлечение в оборот активов, не задействованных в текущий момент для увеличения бюджета.

В период кризиса региональные власти столкнулись со следующими проблемами:

- Системы управления, действующие в субъектах РФ, были предназначены для работы в стабильных экономических условиях. Но в период снижения деловой активности на крупнейших мировых рынках данные системы управления оказались непригодными.

- Как правило, местные власти оперативно реагируют на ухудшение отдельных процессов макроэкономической среды, но их действия не направлены на ликвидацию причин кризиса, также эти меры не системны и часто применяются с опозданием.

- Власти недостаточно продумывают теоретические положения, адекватно отражающие сущность и причины кризиса на макро-, мезо- и микроуровнях.

- Власти делают упор на ликвидацию нарушений в денежно-кредитной и финансовой сферах экономики, а не на инновационное развитие предприятий, которое как раз формирует основу экономики страны и регионов.

- Существует проблема в области правового регулирования разрешения кризисных ситуаций. Правовое регулирование заявлено как механизм антикризисного управления, но по сути ориентирован на разрешение частного случая выхода из кризиса - банкротства.

- Поскольку проявление кризисов на региональном уровне достаточно специфично, сущность кризиса региональных социально-экономических систем плохо исследована и, следовательно, механизм антикризисного управления регионами плохо разработан.

Для определения ключевых задач антикризисного управления используется следующая логическая цепочка категорий:

Основные потребности развития антикризисного управления на мезо-уровне

- институциональные условия, необходимые для удовлетворения этих потребностей,
- инструменты, востребованные для их удовлетворения,
- ключевые задачи антикризисного управления региональной экономикой.

Можно выделить ключевые задачи антикризисного управления региональной экономикой современной России:

- осуществление регулярного мониторинга региональной экономики с целью своевременной оценки кризисных факторов;
- системная организация антикризисного управления на мезо-уровне, обеспечение достаточной ресурсной базы и адекватного инструментального комплекса данного процесса;
- своевременное изменение способа движения региональной экономикой в соответствии с характером, глубиной и длительностью кризиса;
- институциональное упорядочивание антикризисного управления через систему норм, контрактов, статусов, форм поведения субъектов данного процесса;
- создание механизма контроля результатов антикризисного управления.

Своевременное обнаружение признаков возникновения кризисной ситуации в региональной экономике Региональные нормы отслеживания признаков кризисной ситуации, контракты с соответствующими организациями Инструменты отслеживания ситуации, совокупность индикаторов, пороговые значения данных индикаторов Осуществление регулярного мониторинга региональной экономики с целью своевременной оценки кризисных факторов.

Обеспечение системного воздействия на кризисные ситуации в региональной экономике, отказ от «разовых» мер антикризисного характера Региональный закон «Об антикризисном управлении», соответствующий системный компонент региональной экономической политики Инструменты систематизации множества мер антикризисного регулирования, инструменты консолидации ресурсов данного процесса Системная организация антикризисного управления на мезоуровне, достаточность ресурсной базы и адекватность инструментального комплекса.

Эффективное воздействие антикризисного управления на эволюцию региональной экономики Региональный закон «О стратегическом планировании региональной экономики», контрактная среда региона Региональные проекты, программы развития, стратегические контракты с крупными инвесторами Своевременное изменение способа движения региональной экономики в соответствии с характером, глубиной и длительностью кризиса.

Территориальное регулирование и рационализация самого процесса антикризисного управления Региональный закон «Об антикризисном управлении», региональный закон «Об экономической политике» Институциональные инструменты, обладающие эффектом изменения институциональных условий данного процесса Институциональное упорядочивание антикризисного управления через систему норм, контрактов, статусов, форм поведения.

Обеспечение соразмерности между ресурсами и результатами антикризисного управления Региональный закон «О территориальном контроле» Контроллинг, аудит результатов антикризисного управления Создание механизма контроля результатов антикризисного управления.

Для современного этапа развития антикризисного управления региональной экономикой характерно ускорение постиндустриальных преобразований, в ходе которого в хозяйственном пространстве возникают зоны новой экономики, где создание стоимости переплетено с извлечением нового знания.

В связи с многообразием проявления кризисных процессов государственное антикризисное управление должно выстраиваться по



уровням государственного управления и проводиться в тесном контакте с представителями органов местного самоуправления и бизнесом.

Высшим уровнем антикризисного управления является федеральный уровень. На данном уровне должны обеспечиваться правовые механизмы реагирования на кризисные ситуации. Они могут быть классифицированы по следующим направлениям:

- разработка и внедрение правовых норм хозяйствования на всех уровнях региональной экономики;
- создание стимулов для соблюдения легитимных норм хозяйствования;
- четкое определение и применение санкций за нарушение правовых норм;
- обеспечение преимуществ легитимной экономики.

На субрегиональный и местный уровни власти должна возлагаться ответственность за эффективное воздействие на экономическое направление реализации прав собственности. То есть система антикризисного управления должна опираться на следующий комплекс мероприятий:

- фиксация прав собственности;
- защита прав собственности;
- эффективное структурирование объектов собственности;
- возможность необходимого перераспределения объектов собственности;
- содействие подбору эффективных собственников;
- привлечение к управлению государственной собственностью высоко квалифицированных талантливых менеджеров;
- антимонопольное воздействие.

В настоящее время при современных условиях возрастает роль программно-целевого метода антикризисного управления в бюджетной сфере. Кризисные явления в учреждениях и организациях бюджетного сектора во многом подобны таким же проблемам на предприятиях, отличающиеся своими особенностями и характерными чертами и более серьезными отрицательными воздействиями на социальную сферу жизни общества.

Существует несколько направлений антикризисного управления на уровне региона.

Первое направление заключается в том, что органы управления региона должны принимать определенные меры для финансового оздоровления и для процедур банкротства предприятий-должников, деятельность которых непосредственно оказывает большое влияние на экономическое развитие депрессивных районов.

Второе направление заключается в участии органов управлений районов в финансовом оздоровлении и процедурах банкротства и реструктуризации государственных предприятий.

Третье направление заключается в учреждении некоей системы антикризисного управления регионом как целостным хозяйственно-территориальным комплексом.

В процессах банкротства немunicipальных предприятий, которые расположены на территории района, участие органов местной власти должно быть представлено в таких случаях как:

1. Органы муниципального образования выступают в роли одного из кредиторов или держателя акций предприятия-банкрота или собственника имущества предприятия-банкрота.

2. Предприятие-банкрот имеет в составе своих активов такие социальные объекты, которые являются значимыми и жизненно необходимыми для населения данного региона.

Мероприятия по антикризисному управлению должны осуществляться в следующей последовательности.

Формирование механизма антикризисного управления:

- 1 шаг. Анализ исходного состояния и социально-экономического положения районов. На этом шаге необходимо проводить анализ штата сотрудников, которые подчинены главе района, так как без квалифицированных менеджеров осуществить грамотную антикризисную программу невозможно. Также важно обеспечить взаимодействие всех территориальных органов федеральных служб с органами местного самоуправления.

Данные действия необходимы для того, чтобы создать и запустить механизм антикризисного управления, который позволит достичь нужных целей с меньшими затратами. Необходимо также провести анализ ресурсов. Сначала собирается информация об имеющихся ресурсах, о движении ресурсов между предприятием и районом, между

двумя районами, районом и областью. Потом собираются и анализируются активы района, насколько они готовы быть вовлечены в оборот. Ресурсы, которые должны быть учтены:

- природные ресурсы;
- недвижимые объекты;
- социальный опрос населения;
- причины притока и оттока трудовых ресурсов.

Результатом данного шага является оценка настоящего состояния региона и определение целевых направлений антикризисной политики. Становятся видны проблемные направления деятельности местной власти: перерасход бюджетных средств, неоформленная земля, недобор арендных платежей.

2 шаг. Постановка целей и задач, то есть желаемого состояния, учитывая особенности, которые были выявлены на 1 шаге, при анализе. Необходимо, чтобы все, действующие на территории субъекта, были мотивированы на совместную деятельность для реализации антикризисной программы.

3 шаг. Выстраивание организационного механизма антикризисного управления. Главная задача данного механизма состоит в совместном проведении государственной политики на региональном и муниципальном уровнях.

4 шаг. Проведение постоянных мероприятий по мониторингу эффективности антикризисного управления и изменение плана антикризисной программы. Главная проблема на данном этапе заключается в обеспечении публичности информации о финансовом положении субъектов хозяйственной деятельности.

5 шаг. Подготовка перехода от антикризисного управления к программно-целевому методу управления развитием района. Необходимо системно решать задачу по формированию механизма антикризисного управления во всех районах региона, то есть нельзя сосредотачивать внимание только на одном депрессивном районе.

Например, местные органы власти Ульяновской области добились стабильности в функционировании механизма антикризисного управления в отдельном районе Ульяновской области, но руководству пришлось столкнуться с проблемой взаимодействия с расположен-

ными рядом отстающим районом региона. Возник «эффект Танзи», когда кризисный район начинает решать свои проблемы за счет более сильного района.

В представленной модели функции распределены между департаментами администрации в рамках Совета по антикризисной политике при главе администрации.

Совет по антикризисной политике создает концепцию антикризисного управления, также и муниципальным образованием района. На заседаниях этого органа разбираются проблемы, связанные с оздоровлением стратегически важных предприятий. Решения должны быть реализованы Центром антикризисного управления.

Анализ предпринимательской деятельности осуществляется балансовыми комиссиями. Анализ проводится с помощью изучения ситуаций на предприятиях региона, далее разрабатываются предложения по восстановлению работоспособности предприятия в условиях кризиса. Данные предложения отправляются в Совет и ЦАУ. В рамках балансовых комиссий должны осуществлять деятельность уполномоченные органы по финансовому мониторингу, контролю исполнения законов, техническому контролю и т.д. Функциональное распределение обязанностей между данными органами должно зависеть от стратегических целей и тактического анализа задач антикризисной программы.

УФНС в свою очередь подготавливает оперативные данные по задолженностям пред бюджетом, прокуратура оперативно реагирует на поступающие жалобы на задержку выплат заработных плат.

Силловые ведомства (УВД и прокуратура) должны оперативно реагировать на информацию о фиктивном банкротстве предприятий, хищениях имущества, нецелевого расхода средств предприятий и т.д.

Органы юстиции должны активно взаимодействовать с приставами, саморегулируемыми организациями антикризисных управляющих. А филиалы и представительства СРО района разрешают проблемы подбора арбитражного управляющего (АУ) на конкретное предприятие для оказания организационно-консультационной помощи в реализации антикризисной программы. Задается цель - увеличение профессионального уровня исполнения процедур внесудебной санации фирм, которые находятся в кризисной ситуации.

Центр антикризисного управления призван для решения таких задач как:

1. Анализ и мониторинг состояния района.

2. Разработка антикризисных мероприятий для согласования с Советом по антикризисной политике и утверждения Советом районных депутатов.

Также ЦАУ контролирует исполнение плана антикризисной программы, готовит отчет для утверждения на Совете по антикризисной политике и рекомендации по корректировке существующей программы антикризисного управления, проводит специальные конкурсы и тендеры по госзаказу среди аудиторских фирм и СРО. При внедрении антикризисных мероприятий в конкретном районе функции субъектов могут немного изменяться. Важно достоверность и качество получаемых данных и оперативность реагирования на проблемы, а не количество органов.

Опираясь на данную модель, можно определить основные необходимые значения программно-целевого бюджета организации антикризисного управления на территории. Но для этого прежде всего нужно определить цель, задачи, необходимые ресурсы для достижения поставленных целей. Пример программно-целевого бюджета.

Для того, чтобы оценить эффективность антикризисного управления, сравниваются затраты и результаты роста поступлений в бюджеты региона по годам.

Необходимо отметить, что существует три модели поведения государства в кризисные периоды:

- ориентация на регулируемую роль рынка. В этом случае власти должны применять ограничительные меры государственного регулирования как в период благоприятной экономической конъюнктуры, так и во время кризиса;

- ориентация на рыночные силы в фазе подъема и быстрая жесткая реакция в период кризиса, направленная на вывод экономики из кризиса с применением мер оперативного и тактического порядка;

- прогнозирование кризисов в рамках стратегического управления экономикой со стороны государства.

Генеральная цель:

1. Повышение доходов регионального бюджета за счет оздоровления финансово-хозяйственной деятельности стратегически значимых для региональной экономики предприятий и организаций.

2. Создание новых рабочих мест за счет оздоровления бизнеса.

Задачи:

1. Организация мониторинга предпринимательской среды.
2. Разработка и внедрение публичных отчетов о результатах деятельности для субъектов на всех уровнях региональной (муниципальной) экономики.
3. Создание стимулов для соблюдения легитимных норм хозяйствования.
4. Четкое определение и применение санкций за нарушение норм бюджетного, налогового и трудового законодательства.
5. Обеспечение преимуществ (выгодности) легитимной экономики.

Кризис должен прогнозироваться органами государственной власти и управления. Власти должны объективно признавать характер кризиса и предвидеть, какая фаза подъема в очередной раз сменится падением производства и другими кризисными проявлениями. Что касается антикризисного управления на региональном уровне, то главный принципом является ориентация экономики региона на развитие реального сектора экономики. Ведущий характер данного принципа связан с сочетанием целесообразности и возможностей, которыми располагают органы власти и управления регионального уровня.

В настоящее время в результате внешнего воздействия Российская экономика находится в кризисе, который обострил наши внутренние экономические проблемы (существенная зависимость от экспорта топливно-энергетических товаров и импорта машин и оборудования; высокая степень износа основных фондов; слабо развитая транспортная инфраструктура; низкая производительность труда; монополизация или олигополизация большинства рынков; большой объем средств находящихся в теневой экономике; высокая стоимость кредитов).

Именно в данный момент регионам необходимо иметь грамотный антикризисный план.

Состав принципов антикризисного управления развитием регионов должен включать следующий состав: общие принципы, состоящие из двух групп: принципов управления системами любой природы и принципов управления организационными системами. В состав первой группы включены: внешнего дополнения, обратной связи, необходимого и достаточного разнообразия; в составе второй: сочетания центра-

лизации и децентрализации, единоначалия и коллегиальности, линейности и функциональности, полномочий и ответственности, экономичности и эффективности.

Так же принципы антикризисного управления регионами на макроуровне должны включать:

- возложение ответственности на экономические субъекты, допустившие экономический провал;
- первоочередную (по отношению к бизнес-структурам) поддержку работников;
- повышение мобильности факторов производства, расширяющее сферу их эффективного применения;
- эффективную трансформацию факторов производства, имеющих длительную тенденцию к сокращению и ухудшению качества;
- опережающее развитие наукоемких производств;
- прозрачность антикризисных мер;
- подчиненность мер оперативного и тактического свойства стратегическим целям развития национальной социально-экономической системы;
- эффективное прогнозирование трансформационного потенциала кризиса.

Принципы регионального антикризисного управления на мезоуровне:

- ориентация экономики региона на развитие реального сектора;
- приоритетное оказание помощи потребительскому сектору экономики;
- обеспечение роста мультипликационного эффекта в результате бюджетных расходов; регулирование вектора изменения обеспеченности кредитов в зависимости от фазы экономического цикла;
- поддержка прямых долгосрочных инвестиций.

В системе антикризисного регионального управления необходимо использование экономико-организационного потенциала предприятий реального сектора экономики (микроуровень), базирующегося на принципах:

- организационного единства процессов стратегического и текущего управления;

- согласования интересов субъектов антикризисного управления, ориентированных на преодоление кризиса организации и ее дальнейшее развитие;

- дополнения адаптационного воздействия антикризисного управления на внутреннюю среду организации воздействием, адаптирующим ее внешнюю среду;

- приоритета инновационных преобразований; активной и многофункциональной роли государства, как субъекта антикризисного управления;

- «скользящего» планирования; поэтапной модернизации существующей организационной структуры управления;

- необходимого и достаточного информационного обеспечения;

- перевода системы мониторинга в режим оперативного действия и трансформации панели его индикаторов.

Антикризисные меры, принимаемые на региональном уровне, весьма сильно дифференцированы и во многом зависят от уровня социально-экономического развития региона.

В современный период происходит постоянное расширение набора мероприятий и инструментов антикризисного регулирования регионального развития.

Такие изменения требуют совершенствования законодательной и нормативной базы РФ для повышения возможностей упреждающего и более эффективного регулирования кризисных процессов. Важно сместить акценты на фазу предвидения и предупреждения кризисов и активизировать меры, позволяющие обеспечить устойчивость российской экономики.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Каковы основные принципы построения финансовых отношений в регионе?

2. Перечислите факторы, содействующие аккумулярованию свободных финансовых ресурсов предпринимателей и населения в регионе.

3. Каковы принципы осуществления рациональной финансовой политики в регионе?

4. Дайте понятие бюджетного федерализма.



5. Каковы функции региональных бюджетных систем?
6. Каковы принципы формирования бюджетной системы региона?
7. Назовите пути решения проблемы дефицита регионального бюджета.
8. Каковы инструменты реализации бюджетного федерализма?

### **Практические задания**

*Задание 1.* Проанализируйте региональный бюджет и предложить свои пути решения проблемы дефицита регионального бюджета (на примере....)

*Задание 2.* Сформируйте стратегию антикризисного управления на уровне региона (на примере....)

*Задание 3.* Подготовьте презентацию:

1. Анализ структуры доходов бюджетов субъектов Федерации.
2. Анализ структуры расходов бюджетов субъектов Федерации.
3. Использование бюджетно-налоговых инструментов для снижения региональной асимметрии.
4. Программы социально-экономического развития РФ.
5. Программы социально-экономического развития Центрального ФО.
6. Программы социально-экономического развития Владимирской области.

### **Тест для самоконтроля**

*1. Форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения субъекта РФ – это ...*

- а) консолидированный бюджет;
- б) территориальные бюджеты;
- в) региональный бюджет.

*2. Собственные доходы бюджетов – это ...*

а) виды доходов, закрепленные на постоянной основе полностью или частично за соответствующими бюджетами законодательством Российской Федерации;

б) федеральные и региональные налоги и иные платежи, по которым устанавливаются нормативы отчислений в бюджеты субъектов Российской Федерации или местные бюджеты на очередной финансовый год;

в) средства, поступающие из федерального и регионального фондов финансовой поддержки регионов, размер которых рассчитывается по установленным правительством методике и формуле.

*3. Средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы на безвозмездной и безвозвратной основах для покрытия текущих расходов – это ...*

а) дотация;

б) субвенция;

в) субсидия.

*4. Государственные финансы включают финансы:*

а) финансы органов власти субъектов Российской Федерации;

б) муниципальные финансы;

в) финансы федеральных органов власти.

*5. Двухзвенная бюджетная система характерна для ... государства.*

а) унитарного;

б) федеративного;

в) конфедеративного.

*6. Средства субъектов хозяйствования как составной части региональных финансов составляют:*

а) специальные сборы;

б) финансовые ресурсы предприятий, находящихся в муниципальной собственности;

в) финансовые ресурсы предприятий, фирм, организаций, используемые ими на финансирование социально-культурных и жилищно-коммунальных объектов;

г) заемные ресурсы;

д) добровольные взносы предприятий и населения.

*7. Региональные финансы – это ...*

а) форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения субъекта РФ;

а) совокупность денежных средств, используемых на экономическое и социальное развитие территорий;

а) система экономических отношений, посредством которой распределяется национальный доход на экономическое и социальное развитие территорий.

*8. Отношения между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, связанные с формированием и исполнением соответствующих бюджетов – это ...*

а) финансово-бюджетный федерализм;

б) межбюджетные отношения;

в) финансовая политика.

*9. Субсидия — ...*

а) средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы на безвозмездной и безвозвратной основах для покрытия текущих расходов;

б) бюджетные средства, передаваемые бюджету другого уровня, юридическому или физическому лицам на условиях долевого финансирования целевых расходов;

в) средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы или юридическому лицу на безвозмездной и безвозвратной основах для осуществления целевых расходов.

### **Библиографический список**

1. Александрова, Е.А. Налоги и налогообложение: учебное пособие для вузов / Е.А. Александрова. – Смоленск: Смоленский государственный университет, 2021. – 369 с. – ISBN 978-5-88018-682-2.

2. Александрова, Е.А. Анализ и оценка уровня налоговой безопасности региона / Е.А. Александрова // Финансовый бизнес. – 2021. – №12(222). – С. 115–121. – EDN GISOAH.

3. Александрова, Е.А. Налоговая безопасность региона: сущность и индикаторы оценки / Е.А. Александрова // Финансовая экономика. – 2021. – №10. – С. 99–102. – EDN PPQUIN.

4. Бикметова, Б.М. Методика оценки бюджетной безопасности региона как составляющей экономической безопасности // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – №5. – С. 1509–1518.

5. Бюджетная система Российской Федерации: учебник и практикум для вузов / Н.Г. Иванова [и др.]; под ред. Н.Г. Ивановой, М.И. Канкуловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 381 с.

6. Идрисов, Ш.А. Бюджетный федерализм: зарубежные и российская модели // Региональная экономика и управление. Электронный журнал. – №4 (48) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/4841> (дата обращения: 22.05.2024).

7. Минаков, А.В. Основы разработки экономико-статистической модели бюджетно-налоговой безопасности регионов России / А.В. Минаков // Вестник экономической безопасности. – 2019. – №4. – С. 318–323. – DOI 10.24411/2414-3995-2019-10265. – EDN QNQLFG.

8. Региональные и муниципальные финансы: учебник и практикум для вузов / Л.Л. Игониная [и др.]; под ред. Л.Л. Игониной. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 555 с.

## **Глава 6. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ**

### **6.1. Сущность, виды и цели инвестиционной политики**

Инвестиционная политика — совокупность действий агентов воспроизводственной деятельности по обеспечению условий воспроизводства капитальных ресурсов в регионе.

Сущность инвестиционной политики заключается в обеспечении воспроизводства основных фондов производственных и непроизводственных отраслей, их расширении и модернизации.

Характер инвестиционной политики определяется силой государственного вмешательства в экономические процессы, степенью увязки данной политики с иными государственными институтами, к числу которых относятся налоговая, финансово-кредитная, лицензионная и ценовая политика, политика доходов и занятости, привлечения иностранных инвестиций, правовое поле и общий административный уклад.

По наличию и характеру правовой базы можно выделить формализованную и неформализованную государственную инвестиционную политику. При этом формализованная инвестиционная политика означает наличие целостной правовой базы, регулирующей основные параметры инвестиционного процесса, такие, как налоги, цены, доходы, тарифная система, сроки амортизации оборудования и методы учета основных фондов. Как правило, ей присуща высокая степень государственного участия в экономике. Неформализованная инвестиционная политика характеризуется сравнительно низкой долей государственных капиталовложений (до 30%), большим объемом частного капитала (до 80% от всех хозяйствующих субъектов и объемов промышленного производства), свободным перемещением капитала за рубеж и из-за рубежа и главное — несистематизированной правовой базой.

По типу управления можно выделить следующие типы инвестиционной политики: либеральная и централизованная.

Либеральному типу инвестиционной политики присущи преимущественно экономические методы государственного регулирования инвестиционными процессами, развитая вертикальная система инвесторов (государство — финансовые институты — бизнесмены — мел-

кие инвесторы), а также разнообразные источники инвестиций (частные, государственные, привлеченные и т.д.), развитая финансовая инфраструктура. Роль государства состоит в установлении «правил игры» во взаимоотношениях «инвестор — государство», что позволяет экономической системе саморегулироваться и развиваться относительно свободно.

Этому типу инвестиционной политики противостоит централизованная инвестиционная политика, основной чертой которой является использование преимущественно жестких административных методов управления. Источники инвестиций в этом случае формируются посредством аккумуляции ресурсов различными государственными структурами, централизованно осуществляется долгосрочное прогнозирование, а общее правовое поле жестко регламентирует развитие инвестиционного процесса. Участие фондового рынка в инвестиционном процессе чисто номинальное.

Исходя из этих критериев, современную региональную инвестиционную политику, проводимую большинством регионов России, можно оценить, как формализованную и централизованную. Роль государственного вмешательства значительна как по объемам контролируемых им инвестиций, так и по степени регулирования данным процессом. Средства государственного инвестиционного бюджета составили чуть больше 60%. Любое решение, касающееся привлечения крупных кредитов государственными или коммерческими предприятиями, так или иначе контролируется государственными ведомствами.

В настоящее время происходит постепенный переход от формализованного централизованного типа государственной инвестиционной политики к формализованному либеральному ее типу.

Инвестиционное проектирование выступает основным средством реализации инвестиционной политики региона (рис. 6.1).



Рис. 6.1. Структура формирования инвестиционной политики региона

Под «проектом» понимается комплекс действий (работ, услуг, приобретений, управленческих операций и решений), направленных на достижение сформулированной цели. Разработка инвестиционного проекта предполагает обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления инвестиций, а также описание практических действий по их осуществлению. Классификация инвестиционных проектов представлена в табл. 6.1.

Таблица 6.1

#### Классификация инвестиционных проектов

Классифицирующий признак	Содержание классификации	Основное предназначение классификации
1	2	3
По типам деятельности	Техническая, организационная, экономическая, социальная, смешанная	Специфичность аспекта анализа проекта
По структуре	Монопроект, мультипроект, мегапроект	Сложность иерархической структуры управления проектом

По размеру	Мелкие, средние, крупные, очень крупные	Уровень детализации информации
По масштабу	Межгосударственные, международные, национальные, региональные, межрегиональные, межотраслевые, отраслевые, корпоративные проекты одного предприятия	Специфичность разработки и управления проектом
По длительности	Краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные	Структурирование жизненного цикла проекта
По сложности	Простые, сложные, очень сложные	Специфичность процесса управления проектом
По характеру предметной области	Инвестиционный, инновационный, научно-исследовательский, учебно-образовательный, смешанный	Специфика жизненного цикла проекта и учета выгод
По признаку внедрения	1. Внедряется в действующее предприятие 2. Создает новое предприятие	Правильное исчисление и сравнение притоков доходов и затрат
Смешанный - по доминирующему признаку	а) малые; б) мегапроекты; в) краткосрочные; г) моно- и мультипроекты	Специфика использования стандартных процедур проектного управления и контроля

В соответствии с этой классификацией к инвестиционным проектам регионального масштаба относятся такие проекты, реализация которых влияет в первую очередь на экономическую, социальную и экологическую ситуацию в регионе.

Процесс формирования банка данных инвестиционных проектов и предложений приведен на рис. 6.2.

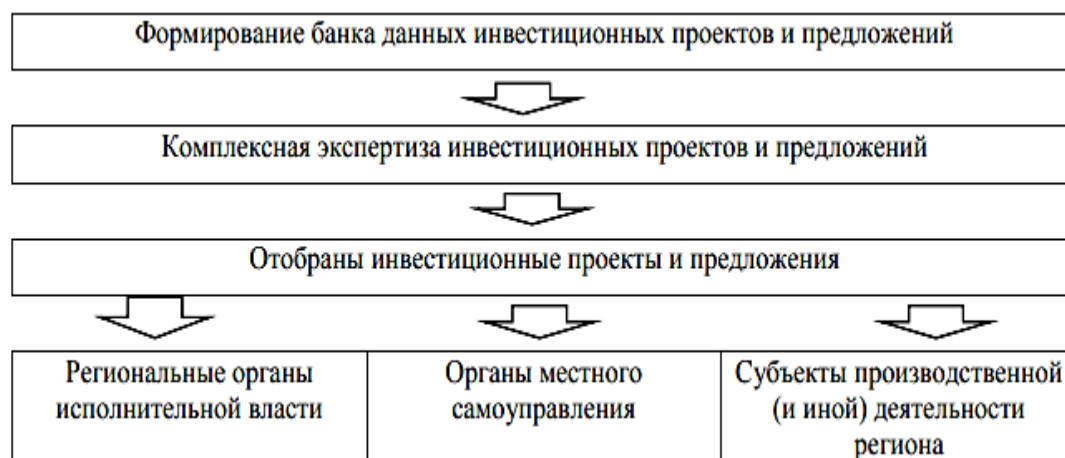


Рис. 6.2. Формирование банка данных инвестиционных проектов и предложений



Целями текущей инвестиционной политики для большинства регионов в настоящее время являются:

- структурная перестройка региональной экономики;
- достижение экономической самостоятельности и обеспечение экономической безопасности региона;
- рационализация размещения производительных сил в регионе и укрепление собственной индустриальной базы (прежде всего, экспортноориентированных отраслей, производства энергетических ресурсов, продуктов питания);
- выделение приоритетных инвестиционных проектов, исходя из интересов регионального хозяйственного комплекса.

Для большинства регионов России в настоящее время актуальна проблема разработки и реализации промышленной политики, которая была бы нацелена на более эффективное развитие реального сектора, выделение приоритетных направлений индустриального роста, активизацию вложения в них инвестиционных и финансовых ресурсов.

Промышленная политика региона должна включать три блока:

- политики обновления и модернизации производительных сил;
- финансово-кредитной политики совместного участия;
- инновационной политики.

Основная задача первого блока — укрепление и развитие промышленности региона, своеобразное закрепление существующих позиций.

Второй блок должен быть нацелен, прежде всего, на более эффективное использование традиционных источников производственных инвестиций, а также на привлечение новых финансовых ресурсов.

Задача третьего блока — качественное обновление индустриальной базы на основе внедрения новых ресурсосберегающих и эффективных технологий в промышленность.

Одно из важнейших требований современности — инновационный характер экономического развития экономики регионов.

Инновации становятся важнейшим условием экономического подъема страны. Обеспечение необходимого уровня инновационной активности в экономике региона — ключевая экономическая проблема успешности его развития.

В то же время инновационная активность в российской экономике пока еще достаточно низка, что вызвано слабой проработанностью организационно-экономических моделей деятельности экономических агентов.

В целях увеличения инвестиционного роста, на уровне Российской Федерации и субъектов, используются экономические и политические механизмы реализации инвестиционной политики. Рассмотрим основные экономические и правовые механизмы реализации инвестиционной политики, которые являются наиболее значимыми механизмами в процессе реализации инвестиционной политики на региональном уровне, выделим основные проблемы, экономического и правового характера, предложим соответствующие пути решения (табл. 6.2).

Таблица 6.2

Основные экономические и правовые механизмы реализации инвестиционной политики региона

Инструмент	Основная проблема	Направления решений
Экономический	Взаимовыгодное партнерство объекта и субъекта инвестирования	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие налоговых льгот для инвесторов;</li> <li>- наличие субсидиарной и грантовой поддержки инвесторов;</li> <li>- возможность участия в инвестиционной деятельности социально-ориентированных организаций;</li> <li>- контроль за направлением инвестиций в значимые объекты (отрасли);</li> <li>- поиск новых источников финансирования инвестиций, с целью уменьшения бюджетных ассигнований, их замена на ресурсы инвесторов;</li> <li>- значимость проектов, которые имеют приоритет, окупаемость, которые выгодны для региона в части создания рабочих мест, поступления средств в регион.</li> </ul>
Правовой	Наличие положительной правовой среды для инвесторов	<ul style="list-style-type: none"> <li>- работает регламент по взаимодействию с инвесторами;</li> <li>- функционирует экспертный совет региона, проводящий оценку инвестиционных проектов;</li> <li>- возможность перехода, но другие(новые)и методы управления инвестиционными проектами.</li> </ul>

## **6.2. Источники и структура государственных инвестиций**

Основными источниками региональных инвестиций являются: государственные инвестиции (федерального и регионального уровня), частные внутренние инвестиции, частные иностранные инвестиции, иностранные государственные и межгосударственные инвестиции.

К государственным инвестициям в регионе относятся:

- средства государственного бюджета развития (федерального и регионального);

- инвестиции государственных предприятий и организаций, министерств и ведомств, внебюджетных фондов, осуществляемые вне плановой инвестиционной программы;

- налоговые льготы и инвестиционные кредиты, предоставляемые предприятиям и иным экономическим субъектам, а также кредиты государственных финансовых структур.

Региональный бюджет развития является ключевым институтом государственного участия в сфере региональных воспроизводственных отношений.

В бюджете развития региона источники инвестиций подразделяются на безвозмездные и возвратные.

Безвозмездные инвестиции, в основном государственные ресурсы, направляются в социальную сферу.

Возвратные ресурсы включают в себя займы государства (иностранные кредиты и эмиссия ценных бумаг), государственные инвестиционные кредиты и кредиты, предоставляемые под государственные гарантии. Из-за крайне сложного финансового положения региона заемные государственные ресурсы больше не являются перспективным источником. Ввиду ограниченности средств регионального бюджета развития необходимо введение принципа обязательной возвратности и платности в качестве основы формирования бюджета развития региона.

Принципами разработки бюджета развития региона являются:

1) четкое определение структурных соотношений между производственным и социальным направлениями инвестирования в экономику региона;

2) концентрация государственных инвестиционных ресурсов для реализации стратегически наиболее перспективных проектов;

3) научное обоснование структурных коэффициентов распределения государственных капитальных вложений по районам и городам областного подчинения в целях нивелирования резких территориальных различий в обеспечении социальными благами, а, следовательно, и в уровне жизни;

4) более широкое использование инструментов и методов экономико-математического моделирования, которые сейчас практически не применяются государственными органами управления экономикой в регионах.

Внебюджетные фонды как средство реализации инвестиционной политики в регионе. Деятельность многих внебюджетных фондов, в частности фонда занятости, фонда социального страхования, департамента пенсионной службы, универсальна для всех регионов России.

Вместе с тем в некоторых регионах созданы специальные институты, занимающиеся инвестиционной деятельностью. Так, в Саха (Якутии) создан целевой фонд будущих поколений Республики Саха (Якутия), созданный по образцу регионального фонда развития штата Аляска (США), в 1993—1996 гг. являлся одним из крупнейших эмитентов собственных ценных бумаг в республике. Цель его деятельности заключалась в приращении выделенных государственных ресурсов и использовании их в целях прироста благосостояния населения.

В 1996 г. за счет средств фонда было профинансировано 14,2% инвестиционной программы Республики Саха (Якутия); в 1997 г. - 5,6%; в 1998 г. - 3,5% (87,6 млн. руб.). В основном инвестиции целевого фонда будущих поколений направлялись на строительство социальных объектов в сфере народного и высшего образования, культуры и спорта.

### **6.3. Стимулирование частных инвестиций населения**

В странах с развитой рыночной экономикой население является традиционным поставщиком денежных ресурсов на фондовый и кредитный рынки, где спрос на них предъявляют как предприниматели, так и государство.

Средства населения, направляемые в инвестиции, по своей сути являются сбережениями. Их можно подразделить на следующие три группы: текущие сбережения, сбережения на приобретение товаров длительного пользования или недвижимости, на непредвиденный случай.

Текущие сбережения населения имеют наиболее ликвидный характер. К их числу относятся наличные денежные средства, счета до востребования, «пластиковые деньги», чековые книжки. Данные виды сбережений по определению не являются потенциальными источниками инвестиций.

Сбережения на приобретение товаров длительного пользования или недвижимости образуются, когда граждане откладывают деньги на покупку товара с ценой, превышающей размер текущего дохода. Для аккумуляции сбережений этого вида они размещаются на сберегательных банковских счетах и срочных депозитах.

Сбережения на непредвиденный случай (и старость) долгосрочны по своему характеру, они могут размещаться в виде покупки корпоративных ценных бумаг, акций и облигаций, иных долгосрочных финансовых активов.

С точки зрения общественных интересов сбережения населения являются специфическим инвестиционным ресурсом, поскольку потенциал его привлечения и использования в большей части определяется не столько финансовыми параметрами, сколько степенью доверия инвесторов к государственным и частным финансовым структурам.

Объектами инвестиций населения являются материальные и финансовые активы. К первым относятся движимое и недвижимое имущество, здания и сооружения, драгоценные металлы, товары длительного пользования, использующиеся как средства производства, например автомобили, компьютеры и оргтехника, и т.д. Финансовые активы включают все виды платежных и финансовых обязательств, в том числе наличные деньги, вклады в текущих счетах, прочие по срочности

виды вкладов в банках, различные краткосрочные долговые обязательства, облигации, а также титулы собственности на капитал, например акции, и другие финансовые документы, подтверждающие заключение сделки по поводу движения финансовых ресурсов.

Фактическая разница между совокупными денежными доходами населения и конечным потреблением домашних хозяйств весьма существенна. Она складывается из официально неучтенных инвестиций населения, денежной наличности и потребительских расходов за пределами региона, в том числе туристических путевок, транспортных услуг, покупки товаров и валюты. Следовательно, значительная часть доходов населения вымывается из региональных финансовых потоков. Это говорит о наличии значительных резервов, лежащих в области развития системы финансовых посредников как инструмента эффективной трансформации сбережений населения в инвестиции в реальный сектор экономики.

Для активизации частных инвестиций населения необходима новая региональная политика доходов, которая включает в себя три следующих блока: обеспечение роста номинальных и реальных доходов населения, стимулирование сбережений, управление активами.

Первый блок является основополагающим. Повышение уровня доходов непосредственно приводит к росту частных инвестиций. Наиболее реальным шагом в этом направлении было бы снижение налогового бремени на доходы частных лиц. Это в большей степени — прерогатива федеральных властей.

Однако и региональные власти могут оказать воздействие на повышение уровня доходов в регионе путем установления подоходных налоговых ставок налогообложения, снижения уровня безработицы на пути создания новых рабочих мест, привлечения в экономику региона инвестиционных ресурсов.

Повышение денежных доходов населения возможно также на пути разрешения регионального бюджетного кризиса, решения проблемы неплатежей, проведения своевременной индексации заработной платы, оптимизации структуры занятости.

Второй блок призван обеспечить стимулы к созданию долгосрочных сбережений. Здесь, помимо чисто экономических механизмов, политика доходов должна включать определенные пропагандистские

установки. Каждый человек должен знать, что государство заинтересовано в его доходах и сбережениях и гарантирует это право, что его деньги могут приносить реальный доход, а его собственность умножаться в результате свободного выбора инвестиций. При этом не стоит стимулировать рост потребительских расходов на предметы роскоши, товары, не имеющие инвестиционной цели. Исходным критерием нормы сбережений должны стать 15-20% годового дохода, что является стандартным показателем для среднего класса США.

Третий блок политики доходов — разработка системы управления активами. Это сфера государственных интересов и государственных гарантий. Государство заинтересовано в том, чтобы сбережения направлялись преимущественно в недвижимость, ценные бумаги и банковские депозиты, т.е. были в обороте. Валютные и рублевые «кубышки», золотые украшения, являющиеся традиционными средствами сбережения в России, практически не работают на финансовых рынках и сужают резервы частных инвестиций. Сложной проблемой в рамках этого являются государственные гарантии частным инвесторам, легализующим свои доходы.

До тех пор, пока условия для официальной институализации теневых капиталов не созданы, они не станут легально инвестироваться в экономику, а, следовательно, приносить прибыль собственнику и налоги государству. Данные средства по-прежнему будут уходить на центральные и зарубежные финансовые рынки, фактически обескровливая экономику региона.

Успешная реализация инвестиционного бюджета требует определения отраслевых приоритетов инвестирования, которые включают:

1. Структурное соотношение между производственным и социальным направлениями в инвестиционных программах региона определяет не только структуру государственных инвестиций, но и динамику воспроизводственного процесса.

Здесь потенциально существуют два различных подхода. Промышленные круги считают, что государство должно стимулировать развитие местной промышленности, напрямую ее субсидируя. Сторонники поддержки социальной сферы стоят за то, чтобы финансирование затрат на ее развитие полностью перешло в ведение местных органов власти. Поэтому при составлении бюджета развития региона на буду-

щее оба эти направления инвестирования активно лоббируются обеими сторонами.

2. Соотношение в развитии реального и финансового секторов. Курс на приоритетную поддержку и развитие реального сектора крайне важен для региональной экономики, но его реализация, использование преимущественно государственных инвестиций, пока не приносит ожидаемых результатов. С другой стороны, в условиях формирующейся рыночной экономики большое значение приобретает проблема поддержки развития институтов финансового сектора.

3. Наиболее крупной статьёй производственной части инвестиционной программы должны стать расходы на развитие объектов производственной инфраструктуры: ремонт, содержание и строительство автодорог, линий электро- и энергоснабжения, складских помещений, линий связи и пр. Нужно отметить, что это направление имеет стабильную нормативную базу - транспортный налог.

#### **6.4. Финансовые механизмы государственного регулирования территориального развития**

Государственному регулированию развития территорий в последнее время уделяется достаточно много внимания как в теоретическом аспекте, так и в правовом и практическом измерении. На федеральном уровне сформирована необходимая законодательная база, в частности, активное применение механизмов стратегического планирования для обеспечения развития территорий актуализировалась с принятием Федерального закона от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», а также расширением практики применения различных программ и стратегий на территориальном уровне.

Инструменты регулирования территориального развития, единые для всех уровней управления, будут рассмотрены в контексте их применимости и эффективности в рамках развития не только субъектов РФ, но и на местном уровне, а также при решении проблем взаимодействия региона и муниципальных образований.

Основными экономико-правовыми инструментами регулирования территориального развития, по нашему мнению, являются:

– правовое регулирование;



- механизмы стратегического планирования;
- межмуниципальное сотрудничество, перераспределение полномочий;
- финансовое регулирование.

Инструменты финансового вовлечения граждан в решение вопросов местного значения включают инициативное бюджетирование и самообложение граждан. Инициативное бюджетирование реализуется при использовании различных механизмов, которые базируются на гражданской инициативе. Они призваны обеспечить решение вопросов местного значения при участии жителей в отборе объектов расходования средств бюджетов, а также контроле за реализацией данных проектов. Исходя из этого, в рамках проектов инициативного бюджетирования предполагается только софинансирование решения вопросов местного значения, что соответствует требованиям Бюджетного кодекса РФ и ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в отношении расходования средств местных бюджетов. Отличительной чертой данной технологии является то, что реализация проектов осуществляется на основе софинансирования с привлечением не только средств бюджетов различных уровней, но и средств жителей и предприятий, расположенных на соответствующей территории.

Следующим финансовым инструментом в данной группе является использование самообложения граждан. В соответствии с Федеральным законом № 131 под средствами самообложения граждан понимаются разовые платежи граждан, осуществляемые для решения конкретных вопросов местного значения.

Налоговые инструменты предполагают использование налоговых льгот и передачу органам местного самоуправления дополнительных налоговых источников по единым и дифференцированным нормативам. В данном случае конкретные инструменты связаны с выбором налогов и методов передачи средств на местный уровень, определением условий предоставления льгот и оценки их эффективности. Использование налоговых льгот являются одним из хорошо изученных механизмов стимулирования экономического развития на различных уровнях управления. Определенный опыт использования налоговых льгот накоплен как в российской, так и в зарубежной практике. Основ-

ными вопросами, которые решаются при использовании данного механизма, является определение налогов, по которым будут предоставлены льготы, масштаб льгот и льготные категории налогоплательщиков, а также оценка эффективности налоговых льгот. В отношении региональных и местных налоговых источников известна проблема федеральных льгот, существенно уменьшающих объем налоговых поступлений территориальных бюджетов, и при этом, не дающая органам власти субъектов РФ и органам местного самоуправления каких-либо возможностей регулирования развития с использованием данных льгот. Масштаб региональных и местных льгот существенно меньше, их эффективность не всегда оценивается однозначно.

Действенность механизмов регулирования в области передачи налоговых нормативов связана с тем, что муниципальные образования, которым переданы соответствующие налоговые отчисления, характеризуются существенно более высоким уровнем заинтересованности в повышении налоговой базы и собираемости налоговых доходов по соответствующим источникам.

Рассматривая инструменты, используемые в российской практике в данном направлении, следует выделить группу обязательных согласно действующему законодательству налоговых источников, которые следует передать на местный уровень. К ним относятся НДС и акцизы на нефтепродукты. Величина средств НДС, которая должна быть передана в соответствии с п.3 ст. 58 БК РФ, определяется исходя из требования установить единые и (или) дополнительные нормативы отчислений от налога в местные бюджеты, исходя из зачисления в них не менее 15 % налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ по указанному налогу. Аналогично нормативы отчислений в местные бюджеты от акцизов на нефтепродукты установлены в размере, обеспечивающем зачисление в местные бюджеты не менее 10 % налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ.

В отношении двух указанных источников возможные способы использования данных налоговых отчислений как инструмента регулирования развития муниципальных образований состоят в том, что органы власти субъектов РФ могут установить более высокие нормативы и имеют возможность дифференцированно подойти к установлению отчислений в различные местные бюджеты (а именно, установить единые нормативы отчислений, установить дополнительные нормативы

отчислений, установить единые и дополнительные нормативы отчислений). В зависимости от выбранного подхода финансирование развития территорий будет неоднородным: одни муниципальные образования «выигрывают» от одного подхода, для других предпочтительней иной.

Аналогичные возможности по повышению величины отчислений сверх обязательного минимума есть у региональных властей и при регулировании экономического развития в области дорожного хозяйства. В этих целях в муниципальные дорожные фонды могут поступить большие объемы средств, если органы власти субъектов РФ примут соответствующее решение об увеличении нормативов отчислений в местные бюджеты от акцизов на нефтепродукты.

Вторая группа инструментов, предполагающих передачу налоговых доходов на местный уровень, связана с инициативным на уровне региона решением о передаче тех или иных налоговых отчислений из региональных бюджетов в местные. Подобная практика также получила широкое распространение.

Передача налоговых доходов местным бюджетам, инициированная на уровне региона, является достаточно результативным инструментом территориального развития. Она обеспечивает согласование региональных и местных интересов в связи с добровольностью и вариативностью действий властей субъектов РФ, что позволяет детально учесть территориальную специфику.

Налоговые и трансфертные инструменты находятся в тесной взаимосвязи. В зависимости от территориальных особенностей в разных ситуациях следует акцентировать внимание на налоговых или трансфертных механизмах в зависимости от целей и приоритетов социально-экономического развития. Трансфертные инструменты регулирования развития территорий включают стимулирующие и выравнивающие трансферты, инструменты софинансирования приоритетных направлений развития. Их эффективность зависит как от методики распределения конкретного вида трансфертов, так и от масштабов средств, выделенных для решения соответствующих задач.

Значительный интерес при формировании подхода к совершенствованию использования таких инструментов регионального развития как межбюджетные трансферты представляют выводы В. И. Лек-

сина и А. Н. Швецова, которые отмечают, что «организация и совершенствование межбюджетных отношений – не самоцель, а лишь средство для решения конкретных задач территориального развития». Они указывают, что «межбюджетные отношения и их конкретные механизмы (например, трансферты) должны обосновываться и реализовываться в контексте всех политических, экономических, правовых и иных регуляторов развития».

Рассмотрение межбюджетных трансфертов лишь в контексте решения определенных тактических задач не позволяет использовать все возможности, которые заложены в этом финансовом механизме регулирования отношений между органами государственной власти субъекта федерации и органами местного самоуправления. Особую значимость использование трансфертов как инструментов развития приобретает на субфедеральном уровне, так как наблюдается явный дефицит средств местных бюджетов, правовая база существенно ограничивает возможности привлечения внебюджетных источников, а масштабное практическое использование стратегических механизмов регулирования территориального развития в связи с указанными причинами затруднено. Актуально рассматривать трансферты в качестве инструмента согласования интересов региональных и местных властей для обеспечения развития муниципальных образований. Такой методологический подход к межбюджетному регулированию позволит сбалансировать интересы органов власти субъектов федерации и органов местного самоуправления для достижения общей цели – территориального развития, ориентированного на повышение качества жизни населения.

В качестве инструментов регулирования регионального развития следует выделить следующие виды межбюджетных трансфертов:

- стимулирующие трансферты из бюджета субъекта федерации, которые выделяются муниципальным образованиям на основе достигнутых результатов по увеличению поступления налоговых и неналоговых доходов, позволяющие сформировать и развить заинтересованность органов местного самоуправления в решении задач, представляющих интерес как на региональном, так и на местном уровнях;
- выравнивающие трансферты, распределение которых позволит избежать дестимулирующего воздействия на муниципальные образования;

– субсидии, выделяемые для софинансирования муниципальных бюджетных расходов из регионального бюджета, на основе оценки приоритетов субъекта федерации. Использование финансовых инструментов регионального развития предполагает комплексный подход. Он основан на преодолении традиционного взгляда на межбюджетное регулирование как на некий вспомогательный процесс, обеспечивающий перемещение средств между бюджетами различных уровней и переориентацию на использование трансфертов различных видов в целях обеспечения развития территорий. Еще одной группой финансовых инструментов территориального развития является формирование целевых бюджетных и внебюджетных фондов. Исходя из современных требований российского законодательства их использование ограничено. Так, единственным внебюджетным фондом, который может быть сформирован на региональном уровне, является территориальный фонд обязательного медицинского страхования, имеющий существенную специфику и не ориентированный на регулирование экономического развития субъекта РФ. На местном уровне внебюджетные фонды формироваться не могут. Исходя из этого, целевые бюджетные фонды являются единственными инструментами развития в данной группе. К ним можно отнести резервные фонды, инвестиционные фонды, дорожные фонды.

В контексте регулирования территориального развития в качестве его инструментов можно рассматривать региональные инвестиционные фонды, а как инструмент отраслевого развития в территориальном разрезе – дорожные фонды.

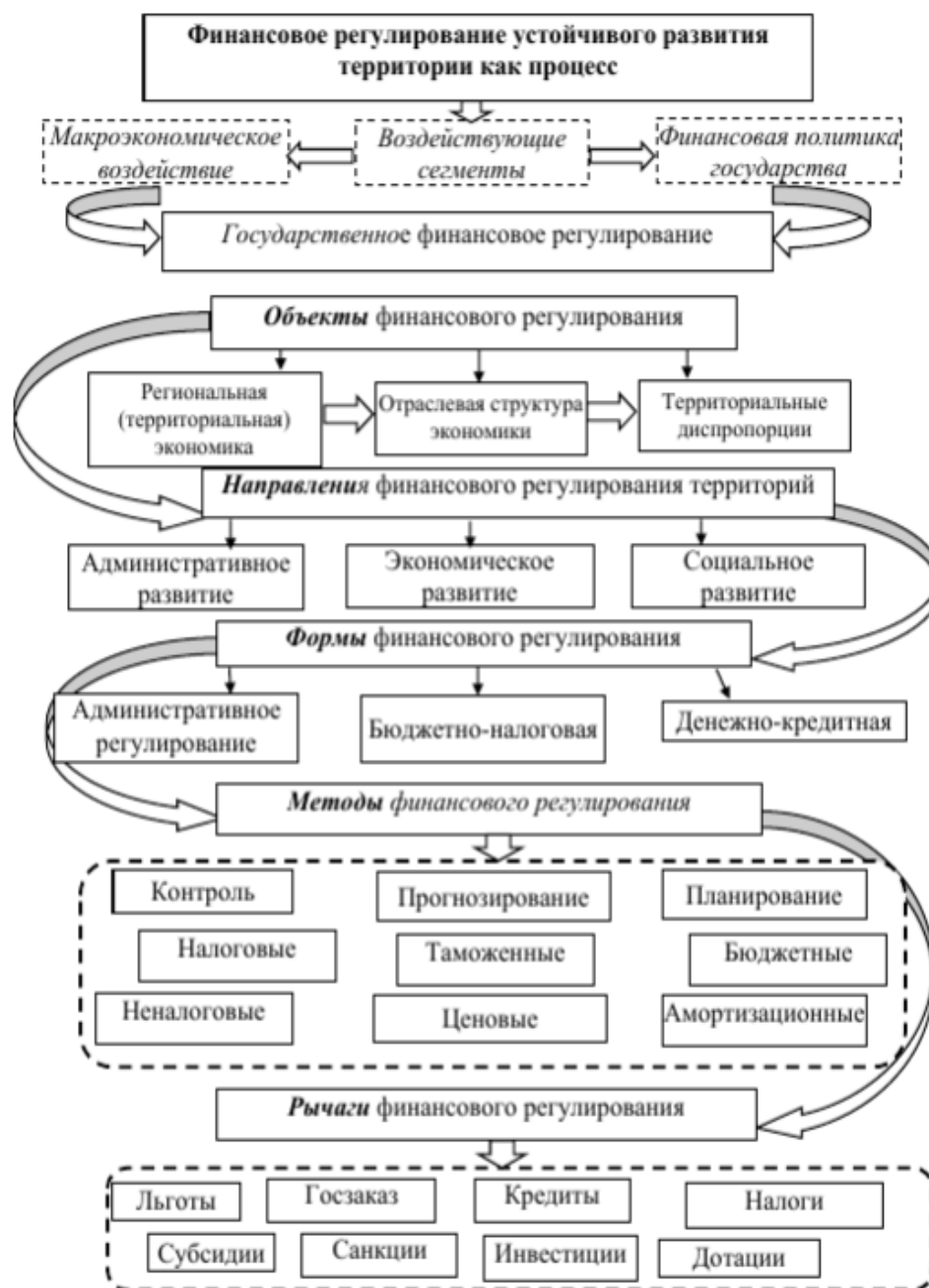
Согласно ст.179.2 БК РФ инвестиционный фонд – часть средств бюджета, подлежащая использованию в целях реализации инвестиционных проектов, осуществляемых на принципах государственно-частного партнерства. К инвестиционным фондам относятся инвестиционный фонд Российской Федерации и региональные инвестиционные фонды. На сегодняшний день инвестиционные фонды формируются на региональном уровне в том числе за счет федеральных субсидий. Направления использования средств обычно связаны с осуществлением бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности, предоставление субсидий местным бюджетам на софинансирование объектов капитального строительства

муниципальной собственности, бюджетные инвестиции в которые осуществляются из местных бюджетов. Инвестиционные субсидии местным бюджетам следует рассматривать как частный случай субсидий, которые в свою очередь являются инструментом, реализующим механизмы регулирования территориального развития за счет использования межбюджетных трансфертов. Фактически, инструмент «инвестиционный фонд» в определенной мере реализуется именно через инвестиционные субсидии местным бюджетам. Это обстоятельство подтверждает авторский вывод о первостепенной значимости трансфертных инструментов регулирования социально-экономического развития территорий.

Инструменты, связанные с привлечением заемных средств, включают в себя выпуск региональных и муниципальных облигаций, а также привлечение банковских и бюджетных кредитов.

Особыми инструментами территориального развития, входящими в группу финансовых механизмов, являются региональные и муниципальные облигационные займы.

Финансовые механизмы регулирования экономического развития территорий достаточно разнообразны. Они характеризуются разными направлениями и границами применения, различным уровнем результативности, и позволяют комплексно воздействовать на социально-экономическое развитие субъектов РФ и муниципальных образований. Именно финансовые инструменты представляются нам наиболее перспективными для регулирования территориального развития в современных российских условиях (рис. 6.3).



*Рис. 6.3. Процесс финансового регулирования устойчивого развития территории*

Система бюджетного федерализма, реализуемая сегодня в Российской Федерации, может эффективно функционировать только при условии достаточности финансовых ресурсов у органов власти каждого уровня для эффективного осуществления своих функций, а также полного выполнения закрепленных за ними расходных обязательств.

## **6.5. Программно-целевое регулирование развития регионов**

Программно-целевой подход к решению региональных проблем следует рассматривать как инструмент региональной политики, одновременно обеспечивающий как формирование этой политики в целом, так и ее реализацию в виде конкретных программ разного уровня и назначения.

Причем отсутствие программ в большинстве регионов и муниципальных образований является одним из свидетельств отсутствия и региональной политики как таковой, поскольку она может разрабатываться и осуществляться только на базе всесторонней оценки региональных ситуаций, выявления и ранжирования региональных проблем, нахождения путей их решения при различных вариантах ресурсного обеспечения, при ясности в вопросе о том, кто и в какие сроки может выполнить соответствующие действия и т.п.

Под программой как инструментом региональной политики понимается специально разработанный перечень заданий (мер, действий), ориентированных на полное или частичное решение конкретной социально-экономической проблемы регионального характера. Такой перечень может рассматриваться в качестве инструмента региональной политики только при соблюдении ряда обязательных требований (условий). К ним относятся:

- легитимность, что предполагает разработку и реализацию программ в соответствии с действующим законодательством и исключает создание ситуаций, противоречащих этому законодательству;
- нормативность программ любого уровня (федеральный, муниципальный), что предполагает их утверждение соответствующим органом и обязательность для исполнения всеми сторонами;
- реальность – принципиальная достижимость поставленной цели, наличие соответствующих ресурсов, готовность сторон к выполнению заданий;
- вариантность – наличие нескольких вариантов полного или частичного достижения целей программы при различных уровнях ресурсного обеспечения;
- комплексность целей и задач – постановка только таких целей и задач, которые могут быть выражены в параметрах, поддающихся



учету и контролю, и по которым может быть дана однозначная оценка их достижения и решения;

- контролируемость – наличие условий для постоянного отслеживания хода результативности и эффективности выполнения программных заданий;

- ответственность, что предполагает установление прямой и полной ответственности конкретных лиц и организаций за использование ресурсов, выполнение отдельных заданий и программы в целом.

Региональные программы являются разновидностью комплексных целевых программ.

Целевые комплексные программы по своему содержанию подразделяются еще на ряд видов:

- по уровню значимости программы могут быть межгосударственные, государственные и собственно региональные;

- по территориальной принадлежности – внутрирегиональные (республиканские, краевые, областные, городские) и межрегиональные;

- по функциональной ориентации – научно-технические (инновационные), социально-экономические, производственно-технические, инвестиционные, организационно-хозяйственные, экологические и т.д.).

Разработка целевых комплексных программ в настоящее время осуществляется поэтапно.

Составляется перечень важнейших проблем. Выделяется определенная проблема и выдается исходное задание на разработку программы для ее решения, в котором определяются цели и участники программы, лимиты ресурсов, другая необходимая информация.

Уточняются количественные параметры, характеризующие цели программы, и определяются задачи ее реализации по периодам. Основная цель программы, как правило, распределяется по ее составляющим, образуя упорядоченную иерархию задач, отражающих внутреннюю структуру решаемой проблемы.

Исходя из построенной иерархии целей формируются состав заданий и комплекс мероприятий для реализации программы с указанием последовательных этапов ее выполнения.

Рассчитываются основные показатели программы, ресурсное обеспечение и полные затраты на него. Формируются перечни материальных ресурсов с указанием поставщиков и получателей, определяется экономический эффект.

Осуществляются оформление программных документов, согласование и утверждение программы.

Программы увязываются во времени, по ресурсам и исполнителям.

Региональные программы классифицируют по нескольким признакам: территориальная принадлежность, функциональная ориентация, содержание решаемых проблем, масштабность решаемой задачи, отраслевая локализация, характер возникновения проблем и т.д.

Каждая региональная программа, таким образом, характеризуется одновременно несколькими классификационными признаками. Например, конкретная региональная программа может быть по уровню значимости – федеральной, по территориальной принадлежности – областной, по функциональной ориентации – экологической, по масштабности (комплексности) программной проблемы – узкоспециализированной, по продолжительности реализации – среднесрочной и т.д. При отборе проблем для программной разработки и реализации на федеральном уровне следует исходить:

- из особой их значимости для осуществления крупных структурных изменений и повышения эффективности развития конкретных отраслей и регионов, образования и социальной сферы, для обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования;

- из сжатости сроков решения этих проблем и необходимости концентрации ресурсов;

- из взаимосвязанности соответствующих мероприятий (заданий), обеспечивающих целевое управление межотраслевыми связями технологически сопряженных отраслей и производств.

Приоритетность проблемы делает ее предметом будущей программы, а конкретность цели определяет всю последующую процедуру разработки и утверждения программы.

Поскольку программы (как и другие используемые в Российской Федерации методы государственного регулирования территориального развития и селективной поддержки регионов) пока еще не исходят из системного представления о критических региональных ситуациях,

было бы полезным составить перечень потенциальных зон программного регулирования, включив сюда ограниченное число локальных отсталых и депрессивных территорий, где отсутствуют рыночные механизмы и естественно-природные условия саморазвития (прежде всего самостоятельного выхода из депрессии), а также таких территорий, где это имеется, и нужна лишь целевая поддержка будущих «точек опережающего роста». Такие зоны следовало бы объявить сферами приоритетного программного финансирования с предоставлением гарантий государственного участия; не исключено, что в отдельных случаях было бы полезно придание соответствующим расходам статуса защищенных статей бюджетов всех уровней.

В настоящее время программы не отвечают одному из обязательных требований – решению небольшого числа наиболее приоритетных, самых острых и неотложных региональных проблем. При отсутствии централизованной информации о таких проблемах, общепринятой методики их сравнительной оценки и ранжирования, государственно выраженного интереса к их объективной оценке российскую региональную политику вообще нельзя рассматривать как приоритетно ориентированную. Однако в том случае, когда речь идет о необходимости наиболее эффективного распределения весьма небольших средств на реализацию однотипных мер государственной поддержки регионов (в первую очередь программ), ранжирование решаемых проблем и конкурсный отбор предложений о разработке и реализации соответствующих программ представляются необходимыми.

Для этого могут быть предложены следующие меры:

- разработка порядка формирования ежегодно обновляемого официального перечня наиболее острых региональных проблем – потенциальных объектов программ. Конкретные, поддающиеся решению проблемы (а не регионы и их социально-экономическое развитие) должны стать объектом программ;

- установление формализованной процедуры отбора приоритетных проблем из указанного перечня, для реализации которых могут быть гарантированы бюджетные ресурсы;

- организация по тем же критериям конкурса предложений для включения их в проект правительственных предложений о разработке, начале реализации и продолжении федеральных программ в будущем финансовом году; отбор должен быть организован гласно и открыто;

- установление порядка прохождения предложений о разработке программ через процедуры разработки и утверждения федерального бюджета на очередной год; обязательность представления в Государственную думу материалов конкурсного отбора программ.

Осуществление таких предложений не представляет серьезных трудностей, а незначительные дополнительные затраты могут сразу же окупиться за счет исключения малоэффективных программ. В то же время это позволит, если и не полностью, то хотя бы в определенной части (в зоне действия программ) впервые ориентировать региональную политику на конкурсно-выявленные приоритеты.

Расходование государственных бюджетных средств на разработку и реализацию программ требует постоянного контроля. Предлагается ввести оценку эффективности и результативности программ.

Под эффективностью региональных программ следует понимать прямую экономическую эффективность (выгодность) решения поставленных задач именно на основе реализации включенных в программу заданий; иначе говоря, следует определить, насколько предложенный вариант достижения цели экономически выгоднее всегда имеющихся альтернативных вариантов. Кроме того, полезно и практически возможно оценить экономическую эффективность предложенных в программе специальных механизмов (стимулов, льгот). Было бы полезно также оценивать эффект (или экономию) затрат на решение поставленной проблемы в программном варианте по сравнению с вариантом, когда подобная программа не будет разрабатываться и выполняться (т.е. оценить последствия развития региональной ситуации без использования предложенной программы).

Результативность программы следует понимать, во-первых, как меру соответствия ее ожидаемых результатов поставленной цели, во-вторых, как степень приближения к последней и, в-третьих, как прямые позитивные воздействия на социальную, демографическую, экологическую ситуацию в регионе, а также на определяющие ее параметры экономического развития. При оценке результативности программы по второму из этих критериев важно максимально корректно выразить качественно-количественные параметры программной цели, а в ряде случаев – и конкретизирующих ее задач. Это должно быть делом самих раз-

работчиков программ, обязательным условием включения предлагаемых ими заданий в состав любой программы, финансируемой из федерального бюджета.

Следует ввести в практику порядок, по которому экспертиза выполнения программ должна быть комплексной и не замыкаться только на финансовых вопросах. Главное для каждой программы – достижение результатов и обеспечение эффективности каждой программы, и в этом направлении следует переориентировать деятельность института экспертизы проектов целевых программ и хода их реализации.

### **6.6. Свободные экономические зоны**

Особая экономическая зона (Special economic zone (ОЭЗ) — это территория, в которой законы о бизнесе и торговле отличаются от остальной части страны. ОЭЗ расположены в пределах национальных границ страны, и их цели включают увеличение торгового баланса, занятость, увеличение инвестиций, создание рабочих мест и эффективное управление.

Чтобы стимулировать бизнес к созданию в зоне, вводится финансовая политика. Эта политика, как правило, охватывает инвестиции, налогообложение, торговлю, квоты, таможенное и трудовое регулирование. Кроме того, компаниям могут быть предложены налоговые каникулы, когда при обустройстве в зоне им предоставляется период более низкого налогообложения.

Создание принимающей страной специальных экономических зон может быть мотивировано стремлением привлечь прямые иностранные инвестиции (ПИИ). Преимущества, которые компания получает, находясь в особой экономической зоне, могут означать, что она может производить и продавать товары по более низкой цене, стремясь быть конкурентоспособной на мировом рынке. В некоторых странах зоны подвергались критике за то, что они были не более чем трудовыми лагерями, где работникам было отказано в основных трудовых правах.

Особая экономическая зона, или свободная экономическая зона (сокр. ОЭЗ, или СЭЗ) — ограниченная территория с особым юридическим статусом по отношению к остальной территории государ-

ства. Часто особый статус выражается в льготных налоговых или таможенных условиях для национальных или иностранных предпринимателей. Главная цель создания таких зон — решение задач социально-экономического развития государства, отдельных регионов или отраслей.

ОЭЗ классифицируются: по видам хозяйственной деятельности, по степени организации, по степени интеграции в национальную экономику, по принципу национальности и по системам предоставляемых льгот.

По видам хозяйственной деятельности:

1. Торговая зона (ТЗ) — территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории. Внутри проводятся операции по складированию товаров и их предпродажной подготовке (упаковка, маркировка, контроль качества и тому подобное). Отличаются достаточно быстрой окупаемостью. Основные виды:

- свободные порты;
- свободные города;
- зоны свободной торговли (не путать с ЗСТ-интеграцией);
- свободные таможенные зоны;
- магазины беспошлинной торговли.

2. Промышленно-производственная зона (ППЗ) — часть национальной таможенной территории, внутри которой налажено производство конкретной промышленной продукции; при этом инвесторам предоставляются различные льготы. Часто может служить целям экспортного ориентирования или импортозамещения.

Основные виды:

- зона одной отрасли;
- зона одного предприятия;
- экспортно-производственная зона;
- промышленный парк.

3. Техничко-внедренческая зона (ТВЗ) — территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории, внутри которой размещаются научно-исследовательские, проектные, конструкторские бюро и организации. Нацелены на разработку НИОКР и коммерциализацию результатов.

Некоторые виды:

- технопарк;
- технополис.

4. Сервисная зона — территория с льготным режимом для фирм, занятых оказанием финансовых и нефинансовых услуг (экспортно-импортными операциями, операциями с недвижимостью, перевозками).

Основные виды:

- зона свободных банковских услуг;
- зона свободных финансовых услуг;
- зона свободных страховых услуг;
- зона свободных туристско-рекреационных услуг;
- офшорная зона— отдельно, но есть отличия.

5. Комплексные зоны — представляют собой зоны с льготным режимом хозяйственной деятельности на территории отдельного административного района. Это зоны свободного предпринимательства в Западной Европе, Канаде, сформированные в депрессивных районах, специальные экономические зоны в Китае, территории особого режима в Аргентине, Бразилии.

Некоторые виды:

- свободная зона;
- свободная экономическая зона;
- особая экономическая зона.

По степени организации:

1. Территориальные ОЭЗ — льготы предоставляются на конкретной территории, часто присутствует развитая инфраструктура. Их виды:

- Анклавные зоны — либеральная политика, но в области лишь одного региона, что снижает их связи с другими регионами страны. Бывают часто свободными портами, зонами свободной торговли (отличать от ЗСТ-степень интеграции!), экспортно-производственные зоны.

- Открытые зоны — существует политика таможенного контроля, но нет такого особого ограничения, что делает их более связанными с другими регионами. Часто бывают комплексными зонами, зонами услуг: финансовых, туристско-рекреационных.

2. Функциональные ОЭЗ — льготы предоставляются под конкретную деятельность, причём размещаться предприятие может быть в любом месте страны. По факту, компаниям предоставляется свобод-

ный экономический режим в зависимости от того, в какие сферы намерено государство привлекать компании. Часто бывают экспортоориентированных компаний.

3. Территориально-функциональные ОЭЗ — наличествуют признаки обоих предыдущих типов зон (бывает чаще всего, как смешанное ОЭЗ).

По степени интеграции в национальную экономику:

1. Зоны, интегрированные в национальную экономику. Ориентир — развитие связей с отраслями национальной экономики, не входящими в зону; помощь в решении проблемы экспортного производства; повышение технологического уровня производства; повышение качества продукции, удовлетворение внутренних потребностей. Бывают часто комплексными, технико-внедренческими и пр.

2. Анклавные (экспортно-ориентированные). Производство ориентировано на экспорт и пополнение валютной выручки, а связь с внутренней экономикой минимальна. То есть работа в рамках программ сбыта товаров на внешнем рынке. Бывают часто торговыми и промышленно-производственными: зоны одного предприятия, экспортно-производственные зоны, разные высоко-технологичные компании.

По принципу национальности:

1. Национальные — действующие в рамках одного государства.

2. Трансграничные — действующие в рамках двух и более государств.

По системам льгот:

1. Налоговые «каникулы» — частичное или полное освобождение инвесторов от уплаты налогов на собственность и имущество, НДС и т. п.

2. Торговые, или таможенные (импорт) льготы — частичное или полное освобождение от импортных пошлин на полуфабрикаты, сырье и т.п., ввозимых для использования внутри зоны.

3. Таможенные (экспорт) льготы — частичное или полное освобождение от экспортных пошлин на изготовленную внутри зоны продукцию.

4. Финансовые льготы — инвестиционные субсидии, государственные льготные кредиты, сниженные ставки на оплату коммунальных услуг и аренду производственных помещений.



5. Административные льготы — упрощенный порядок регистрации предприятий, упрощенный порядок въезда-выезда иностранных граждан, беспрепятственный вывоз правомерно полученной прибыли иностранными гражданами за рубеж.

Цели создания ОЭЗ:

1. С точки зрения государства:

- привлечение прямых иностранных капиталов, передовых технологий производства товаров и услуг;

- создание новых рабочих мест для высококвалифицированного персонала;

- развитие экспортной базы;

- импортозамещение;

- апробация новых методов менеджмента и организации труда.

2. С точки зрения инвесторов:

- приближение производства к потребителю;

- минимизация затрат на таможенные пошлины;

- доступ к инфраструктуре;

- использование более дешёвой рабочей силы;

- снижение административных барьеров;

- развитие территории.

## **6.7. Формирование инвестиционного потенциала региона в современных условиях**

Инвестиционная привлекательность является важным элементом эффективного развития региона, так как создает основу для роста объема привлекаемых инвестиционных ресурсов, которые могут использоваться для развития производственных технологий, создания новых и модернизации действующих предприятий, роста объемов производства и повышения качества производимой продукции. При этом создание максимально благоприятных условий для инвестирования, повышение конкурентоспособности региона в целом является одной из главных задач региональной экономической политики.

Изучение факторов, формирующих инвестиционную привлекательность, а также влияющих на ее уровень и составляющие элементы дает возможность выбрать эффективные методы государственного регулирования инвестиционной деятельности и выработки мероприятий,

направленных на снижение инвестиционных рисков и рост инвестиционного потенциала региона.

Инвестиционная привлекательность зависит от большого числа факторов. Факторы, влияющие на уровень инвестиционной привлекательности, определяются исходя из их множественности и возможности их идентификации для количественной оценки.

Производственные факторы определяют возможность разработки и производства конкурентоспособной продукции, отвечающей установленным требованиям.

В их основе лежат производительность труда, уровень развития производства, используемых технологий и т.д. При этом оценка производственных факторов должна ориентироваться на национальные и международные стандарты, регламентирующие комплекс всесторонних требований к организации обеспечения качества в процессе разработки и производства продукции.

Из факторов этой группы существенное влияние на инвестиционную привлекательность оказывают состояние основных фондов (степень изношенности) и уровень используемых технологий.

Важным фактором является, по мнению авторов, степень диверсифицированности производства, характеризующая степень оперативности реагирования на запросы рынка.

Анализ влияния ресурсных факторов на инвестиционную привлекательность требует определения наличия комплекса ресурсов, необходимых для обеспечения функционирования производства, и оценки степени эффективности их использования.

Основными видами ресурсов, определяющих инвестиционную привлекательность региона, являются финансовые, трудовые (прежде всего, интеллектуальные) и информационные ресурсы.

Финансовые ресурсы необходимы для реализации инвестиционных проектов, а их достаточность свидетельствует также о возможности технического перевооружения производства.

Информационные ресурсы в настоящее время являются важнейшими факторами инвестиционной привлекательности региона.

Одним из основных компонентов информационных ресурсов является совокупность объектов интеллектуальной собственности (наличие товарных знаков, патентов, ноу-хау и т.д.), при этом важную роль играет обеспечение прав на интеллектуальную собственность. Кроме

того, необходимо учитывать новизну и обновляемость таких информационных ресурсов, как параметры, характеризующие способность дальнейшего развития научно-технического задела.

Комплекс инфраструктурных факторов определяет обеспеченность региона объектами социальной, производственной и технологической инфраструктур.

Под социальной инфраструктурой подразумеваются наличие и состояние жилья и учреждений, обеспечивающих социально-культурные услуги населению (учреждения образования, здравоохранения, культуры, спорта). Социальная инфраструктура сосредоточена вокруг населенных пунктов.

Социальная инфраструктура является важным фактором, определяющим направление миграции экономически активного населения, состояние трудового потенциала региона.

Производственная инфраструктура характеризует насыщенность территории региона источниками и сетями тепло- и энергосбережения, энергетики, транспорта, водоснабжения, канализации, связи и других обеспечивающих производств.

В связи с повышающейся долей затрат на энергоносители, сырье и материалы, транспортное обслуживание состояние и развитие производственной инфраструктуры характеризует возможность стабильного развития региона в перспективе и потенциал для снижения издержек производства.

Близость расположения к основным источникам сырья, энергоресурсам, потребителям продукции – один из важных параметров инфраструктурного фактора.

В ряде исследований упоминается такое понятие, как рыночная инфраструктура. Данный фактор по существу характеризует развитие и эффективность использования рыночного инструментария на территории региона (состояние фондов, уровень маркетинга и т.д.).

При оценке воздействия инфраструктурного фактора предлагается охарактеризовать уровень развития инфраструктуры (как отношение числа объектов инфраструктуры к площади региона) и доступность объектов инфраструктуры (как отношение стоимости разового использования объектов инфраструктуры к среднему уровню заработной платы в регионе). Данные показатели и способы оценки, по мне-

нию автора статьи, относятся к понятию «социальная инфраструктура».

В настоящее время важнейшим компонентом инфраструктуры является информационная инфраструктура, характеризующая степень применения информационных технологий в экономической деятельности.

К инфраструктурным факторам следует отнести наличие и состояние учреждений, обеспечивающих производственные функции, например, оказывающих финансовые, консалтинговые, страховые услуги (инфраструктура рыночной экономики).

Модернизация экономической системы и создание инновационной экономики невозможны без такого важного фактора, как технологическая структура (инфраструктура технологического развития).

Основным источником инвестиций в такой объект капиталовложений, как технологическая инфраструктура (приравненная по значению к фундаментальным исследованиям), является бюджет.

В силу объективных особенностей современного этапа развития производительных сил продолжается возрастание роли науки и инновационных технологий в процессе воспроизводства, что находит выражение в усилении взаимосвязи экономического и социального развития с научно-техническим прогрессом.

Основным средством обеспечения научно-технического и социально-экономического прогресса является информатизация.

Информация и информационные технологии в современном мире столь значимы, что формируют новый тип общества.

Первым этапом постиндустриального общества, пришедшего на смену индустриальному, является общество информационное.

Определяющим критерием информационного общества является то, что информация и информационные технологии позволили создать принципиально новую постиндустриальную хозяйственную систему, которая определяет социально-экономический, научно-технический, культурный, нравственный прогресс человечества на данном этапе его развития.

Финансовые средства через науку и образование человека преобразуются в интеллектуальный и человеческий капитал, то есть затраты на повышение творческого потенциала через любые формы обучения являются инвестиционными по своей природе, так как они повышают

способность человеческой личности эффективно участвовать в общественном производстве.

Индустриальное общество отличается от постиндустриального уровнем развития технологической инфраструктуры.

Модернизация экономики России требует формирования технологической инфраструктуры на основе развития компьютерных технологий и создания множества компьютерных центров, объединенных в единую информационную систему.

Создание инфраструктуры для достижения целевого значения инвестиционной привлекательности региона — один из главных методологических моментов управления инвестиционной привлекательностью. Для российских регионов это означает прежде всего создание элементов рыночной инфраструктуры на основе изменения отношений собственности.

Институциональные факторы – факторы, определяющие эффективность применения рыночных механизмов для реализации инвестиционного потенциала региона.

При исследовании институциональных факторов необходимо учитывать особенности функционирования предприятий различных организационно-правовых форм и специфику их органов управления (менеджмента). Фактически речь идет о реальном распределении капитала между собственниками, при этом важным показателем является степень участия государства и иностранного капитала. Одним из ведущих факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность, является инновационный.

Для создания основ экономики инновационного типа принят ряд мер:

- разработана и реализуется государственная промышленная и инновационная политика;
- введено дополнительное налоговое стимулирование инноваций;
- организованы внедренческие особые экономические зоны;
- учреждены новые федеральные финансовые институты инвестиционно-инновационной направленности.

Создаются условия для интеграции науки, образования и промышленности: фундаментальная и прикладная наука, образование получают государственную поддержку, одновременно развивается государственно-частное партнерство в сфере науки и технологий.

Совершенствуется система государственного заказа на подготовку высококвалифицированных специалистов.

Демографический фактор отражает общее состояние населенности региона и условий жизни. Он рассматривается как комплекс следующих составляющих: численность и плотность населения, половозрастная характеристика, продолжительность жизни, занятость населения по уровню безработицы, продолжительности работы, сферы деятельности, возможности миграции трудоспособного населения. Этот фактор обусловлен социальными условиями жизни населения.

Интеллектуальные ресурсы характеризуются уровнем образованности, квалификации, опыта работы по видам экономической деятельности.

К законодательному (правовому) фактору относятся законы, регламентирующие инвестиционную деятельность.

При оценке влияния законодательного фактора на инвестиционную привлекательность региона необходимо выделение составляющих фактора из федерального и регионального законодательства.

Законодательный фактор можно разделить на два комплекса:

- комплекс составляющих, оказывающих позитивное воздействие на инвестиционную привлекательность региона, обеспечивающих права отечественных и иностранных инвесторов;

- комплекс составляющих, оказывающих негативное воздействие на инвестиционную привлекательность региона, ограничивающих инвестиционную деятельность (бюрократические ограничители и уголовно наказуемые преступления).

Комплекс составляющих, влияющих на ограничение инвестиций, характеризуется, с одной стороны, такими явлениями, как коррупция, вымогательство, с другой стороны, сложностью решения организационных вопросов, обусловленной бюрократическими моментами.

Перечень рассматриваемых факторов, характеризующих инвестиционную привлекательность региона, остается практически неизменным для различных инвесторов, но при этом меняется распределение факторов по степени значимости для инвестора.

Формирование факторов инвестиционной привлекательности — основная цель и основная функция управления инвестиционной привлекательностью.

## Вопросы для обсуждения

1. Дайте классификацию видов инвестиционной политики региона.
2. Каков механизм реализации инновационной политики в регионе?
3. Каковы задачи инвестиционной политики региона?
4. Каковы отраслевые приоритеты государственных инвестиционных программ региона?
5. Назовите принципы разработки региональных бюджетов развития.
6. Каковы пути стимулирования частных инвестиций населения?
7. Каковы подходы к оценке инвестиционного климата региона?
8. Каковы методы оценки инвестиционного климата региона?
9. Каковы основные пути активизации инвестиционной деятельности в регионе?
10. В чем состоит новое место бюджета развития региона?
11. Каковы принципы предоставления залоговых гарантий?
12. Что такое концессия?
13. Какова рациональная стратегия и способы привлечения иностранных инвестиций в экономику региона?

## Практические задания

*Задание 1.* Проведите оценку инвестиционной привлекательности регионов (на примере....)

*Задание 2.* Предложите свои меры по повышению инвестиционной привлекательности регионов (на примере....)

*Задание 3.* Разработать рейтинговую систему оценки инновационных проектов.

*Задание 4.* Подготовьте презентацию:

1. Участие в инвестиционной деятельности путем передачи имущества инвестору.
2. Источники финансирования инвестиционного процесса.
3. Современная инвестиционная политика промышленных корпораций.
4. Структура государственного сектора экономики.

5. Участие иностранного капитала в субъектах государственного сектора экономики.

6. Социально-экономические последствия инвестиционной деятельности.

7. Правовые основы отношений государства и инвесторов.

8. Стадии, участники, факторы инвестиционных процессов в регионе.

### **Тест для самоконтроля**

*1. Согласно ФЗ об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капиталовложений № 39-ФЗ от 25 февраля 1999 года инвестиционная деятельность это ...*

а) совокупная деятельность по вложению денежных средств и (или других ценностей в проекты, а также обеспечение отдачи вложений;

б) эффективное вложение денег и проявление профессионализма управляющего;

в) вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или достижения иного полезного эффекта.

*2. Пользователи объектов инвестиционной деятельности*

а) те, кто осуществляет капитальные вложения в объекты инвестиционной деятельности;

б) инвесторы, физические и юридические лица, государственные и муниципальные органы, организации различных форм собственности, для которых созданы указанные объекты;

в) те, кто выполняет работу на этих объектах.

*3. Капитальные вложения – это ...*

а) инвестиции в основной капитал;

б) вложение инвестиций и осуществление практической деятельности в целях получения прибыли;

в) денежные средства, ценные бумаги, имущественные права, вкладываемые в объекты различного рода деятельности.

*4. Принципы построения государственной поддержки инвестиционной деятельности:*

а) участия в существующих на территории области организациях;

б) сбалансированности публичных и частных интересов;



в) объективности и экономической обоснованности принимаемых решений.

5. *Формы и методы, используемые федеральными органами государственной власти:*

а) развитие форм инвестиций в средства производства на основе финансовой аренды;

б) прямое участие государства в инвестиционной деятельности;

в) создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности.

6. *Источники финансирования инвестиционной деятельности:*

а) федеральный бюджет;

б) региональный бюджет;

в) местный бюджет;

г) заемные средства.

7. *Формой инвестиционной деятельности не является ...*

а) аренда земельных участков;

б) приобретение предприятий, зданий, оборудования, акций;

в) взаимная ответственность органов государственной власти и юридического лица.

8. *Венчурные инвестиции – это ...*

а) реальные инвестиции;

б) портфельные инвестиции;

в) рискованные инвестиции.

9. *Государственная инвестиционная политика по наличию и характеру правовой базы подразделяется на:*

а) формализованную и неформализованную;

б) либеральную и централизованную;

в) крупномасштабную и адресную.

### **Библиографический список**

1. Ковалева, Л. В. Инвестиционная региональная политика : учебное пособие для вузов / Л. В. Ковалева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022 ; Тюмень : Издательство Тюменского государственного университета. — 317 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12411-8.

2. Воронцовский, А. В. Управление инвестициями: инвестиции и инвестиционные риски в реальном секторе экономики : учебник и практикум для вузов / А. В. Воронцовский. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 391 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12441-5.

3. Борщевский, Г. А. Государственно-частное партнерство : учебник и практикум для вузов / Г. А. Борщевский. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 412 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06541-1.

4. Структурно-инвестиционная политика в целях обеспечения экономического роста в России : монография / Д. Р. Белоусов, А. А. Блохин, В. Н. Борисов [и др.] ; под редакцией В. В. Ивантер. — Москва : Научный консультант, 2017. — 196 с. — ISBN 978-5-9500354-6-3.

5. Матвеевко, Д.А. Формирование и оценка демографического и трудового потенциалов региона // Вестник науки. 2024. №5 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-otsenka-demograficheskogo-i-trudovogo-potentsialov-regiona> (дата обращения: 31.05.2024).

6. Угрюмова, А. А. Региональная экономика и управление : учебник и практикум для вузов / А. А. Угрюмова, Е. В. Ерохина, М. В. Савельева. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. - 477 с. - (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07638-7.

7. Аскинадзи, В. М. Инвестиции: учебник для вузов / В. М. Аскинадзи, В. Ф. Максимова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 385 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13634-0.

## Глава 7. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

### 7.1. Инновационный потенциал региона

Инновационная конкурентоспособность региона оценивается уровнем инновационного потенциала региона, который зависит от уровня инновационного развития и инновационной восприимчивости хозяйствующих субъектов, расположенных на его территории, созданной инновационной инфраструктуры и существующих возможностей инновационного развития.

В экономической литературе существует достаточно много подходов к определению инновационного потенциала как самостоятельной экономической категории, при этом существует достаточно существенная разница в подходах для определения инновационного потенциала различных объектов исследования. Наиболее проработанным является понятие «инновационный потенциал фирмы (организации)». Практически общепризнанным является следующее определение: «Инновационный потенциал организации - совокупность характеристик организации, определяющих ее способность к осуществлению деятельности по созданию и практическому использованию нововведений». Однако, когда речь заходит о конкретизации характеристик, определяющих способность к созданию и практическому использованию нововведений, мнение ученых расходится.

Еще больше разногласий возникает при обсуждении такой категории, как инновационный потенциал региона и страны. Так, А. А. Давыдов в своей статье «Инновационный потенциал России: настоящее и будущее», опираясь на мнения известных зарубежных исследователей, приводит следующее определение: «Под инновационным потенциалом страны понимаются возможности для создания, разработки, внедрения и распространения полезных новшеств (новых знаний, идей, технологий, товаров, услуг, методов управления, процессов, социо-культурных образцов и т.д.)».

Современный экономический словарь под редакцией Б. А. Райзберга, Л. Ш. Лозовского и Е. Б. Стародубцева дает следующее определение инновационного потенциала региона: «Совокупность различных видов ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности».

Из приведенных примеров наглядно видно, что определение потенциала дается через такие существенно отличающиеся понятия, как «совокупность ресурсов», «возможности для создания» и «совокупность характеристик».

Можно продолжить список определений. Так, например, А. М. Марголин и А. Я. Быстряков предлагают под инвестиционным потенциалом рассматривать «определенным образом упорядоченную совокупность инвестиционных ресурсов, позволяющих добиться эффекта синергизма и получить эффект от взаимодействия различных факторов, превышающий сумму эффектов от воздействия на рассматриваемый объект каждого фактора в отдельности при их использовании».

Понятие «инновационный потенциал» стало вводиться в научный оборот не только как экономическая, но и как социологическая категория. В. Н. Гунин полагает, что инновационный потенциал - это предполагаемые или уже мобилизованные на достижение инновационной цели (реализацию инновационной стратегии) ресурсы и организационный механизм (технология деятельности и организационная структура). С точки зрения Г. С. Гамидова, инновационный потенциал региона (отрасли) - это способность и готовность региона (отрасли) осуществлять эффективную инновационную деятельность. Инновационный потенциал содержит неиспользованные, скрытые возможности накопленных ресурсов, которые могут быть приведены в действие для достижения целей экономических субъектов. Таким образом, социологические аспекты анализа инновационного потенциала акцентируют внимание на возможности и готовности общества к введению и восприятию инноваций.

Рассмотрим более подробно генезис данной категории. Большинство научных публикаций, содержащих различные аспекты понятия «потенциал», относятся к 70-80 годам прошлого столетия. В работах отмечается важность изучения проблем оценки потенциала и указывается на существование значительных различий в определении самого понятия потенциала, его сущности, состава и соотношения с другими категориями.

Сам термин «потенциал» происходит от латинского *potentia* (мощь, сила). В Большой Советской Энциклопедии термин «потенциал» определяется как «средства, запасы, источники, имеющиеся в

наличии и могущие быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенных целей, осуществления плана; решения какой-либо задачи; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области».

Оценка научного, инвестиционного, производственного, экономического, финансового, кадрового потенциалов регионов достаточно разработаны. Однако проблема эффективной оценки инновационного потенциала региона, несмотря на достаточно большое количество публикаций (Сафонов Е. Н., Паламаренко Г. А., Трифилова А. А., Коршунов И. А., Ахметова Н. Н., Косолапов О. В., Гиренко-Коцуба О. А.), остается открытой. Как правило, величина инновационного потенциала определяется наличием научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических организаций, экспериментальных производств, опытных полигонов, учебных заведений, персонала и технических средств этих организаций.

Нередко предлагаемые методики оценки инновационного потенциала региона не отражают его структуры, поэтому анализ получается неполным.

По мнению некоторых авторов, инновационный потенциал региона состоит из системы потенциалов:

- производственно-технологического потенциала;
- кадрового потенциала;
- информационного потенциала;
- финансового потенциала;
- научно-технического потенциала;
- организационного потенциала;
- управленческого потенциала;
- инновационной культуры;
- потребительского сегмента потенциала.

Инновационный потенциал региона не сводится к простой сумме указанных потенциалов и тем более к сумме инновационных потенциалов предприятий и организаций данного региона.

Можно привести еще множество примеров определения категории инновационный потенциал, что свидетельствует не только об актуальности данной темы, но и подтверждает незавершенность теоретических исследований. Именно отсутствие завершеного теоретиче-

ского осмысления экономической категории инновационный потенциал приводит, на наш взгляд, к отсутствию системности в построении стратегий его развития и управления.

Структура инновационного потенциала представлена на рис. 7.1.

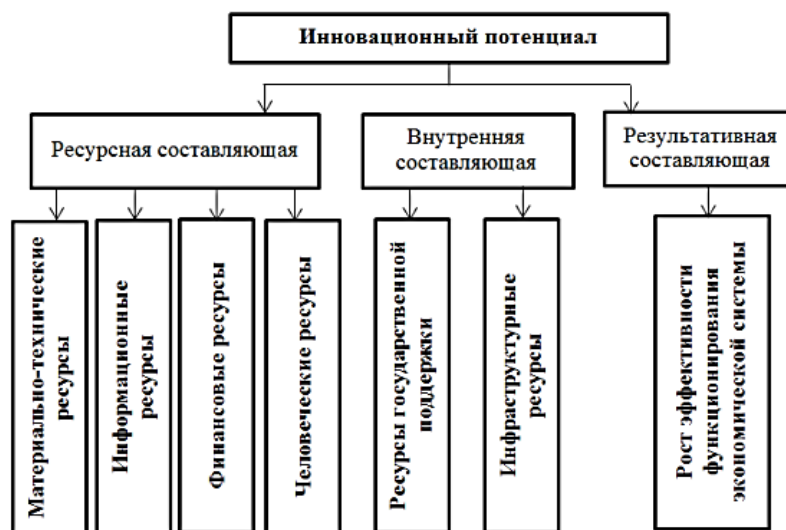


Рис. 7.1. Структура инновационного потенциала

Наиболее близкой и полезной для применения в практике формирования стратегии развития инновационной деятельности региона представляется позиция Н. В. Пелихова и Ю. И. Реутова, которые, рассматривая проблемы развития инновационной научно-образовательной среды Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, предлагают определять некую функцию, описывающую возможность с определенной вероятностью получения инновационного продукта в данной пространственно-временной точке через произведение функций  $V(t,r)$  и  $W(t,r)$ .

Где  $V(t,r)$  - функция, отражающая плотность распределения интеллектуального потенциала в данном пространственном объекте ( $r$ ) в данное время ( $t$ ), а  $W(t,r)$  - функция реализации интеллектуального потенциала, описывающая широкий спектр механизмов реализации этого потенциала.

Предлагаемая Пелиховым Н. В. и Реутовым Ю. И. функция представляет собой функцию, описывающую инновационный потенциал - возможность с определенной вероятностью получения инновационного продукта в данной пространственно-временной точке.

Обобщая вышесказанное, можно ввести следующее определение инновационного потенциала региона: Инновационный потенциал региона представляет собой пространственно-временную функцию, описывающую возможность с определенной вероятностью получения инновационного продукта в конкретной социально-экономической системе.

Имеющаяся в распоряжении исследователей в настоящий момент информация не позволяет с достаточной для практического применения точностью представить функцию, описывающую инновационный потенциал регионов, однако, можно попытаться представить общий вид данной функции и выделить параметры, воздействующие на региональный инновационный потенциал, формирующие его масштабы и задающие направления использования.

В самом общем виде:

$$I_p(t,r) = K * V(t,r) * W(t,r), \quad (7.1)$$

где:  $I_p(t,r)$  - функция, характеризующая инновационный потенциал региона, описывает возможность с определенной вероятностью получения инновационного продукта в конкретной социально-экономической системе ( $r$ ) в заданный временной интервал  $[t_n, t_k]$ ;

$K$  - нормирующий коэффициент, поскольку, по определению, функция (1) задает вероятность, то ее значения должны располагаться в интервале от 0 до 1;

$V(t,r)$  - функция распределения интеллектуального потенциала региона, которая отражает вероятность появления новшеств, которых не было ранее: нового теоретического знания, нового метода, принципа, идеи, технологии, свойства и т. д.;

$$V(t,r) = k_v \sum c_i(t) * v_i(t,r), \quad (7.2)$$

где  $v_i(t,r)$  - слагаемые интеллектуального потенциала - пространственно-временные функции, характеризующие региональную систему образования (представленную федеральными, региональными, муниципальными и частными образовательными учреждениями), научный, кадровый, технологический потенциал и т.д.;

$c_i(t)$  - степень влияния слагаемого интеллектуального потенциала;

$W(t,r)$  - функция реализации интеллектуального потенциала региона, описывает вероятность преобразования новации в «идею, товар

или технологию, запущенные в массовое производство и представленные на рынке, которые потребитель воспринимает как совершенно новые или обладающие некоторыми уникальными свойствами», т.е. инновацию;

$$W(t,r) = k_w \sum \sum s_i(t_j) * w_i(t,r), \quad (7.3)$$

где  $w_i(t,r)$  - элемент механизма реализации инновационного потенциала;

$s_i(t_j)$  - степень влияния элемента механизма реализации инновационного потенциала на фиксированном временном этапе  $t_j$ .

Само по себе определение инновационного потенциала посредством функции с достаточно абстрактными параметрами и сложной формой мало что может дать для формирования стратегии развития инновационного потенциала региона, но некоторые особенности, частично описанные Н. В. Пелиховым и дополненные авторами данной статьи, позволяют получить важные для практического применения выводы.

Рассмотрим функцию  $V(t,r)$ , отражающую вероятность появления новшеств, которых не было ранее в пространстве ( $r$ ) и во времени ( $t$ ).

Как справедливо замечает Н. В. Пелихов: «Основной особенностью этой функции является то, что она всегда изменяется во времени и, мало того, благодаря непрерывной работе «серого вещества» человечества, она имеет тенденцию роста. Даже, несмотря на то, что в периоды губительных войн или сверхмощных природных катаклизмов уничтожались порой огромные достижения науки и культуры человечества, после определенного естественного спада эта тенденция роста интегрального человеческого знания продолжалась как за счет активного развития военных технологий, так и за счет периодов бурного развития цивилизации в последующие периоды. Вне динамики, вне изменений это интеллектуальное поле не существует»; т.е. функция  $V(t,r)$  является нелинейной функцией с восходящим трендом.

«Другой особенностью этой функции является ее пространственная неоднородность», из чего следует, что исследование функции имеет смысл только в пространственно ограниченном объекте - конкретной социально-экономической системе определенного уровня.



Кроме указанных особенностей, по нашему мнению, функция  $V(t,r)$  является аддитивной функцией и может быть представлена суммой пространственно-временных функций, характеризующих слагаемые интеллектуального потенциала.

Рассмотрим функцию  $W(t,r)$ , описывающую реализацию интеллектуального потенциала региона.

Отличительной особенностью данной функции является ее мультипликативность. Именно свойство мультипликативности позволило Пелихову Н. В. сделать следующий, важнейший для практики управления развитием инновационного потенциала региона вывод: «Если на интервале интегрирования функция реализации равна или близка к нулю, то никакой интеллектуальный потенциал сам по себе не даст существенно отличного от нуля результата».

Другим, не менее важным следствием мультипликативности функции, описывающей инновационный потенциал региона, и ее нелинейности является наличие точек экстремума, несовпадающих с минимаксными значениями образующих ее функций. С точки зрения практики управления данный вывод позволяет утверждать, что не всегда для создания условий наиболее вероятного получения инновационного продукта в данной пространственно-временной системе требуется сосредоточение в ней максимального интеллектуального потенциала и создание максимально широкого спектра механизмов реализации этих интеллектуальных ресурсов.

Именно это последнее обстоятельство объясняет возможность инновационных прорывов вне специально создаваемых территорий типа Сколково и позволяет надеяться на успешную реализацию региональных программ инновационного развития.

## **7.2. Факторы инновационного развития региона**

Инновационное развитие региона — это социально-экономический процесс, в основе которого лежит формирование региональной инновационной системы в широком смысле этого слова. Она должна быть способна к увеличению инновационного потенциала региона и его реализации путём организации высокотехнологичных производств, основанных на использовании интеллектуального труда и продуктов, создающих высокую добавленную стоимость. Инновационный

потенциал региона составляет совокупность факторов и условий, характеризующих способность региона к инновационному развитию. Инновационный потенциал — это своего рода характеристика способности системы к изменению, улучшению, прогрессу.

С 2000 г. количество научных организаций, которые занимаются серьезными исследованиями и разработками в стране, колеблется в районе 4000 (к 2014 г. количество научных организаций уменьшилось на 607, на или 15% по сравнению с 2000 г. Правда к 2015 г. их количество выросло до 4175 или на 19% по сравнению с 2010 г., затем к 2017 г. их число опять сократилось до 3944, т.е. на 230 организаций по сравнению с 2015 г., а затем опять наблюдался рост их количества. В 2020 г. их число составило 4175, т.е. достигло уровня 2015 г.).

В 2020 г. большая часть научных организаций действовала в государственном секторе экономики (1501), несколько меньше – в предпринимательском (1426). Достаточное количество организаций было представлено в секторе высшего образования – 1080 (табл. 7.1).

*Таблица 7.1*

Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, по секторам деятельности по Российской Федерации (ед.)

Год	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Число организаций – всего	4099	3566	3492	3604	4175	4032	3944	3950	4051	4175
в том числе по секторам деятельности:										
государственный	2278	1703	1405	1491	1560	1546	1493	1511	1479	1501
предпринимательский	2278	1703	1405	1265	1400	1326	1292	1304	1374	1426
высшего образования	526	539	617	777	1124	1064	1038	998	1057	1080
некоммерческих организаций	48	42	70	71	91	96	121	137	141	168

Начиная с 2010 г. наблюдалась такая тенденция: число организаций государственного и предпринимательского секторов экономики постоянно сокращалось (за период 2000-2020 гг. – примерно в 1,5 раза), зато в 2 раза увеличилось количество научных организаций в сфере высшего образования и примерно в 3,5 раза выросло число организаций некоммерческого сектора. Уровень инновационной активности организаций на других этапах создания инноваций за десятилетие (с 2010

по 2020 гг.) по регионам страны также менялся. В целом по России этот уровень вырос не существенно: с 9,5 % (в 2010 г.) до 10,8 % (в 2020 г.). По округам к 2020 г. лучший показатель был у Приволжского федерального округа – 15,5%, худший – у Северо-Кавказского – 3,5% (рис. 7.2).

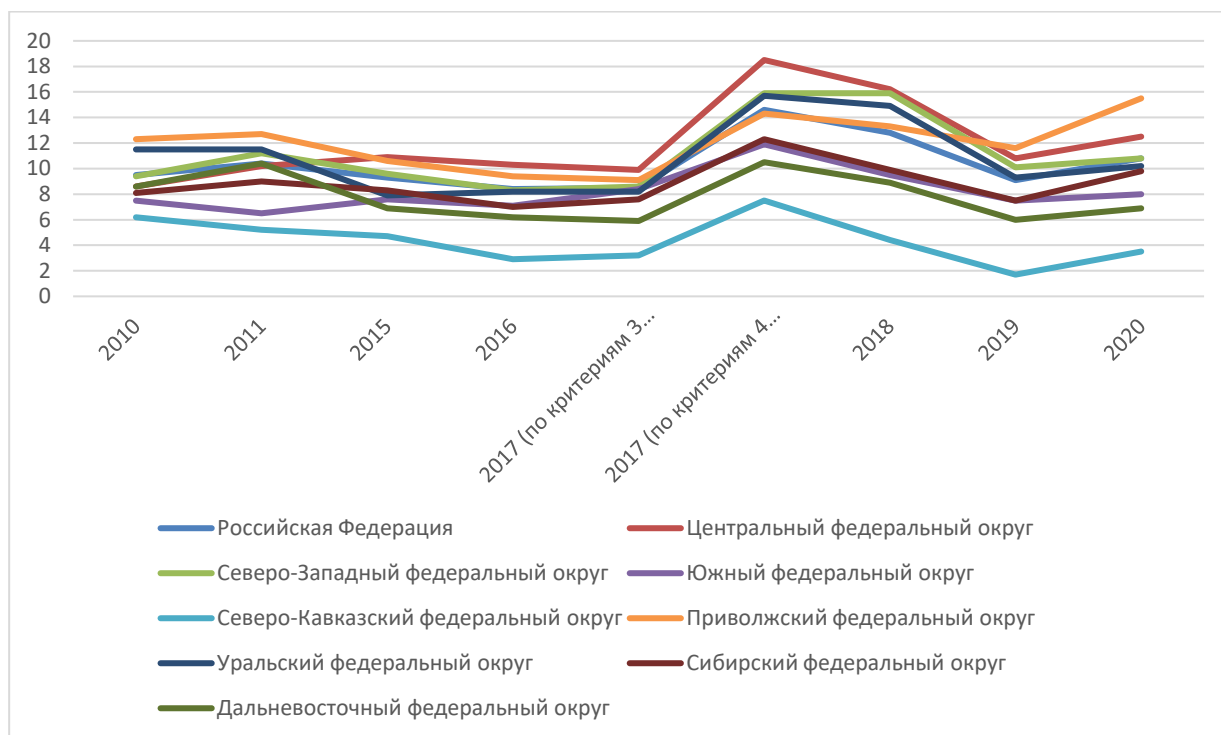


Рис. 7.2. Уровень инновационной активности организаций в целом по РФ и федеральным округам в 2010 – 2020 гг., %

В 2020 г. хорошие результаты по ЦФО показали Тульская, Белгородская и Ивановская области (худший – Костромская). Уровень инновационной активности Владимирской области составил 12,6 % – это не лучший результат за 2010 – 2020 гг (рис. 7.3).

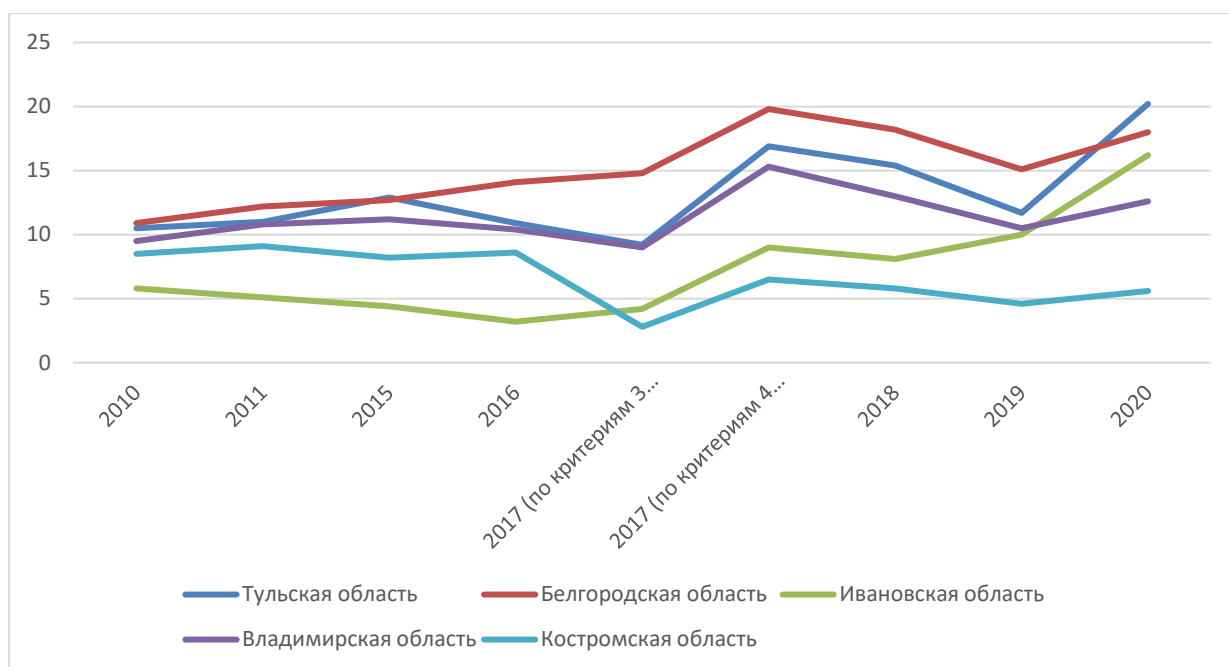


Рис. 7.3. Уровень инновационной активности организаций в регионах ЦФО в 2010 – 2020 гг., %

В СЗФО лучших результатов в 2020 г. достигли Вологодская и Новгородская области и г. Санкт-Петербург. Наихудшие результаты показал Ненецкий автономный округ (рис. 7.4).

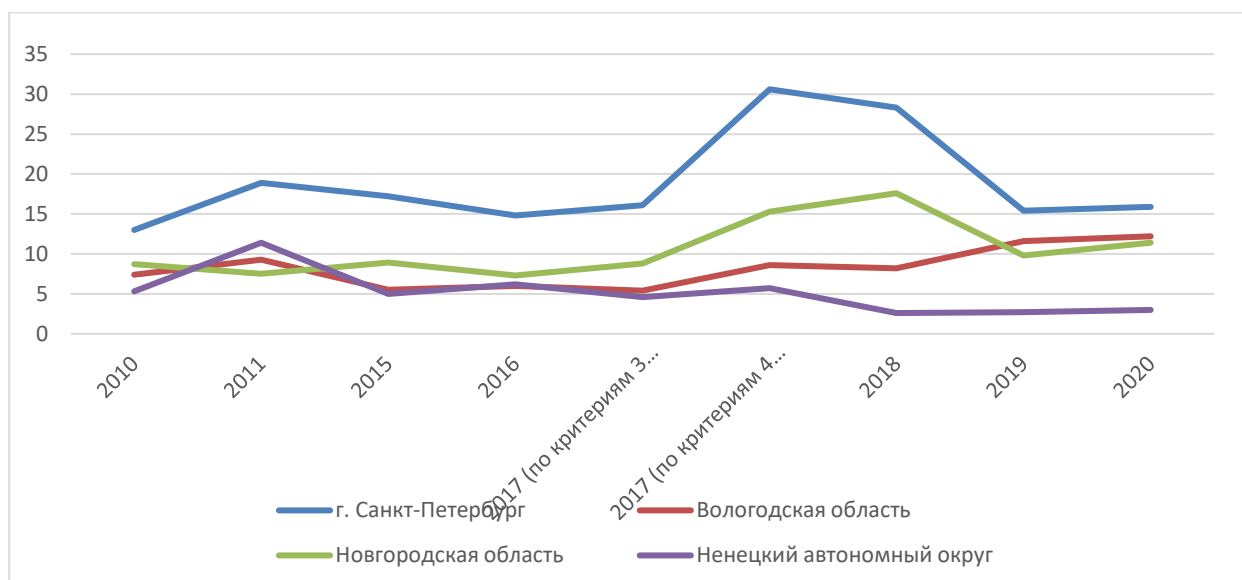


Рис. 7.4. Уровень инновационной активности организаций в регионах СЗФО в 2010 – 2020 гг., %

В ЮФО лидерами 2020 г. по уровню инновационной активности стали г. Севастополь, Ростовская область и Адыгея. Существенно отставала от них республика Калмыкия (рис. 7.5).

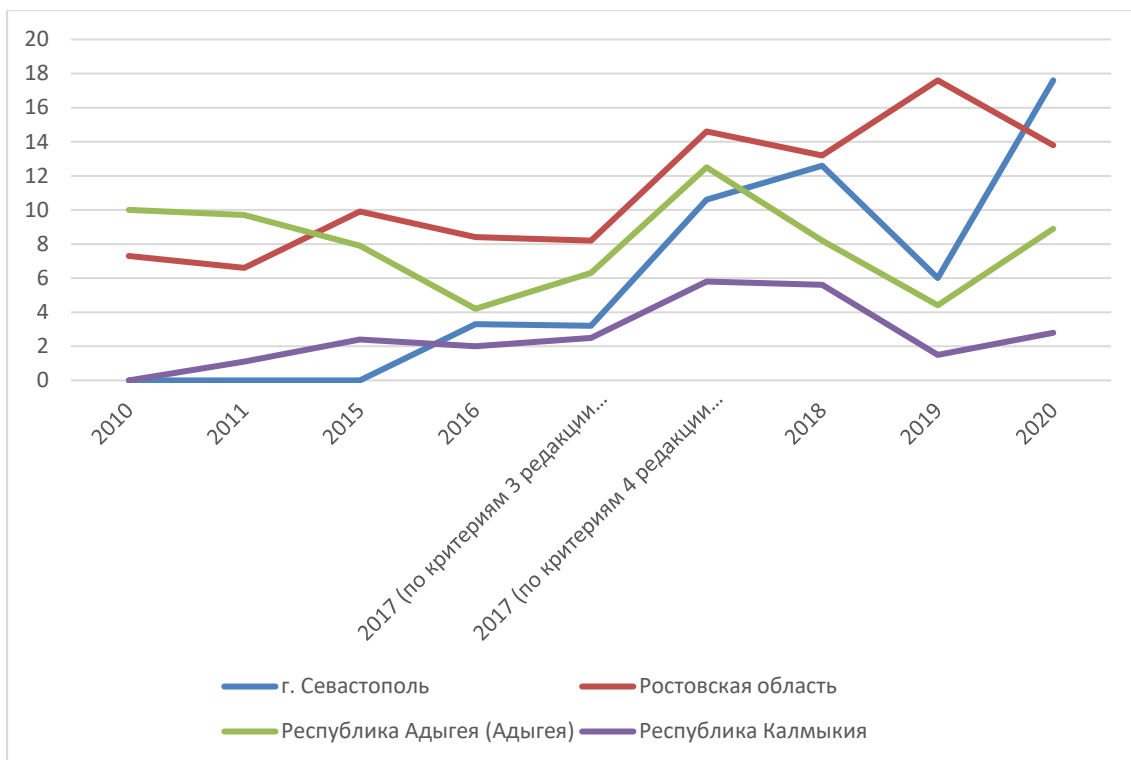


Рис. 7.5. Уровень инновационной активности организаций в регионах ЮФО в 2010 – 2020 гг., в %

В СКФО лучшие результаты среди регионов округа показали Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия и Ставропольский край, хотя ни в одном из представленных на рис. 7.6 субъектов уровень инновационной активности в 2020 г. так и не достиг показателей 2017 г. Худшие результаты показала республика Ингушетия.

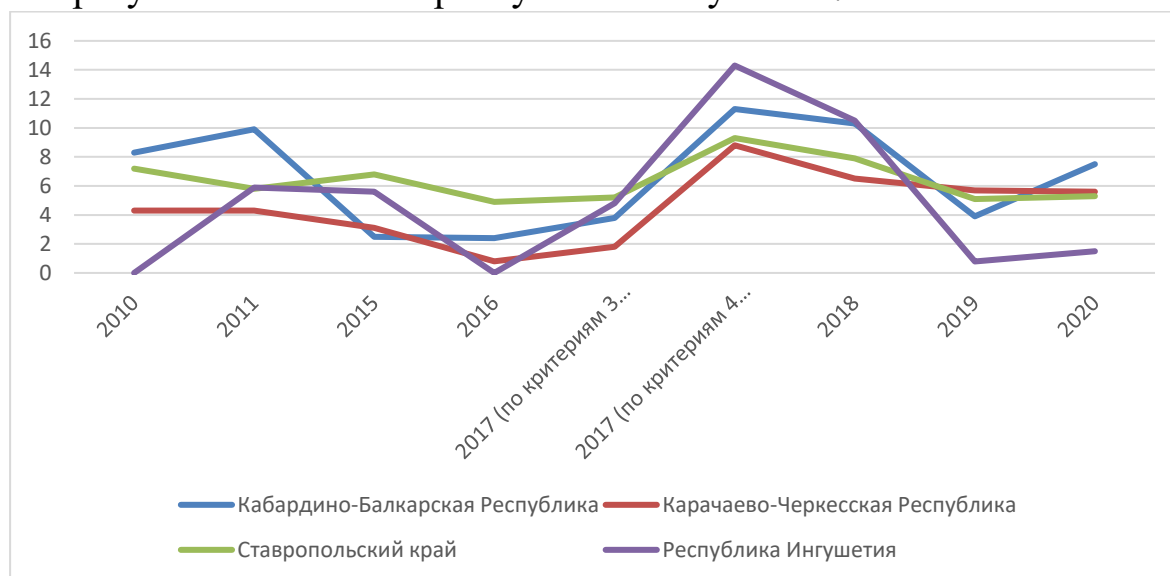


Рис. 7.6. Уровень инновационной активности организаций в регионах СКФО в 2010 – 2020 гг. (в %)

В ПФО в 2020 г. в лидерах были республики Башкортостан, Татарстан и Мордовия. Самые низкие результаты по уровню инновационной активности показала Саратовская область (рис. 7.7).

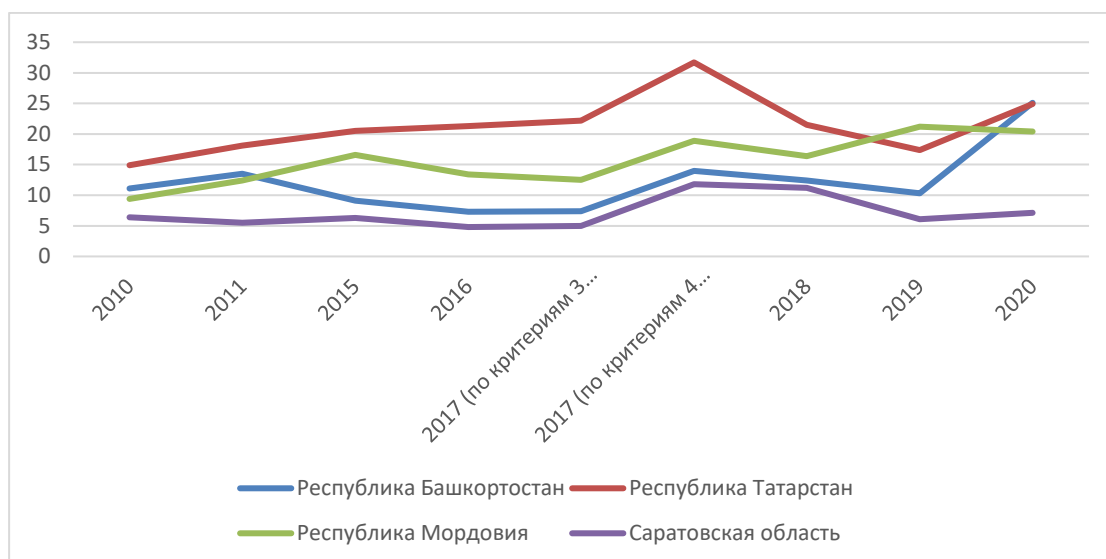


Рис. 7.7. Уровень инновационной активности организаций в регионах ПФО в 2010 – 2020 гг., %

В 2020 г. в УФО лидерами были Курганская, Тюменская и Челябинская области. Значительно отставал от них Ямало-Ненецкий автономный округ (рис. 7.8).

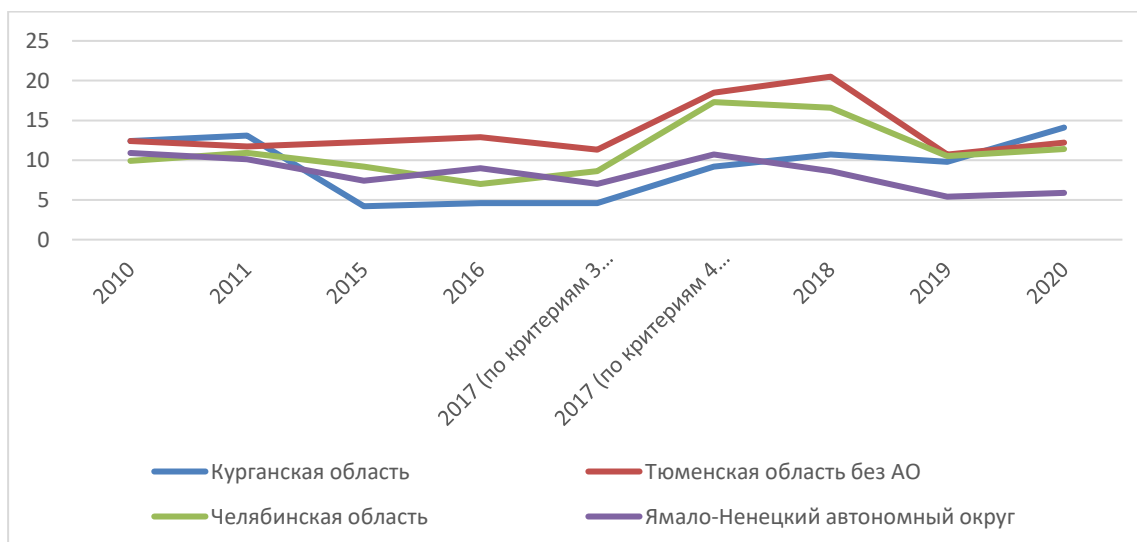


Рис. 7.8. Уровень инновационной активности организаций в регионах УФО в 2010 – 2020 гг., %

В 2020 г. в СФО лидировали Томская и Омская области, Алтайский край. Среди отстающих была республика Хакассия (рис. 7.9).

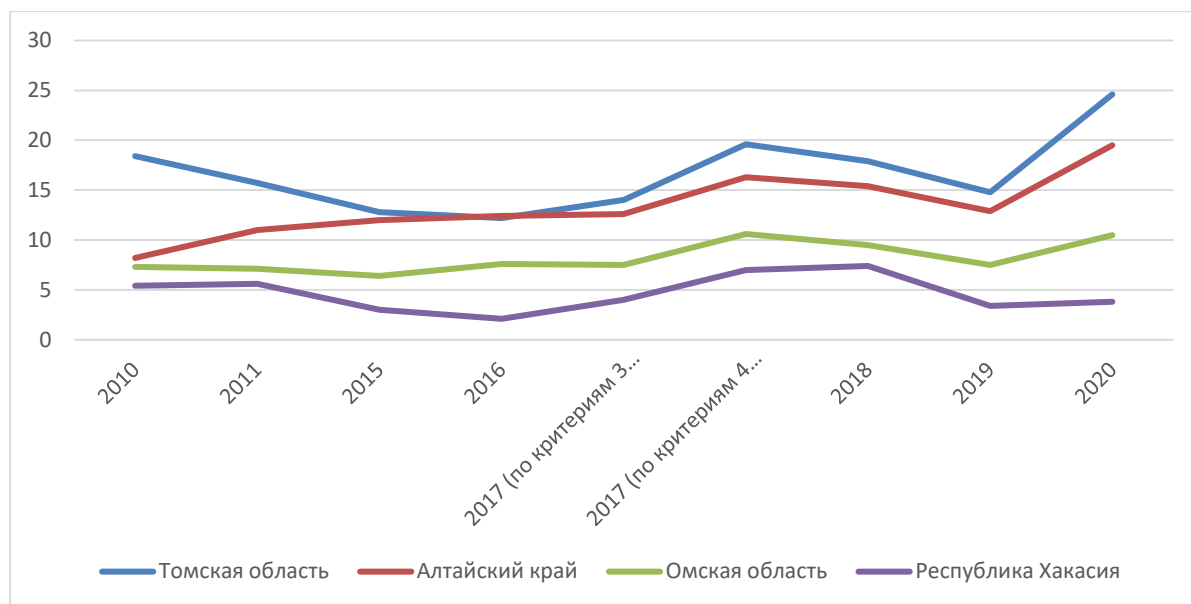


Рис. 7.9. Уровень инновационной активности организаций в регионах СФО в 2010 – 2020 гг., в %

Лидерами в ДФО в 2020 г. стали Камчатский край, Республика Саха, Магаданская область, хотя последняя значительно снизила свою активность 2010 г. Особых успехов в инновационной активности с 2010 г. не показывал Забайкальский край, и в 2020 г. он остался среди отстающих субъектов (рис. 7.10).



Рис. 7.10. Уровень инновационной активности организаций в регионах ДФО в 2010 – 2020 гг., в %

За 2018 – 2020 гг. удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных Росстатом организаций несколько увеличился с 19,8 % (2018 г.) до 23 % (2020 г.). Удельный вес таких организаций в промышленном производстве вырос в 2020 г. до 21,5 %, в обрабатывающих отраслях в целом – до 29,2 %.

Лидерами по показателю удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, стали организации по производству компьютеров, электронных и оптических изделий, электрического оборудования, других машин и оборудования, автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов. До 80,1 % увеличился удельный вес организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками (рис. 7.11).

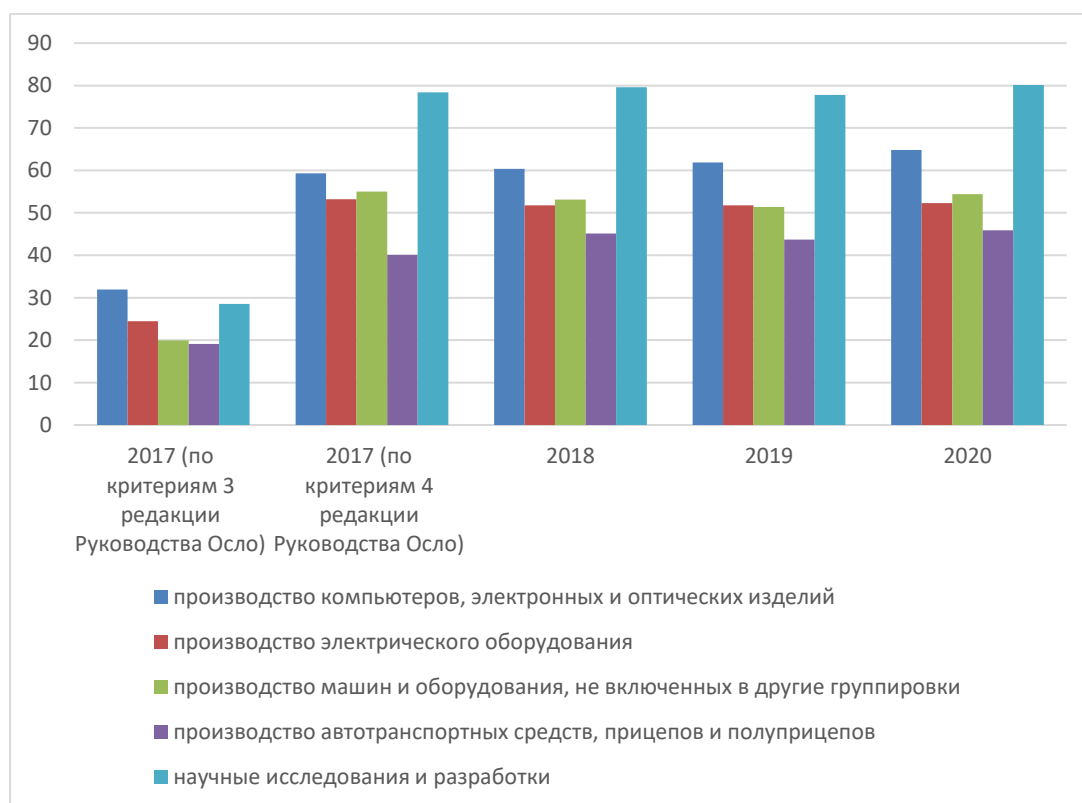


Рис. 7.11. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в РФ по видам экономической деятельности в 2017 – 2020 гг., в %

Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг по субъектам РФ в целом не превышает 21 %. В 2020 г. по этому показателю отличилась



только Мордовия (табл. 7.2). Данный показатель по Владимирской области в 2020 г. составил всего 7 % (для сравнения – в 2015 г. он составлял 9,6 %).

Таблица 7.2

Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг по субъектам РФ, в %

Субъект РФ	2010 г.	2013 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
<b>Российская Федерация</b>	<b>4,8</b>	<b>9,2</b>	<b>8,4</b>	<b>8,5</b>	<b>7,2</b>	<b>6,5</b>	<b>5,3</b>	<b>5,7</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>4,3</b>	<b>11,4</b>	<b>12,8</b>	<b>11,6</b>	<b>6,9</b>	<b>6,2</b>	<b>5,0</b>	<b>5,2</b>
Белгородская область	2,6	4,3	5,0	7,3	11,6	14,9	13,9	14,1
Калужская область	2,8	3,6	3,2	2,7	2,7	2,7	1,8	1,0
Владимирская область	2,3	9,4	9,6	5,8	8,1	3,6	6,5	7,0
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>4,1</b>	<b>9,3</b>	<b>6,3</b>	<b>5,1</b>	<b>6,3</b>	<b>5,8</b>	<b>5,6</b>	<b>6,3</b>
Архангельская область без АО	0,8	45,3	2,7	0,5	15,3	5,6	1,8	7,6
Ненецкий автономный округ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>6,5</b>	<b>3,4</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>	<b>9,0</b>	<b>5,6</b>	<b>2,7</b>	<b>3,3</b>
Ростовская область	4,8	8,9	14,3	14,5	10,6	5,8	4,9	8,5
Астраханская область	3,1	1,8	1,0	7,7	14,1	11,5	2,3	1,8
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>8,5</b>	<b>6,4</b>	<b>8,9</b>	<b>6,4</b>	<b>5,8</b>	<b>4,4</b>	<b>5,3</b>	<b>5,1</b>
Ставропольский край	9,1	9,7	13,5	9,3	8,3	9,0	8,7	7,7
Карачаево-Черкесская Республика	12,0	0,4	0,1	0,1	0,1	0,4	0,3	0,8
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>10,2</b>	<b>14,2</b>	<b>13,0</b>	<b>14,1</b>	<b>13,3</b>	<b>13,3</b>	<b>11,3</b>	<b>11,3</b>
Республика Мордовия	23,1	23,9	27,0	27,2	27,5	24,3	23,8	20,9
Саратовская область	7,0	3,9	5,7	3,6	2,3	2,4	2,0	1,3

<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>2,2</b>	<b>2,6</b>	<b>2,7</b>	<b>4,4</b>	<b>5,2</b>	<b>4,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,8</b>
Тюменская область без АО	0,5	0,9	3,0	15,8	17,8	19,5	8,0	13,0
Ямало-Ненецкий автономный округ	1,4	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,5	0,5
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>1,6</b>	<b>3,2</b>	<b>4,1</b>	<b>3,5</b>	<b>3,0</b>	<b>2,2</b>	<b>2,6</b>	<b>3,7</b>
Омская область	6,2	3,7	4,2	2,7	2,9	2,4	1,3	12,6
Республика Тыва	0,8	0,0	0,1	0,3	0,1	0,7	0,1	0,1
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>1,4</b>	<b>21,5</b>	<b>6,8</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,4</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>
Хабаровский край	3,0	11,7	10,8	14,1	23,8	21,3	10,9	18,2
<b>Забайкальский край</b>	<b>0,8</b>	<b>6,3</b>	<b>8,9</b>	<b>7,2</b>	<b>1,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>

По удельному весу инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг по видам экономической деятельности впереди были организации, занимающиеся научными исследованиями и разработками (43,4%), организации, производящие прочие транспортные средства и оборудование (23%); несколько отстали организации, производящие автотранспортные средства, прицепы и полуприцепы (17,2%) (рис. 7.12).

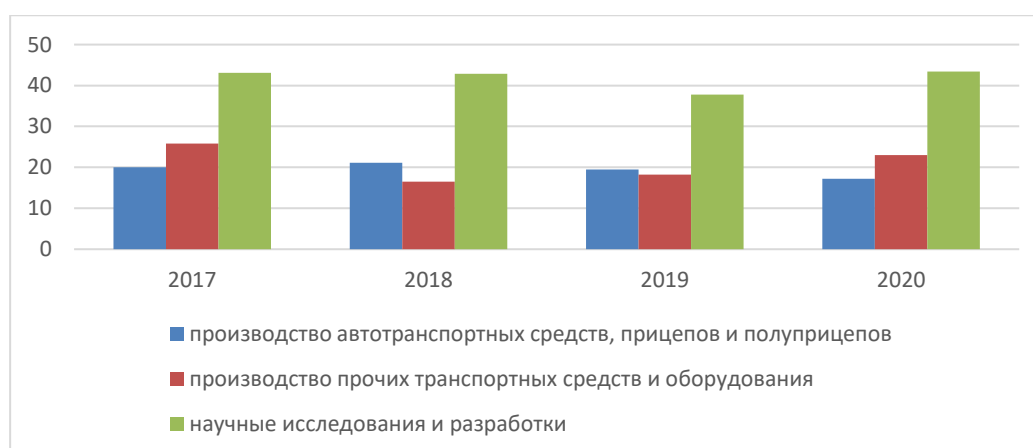


Рис. 7.12. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров в РФ по видам экономической деятельности, в %

Общие затраты на инновационную деятельность в 2020 г. составили 2134038,4 млн руб. Среди регионов страны больше всего на инновации потратили организации ЦФО – 41,7 % общих затрат, или

890687,9 млн руб., меньше всех – СКФО – 0,2 %, или 5223,7 млн руб. (табл. 7.3).

Таблица 7.3

Затраты на инновационную деятельность организаций по видам инновационной деятельности по субъектам Российской Федерации в 2020 г., млн. руб.

Субъект РФ	Общие (капитальные и текущие) затраты на инновационную деятельность
Российская Федерация	2134038,4
Центральный федеральный округ	890687,9
Владимирская область	11950,5
Северо-Западный федеральный округ	178444,6
Южный федеральный округ	123971,5
Северо-Кавказский федеральный округ	5223,7
Приволжский федеральный округ	516363,6
Уральский федеральный округ	119976,6
Сибирский федеральный округ	180732,0
Дальневосточный федеральный округ	118638,5

Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг по большинству субъектов Российской Федерации с 2015 г. оставался примерно одинаковым – чуть больше 2 %. Во Владимирской области этот показатель в 2020 г. составил 2,1 %, сократившись на 0,6 % по сравнению с 2019 г. Меньше всего удельный вес затрат на инновационную деятельность в 2020 г. был в СКФО и УФО – 0,6 % и 0,9 % соответственно (табл. 7.4).

Таблица 7.4

Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг по субъектам Российской Федерации, в %

Субъект РФ	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Российская Федерация	2,5	2,4	2,1	2,1	2,3
Центральный федеральный округ	3,7	2,8	2,6	3,0	2,8

Владимирская область	1,8	1,5	1,5	2,7	2,1
Северо-Западный федеральный округ	1,7	2,0	1,6	1,8	1,7
Южный федеральный округ	2,3	2,5	1,1	1,1	2,4
Северо-Кавказский федеральный округ	1,4	1,5	0,8	0,6	0,6
Приволжский федеральный округ	2,6	3,1	3,0	2,9	3,6
Уральский федеральный округ	1,8	1,9	1,2	0,7	0,9
Сибирский федеральный округ	1,7	1,9	2,1	1,8	1,7
Дальневосточный федеральный округ	2,3	2,2	2,5	2,5	2,4

Российскими заявителями в 2020 г. было подано 23759 заявок на изобретения, что составляет 68 % общего количества поданных в этом году заявок, а это всего на 115 единиц больше, чем в 2005 г. и на 5510 меньше, чем 2015 г. (19 %), что свидетельствует о колебаниях в заявочной активности по годам и некотором ее снижении, начиная с 2015 г. (рис. 7.13).

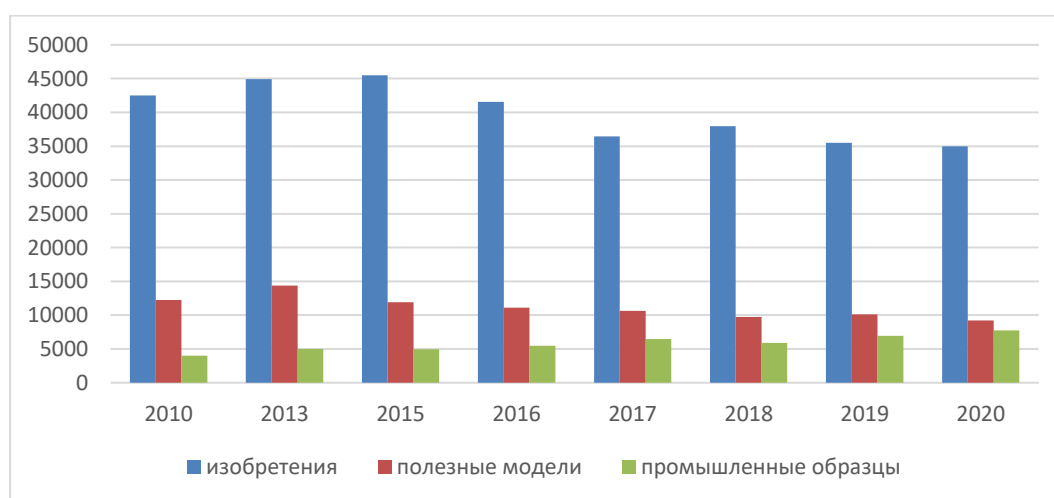


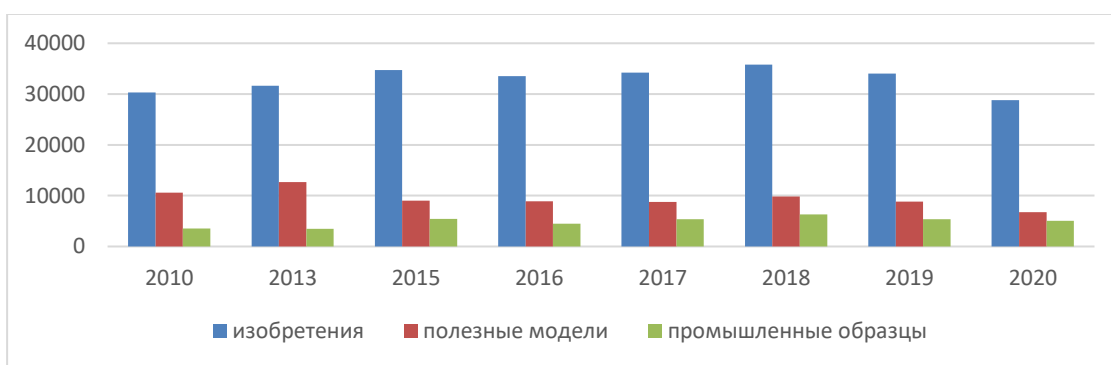
Рис. 7.13. Количество поданных заявок на выдачу патентов в РФ с 2010 по 2020 гг., в ед.

Количество заявок на полезные модели российскими заявителями в 2020 г. составило 9195, что на 113 заявок меньше, чем в 2005 г. и на 35% меньше, чем в 2013 г.

Количество заявок на промышленные образцы, поданных российскими заявителями в 2020 г., составило 3824 единицы: это около 50%

всех поданных заявок на образцы, но на 1308 ед. больше, чем в 2005 г. (35%).

В 2020 г. российским заявителям было выдано в общей сложности 26184 патента, из них патенты на изобретения составили почти 65,6%, на полезные модели почти 24,8 %, промышленные образцы – 9,6 % (рис. 7.14).



*Рис. 7.14. Количество выданных патентов в РФ с 2010 по 2020 гг., ед.*

Согласно рис. 7.14, наблюдается тенденция к уменьшению количества выданных российским заявителям патентов на изобретения и полезные модели с 2018 г., а количество патентов на промышленные образцы по сравнению с 2016 г., наоборот, выросло, хотя колебания по всем показателям по годам имели место. В целом, по имеющимся данным, динамика числа действующих патентов за 2005-2020 гг. положительная за счет патентов на изобретения и промышленные образцы.

В 2020 г. в общей сложности в стране было разработано 1989 передовых производственных технологий, большая часть – в сфере производства, обработки, транспортировки и сборки (32%), проектирования и инжиниринга (17,5%), связи, управления и геоматики (13,7%) (табл. 7.5).

Таблица 7.5

Разработанные передовые производственные технологии по группам передовых производственных технологий в целом по Российской Федерации, ед.

	2020 г.
Разработанные передовые производственные технологии – всего	1989
Проектирование и инжиниринг	349
Производство, обработка, транспортировка и сборка	638
Технологии автоматизированной идентификации, наблюдения и/или контроля	142
Связь, управление и геоматика	273
Производственная информационная система и автоматизация управления производством	190
Технологии промышленных вычислений и больших данных	187
«Зеленые» технологии	86
Технологии для обеспечения энергоэффективности	5
Передовые методы организации и управления производством	119

Всего в 2020 г. в стране использовалось 242931 ед. передовых производственных технологий. Большая часть используемых технологий относилась к группе «Производство, обработка, транспортировка и сборка» (почти 33%), меньшая – к группе «Технологии для обеспечения энергоэффективности» (около 0,2%). Начиная с 2005 г. с каждым годом в стране увеличивалось количество разрабатываемых передовых производственных технологий. По сравнению с 2005 г. в 2020 г. их было создано в 3 раза больше.

Большая часть передовых производственных технологий в 2020 г. была создана в ЦФО (почти 34,5%), около 16% – в ПФО и УФО, 13,5% – в СЗФО. Во Владимирской области количество передовых производственных технологий также увеличивалось по годам и в 2020 г. составило 16 (это 0,8% по стране и 2,3% – по ЦФО) (табл. 7.6).

Таблица 7.6

Разработанные передовые производственные технологии по субъектам Российской Федерации, ед.

Субъект РФ	2005 г.	2009 г.	2011 г.	2013 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Российская Федерация	637	897	1138	1429	1398	1534	1402	1565	1620	1989
Центральный федеральный округ	200	330	411	509	517	538	480	530	553	686

Владимирская область	11	-	9	3	15	11	10	9	9	16
Северо-Западный федеральный округ	103	181	217	301	235	239	206	184	239	268
Южный федеральный округ	21	26	35	29	63	76	79	113	145	143
Северо-Кавказский федеральный округ	7	8	12	28	23	15	23	30	37	55
Приволжский федеральный округ	145	167	174	249	238	279	226	264	219	323
Уральский федеральный округ	80	89	144	173	204	254	236	270	281	321
Сибирский федеральный округ	57	85	126	119	90	103	119	132	120	125
Дальневосточный федеральный округ	24	11	19	21	28	30	33	42	26	68

Количество используемых передовых производственных технологий в стране увеличилось в 2020 г. в 1,7 раза по сравнению с 2005 г., однако по сравнению с 2019 г. несколько снизилось (на 7,5 %). Эта тенденция началась еще в 2018 г. и характерна для всех округов страны и Владимирской области в том числе. Если в области в 2017 г. использовалось 6728 единиц новых технологий, то в 2020 г. – только 6437, т.е. на 4,3 % меньше. Больше всего передовых технологий в 2020 г. использовалось в ПФО (70100), меньше всего – в СКФО (3060).

Во всех федеральных округах страны активно используются объекты интеллектуальной собственности. В масштабах страны больше всего используется изобретений – 20636, меньше – топологий интегральных микросхем (452) (табл. 7.7).

*Таблица 7.7*

Используемые передовые производственные технологии по субъектам Российской Федерации, ед.

Субъект РФ	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2011 г.	2015 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Российская Федерация	140983	180324	201850	191650	218018	240054	254927	262645	242931
ЦФО	46683	64263	67980	63078	69588	77966	76405	76099	69612
<b>Владимирская область</b>	<b>1653</b>	<b>2554</b>	<b>3376</b>	<b>3239</b>	<b>3892</b>	<b>6728</b>	<b>6810</b>	<b>7640</b>	<b>6437</b>

СЗФО	8031	11671	14518	17894	20081	22204	24093	25365	24693
ЮФО	4718	7069	8305	7522	10850	13264	14037	15660	13355
СКФО	1984	2326	3135	2012	2338	2911	3077	3436	3060
ПФО	50086	59817	64974	55822	64064	64989	76228	76936	70100
УФО	13801	18930	22466	23648	24161	28588	29813	31979	30512
СФО	9360	10646	13527	13807	17741	21194	22040	23452	22734
ДФО	6320	5602	6945	7867	9195	8938	9234	9718	8865

Активнее всего все объекты интеллектуальной собственности используются в ЦФО. Отстают в этом плане ЮФО, СКФО и ДФО (табл. 7.8).

Таблица 7.8

Использование объектов интеллектуальной собственности по субъектам Российской Федерации, ед.

Субъект РФ	Вид интеллектуальной собственности							
	Изобретения	Полезные модели	Промышленные образцы	Базы данных	Программы для ЭВМ	Топологии интегральных микросхем	Селекционные достижения	Секреты производства (ноу-хау)
Российская Федерация	20636	7098	2825	2517	16920	452	1222	8227
ЦФО	9934	2747	1053	718	8472	361	324	4073
Владимирская область	237	81	14	9	82	-	17	3
СЗФО	1490	869	229	399	2201	7	6	196
ЮФО	428	225	134	69	399	-	302	19
СКФО	274	35	47	228	733	2	117	5
ПФО	4836	1769	801	281	2375	33	212	3624
УФО	1838	763	349	188	940	4	105	109
СФО	1630	634	201	521	1435	45	95	137
ДФО	206	56	11	113	365	-	61	64

И инновации осуществляются всеми видами предприятий страны, в том числе малыми предприятиями. Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных малых предприятий в масштабе страны начиная с 2009 г., постепенно рос и достиг 5,9 % в 2020 г.

В ЦФО этот показатель составил 6,6%, в СЗФО и ЮФО – 5,5%, в ПФО – 6,4%, в СФО – 6,7%, СКФО – 2,8%, УФО – 4,6%, ДФО – 3,4%. По Владимирской области этот показатель составил 4,6% (приложение 2).



Существуют внешние и внутренние факторы инновационного развития региона.

К числу внутренних относятся:

- финансово-кредитная система,
- хозяйственная структура,
- научно-исследовательская база,
- система формирования и развития кадрового потенциала региона.

К внешним элементам относятся:

- интеграционное взаимодействие с другими регионами,
- социально-экономическая конкурентоспособность региона, возможности выхода на мировой уровень.

На сегодняшний день актуальным в России остается вопрос военного и оборонно-промышленного комплекса. Поэтому некоторые регионы специализируются непосредственно на этом направлении. К таким регионам можно отнести, например, Оренбургскую область, которая в последние годы активно поддерживает активизацию инновационного развития производственных возможностей ОПК, Рязанскую область, которая на базе Рязанского государственного радиотехнического университета готовит специалистов для промышленности, в частности оборонно-промышленного комплекса, Архангельскую область, рассматривающую оборонный комплекс как вектор развития региона. Именно поэтому «оборонка» является главным стержнем экономики области. В эту группу также частично попадает Владимирская область во главе с городом Ковров, деятельность которого сводится к предприятию КМЗ, производящее военную технику и вооружение.

Помимо ОПК к направлению деятельности и развития региона можно выделить атомную и ядерную промышленность. Так, сюда, безусловно, необходимо отнести город Озерск Челябинской области, важнейший центр атомной промышленности в РФ, Саратовскую область, в которой расположена Балаковская АЭС – крупнейший производитель атомной энергии, и другие регионы.

Актуальное направление в РФ получило развитие инновационных центров. Именно этот аспект дает право классифицировать регионы по инновационной направленности. Сюда можно отнести Сколково, представляющий собой современный научно-технологический инновационный комплекс по разработке и коммерциализации новых

технологий, первый в постсоветское время в России строящийся «с нуля» наукоград.

### **7.3. Формирование инновационного потенциала региона в современных условиях**

Достаточно актуальным направлением обеспечения инновационного развития регионов является разработка и формирование региональной инновационной системы. Для этого необходимы кардинальные меры, сосредоточенные, прежде всего, на совершенствовании региональной инновационной инфраструктуры. Особенности региональной инновационной системы сводятся к тому, что региональные субъекты инновационной деятельности не ограничены границами региона, развивают широкие межрегиональные экономические связи, обеспечивают конкурентоспособность своей продукции и инновационно-инвестиционную привлекательность своего региона.

Надлежащее инновационное развитие регионов может быть обеспечено только путем создания развитой региональной инновационной инфраструктуры с одновременным обеспечением ее межрегиональной координации. В этом направлении внимание должно сосредотачиваться на создании и поддержании инновационных структур различных типов, структурных подразделений некоммерческого партнерства, общественных советов при региональных администрациях и т.д.

В мировой практике существуют два основных подхода к созданию инновационных структур и связанного с ними развития инновационной деятельности регионов, а именно:

– евроамериканский, который строится на формировании отдельных (локальных) инновационных центров, бизнес-инкубаторов, технопарков, научных парков, технополисов и т.д.;

– японский, основанный на вхождении в проект целого региона. В данном варианте регион выступает как единое технологическое пространство со своими ресурсами и несколькими базовыми точечными инновационными структурами, связанными между собой единой комплексной инновационно направленной инфраструктурой.

Необходимо отметить, что региональная инновационная система условно делится на два периода:

– «...во-первых, это становление региональных центров инновационной деятельности;

– во-вторых, это создание регионального инновационного мегакомплекса как целостной научно-технологической системы».

В настоящее время создание инновационной инфраструктуры, которая обеспечивала бы высокую эффективность реализации инновационных проектов, является одной из важных проблем региональной инновационной политики, которая требует оперативного решения. Развитие инновационной деятельности и формирование инновационной политики инновационных структур зависит от состояния материально-технической базы и эффективности управления научно-исследовательскими учреждениями. Они ориентированы на создание и внедрение в производство и в сферу потребления инновационной продукции или в поддержку инновационной деятельности (в частности, информационной, консалтинговой и т.д.).

В целом к инновационным структурам принадлежат:

– технопарки (технологические парки, агропарки, инновационные парки);

– бизнес-инкубаторы (инновационные, технологические, инновационного бизнеса);

– инновационные центры (технологические, региональные, отраслевые);

– консалтинговые и инжиниринговые фирмы, компании.

Перспективы регионального инновационного развития в решающей степени связаны с региональными особенностями развития промышленности. Для каждого региона также составляется определенное соотношение между отраслями академической, вузовской и отраслевой науки, задачи которой будут определяться потребностями развития регионального экономического комплекса. Следовательно, развитие научных исследований главным образом необходимо соотносить с возникающими проблемами перед региональной экономикой.

Комплексная региональная инновационная программа является сквозным планированием инновационной деятельности в регионе и включает перечень следующих мер:

– консолидация ученых, специалистов по хозяйствованию и управлению для решения актуальных социально-экономических задач регионов;

- координация деятельности научных, научно-технических организаций и производственных предприятий для решения социально-экономических задач;
- создание эффективной системы управления инновационной деятельностью в регионах;
- создание инженерной системы содействия внедрению в производство научных и научно-технических достижений по отраслевой принадлежности инноваций;
- обеспечение правовой защиты результатов научно-технической деятельности в регионах, развития инфраструктуры в сфере интеллектуальной собственности, повышение патентной культуры;
- создание условий для привлечения средств частных инвесторов для финансирования инновационной деятельности;
- определение инструментов государственного стимулирования научной инновационной деятельности через систему льгот и целевых региональных программ.

Однако следует отметить, что традиционные методы рыночных исследований далеко не всегда можно применить для выявления и анализа спроса на инновации. В ряде случаев данная тенденция связана с созданием товаров, аналогов которых раньше просто не существовало, в силу следующих причин:

- «...потребностей и запросов потребителей, для удовлетворения которых предназначены новые товары, ранее довольствовавшиеся всем другим способом;
- потребностей, для удовлетворения которых предназначены новые товары, которых ранее не существовало».

В данном случае наиболее часто используют следующие специфические методы рыночных исследований, среди которых:

- «...прогнозирование будущих потребностей и запросов потребителей, изменений мотивации их поведения (в соответствии с рыночной трансформацией экономики России);
- ситуационное и имитационное моделирование поведения потребителей в настоящем и будущем (например, при анализе возможностей конверсионного использования технологий, применяемых в военной сфере);
- анализ тенденций развития научно-технического прогресса, тенденций изменения технологической, экономической, социальной,

политической, культурной, правовой, экологической и других составляющих среды хозяйствования».

Таким образом, решение проблем инновационного пути развития в регионах возможно на основе:

- усовершенствования законодательной базы, содействия финансовому обеспечению инновационного развития предприятий со стороны государства и органов местного самоуправления;
- формирования централизованной, региональной и ведомственной инфраструктур поддержки инноваций в промышленности;
- обеспечения научно-технической деятельности квалифицированными кадрами, что послужит существенным толчком для экономического роста в России.

#### **7.4. Проблематика управления инновационным развитием регионов**

Важнейшими приоритетами экономической политики на региональном уровне являются: осуществление прогрессивных структурных преобразований в экономике регионов, сохранение научно-промышленного потенциала, обеспечение социальной стабильности. Определение перспективных производств, нуждающихся в государственной поддержке, выбор оптимальных форм, методов и организационного механизма процесса, разработка мероприятий по привлечению частных инвесторов – все это означает усиление роли федеральных и региональных органов власти в управлении экономикой в целом.

Сферу компетенции государственных органов управления можно охарактеризовать следующим образом. Во-первых, поддержка социально и стратегически значимых предприятий, деятельность которых в настоящий момент коммерчески неэффективна и не представляют интереса для частного бизнеса.

Во-вторых, поддержка коммерчески эффективных видов деятельности или секторов региональной экономики, в которые не может быть привлечен частный бизнес в силу: высоких стартовых инвестиций; необходимости решения сложных организационных и технологических проблем; большого срока окупаемости инвестиций; чрезмерно высоких уровней риска.

Ввиду этого основные задачи государственной экономической политики на региональном уровне должны заключаться в следующем:

- 1) сохранение и расширение ресурсного, производственного научно-технического потенциала;
- 2) обеспечение экономического роста в темпе не ниже общероссийского;
- 3) укрепление налогооблагаемой базы;
- 4) устойчивость работы бюджетобразующих социально значимых предприятий;
- 5) снижение уровня безработицы (увеличение численности рабочих мест в местах текущего проживания).

Практика показывает, что финансовые возможности региональных органов управления для решения этих задач очень ограничены. И для того чтобы столь ограниченные средства давали заметный социально-экономический результат, рациональная государственная поддержка должна реализовываться в одну из четырех стратегий:

- 1) объектами поддержки должны стать сверх эффективные инновационные проекты;
- 2) все средства должны концентрироваться на одном-двух предприятиях, имеющих чрезвычайно важное социально-экономическое значение для региона;
- 3) направление этих средств на развитие и поддержку малого и среднего бизнеса;
- 4) объектами поддержки должны стать организации обеспечивающего сектора, то есть объекты рыночной инфраструктуры.

Наиболее перспективна четвертая стратегия, так как развитие рыночной инфраструктуры является основным фактором развития малого и среднего бизнеса, где зарождаются высокоэффективные инновационные проекты.

В связи с этим, необходимо развитие тех элементов рыночной инфраструктуры, которые ориентированы на обеспечение деятельности инновационного сектора. Это вытекает из необходимости реализации высокотехнологического сценария социально-экономического развития страны.

В качестве приоритетных направлений следует рассматривать: информационные технологии; биотехнологии, поднимающие эффек-

тивность АПК; фармакологическую промышленность; микроэлектронику для повышения конкурентоспособности машиностроения; обновление парка гражданской авиации; обновление оборудования электростанций; производство средств гибкой автоматизации; развитие современных транспортных узлов; развитие жилищного строительства; развитие информационной инфраструктуры на основе спутниковой и оптоволоконной связи; модернизация непромышленной сферы на основе современного отечественного оборудования; охрана окружающей среды.

Технологический вариант развития регионов позволит им преодолеть кризисные явления и формирование более развитой инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства – важнейший фактор его развития. Однако с учетом российских условий для каждого региона и муниципального образования требуется индивидуальный подход к решению возникающих проблем инновационного развития.

Среди главных причин, сдерживающих развитие инновационного сектора экономики на региональном уровне, являются: нестабильная экономическая ситуация; нехватка инвестиционных средств; несовершенство системы управления инновационной деятельностью в регионе. В данной ситуации возрастает роль государства, которое может выступить в роли локомотива для придания толчка в развитии региональных и предпринимательских структур. И основным путем перехода инновационного комплекса на интенсивный путь развития является система, которая позволила бы объединить существующие организационные элементы, включающие систему финансирования, разработки и внедрения научных идей на практике в единый взаимосвязанный комплекс.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Раскройте несколько научных подходов к трактовке инноваций.
2. Какие виды инноваций входят в современную типологию?
3. Сформулируйте основополагающие задачи осуществления инновационной модернизации в РФ.

4. Какие методы применяются в развитых странах для стимулирования инновационной деятельности?

5. Приоритеты развития инновационной экономики федеральных округов России.

6. Характерные особенности инновационной деятельности.

7. Инновационная деятельность: цель, задачи, этапы.

8. Раскройте роль малого бизнеса в формировании инновационного пространства и обеспечении социально-экономического роста.

9. Дайте определение понятия государственной инновационной политики и назовите ее основные цели.

10. Какие основные принципы лежат в основе государственной инновационной политики в Российской Федерации?

11. Назовите основные направления инновационной политики регионов.

### **Практические задания**

*Задание 1.* Проанализируйте ниже предложенные определения категории «инновация», и в результате их сравнения, смоделируйте собственное или выберите наилучшее с Вашей точки зрения.

- Термин инновация понимается как процесс превращения потенциальных результатов научно-технического прогресса в реальные, воплощенные в новых продуктах и технологиях.

- Инновацию определяют как процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание.

- Ф. Никсон считает, что инновация - это совокупность технических, производственных, коммерческих мероприятий, приводящих, к появлению на рынке новых и улучшенных промышленных процессов и оборудования.

- По Б. Санто, инновация – это общественный технико-экономический процесс, который через практическое использование идеи и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, и в случае, если инновация ориентирована на экономическую выгоду, прибыль ее появление на рынке приносит добавочный доход.

- Существует и следующее определение: «Инновация - это ком-



мерческое использование результатов творческой деятельности, нацеленной на разработку; создание и распространение новых конкурентных видов продукции, технологии, форм и методов управления, основу которых составляют объекты интеллектуальной собственности".

- «Иновация (нововведение) - конечный результат иновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности».

- Иновация представляет собой материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, в новые формы организации производства труда, обслуживания, управления и т.п.

- Иновация (англ. innovation) - новшество в производственной и непроизводственной сферах, в области экономических, социальных, правовых отношений, науки, культуры, образования, здравоохранения, в сфере государственных финансов, в финансах бизнеса, в бюджетном процессе, в банковском деле, на финансовом рынке, в страховании и т.д.

- К иновациям относятся все изменения (новшества), которые впервые нашли применение на предприятии и приносят ему конкретную экономическую и/или социальную пользу.

*Задание 2.* Проанализируйте предложенные ситуации и ответьте на вопрос: удалось ли новшеству стать иновацией?

1. В 1917 г. Альберт Эйнштейн создал теорию «вынужденного излучения», описывающую условия при которой электроны излучают свет одной длины волны. Спустя 34 года Чарльз Таунс и Артур Шавлов используют эту теорию для построения работающего устройства- первого в мире лазера (устройство патентуется в 1960 г.). Однако никаких идей по поводу коммерческого использования у авторов не возникло. Спустя много лет лазер нашел свое применение в области создания оружия, проведения медицинских операций, считывании штрих-кода, CD- и DVD-плееров и многих других областях.

2. Инженер Кристофер Кокерелл занимался проектированием лодок и разрабатывал идею увеличения скорости судна за счет снижения трения между корпусом и водой. Его идея состояла в использовании

воздушной подушки, которая удерживается над водой силами избыточного давления воздуха, нагнетаемого под нее<sup>1</sup>. Он проверил свою идею, построив макет, состоящий из консервной банки из-под кошачьего корма, помещенной внутри банки из-под кофе. Конструкция была подключена к пылесосу, включенному в обратном направлении (на выдувание воздуха) и установлена над кухонными весами для измерения оказываемого давления. Полученные результаты в три раза превзошли его ожидания. После успешного эксперимента изобретатель сконструировал деревянную радиоуправляемую модель, разгоняющуюся до скорости в 24 км/ч. В 1955 г. была подана заявка на патент, а в 1962 г. была построена полноценная версия судна на воздушной подушке и запущены первые регулярные пассажирские перевозки.

3. Сусуми Тачи, профессор Токийского университета, изобрел платье из «невидимой ткани»- материала, проецирующего любую картинку по вашему желанию, под названием TransparentCloak более пяти лет назад, но, несмотря на революционность и огромные перспективы его изобретения, дизайнеры не спешат применять столь непривычный материал в своих коллекциях.

4. В 1968 г. в лаборатории компании 3M доктор СпенсСилвер изобрел клеящее вещество, имевшее свойства, не типичные для традиционного клея: он слабо скреплял поверхности предметов, не впитывался и не оставлял следов после отклеивания. К тому же он долго не высыхал, позволяя приклеивать и отклеивать один и тот же объект несколько раз. Ученый не упускал случая продемонстрировать окружающим возможности своего клея, но применения ему не находилось до тех пор, пока в 1974 г. коллега Арт Фрай не предложил нанести клей на кусочки бумаги и использовать как закладки. В 1977 г. изделие поступило в продажу, но не нашло сбыта. Однако создатели не сдались, и двумя годами позже стикеры под маркой Post-ItNotes вновь вышли на рынок, поддерживаемые рекламной кампанией, а уже в 1981 г. стали продуктом года среди изделий, производимых компанией 3M.

*Задание 3.* На основе данных официальной статистики (сборников «Регионы России. Социально-экономические показатели») в программе Excel в рамках своих вариантов построить двухмерные диаграммы с сопоставлением тенденций по представленным показателям:

1. Выпуск бакалавров, специалистов, магистров образовательными учреждениями (тыс. чел.) (за 2021 -2023 гг.);

2. Инновационная активность организаций, % (за 2021–2023 гг.).  
Выполнить прогноз на 7 лет. Рассчитать парный коэффициент корреляции между показателями. Сформулировать выводы (10 предложений по каждому региону).

### Тест для самоконтроля

1. *Инновация – это:*

- а) новшество или нововведение;
- б) результат исследования;
- в) новое или усовершенствованное социально-экономическое решение, стремящееся к общественному признанию через использование его в практической деятельности людей;

г) «б» и «в»;

д) «а», «б» и «в».

2. *Основные предпосылки возникновения инноваций:*

- а) потребность рынка;
- б) экономический кризис;
- в) изобретательство;

г) «а» и «б»;

д) «а» и «в».

3. *Виды инноваций:*

- а) продуктные;
- б) технико-технологические;
- в) оригинальные;
- г) импровизированные;
- д) организационно-управленческие.

4. *Субъекты инновационной деятельности квалифицируются на:*

- а) непосредственных и вспомогательных;
- б) прямых и косвенных;
- в) главных и второстепенных;
- г) значимых и незначительных.

5. *Государственная инновационная политика является предметом:*

- а) исключительной компетенцией Российской Федерации;
- б) исключительной компетенцией субъектов Российской Федерации;

в) совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

*6. Эффективность государственной инновационной политики определяется взаимодействием:*

- а) цели политики и достигнутого результата;
- б) цели политики и механизма ее реализации;
- в) цели политики и принципов ее осуществления;
- г) цели политики, принципов ее осуществления и механизма ее реализации.

*7. Государственное регулирование инновационной политики дифференцируется на:*

- а) прямое и косвенное;
- б) бюджетное и внебюджетное;
- в) основное и второстепенное;
- г) значимое и незначительное.

*8. Государственная научно-техническая программа – это:*

а) комплекс мероприятий, взаимосвязанных по ресурсам, срокам и исполнителям, обеспечивающих эффективное решение важнейших научно-технических проблем на приоритетных направлениях развития науки и техники;

б) официальный документ, утверждаемый Правительством РФ;

в) комплекс приоритетных направлений развития науки и техники;

г) «а» и «б».

*9. В структуре Правительства РФ государственное регулирование инновационной политики осуществляет:*

а) Министерство труда и социального развития;

б) Министерство образования и науки;

в) Министерство финансов;

г) Министерство экономического развития.

### **Библиографический список**

1. Анисимова, В.Ю. Региональная экономика и политика: учебное пособие / В.Ю. Анисимова, М.М. Манукян. – Самара: Издательство Самарского университета, 2021. – 80 с.

2. Анисимова, В.Ю. Инновационная деятельность региона: реинжиниринг бизнес-процессов: учебное пособие / В.Ю. Анисимова, Е.А. Курносова, Н.М. Тюкавкин. – Самара: Издательство Самарского университета, 2018. – 68 с.

3. Буров, М.П. Региональная экономика и управление территориальным развитием: учебник для магистров / М.П. Буров. – 2-е изд. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – 446 с.

4. Индикаторы инновационной деятельности: 2018: стат. сб. / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский [и др.]. – Москва: НИУ ВШЭ, 2018. – 344 с.

5. Никифорова, В. Д. Региональная экономика: учебное пособие / В. Д. Никифорова, Ю. Е. Путихин, А. А. Никифоров. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2020. – 304 с.

6. Полтарыхин, А.Л. Региональная экономика: учебное пособие / А.Л. Полтарыхин, И.Н. Сычева. – Москва: Альфа-М: ИНФРА-М, 2020. – 400 с.

7. Региональные аспекты инновационного развития [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д.Ю. Фраймович; Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ). – Владимир: ВлГУ, 2021. – 314 с

8. Региональная экономика: учебник для вузов / Е.Л. Плисецкий [и др.]; под ред. Е.Л. Плисецкого. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 532 с.

9. Стимулирование деятельности малых инновационных предприятий в современных условиях : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Абдуллаев Низами Видади оглы; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта»]. - Владимир, 2022. - 219 с.

## Глава 8. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА

### 8.1. Понятие региональной социальной политики

Региональная социальная политика представляет собой целенаправленную деятельность региональных и федеральных органов власти, направленной на снижение уровня бедности, предотвращении различного рода социальных противоречий в виде сдерживания роста цен, защита населения от безработицы, решение проблем демографического характера. Грамотное ее проведение позволяет в большей мере исключить социальную напряженность, возникающую на экономической основе в конкретном субъекте РФ.

Современная социальная политика понятие комплексное. Однако, именно на уровне развития отдельных субъектов РФ она находит свое отражение в рамках реализации мер, проектов программ, направленных на создание благоприятных условий социально-экономического развития региона. Кроме того, она преследует цель в уменьшении неравенства как между отдельными территориальными единицами, входящих в состав региона, так и между различными субъектами РФ, создавая равные возможности для всех.

В рамках проведения региональной социальной политики могут быть реализованы следующие меры:

1. Повышение качество образования и здравоохранения – строительство яслей и детских садов, школ, фельдшерско-акушерских пунктов, поликлиник, больниц, учреждений дополнительного образования и досуговых центров, т.е. осуществление мероприятий, направленных на улучшение условий образования, профилактики и лечения заболеваний. Следует отметить, что в части образования в настоящее время особое внимание стало уделяться созданию в регионах центров ИТ-образования и робототехники (ИТ-кубы, Кванториумы и проч.), а в сфере здравоохранения – предоставление высокотехнологической медицинской помощи и медицинский туризм.

2. Развитие инфраструктуры – строительство и ремонт автомобильных дорог, путепроводов, мостов, аэропортов, возведение, улучшение и реконструкция объектов водоснабжения, водоотведения, электроэнергетики, газопроводов и т.д.

3. Поддержка предпринимательства и создание новых рабочих мест – предоставление льгот, субсидий, трансфертов, субвенций и дотаций малому и среднему бизнесу, развитие инновационного и социального предпринимательства в регионах, создание центров опережающего развития в конкретных региональных условиях.

4. Развитие культуры и спорта – возведение спортивных объектов, музеев, театров, поощрение занятий массового спорта, проведение культурных и спортивных мероприятий.

5. Социальная защита – расширения социальных программ, помощь малоимущим и нуждающимся категориям граждан, поддержка малообеспеченных семей, своевременное и качественное оказание разного рода государственных и муниципальных услуг населению.

Следует отметить, что именно на региональном уровне необходимо повышение эффективности деятельности организаций, занимающихся социальной защитой населения, так как они обеспечивают максимально возможный уровень государственных гарантий, реализацию местных инициатив, введение в практику территориального управления так называемых региональных социальных стандартов (прожиточного минимума на уровне региона, различные коэффициенты, надбавки и проч.).

Таким образом, целью социальной региональной политики является улучшение условий жизни населения в различных субъектах РФ, устранения социальных и экономических неравенств. Однако, большинство регионов в настоящее время проводит свою социальную политику инерционно и весьма пассивно. Поэтому учет специфических особенностей развития каждого региона вместе с прозрачностью, эффективностью, адресностью и целенаправленностью, охват всех слоев населения и категорий usługополучателей крайне важен.

Сегодня в условиях повсеместной цифровизации особое помимо указанного выше, стало уделяться повышению качества предоставления государственных муниципальных услуг именно на региональном уровне.

## **8.2. Нормативная база предоставления государственных услуг. Региональный аспект**

Цифровая трансформация абсолютно всех сфер деятельности является важным аспектом эффективного развития экономики России. Она позволяет повысить успешность работы государственных органов, наращивать темпы промышленного производства, сократить бюрократические процессы и обеспечить более комфортное взаимодействие с государством. Достичь указанных целей возможно только с развитием и освоением передовых цифровых технологий. Данное обстоятельство четко определено в Указе Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», который предполагает внедрение и активное использование сквозных информационных технологий в экономике и социальной сфере, прежде всего через оказания разного рода государственных и муниципальных услуг [3, 6, 14].

Следует отметить, что само понятие «услуга», указано в Межгосударственном стандарте ГОСТ 30335-95/ГОСТ Р 50646-94 «Услуги населению. Термины и определения». Указанный стандарт содержит современный понятийный аппарат, ключевые термины и их определения по направлениям стандартизации, сертификации и управления качеством в сфере услуг, в том числе социального характера, оказываемых населению.

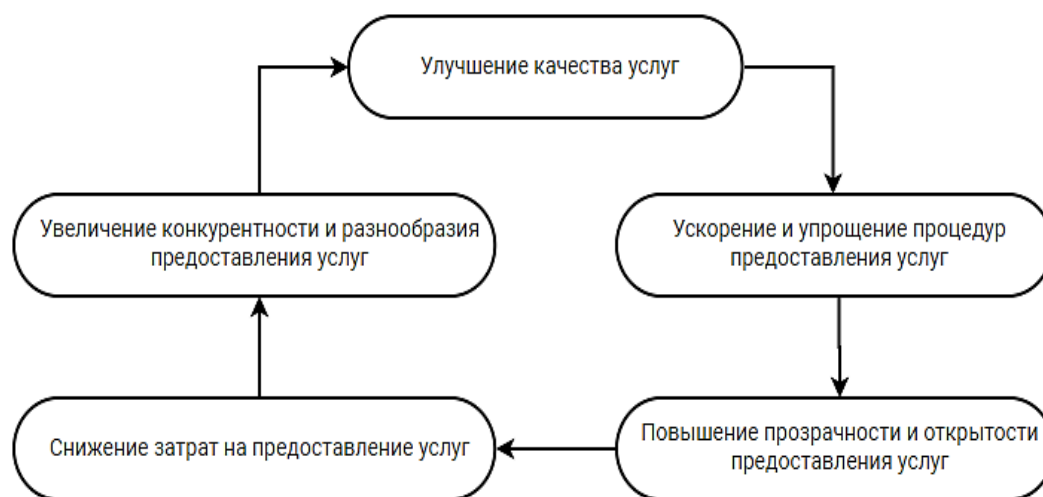
Так, согласно этому ГОСТу услуга – это «результат непосредственного взаимодействия исполнителя и потребителя, а также собственной деятельности исполнителя по удовлетворению потребности потребителя».

Главные цели законодательного регулирования процесса стандартизации и оптимизации государственных и муниципальных услуг на мезоуровне следует рассмотреть с точки зрения пяти аспектов, представленных ниже на рис. 8.1 [9, 11, 14].

Первый аспект заключается в предоставлении качественных государственных и муниципальных услуг и постоянном его улучшении, в том числе на базе использования передовых цифровых технологий и сервисов. Законодательное регулирование здесь направлено на оптимизацию услуг с позиций повышение их эффективности, доступности и удовлетворенности пользователей.



Второе направление заключается в упрощении и ускорении процедур предоставления услуг путем повышения доступности и сокращения времени, затрачиваемого на их получении. Реализация данного направления возможна через автоматизацию предоставления услуг и введения разного рода электронных систем.



*Рис. 8.1. Ключевые цели стандартизации и оптимизации государственных и муниципальных услуг с позиций совершенствования законодательной базы*

Смысл третьего аспекта состоит, в обеспечении равных условий доступа к услугам, особенно социально нуждающихся категорий граждан, включая опубликование информации о правилах предоставления, требованиях и сроках давности услуг.

Четвертый и пятые аспекты заключаются в стимулировании конкуренции, улучшения качества услуг, разнообразия выбора для пользователей вместе со снижением финансовой нагрузки на бюджет и население. Обобщая сказанное выше, виды государственных и муниципальных услуг с увязкой существующей нормативно-правовой базой и предоставления можно представить в виде схемы, изображенной на рис. 8.2 [12].

Тем не менее, нельзя ограничиваться исключительно федеральным законодательством, нормативная база предоставления государственных и муниципальных услуг гораздо шире. Степень ее разработанности и применения зачастую зависит от конкретных региональных условий.



Рис. 8.2. Виды государственных и муниципальных услуг

Так, на рис. 8.3 представлена нормативно-правовая база предоставления государственных и муниципальных услуг населению во Владимирской области.

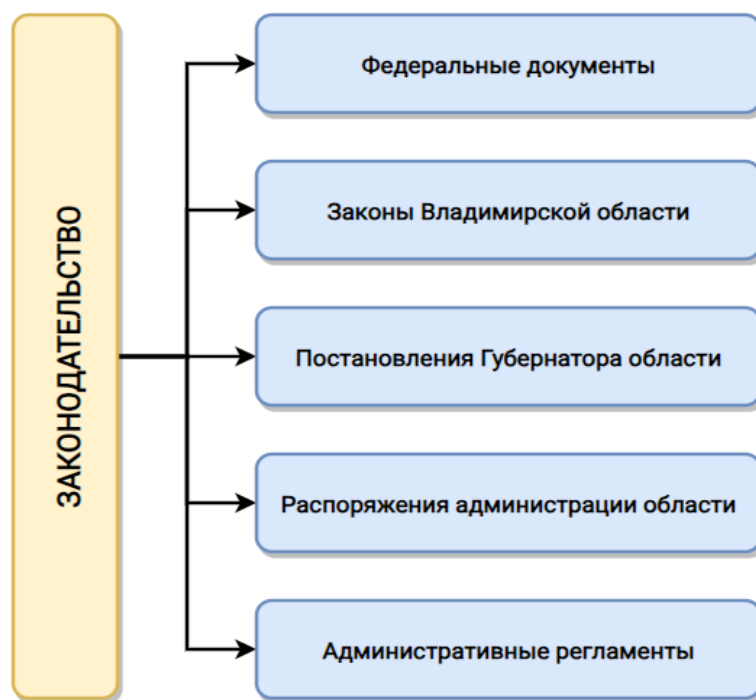
Следует отметить, что все многообразие услуг, согласно действующей сегодня в РФ нормативно-правовой базе можно разделить на следующие категории [8, 14, 16]:

1) Государственные услуги:

- услуги, предоставляемые государственными органами на центральном уровне;
- услуги, предоставляемые государственными органами на региональном или местном уровне.

2) Услуги, предоставляемые на региональном и муниципальном уровне:

- коммунальные услуги;
- социальные услуги, предоставляемые муниципалитетами.



*Рис. 8.3. Нормативно-правовая база предоставления государственных и муниципальных услуг населению на примере Владимирской области [3, 13]*

Необходимо заметить, что в экономическом плане стандартизация, синхронизация и оптимизация государственных и муниципальных услуг помогает обеспечить их качество, удобство и доступность для граждан, что в свою очередь, повышает конкурентоспособность территории, где они оказываются. Более того, наращивание темпов диджитализации и активное внедрение и использование передовых цифровых технологий кардинально поменяли подход к подавляющему числу оказываемых услуг, и по большому счету, заложили фундамент для перехода к «сервисному государству». Особенно данное обстоятельство актуально для социальной сферы, взаимодействующих с наиболее незащищенными слоями граждан и функционирующих в конкретных региональных условиях.

Таким образом, современная нормативная база предоставления государственных и муниципальных услуг устанавливает следующие положения [8]:

1. Обязательства исполнительных органов перед гражданами.
2. Ответственность должностных лиц за нарушение порядка оказания услуг.

3. Упрощение и ускорение административных процессов.
4. Уменьшение количества операций.
5. Организация межведомственного взаимодействия с использованием передовых цифровых технологий.
6. Увеличение доступности государственных и муниципальных услуг.
7. Переход к предоставлению услуг в электронном виде, включая маршрутизацию разного рода заявлений на получение услуг с использованием региональных сегментов системы межведомственного электронного взаимодействия (далее СМЭВ).

Подводя итог сказанному выше, следует сказать, что нормативная база предоставления государственных и муниципальных услуг в настоящее время активно развивается. Особенно данное обстоятельство заметно на уровне развития субъектов РФ. Сегодня вносятся изменения в существующее законодательство всех уровней, отражающее аспекты цифровой трансформации социально-экономических систем уровней муниципалитетов, мезотерриторий и страны в целом. Данное обстоятельство достигается проведением постоянного мониторинга качества предоставления государственных и муниципальных услуг с целью выявления проблемных сторон их предоставления, а также отслеживания динамики показателей предоставления наиболее необходимых услуг.

### **8.3. Цифровая трансформация процесса предоставления государственных и муниципальных услуг на региональном уровне**

Абсолютно во всех субъектах РФ уже ведется активная работа по переводу большинства государственных услуг в цифровой формат и непрерывный режим. В рамках реализации программы «Цифровая экономика России» и национального проекта «Цифровая экономика» выполнен значительный объем перевода разного рода государственных и муниципальных услуг для бизнеса, значительно повышена их доступность и качество. Теперь, на втором этапе диджитал-трансформации различных сфер, особое внимание уделяется повышению эффективности предоставления услуг населению именно в цифровом формате.

Данному обстоятельству способствует и принятая нормативно-законодательная база, и дорожные карты реализации национальных проектов и сопутствующих им региональных программ. Кроме того, для успешности функционирования экономических систем, особенно на мезоуровне, т.е. на уровне отдельных субъектов РФ, необходимо рассмотреть специфику цифровой трансформации процесса предоставления государственных и муниципальных услуг населению, особенно в реализации мер поддержки отдельным категориям нуждающихся.

Сегодня под цифровизацией государственных и муниципальных услуг понимается процесс перевода традиционных государственных услуг в электронный формат, с использованием современных информационных технологий.

Следует отметить, что ведущие ученые-экономисты в том числе и в области региональной и отраслевой экономик, и специалисты в области диджитал-решений имеют разные взгляды на цифровизацию государственных и муниципальных услуг. Так, Гринберг П., Калинин К.М, Кирсанов С.А., Киселица Е.П., Цуневская О., Чуев А.В., Черкашин П.А., Пэйн Э. положительно относятся к цифровизации и видят в ней большие возможности для улучшения эффективности и доступности государственных и муниципальных услуг. Они считают, что цифровизация может существенно сократить бюрократию, ускорить процессы предоставления услуг и повысить уровень удовлетворенности граждан, позволит создать безбарьерную среду между различными регионами страны [14].

В свою очередь, Базилева И.И., Гомонко Э.А., Замураева Л.Е., Чуев А.В., Черкашин П.А., Шерман А. и др. наоборот, критически относятся к цифровизации государственных и муниципальных услуг. Они указывают на ряд проблем и рисков, связанных с этим процессом. Например, Шерман А. и Разумова Т. считают, что цифровизация может привести к исключению определенных групп населения, таких как пожилые люди или люди с ограниченными возможностями. Также они отмечают важность обеспечения надежности и защиты данных, чтобы избежать возможных утечек или злоупотреблений.

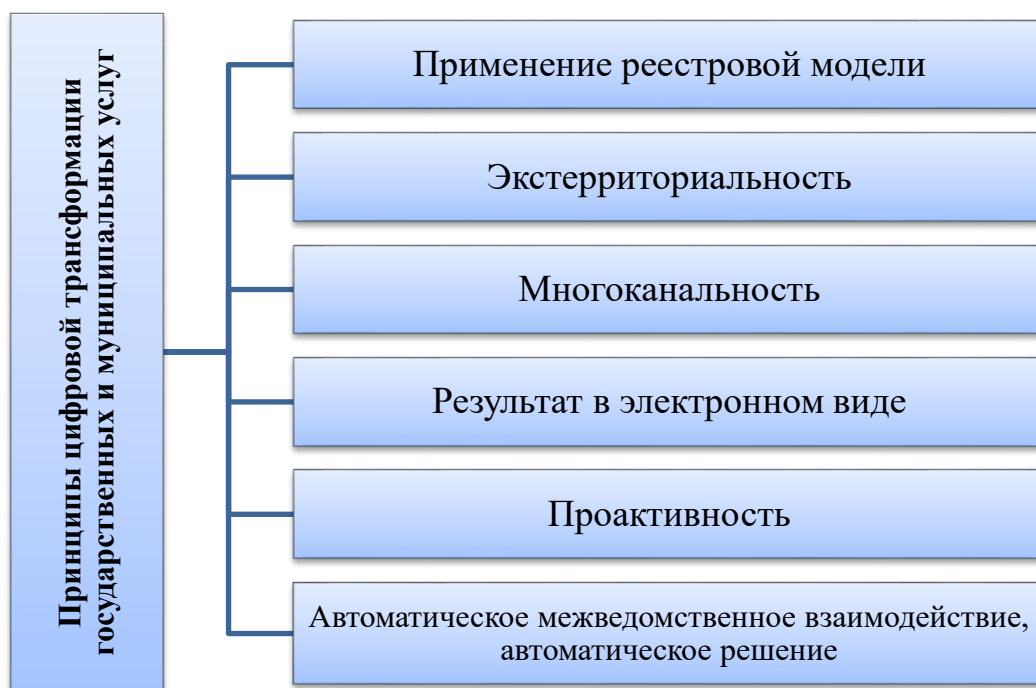
В целом, взгляды ученых на цифровизацию государственных и муниципальных услуг разнообразны и зависят от определенных аспектов этого процесса, в том числе конкретных региональных условий их исполнения. Однако большинство ученых согласны, что цифровизация

может иметь значительный потенциал для улучшения предоставления услуг и эффективности государственного аппарата, при условии правильной реализации и учета возможных рисков.

Цифровизация государственных и муниципальных услуг, неотделима от процессов ее диджитал-трансформации. В этой связи, в рамках данного раздела пособия под цифровой трансформацией процесса предоставления государственных и муниципальных услуг в разрезе рассмотрения региональных экономических систем будет пониматься перевод их в электронный вид, обеспечение электронного взаимодействия между государственными органами и гражданами, а также автоматизацию и упрощение процессов предоставления этих услуг населению. Принципы цифровой трансформации государственных и муниципальных услуг в разрезе функционирования региональной экономики представлены ниже на рис. 8.4.

Переход к цифровым государственным услугам позволит сократить время и затраты на оформление различных документов, упростить процедуру обращения к государству и улучшить их качество. Кроме того, это поможет уменьшить коррупцию и повысить прозрачность взаимодействия граждан и государства, что также особенно важно для эффективного развития и взаимодействия региональных экономических систем.

Для успешной реализации программы по переводу государственных услуг в цифровой формат и непрерывный режим необходимо развивать информационные технологии, совершенствовать системы электронного взаимодействия, а также информировать и обучать граждан об электронных услугах. Цифровая трансформация процесса предоставления государственных и муниципальных услуг включает в себя переход от традиционных бумажных форматов к электронному обмену информацией и использованию современных технологий для упрощения и ускорения процедур.



*Рис. 8.4. Принципы цифровой трансформации государственных и муниципальных услуг*

Цифровая трансформация процесса предоставления государственных и муниципальных услуг особенно на региональном уровне является актуальной и важной тенденцией, которая призвана повысить эффективность и доступность государственных услуг, а также улучшить общий уровень удовлетворенности и доверия граждан к государству.

Цифровизация государственных услуг позволяет гражданам и организациям получать и предоставлять государственные услуги через интернет, без необходимости посещения специализированных учреждений, специальных отделов и комплекса организаций и заполнения бумажных форм. Это значительно упрощает и ускоряет процесс получения услуг, сокращает бюрократию и повышает удобство для пользователей. Пользователи могут взаимодействовать с государственными организациями через официальные веб-платформы и приложения (в том числе и мобильные), предоставлять необходимые документы и получать результаты своих запросов или заявлений.

В целом, цифровизация государственных услуг, с одной стороны, является важным шагом в направлении современного и эффективного

государственного управления, что способствует удовлетворению потребностей граждан, в том числе нуждающихся и уязвимых категорий, и развитию информационного общества. С другой - цифровая трансформация процесса предоставления государственных и муниципальных услуг является необходимым условием для создания благоприятной инфраструктурной и регуляторной среды, поддержки внедрения инноваций и развития цифровых навыков у населения, способствующую экономическому росту активному развитию как отдельных территорий, так и страны в целом.

Таким образом, цифровая трансформация процесса предоставления государственных и муниципальных услуг является актуальной и важной тенденцией, активно развивающаяся именно на региональном уровне. Она призвана повысить эффективность и доступность государственных услуг, а также улучшить общий уровень удовлетворенности и доверия граждан к конкретному региону и государству в целом.

#### **8.4. Реализация мероприятий по проведению эффективной социальной политики региона на примере Владимирской области**

Современные процессы цифровой трансформации экономических систем всех уровней неотделимы от диджитализации социальной сферы, особенно в части обеспечения мер по защите отдельных категорий нуждающихся. Для того, чтобы государству активно развиваться в период геополитической нестабильности, оно должно оказывать поддержку своего населения, в том числе используя и передовые цифровые технологии. Ведь от состояния социальной сферы, степени ее клиентоориентированности и уровня диджитализации, зависит стабильность общества, его устойчивое развитие не только мезотерриторий, но и страны в целом, ее национальная безопасность.

Следует отметить, что большинство мер по оказанию государственных и муниципальных услуг социальному нуждающимся категориям граждан в субъектах РФ осуществляется специализированными государственными казенными учреждениями «Отделами социальной защиты населения» (далее ГКУ «ОСЗН»). Сегодня их развитию именно на региональном уровне уделяется особое внимание, так как в их деятельность активно внедряются



передовые цифровые технологии, позволяющих активно функционировать в рамках единой системы межведомственного электронного взаимодействия. Рассмотрим специфику деятельности указанных учреждений на примере следующего субъекта Российской Федерации – Владимирской области.

Итак, государственные казенные учреждения Владимирской области «Отделы социальной защиты населения» департамента социальной защиты населения Владимирской области создан на основании постановления Губернатора Владимирской области от 20.12.2010 г. №1335 «О создании государственных казенных учреждений Владимирской области в сфере социальной защиты населения» в целях предоставления социальной поддержки отдельным категориям граждан в соответствии с действующим законодательством.

Учредителем Учреждения является Владимирская область. Функции и полномочия учредителя осуществляет департамент социальной защиты населения Владимирской области.

Учреждения осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, законами Владимирской области, иными нормативными правовыми актами Владимирской области, Уставом учреждения и другими правовыми актами.

Учреждение работает исключительно с физическими лицами, предоставляя им различные государственные и муниципальные услуги в части обеспечения их социальной защиты.

Сегодня в структуре персонала преобладают сотрудники в возрасте от 30 до 55 лет (59,18% на конец 2023 г.), причем их доля увеличивается. Кроме того, происходит омоложение кадров, что отражает снижение численности работников старше 55 лет. Данный факт следует считать положительным, поскольку молодые кадры более быстро адаптируются к меняющимся условиям хозяйствования.

В настоящее время указанные структурные подразделения ГКУ «ОСЗН» Владимирской области за исключением Сектора бухгалтерского учета и отчетности реализуют ряд законов, указанных в табл. Приложения 7.

Подводя итог проведенному выше анализу деятельности ГКУ «ОСЗН» Владимирской области следует отметить, что оно является типовой организацией, созданной с целью оказать информационную помощь и содействие льготным категориям граждан, нуждающихся во взаимодействии с системой социальной защиты населения России. ГКУ «ОСЗН» Владимирской области, как и другие организации, работающей в структуре в системы социальной защиты населения активно подвергается процессам цифровизации. В этой связи, крайне необходимо рассмотреть вопросы, касающиеся оценки качества предоставления государственных и муниципальных услуг данным государственным казенным учреждением, указать сильные стороны его функционирования, а также определить круг проблем, связанных с применением цифровых технологий в их деятельности именно на региональном уровне.

### **8.5. Оценка цифровой зрелости в предоставлении государственных и муниципальных услуг в регионе на примере ГКУ «ОСЗН» Владимирской области**

Проведем оценку цифровой зрелости в предоставлении государственных и муниципальных услуг ГКУ «ОСЗН» Владимирской области, которая производилась на основании методики Центра перспективных управленческих решений. Согласно данной методике, оценка цифровой зрелости проводится по 7 блокам [21].

Перечислим блоки оценки:

1. Организационная культура – представляет собой уровень организационной культуры, готовность к инновациям, работе с большим объемом информации и новыми, в том числе и сквозными, технологиями.
2. Кадры – оценка компетенций сотрудников ГКУ «ОСЗН» Владимирской области и готовность к цифровой трансформации.
3. Процессы – анализ существующих процессов, которые необходимо трансформировать.
4. Цифровые продукты – оценка имеющихся программных решений и программного обеспечения (в том числе доля отечественного ПО в организации).

5. Модели – оценка способов передачи информации, которые приняты в ГКУ «ОСЗН» Владимирской области.

6. Данные – оценка существующих способов хранения информации, скорость доступа, безопасность хранения данных и способы обработки.

7. Инфраструктура и инструменты – доступ к современным цифровым инструментам, наличие ресурсов, необходимых для цифровой трансформации.

Анкетирование было проведено для сотрудников секторов (отделов) управленческого и профессионально-квалификационного уровня ГКУ «ОСЗН» Владимирской области, обладающих наибольшей компетентностью в оценке направлений, а именно для сектора по назначению и выплате пособий и компенсаций семьям с детьми, сектора по предоставлению гражданам жилищных субсидий, сектор по предоставлению мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, сектора бухгалтерского учета и отчетности.

Согласно опросному листу, предлагалось оценить цифровую зрелость по шкале от нуля до трех баллов, где 0 – низкий уровень, 1 – уровень ниже среднего, 2 – средний уровень, 3 – высокий уровень.

Данное исследование позволило определить текущий и целевой уровень цифровой зрелости в целом по ведомству и по каждому из семи модулей отдельно, выявить зоны первоочередного развития, сопоставить ответы респондентов управленческого и профессионально-квалификационного уровня (табл. 8.1).

*Таблица 8.1*

Результаты анкетирования в рамках модели оценки цифровой зрелости организации ГКУ «ОСЗН» Владимирской области

Модуль оценки цифровой зрелости	Количество респондентов, чел.		Средняя оценка цифровой зрелости, баллы		
	Управленческого уровня	Профессионально-квалификационного уровня	Управленческого уровня	Профессионально-квалификационного уровня	Всего по учреждению

1. Организационная культура	100	200	1,2	1,0	1,1
2. Кадры	100	200	0,7	0,7	0,7
3. Процессы	200	400	1,2	1,4	1,3
4. Цифровые продукты	200	500	0,7	0,7	0,7
5. Модели	200	500	0,7	0,8	0,8
6. Данные	200	500	1,4	1,6	1,5
7. Инфраструктура и инструменты	200	500	1,5	1,2	1,4
<b>ИТОГО</b>	<b>1200</b>	<b>2800</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
<i>Средний балл</i>	<i>x</i>	<i>x</i>	<i>1,06</i>	<i>1,06</i>	<i>1,06</i>

В анкетировании приняли участие 4000 специалистов структурных подразделений ГКУ «ОСЗН», Владимирской области.

Распределение по отдельным составляющим элементов модулей оценки цифровой зрелости ГКУ «ОСЗН» Владимирской области, построенных также на результатах анкетирования, представлены ниже в табл. 8.2.

*Таблица 8.2*

Результаты анкетирования в рамках модели оценки цифровой зрелости организаций ГКУ «ОСЗН» Владимирской области по каждому модулю цифровой зрелости

№ направления	Направление оценки	Уровень зрелости
<b>1</b>	<b><i>Организационная культура</i></b>	<b><i>1,1</i></b>
1.1	Развитость цифровых инструментов управления задачами	0,5
1.2	Инициативность исполнителей в управлении задачами	1,1
1.3	Осуществление контроля и оценки результатов	1,7
<b>2</b>	<b><i>Кадры</i></b>	<b><i>0,7</i></b>
2.1	Уровень развития цифровых компетенций персонала	0,5
2.2	Зрелость подхода к развитию цифровых компетенций	1,1
2.3	Уровень владения цифровыми компетенциями и аналитическими инструментами	0,5
<b>3</b>	<b><i>Процессы</i></b>	<b><i>1,3</i></b>
3.1	Зрелость управления процессами	1,7
3.2	Участие в оптимизации процессов	1,1
3.3	Степень автоматизации процессов	1,1
<b>4</b>	<b><i>Цифровые продукты</i></b>	<b><i>0,7</i></b>
0,64.1	Участие в создании цифровых продуктов	0,5

4.2	Управление требованиями к цифровым продуктам	1,3
4.3	Применение цифровых технологий в создании продуктов	0,3
<b>5</b>	<b>Модели</b>	<b>0,8</b>
5.1	Уровень владения аналитическими методами	0,7
5.2	Уровень адаптируемости под внедрение цифрового продукта	0,8
5.3	Уровень имеющейся цифровизации	0,9
<b>6.</b>	<b>Данные</b>	<b>1,5</b>
6.1	Степень систематизации данных	1,7
6.2	Уровень обработки данных	1
6.3	Качество данных	1,8
<b>7.</b>	<b>Инфраструктура и инструменты</b>	<b>1,4</b>
7.1	Организация рабочих мест для удаленной работы	2,2
7.2	Развитость цифровых сервисов для сотрудников	0,6
7.3	Обеспечение безопасности данных	1,4

Согласно данным, представленным в табл. 8.1 и 8.2, мнения сотрудников управленческого и профессионально-квалификационного уровней оказались в целом схожими, что свидетельствует о тесном взаимодействии руководящих работников и коллектива, а также едином понимании существующих проблем и перспектив на региональном уровне. Общий уровень цифровой зрелости составил 1,06 балла из трех возможных и классифицируется как ниже среднего. Первоочередными векторами цифровой трансформации должны выступить цифровые продукты (0,7 баллов), модели (0,8 балла), а также работа с персоналом (0,7 балла) и формирование цифровой культуры в коллективах исследуемых организаций (0,9 балла). Сотрудники слабо вовлечены в процесс создания цифровых продуктов, недостаточно владеют аналитическими методами. В частности, у большинства сотрудников секторов предоставления государственных и муниципальных услуг отсутствует понимание процесса цифровизации, нет четкого представления, каким образом будет происходить сбор данных, как необходимо выполнять работу, ставить и отслеживать задачи в усовершенствованных информационно-аналитических системах в рамках которых будет осуществляться межведомственное взаимодействие. Отсутствует цифровой продукт, позволяющий ставить совместные задачи в едином программном комплексе и осуществлять контроль за исполнением.

Кроме того, при построении моделей используются табличные и графические формы представления данных, при анализе проводятся

сравнения с прошлыми периодами. Прогнозы осуществляются также на основании прошлых периодов. При анализе временных факторов, качества оказания государственных и муниципальных услуг также используется опросы услугополучателей в регионе. В отношении инфраструктуры и инструментов следует отметить, что имеющиеся программные решения не позволяет сотрудникам организации одновременно решать поставленные задачи по организации межведомственного взаимодействия. Необходимы корректировки в политике информационной безопасности, для сотрудников необходимо ввести дополнительный уровень защиты учетной записи во избежание атак.

На основании полученных значений построим графическую модель (рис. 8.5).

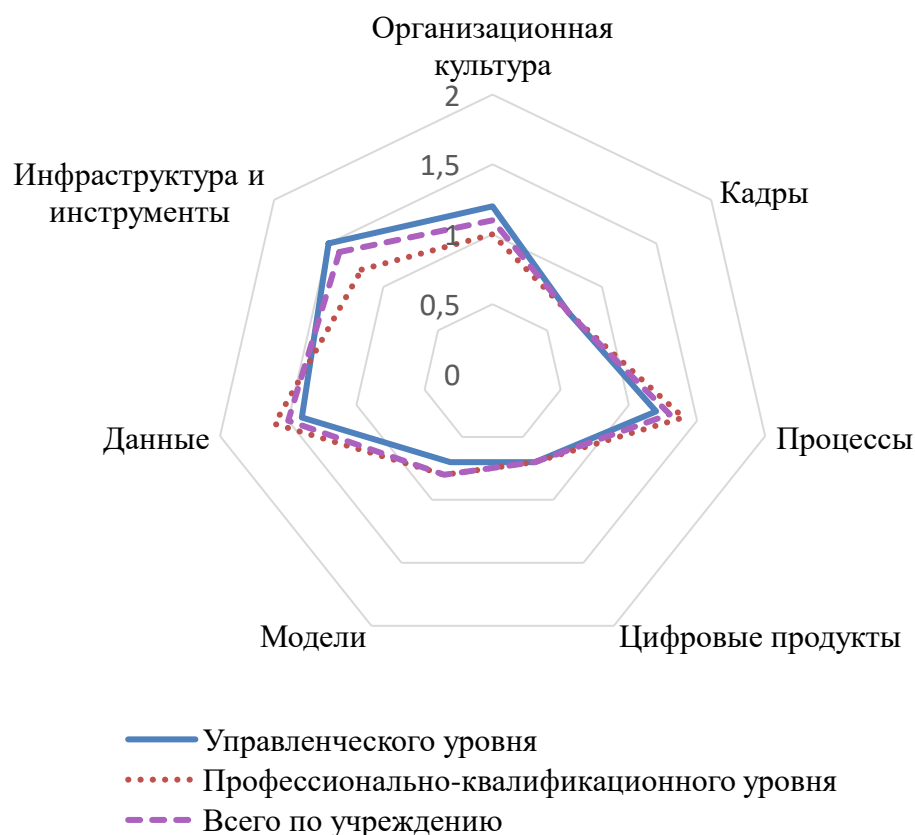


Рис 8.5. Текущий уровень цифровой зрелости организаций ГКУ «ОСЗН» Владимирской области

Описанные выше блоки является узкими местами зрелости организаций ГКУ «ОСЗН» Владимирской области, на основании приведенных результатов можно сделать заключение о необходимости внедрения современного информационно-аналитического решения, позволяющее автоматизировать бизнес-процессы по работе с услугополучателями, имитировать некоторые когнитивные функции человека, а также организовать в технологическом плане межведомственное взаимодействие сначала в рамках внутреннего контура, а затем - внешнего, т.е. на уровне отдельных регионов и страны в целом.

Текущий уровень и ожидаемый уровни цифровой зрелости в целом организаций ГКУ «ОСЗН» Владимирской области представлен ниже на рис. 8.6.

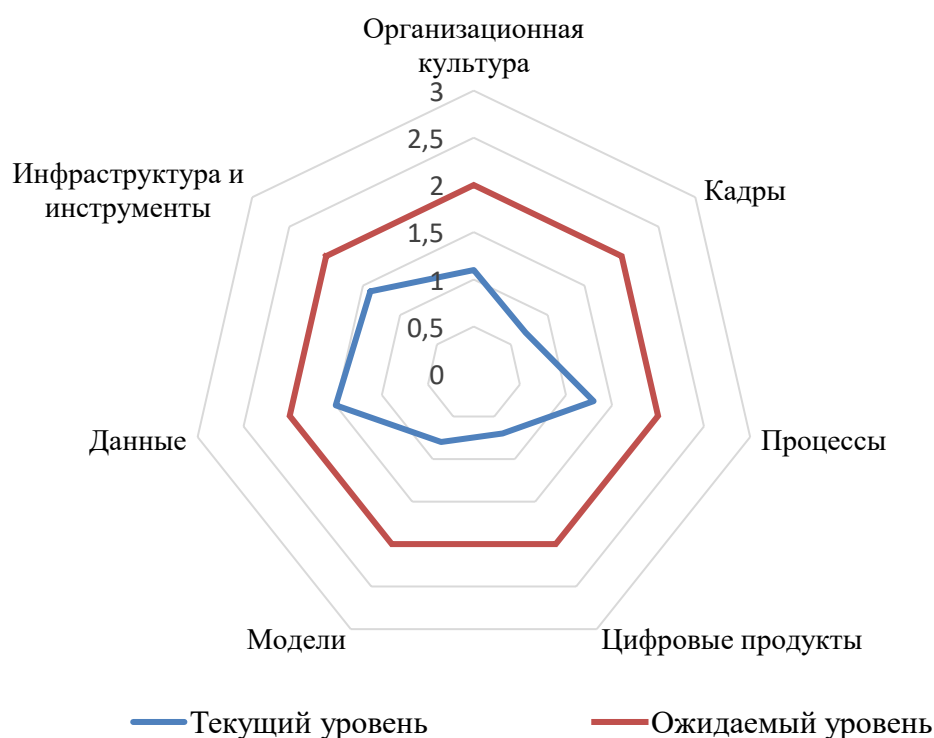


Рис. 8.6. Текущий и ожидаемый уровни цифровой зрелости организаций ГКУ «ОСЗН» Владимирской области

Для повышения уровня развития цифровых компетенций и цифровой грамотности персоналу учреждения необходимо посещение обязательных внутренних или онлайн-курсов, регулярных офлайн-встреч

с обсуждением передового опыта в деятельности учреждений, функционирующих в сфере социальной защиты и предоставления государственных и муниципальных услуг населению, обсуждению проблем и результатов. Все остальные направления требуют существенного финансирования, разработки регламентного обеспечения и постепенного его внедрения на практике. Особенно данное обстоятельство будет важно при организации межведомственного взаимодействия не только на муниципальном и региональном уровне, но и на уровне страны в целом.

При этом, экономическая эффективность от цифровой трансформации организаций ГКУ «ОСЗН» Владимирской области как неотъемлемого элемента межсетевое взаимодействия проявляется в снижении издержек на контрольно-надзорные мероприятия; снижении бюджетных расходов на содержание аппарата управления; снижении издержек населения при формировании и сдаче документов, подтверждающих уровень нуждаемости в услуге, запросе на оказание самих госуслуг и т.д. Помимо указанного аспекта, увеличивается и социальная эффективность, проявляющаяся в повышении уровня и качества жизни населения конкретного региона, а также доверия пользователей к государству и власти.

#### **8.6. Цифровая трансформация региональной социальной политики в сфере оказания государственных и муниципальных услуг населению на примере Владимирской области**

Подавляющее большинство учреждений, касающихся предоставления услуг различным категориям нуждающихся, в том числе и ГКУ «ОСЗН» Владимирской области, как и, активно подвергается в настоящее время цифровой трансформации. При этом процессы диджитализации происходят как внутри организации, на уровне отдельного субъекта РФ, так и во внешнем контуре, ключевым направлением которого является организация системы межведомственного электронного взаимодействия (далее СМЭВ).

Сегодня, на начальном этапе СМЭВ организуются посредством внедрения в деятельность конкретных учреждений специализированных информационно-аналитических систем (внутренний контур), а затем к нему посредством сетевого взаимодействия (электронный документооборот, системы личных кабинетов и запросов сотрудников и



т.д.) подключаются организации, функционирующие в сфере социальной защиты населения и предоставления государственных и муниципальных услуг населению в рамках конкретного региона.

Необходимо заметить, что ГКУ «ОСЗН» Владимирской области входит в круг организаций, где активно внедряются передовые цифровые технологии путем вовлечения их в единый информационный контур в рамках функционирования ЕГИССО. Данное обстоятельство означает, что ГКУ «ОСЗН» Владимирской области обладают значительным потенциалом для внедрения и последующего применения своей деятельности специализированных информационно-аналитических систем, а также соответствующих приложений и сервисов. Необходимо заметить, что большинство подобных учреждений, работающих на муниципальном и региональном уровне в других субъектах РФ, либо применяют в своей работе подобные системы, либо находятся на стадии их внедрения и тестового использования.

Сегодня, перед ГКУ «ОСЗН» Владимирской области к 2025 году стоит решение следующих задач, а именно:

- активное использование электронного документооборота между различными организациями, предоставляющие государственные и муниципальные услуги населению, в том числе касающиеся социальной защиты, в том числе находящимися за пределами Владимирской области, включая специализированные медицинские организации и Центры занятости;

- создание на каждого получателя услуг, в том числе и потенциального, интегрированной электронной карты (ИЭК) нуждающегося, в которой будут в электронном виде храниться необходимые документы, поступающие из других государственных информационных систем в рамках СМЭВ;

- создание развернутой интеграционной шины развернутую для оказания, касающихся социального обеспечения и защиты, Владимирской области на базе функционирования муниципальных и региональной СМЭВ.

Необходимо заметить, что подобные утверждения справедливы абсолютно для всех регионов РФ. В этой связи, на основе данных об объемах предоставления услуг ГКУ «ОСЗН», количества обращений, включая повторные и последующие, показатели операционной

нагрузки персонала (количество операций и обращений при формировании запросов на подтверждении необходимости предоставления услуги на одного работника ГКУ в год) позволили сделать заключение, что одной какой-либо информационной системы в организации и используемых программных продуктов созданных на ее основе не достаточно. По этой причине необходима разработка модели внедрения новой информационно-аналитической системы, которая позволила:

- организовать муниципальное звено СМЭВ и внедрить его в региональное электронное взаимодействие,
- сформировать качественное информационное окружение реализации региональных программ в социальной сфере и в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг населению (рис. 8.7).

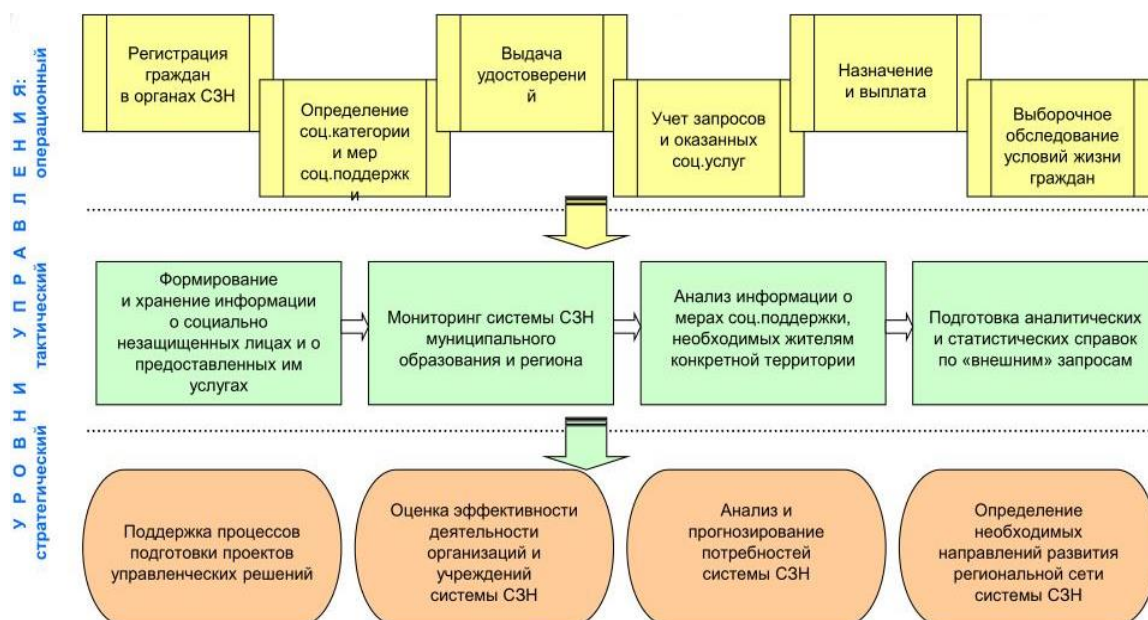


Рис. 8.7. Уровни информационного окружение реализации региональных программ социальной политики в сфере предоставления услуг населению

Модель информационного обеспечения функционирования ГКУ «ОСЗН по Собинскому району» при внедрении и использовании ИАС «Социальная защита» с другими информационными системами, службами показаны рамках организации СМЭВ представлена на рис. 8.8.

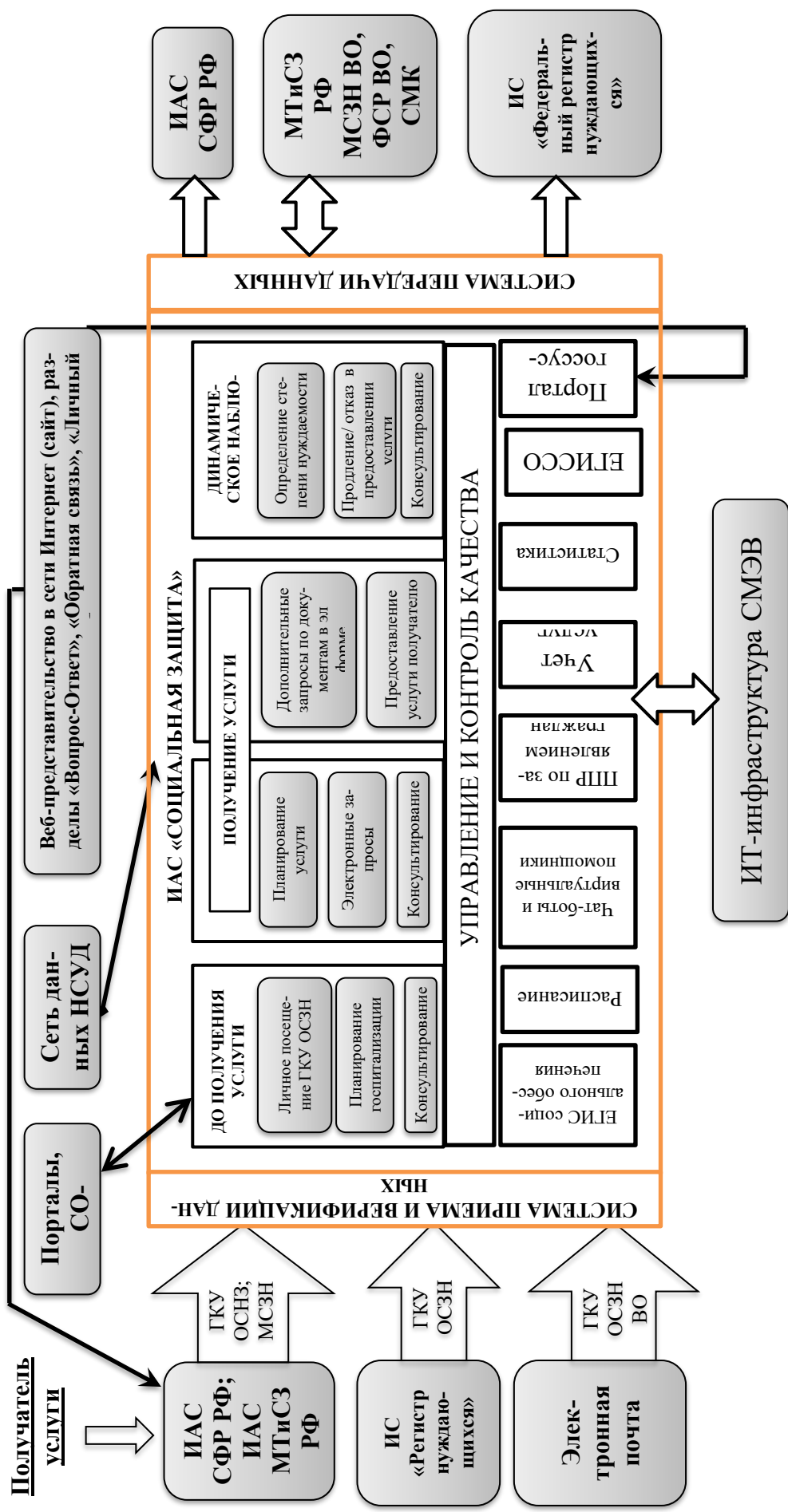


Рис. 8.8. Модель информационного обеспечения СМЭВ ГКУ «ОСЗН» Владимирской области при внедрении и использовании информационно-аналитической системы

(где ИАС МТиСЗ – информационно-аналитическая система Министерства труда и соцзащиты РФ; ГКУ ОСЗН ВО – государственные казенные учреждения «Отделы социальной защиты населения» Владимирской области; МСЗН ВО – Министерство социальной защиты населения Владимирской области; СМК – система менеджмента качества; ИАС СФР РФ – информационно-аналитическая система Социального фонда России; ФСР ВО – фонд социального страхования Владимирской области)

Следует отметить, что указанные выше аспекты особенно важны не только при обеспечении качественного СМЭВ, но и организации бесперебойной работы государственной информационной системы «Единая централизованная цифровая платформа в социальной сфере», введение которой планируется с 01.01.2024 г. (в соответствии с Федеральным законом №293-ФЗ от 10.07.2023).

Подводя итог сказанному выше, следует отметить, что при внедрении в деятельность ГКУ «ОСЗН» Владимирской области специализированной информационно-аналитической системы будут учтены все основные этапы получения государственных и муниципальных услуг в рамках функционирования данных государственных казенных учреждений на территории конкретного региона (Владимирской области), а именно: до получения услуги, непосредственно предоставление услуг и динамическое наблюдение с созданием реестра нуждающихся в социальной помощи в рамках организации и полноценного функционирования СМЭВ.

Использование в работе информационно-аналитической ГКУ «ОСЗН» Владимирской области в рамках оказания государственных и муниципальных услуг населению сказывается на работе персонала учреждения, удовлетворенности посетителей, пришедших на консультации, подачу документов или получающих услуги в цифровом формате.

Так, использование цифрового решения в рамках организации и вовлечения в СМЭВ ГКУ «ОСЗН» Владимирской области подлинно снизился процент повторных и последующих обращений в учреждение с 5,2% в 2022 году, до 3,7 % на конец 2023 года. Кроме того, уменьшилась продолжительность ожидания получения ответов на запросы в различные организации, прямо или косвенно связанные с подтверждением нуждаемости в получении той или иной услуги. Так, в среднем до внедрения информационно-аналитической срок ожидания запросов в среднем составлял 4,71 раб. дней, после внедрения – до 1,7 раб. дней.

Действенное планирование и автоматическое продление оказания услуги с поддержкой цифрового решения увеличили эффективность взаимодействия с региональным отделением Социального фонда России на 11,71 % в период 2021 - первый квартал 2024 гг. За этот же

временной промежуток улучшилось качество взаимодействия с Центром занятости населения по Владимирской области с 2,57% до 8,32% (на 01.04.2024 г.). В свою очередь, объем услуг, совместно оказанных с Территориальным отделением фонда обязательного медицинского страхования, увеличился в 1,2 раза – с 3654 услуг в 2022 году до 3817 случаев за 2023 год.

Характерны показатели, полученные сравнительной оценки качества планирования оказания услуг с поддержкой программного обеспечения, интегрированного с системой PACS (система передачи данных и архивации), и без него (начиная с середины 2020 года). Они рекомендовали сокращение процента планируемых и фактически оказанных услуг более, чем в 2 раза, с 15,9% до 11,8%, увеличение процента случаев полного совпадения и подтверждение категории нуждаемости обратившихся при поддержке информационно-аналитической системы до 44,9% напротив 22,5% при «ручном» планировании (в 2,0 раза).

Графическое представление указанного выше аспекта представлено на рис. 8.9.

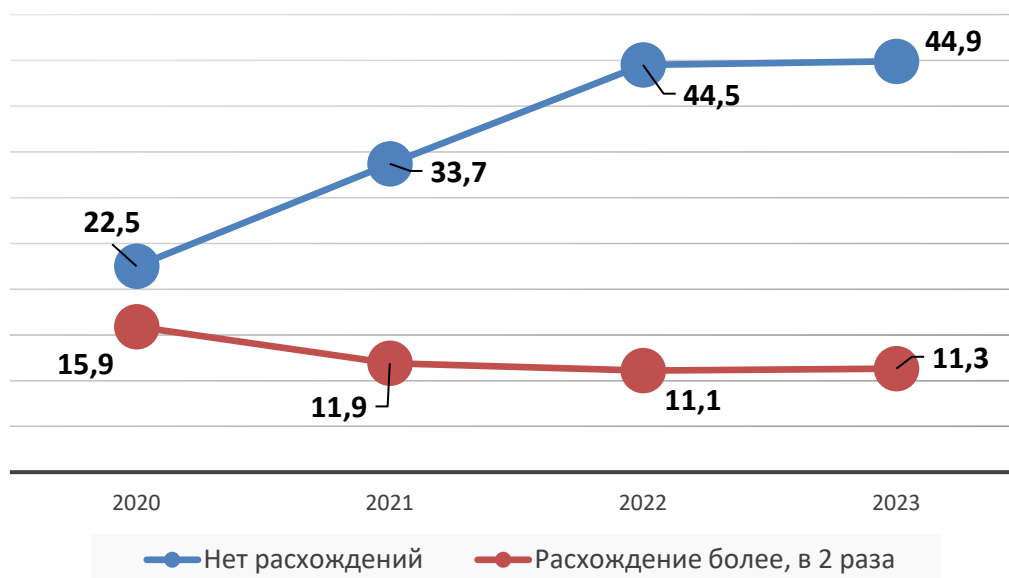


Рис. 8.9. Расхождения между планируемыми и фактическими объёмами оказания государственных и муниципальных услуг ГКУ «ОСЗН» Владимирской области за 2020-2023 гг. (%)

Оценка результатов анкетирования посетителей ГКУ «ОСЗН» Владимирской области по вопросам удовлетворенности результатами и качеством оказания государственных и муниципальных услуг в период 2021-2023 годы продемонстрировала достоверное увеличение уровня удовлетворенности работы рассматриваемого учреждения в целом, по данным табл. 8.3, составляет 84,3%-86,9%.

Информационная поддержка (объяснения работающего персонала, информационный материал и т.д.) удовлетворяет 86,09% посетителей.

*Таблица 8.3*

Удовлетворенность обратившихся  
в ГКУ «ОСЗН» Владимирской области

Год	Полностью удовлетворяет	Частично удовлетворяет	Не удовлетворяет	Нет данных
2021	84,3	14,20	0,2	1,3
2022	85,5	13,85	0,15	0,6
2023	86,9	12,0	0,1	1,0

Подводя итог сказанному выше, необходимо заключить, цифровая трансформация региональной социальной политики, в том числе ее неотъемлемого элемента - сферы предоставления государственных и муниципальных услуг, также немислима без использования передовых диджитал-достижений, как и в целом по стране. Тем не менее, для учреждений таких, как ГКУ «ОСЗН» Владимирской области доля повышения эффективности их работы по непосредственному назначению необходима информационно-аналитическая система, способствующая реализации механизма СМЭВ. Она прямо или косвенно содействует увеличению объема и повышению качества оказания государственных и муниципальных услуг, способствует высокой удовлетворенности обратившихся различных категорий граждан в ГКУ «ОСЗН» Владимирской области по вопросам получения этих услуг и прочих мер поддержки. Данное обстоятельство, в конечном итоге способствует повышению рейтинга цифровой трансформации не только муниципалитетов и отдельных субъектов РФ, но и всей страны в целом.

Благодаря массовому использованию цифровых технологий в настоящее время в рамках исполнения мер социальной региональной политики доступно множество диджитал-решений, которые можно структурировать по ряду направлений: данные, инфраструктура и инструменты, люди и компетенции, культура и взаимодействие, в частности работа через цифровые платформы, модели и аналитика, автоматизация процессов функционирования. Сегодня достаточно активно исследуются и обсуждаются вопросы цифровой трансформации работы организаций, составляющих региональные социальные сектора, как особого вида государственных учреждений. В то же время фокус внимания все чаще смещается в сторону предоставления государственных и муниципальных услуг в части обеспечения социальной защиты населения посредством использования онлайн среды (e-social work). Данные аспекты связаны, во-первых, с реализацией различных региональных программ и проектов в социальной сфере и смежных с ней областях, а, во-вторых, с внедрением и дальнейшим использованием конкретных цифровых технологий в работе с различными клиентскими группами.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Дайте определение социальной региональной политики.
2. Укажите, какие компоненты включаются в социальную политику региона.
3. Каковы методы управления региональными социально-экономическими процессами?
4. Перечислите основные цели, которые преследует региональная социальная политика.
5. Дайте определение услуге. Перечислите Ключевые цели стандартизации и оптимизации государственных и муниципальных услуг с позиций совершенствования законодательной базы.
6. Укажите особенности формирования нормативно-правовой базы предоставления государственных и муниципальных услуг населению на примере конкретного субъекта РФ.
7. Перечислите ключевые положения нормативной базы предоставления государственных и муниципальных услуг.

8. Охарактеризуйте основные принципы цифровой трансформации государственных и муниципальных услуг на региональном уровне.

9. Какие подходы существуют к определению сущности и направлений цифровой трансформации социальной сферы на региональном уровне.

10. Перечислите ключевые параметры, по которым производится оценка цифровой зрелости в предоставлении государственных и муниципальных услуг в регионе.

11. Каким образом формируется шкала цифровой зрелости организаций социальной сферы региона.

12. Укажите, каким образом соотносятся текущий и ожидаемый уровни цифровой зрелости организаций, предоставляющих предоставления государственных и муниципальных услуг в регионе

13. Какие задачи стоят перед регионом в рамках реализации мер по повышению эффективности проведения социальной политики?

14. Перечислите, уровни информационного окружение реализации региональных программ социальной политики в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг населению в регионе.

15. Каким образом формируется модель информационного обеспечения СМЭВ ГКУ «ОСЗН» в регионах? Из каких ключевых блоков она состоит?

16. Какие факторы способствуют укреплению социальной политике в регионе?

17. Перечислите основные региональные программы по поддержке уязвимых групп населения в рамках проведения социальной политики мезотерритории.

18. Укажите, каким образом взаимосвязаны между собой социальная, инвестиционная политики региона и его инновационное развитие.

19. Расскажите о стратегии развития социальной сферы субъектов РФ (ответ поясните на примере конкретного региона).

20. Поясните, каким образом происходит реализация механизма СМЭВ (системы межведомственного электронного взаимодействия) в конкретных региональных условиях.



## Практические задания

*Задание 1.* Выполните оценку цифровой зрелости учреждений социальной сферы регионов, относящихся

- а) к одному федеральному округу;
- б) относящихся к различным федеральным округам.

Ответьте на следующие вопросы:

1) Какие сходства и различия можно выделить при оценке цифровой зрелости этих организаций в рамках одного федерального округа и различных округов.

2) В рамках данной оценки возможно ли выявление каких-либо тенденций региональной социальной политики либо же нужны дополнительные исследования?

3) Каким образом и по каким направлениям можно дополнить методику оценки цифровой зрелости организаций, относящихся к региональной социальной сфере. Ответ аргументируйте с приведением конкретных примеров.

*Задание 2.* Разработайте концепцию информационного портала, ИТ-сервиса или мобильного приложения, на котором жители конкретного субъекта РФ могут получить исчерпывающую информацию о государственных и муниципальных услугах, доступных для них в регионе.

Предоставьте подробную информацию о каждой услуге, процедурах получения и необходимых документах. Предусмотрите возможность онлайн-записи на прием к специалистам, отправки заявлений и иных документов, которые могут быть полезными при получении консультаций и обратной связи.

Продумайте систему оценки качества услуг для повышения их эффективности и доступности для населения конкретного субъекта РФ и территориальных единиц, входящих в его состав.

## Тест для самоконтроля

*1. К социальной инфраструктуре региона относятся:*

- а) учреждения и организации ЖКХ;
- б) строительные организации и предприятия;
- в) учреждения образования и здравоохранения;
- г) топливно-энергетический комплекс региона.

2. Региональная социальная политика направлена на ...

- а) противодействие тенденции ухудшения демографической ситуации в регионе;
- б) укрепления международных связей в регионе;
- в) урегулирование межбюджетных отношений;
- г) повышение духовного уровня жизни населения региона.

3. В ведение региональных органов власти в социальной сфере находятся

- а) установление основ территориального развития;
- б) социально-трудовые отношения;
- в) учреждения образования и здравоохранения;
- г) топливно-энергетический комплекс региона.

4. Социальная политика регионов Российской Федерации проводится:

- а) инерционно и весьма пассивно;
- б) активно;
- в) в турбулентном режиме;
- г) крайне дифференцированно.

5. Роль региональной политики заключается в том, что

- а) она определяет политический процесс в регионе;
- б) она определяет принадлежность региона к какому-либо федеральному округу;
- в) по ее результатам оценивается деятельность региональных органов власти;
- г) она качественно влияет на развитие промышленности в регионе.

6. Согласно ГОСТ 30335-95/ГОСТ Р 50646-94 «результат непосредственного взаимодействия исполнителя и потребителя, а также собственной деятельности исполнителя по удовлетворению потребности потребителя» называется...

- а) услугой;
- б) политикой;
- в) режимом;
- г) дифференциацией.

7. Все многообразие услуг, согласно действующей сегодня в РФ нормативно-правовой базе можно разделить на следующие категории.:

- а) частные услуги;
- б) государственные услуги;
- в) услуги, предоставляемые на региональном и муниципальном уровне;
- г) дифференцируемые услуги.

8. К услугам, предоставляемым на региональном и муниципальном уровне относятся...

- а) частные услуги;
- б) транспортные услуги;
- в) услуги, предоставляемые государственными органами на центральном уровне;
- г) коммунальные услуги.

9. К государственным услугам относятся...

- а) частные услуги;
- б) транспортные услуги;
- в) услуги, предоставляемые государственными органами на центральном уровне;
- г) коммунальные услуги.

10. Что не относится к принципам цифровой трансформации государственных и муниципальных услуг по отношению к региональной экономике

- а) проактивность;
- б) моноканальность;
- в) применение реестровой модели;
- г) многоканальность.

11. Что не входит в оценку цифровой зрелости?

- а) данные;
- б) организационная структура;
- в) цифровые продукты;
- г) сервисы.

12. Информационное окружение реализации региональных программ социальной политики в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг населению состоит из...

- а) стратегического, тактического и планового уровней;
- б) стратегического, тактического и операционного уровней;
- в) стратегического, тактического и оперативного уровней;
- г) стратегического, нормативного и оперативного уровней.

*13. Регулирующими инструментами социальной политики являются в регионе:*

- а) купля-продажа государственных ценных бумаг;
- б) изменение резервной нормы коммерческих банков;
- в) адресная система социальной защиты;
- г) трансфертные платежи.

*14. СМЭВ – это...*

- а) система электронного межведомственного взаимодействия;
- б) аббревиатура социальной политики региона;
- в) адресная система социальной защиты;
- г) система региональных платежей.

*15. Главным средством перераспределения доходов населения служит в регионах:*

- а) массовая вынужденная безработица
- б) адаптация к рыночным условиям отдельных групп населения
- в) система трансфертных платежей;
- г) введение дополнительных налогов.

*16. Верно ли утверждение, что грамотное ее проведение позволяет в большей мере исключить социальную напряженность, возникающую на экономической основе в конкретном субъекте РФ?*

*17. Верно ли утверждение, что на региональном уровне организации, занимающихся социальной защитой населения не нуждаются в разработке мероприятий по повышению эффективности их деятельности?*

*18. Верно ли утверждение, что для успешности функционирования экономических систем, особенно на уровне отдельных субъектов РФ, необходимо учитывать специфику цифровой трансформации процесса предоставления государственных и муниципальных услуг населению, особенно в реализации мер поддержки отдельным категориям нуждающихся?*

*16. Верно ли утверждение, что «инфраструктура и инструменты» в рамках оценки цифровой зрелости организаций означает доступ к современным цифровым инструментам, наличие ресурсов, необходимых для цифровой трансформации?*

*20. Верно ли утверждение, что для реализации региональной социальной политики использование передовых информационных технологий не требуется?*

## Библиографический список

1. Актуальные проблемы цифровизации социальных услуг: коллективная монография/ под. ред. О.И. Бородкиной, А.В. Старшиновой. - СПб: Скифия-принт, 2021. - 232 с. - ISBN 978-5-98620-561-8.

2. Федеральный закон от 06.10.2023 № 131-ФЗ (ред. от 02.11.2023) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс]: – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (дата обращения 26.05.2024 г.).

3. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года" [Электронный ресурс]/ Режим доступа: [https://base.garant.ru/74404210/#block\\_5](https://base.garant.ru/74404210/#block_5) (дата обращения 26.05.2024 г.).

4. ГОСТ Р 52142-2013 Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Качество социальных услуг. Общие положения //Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. - 2013. [Электронный ресурс]. - <https://docs.cntd.ru/document/1200107236> (дата обращения: 19.05.2024).

5. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года [Электронный ресурс]. - [https://www.economy.gov.ru/material/file/ffccd6ed40dbd803eedd11bc8c9f7571/Plan\\_po\\_dostizheniyu\\_nacionalnyh\\_celey\\_razvitiya\\_do\\_2024g.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/ffccd6ed40dbd803eedd11bc8c9f7571/Plan_po_dostizheniyu_nacionalnyh_celey_razvitiya_do_2024g.pdf) (дата обращения: 25.05.2024).

6. Интервью TAdviser: замминистра труда Алексей Скляр и глава «Соцтех» Михаил Аронов – о цифровой трансформации социальной сферы [Электронный ресурс]. - <https://news.myseldon.com/ru/news/index/253937327> (дата обращения: 25.05.2024).

7. Портал госпрограмм РФ [Электронный ресурс]. - <https://programs.gov.ru/Portal/home> (дата обращения: 29.05.2024).

8. Правительство утвердило проекты по цифровой трансформации социальной сферы [Электронный ресурс]. - <http://government.ru/news/43660/> (дата обращения: 25.05.2024).

9. Развитие цифровой экономики в России. Программа до 2035 года [Электронный ресурс]. - <https://spkurdyumov.ru/uploads/2017/05/strategy.pdf?ysclid=lohfhoc9tf327333889> (дата обращения: 29.05.2024).

10. Реунова, Л.В. Цифровизация и ее влияние на состояние региональной экономики / Л.В. Реунова // Электронный научный журнал «Вектор экономики». – 2022. – №5. – [Электронный ресурс]. - <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2022/5/regionaleconomy/Reunova.pdf>, свободный. – Загл. с экрана, 2023 (дата обращения: 28.05.2024).

11. Сафонов, С.А., Зандер Е.В. Оценка цифровой трансформации социальной сферы и региональные особенности цифровизации социальных услуг С.А. Сафонов, Е.В. Зандер. - [Электронный ресурс]. - [http://digital-economy.ru/images/easyblog\\_articles/987/ct55545477.pdf](http://digital-economy.ru/images/easyblog_articles/987/ct55545477.pdf) (дата обращения 26.05.2024).

12. СОБЕСЫ.РУ [Электронный ресурс]. - <https://sobesy.ru/lgoty-iposobiya> (дата обращения: 26.05.2024).

13. Цифровизация регионов России [Электронный ресурс]. - <https://www.tadviser.ru/index.php> (дата обращения: 28.05.2024 г.).

14. Цифровизация социальной сферы: преимущества и этические риски [Электронный ресурс]. - [https://ethics.cdto.ranepa.ru/7\\_3](https://ethics.cdto.ranepa.ru/7_3) (дата обращения: 25.05.2024).

15. Цифровая трансформация социальной сферы: экспресс-анализ грядущих изменений [Электронный ресурс]. - <https://grany-center.org/article/cifrovaya-transformaciya-socialnoy-sfery-1615897335> (дата обращения 26.05.2024).

16. Цифровые проекты Владимирской области [Электронный ресурс]. - <https://finance.rambler.ru/money/50826283-tsifrovye-proekty-vladimirskoy-oblasti/>, вход свободный. (дата обращения: 28.05.2024 г.).

17. Абрамов, В.И. Анализ стратегий цифровой трансформации регионов России в контексте достижения национальных целей/ В.И. Абрамов, В.Д. Андреев // Вопросы государственного и муниципального управления, 2023 - №.1. - С.89–119. - DOI: 10.17323/1999-5431-2023-0-1-89-119.

18. Брянцева О.С. Исследование показателей цифровой специализации регионов России/ О.С. Брянцева // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – т.12. - №4. - С. 2231-2248.

19. Лысенко А.Н. Оценка уровня цифровизации регионов центрального федерального округа/ А.Н. Лысенко, Н.А. Афанасьева, И.И. Рахмеева // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2021.- № 3.- С.171-182.

20. Худов, А.М. Цифровое развитие регионов: тенденции, вызовы, анализ факторов / А.М. Худов // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. - №42 (4). – С.300-307.

21. Адаптируемая методология оценки цифровой зрелости организации на примере Счетной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: [https://spir.ru/digitalconsulting/](https://спир.ру/digitalconsulting/) (дата обращения: 19.05.2024).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Региональная экономика исследует аспекты функционирования отдельных регионов, включая их объективные предпосылки развития, такие как географическое положение, природные ресурсы, демографический, промышленный, инновационно-инвестиционный потенциалы, а также их производственные структуры, элементы социальной сферы, условия жизни, системы расселения и размещения хозяйственной деятельности, различные механизмы управления экономикой на мезоступени.

В дополнение к разного рода внутренним составным элементам и инструментарию управления социально-экономическими структурами мезотерриторий в пособии рассматривались межрегиональные и международные экономические связи, способствующие формированию систем взаимодействующих регионов, в результате чего функционирование каждого субъекта РФ становится частью одного или нескольких региональных систем. Данное обстоятельство особенно важно при оценке цифрового потенциала мезотерритории. Таким образом, предметом региональной экономики также является изучение разного рода мезоэлементов или параметров национальной экономики как системы взаимодействующих регионов.

Изучение размещения производительных сил (стихийное или целенаправленное) также традиционно включается в предмет региональной экономики. Следует отметить, что в рамках планово-административной системы это направление было доминирующим. Сегодня к предмету региональной экономики имеет смысл относить также изучение региональных аспектов экономической жизни, включая региональные аспекты экономики производства, инвестиционного процесса, трудовой деятельности, уровня (качества) жизни, финансов, а также вопросы наращивания цифрового потенциала и повышения уровня цифровой зрелости конкретных мезотерриторий.

Это означает, что исследование вопросов функционирования и трансформации экономики включает в себя множество аспектов экономической науки и взаимосвязей между мезотерриториями.

Таким образом, региональная экономика – сложная и многокомпонентная сфера для изучения и ведения научной деятельности. Ее ос-



новными элементами являются экономика конкретного региона, социально-экономические и производственные связи между мезотерриториями, размещение производительных сил и другие аспекты экономической деятельности на уровне субъектов РФ.

Пособие систематизирует основные подходы и этапы становления региональной экономики как научной дисциплины и практической области деятельности.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### **СУБЪЕКТЫ В СОСТАВЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ<sup>1</sup>**

*В состав федеральных округов Российской Федерации могут входить субъекты шести видов: области, республики, края, города федерального значения, автономные округа, автономная область.*

#### **ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ**

**1 город федерального значения:** Москва.

**17 областей:** Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Тверская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тульская, Ярославская.

#### **СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ**

**1 город федерального значения:** Санкт-Петербург.

**7 областей:** Архангельская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская.

**2 республики:** Карелия, Коми.

**1 автономный округ:** Ненецкий.

#### **ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ**

**1 город федерального значения:** Севастополь.

**1 край:** Краснодарский.

**5 областей:** Астраханская, Волгоградская, Запорожская, Ростовская, Херсонская.

**5 республик:** Адыгея, ДНР, Калмыкия, Крым, ЛНР.

#### **СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ**

**1 край:** Ставропольский.

**6 республик:** Ингушетия, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Северная Осетия-Алания, Карачаево-Черкесская, Чеченская (Чечня).

---

<sup>1</sup> Приложение составлено по данным интернет-ресурса <https://codificator.ru/code/regions/federalnye-okruga#sostav>

## **ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ**

**1 край:** Пермский.

**7 областей:** Нижегородская, Кировская, Самарская, Оренбургская, Пензенская, Саратовская, Ульяновская.

**6 республик:** Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская (Удмуртия), Чувашская (Чувашия).

## **УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ**

**4 области:** Курганская, Свердловская, Тюменская, Челябинская.

**2 автономных округа:** Ханты-Мансийский (Югра), Ямало-Ненецкий.

Сибирский федеральный округ

**7 краёв:** Алтайский, Красноярский, Иркутский, Кемеровская (Кузбасс), Новосибирская, Омская, Томская.

**3 республики:** Алтай, Тыва, Хакасия.

## **ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ**

**1 автономный округ:** Чукотский автономный округ.

**1 автономная область:** Еврейская автономная область.

**4 края:** Приморский, Хабаровский, Камчатский (Камчатка), Забайкальский.

**2 республики:** Бурятия, Саха (Якутия).

**3 области:** Амурская, Магаданская, Сахалинская.

*Приложение 2*

**УРОВЕНЬ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, %**

Субъект РФ	2010	2011	2015	2016	2017		2018	2019	2020
					По критериям 3 редакции Руководства Осло	По критериям 4 редакции Руководства Осло			
Российская Федерация	9,5	10,4	9,3	8,4	8,5	14,6	12,8	9,1	10,8
Центральный федеральный округ	8,6	10,2	10,9	10,3	9,9	18,5	16,2	10,8	12,5
Тульская область	10,5	11,0	12,9	10,9	9,2	16,9	15,4	11,7	20,2
Белгородская область	10,9	12,2	12,7	14,1	14,8	19,8	18,2	15,1	18,0
Ивановская область	5,8	5,1	4,4	3,2	4,2	9,0	8,1	10,0	16,2
Владимирская область	9,5	10,8	11,2	10,4	9,0	15,3	13,0	10,5	12,6
Костромская область	8,5	9,1	8,2	8,6	2,8	6,5	5,8	4,6	5,6
Северо-Западный федеральный округ	9,4	11,2	9,6	8,3	8,6	15,9	15,9	10,1	10,8
г. Санкт-Петербург	13,0	18,9	17,2	14,8	16,1	30,6	28,3	15,4	15,9
Вологодская область	7,4	9,3	5,5	6,0	5,4	8,6	8,2	11,6	12,2
Новгородская область	8,7	7,5	8,9	7,3	8,8	15,3	17,6	9,8	11,4
Ненецкий автономный округ	5,3	11,4	5,0	6,2	4,6	5,7	2,6	2,7	3,
Южный федеральный округ	7,5	6,5	7,6	7,1	8,4	11,9	9,5	7,5	8,0
г. Севастополь <sup>2)</sup>			-	3,3	3,2	10,6	12,6	6,0	17,6
Ростовская область	7,3	6,6	9,9	8,4	8,2	14,6	13,2	17,6	13,8
Республика Адыгея (Адыгея)	10,0	9,7	7,9	4,2	6,3	12,5	8,2	4,4	8,9

Республика Калмыкия	-	1,1	2,4	2,0	2,5	5,8	5,6	1,5	2,8
Северо-Кавказ- ский федераль- ный округ	6,2	5,2	4,7	2,9	3,2	7,5	4,4	1,7	3,5
Кабардино- Балкарская Республика	8,3	9,9	2,5	2,4	3,8	11,3	10,3	3,9	7,5
Карачаево-Чер- кесская Респуб- лика	4,3	4,3	3,1	0,8	1,8	8,8	6,5	5,7	5,6
Ставрополь- ский край	7,2	5,8	6,8	4,9	5,2	9,3	7,9	5,1	5,3
Республика Ингушетия	-	5,9	5,6	-	4,8	14,3	10,5	0,8	1,5
Приволжский федеральный округ	12,3	12,7	10,6	9,4	9,1	14,3	13,3	11,6	15,5
Республика Башкортостан	11,1	13,5	9,1	7,3	7,4	14,0	12,4	10,3	25,1
Республика Та- тарстан	14,9	18,1	20,5	21,3	22,2	31,7	21,5	17,4	24,9
Республика Мордовия	9,4	12,4	16,6	13,4	12,5	18,9	16,4	21,2	20,4
Саратовская область	6,4	5,5	6,3	4,8	5,0	11,8	11,2	6,1	7,1
Уральский фе- деральный округ	11,5	11,5	7,9	8,2	8,2	15,7	14,9	9,3	10,2
Курганская об- ласть	12,4	13,1	4,2	4,6	4,6	9,2	10,7	9,8	14,1
Тюменская об- ласть без АО	12,4	11,7	12,3	12,9	11,3	18,5	20,5	10,7	12,2
Челябинская область	9,9	10,9	9,2	7,0	8,6	17,3	16,6	10,5	11,4
Ямало-Ненец- кий автоном- ный округ	10,9	10,1	7,4	9,0	7,0	10,7	8,6	5,4	5,9
Сибирский фе- деральный округ	8,1	9,0	8,3	7,0	7,6	12,3	9,9	7,5	9,8
Томская об- ласть	18,4	15,7	12,8	12,2	14,0	19,6	17,9	14,8	24,6
Алтайский край	8,2	11,0	12,0	12,4	12,6	16,3	15,4	12,9	19,5

Омская область	7,3	7,1	6,4	7,6	7,5	10,6	9,5	7,5	10,5
Республика Ха- касия	5,4	5,6	3,0	2,1	4,0	7,0	7,4	3,4	3,8
Дальневосточ- ный федераль- ный округ	8,6	10,4	6,9	6,2	5,9	10,5	8,9	6,0	6,9
Камчатский край	9,6	21,8	11,8	12,7	11,9	25,4	15,5	13,1	12,8
Магаданская область	34,3	33,6	14,3	12,2	6,6	10,8	10,3	13,3	9,4
Республика Саха (Якутия)	7,4	8,1	7,0	7,6	7,9	11,4	8,6	3,9	8,6
Забайкальский край	6,7	4,0	6,1	4,0	2,9	6,4	5,6	3,8	4,1

*Приложение 3*

**УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ, В ОБЩЕМ ЧИСЛЕ ОБСЛЕДОВАННЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ, ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, %**

Организации по видам эконо- мической деятельности	Код по ОКВЭД20К	2017		2018 г.	2019 г.	2020 г.
		По критериям 3 редакции Руковод- ства Осло	По крите- риям 4 ре- дакции Ру- ководства Осло			
<b>Всего</b>		<b>7,5</b>	<b>20,8</b>	<b>19,8</b>	<b>21,6</b>	<b>23</b>
Из них по видам эконо- мической деятельно- сти:						
выращивание однолет- них культур	01.1	3,9	6,2	5,2	7,5	10,3
животноводство	01.4	2,9	4,4	4,7	5,3	9,5
смешанное сельское хозяйство	01.5	-	-	16,3	8,9	5,2
промышленное произ- водство		9,6	19,6	18,5	20,0	21,5
из них:						
добыча полезных иско- паемых	В	5,1	9,5	9,0	9,7	9,5
обрабатывающие про- изводства	С	13,7	28,8	27,9	28,0	29,2
<b>из них с удельным ве- сом менее 20 %:</b>						
производство пищевых продуктов	10	10,8	16,6	15,8	16,1	17,3
производство напитков	11	9,0	17,5	16,8	17,0	17,9
производство мебели	31	5,4	22,0	22,9	22,6	19,7
производство прочих готовых изделий	32	11,7	21,4	19,1	24,3	19,4
производство кожи и изделий из кожи	15	6,7	16,3	15,8	17,6	15,8

обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	16	7,6	15,4	12,8	9,9	11,9
ремонт и монтаж машин и оборудования	33	2,9	12,4	11,8	11,5	11,4
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	18	4,2	5,5	5,8	5,4	5,5
<b>из них с удельным весом менее 40 %</b> <b>производство кокса и нефтепродуктов</b>	19	23,1	41,5	41,3	41,0	46,0
производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	21	31,6	50,0	48,3	45,5	44,2
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	26	31,9	59,3	60,4	61,9	64,8
производство электрического оборудования	27	24,5	53,2	51,8	51,8	52,3
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	29	19,1	40,1	45,1	43,7	45,9
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (за исключением торговли электроэнергией; торговли газообразным топливом, подаваемым по распределительным сетям; торговли паром	D	5,1	8,8	7,7	9,3	10,9



и горячей водой (тепловой энергией)						
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	Е	2,7	4,5	3,7	5,6	6,5
производство кровельных работ	43.91	14,3	33,3	20,0	-	-
работы строительные специализированные прочие, не включенные в другие группировки	43.99	0,7	10,2	9,1	8,4	11,1
деятельность в сфере телекоммуникаций	61	11,4	17,6	15,8	18,9	19,4
разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги	62	6,6	15,2	15,5	20,8	23,0
деятельность в области информационных технологий	63	4,5	12,2	9,4	12,3	12,1
научные исследования и разработки	72	28,5	78,4	79,6	77,8	80,1

**Приложение 4**

**УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ИННОВАЦИОННЫХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ В ОБЩЕМ  
ОБЪЕМЕ ОТГРУЖЕННЫХ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ, УСЛУГ  
ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, %**

Виды экономической деятельности	Код по ОКВЭД2 ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) <sup>2)</sup>	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Всего					
из них по видам экономической деятельности:					
выращивание однолетних культур	01.1	1,9	1,5	1,5	3,2
животноводство	01.4	1,7	2,1	3,3	1,8
смешанное сельское хозяйство	01.5	-	1,4	6,4	2,3
промышленное производство		6,7	6,0	6,1	6,4
из них:					
добыча полезных ископаемых	В	3,9	3,6	3,8	3,1
обрабатывающие производства	С	8,6	7,7	7,7	8,5
из них менее 10 %:					
производство пищевых продуктов	10	7,6	6,6	5,7	5,0
производство текстильных изделий	13	4,3	3,3	3,5	2,3
производство одежды	14	1,7	0,5	0,3	0,3
производство кожи и изделий из кожи	15	0,6	0,3	2,1	1,6
производство бумаги и бумажных изделий	17	6,4	4,5	4,3	1,5
производство кокса и нефтепродуктов	19	5,0	5,2	5,1	6,5

производство химических веществ и химических продуктов	20	7,9	7,0	5,5	8,7
производство металлургическое	24	7,0	5,4	5,0	7,2
производство мебели	31	1,9	2,6	1,1	2,4
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	26	17,2	17,8	16,6	9,5
из них более 10 %:  производство лекарственных средств  и материалов, применяемых  в медицинских целях	21	8,0	6,9	9,9	12,2
производство готовых металлических изделий, кроме машин  и оборудования	25	13,4	13,1	13,0	16,2
производство электрического оборудования	27	8,1	7,8	10,1	11,4
производство автотранспортных средств, прицепов  и полуприцепов	29	20,0	21,1	19,5	17,2
производство прочих транспортных средств  и оборудования	30	25,8	16,5	18,2	23,0
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (за исключением торговли электроэнергией; торговли газообразным топливом, подаваемым	D	1,5	1,6	3,4	1,1

по распределительным сетям; торговли паром и горячей водой (тепловой энергией)					
водоснабжение; водотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	Е	1,3	2,1	2,3	2,3
строительство	Ф	.	.	0,4	0,6
транспортировка и хранение	Н	.	.	0,5	1,2
деятельность в сфере телекоммуникаций	61	4,4	5,5	4,6	4,8
разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги	62	6,6	8,7	11,5	9,2
деятельность в области информационных технологий	63	2,5	1,2	2,5	2,4
деятельность в области права и бухгалтерского учета	69	0,6	0,1	1,1	0,8
деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа	71	2,3	2,3	0,7	1,3
научные исследования и разработки	72	43,1	42,9	37,8	43,4
деятельность рекламная	73	1,9	1,5	14,9	12,3

и исследование конъюнктуры рынка					
деятельность профессиональная научная и техническая прочая	74	-	-	1,9	2,9
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	Q	.	.	0,7	1,2

*Приложение 5*

**УДЕЛЬНЫЙ ВЕС МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯВШИХ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ, В ОБЩЕМ ЧИСЛЕ ОБСЛЕДОВАННЫХ  
МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, %**

Субъект РФ	2007	2009	2011	2013	2015	2017	2019	
Российская Федерация	4,3	4,1	5,1	4,8	4,5	5,2	5,9	
Центральный федеральный округ	3,6	3,6	5,0	5,2	4,3	5,8	6,6	
Белгородская область	6,6	1,1	5,4	6,4	6,0	9,2	10,5	
Владимирская область	4,6	2,8	4,4	4,3	5,1	6,4	4,6	
Липецкая область	2,3	1,8	9,2	9,1	9,9	10,6	13,0	
Орловская область	3,0	2,6	3,1	4,4	3,7	5,9	10,2	
Тверская область	4,8	1,9	3,9	4,7	3,0	2,6	2,7	
г. Москва	1,7	6,0	6,5	8,4	7,3	11,0	11,0	
Северо-Западный федеральный округ	5,1	4,5	5,9	5,6	4,3	5,5	5,5	
Республика Карелия	1,8	7,5	5,5	8,3	3,9	0,9	1,6	
Архангельская область	6,9	5,7	3,4	3,3	2,6	2,8	4,2	
в том числе Ненецкий автономный округ	-	-	-	16,7	-	16,7	33,3	
Вологодская область	6,0	4,4	5,5	2,1	4,2	4,0	9,0	
Калининградская область	4,1	1,3	2,6	3,2	1,6	3,0	1,6	
г. Санкт-Петербург	5,6	7,0	8,4	9,1	7,3	8,9	6,7	
Южный федеральный округ	3,4	2,7	4,0	2,6	3,5	4,4	5,5	
Республика Адыгея	3,0	2,3	8,6	8,9	7,5	5,5	1,4	
Республика Калмыкия	-	-	-	6,3	9,5	-	-	
Республика Крым <sup>2)</sup>	...	...	...	...	2,8	7,2	9,4	
Краснодарский край	2,1	2,4	3,5	0,7	1,6	5,0	6,0	
Астраханская область	0,8	3,3	7,2	5,3	9,3	6,3	7,6	
Северо-Кавказский федеральный округ	3,1	2,5	3,5	2,4	1,1	2,9	2,8	
Республика Дагестан	5,5	1,1	-	-	-	1,3	5,0	
Республика Ингушетия	-	-	-	-	-	-	-	
Кабардино-Балкарская Республика	-	5,0	1,3	-	0,7	10,2	6,4	
Карачаево-Черкесская Республика	4,8	2,0	-	-	-	-	-	
Чеченская Республика	-	-	-	-	-	-	-	
Ставропольский край	3,9	2,2	5,1	4,6	1,6	2,4	2,2	

Приволжский федеральный округ	5,6	5,0	5,4	4,7	5,1	5,2	6,4	
Республика Марий Эл	6,1	5,8	5,1	3,3	2,9	3,1	9,4	
Республика Мордовия	1,8	4,4	6,3	8,6	9,6	7,7	10,2	
Удмуртская Республика	3,4	1,4	3,3	5,0	3,1	6,4	9,7	
Чувашская Республика	11,8	8,5	6,7	5,7	5,7	4,6	3,8	
Уральский федеральный округ	4,3	5,1	5,9	5,9	4,3	4,6	4,6	
Курганская область	9,0	8,1	5,5	3,7	2,3	4,5	8,5	
Свердловская область	3,8	4,6	5,7	7,3	5,0	6,6	5,5	
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3,6	3,4	1,4	1,8	3,5	3,4	2,0	
Ямало-Ненецкий автономный округ	6,7	6,4	3,9	-	2,0	7,0	5,6	
Сибирский федеральный округ	4,9	4,4	5,7	6,0	6,4	5,6	6,7	
Республика Тыва	-	-	6,3	-	5,9	-	-	
Алтайский край	6,6	3,7	12,3	13,0	15,8	15,9	13,2	
Красноярский край	8,3	5,7	5,0	3,7	15,2	8,8	8,9	
Кемеровская область-Кузбасс	0,2	0,7	1,2	2,3	0,6	2,8	2,8	
Томская область	6,9	8,0	7,1	9,5	9,3	9,1	7,3	
Дальневосточный федеральный округ	3,3	3,5	3,6	2,4	2,8	3,2	3,4	
Республика Бурятия	1,7	1,2	3,2	4,2	2,9	7,8	5,8	
Хабаровский край	4,5	3,0	1,9	1,4	1,3	2,3	5,0	
Сахалинская область	3,4	3,0	2,4	0,8	3,3	4,4	1,0	
Еврейская автономная область	6,6	1,5	4,1	5,7	4,0	4,7	6,9	

Приложение 6

**УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ИННОВАЦИОННЫХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ В ОБЩЕМ  
ОБЪЕМЕ ОТГРУЖЕННЫХ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ, УСЛУГ  
МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ПО СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, %**

Субъект РФ	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Российская Федерация	1,38	1,48	2,07	1,64	1,59	2,36
Центральный федеральный округ	1,76	1,46	1,82	1,71	1,80	2,16
Белгородская область	0,39	0,98	1,51	2,77	3,97	10,75
Владимирская область	0,88	1,39	0,41	1,67	1,55	1,01
Ивановская область	5,07	0,14	0,10	0,14	0,92	0,20
Орловская область	0,76	0,96	2,60	0,99	0,72	6,60
Тульская область	0,87	1,14	1,02	2,93	3,19	3,07
Северо-Западный федеральный округ	1,42	0,88	2,54	0,90	0,96	1,66
Республика Коми	-	0,67	0,20	-	0,02	0,05
Вологодская область	0,61	0,44	0,08	0,12	1,33	7,69
Калининградская область	0,54	0,54	2,50	0,07	0,60	-
Мурманская область	0,14	0,30	13,09	7,63	6,31	4,64
Псковская область	1,22	4,03	3,25	1,93	0,36	-
г. Санкт-Петербург	2,02	1,26	3,34	0,85	0,99	1,73
Южный федеральный округ	1,01	0,96	1,89	2,67	1,11	5,27
Республика Калмыкия	-	-	0,16	0,50	-	-
Краснодарский край	0,24	0,15	0,17	2,46	0,58	5,73
Астраханская область	1,75	0,02	0,08	-	0,01	0,06
Ростовская область	1,79	1,81	3,68	4,30	2,22	8,11
г. Севастополь <sup>2)</sup>	...	...	...	2,98	-	-
Северо-Кавказский федеральный округ	0,65	0,74	0,85	0,08	0,22	0,97
Республика Дагестан	0,31	-	-	-	0,47	3,29
Республика Ингушетия	-	-	-	-	-	-
Кабардино-Балкарская Республика	0,81	-	-	0,06	0,09	0,84
Карачаево-Черкесская Республика	0,70	-	-	-	-	-
Республика Северная Осетия – Алания	-	0,60	0,02	-	-	-



Чеченская Республика	-	-	-	-	-	-
Ставропольский край	0,84	1,41	1,81	0,15	0,31	0,99
Приволжский федеральный округ	1,50	1,78	2,41	1,56	1,88	2,75
Республика Марий Эл	1,69	0,97	0,80	0,19	0,09	5,10
Республика Мордовия	0,41	2,40	7,44	3,93	20,45	12,36
Самарская область	0,67	0,13	1,52	1,36	0,22	0,40
Ульяновская область	0,64	0,97	2,47	0,64	1,10	8,05
Уральский федеральный округ	0,67	1,74	1,95	0,96	0,82	1,15
Курганская область	0,46	2,28	3,97	0,21	0,09	6,82
Свердловская область	0,95	2,91	2,43	2,96	1,51	1,44
Тюменская область	0,55	0,89	0,75	0,23	0,42	0,16
в том числе:						
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	-	0,11	0,02	0,79	-	0,15
Ямало-Ненецкий автономный округ	1,08	-		-	-	-
Челябинская область	0,46	0,74	1,68	0,73	0,22	0,47
Сибирский федеральный округ	1,86	2,62	2,84	4,39	2,90	2,92
Республика Алтай	3,21	-	-	11,02	-	0,10
Республика Тыва	-	14,51	-	-	-	-
Республика Хакасия	0,13	-	0,09	-	-	-
Алтайский край	1,23	3,80	8,94	6,46	7,53	3,93
Красноярский край	0,61	5,18	0,57	13,22	9,03	9,02
Омская область	0,34	1,45	0,39	5,68	0,38	2,79
Дальневосточный федеральный округ	0,17	0,21	0,59	0,22	0,45	0,74
Республика Бурятия	-	1,03	1,82	0,89	1,87	1,46
Хабаровский край	-	0,05	4,09	0,03	-	0,03
Магаданская область	0,17	-	-	-	-	3,27
Еврейская автономная область	3,45	2,83	0,87	2,35	7,21	5,44
Чукотский автономный округ	-	-	-	-	-	-

**РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАКОНОВ И НОРМАТИВНЫХ АКТОВ  
ГКУ ОСЗН ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ГКУ ОСЗН Владимирской области		
Сектор по назначению и выплате пособий и компенсаций семьям с детьми	Сектор по предоставлению гражданам жилищных субсидий	Сектор по предоставлению мер социальной поддержки отдельным категориям граждан
<p>1) № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей»;</p> <p>2) №120-ОЗ «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан во Владимирской области»;</p> <p>3) № 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг";</p> <p>4) № 152-ФЗ "О персональных данных"; № 127-ОЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, на территории Владимирской области".</p> <p>5) Указ Губернатора Владимирской области № 98 от 20.04.2020г. "Об утверждении порядка и условий назначения ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте с 3 до 7 лет включительно"</p>	<p>1) № 761 Постановление Правительства РФ «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг»;</p> <p>2) № 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" № 152-ФЗ "О персональных данных";</p> <p>3) № 512 Постановление Правительства РФ «О перечне видов доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи".</p>	<p>1) № 5-ФЗ «О ветеранах»;</p> <p>2) № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;</p> <p>3) № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»;</p> <p>4) № 175-ФЗ «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении "Маяк" и сбросов отходов в реку Теча»;</p> <p>5) № 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг";</p> <p>6) № 152-ФЗ "О персональных данных";</p> <p>7) № 442-ФЗ "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации".</p>

*Учебное электронное издание*

АБДУЛЛАЕВ Низами Видади оглы  
КУЛИКОВА Ирина Юрьевна  
МУРАВЬЕВА Надежда Викторовна

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Учебное пособие

*Издается в авторской редакции*

**Системные требования:** Intel от 1,3 ГГц; Windows XP/7/8/10; Adobe Reader;  
дисковод CD-ROM.

**Тираж 25 экз.**

Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых  
Изд-во ВлГУ  
rio.vlgu@yandex.ru

Институт экономики и туризма  
кафедра бизнес-информатики и экономики  
economy12@mail.ru