

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

ВВЕДЕНИЕ В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Учебно-практическое пособие

В пяти частях

Часть 1



Владимир 2024

УДК 347.921
ББК 67.410.1
В24

Автор-составитель М. И. Удалов

Рецензенты:

Доктор юридических наук, профессор
зав. кафедрой теории и истории государства и права
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
И. Д. Борисова

Доктор юридических наук, доцент
начальник кафедры государственно-правовых дисциплин
юридического факультета Владимирского
юридического института Федеральной службы исполнения наказаний
Д. А. Ерин

Издается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Введение в гражданский процесс : учеб.-практ. пособие.
В24 В 5 ч. Ч. 1 / авт.-сост. М. И. Удалов; Владим. гос. ун-т им.
А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2024. –
236 с. – ISBN 978-5-9984-1871-6 (ч. 1). – ISBN 978-5-9984-1870-9.

Представляет собой системное изложение общих положений гражданского процессуального права, что позволяет в сравнительно короткий срок получить необходимые знания по дисциплине «Гражданский процесс». В качестве дидактического материала в пособии предложены вопросы, задачи и тестовые задания для самоконтроля знаний обучающихся.

Предназначено для студентов направлений подготовки 40.03.01 – Юриспруденция, 40.05.04 – Судебная и прокурорская деятельность, а также курсантов, слушателей среднего и специального юридического образования, судей, прокуроров, сотрудников правоохранительных органов, адвокатов и всех, кто интересуется вопросами гражданского процессуального права.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Библиогр.: 31 назв.

УДК 347.921
ББК 67.410.1

ISBN 978-5-9984-1871-6 (ч. 1)
ISBN 978-5-9984-1870-9

© ВлГУ, 2024

ПРЕДИСЛОВИЕ

Гражданский процесс – одна из фундаментальных наук, изучаемых в юридических вузах и на юридических факультетах вузов, поскольку постоянный рост обращений российских граждан в суды требует подготовки грамотных специалистов для оказания квалифицированной юридической помощи и обеспечения доступности судебной защиты.

Гарантированная Конституцией РФ судебная защита прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц определяет необходимость изучения гражданского процессуального права с учетом последних изменений законодательства, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, а также вопросов правоприменительной практики.

Нормы гражданского процессуального законодательства Российской Федерации в 2019 – 2020 гг. претерпели существенные изменения как в сфере судостройства, так и в части процедуры разрешения гражданских дел. А возросшие потоки обращений в суд требуют подготовки большего числа специалистов для оказания квалифицированной юридической помощи, чтобы судебная защита была более доступна и продуктивна.

В учебном пособии предпринята попытка комплексного изложения обновленного учебного материала, соответствующего программе курса «Гражданский процесс» по специальностям 40.03.01 – Юриспруденция, 40.05.04 – Судебная и прокурорская деятельность. В изложенном материале учтены не только изменения действующего законодательства, но и основные идеи современных концепций развития российского гражданского процессуального права. В тексте пособия даны официальные тексты постановлений Пленума Верховного Суда РФ, судебных актов судов общей юрисдикции, рекомендуемые для изучения по курсу «Гражданский процесс».

Содержится круг тем, подлежащих обязательному изучению. Материал излагается с учетом современных концепций развития российского гражданского процессуального законодательства. Приводится сравнительный анализ научных взглядов по многим аспектам гражданского процессуального права (гражданского процесса) и формируется авторский подход к различным проблематикам, дается оценка позиций ученых по спорным вопросам. Подробно проанализированы: понятие гражданского процессуального права; принципы гражданского процесса; состав лиц, участвующих в деле; представительство в суде; компетенция и подсудность гражданских дел; доказательства и доказывание в гражданском судопроизводстве; судебные расходы и штрафы; процессуальные сроки; иск; возбуждение и подготовка гражданского дела к судебному разбирательству; судебное разбирательство, постановления суда первой инстанции; судебный приказ.

Тема 1. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС: ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ЦЕЛИ, ВИДЫ, СТАДИИ

1. Понятие, признаки, задачи, цели гражданского судопроизводства (гражданского процесса).

2. Виды и стадии гражданского судопроизводства (гражданского процесса).

3. Гражданский процесс как отрасль права и наука.

Вопрос № 1. Понятие, признаки, задачи, цели гражданского судопроизводства (гражданского процесса).

В силу статьи 118 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, **гражданского**, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

Признаки гражданского судопроизводства:

1) его содержание составляют два компонента – совершаемые судом и участниками гражданского процесса действия и возникающие в результате таких действий процессуальные отношения;

2) субъекты гражданского судопроизводства – суд (это обязательный субъект, без которого гражданское судопроизводство невозможно) и участники гражданского процесса (стороны, третьи лица, свидетели, эксперты, специалисты и пр.);

3) судебная деятельность по рассмотрению и разрешению гражданских дел осуществляется в точном соответствии с нормами гражданского процессуального законодательства (в отличие от гражданского права, субъекты которого действуют по принципу: разрешено все то, что прямо не запрещено законом, субъекты гражданского процесса вправе совершать (или не совершать) только те действия, которые прямо предусмотрены нормами Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ);

4) в результате рассмотрения гражданского дела суд принимает решение, обязательное для исполнения всеми лицами на территории Российской Федерации;

5) судебная деятельность по защите гражданских прав протекает в особой форме, называемой процессуальной. Процессуальная форма –

последовательный, определенный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел.

В соответствии со статьей 2 ГПК РФ *задача гражданского судопроизводства* – правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций; прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, мирному урегулированию споров.

Под гражданскими делами понимают не только непосредственно гражданские споры (например, признание сделки купли-продажи квартиры недействительной, взыскание убытков по договору строительного подряда, взыскание компенсации морального вреда при причинении увечья), но и отнесенные к ведению суда семейные (например, раздел совместно нажитого имущества между бывшими супругами, взыскание алиментов на содержание несовершеннолетних детей, лишение или ограничение родительских прав родителей в отношении несовершеннолетних детей), жилищные (например, выселение из жилых помещений, взыскание коммунальных платежей, сохранение жилого помещения в перепланированном виде), земельные (например, определение границ земельных участков, исправление кадастровой ошибки при произведенной процедуре межевания земельных участков, установление частного сервитута на часть земельного участка) и трудовые споры (например, признание увольнения незаконным, взыскание заработной платы, возложение на работника обязанности возместить работодателю причиненный имущественный вред).

Гражданский процесс – одна из форм отправления правосудия, он отличается от деятельности иных органов, рассматривающих гражданские споры, наличием специфической процессуальной формы.

Для гражданско-процессуальной формы отправления правосудия характерны следующие черты:

– *законодательная урегулированность* (порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в суде определяется самостоятельной отраслью права – гражданским процессуальным правом);

– *детальность разработки всей процедуры рассмотрения дела в суде* (последовательность совершения всех действий судом и другими участниками процесса; содержание этих действий и процессуальных документов закреплено в ГПК РФ);

– *универсальность процессуальной формы разрешения споров в суде* (в ГПК РФ предусмотрена процедура рассмотрения и разрешения дел всех видов гражданского судопроизводства, на всех стадиях гражданского процесса);

– *императивность процессуальной формы* (установленный ГПК РФ порядок рассмотрения дел обязателен для всех – суда, других участников процесса, даже для лиц, присутствующих в зале судебного разбирательства. Нарушение установленного порядка рассмотрения дел может привести к различным нежелательным последствиям: отмене судебного решения, наложению штрафа на нарушителя порядка и пр.).

Гражданский процесс – это урегулированная гражданским процессуальным правом совокупность процессуальных действий и гражданских процессуальных правоотношений, складывающихся между судом и другими субъектами при рассмотрении и разрешении гражданского дела судом общей юрисдикции (гражданское судопроизводство).

Основная цель гражданского судопроизводства – восстановление нарушенных и охрана оспариваемых прав, свобод и интересов граждан и организаций. В качестве цели гражданского судопроизводства в приведенном положении ГПК РФ называют также укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду. Цели судопроизводства достигаются при выполнении задач судопроизводства по правильному и своевременному рассмотрению и разрешению отдельного гражданского дела, а также при осуществлении правосудия в целом.

Вопрос № 2. Виды и стадии гражданского судопроизводства (гражданского процесса).

Вид гражданского судопроизводства представляет собой обусловленную предметом судебной защиты определенную совокупность способов защиты и процессуальных действий. Вид гражданского судопроизводства определяет правовое положение лиц, участвующих в

деле, порядок возбуждения судопроизводства, возможность использования отдельных средств защиты и т. д.

К основным видам гражданского судопроизводства (гражданского процесса) относят следующие.

1. Исковое производство – самый распространенный вид со времен римского права. Если в законе не установлено специальных требований для разрешения той или иной категории дел, то они рассматриваются в порядке искового производства. Исковое производство возбуждается на основании особого процессуального документа – искового заявления, отвечающего требованиям статьи 131 ГПК РФ.

ЭТО ВАЖНО! Требования к исковому заявлению в соответствии со статьей 131 ГПК РФ.

1. Исковое заявление подается в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

2. В искомом заявлении должны быть указаны:

1) наименование суда, в который подается заявление;

2) сведения об истце: для гражданина – фамилия, имя, отчество (при наличии), дата и место рождения, место жительства или место пребывания, один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения); для организации – наименование, адрес, идентификационный номер налогоплательщика; если заявление подается представителем, – также фамилия, имя, отчество (при наличии) или наименование представителя, адрес для направления судебных повесток и иных судебных извещений, один из идентификаторов представителя (для гражданина);

3) сведения об ответчике: для гражданина – фамилия, имя, отчество (при наличии), дата и место рождения, место жительства или место пребывания, место работы (если известно), один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения); для организации – наименование, адрес, идентификационный номер налогоплательщика и основной госу-

дарственный регистрационный номер. В случае, если истцу неизвестны дата и место рождения ответчика, один из идентификаторов ответчика, об этом указывается в исковом заявлении и такая информация по запросу суда предоставляется органами Фонда пенсионного и социального страхования РФ, и (или) налоговыми органами, и (или) органами внутренних дел. В случае, если истцу по иску о взыскании задолженности по оплате помещения, машино-места в многоквартирном доме, коммунальных услуг, взносов на капитальный ремонт общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, энергетических ресурсов неизвестны не только вышеуказанные сведения об ответчике, но и фамилия, имя, отчество (при наличии) ответчика, соответствующий истец в исковом заявлении вправе указать об этом и такая информация вместе с вышеуказанными сведениями об ответчике, неизвестными истцу, предоставляется суду указанными в настоящем пункте органами, а также организацией, уполномоченной на предоставление сведений из Единого государственного реестра недвижимости, в порядке, установленном федеральным законом. В указанных случаях срок принятия искового заявления к производству суда, предусмотренный частью 1 статьи 133 настоящего Кодекса, исчисляется со дня получения судом такой информации;

4) в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;

5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

б) цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;

7) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом;

7.1) сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались;

8) перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

3. В исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов.

В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином либо указание на обращение гражданина к прокурору.

4. Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Исковое заявление, подаваемое в электронном виде, содержащее ходатайство об обеспечении иска, должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью.

В порядке искового производства в настоящее время рассматривается основная часть гражданских дел в судах общей юрисдикции.

Признаки искового производства:

- в нем разрешается спор о гражданском праве;
- субъекты находятся в равном юридическом положении;
- предметом защиты выступает нарушенное или оспариваемое субъективное право.

2. Особое производство. Основное его отличие от искового производства заключается в том, что здесь отсутствует спор о праве. В делах особого производства устанавливаются юридические факты и правовой статус гражданина или имущества. В силу статьи 262 ГПК РФ в порядке особого производства суд рассматривает дела:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) усыновлении (удочерении) ребенка;
- 3) признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим;

4) ограничении дееспособности гражданина, признании гражданина недееспособным, ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;

5) объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);

б) признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;

7) восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);

8) утратил силу с 15 сентября 2015 г. – Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 23-ФЗ;

9) внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;

10) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;

11) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

2. Федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

Предметом защиты в делах особого производства выступает законный интерес, реализация которого создает основу для приобретения субъективного права в будущем, например, объявление гражданина умершим дает право на получения наследства.

ЭТО ВАЖНО! В силу части 3 статьи 263 ГПК РФ в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

В качестве примера из судебной практики рассмотрим определение Ленинского районного суда г. Владимира от 21 февраля 2022 г. по делу № 2-281/2022 (оставлено без изменения апелляционным определением Владимирского областного суда от 18 мая 2022 г. по делу № 33-1712/2022).

Дело № 2-821/2022
33RS0001-01-2022-000512-12

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владимир 21 февраля 2022 г.
Ленинский районный суд г. Владимира в составе:
председательствующего судьи Барабина А. А.
при секретаре Абрамовой Е. А.,
с участием заявителя Пузикова Л. М.,
представителя заявителя Онипко Л. Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Пузикова Леонида Михайловича об установлении факта, имеющего юридическое значение,

УСТАНОВИЛ:

Пузиков Л. М. обратился в суд с заявлением о установлении факта трудоустройства в ТОО «Алиот» в период с 5 декабря 1994 г. по 6 декабря 1999 г. в должности монтажника третьего разряда.

В соответствии со статьей 263 ГПК РФ в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

Анализ требований заявителя и фактических обстоятельств дела позволяет суду прийти к выводу о наличии спора о праве на пенсионное обеспечение в полном объеме, связанного с отказом Пенсионного фонда РФ учитывать вышеуказанный период времени в качестве трудового стажа Пузикова Л. М.

При таких обстоятельствах по делу усматривается наличие спора о праве, в связи с чем заявление подлежит оставлению без рассмотрения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 263, 224 – 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ

заявление Пузикова Леонида Михайловича об установлении факта, имеющего юридическое значение, оставить без рассмотрения.

Разъяснить заявителю право на разрешение возникшего спора в порядке искового производства.

Определение может быть обжаловано во Владимирский областной суд через Ленинский районный суд г. Владимира в течение 15 дней.

Председательствующий _____ А. А. Барабин
(подпись)

3. Приказное производство – это упрощенное судопроизводство по защите прав, основанных на бесспорных фактах. Основные его признаки: в приказном производстве отсутствуют стадии подготовки дела и судебного разбирательства, дела рассматривают без вызова участников в суд; требование взыскателя должно быть основано на бесспорных доказательствах. Судебное решение по делам приказного производства не выносят, его заменяет судебный приказ – постановление судьи, вынесенное на основании заявления взыскателя о взыскании денежных средств или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, указанным в статье 122 ГПК РФ, а также исполнительный документ.

В силу статьи 121 ГПК РФ **судебный приказ** – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 настоящего Кодекса, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятиста тысяч рублей.

ЭТО ВАЖНО! В силу статьи 122 ГПК РФ («Требования, по которым выдается судебный приказ») судебный приказ выдается, если:

- требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
 - требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;
 - требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;
 - заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;
 - абзац утратил силу с 15 сентября 2015 г. – Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 23-ФЗ;
 - заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику;
- (в ред. Федерального закона от 23 апреля 2012 г. № 35-ФЗ)

– заявлено территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка;

(в ред. Федеральных законов от 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ, от 2 октября 2007 г. № 225-ФЗ, от 3 декабря 2011 г. № 389-ФЗ, от 5 мая 2014 г. № 126-ФЗ)

– заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику;

(абзац введен Федеральным законом от 23 апреля 2012 г. № 35-ФЗ)

– заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения, расходов на капитальный ремонт и содержание общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных услуг, а также услуг связи;

(в ред. Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ)

– заявлено требование о взыскании задолженности по обязательным платежам и взносам с членов товарищества собственников недвижимости и потребительского кооператива.

(в ред. Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ)

К другим видам гражданского судопроизводства можно отнести: – **упрощенное производство** (глава 21.1 ГПК РФ) – упрощенный порядок рассмотрения дел на основе представленных сторонами письменных доказательств без судебного заседания. Упрощенное производство – разновидность искового производства.

Суд рассматривает дело без проведения судебного заседания в порядке упрощенного производства без вызова сторон по представленным в суд доказательствам. Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании доказательств, представленных в течение указанных сроков. Особенность упрощенного производства – вынесение лишь резолютивной части ре-

шения. При наличии ходатайства сторон или при апелляционном обжаловании суд изготавливает мотивировочную часть судебного решения;

– **заочное производство** (глава 22 ГПК РФ) – вид процесса, позволяющий рассмотреть дело в судебном заседании с согласия истца в отсутствие ответчика, не явившегося в судебное заседание по неуважительной причине, при наличии его надлежащего извещения. Заочное производство – разновидность искового производства;

– **производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации** (глава 22.2 ГПК РФ). В силу части 1 статьи 244.11 ГПК РФ по указанному виду гражданского судопроизводства рассматриваются заявления о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации;

– **производство по делам, с участием иностранных лиц** (раздел 5 ГПК РФ). В силу части 1 статьи 398 ГПК РФ иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные организации, международные организации (иностранцы) имеют право обращаться в суды в Российской Федерации для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов;

– **производство по делам, связанным с функцией содействия и контроля в отношении третейских судов** (раздел 6 ГПК РФ). В силу части 1 статьи 418 ГПК РФ решения третейских судов и международных коммерческих арбитражей с местом арбитража на территории Российской Федерации (третейские суды) могут быть оспорены сторонами третейского разбирательства, а также иными лицами, в отношении прав и обязанностей которых вынесено решение третейского суда, путем подачи заявления об отмене решения третейского суда в соответствии со статьей 419 настоящего Кодекса;

– **производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов** (раздел 7 ГПК РФ). К данному виду гражданского судопроизводства относятся вопросы выдачи исполнительных листов, дубликатов исполнительных листов, поворот исполнения решения суда и т. д.

Указанные выше виды производств будут подробно рассмотрены отдельно.

Стадии гражданского судопроизводства (гражданского процесса).

1. Возбуждение гражданского дела. Эта стадия инициируется путем подачи искового заявления, заявления или жалобы. Дело возбуждается принятием судьей заявления к своему производству.

2. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. Эта стадия гражданского судопроизводства имеет своей целью обеспечение своевременного и правильного рассмотрения гражданского дела. Ее задачи определены статьей 148 ГПК РФ. Заканчивается данная стадия проведением предварительного судебного заседания и вынесением определения о назначении дела к судебному разбирательству.

3. Судебное разбирательство в суде первой инстанции. Центральная стадия процесса, в которой дело рассматривается и разрешается. Результаты судебной деятельности оформляются в судебном решении.

Четыре последующие стадии связаны с пересмотром судебных актов, принятых судом первой инстанции.

4. Стадия апелляционного обжалования постановлений суда, не вступивших в законную силу. В этой стадии процесса по жалобам участвующих в деле лиц или по представлению прокурора проверяется законность и обоснованность не вступивших в силу судебных актов, принятых федеральными судами первой инстанции.

5. Стадия кассационного обжалования предназначена для исправления существенных нарушений норм материального права или норм процессуального права, допущенных судами в ходе предшествующего разбирательства дела и повлиявших на исход дела, и без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защищаемых законом публичных интересов.

6. Стадия обжалования в порядке надзора. Вступившие в законную силу судебные постановления, указанные в части 2 статьи 391.1 ГПК РФ, могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда РФ по жалобам лиц, участвующих в деле, и других лиц, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями.

7. Стадия пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Необходимость в этой стадии процесса связана с тем, что в отдельных случаях, предусмотренных статьей 392 ГПК РФ, могут обнаружиться обстоятельства, которые в момент рассмотрения дела не были и не могли быть известны заявителю, но которые имели существенное значение для правильного рассмотрения данного дела.

В силу статьи 392 ГПК РФ судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений являются:

1) *вновь открывшиеся обстоятельства* – указанные в 3 настоящей статьи и существовавшие на момент принятия судебного постановления существенные для дела обстоятельства;

2) *новые обстоятельства* – указанные в части 4 настоящей статьи возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

3) преступления сторон; других лиц, участвующих в деле; их представителей; преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

К новым обстоятельствам относятся:

1) отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу;

2) признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу;

3) признание постановлением Конституционного Суда РФ не соответствующим Конституции РФ или применение в истолковании, расходящемся с данным Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении истолкованием, примененного судом в судебном акте нормативного акта либо его отдельного положения в связи с обращением заявителя, а в случаях, предусмотренных Федеральным конституционным законом от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», в связи с обращением иного лица независимо от обращения заявителя в Конституционный Суд РФ;

(пункт 3 в ред. Федерального закона от 30 декабря 2021 г. № 473-ФЗ)

4) утратил силу. – Федеральный закон от 11 июня 2022 г. № 183-ФЗ;

5) определение либо изменение в постановлении Пленума Верховного Суда РФ или постановлении Президиума Верховного Суда РФ практики применения правовой нормы, если в таком постановлении содержится указание на то, что сформулированная в нем правовая позиция имеет обратную силу применительно к делам со схожими фактическими обстоятельствами;

(пункт 5 в ред. Федерального закона от 2 декабря 2019 г. № 406-ФЗ)

б) установление или изменение федеральным законом оснований для признания здания, сооружения или другого строения самовольной постройкой, послуживших основанием для принятия судебного акта о сносе самовольной постройки.

8. Стадия исполнения судебных постановлений связана с необходимостью принудительного исполнения исполнительных документов, выданных на вступившие в силу судебные акты, а также иных исполнительных документов, перечисленных в статье 12 Федерального Закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. №229-ФЗ, если должник не выполняет это добровольно.

Вопрос № 3. Гражданский процесс как отрасль права и наука.

Гражданский процесс как отрасль права – это совокупность правовых норм, регулирующих деятельность суда и участников гражданского процесса при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Система любой отрасли права представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих институтов и норм права, отражающих предмет правового регулирования. Отсюда систему гражданского процессуального права образуют нормы и правовые институты, регламентирующие процессуальные действия и правоотношения суда с другими субъектами рассматриваемых и разрешаемых гражданских дел.

Система гражданского процесса может быть подразделена на общую и особенную части. Подобное деление системы традиционно и отражает содержание ГПК РФ.

Общая часть охватывает нормы, имеющие отношение ко всем видам и стадиям судопроизводства: задачи и принципы гражданского судопроизводства, источники данной отрасли права, состав суда, подведомственность и подсудность, лица, участвующие в деле, представительство в суде, доказательства, судебные расходы и штрафы, процессуальные сроки, судебные извещения и вызовы.

Особенная часть объединяет институты и нормы, регулирующие виды, стадии гражданского процесса, производство по делам с участием иностранных лиц, а также производство по делам, связанным с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов.

Наука гражданского процессуального права – это система правовых знаний по проблемам гражданского процесса и гражданского процессуального права. Предмет науки гражданского процессуального права – нормы и институты данной отрасли права в статике и практика применения этих норм, а основная ее задача – исследование проблем судебной защиты права в целях совершенствования законодательства и правоприменительной практики и профилактики гражданско-правовых нарушений. В настоящее время система гражданского процесса как науки включает в себя следующие элементы:

- 1) общая и особенная части гражданского процессуального права Российской Федерации;
- 2) гражданское процессуальное право зарубежных стран;
- 3) деятельность нотариата;
- 4) рассмотрение гражданских споров третейскими судами.

Из изложенного видно, что предмет и система науки «Гражданский процесс» обуславливаются предметом и системой отрасли процессуального права, однако значительно шире последних. Используя

данные статистики и материалы обобщения правоприменительной практики, эта наука изучает причины нарушений гражданского процессуального законодательства и разрабатывает меры по их предотвращению в будущем. Наука «Гражданский процесс» разрабатывает ряд общих вопросов, имеющих теоретическое и практическое значение: предмет и метод науки, учение о принципах, процессуальных правоотношениях и его субъектах, об исках, доказывании, сроках и пр. (общая часть).

В рамках особенной части процессуальной науки исследуются проблемы, относящиеся к различным видам производства (исковое, неисковые виды) и стадиям процесса. Также эта наука изучает историю развития гражданского процессуального права и его отдельных институтов. В плане сравнительного правоведения в предмет наук «Гражданский процесс» и входят процессуальное законодательство иностранных государств и практика его применения.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные задачи гражданского судопроизводства?
2. Каковы основные стадии гражданского судопроизводства?
3. Каковы основные виды гражданского судопроизводства?
4. Чем отличается исковое производство от особого производства в гражданском процессе?
5. Чем отличается приказное производство от искового производства в гражданском процессе?
6. В чем особенности обжалования судебных постановлений в суде кассационной инстанции?
7. В чем отличие вновь открывшихся и новых обстоятельств при отмене вступивших в законную силу судебных актов?
8. Из каких основных частей состоит гражданский процесс как отрасль права?

Практические задания

Задание № 1. Составьте по шаблону (заполните пропуски) исковое заявление о взыскании компенсации морального вреда за причиненные побои, адресовав его в любой федеральный районный суд общей юрисдикции. Для составления искового заявления используйте положения статьи 131 ГПК РФ.

В _____ районный суд Владимирской области
600_____, г. _____, ул. _____, д. ____.

Истец: _____, «__» _____ 19__ г. р., урож. г. _____,
паспорт сер. ____ № _____, выдан отделом УФМС России
по Владимирской области в _____ районе «__» _____ 20__ г.
зарегистрирован и проживаю 600_____, г. _____,
ул. _____, д. ____, кв. ____.

Ответчик: _____, «__» _____ 19__ г. р., урож. г. _____,
паспорт сер. ____ № _____, выдан отделом УФМС России
по Владимирской области в _____ районе «__» _____ 20__ г.
зарегистрирован и проживаю 600_____, г. _____, ул. _____,
д. ____, кв. ____.

Подсудность по делу определена в силу статей 24, 29 ГПК РФ.
Государственная пошлина: освобождение в силу подпункта 4 пункта 1
статьи 333.36 НК РФ.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании компенсации морального вреда за причиненные побои

«__» _____ 2023 г. в 12:30 ответчик _____, находясь в помеще-
нии ПАО «_____», умышленно причинила телесные поврежде-
ния истцу _____, а именно нанесла два удара рукой в область ле-
вой груди, а также расцарапала руку, из-за чего истец испытала сильную физи-
ческую боль и у нее образовались телесные повреждения в виде ушибленной
раны и кровоизлияния слизистой верхней губы, двух ссадин области правого
лучезапястного сустава.

Постановлением мирового судьи с/у № ____ _____ района
Владимирской области по делу об административном правонарушении от
_____ г. по делу № _____/2023 ответчик _____ была при-
знана виновной в совершении административного правонарушения в отноше-
нии потерпевшей _____ по статье 6.1.1. КоАП РФ с назначением
наказания в виде штрафа в сумме 12 000 руб. Решением _____ район-
ного суда Владимирской области от «__» _____ 2023 г. по делу
№ _____/2023 постановление мирового судьи с/у № ____
_____ Владимирской области по делу об административном
правонарушении от 14 декабря 2022 г. по делу № _____/2023 изменено в
части размера административного наказания (административный штраф для
_____ снижен с 12 000 руб. до 10 000 руб.).

Указанное решение суда вступило в законную силу «__» _____ 2023 г.

В силу статьи 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

В силу статьи 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Необходимо указать, что ответчик _____ действовала умышленно, нанесла побои истцу. Моральный вред, причиненный истцу _____, состоит в следующем: истец в результате побоев испытала сильную физическую боль, и, кроме того, ей как женщине пришлось понести и нравственные страдания из-за видимых окружающим телесных повреждений лица.

В силу пункта 4 статьи 61 ГПК РФ вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, иные постановления суда по этому делу и постановления суда по делу об административном правонарушении обязательны для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого они вынесены, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

На основании изложенного

ПРОШУ СУД:

– взыскать с _____ компенсацию морального вреда за причиненные телесные повреждения в сумме 50 000 руб.;

– в силу статьи 333.36 НК РФ освободить истца от уплаты государственной пошлины.

Приложение:

– копия постановления мирового судьи с/у № __ _____ района Владимирской области по делу об административном правонарушении от «__» _____ 2023 г. по делу № _____/2023;

– копия решения _____ районного суда Владимирской области от «__» _____ 2023 г. по делу № _____/2023;

- копия листа нетрудоспособности истца;
- доказательства направления искового материала ответчику.

Истец _____ «__» _____ 2023 г.
(подпись)

Задание № 2. Составьте по шаблону (заполните пропуски) исковое заявление о расторжении брака, адресовав его любому мировому судье. Для составления искового заявления используйте положения статьи 131 ГПК РФ.

Мировому судье судебного участка № _____ района г. Владимира 600____, г. Владимир, _____, д. ____.

Истец: _____,
«__» _____ 19__ г. р., урож. г. _____,
паспорт сер. _____ № _____, выдан МРО УФМС России по Владимирской области в г. _____ «__» _____ 20__ г.
адрес регистрации: 600____, Владимирская область,
г. _____, ул. _____, д. ____.
фактически проживаю: 600____, г. Владимир, ул. _____,
д. ____, кв. ____.
Тел. +79_____.

Ответчик: _____,
«__» _____ 19__ г. р., урож. г. _____,
паспорт сер. _____ № _____, выдан МРО УФМС России по Владимирской области в г. _____ «__» _____ 20__ г.
адрес регистрации: 600____, Владимирская область,
г. _____, ул. _____, д. ____.
фактически проживаю: 600____, г. Владимир, ул. _____,
д. ____, кв. ____.
Тел. +79_____.

Подсудность по настоящему делу определена по месту жительства ответчика (статьи 23, 28 ГПК РФ).

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о расторжении брака между супругами при наличии несовершеннолетних детей

Истец _____ состоит в зарегистрированном браке с ответчиком _____ с «__» _____ 20__ г. Брак был зарегистрирован отделом ЗАГС администрации _____ Владимирской области, запись акта о заключении брака № _____. В браке у супругов _____ родились дети _____ («__» _____ 20__ г. р.) и _____ («__» _____ 20__ г. р.). Семейная жизнь у истца и ответчика не сложилась (не сошлись характерами), супруг ушел из дома, дети проживают совместно с истцом (по адресу: 600 __, г. Владимир, ул. _____, д. _____, кв. _____).

В соответствии со статьей 21 СК РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 19 настоящего Кодекса, или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака. Расторжение брака производится в судебном порядке также в случаях, если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе записи актов гражданского состояния, в том числе отказывается подать заявление.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 20, 21 СК РФ,

ПРОШУ СУД

расторгнуть брак _____ и _____, который был зарегистрирован «__» _____ 20__ г. отделом ЗАГС администрации _____ Владимирской области, запись акта о заключении брака № _____.

Приложение:

- свидетельство о заключении брака с ответчиком (оригинал);
- копия свидетельств о рождении детей со свидетельством о регистрации;
- копия паспорта истицы с указанием места регистрации;
- копия паспорта ответчика с указанием места регистрации;
- квитанция об оплате гос. пошлины в сумме 600 руб.;
- доказательства отправки искового материала ответчику.

Истец _____
(подпись)

«__» _____ 2023 г.

Задание № 3. Составьте по шаблону (заполните пропуски) заявление в порядке особого производства об установлении факта, имеющего юридическое значение, адресовав его в Ленинский районный суд г. Владимира. Фабула дела, изложенного в заявлении, следующая: в завещании наследодателя неверно указана дата рождения наследника. Наследодатель уже умер, а нотариус отказывается выдавать свидетельство о праве на наследство по завещанию. Иных наследников, претендующих на имущество умершего наследодателя, не имеется, соответственно, никакого спора в указанном примере нет. Для составления заявления используйте положения статей 264 – 268 ГПК РФ.

В Ленинский районный суд г. Владимира
адрес: 600021, г. Владимир, ул. Стрелецкая, д. 55.

Заявитель: _____,
адрес: 600___, г. Владимир, ул. _____, д. ____,
корп. ____, кв. ____.

Заинтересованное лицо: нотариус Владимирского
нотариального округа _____
адрес: 600___, г. Владимир, ул. _____, д. ____.
Тел. _____.

Государственная пошлина: 300 руб.

ЗАЯВЛЕНИЕ

об установлении факта, имеющего юридическое значение

Брат моей супруги _____
_____ («__» _____ 19__ г. р., проживал и был зарегистриро-
ван по адресу: г. Владимир, мкр. _____, ул. _____, д. ____,
кв. ____.) умер «__» ноября 20__ г. Еще при жизни _____ изъявлял
намерение завещать мне свой гаражный бокс № _____ и земельный участок в
ГСК «_____» по адресу: г. Владимир, _____. Уже после
смерти «__» _____ 20__ г. мне стало известно, что наследодателем «__»
_____ 2016 г. завещанием сделано распоряжение:
завещаю _____ (1978 г. р., в действительности 9 августа
1980 г. р.) гаражный бокс № _____ в гаражно-строительном кооперативе
«_____», земельный участок в ГСК «_____», находящийся
по адресу: г. Владимир, _____.

«__» _____ 202__ г. я как заявитель письмом обратился к заинтересованному лицу – нотариусу _____ с заявлением о принятии наследства и о выдаче свидетельства о праве на наследство. Я, _____, заявил о своих правах на наследство на личном приеме нотариусу. Однако «__» _____ 202__ г. нотариусом г. Владимира _____ вынесено постановление об отказе в совершении нотариального действия № ____, а именно об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию на гаражный бокс № ____ и земельный участок в ГСК «_____» по адресу: г. Владимир, _____. В обоснование своего отказа нотариус г. Владимира сообщает, что в завещании умершего _____ указывается дата рождения наследника _____ «1978 г. р.». *В действительности я, _____, 9 августа 1980 г. р.*

В соответствии со статьей 262 ГПК РФ в порядке особого производства суд рассматривает дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. В соответствии со статьей 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов. В соответствии со статьей 267 ГПК РФ в заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт, а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов. Заявителю _____ необходимо установить факт того, что указанный в завещании умершего «__» _____ 20__ г. _____ в качестве наследника _____ 1978 г. р. действительно является _____ 9 августа 1980 г. р., в настоящий момент проживающим по адресу: 600 ____, г. Владимир, ул. _____, д. __, корп. __, кв. __. Установление данного факта необходимо для получения наследства по завещанию, так как нотариус не захотел выдавать свидетельство о праве на наследство в связи с допущенной ошибкой. Иным образом получить свидетельство о праве на наследство по завещанию (без установления факта принадлежности) невозможно, нотариус уже отказала в выдаче свидетельства.

На основании вышеизложенного и руководствуясь главой 28 ГПК РФ,

ПРОШУ СУД

установить факт того, что указанный в завещании наследодателя _____ («__» _____ 19__ г. р., умер «__» _____ 20__ г., завещание от «__» _____ 20__ г., бланк 33 АА _____, удостоверено нотариусом нотариального округа г. Владимира _____, зарегистрировано в реестре № 33/__-н/33-20__-__-_____) в качестве наследника гаражного бокса № ____ в гаражно-строительном

кооперативе «_____», земельного участка, находящихся по адресу: г. Владимир, _____, _____, 1978 г. р. действительно является _____ (9 августа 1980 г. р., уроженец г. _____, гражданство Российской Федерации, пол _____, паспорт сер. _____ № _____, выдан ОВД Ленинского района г. Владимира «__» _____ 200_г., зарегистрирован: г. Владимир, ул. _____, д. ____, корп. ____, кв. ____) для получения свидетельства о праве на наследство по завещанию.

Приложение:

- копия завещания _____;
- копия постановления об отказе в совершении нотариального действия от «__» _____ 20__ г. № _____;
- копия заявления _____ .____. нотариусу о принятии наследства с доказательством отправки от «__» _____ 20__ г.;
- копия выписки из ЕГРН на имущество умершего «__» _____ 20__ г.;
- квитанция об уплате государственной пошлины в сумме 300 руб.;
- доказательства отправки настоящего заявления заинтересованному лицу.

Заявитель _____ «__» _____ 202_ г.
(подпись)

Тест

1. Предмет гражданского процесса составляют:
 - а) правоотношения, возникающие при рассмотрении гражданских дел арбитражными судами;
 - б) правоотношения, возникающие при рассмотрении гражданских дел судами общей юрисдикции;**
 - в) правоотношения, возникающие при рассмотрении гражданских дел третейскими судами;
 - г) правоотношения, возникающие при рассмотрении гражданских дел товарищескими судами.

2. Система гражданского процесса состоит:
 - а) из общей, особенной и специальной частей;
 - б) общей и специальной частей;
 - в) особенной и специальной частей;
 - г) общей и особенной частей.**

3. Стадией гражданского процесса не является:
- а) подготовка дела к судебному разбирательству;
 - б) кассационное производство;
 - в) исковое производство;**
 - г) судебное разбирательство.

4. Стадия гражданского процесса – это:
- а) имеющая единую цель группа процессуальных действий;**
 - б) решение, принимаемое судом по окончании рассмотрения дела;
 - в) определенный этап развития науки гражданского процесса;
 - г) предъявление встречного иска от ответчика.

5. Суд охраняет интересы:
- а) только ответчика;
 - б) истца и ответчика в равной мере;**
 - в) истца и государства;
 - г) только пострадавшей стороны.

Тема 2. ИСТОЧНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

- 1. Законодательство как источник гражданского процесса.*
- 2. Постановления высших судебных инстанций как источники гражданского процесса.*
- 3. Судебная (правоприменительная) практика.*

Вопрос № 1. Законодательство как источник гражданского процесса.

Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Конституцией РФ провозглашаются основные принципы судопроизводства в Российской Федерации. Так, в статье 19 закреплены принцип равенства граждан и организаций перед законом и судом, а также гарантии государством равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

В статье 118 устанавливается, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства. Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом. Судебную систему Российской Федерации составляют Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды, мировые судьи субъектов Российской Федерации. Создание чрезвычайных судов не допускается. В статье 119 указывается, кто может быть судьей в Российской Федерации.

Непосредственное отношение к гражданскому процессу имеет положение статьи 120: «Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или

иного органа закону, принимает решение в соответствии с законом». Статьи 121 и 122 Конституции РФ устанавливают гарантии для судей при отправлении правосудия. В статье 123 устанавливаются ключевые принципы гражданского процесса: «Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом... Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон». В статье 126 Конституции РФ затрагивается деятельность Верховного Суда РФ, в частности указывается, что *«Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции и арбитражным судам, образованным в соответствии с федеральным конституционным законом и осуществляющим судебную власть посредством гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства. Верховный Суд Российской Федерации осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью судов общей юрисдикции и арбитражных судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики»*.

Федеральные конституционные законы. В соответствии с частью 1 статьи 1 ГПК РФ порядок гражданского судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции определяется в том числе *Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации»* (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2023 г.). Указанный Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 16 апреля 2022 г.) дает понятие судебной власти в Российской Федерации, провозглашает единство судебной системы в Российской Федерации, определяет федеральные суды и суды субъектов Российской Федерации, раскрывает основные принципы деятельности судов, устанавливает основы статуса судей в Российской Федерации. Кроме того, указанный Закон устанавливает систему судов в Российской Федерации, деление судов общей юрисдикции на инстанции (первую, апелляционную, кассационную, надзорную).

Отношения в области гражданского судопроизводства также регулируются и *Федеральным конституционным законом от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31 июля 2023 г.) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»*. Указанный Федеральный конституционный

закон устанавливает систему судов общей юрисдикции в Российской Федерации, определяет компетенцию кассационных, апелляционных судов общей юрисдикции, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области, судов автономных округов, районных судов.

Согласно закону в систему судов общей юрисдикции входят военные суды, поэтому к источникам гражданского процессуального права относится *Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 10 июля 2023 г.) «О военных судах Российской Федерации»*. В силу части 1 статьи 7 указанного Закона РФ военным судам подсудны гражданские и административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений. Кроме того, в силу части 2 статьи 7 указанного Закона граждане, уволенные с военной службы, граждане, прошедшие военные сборы, вправе обжаловать в военный суд действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие права, свободы и охраняемые законом интересы указанных граждан в период прохождения ими военной службы, военных сборов.

Отдельные процессуальные нормы содержатся и в других федеральных конституционных законах. Например, в Федеральном конституционном законе от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ (ред. от 29 мая 2023 г.) «О военном положении» и Федеральном конституционном законе от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ (ред. от 29 мая 2023 г.) «О чрезвычайном положении» определяются правила подсудности при введении военного и чрезвычайного положений в стране.

Федеральные законы. Следующий важнейший источник гражданского процесса – ГПК РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ, вступивший в законную силу с 1 февраля 2003 г. Это основной законодательный акт, всецело посвященный детальному регулированию судопроизводства по гражданским делам в судах общей юрисдикции.

Гражданский процессуальный кодекс РФ подразделяется на общую и особенную части. В *общую часть* ГПК РФ (разд. I «Общие положения») включены нормы, относящиеся ко всем видам и стадиям

гражданского процесса. Это следующие главы: «Основные положения», «Состав суда. Отводы», «Подведомственность и подсудность», «Лица, участвующие в деле», «Представительство в суде», «Доказательства и доказывание», «Судебные расходы», «Судебные штрафы», «Процессуальные сроки», «Судебные извещения и вызовы». *Особенная часть* ГПК РФ состоит из пяти разделов: «Производство в суде первой инстанции», «Производство в суде второй инстанции», «Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений», «Производство по делам с участием иностранных лиц», «Производство по делам, связанным с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов», «Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов». Раздел III «Производство в суде второй инстанции» регулирует пересмотр судебных актов, не вступивших в законную силу, в апелляционном порядке. Раздел IV «Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений» охватывает производство в суде кассационной инстанции, в суде надзорной инстанции и пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Нормы гражданского процесса содержатся и в других федеральных законах, среди таких:

1) *Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1*. В силу статьи 1 указанного Закона прокуратура РФ – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции. Прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации участвуют в рассмотрении дел судами, арбитражными судами (далее – суды), опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов. Прокурор в силу статьи 45 ГПК РФ вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае,

если гражданин в связи с состоянием здоровья, возрастом, недееспособностью и по другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования;

2) *Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ*. В силу статьи 1 настоящий Федеральный закон определяет условия и порядок *принудительного исполнения судебных актов*, актов других органов и должностных лиц, которым при осуществлении установленных федеральным законом полномочий предоставлено право возлагать на иностранные государства, физических лиц (далее также – граждане), юридических лиц, Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования (далее также – организации) обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий.

3) *Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 1 июля 2021 г.)*. В силу статьи 1 указанного Закона мировые судьи в Российской Федерации являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», иными федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов Российской Федерации.

В некоторых законах содержатся лишь отдельные нормы гражданского процесса о подсудности дел суду; конкретизации субъектов, имеющих право обращаться к суду за защитой определенных прав; доказательствах, специфике исполнительного производства по различным категориям дел и т. д. Нормы о подсудности, предмете доказывания часто содержатся в кодифицированных актах материального права (Семейном, Трудовом, Гражданском, Жилищном кодексах РФ).

Вопрос № 2. Постановления высших судебных инстанций как источники гражданского процесса.

Важное значение для правильного и точного применения норм процессуального права имеют *постановления Конституционного Суда РФ* и *постановления Пленума Верховного Суда РФ*, издаваемые по вопросам применения законодательства при рассмотрении гражданских дел.

В силу статьи 71 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31 июля 2023 г.) «О Конституционном Суде Российской Федерации» итоговое решение Конституционного Суда РФ по существу любого из вопросов, перечисленных в пунктах 1, 2, 3, 3.1, 3.2, 3.3, 4, 5.1 и 5.2 части 1 статьи 3 настоящего Федерального конституционного закона, именуется *постановлением*. В частности, Конституционный Суд РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод проверяет конституционность федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ, конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты.

Необходимо привести несколько примеров постановлений Конституционного Суда РФ, содержащих в себе положения, касающиеся гражданского процесса:

1) постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2023 г. № 43-П «По делу о проверке конституционности абзаца второй части второй статьи 85, статей 96 и 97, части шестой статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой автономной некоммерческой организации «Экспертно-криминалистический центр “Судебная экспертиза”» (возложение на стороны обязанности предварительной оплаты судебной экспертизы путем внесения денежных средств на депозит суда);

2) постановление Конституционного Суда РФ от 26 апреля 2023 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности статьи 440 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статей 42 и 45 Федерального закона “Об исполнительном производстве” в связи с жалобой гражданина Р. Р. Гафарова» (вопросы возобновления окончанных исполнительных производств);

3) постановление Конституционного Суда РФ от 12 января 2021 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности статьи 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Л. В. Бакиной, С. А. Жидкова, Е. М. Семенова и Е. И. Семеновой» (разрешение вопросов, связанных с индексацией присужденных судом денежных сумм).

Особое место среди источников гражданского процессуального права занимают постановления Пленума Верховного Суда РФ. В силу статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 14 июля 2022 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации» Пленум Верховного Суда РФ действует в составе Председателя Верховного Суда РФ, первого заместителя Председателя Верховного Суда РФ, заместителей Председателя Верховного Суда РФ – председателей судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации, указанных в части 2 статьи 3 настоящего Федерального конституционного закона, и судей Верховного Суда РФ.

Пленум Верховного Суда РФ в том числе рассматривает материалы анализа и обобщения судебной практики и *дает судам разъяснения по вопросам судебной практики* в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации. Постановления Пленума Верховного Суда РФ принимаются большинством голосов от общего числа присутствующих на заседании членов Пленума

Верховного Суда РФ, подписываются Председателем Верховного Суда РФ и секретарем Пленума Верховного Суда РФ.

Постановления, в том числе по вопросам гражданского процесса, носят разный характер. Они могут иметь директивный характер (при определении задач суда на данном этапе развития общества), характер напоминания о необходимости соблюдения тех или иных процессуальных норм; могут восполнять пробелы в действующем праве или разъяснять смысл правовых норм. Но иногда Пленум вводит новые процессуальные правила в практику деятельности суда, потребность в которых назрела, а законодательство не отвечает требованиям времени. Постановления Пленума Верховного Суда РФ обязательны для судов, других органов и должностных лиц, применяющих закон, по которому дано разъяснение.

Необходимо привести несколько примеров постановлений Пленума Верховного Суда РФ, содержащих в себе положения, касающиеся гражданского процесса:

1) постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела». В частности, дается разъяснение нижестоящим судам относительно взыскание судебных расходов на оформление доверенности, за подготовку к рассмотрению дела; взыскание судебных издержек при неполном (частичном) удовлетворении имущественных требований, подлежащих оценке, и т. д.;

2) постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 (ред. от 9 февраля 2012 г.) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству». В частности, интересен момент об уточнении обстоятельств, имеющих значение для дела, о предоставлении и истребовании доказательств, о передаче дела по подсудности в случае замены ответчика в соответствии со статьей 41 ГПК РФ, если подсудность при этом изменилась, и т. д.;

3) постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции». В частности, дается подробное разъяснение оснований восстановления пропущенного процессуального срока для подачи

апелляционной жалобы в пункте 20. Кроме того, раскрываются положения рассмотрения дела судом апелляционной инстанции (порядок, сроки, пределы), рассмотрения судом апелляционной инстанции дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, установленных главой 39 ГПК РФ, и многое другое;

4) постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 (ред. от 5 апреля 2022 г.) «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве». Верховный Суд РФ в целях обеспечения правильного и единообразного применения судами положений ГПК РФ и АПК РФ о приказном производстве определяет, например, в каких случаях судом усматривается бесспорность при вынесении судебного приказа, определяет порядок вынесения судебного приказа в отношении нескольких должников при солидарной ответственности и т. д.;

5) постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции». Указанное Постановление обеспечивает единообразное применение и толкование судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции. Производство в суде кассационной инстанции предназначено для проверки законности вступивших в законную силу судебных постановлений, установления правильности применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судебными инстанциями в ходе предшествующего рассмотрения дела. Главой 41 ГПК РФ предусмотрено рассмотрение кассационных жалобы, представления в кассационном суде общей юрисдикции, кассационном военном суде и в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ;

6) постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 (ред. от 9 февраля 2012 г.) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и

разрешении дел в суде первой инстанции». В частности, даются разъяснения об извещении лиц, участвующих в деле; разъяснении прав и обязанностей лиц, участвующих в деле; ведении протокола судебного заседания; исследовании доказательств и т. д.

Вопрос № 3. Судебная (правоприменительная) практика.

Правотворчество органов судебной власти – предмет научных споров в рамках романо-германской правовой традиции. При этом обычно обсуждаются такие вопросы, как понятие судебной практики, обязательность выработанных ею правовых положений, возможность осуществления правотворческой деятельности судами разного уровня, признание судебной практики, пусть и с рядом оговорок, источником права. В странах романо-германской правовой системы относительно судебной практики придерживаются иных установок, чем в странах общего права. В основном они сводятся к следующему:

- формально все суды наделены равными полномочиями и не связаны решениями друг друга;
- решения одного суда не являются обязательными для другого суда, в том числе в рамках одной подсистемы судебных органов;
- решения вышестоящих судов не являются обязательными для нижестоящих судов при рассмотрении аналогичных дел;
- использование судом и сторонами по делу ссылок на позиции вышестоящих судебных инстанций не является обязательным и осуществляется в силу их убедительности;
- судьи не формулируют право, а лишь корректируют его, давая то или иное толкование закона.

В России, в общем и целом относящейся к романо-германской правовой семье, доминирующая правовая доктрина отрицает судебное правотворчество. Компетенция суда сводится исключительно к применению права. В современных условиях данный подход сохраняет свои доминирующие позиции, подкрепляясь новым доводом: судебная практика не может являться источником права, ибо это противоречит принципу разделения властей. Однако представляется, что правотворческая функция судов вполне совместима с конституционным принципом разделения властей. Судебная власть формирует правоприменительную практику (соответствующие правила) в процессе разрешения конкретных спорных ситуаций, рассматриваемых в рамках общих

норм закона, и не претендует на узурпацию прерогатив законодательной власти по установлению абстрактных общеобязательных норм. Напротив, признание за отдельными органами судебной власти правотворческой функции способно обеспечить большую «эластичность» и эффективность законодательных предписаний. Однако статус источника права не может признаваться за решение суда любой инстанции (содержащимися в нем правоположениями). Правотворческой функцией должны обладать только высшие суды Российской Федерации – Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ.

Судебная практика – это совокупность судебных решений. *В судебных решениях выражены правовые мнения судей по конкретным вопросам.* В правовых системах общего права судебные решения (прецеденты) имеют решающее значение. Судебная практика является одновременно результатом применения норм права при осуществлении правосудия, а также источником дальнейшего развития гражданского процессуального права.

Наиболее значимые судебные акты правоприменительной практики за последнее время:

1) определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 28 марта 2023 г. № 5-КГ22-150-К2 (суд отменил определение суда кассационной инстанции по делу о демонтаже кондиционера, взыскании неустойки, дело направил на новое рассмотрение в суд кассационной инстанции, поскольку вывод суда кассационной инстанции об ошибочности суждений судов нижестоящих инстанций о том, что установка наружного блока кондиционера на фасаде многоквартирного дома может осуществляться только при наличии согласия собственников помещений в этом доме, не соответствует нормам законодательства);

2) апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 22 июня 2023 г. по делу № 33-2336/2023 (указанным апелляционным определением решение Ленинского районного суда г. Владимира от 24 января 2023 г. отменено в части взыскания денежных средств с ПАО «Ростелеком» в пользу Адылова Эркина Юрьевича в части взыскания с САО «РЕСО-Гарантия» в пользу Адылова Эркина Юрьевича расходов на оплату услуг независимого эксперта в размере 7 000 руб.; в части взыскания с САО «РЕСО-Гарантия» в пользу Адылова Эркина Юрьевича страхового

возмещения в размере 196 200 руб., расходов по оплате экспертизы – 15 000 руб., расходов на представителя – 25 000 руб., в возврат госпошлины – 4 490 руб. В остальной части решение Ленинского районного суда г. Владимира от 24 января 2023 г. оставлено без изменения);

3) заочное решение Ленинского районного суда г. Владимира от 4 мая 2022 г. по делу № 2-895/2022 (исковые требования Внуковской Валентины Ивановны удовлетворить; признать за Внуковской Валентиной Ивановной право собственности на денежные средства, находящиеся на счете, открытом в подразделении 8611 ПАО «Сбербанк России» на имя Ф. И. О. 2 ДД.ММ.ГГГГ г. р., умершей ДД.ММ.ГГГГ, с причитающимися процентами и компенсациями). Решение суда вступило в законную силу 12 июля 2022 г.;

4) решение Кольчугинского городского суда Владимирской области от 20 апреля 2023 г. по делу № 2-17/2023. Указанным судебным решением ПАО «Совкомбанк» было отказано в удовлетворении исковых требований к Лабетову М. А. о взыскании задолженности по кредитному договору как наследника Ф. И. О. 2 ДД.ММ.ГГГГ г. р., умершей ДД.ММ.ГГГГ. Решение суда вступило в законную силу 29 мая 2023 г.;

5) решение Судогодского районного суда Владимирской области от 20 октября 2022 г. по делу № 2-366/2022. Указанным судебным решением по иску Разиевской Н. М. к Федоровой Т. М., Росреестру, Масленникову М. В. о признании недействительным пункта № 2 Соглашения о разделе земельного участка от 23 декабря 2011 г., применении последствий недействительности сделки в виде признания права собственности на долю в земельном участке, обязанности исправления реестровой ошибки, взыскания уплаченной государственной пошлины истцу Разиевской Н. М. было отказано в удовлетворении заявленных требований. Решение суда вступило в законную силу 2 февраля 2023 г.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные источники гражданского процесса?
2. Почему Конституция РФ является источником гражданского процесса?

3. Какие федеральные конституционные законы содержат положения гражданского процесса?
4. В чем особенности ГПК РФ?
5. Из каких основных частей состоит ГПК РФ?
6. В чем значение постановлений Конституционного Суда РФ?
7. В чем особенности постановлений Пленума Верховного Суда РФ?
8. Является ли судебная практика источником гражданского процесса в России?

Практические задания

Задание № 1. Представьте в виде таблицы (схемы):

1) виды судов, осуществляющих судебную власть в Российской Федерации. Верна ли представленная схема?



2) систему судов общей юрисдикции. Верна ли представленная схема?



Задание № 2. Решите задачу.

Мировой судья рассматривал дело о расторжении брака. Ответчик согласия на расторжение брака не давал. Тогда судья отложил судебное разбирательство и, руководствуясь статьей 22 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ), назначил супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Истица обжаловала определение мирового судьи, ссылаясь на то, что основным источником гражданского судопроизводства является ГПК РФ, в части 1 статьи 154 которого установлен срок рассмотрения иска мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Вопросы:

- 1) определите правомерность принятого судьей решения;
- 2) дайте понятие системы норм гражданского процесса и его источников;
- 3) в чем заключаются особенности ГПК РФ как источника гражданского процесса и какова его внутренняя структура?
- 4) проанализируйте соотношение норм семейного права и гражданского процесса.

Задание № 3. Охарактеризуйте ГПК РФ как источник гражданского процесса (количество разделов, глав, статей).

В каких разделах и главах ГПК РФ содержатся:

- 1) нормы, имеющие общее значение для всего гражданского судопроизводства (общая часть);
- 2) нормы, детально регламентирующие отдельные этапы движения дела в суде (особенная часть)?

Задание № 4. Подготовьтесь для участия в дискуссии на тему: «Роль судебной практики, в том числе постановлений Пленума Верховного Суда РФ, при рассмотрении дел судами».

Задание № 5. Какие главы ГПК РФ регулируют:

- возбуждение гражданского судопроизводства;
- подготовку дела к судебному разбирательству;
- судебное разбирательство;
- апелляционное производство;
- кассационное производство;
- производство в суде надзорной инстанции;
- пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам?

Задание № 6. Напишите эссе на основе положений части 2 статьи 1 ГПК РФ «Вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации».

Задание № 7. Прочитайте положения статьи 94 ГПК РФ.

«К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;

- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;
- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- расходы на оплату услуг представителей;
- расходы на производство осмотра на месте;
- компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- **другие признанные судом необходимыми расходы».**

В то же время в соответствии с пунктом 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» расходы на оформление доверенности представителя также могут быть признаны судебными издержками, если такая доверенность выдана для участия представителя в конкретном деле или конкретном судебном заседании по делу.

Вопрос: в указанном выше случае положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 относительно взыскания расходов по оформлению доверенности противоречат положениям ГПК РФ или нет? Дайте развернутый ответ.

Тест

1. Согласно ГПК РФ надзорная жалоба или представление прокурора подаются в Верховный Суд РФ:

- а) через прокурора субъекта Российской Федерации;
- б) непосредственно;**
- в) через председателя районного суда;
- г) через судью суда субъекта Российской Федерации.

2. Судебный приказ выдается:

- а) единолично мировым судьей;**
- б) районным судьей в присутствии народных заседателей;

- в) единолично районным судьей;
- г) районным судьей в присутствии судебного пристава.

3. Кому адресуется апелляционная жалоба на решение мирового судьи судебного участка № 2 Ленинского района г. Владимира?

- а) мировому судье судебного участка № 2 Ленинского района г. Владимира;
- б) во Владимирский областной суд;
- в) Ленинский районный суд г. Иваново;
- г) **Ленинский районный суд г. Владимира.**

4. В какой суд адресуется кассационная жалоба на решение Балашихинского городского суда Московской области и на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда?

- а) **в Первый кассационный суд общей юрисдикции;**
- б) Второй кассационный суд общей юрисдикции;
- в) Третий кассационный суд общей юрисдикции;
- г) Четвертый кассационный суд общей юрисдикции.

5. В какой суд адресуется апелляционная жалоба на решение Фрунзенского районного суда г. Владимира?

- а) во Владимирский городской суд;
- б) **Владимирский областной суд;**
- в) Верховный Суд Владимирской области;
- г) Верховный Суд РФ.

6. Право кассационного обжалования принадлежит:

- а) только сторонам и прокурору;
- б) только сторонам;
- в) **лицам, участвующим в деле;**
- г) судье апелляционной инстанции.

7. Результатом приказного производства в гражданском процессе является:

- а) **судебный приказ;**
- б) встречный иск;

- в) судебное поручение;
- г) назначение судебной экспертизы.

8. Конституционный Суд РФ в ходе осуществления конституционного судопроизводства принимает решения в форме:

- а) заключений, прений, постановлений;
- б) изъяснений, толкований, рассуждений;
- в) гипотез, постановлений, версий;
- г) **постановлений, заключений, определений.**

9. Какая глава отсутствует в ГПК РФ?

- а) **вынесение приговора;**
- б) доказательства и доказывание;
- в) процессуальные сроки;
- г) примирительные процедуры.

10. Какая глава имеется в ГПК РФ?

- а) меры предварительной защиты по административному иску;
- б) меры процессуального принуждения;
- в) **обеспечение иска;**
- г) производство по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

11. Какой нормативный правовой акт имеет наименьшую силу?

- а) Конституция РФ;
- б) федеральный конституционный закон;
- в) **федеральный закон;**
- г) решение городского суда.

Тема 3. ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

1. *Понятие и значение принципов гражданского процесса.*
2. *Классификация принципов гражданского процесса.*
3. *Организационно-функциональные принципы гражданского процесса.*
4. *Функциональные принципы гражданского процесса.*

Вопрос № 1. Понятие и значение принципов гражданского процесса.

Понятие «принцип» имеет латинское происхождение и в переводе на русский язык означает «основа», «первоначало». Исходя из этимологического значения этого слова принципами гражданского процессуального права (процесса) называют его фундаментальные положения, основополагающие правовые идеи, закрепленные в нормах права наиболее общего характера. Таким образом принципы составляют основу гражданского процесса как отрасли права. Все нормы гражданского процесса формируются под воздействием и в развитие того или иного принципа, поэтому, когда решается вопрос о необходимости внесения изменений в ГПК РФ, всегда проверяется соответствие новых норм действующим принципам гражданского процессуального законодательства.

Под **принципами гражданского процесса** понимают наиболее общие положения, руководящие начала судопроизводства, отражающие взгляды российского общества на отправление правосудия по гражданским делам.

Значение принципов гражданского процесса состоит в следующем:

- 1) отражают специфику отрасли гражданского процесса;
- 2) дают направления для развития всей отрасли права, т. е. все принимаемые изменения и дополнения законодательства должны соответствовать им;
- 3) ими руководствуется суд при возникновении пробела в законе (аналогия права);
- 4) являются основой для толкования норм ГПК РФ и выступают гарантией правосудия по гражданским делам.

Все принципы гражданского процесса в той или иной форме нашли свое отражение в федеральном законодательстве, а именно в

Конституции РФ, Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Федеральном конституционном законе от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», Федеральном конституционном законе от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», ГПК РФ, Законе РФ от 26 июня 1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» и т. д.

Существует три способа законодательного закрепления процессуальных принципов:

– при помощи норм, содержащих наименование принципов (например, статья 6.1 ГПК РФ «Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебного постановления»);

– при помощи норм, содержащих краткое описание сущности принципов (статья 9 ГПК РФ «Язык гражданского судопроизводства»);

– при помощи норм, детализирующих содержание принципов. Возможно и сочетание указанных способов, например, принцип состязательности закреплен в статье 123 Конституции РФ и содержится в законодательстве, а его содержание раскрывается в статьях 12, 56, 68, 167 и некоторых других статьях ГПК РФ).

Система принципов означает, что любой отдельно взятый принцип есть часть звена единой структуры, каждый принцип самостоятелен, но не автономен, т. е. он может быть включен в систему только при условии его внутренней связи с остальными принципами. Например, статья 6 ГПК РФ говорит о равенстве всех перед законом и судом, а статья 8 ГПК РФ во взаимосвязи устанавливает принцип независимости судей и подчинения их только Конституции РФ и федеральному закону.

В принципах гражданского процесса концентрируются взгляды законодателя на характер и содержание современного судопроизводства по рассмотрению и разрешению судами гражданских дел.

Вопрос № 2. Классификация принципов гражданского процесса.

Под классификацией принципов понимают деление их на отдельные группы по какому-либо признаку. Существуют различные подходы к классификации принципов.

По характеру нормативного акта, в котором закреплены принципы, выделяют **конституционные** и **отраслевые принципы**. Из самого названия следует, что конституционные принципы осуществления правосудия закреплены в Конституции РФ, отраслевые – в ГПК РФ. Все конституционные принципы воспроизводятся и в соответствующих нормах ГПК РФ.

По сфере действия (принадлежности принципа одной или нескольким отраслям права) принципы подразделяют на **межотраслевые** и **отраслевые**. Межотраслевые принципы отражены в Конституции РФ, Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации», Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации», ГПК РФ; отраслевые – в ГПК РФ.

По объекту правового регулирования принципы подразделяют на **организационно-функциональные** и **функциональные**. Организационно-функциональные принципы являются одновременно принципами судоустройства и судопроизводства. Функциональные – принципы собственно судопроизводства. Указанная классификация по объекту правового регулирования является наиболее распространенной в теории гражданского процесса.

Вопрос № 3. Организационно-функциональные принципы гражданского процесса.

К *организационно-функциональным принципам гражданского процесса* относятся принципы:

- осуществления правосудия только судом;
- равенства всех перед законом и судом;
- назначаемости судей на должность;
- независимости судей;
- единоличного и коллегиального рассмотрения дел;
- государственного языка судопроизводства;
- гласности судебного разбирательства.

Принцип осуществления правосудия только судом провозглашается в части 1 статьи 118 Конституции РФ: «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом». В силу статьи 5 ГПК РФ правосудие по гражданским делам, относящимся к компетенции судов общей юрисдикции, осуществляется только этими судами по

правилам, установленным законодательством о гражданском судопроизводстве.

Правосудие – особый вид государственной деятельности по разрешению гражданских, уголовных и иных дел. Правосудие осуществляется судами, учрежденными в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации».

В соответствии со статьей 4 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» в Российской Федерации действуют федеральные суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации, составляющие судебную систему Российской Федерации.

К федеральным судам относятся:

- Конституционный Суд Российской Федерации;
- Верховный Суд Российской Федерации;
- кассационные суды общей юрисдикции;
- апелляционные суды общей юрисдикции;
- верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов;
- районные суды;
- военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции;
- арбитражные суды округов;
- арбитражные апелляционные суды;
- арбитражные суды субъектов Российской Федерации и специализированные арбитражные суды (например, Суд по интеллектуальным правам), составляющие систему федеральных арбитражных судов.

Никакие другие юрисдикционные органы, даже если они именуются судами, например третейскими, не имеют полномочий по отправлению правосудия.

Правосудие как особый вид государственной деятельности характеризуется следующими *признаками*:

1) осуществляется от имени государства судами путем рассмотрения в судебном заседании гражданских, уголовных и иных дел в установленных законом процессуальных формах при соблюдении принципов и правил судопроизводства;

2) деятельность судов имеет властный характер. Властный характер деятельности судов предопределяется тем, что согласно Конституции РФ суд – носитель государственной (судебной) власти. При осуществлении правосудия все государственные органы, должностные лица, граждане должны подчиняться распоряжениям суда;

3) постановления судов имеют обязательный характер.

Обязательность проявляется в том, что:

– вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом. Обязательность на территории Российской Федерации постановлений судов иностранных государств, международных судов и арбитражей определяется международными договорами Российской Федерации (статья 6 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»);

– никакие другие государственные органы, должностные лица не вправе изменять или отменять постановления суда;

– постановления могут быть изменены или отменены только в судебном порядке при наличии оснований, предусмотренных законом;

– никто не вправе принимать решения, противоречащие вступившему в законную силу судебному постановлению. Правосудие составляет исключительное предназначение судов: на них не могут возлагаться какие-либо другие полномочия, противоречащие юридической природе правосудия и несовместимые с принципом разделения властей.

Принцип равенства всех перед законом и судом. Равенство граждан – одно из основополагающих начал конституционного статуса личности. Нормативные положения, провозглашающие равенство граждан перед законом и судом, имеют международно-правовой характер. Так, в статье 7 Всеобщей декларации прав человека ООН гово-

рится: «Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона». В российском законодательстве принцип равенства всех перед законом и судом сформулирован в статье 19 Конституции РФ: «Все равны перед законом и судом». Статья 7 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» дает развернутое пояснение: «Суды не отдают предпочтения каким-либо органам, лицам, участвующим в процессе сторонам по признакам их государственной, социальной, половой, расовой, национальной, языковой или политической принадлежности либо в зависимости от их происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, места рождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а равно и по другим не предусмотренным федеральным законом основаниям».

В гражданском процессе этот принцип нашел свое правовое закрепление в статье 6 ГПК РФ. Равенство «всех» означает, что действие принципа распространяется как на граждан Российской Федерации, так и на иностранных граждан, лиц без гражданства, а также юридических лиц. Данный принцип образуют две взаимосвязанные части: равенство всех перед законом и равенство всех перед судом.

Равенство перед законом проявляется в единстве права, которое одинаково применяется ко всем участникам гражданского процесса. Равенство перед судом проявляется в следующем:

- правосудие осуществляется единой судебной системой;
- дела рассматриваются в рамках единой гражданской процессуальной формы;
- каждый участник процесса наделяется законом одинаковыми правами и обязанностями соответственно своему статусу (истец, ответчик, свидетель, эксперт и др.);
- суды при осуществлении правосудия не вправе отдавать предпочтение тем или иным гражданам по каким-либо признакам (половой, расовой, национальной, языковой принадлежности, происхождению, имущественному и должностному положению, отношению к религии, убеждениям, принадлежности к политическим, общественным объединениям и др.), а также не вправе отдавать предпочтение каким-либо юридическим лицам в зависимости от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и иных обстоятельств.

Не является нарушением принципа равенства всех перед законом и судом в гражданском процессе законодательное установление льгот и преимуществ для определенных групп граждан, нуждающихся в социальной и правовой поддержке государства. Государство вправе предусматривать льготы для пенсионеров, инвалидов, участников войны и другие, например, в соответствии со статьей 333.36 Налогового кодекса РФ предусматриваются льготы при обращении в Верховный Суд РФ, суды общей юрисдикции, к мировым судьям. Установление льгот, имеющих целью обеспечение повышенной социальной защиты определенной группы граждан, не может рассматриваться как нарушение прав других граждан.

ЭТО ВАЖНО! *От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом РФ в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, освобождаются:*

1) истцы – по искам о взыскании заработной платы (денежного содержания) и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, а также по искам о взыскании пособий;

2) истцы – по искам о взыскании алиментов;

3) истцы – по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца;

4) истцы – по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного преступлением;

4.1) истцы – потерпевшие по делам об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), – по искам о возмещении имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных лицами, совершившими указанное административное правонарушение и имеющими судимость за совершение преступления, предусмотренного статьей 116.1 Уголовного кодекса РФ, при условии совершения таких деяний одним и тем же лицом в отношении одного и того же лица;

5) организации и физические лица – за выдачу им документов в связи с уголовными делами и делами о взыскании алиментов;

б) стороны – при подаче апелляционных, кассационных жалоб по искам о расторжении брака;

7) организации и физические лица – при подаче в суд:

– заявлений об отсрочке (рассрочке) исполнения решений, об изменении способа или порядка исполнения решений, о повороте исполнения решения, восстановлении пропущенных сроков, пересмотре решения, определения или постановления суда по вновь открывшимся обстоятельствам, о пересмотре заочного решения судом, вынесшим это решение;

– административных исковых заявлений, заявлений об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, а также жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные уполномоченными на то органами;

– частных жалоб на определения суда, в том числе об обеспечении иска или о замене одного вида обеспечения другим, о применении либо об отмене применения мер предварительной защиты по административному исковому заявлению или о замене одной меры предварительной защиты другой, о прекращении или приостановлении дела, об отказе в сложении или уменьшении размера штрафа, наложенного судом;

8) физические лица – при подаче кассационных жалоб по уголовным делам, в которых оспаривается правильность взыскания имущественного вреда, причиненного преступлением;

9) прокуроры – по заявлениям в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

10) истцы – по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования, в том числе по вопросам восстановления прав и свобод;

11) реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий, – при обращении по вопросам, возникающим в связи с применением законодательства о реабилитации жертв политических репрессий, за исключением споров между этими лицами и их наследниками;

12) вынужденные переселенцы и беженцы – при подаче административных исковых заявлений об оспаривании отказа в регистрации ходатайства о признании их вынужденными переселенцами или беженцами;

13) уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы), а также иные федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг) (их территориальные органы), органы местного самоуправления, исполнительно-распорядительные органы федеральной территории «Сириус», общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) – по искам, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, неопределенного круга потребителей;

14) физические лица – при подаче в суд заявлений об усыновлении и (или) удочерении ребенка;

15) истцы – при рассмотрении дел о защите прав и законных интересов ребенка;

16) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации – при совершении действий, предусмотренных подпунктами 1 и 3 пункта 1 статьи 29 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации – при совершении действий, предусмотренных пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации»;

16.1) Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка – при совершении действий, предусмотренных пунктом 4 части 1 статьи 6 Федерального закона «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации»;

17) истцы – по искам неимущественного характера, связанным с защитой прав и законных интересов инвалидов;

18) административные истцы – по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке и (или) о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке;

19) государственные органы, органы местного самоуправления, органы публичной власти федеральной территории «Сириус», выступающие по делам, рассматриваемым Верховным Судом РФ, судами

общей юрисдикции, мировыми судьями, в качестве истцов (административных истцов) или ответчиков (административных ответчиков);

20) утратил силу с 1 января 2013 г. – Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 374-ФЗ;

21) авторы результата интеллектуальной деятельности – по искам о предоставлении им права использования результата интеллектуальной деятельности, исключительное право на который принадлежит другому лицу (принудительная лицензия).

2. От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом РФ в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, с учетом положений пункта 3 настоящей статьи освобождаются:

1) общественные организации инвалидов, выступающие в качестве истцов (административных истцов) или ответчиков (административных ответчиков);

2) истцы (административные истцы) – инвалиды I или II группы, дети-инвалиды, инвалиды с детства;

3) ветераны боевых действий, ветераны военной службы, обращающиеся за защитой своих прав, установленных законодательством о ветеранах;

4) истцы – по искам, связанным с нарушением прав потребителей;

5) истцы – пенсионеры, получающие пенсии, назначаемые в порядке, установленном пенсионным законодательством Российской Федерации, – по искам имущественного характера, по административным искам имущественного характера к Фонду пенсионного и социального страхования РФ, негосударственным пенсионным фондам либо к федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную службу.

3. При подаче в суды общей юрисдикции, а также мировым судьям исковых заявлений имущественного характера, административных исковых заявлений имущественного характера и (или) исковых заявлений (административных исковых заявлений), содержащих одновременно требования имущественного и неимущественного харак-

тера, плательщики, указанные в пункте 2 настоящей статьи, освобождаются от уплаты государственной пошлины в случае, если цена иска не превышает 1 000 000 рублей. В случае, если цена иска превышает 1 000 000 рублей, указанные плательщики уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 настоящего Кодекса и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 рублей.

Обязанность обеспечения фактического равенства всех перед законом и судом возлагается государством на суд.

Принцип назначаемости судей на должность. Судьи – носители судебной власти. В связи с этим существенное значение для процессуального права имеет принцип наделения судей полномочиями по осуществлению правосудия. Наделение судей полномочиями путем их назначения на должности имеет целью повышение качества правосудия, уровня судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций, что не в последнюю очередь зависит от профессиональных и личных качеств судей как носителей судебной власти. Система назначения дает возможность произвести отбор наиболее подготовленных кандидатов на должности судей, отвечающих требованиям, предъявляемым к судебскому корпусу.

В соответствии со статьей 119 Конституции РФ судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет, постоянно проживающие в Российской Федерации, не имеющие гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. Судьям судов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом, запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации. Федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов Российской Федерации.

Дополнительные требования к судьям содержатся в Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации». Этот Закон также устанавливает правила отбора кандидатов на должности судей, порядок назначения судей полномочиями (статьи 3 – 6). Причем в статье 3 указанного Закона РФ содержатся требования, предъявляемые к судье, в статье 4 – требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи. Статья 4.1 указанного Закона РФ, кроме того, предусматривает медицинское освидетельствование претендента на должность судьи.

Отбор кандидатов на должности судей осуществляется на конкурсной основе. Кандидаты на должность сдают квалификационный экзамен. Судьи всех федеральных судов общей юрисдикции назначаются на должности только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей (Высшей квалификационной коллегии судей РФ, квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации).

Принцип назначения судей нашел свое правовое закрепление в статье 128 Конституции РФ, согласно которой:

– Председатель Конституционного Суда РФ, заместитель Председателя Конституционного Суда РФ и судьи Конституционного Суда РФ, Председатель Верховного Суда РФ, заместители Председателя Верховного Суда РФ и судьи Верховного Суда РФ назначаются Советом Федерации по представлению Президента РФ;

– Председатели, заместители председателей и судьи других федеральных судов назначаются Президентом РФ в порядке, установленном федеральным конституционным законом.

Полномочия судьи федерального суда не ограничены определенным сроком. Однако:

– Председатель Верховного Суда РФ назначается на должность Советом Федерации Федерального Собрания РФ сроком на шесть лет по представлению Президента РФ при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей РФ.

– Первый заместитель Председателя Верховного Суда РФ и заместитель Председателя Верховного Суда РФ – председатель судебной коллегии Верховного Суда РФ назначаются на должность Советом Федерации Федерального Собрания РФ сроком на шесть лет по представлению Президента РФ на основании представления Председателя Вер-

ховного Суда Российской Федерации при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

– председатели, заместители председателей кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, кассационного военного суда, апелляционного военного суда, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, военных судов назначаются на должность Президентом РФ сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда РФ при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей РФ.

– председатели, заместители председателей районных судов назначаются на должность Президентом РФ сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда РФ при наличии положительного заключения соответствующих квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации.

Следует обратить внимание на то, что вышесказанное имеет отношение к назначению судей федеральных судов общей юрисдикции. Определенную специфику имеет порядок наделения полномочиями мировых судей. В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» мировые судьи *назначаются (избираются)* на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации либо *избираются на должность населением* соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации. А в силу статьи 7 указанного Федерального закона мировой судья в первый раз назначается (избирается) на должность сроком на три года. По истечении указанного срока лицо, занимавшее должность мирового судьи, вправе снова выдвинуть свою кандидатуру для назначения (избрания) на данную должность. При повторном назначении (избрании) на должность мировой судья назначается (избирается) на соответствующую должность без ограничения срока полномочий. Предельный возраст пребывания в должности мирового судьи – 70 лет.

Необходимо указать, что в настоящее время ни в одном из российских регионов мировые судьи не избираются непосредственно

населением судебных участков. Во всех субъектах Российской Федерации наделение мировых судей полномочиями предусмотрено путем их назначения соответствующими законодательными органами государственной власти.

В частности, в соответствии со статьей 1 Закона Владимирской области «О мировых судьях во Владимирской области» № 171-ОЗ от 7 декабря 2007 г. мировой судья назначается на должность Законодательным Собранием Владимирской области по представлению председателя Владимирского областного суда.

Принцип независимости судей провозглашается в статье 120 Конституции РФ: «Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону».

Данный принцип закреплен в целом ряде федеральных законодательных актов: например, в Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации» (статья 5); Федеральном Конституционном законе «О военных судах Российской Федерации» (статья 5); Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» (статья 1), а также в процессуальных кодексах (ГПК РФ, АПК РФ, УПК РФ, КАС РФ).

Независимость означает самостоятельность, несвязанность обстоятельствами или чужой волей. Принцип независимости судей базируется на основах конституционного строя России. Согласно Конституции РФ судебная власть является разновидностью государственной власти. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны (статья 10 Конституции РФ). В Российской Федерации не могут издаваться законы и иные нормативные правовые акты, отменяющие или умаляющие самостоятельность судов, независимость судей (часть 7 статьи 5 Федерального закона «О судебной системе Российской Федерации»).

В своей деятельности по осуществлению правосудия судьи никому не подотчетны (часть 4 статья 1 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»).

В статье 8 ГПК РФ четко закреплено, что при осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. Судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в условиях, исключающих постороннее на них воздействие. Лю-

бое вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность. Гарантии независимости судей устанавливаются Конституцией РФ и федеральным законом. Информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по гражданским делам, находящимся в их производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по гражданским делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по гражданским делам.

К числу конституционных гарантий независимости судей относятся:

- несменяемость судей;
- наличие особого порядка прекращения или приостановления полномочий судьи;
- неприкосновенность судьи;
- особый порядок назначения судей на должность (статьи 121, 122, 128 Конституции РФ).

Несменяемость судей означает неограниченность срока их полномочий, а также то, что судья не может быть назначен на другую должность или в другой суд без его согласия и не подлежит переводу на другую должность или в другой суд без его согласия (статья 14, части 1 статьи 15 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», пункт 1 статьи 11, статья 12 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»). Из конституционного положения о несменяемости судей не вытекает право на пожизненное пребывание в должности судьи (Определение Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2005 г. № 3-0). Предельный возраст пребывания в должности федерального судьи и мирового судьи – 70 лет. Положение о предельном возрасте пребывания в должности судьи не распространяется на Председателя Верховного Суда РФ (часть 2.1 статьи 2 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»).

Особый порядок прекращения или приостановления полномочий судьи состоит в том, что прекращение или приостановление полномочий может быть осуществлено исключительно решением соответствующей квалификационной коллегии судей по основаниям, установленным законом (статьи 13, 14, 14.1 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»).

Неприкосновенность судьи является не личной привилегией гражданина, занимающего должность судьи, а средством защиты публичных интересов, и прежде всего интересов правосудия. Общество и государство, предъявляя к судье и его профессиональной деятельности высокие требования, вправе и обязаны обеспечить ему дополнительные гарантии надлежащего осуществления деятельности по отправлению правосудия (постановление Конституционного Суда РФ от 7 марта 1996 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 16 Закона Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации” в связи с жалобами граждан Р. И. Мухаметшина и А. В. Барбаша»).

Неприкосновенность судьи включает в себя:

- неприкосновенность личности;
- неприкосновенность занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества;
- тайну переписки и иной корреспонденции (телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных принимаемых и отправляемых судьей сообщений) (часть 1 статьи 16 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»). Неприкосновенность судей проявляется и в том, что судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение, за исключением случая, когда вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудного решения или иного судебного акта (часть 2 статьи 16 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»).

Неприкосновенность судей выражается в невозможности привлечения судьи к уголовной и административной ответственности иначе как в порядке, определяемом федеральным законом (часть 2 статьи 122

Конституции РФ, часть 3, 4 статьи 16 Закона «О статусе судей в Российской Федерации»).

Особый порядок назначения судей на должность (статьи 121, 122, 128 Конституции РФ). В соответствии со статьей 128 Конституции РФ Председатель Конституционного Суда РФ, заместитель Председателя Конституционного Суда РФ и судьи Конституционного Суда РФ, Председатель Верховного Суда РФ, заместители Председателя Верховного Суда РФ и судьи Верховного Суда РФ назначаются Советом Федерации по представлению Президента РФ. Председатели, заместители председателей и судьи других федеральных судов назначаются Президентом РФ в порядке, установленном федеральным конституционным законом.

Принцип единоличного и коллегиального рассмотрения дел. Данный принцип пришел на смену принципу коллегиальности рассмотрения гражданских дел, существовавшему в советском гражданском процессуальном праве (статья 6 ГПК РСФСР 1964 г.). Считалось, что коллегиальность обеспечивает всесторонность и полноту рассмотрения гражданских дел и вынесение по ним объективных решений.

Принцип единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел нашел свое правовое закрепление в статье 7 ГПК РФ. В статье раскрывается содержание данного принципа применительно к рассмотрению дел в судах первой инстанции и судах, осуществляющих пересмотр вынесенных судебных постановлений в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

В судах первой инстанции гражданские дела рассматриваются судьями этих судов единолично или в предусмотренных законом случаях коллегиально, как это указано в статье 7 ГПК РФ. Полномочиями по рассмотрению дел по первой инстанции наделены все суды, входящие в систему судов общей юрисдикции, в соответствии с установленной подсудностью.

Единоличное рассмотрение дел в судах первой инстанции – это общее правило. В Гражданском правовом кодексе РФ в настоящий момент (после введения в действие Кодекса административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ) в 2015 г. и прекращения действия Подраздела III «Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений» (статьи 245 – 261.8 ГПК РФ от 8 марта 2015 г.

№ 23-ФЗ) пока не предусмотрена возможность коллегиального рассмотрения гражданских дел в суде первой инстанции.

В судах апелляционной инстанции дела рассматриваются единолично или коллегиально:

– в районных судах дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются судьями этих судов единолично;

– в судах субъектов Российской Федерации дела рассматриваются коллегиально. Однако в силу части 4 статьи 333 ГПК РФ частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений, указанных в части 3 настоящей статьи, рассматриваются судьей единолично.

В судах кассационной инстанции жалобы (представления) рассматриваются коллегиально. Однако в силу части 10 статьи 379.5 ГПК РФ кассационные жалоба, представление на вступившие в законную силу судебные приказы, решения мировых судей и апелляционные определения районных судов, определения мировых судей, районных судов, гарнизонных военных судов и вынесенные по результатам их обжалования определения, решения и определения судов первой и апелляционной инстанций, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде кассационной инстанции судьей единолично без проведения судебного заседания.

В силу части 1 статьи 390.12 ГПК РФ кассационные жалоба, представление с делом рассматриваются судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании коллегиально в составе судьи-председательствующего и двух судей.

В силу части 4 статьи 391.10 ГПК РФ *надзорные жалоба*, представление с делом рассматриваются *Президиумом Верховного Суда РФ* в судебном заседании не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения, т. е. коллегиально.

Порядок рассмотрения гражданских дел военными судами, входящими в систему судов общей юрисдикции, устанавливается Федеральным конституционным законом «О военных судах Российской Федерации». В силу статьи 8 указанного Федерального конституционного закона в систему военных судов входят кассационный военный суд, апелляционный военный суд, окружные (флотские) военные суды и гарнизонные военные суды.

В гарнизонных военных судах гражданские дела в первой инстанции рассматриваются судьей единолично. В случаях, предусмотренных законом, – коллегиально (в составе трех судей) (статья 23 указанного Федерального конституционного закона).

В окружных (флотских) военных судах гражданские дела рассматриваются в следующем составе (статья 15 указанного Федерального конституционного закона).

Окружной (флотский) военный суд рассматривает в первой инстанции дела, отнесенные федеральным конституционным законом и (или) федеральным законом к его подсудности, в следующем составе: гражданские и административные дела в соответствии с федеральным законом рассматривает судья единолично либо коллегия, состоящая из трех судей.

Окружной (флотский) военный суд рассматривает дела по жалобам и представлениям на решения, приговоры, определения и постановления гарнизонных военных судов, принятые ими в первой инстанции и не вступившие в законную силу, а также жалобы и представления на решения гарнизонных военных судов, принятые ими в ходе подготовки к рассмотрению дела коллегией, состоящей из трех судей.

В силу статьи 12.11 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» *апелляционный военный суд* в составе судей, предусмотренном федеральным законом, рассматривает дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу судебные акты окружных (флотских) военных судов, принятые ими в качестве суда первой инстанции, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу судебных актов апелляционного военного суда (т. е. коллегиально).

В силу статьи 12.3 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» *кассационный военный суд* в составе судей, предусмотренном федеральным законом, рассматривает дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу судебные акты гарнизонных военных судов, окружных (флотских) военных судов и апелляционного военного суда, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в отношении вступивших в законную силу судебных актов кассационного военного суда (т. е. коллегиально).

В силу статьи 10 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» *Судебная коллегия по делам военнослужащих действует в составе Верховного Суда РФ* и является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к кассационному военному суду, апелляционному военному суду, окружным (флотским) военным судам и гарнизонным военным судам. Судебная коллегия по делам военнослужащих формируется в составе заместителя Председателя Верховного Суда РФ – председателя Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ и судей этой коллегии (т. е. рассмотрение идет коллегиально).

Принцип государственного языка судопроизводства. В силу статьи 68 Конституции РФ государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации. Республики вправе устанавливать свои государственные языки. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации. В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ (ред. от 28 февраля 2023 г.) «О государственном языке Российской Федерации» использование русского языка обязательно в сферах, определенных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, Законом РФ от 25 октября 1991 г. № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации». Органы государственной власти Российской Федерации обеспечивают защиту и поддержку государственного языка Российской Федерации, а также право граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации.

Принцип государственного языка судопроизводства закреплен в статье 10 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», статье 9 ГПК РФ, а также статье 18 Закона РФ «О языках народов Российской Федерации».

В Верховном Суде РФ судопроизводство ведется на русском языке – государственном языке Российской Федерации. В других федеральных судах общей юрисдикции гражданское судопроизводство

ведется на русском языке – государственном языке Российской Федерации или на государственном языке республики, входящей в состав Российской Федерации, на территории которой находится соответствующий суд. У мировых судей судопроизводство ведется на русском языке либо на государственном языке республики, на территории которой действует мировой судья. В военных судах гражданское судопроизводство ведется исключительно на русском языке, вне зависимости от того, на территории какой республики располагается военный суд.

Необходимо обратить внимание на то, что законом предусмотрена возможность ведения гражданского судопроизводства на государственном языке Российской Федерации, а также на государственном языке республики, входящей в состав Российской Федерации, но не на языке народов иных субъектов Российской Федерации. Данное правило следует из того, что согласно Конституции Российской Федерации, только республики вправе устанавливать свои государственные языки, иные субъекты Российской Федерации этого права не имеют. Таким образом, в краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области и автономного округа, а также в районных судах, располагающихся на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, гражданское судопроизводство ведется на русском языке – государственном языке Российской Федерации.

Россия – многонациональное и многоязычное государство. В связи с этим чрезвычайно важной является задача обеспечения гражданам возможности участвовать в судебном разбирательстве на доступном им языке общения. Согласно статье 9 ГПК РФ лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется гражданское судопроизводство, разъясняется и обеспечивается право давать объяснения, заключения, выступать, заявлять ходатайства, подавать жалобы на родном языке или на любом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Лица, участвующие в деле и не владеющие языком судопроизводства, вправе пользоваться услугами переводчика (сурдопереводчика).

В силу статьи 162 ГПК РФ лица, участвующие в деле, вправе предложить суду кандидатуру переводчика. Председательствующий разъясняет переводчику его обязанность переводить объяснения, показания, заявления лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; а лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, – переводить содержание имеющихся в деле объяснений, показаний, заявлений лиц, участвующих в деле, свидетелей и оглашаемых документов, аудиозаписей, заключений экспертов, консультаций и пояснений специалистов, распоряжений председательствующего, определения или решения суда. Переводчик вправе задавать присутствующим при переводе участникам процесса вопросы для уточнения перевода, знакомиться с протоколом судебного заседания или отдельного процессуального действия и делать замечания по поводу правильности перевода, подлежащие занесению в протокол судебного заседания. Председательствующий предупреждает переводчика об ответственности, предусмотренной УК РФ, за заведомо неправильный перевод (статья 307 УК РФ «Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод») и приобщает его подписку об этом к протоколу судебного заседания. В случае уклонения переводчика от явки в суд или от надлежащего исполнения своих обязанностей он может быть подвергнут судебному штрафу в порядке и размере, которые установлены главой 8 ГПК РФ.

Государство обязано обеспечить реализацию права лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, на использование доступного языка общения при рассмотрении гражданских дел. Это выражается, в частности, в том, что оплата услуг переводчиков и возмещение им расходов в связи с явкой в суд производится не за счет средств лиц, не владеющих языком судопроизводства, а за счет средств соответствующего бюджета. В частности, статьей 97 ГПК РФ четко предусмотрено, что порядок выплаты денежных сумм, причитающихся переводчикам, и размеры этих денежных сумм устанавливаются Правительством РФ. Порядок выплаты денежных сумм, причитающихся свидетелям, устанавливается Правительством РФ.

ЭТО ВАЖНО! Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2012 г. № 1240 (ред. от 27 сентября 2023 г.) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации»).

Следует особо подчеркнуть, что нарушение установленных законом правил о языке, на котором ведется судебное производство, является безусловным основанием для отмены судебного решения (пункт 3 части 4 статьи 330 ГПК РФ): основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае являются нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство.

Принцип гласности судебного разбирательства. В соответствии с частью 1 статьи 123 Конституции РФ разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом. Данное конституционное положение соответствует общепризнанным принципам и нормам международного права, содержащимся в международных договорах с участием Российской Федерации. Так, в статье 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 1950) провозглашается: «Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях... имеет право на справедливое и публичное разбирательство дел в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона».

Гласность обеспечивается проведением открытого судебного заседания. Норма Конституции РФ об **открытом судебном разбирательстве** воспроизводится в статье 9 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и статье 10 ГПК РФ:

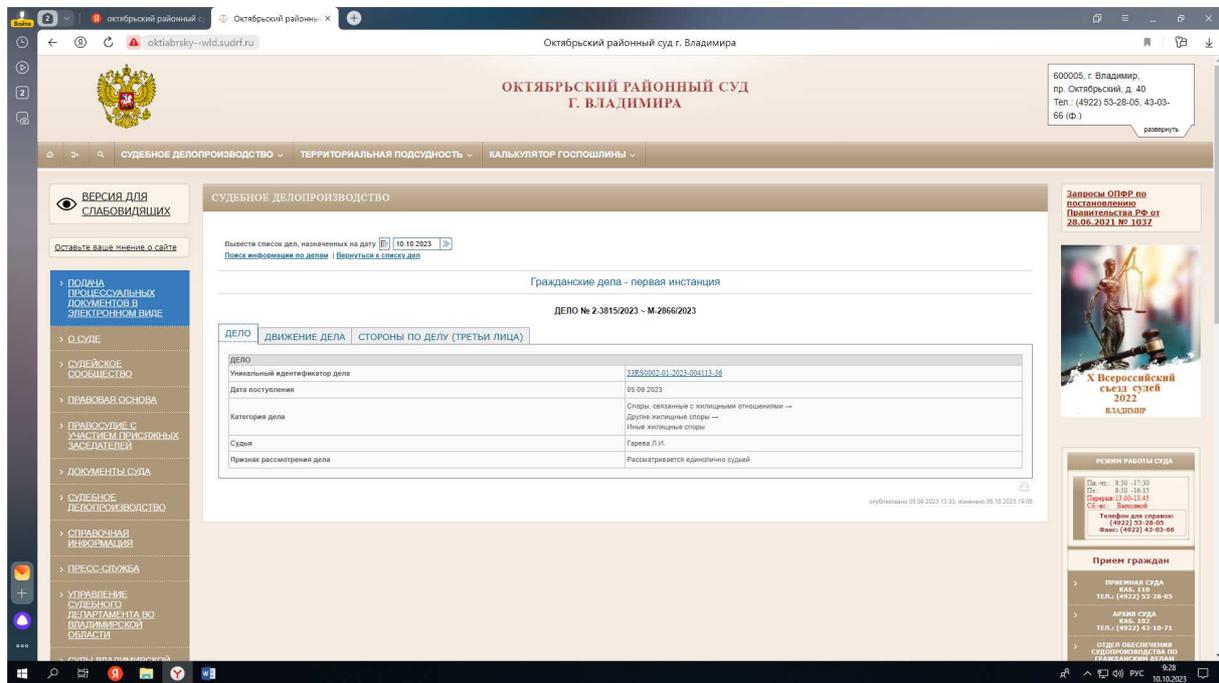
«Разбирательство дел во всех судах открытое». Желаящие присутствовать в открытом судебном заседании могут получить информацию о находящихся в судах делах на официальном сайте суда общей юрисдикции в сети Интернет. Согласно Федеральному закону от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» на сайте должны содержаться сведения о наименовании дел, дате, времени и месте проведения судебного заседания. Кроме того, сведения о дате, времени, месте проведения и предмете судебного заседания по делам, назначенным к слушанию, размещаются на информационных стендах, расположенных в занимаемых судами помещениях (часть 2 статьи 14, часть 1 статьи 16 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»).

ЭТО ВАЖНО! Посмотрим, как это выглядит в реальности, на примере сайта Октябрьского районного суда г. Владимира oktiabrsky.wld.sudrf.ru. Заходим в раздел «Судебное делопроизводство». Вот то, что мы можем увидеть.

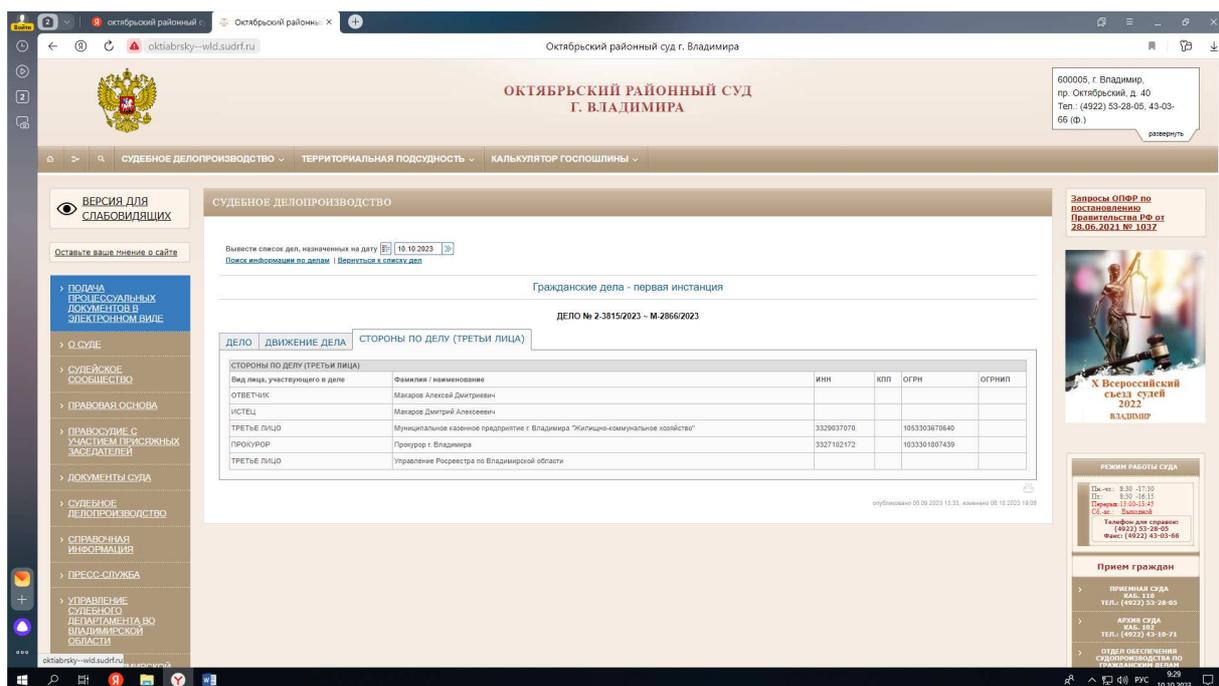
Гражданские дела - первая инстанция					
13	2-2535/2023 - М-1609/2023	09:15	Каб. судьи	КАТЕГОРИЯ: Дела особого производства — О признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Администрация г. Владимира ОТВЕТЧИК: ООО "СпайПрест"	Мыслена И.И.
14	2-2720/2023 - М-1129/2023	09:30	Каб. судьи	КАТЕГОРИЯ: Споры, связанные с земельными отношениями — Другие споры, связанные с землепользованием — Споры, вытекающие из договора аренды земельных участков ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Исламин Леонид Ахатович ОТВЕТЧИК: ООО "СпайПрест"	Мыслена И.И.
15	2-3815/2023 - М-2486/2023	09:30	Каб. судьи	КАТЕГОРИЯ: Споры, связанные с жилищными отношениями — Другие жилищные споры — Иные жилищные споры ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Макаров Дмитрий Алексеевич ОТВЕТЧИК: Макаров Алексей Дмитриевич	Гареев Л.И.
16	2-3261/2023 - М-2293/2023	09:30	Каб. судьи	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из трудовых отношений — Трудовые споры (независимо от формы собственности работодателя) — Другие, возникающие из трудовых отношений — О предоставлении гарантий и компенсаций, установленных отдельными категориями работников, о признании недействительными решений об отпуске и их предоставлении — иные категории работников ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Митрофанова Татьяна Владимировна ОТВЕТЧИК: ФКУЗ "МСЧ-ИМД" РФ по Владимирской обл."	Белонова А.О.
17	2-2697/2023	09:30	Каб. судьи	КАТЕГОРИЯ: Споры, связанные с наследственными отношениями — Споры, связанные с наследованием имущества — иные, связанные с наследованием имущества ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Иркутской области ОТВЕТЧИК: Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях	Исакова Е.В.
18	2-2198/2023	09:30		КАТЕГОРИЯ: Споры, связанные с жилищными отношениями — О возмещении платы за аренду площади и коммунальные платежи, тепло и электроэнергию ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): ПАО "Территориальная генерирующая компания №2" ОТВЕТЧИК: ФКУЗ "МСЧ-ИМД" РФ по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях	Лесун Н.Г.
19	2-2285/2023 - М-1324/2023	09:45		КАТЕГОРИЯ: Прочие иски (прочие иски) (исковые дела) ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Инспекция по охране объектов культурного наследия Костромской области ОТВЕТЧИК: Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях	Лесун Н.Г.
20	2-3225/2023 - М-2381/2023	09:45	Каб. судьи	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из трудовых отношений — Трудовые споры (независимо от формы собственности работодателя) — Другие, возникающие из трудовых отношений — О предоставлении гарантий и компенсаций, установленных отдельными категориями работников, о признании недействительными решений об отпуске и их предоставлении — иные категории работников ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Прокуратура г. Владимира, Прошнина Ольга Вячеславовна ОТВЕТЧИК: ФКУЗ "МСЧ-ИМД" РФ по Владимирской обл."	Белонова А.О.
21	2-3248/2023 - М-2496/2023	10:00	Каб. судьи	КАТЕГОРИЯ: Отношения, связанные с защитой прав потребителей — О защите прав потребителей — из договоров в сфере — строительных и связанных с ними инженерных работ ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Кушелев Иван Николаевич ОТВЕТЧИК: ООО "Специализированный застройщик "Гарант"	Лесун Н.Г.
22	2-2876/2023 - М-3155/2023	10:00	Каб. судьи	КАТЕГОРИЯ: Иски, связанные с возмещением ущерба — Иски о возмещении ущерба от ДТП — Иски о возмещении ущерба от ДТП (кроме утрат и смерти животных)	Исакова Е.В.

Это часть гражданских дел, назначенных к рассмотрению на утро 10 октября 2023 г. в Октябрьском районном суде г. Владимира. Перейдем в любое конкретное дело, например № 2-3815/2023. Мы видим, что

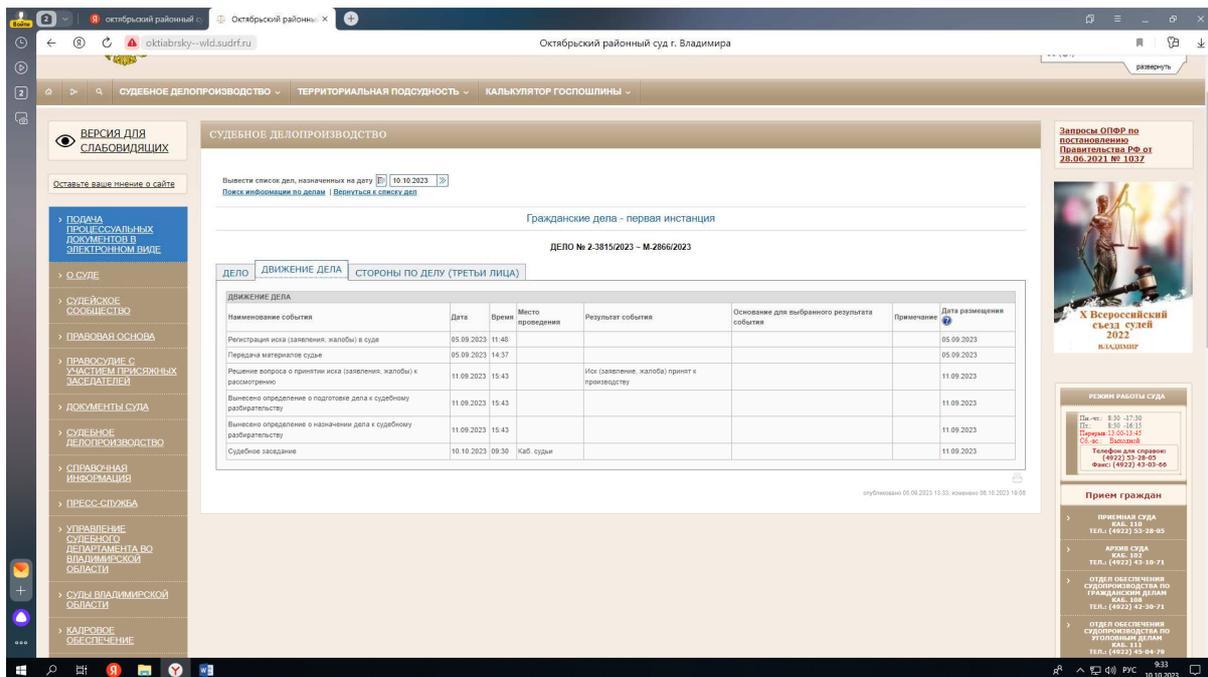
дело единолично рассматривает федеральный судья Гарева Лариса Ивановна. Дело № 2-3815/2023 – жилищный спор. Эту информацию мы можем увидеть на первой странице указанного дела.



Указанное выше дело возбуждено по иску Макарова Дмитрия Алексеевича к ответчику Макарову Алексею Дмитриевичу. Это мы можем увидеть на третьей странице рассматриваемого дела.



По указанному делу № 2-3815/2023 федеральный судья Гарева Лариса Ивановна сразу же после принятия иска к рассмотрению Октябрьского районного суда г. Владимира назначила судебное заседание на 10 октября 2023 г. на 09:30. Назначенные и проведенные по делу судебные заседания и иные процессуальные действия можно увидеть во вкладке «Движение дела».



По указанному делу было пока проведено лишь одно судебное заседание. А случается в практике адвокатов и представителей по гражданским делам, что по делу может быть проведено пять и более судебных заседаний. Например, по гражданскому делу № 2-1769/2022 по исковому заявлению Бороданева В. В., Бороданевой О. А., Абдалиева А. Р. к Аксенкиной (ранее Волгиной) О. Н., Дрязговой Т. Г., Дрязгову А. С., Николину С. В., Николиной Л. И., Николину В. В. об определении порядка пользования земельным участком с кадастровым номером 33:22:032037:6, по встречному иску Аксенкиной (ранее Волгиной) О. Н., Дрязговой Т. Г., Дрязгова А. С., Николина С. В., Николиной Л. И., Николину В. В. к иску Бороданеву В. В., Бороданевой О. А., Абдалиеву А. Р. были проведены подготовка к судебному заседанию и шесть судебных заседаний суда первой инстанции. Кроме того, было еще проведено два судебных заседания по разрешению вопроса о взыска-

кании судебных издержек. Для наглядности обратите внимание на указанное ниже фото с сайта Октябрьского районного суда г. Владимира *oktiabrsky.wld.sudrf.ru*. Необходимо указать, что представителем истца по первоначальному иску был автор настоящего учебного пособия.

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	Дата	Время	Место проведения	Результат события	Основание для выбранного результата события	Примечание	Дата завершения
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде	24.03.2022	16:48					24.03.2022
Подача материалов суда	24.03.2022	17:19					24.03.2022
Решение вопроса о принятии иска (заявления, жалобы) к рассмотрению	25.03.2022	11:49		Иск (заявление, жалоба) принят к производству			25.03.2022
Вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству	25.03.2022	11:49					25.03.2022
Вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству	25.03.2022	11:49					25.03.2022
Судебное заседание	13.04.2022	14:45	Каб. судьи	Рассмотрение дела начало с начала	Вступление в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора		25.03.2022
Судебное заседание	12.05.2022	10:30	Каб. судьи	Рассмотрение дела начало с начала	Подача встречного иска (ст. 137 ГПК РФ) с подготовкой рассмотрения дела с начала		13.04.2022
Судебное заседание	02.06.2022	14:15	Каб. судьи	Заседание отложено	ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ		12.05.2022
Судебное заседание	14.06.2022	14:15	Каб. судьи	Производство по делу приостановлено	НАЗНАЧЕНИЕ СУДОМ ЭКСПЕРТИЗЫ		02.06.2022
Производство по делу возобновлено	29.08.2022	10:29					29.08.2022
Судебное заседание	20.09.2022	09:30	Каб. судьи	Рассмотрение дела начало с начала	Изменение оснований или предмета иска, увеличение размера исковых требований		29.08.2022
Судебное заседание	29.09.2022	10:00	Каб. судьи	Вынесено решение по делу	Иск (заявление, жалоба) УДОВЛЕТВОРЕН ЧАСТИЧНО		29.09.2022
Исполнено мотивированное решение в окончательной форме	30.09.2022	14:48					30.09.2022
Дело сдано в отдел судебного депозитария	13.10.2022	17:19					12.10.2022
Дело оформлено	01.11.2022	18:00					17.10.2022
Дело передано в архив	19.04.2023	17:11					19.04.2023

В открытом судебном заседании вправе присутствовать любой гражданин, не являющийся участником процесса, в том числе представители СМИ (журналисты).

В силу части 7 статьи 10 ГПК РФ лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства. Кино- и фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети Интернет допускаются с разрешения суда. Соответствующая просьба, заявленная лицами, присутствующими в судебном заседании, подлежит обязательному рассмотрению судом с учетом мнения участников процесса. Фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания возможна по любому делу, за исключением случаев, когда она может привести к нарушению прав и законных интересов участников процесса, в том числе права на

неприкосновенность частной жизни. Если суд придет к выводу, что фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания не приведут к нарушению прав и законных интересов участников процесса, то он не вправе запретить их только по причине субъективного и немотивированного нежелания участников процесса такой фиксации.

Кроме того, решения судов объявляются публично, за исключением случаев, если такое объявление решений затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних.

Однако необходимо указать, что в соответствии со статьей 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. В связи с этим в ГПК РФ предусмотрена возможность проведения *закрытых судебных заседаний*, т. е. заседаний, на которые не допускаются посторонние лица. В законе определяются случаи обязательного проведения закрытого судебного заседания в силу прямого указания закона и проведения закрытого судебного заседания по ходатайству лиц, участвующих в деле. В соответствии с частью 2 статьи 10 ГПК РФ разбирательство в закрытых судебных заседаниях осуществляется по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, тайну усыновления (удочерения) ребенка, а также по другим делам, если это предусмотрено федеральным законом. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях допускается и при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенность частной жизни граждан или иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному разбирательству дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн или нарушение прав и законных интересов гражданина. Кроме того, в силу части 5 статьи 159 ГПК РФ в случае массового нарушения порядка гражданами, присутствующими в судебном заседании, суд может удалить из зала заседания суда граждан, не являющихся участниками процесса, и рассмотреть дело в закрытом судебном заседании или отложить разбирательство дела.

Дела, рассматриваемые в закрытых судебных заседаниях, также находят отражение на сайте судов в сети Интернет, только информация по ним скрыта (будет указан лишь номер и движение дела, Ф.И.О. судьи, рассматривающего дело). Вся информация об участниках процесса скрыта, и поприсутствовать постороннему лицу (не участнику процесса) на указанных судебных заседаниях невозможно.

ЭТО ВАЖНО! Посмотрим, как это выглядит в реальности, на примере сайта Ленинского районного суда г. Владимира *leninsky.wld.sudrf.ru*. Заходим в раздел «Судебное делопроизводство» и выбираем семейные дела. Вот то, что мы можем увидеть.

№ дела	Дата поступления	Категория / Страницы	Судья	Дата решения	Решение	Дата вступления в законную силу	Судебные акты
2-2334/2023 M-1578/2023	23.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — Споры, связанные с воспитанием детей «Информация скрыта»	Егорова Елена Валерьевна				
2-208/2023 M-1576/2023	23.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — О взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей «Информация скрыта»	Барбаш Алексей Анатольевич	26.06.2023	Заявление ВОЗВРАЩЕНО заявителю		
2-2887/2023 M-1565/2023	23.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — О взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей «Информация скрыта»	Вальчица Татьяна Евгеньевна				
2-223/2023 M-1559/2023	29.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — Споры, связанные с воспитанием детей «Информация скрыта»	Егорова Елена Валерьевна	24.07.2023	Заявление ВОЗВРАЩЕНО заявителю		
2-2088/2023 M-1495/2023	15.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — О взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей «Информация скрыта»	Запазеев Сергей Михайлович	22.06.2023	Иск (заявление, жалоба) ОСТАВЛЕН БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ		
2-2218/2023 M-1443/2023	09.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — О правах и обязанностях родителей и детей — О лишении родительских прав «Информация скрыта»	Егорова Елена Валерьевна				
2-2047/2023 M-1442/2023	09.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — О взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей «Информация скрыта»	Сисоева Марина Анатольевна	25.07.2023	Производство по делу ПРЕКРАЩЕНО	28.08.2023	
2-2115/2023 M-1414/2023	07.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — Споры, связанные с воспитанием детей «Информация скрыта»	Марисова Любовь Валерьевна	14.07.2023	Производство по делу ПРЕКРАЩЕНО	15.08.2023	
2-2217/2023 M-1413/2023	07.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — О взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей «Информация скрыта»	Егорова Елена Валерьевна	04.08.2023	Иск (заявление, жалоба) УДОВОЛВЛЕН ЧАСТИЧНО	12.09.2023	
2-217/2023 M-1411/2023	06.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — О взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей «Информация скрыта»	Марисова Любовь Валерьевна	05.07.2023	Иск (заявление, жалоба) УДОВОЛВЛЕН ЧАСТИЧНО	15.08.2023	
2-185/2023 M-1407/2023	06.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — О правах и обязанностях родителей и детей — О лишении родительских прав «Информация скрыта»	Сисоева Марина Анатольевна	07.06.2023	Заявление ВОЗВРАЩЕНО заявителю		
2-2177/2023 M-1402/2023	05.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — Споры, связанные с воспитанием детей — О правах и обязанностях родителей и детей — Споры, связанные с осуществлением несовершеннолетними своих прав «Информация скрыта»	Сисоева Марина Анатольевна	04.07.2023	Иск (заявление, жалоба) УДОВОЛВЛЕН	28.08.2023	
2-2187/2023 M-1399/2023	05.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — О взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей «Информация скрыта»	Запазеев Сергей Михайлович	04.07.2023	Иск (заявление, жалоба) УДОВОЛВЛЕН	28.08.2023	
2-201/2023 M-1396/2023	05.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — О взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей «Информация скрыта»	Марисова Любовь Валерьевна	29.06.2023	ОТКАЗАНО в удовлетворении иска (заявления, жалобы)	04.08.2023	
2-2402/2023	01.06.2023	КАТЕГОРИЯ: Споры, возникающие из семейных правоотношений — О правах и обязанностях родителей и детей — О лишении родительских прав «Информация скрыта»	Барбаш Алексей Анатольевич				

Никакой конкретной информации об участниках процесса и существовании спора нет.

При рассмотрении дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а также могут присутствовать свидетели, эксперты, специалисты и переводчики, если это необходимо по обстоятельствам дела. Присутствующие в закрытом судебном заседании лица предупреждаются судом об ответственности за разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну или иных сведений, не подлежащих разглашению (части 3, 5 ГПК РФ). Если судом принято решение о проведении в закрытом заседании только части судебного разбирательства, то лица, не являющиеся

участниками процесса, не допускаются только на эту часть судебного разбирательства.

Обоснованное ограничение доступа публики в судебные заседания соответствует международным правовым стандартам правосудия и актам о правах человека. Так, согласно статье 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, статье 16 Международного пакта о гражданских и политических правах представители прессы и публика могут не допускаться на судебные заседания в течение всего процесса или его части по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе, а также когда того требуют интересы несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон. Действие принципа гласности при проведении закрытых судебных заседаний проявляется в том, что решения в этих случаях объявляются публично. Однако в силу части 8 статьи 10 ГПК РФ решения суда, затрагивающие права и законные интересы несовершеннолетних, не подлежат публичному оглашению.

В силу пункта 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» по смыслу положений статьи 10 ГПК РФ гласность судопроизводства обеспечивается на всех его стадиях. В связи с этим в судах вышестоящих инстанций порядок проведения судебного заседания (открытый или закрытый) определяется самостоятельно исходя из требований процессуального законодательства Российской Федерации, конкретных обстоятельств дела и вне зависимости от того, в каком порядке осуществлялось разбирательство дела в судах нижестоящих инстанций. А пункте 23 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ четко прописано, что несоблюдение требований о гласности судопроизводства (статья 10 ГПК РФ) в ходе судебного разбирательства свидетельствует о нарушении судом норм процессуального права и является основанием для отмены судебных постановлений, если такое нарушение соответственно привело или могло привести к принятию незаконного и (или) необоснованного решения, не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении либо привело или могло привести к постановлению незаконного, необоснованного и несправедливого приговора (пункт 4 части 1 и часть 3

статьи 330, статья 387 ГПК РФ). Так, проведение всего разбирательства дела в закрытом судебном заседании при отсутствии к тому оснований, предусмотренных частью 2 статьи 10 ГПК РФ, является нарушением принципа гласности судопроизводства и *влечет за собой отмену судебных постановлений в установленном законом порядке.*

Вопрос № 4. Функциональные принципы гражданского процесса.

К *функциональным принципам* гражданского процесса относятся принципы:

- законности;
- диспозитивности;
- состязательности;
- процессуального равноправия сторон;
- устности и письменности судопроизводства;
- непосредственности судебного разбирательства;
- непрерывности судебного разбирательства.

Принцип законности. В гражданском процессуальном праве принцип законности проявляется:

- в верховенстве закона;
- обязательности и исполнимости законов;
- реализации норм права.

Верховенство закона. Закон – единственный источник гражданского процессуального права. Порядок гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции определяется: Конституцией РФ; Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации»; ГПК РФ; федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ГПК РФ. Порядок гражданского судопроизводства у мирового судьи определяется также Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации» (статья 1 ГПК РФ). Гражданское судопроизводство регламентируется только федеральными законами, но не законами субъектов Российской Федерации или подзаконными нормативными актами любого уровня. В соответствии со статьей 71 Конституции РФ в ведении Российской Федерации находятся судопроизводство; прокуратура; *процессуальное законодательство.*

Обязательность и исполнимость законов. Суд разрешает гражданские дела на основании (статья 11 ГПК РФ): Конституции РФ; меж-

дународных договоров Российской Федерации; федеральных конституционных законов; федеральных законов; нормативных правовых актов Президента РФ; нормативных правовых актов Правительства РФ; нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти; конституций (уставов), законов, иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления; обычаев делового оборота в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами. Следует обратить внимание на то, что законодательство о гражданском судопроизводстве (статья 1 ГПК РФ) и нормативные правовые акты, применяемые судом при разрешении гражданских дел (статья 11 ГПК РФ), – понятия различные. Законодательство о гражданском судопроизводстве определяет порядок судопроизводства и является источником гражданского процессуального права. Нормативные правовые акты, применяемые судом при разрешении гражданских дел, – это акты, регулирующие правовые отношения, являющиеся предметом рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства. Система нормативных правовых актов имеет иерархическую структуру в том смысле, что акты обладают различной юридической силой, определяемой уровнем принявшего их органа, правовым статусом акта и степенью его обязательности. К примеру, законы обладают большей юридической силой по сравнению с подзаконными нормативными актами. В силу части 2 статьи 11 ГПК РФ суд, установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, применяет нормы акта, имеющего наибольшую юридическую силу. Кроме того, с учетом положений Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части недопущения применения правил международных договоров Российской Федерации в истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации» от 8 декабря 2020 г. № 428-ФЗ в часть 4 статьи 11 ГПК РФ были внесены существенные изменения: если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законом, суд при разрешении гражданского дела применяет правила международного договора. *Не допускается применение правил международных договоров Российской Федерации в их истолковании,*

противоречащем Конституции РФ. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом. Как мы видим, приоритет отдается нашей Конституции РФ.

Необходимо обратить внимание и на такую важную проблему, как применение судами аналогии закона и аналогии права. При рассмотрении и разрешении гражданских дел возможно применение аналогии процессуального закона и права (часть 4 статьи 1 ГПК РФ) и аналогии материального закона и права (часть 3 статьи 11 ГПК РФ). В силу части 4 статьи 1 ГПК РФ в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

В качестве примера укажем положения пункта 6 статьи 132 ГПК РФ: «К исковому заявлению прилагаются уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов в электронном виде». Однако указанное требование применимо при подаче не только иска, но и иных процессуальных документов в суд, например, заявлений о выдаче судебного приказа, заявления в порядке особого производства, заявления о взыскании расходов на представителя.

ЭТО ВАЖНО! В качестве примера можно привести следующее заявление в ответ на определение Кольчугинского городского суда Владимирской области об оставлении заявления о взыскании судебных расходов на представителя без движения.

Дело № 2 – 17/2023
(№ 13-120/2023)

В Кольчугинский городской суд
601785, г. Кольчугино, ул. 50 лет Октября, д. 1,
федеральному судье Ореховой Е. И.

Заявитель (ответчик по делу): Лабетов Михаил Александрович,
601782, г. Кольчугино, ул. Загорского, д. 23.

Заинтересованное лицо:

истец по делу ПАО «Совкомбанк»
г. Кострома, пр-т Текстильщиков, д. 46.
ОГРН 1144400000425 ИНН 4401116480

Третьи лица по делу: 1. ООО «Совкомбанк Страхование Жизнь»
125284, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 35, стр. 1, этаж/помещ. 3/1, ком. 48.
ИНН 7730058711 ОГРН 1027739059754

2. АО «МетЛайф»,
127015, Москва, ул. Бутырская, д. 76, стр. 1.
ОГРН 1027739059754 ИНН 7730058711

ЗАЯВЛЕНИЕ

об устранении недостатков в заявлении

Определением Кольчугинского городского суда Владимирской области от 7 июня 2023г. по делу № 2-17/2023 (№ 13-120/2023) было оставлено без движения заявление Лабетова М. А. к ПАО «Совкомбанк» о взыскании судебных расходов (отсутствие доказательств направления заявления о взыскании судебных расходов с приложениями в адрес ООО «Совкомбанк Страхование Жизнь»). Срок устранения недостатков заявления – до 26 июня 2023 г.

Во исполнение пункта 2 статьи 136 ГПК РФ Лабетов М. А. предоставляет в суд доказательства направления заявления о взыскании судебных расходов с приложениями в адрес ООО «Совкомбанк Страхование Жизнь» и АО «МетЛайф».

На основании вышеизложенного и руководствуясь 136 ГПК РФ,

ПРОШУ СУД

принять к производству Кольчугинского городского суда Владимирской области заявление Лабетова М. А. к ПАО «Совкомбанк» о взыскании судебных расходов.

Приложение:

– копии кассовых чеков о направлении заявления о взыскании судебных расходов с приложениями в адрес ООО «Совкомбанк Страхование Жизнь» и АО «МетЛайф».

Заявитель _____ Лабетов Михаил Александрович 19 июня 2023 г.
(подпись)

В статьях 100 и 136 ГПК РФ не предусмотрена возможность оставления заявления о взыскании расходов на представителя без движения. Однако суд применил аналогию закона.

Еще один пример применения закона по аналогии – определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 28 февраля 2012 г. № 4-В11-42, в котором суд отменил определение судебной коллегии об отказе в удовлетворении иска, оставив в силе решение суда первой инстанции, которым частично удовлетворен иск о прекращении права пользования жилым помещением, поскольку выводы суда второй инстанции основаны на неправильном толковании и применении норм материального права к отношениям сторон. Кроме того, в соответствии с абзацем 8 статьи 222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу. Правовая норма, регулирующая вопрос возмещения ответчику расходов на оплату услуг представителя в случае оставления искового заявления без рассмотрения в соответствии с абзацем 8 статьи 222 ГПК РФ, в данном Кодексе отсутствует. В связи с этим в случае оставления искового заявления без рассмотрения на основании абзаца 8 статьи 222 ГПК РФ следует руководствоваться частью 4 статьи 1 и частью 1 статьи 101 ГПК РФ. Согласно части 1 статьи 101 ГПК РФ при отказе истца от иска истец возмещает ответчику издержки, понесенные им в связи с ведением дела.

Пример применения права по аналогии – положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» в части извещения сторон, применяющие положения статьи 165.1 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) о юридически значимых сообщениях.

Реализация норм права. Как уже отмечалось, принцип законности также находит свое проявление в реализации норм права. Это выражается в требованиях:

– правильного применения судом законов при рассмотрении и разрешении гражданских дел;

– соблюдения участниками процесса норм процессуального права, выполнения процессуальных обязанностей;

– обеспечения в гражданском судопроизводстве реального осуществления участниками процесса своих прав. Нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права являются основаниями для отмены или изменения решения суда (статья 330 ГПК РФ).

Под неправильным применением норм материального права понимают:

- неприменение закона, подлежащего применению;
- применение закона, не подлежащего применению;
- неправильное истолкование закона.

Аналогичным образом следует понимать нарушение и неправильное применение норм процессуального права.

Нарушение или неправильное применение процессуальных норм является основанием для изменения или отмены решения суда только тогда, когда это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения. В силу части 4 статьи 330 ГПК РФ основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае являются:

- 1) рассмотрение дела судом в незаконном составе;
- 2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- 3) нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство;
- 4) принятие судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- 5) решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;
- 6) отсутствие в деле протокола судебного заседания в письменной форме или подписание его не теми лицами, которые указаны в статье 230 настоящего Кодекса, в случае отсутствия аудио- или видеозаписи судебного заседания;
- 7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в гражданском деле, закреплены в статье 35 ГПК РФ. В силу статьи 12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Суд обязан объективно и беспристрастно осуществлять руководство процессом, разъяснять участникам процесса их права и обязанности, содействовать реализации прав, предупреждать о последствиях совершения или не совершения процессуальных действий, создавать условия для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.

Принцип диспозитивности. Слово «диспозитивность» имеет латинское происхождение и в общем смысле означает «располагать», «распоряжаться». В гражданском процессуальном законодательстве этот термин не употребляется, это слово используется в юриспруденции для определения понятия, обозначающего свободу распоряжения гражданами и организациями предоставленными законом материальными и/или процессуальными правами. Однако в соответствии со статьей 9 ГК РФ граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

В чем же конкретно состоит взаимосвязь диспозитивности в гражданском праве и гражданском процессе? Если обладатели гражданского права могут свободно им распоряжаться до процесса, то им должно быть дано право свободно распоряжаться этим правом и во время процесса. Следовательно, только от воли обладателя права зависит, обращаться или не обращаться в суд с иском о защите своего права. Истец имеет право:

- самостоятельно определить предмет иска и его цену;
- во время процесса изменить предмет иска и его цену;
- отказаться от иска;
- заключить с ответчиком мировое соглашение.

Ответчик имеет право возражать против иска или признать иск. Каждая из сторон имеет право обжаловать судебное решение или подчиниться ему.

Диспозитивность – это право или возможность лиц, участвующих в деле, в известных пределах под контролем суда распоряжаться своими процессуальными и материальными правами, а также средствами их защиты.

Основные положения, в которых находит выражение принцип диспозитивности гражданского судопроизводства, сводятся к следующему.

1. Гражданское дело возбуждается только по инициативе истца.

2. Истец самостоятельно определяет предмет иска (материально-правовое требование), основание иска (обстоятельства, на которых основано данное требование) и цену иска (статья 131 ГПК РФ). Суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Он не вправе изменить предмет или основание иска, указанные истцом. Однако суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом (статья 196 ГПК РФ). Например, взыскать штраф в соответствии с частью 6 статьи 13 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» или установить индексацию алиментов, взысканных в твердой денежной сумме на содержание несовершеннолетнего ребенка в соответствии с частью 1 статьи 117 СК РФ (с учетом пункта 35 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»).

3. Истец вправе:

- изменить предмет или основание иска;
- увеличить или уменьшить размер исковых требований; отказаться от иска.

Ответчик вправе признать иск. Стороны могут окончить дело мировым соглашением (часть 1 статьи 39 ГПК РФ).

Ответчик вправе предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском (статья 137 ГПК РФ). Однако необходимо особо подчеркнуть, что совершение истцом или ответчиком данных диспозитивных процессуальных действий не является безусловным основанием для окончания процесса. Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (статья 39 ГПК РФ). В этом случае суд выносит определение и продолжает рассмотрение дела по существу (статья 173 ГПК РФ).

4. Стороны и другие заинтересованные лица имеют право обжаловать судебные постановления (в силу статей 320, 376, 390.2, 391.1 ГПК РФ). Производство в судах апелляционной, кассационной и

надзорной инстанций может возбуждаться только по заявлениям лиц, которым предоставлено право обжалования. Суды соответствующих инстанций не вправе осуществлять пересмотр судебных постановлений по собственной инициативе.

5. Исполнительное производство согласно общему правилу возбуждается по заявлению взыскателя. Взыскатель вправе отказаться от взыскания. Взыскатель и должник до окончания исполнительного производства вправе заключить мировое соглашение, которое утверждается в судебном порядке (статьи 30, 43, 50 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»). В силу статьи 30 указанного Федерального закона исполнительное производство возбуждается на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, а также информации о вступившем в силу судебном акте о взыскании задолженности по налоговым платежам в бюджетную систему Российской Федерации в отношении физического лица, направленной налоговым органом и содержащей требование о взыскании с этого физического лица задолженности по налоговым платежам в бюджетную систему Российской Федерации, в форме электронного документа, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Принцип состязательности. В современном российском праве принцип состязательности судопроизводства закреплен в части 3 статьи 123 Конституции РФ, а также в статье 12 ГПК РФ: «Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон».

Состязательность судопроизводства предполагает такое построение процесса, при котором функция правосудия, осуществляемая судом, отделена от функций спорящих перед судом сторон. Суд, обеспечивая справедливое и беспристрастное разрешение спора и предоставляя сторонам равные возможности для отстаивания своих прав и интересов, не может принимать на себя выполнение их процессуальных функций.

Основание этого принципа – противоположность интересов сторон. Суть его состоит в том, что каждой стороне предоставлена возможность выразить и обосновать свою позицию и аргументировать несогласие с позицией процессуального противника доказывать свою позицию. Суд, как независимый арбитр, разрешает дело по существу.

Содержание принципа составляет совокупность норм, которые делятся на две группы:

- нормы, регулирующие деятельность сторон;
- нормы, регулирующие деятельность суда.

Роль сторон в состязательном процессе:

- каждая сторона в соответствии со статьей 156 ГПК должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается;
- при затруднительности предоставления доказательств по ходатайству сторон суд оказывает содействие в собирании доказательств (статья 57 ГПК РФ);
- в случае невозможности явиться в суд стороны обязаны известить суд о причине неявки.

Последствия неисполнения обязанности по доказыванию:

- согласно статье 68 ГПК РФ, если сторона, обязанная доказать свои требования или возражения, не предоставляет доказательств суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны;
- если истец не просит рассмотреть дело в его отсутствие и не явился по вторичному извещению, а ответчик не настаивает на рассмотрении, суд оставляет дело без рассмотрения;
- если ответчик не явился без уважительной причины, то суд может рассмотреть дело в порядке заочного производства;
- если сторона уклоняется от участия в экспертизе, суд вправе признать факт, для выяснения которого она была назначена, установленным или опровергнутым.

Роль суда (часть 2 статьи 12 ГПК РФ):

- суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам их права и обязанности, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав;
- суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства для обсуждения, даже если стороны на них не ссылались (часть 2 статьи 56 ГПК РФ);
- в силу части 2 статьи 327.1 ГПК РФ в случае, если в порядке апелляционного производства обжалуется только часть решения, суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части. Суд апелляционной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Принцип процессуального равноправия сторон. Принцип процессуального равноправия сторон непосредственным образом связан с принципом состязательности. Неслучайно в Конституции РФ и ГПК РФ эти принципы провозглашаются совместно. «Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон» (часть 3 статьи 123 Конституции РФ). Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон в соответствии с частью 1 статьи 12 ГПК РФ. Существующая между данными процессуальными принципами связь имеет объективный характер. Такой характер связи обусловлен тем, что действительное состязание сторон в процессе может происходить только при условии равных процессуальных возможностей по отстаиванию своих прав и законных интересов. Создание равных процессуальных возможностей обеспечивается действием принципа процессуального равноправия сторон.

Принцип процессуального равноправия сторон закреплен в части 3 статьи 38 ГПК РФ: «Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности». В силу статьи 43 ГПК РФ *третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны*, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда. А в силу части 1 статьи 42 ГПК РФ *третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия судебного постановления судом первой инстанции. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца*, за исключением обязанности соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров.

Стороны по делу и третьи лица, участвующие в деле, имеют широкий круг прав, закрепленный статьей 35 ГПК РФ. В частности, лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы

другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; получать судебные повестки и иные судебные извещения, а также судебные постановления и их копии на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. При наличии в суде технической возможности лицам, участвующим в деле, может быть предоставлен доступ к материалам дела в электронном виде в информационно-телекоммуникационной сети Интернет посредством информационной системы, определенной Верховным Судом РФ, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ. С учетом развития научно-технического прогресса и внесенных в ГПК РФ в 2021 году изменений, у лиц, участвующих в деле, появляются дополнительные права. В частности, лица, участвующие в деле, вправе представлять в суд документы в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Кроме того, лица, участвующие в деле, вправе представлять в суд иные документы в электронном виде, в том числе в форме электронных документов, выполненных указанными лицами либо иными лицами, органами, организациями. Такие документы выполняются в форме, установленной для этих документов законодательством Российской Федерации, или в свободной форме, если законодательством Российской Федерации форма для таких документов не установлена.

Согласно закону суд оказывает сторонам и другим лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав (часть 2 статьи 12 ГПК РФ). В связи с этим можно говорить о том, что принцип равноправия сторон предполагает, что сторонам должна оказываться судом равная процессуальная помощь при рассмотрении гражданских дел. В частности, в силу статьи 57 ГПК РФ суд вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства.

В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Стороны должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, а также исполнять процессуальные обязанности. При недобросовестном использовании сторонами своих прав, неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве. Например, в соответствии со статьей 99 ГПК РФ со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств.

Необходимо указать, что равенство процессуальных прав и обязанностей **не означает их полную тождественность**. Полностью тождественными права (обязанности) сторон быть не могут в силу того, что истец и ответчик – противоположные стороны в материальном правовом отношении, по поводу которого рассматривается дело. Таким образом, по объективным причинам истец и ответчик наделяются законом различными, хотя и корреспондирующими друг другу, процессуальными правами по распоряжению предметом спора, вытекающим из соответствующего материального правового отношения. В частности, истец вправе предъявить иск, ответчик вправе возражать против иска; истец вправе отказаться от иска, ответчик – признать иск, истец подает иск, а ответчик вправе подать встречный иск (чего истец сделать не может), истец и ответчик могут заключить мировое соглашение, а третьи лица лишь в исключительных случаях участвуют в подписании мирового соглашения и т. д.

Принцип устности и письменности судопроизводства. В соответствии со статьей 157 ГПК РФ суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства,

прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи. Судебное разбирательство дела происходит устно.

Из этого положения прямо следует название принципа устности судебного разбирательства. Однако при таком определении содержания принципа его действие может быть распространено только на стадию судебного разбирательства. Вместе с тем судебное разбирательство – это одна из стадий гражданского судопроизводства, наряду со стадиями возбуждения дела, подготовки дела к судебному разбирательству, обжалования судебных постановлений и др. На каждой из стадий судопроизводства в зависимости от предписаний закона совершаются процессуальные действия в устной и/или письменной форме. В связи с этим, если говорить о принципе судопроизводства в общем значении, его целесообразно называть принципом устности и письменности гражданского судопроизводства. Следует еще раз подчеркнуть, что современное гражданское судопроизводство построено на сочетании устной и письменной формы совершения процессуальных действий. Определенные процессуальные действия согласно закону должны совершаться только в устной или только в письменной форме. Для других процессуальных действий не устанавливается форма их совершения, и они могут осуществляться в устной или в письменной форме.

В судебном заседании в устной форме разъясняют права и обязанности участникам процесса; объявляют состав суда; докладывают дело; заслушивают объяснения лиц, участвующих в деле; допрашивают свидетелей; задают вопросы; оглашают письменные материалы, имеющиеся в деле, и т. д.

В частности, в соответствии со статьей 160 ГПК РФ в назначенное для разбирательства дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению. В силу статьи 161 ГПК РФ секретарь судебного заседания или помощник судьи докладывает суду, кто из вызванных по гражданскому делу лиц явился, извещены ли неявившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия. Председательствующий устанавливает личность явившихся участников процесса, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей. В силу статьи 171 ГПК РФ председательствующий разъясняет эксперту и специалисту их

права и обязанности, а также предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем у него берется подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания. В силу статьи 172 ГПК РФ рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего или кого-либо из судей. Затем председательствующий выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны закончить дело заключением мирового соглашения или проведением других примирительных процедур, в том числе процедуры медиации. Имеется большое количество иных примеров устного проведения процесса рассмотрения дела в суде.

Однако все устные действия суда, лиц, участвующих в деле, заносятся в протокол судебного заседания. В соответствии со статьей 230 ГПК РФ протокол составляется в судебном заседании или при совершении вне судебного заседания отдельного процессуального действия секретарем судебного заседания либо по поручению председательствующего помощником судьи. *Протокол составляется в письменной форме, может быть написан от руки или составлен с использованием технических средств.* Протоколирование судебного заседания с использованием средств аудиозаписи (аудиопротоколирование) ведется непрерывно в ходе судебного заседания. Для обеспечения полноты составления протокола суд может использовать также стенографирование и иные технические средства. Секретарь судебного заседания либо по поручению председательствующего помощник судьи обеспечивает контроль за использованием в ходе судебного заседания или при совершении вне судебного заседания отдельного процессуального действия стенографирования средств аудио- и (или) видеозаписи, систем видеоконференцсвязи и (или) иных технических средств.

В протоколе указывается на использование технических средств для фиксирования хода судебного заседания. Носители информации, полученной с использованием аудиозаписи, стенографирования и (или) иных технических средств, приобщаются к протоколу.

Более того, в соответствии с пунктом 6 части 4 статьи 330 ГПК РФ основанием для отмены решения суда первой инстанции в любом случае является отсутствие в деле протокола судебного заседания в письменной форме или подписание его не теми лицами, которые указаны в статье 230 настоящего Кодекса, в случае отсутствия аудио- или видеозаписи судебного заседания.

Какой-либо определенной формы (устной или письменной) не устанавливается для совершения действий, связанных решением текущих процессуальных вопросов при судебном разбирательстве дела. Так, в устной форме могут выноситься определения суда по несложным вопросам, например, определения, которым разрешаются ходатайства сторон об истребовании доказательств. В частности, в соответствии со статьей 224 ГПК РФ судебные постановления суда первой инстанции, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в форме определений суда. Определения суда выносятся в совещательной комнате в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 15 ГПК РФ. При разрешении несложных вопросов суд или судья может выносить определения, не удаляясь в совещательную комнату. Такие определения заносятся в протокол судебного заседания. Определения суда оглашаются немедленно после их вынесения. Определение суда может быть выполнено в форме электронного документа. При выполнении определения в форме электронного документа дополнительно выполняется экземпляр данного определения на бумажном носителе.

В то же время различные ходатайства, отзывы, заявления, вопросы другой стороне могут заявляться лицами, участвующими в деле, устно или письменно. Возражения, заявления, ходатайства в устной форме заносятся в протокол судебного заседания, а в письменной форме – оглашаются и приобщаются к делу.

Отдельные процессуальные действия должны совершаться исключительно в письменной форме. В письменной форме подаются исковые заявления (статья 131 ГПК РФ), заявления особого производства (статья 263 ГПК РФ); заявления о вынесении судебного приказа (статья 124 ГПК РФ) и т. д.

В обязательной письменной форме выносятся судебные решения и определения суда, которыми заканчивается производство по делу без вынесения решения (например, о прекращении производства по делу; оставлении иска без рассмотрения и др.), а также определения по наиболее значимым процессуальным вопросам (например, об отказе в принятии искового заявления; обеспечении иска и др.) (статьи 134, 141, 197, 221, 223 ГПК РФ и др.).

Судебные решения, определения суда оглашаются устно. Однако в силу статьи 199 ГПК РФ решение суда принимается немедленно после разбирательства дела. Резолютивную часть решения суд должен

объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Объявленная резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу. При выполнении резолютивной части решения в форме электронного документа дополнительно выполняется экземпляр данной резолютивной части решения на бумажном носителе, который также приобщается к делу. Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела.

В письменном виде должны быть оформлены апелляционные, кассационные, надзорные жалобы (представления прокурора) на судебные постановления, подлежащие обжалованию.

В силу статьи 321 ГПК РФ апелляционные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение, *на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа*. Апелляционные жалоба, представление, поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд, вынесший решение, для дальнейших действий в соответствии с требованиями статьи 325 настоящего Кодекса. В силу статьи 378 ГПК РФ *кассационные жалоба, представление подаются в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа*. В силу статьи 390.5 ГПК РФ кассационные жалоба, представление подаются в судебную коллегия Верховного Суда РФ *на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа*. В силу статьи 391.2 ГПК РФ надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд РФ.

Принцип непосредственности судебного разбирательства. В силу статьи 157 ГПК РФ суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи.

Принцип непосредственности судебного разбирательства заключается в следующем:

– непосредственно суд, а не иные лица, должен исследовать доказательства, заслушивать пояснения сторон, допрашивать свидетелей и т. д.

– суд, рассматривающий дело и выносящий судебное решение, должен непосредственно исследовать доказательства;

– суд должен исследовать доказательства непосредственно в судебном заседании.

Кроме того, в ГПК РФ определено, что разбирательство дела проходит при неизменном составе судей. В силу статьи 14 ГПК РФ дело, рассмотрение которого начато одним судьей или составом суда, должно быть рассмотрено этим же судьей или этим же составом суда.

Замена судьи или нескольких судей возможна в случае: 1) заявленного и удовлетворенного в порядке, установленном настоящим Кодексом, самоотвода или отвода судьи; 2) длительного отсутствия судьи ввиду болезни, отпуска, учебы или служебной командировки; 3) прекращения или приостановления полномочий судьи по основаниям, предусмотренным федеральным законом; 4) перехода к рассмотрению дела по правилам гражданского судопроизводства. В случае замены судьи или нескольких судей в процессе рассмотрения дела судебное разбирательство производится с самого начала.

Непосредственное восприятие доказательств судом, разрешающим дело по существу, является важной гарантией установления действительных обстоятельств, а также независимости судей и подчинения их только закону.

В отдельных случаях непосредственное восприятие доказательств судом, разрешающим дело по существу, невозможно либо нецелесообразно. В связи с этим ГПК РФ устанавливает отдельные исключения из принципа непосредственности. В их числе необходимо назвать институт судебных поручений (статьи 62 – 63, пункт 11 статьи 150 ГПК РФ), обеспечения доказательств (статьи 64 – 66 ГПК РФ). Еще одно исключение из принципа непосредственности является правило, предусмотренное статьей 170 ГПК РФ. При отложении разбирательства дела суд вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют стороны. Повторный же вызов свидетелей в новое судебное заседание допускается только в случае необходимости.

ЭТО ВАЖНО! Пример определения суда о направлении судебного поручения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о судебном поручении

г. Лукоянов 2015 г.

Лукояновский районный суд Нижегородской области в составе председательствующего судьи Пузановой П. Ф. при секретаре, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению С. об установлении факта принадлежности правоустанавливающих документов,

УСТАНОВИЛ:

С. обратился в суд с заявлением об установлении юридического факта – принадлежности ему правоустанавливающих документов: трудовой книжки и вкладыша в трудовую книжку, утверждая, что его имя в данных документах написано Г. и исправлено на Е., а по паспорту и в справке о рождении его имя Е.

В судебном заседании С. заявленные требования поддержал, указывая, что установление данного юридического факта необходимо ему для реализации своего права на пенсионное обеспечение.

Представитель ГУ – УПФ РФ по Лукояновскому району в судебное заседание не явился. От начальника Управления поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя Управления.

В судебном заседании от заявителя С. поступило заявление с просьбой направить судебное поручение в районный суд N-ской области о допросе в качестве свидетелей Б., С. и Ш. по месту их жительства.

Согласно части 1 статьи 62 ГПК РФ суд, рассматривающий дело, при необходимости получения доказательств, находящихся в другом городе или районе, поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия.

Учитывая, что свидетели проживают в пос. N-ской области и опросить их в Лукояновском районном суде не представляется возможным, суд считает возможным удовлетворить заявление заявителя.

В соответствии с частью 3 статьи 62 ГПК РФ на время выполнения судебного поручения производство по делу может быть приостановлено.

Согласно статье 216 ГПК РФ суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу в случае направления судом судебного поручения в соответствии со статьей 62 ГПК РФ.

Поскольку исполнение судебного поручения требует значительного времени, до его исполнения производство по делу следует приостановить.

Руководствуясь статьями 62, 216, 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ

поручить районному суду N-ской области совершить следующие процессуальные действия.

Допросить: Б., проживающего по адресу ... ; С., проживающего по адресу: ... ; Ш., проживающего по адресу: ... ; в качестве свидетелей, задав каждому следующие вопросы:

- знают ли они С. Е. или С. Г.? Если знают, то откуда.
- известно ли им, где работал С. в период с ... года по ... год?
- кем работал С. в период с ... года по ... год?

Приостановить производство по гражданскому делу по заявлению С. об установлении факта принадлежности правоустанавливающего документа до исполнения судебного поручения.

На определение в части приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в Нижегородский областной суд через районный суд в течение 10 дней.

Судья _____ П. Ф. Пузанова
(подпись)

Необходимо указать, что предусмотренное статьей 155.1 ГПК РФ участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи не противоречит принципу непосредственности проведения судебного заседания. В частности, при наличии в судах технической возможности осуществления видеоконференцсвязи лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи при условии заявления ими ходатайства об этом или по инициативе суда. Об участии указанных лиц в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи суд выносит определение.

Принцип непрерывности судебного разбирательства. В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 260-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» «...в статье 157: а) наименование изложить в следующей редакции: “Статья 157. Непосредственность и устность судебного разбирательства”; б) часть третью изложить в следующей редакции: «...Во время перерыва, объявленного в судебном заседа-

нии по начатому делу, суд вправе рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях. После окончания перерыва судебное заседание продолжается, о чем объявляет председательствующий. Повторное рассмотрение исследованных до перерыва доказательств не производится»».

Принцип непрерывности судебного разбирательства выражается в следующих положениях: 1) судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно; 2) в судебном заседании может быть объявлен перерыв для отдыха. С 2017 г. суд во время перерыва, объявленного в судебном заседании по начатому делу, вправе рассматривать другие гражданские дела.

Требование непрерывности судебного разбирательства имеет целью создание условий для правильного и своевременного рассмотрения гражданских дел, а это предполагает сосредоточенность внимания суда на всех аспектах конкретного дела, что позволяет более глубоко понимать и более полно воспринимать его обстоятельства.

Следует отличать перерыв в судебном заседании от отложения рассмотрения дела в силу статьи 169 ГПК РФ. Поскольку в ГПК РФ не установлено максимальных сроков, на которые объявляется перерыв в судебном заседании, в соответствии с правоприменительной практикой перерыв может быть объявлен на срок до 1 недели (хотя в практике владимирских районных судов встречались случаи объявления перерыва на 2 недели), отложение рассмотрения дела происходит, как правило, на более длительный срок (до 2 месяцев в случае обращения за содействием к суду или посреднику, в том числе медиатору, судебному примирителю, а также в случае принятия сторонами предложения суда использовать примирительную процедуру в силу части 1 статьи 169 ГПК РФ). Кроме того, при объявлении перерыва в судебном заседании протокол судебного заседания в силу статьи 259 ГПК РФ не оканчивается, так как рассмотрение дела не отложено, а будет продолжено через непродолжительное время. Перерыв в судебном заседании может быть объявлен для подготовки вопросов для назначения судебной экспертизы, подготовки к прениям сторон и т. д.

ЭТО ВАЖНО! *Посмотрите скан фото с сайта Фрунзенского районного суда г. Владимира frunzensky.wld.sudrf.ru о рассмотрении*

гражданского дела по иску Г. к Г. о разделе совместно нажитого имущества между бывшими супругами. Перерыв был объявлен в том числе для подготовки сторон к прениям.

Фрунзенский районный суд города Владимира
ДЕЛО № 2-14/2022 (2-1278/2022) – М-967/2022

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	Дата	Время	Место проведения	Результат события	Основание для выбранного результата события	Примечание	Дата размещения
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде	31.05.2022	15:50					31.05.2022
Передача материалов судье	31.05.2022	18:09					31.05.2022
Решение вопроса о принятии иска (заявления, жалобы) к рассмотрению	06.06.2022	17:29		Иск (заявление, жалоба) принят к производству			06.06.2022
Вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству	06.06.2022	17:29					06.06.2022
Подготовка дела (собеседование)	23.06.2022	11:45	Каб. судьи №22	Вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству			06.06.2022
Вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству	23.06.2022	18:42					23.06.2022
Судебное заседание	20.07.2022	09:30	Каб. судьи №22	Заседание отложено	Отложено в связи с проведением процедуры примирения в форме переговоров		23.06.2022
Судебное заседание	09.09.2022	15:30	Каб. судьи № 19	Рассмотрение дела начато с начала	Изменение оснований или предмета иска, увеличение размера искомых требований		20.07.2022
Судебное заседание	15.09.2022	17:00	Каб. судьи № 19	Принимается по делу претензия	ИЗМЕНЕНИЕ СУДЕМ ЭКСПЕРТИЗЫ		08.06.2022
Производство по делу возобновлено	12.12.2022	08:58					12.12.2022
Судебное заседание	13.12.2022	11:00	Каб. судьи № 19	Рассмотрение дела начато с начала	Изменение оснований или предмета иска, увеличение размера искомых требований		12.12.2022
Судебное заседание	12.01.2023	14:30	Каб. судьи № 19	Заседание отложено	Отложено в связи с проведением процедуры примирения в форме переговоров		16.12.2022
Судебное заседание	06.02.2023	09:30	Каб. судьи № 19	Рассмотрение дела начато с начала	Изменение оснований или предмета иска, увеличение размера искомых требований		12.01.2023
Судебное заседание	01.03.2023	14:30	Каб. судьи № 19	Заседание отложено	ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ		06.02.2023
Судебное заседание	31.03.2023	14:30	Каб. судьи № 19	Объявлен перерыв			01.03.2023
Судебное заседание	03.04.2023	17:00	Каб. судьи № 19	Вынесено решение по делу	Иск (заявление, жалоба) УДОВЛЕТВОРЕН ЧАСТИЧНО		31.03.2023
Исполнено мотивированное решение в окончательной форме	02.05.2023	08:17					16.05.2023
Дело сдано в отдел судебного депозитария	12.05.2023	15:01					08.09.2023
Дело оформлено	06.09.2023	19:29					08.09.2023
Дело передано в архив	06.09.2023	19:29					08.09.2023

А вот пример отложения судебного заседания для проведения процедуры примирения (медиации). В Ленинском районном суде г. Владимира рассматривалось гражданское дело по иску Д. к Д. об определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком.

Ленинский районный суд г. Владимира

Гражданские дела - первая инстанция

ДЕЛО № 2-2560/2021 – М-2383/2021

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА	Дата	Время	Место проведения	Результат события	Основание для выбранного результата события	Примечание	Дата размещения
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде	10.09.2021	15:10					10.09.2021
Передача материалов судье	13.09.2021	09:17					13.09.2021
Решение вопроса о принятии иска (заявления, жалобы) к рассмотрению	14.09.2021	13:21		Иск (заявление, жалоба) принят к производству			17.09.2021
Вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству	14.09.2021	13:21					17.09.2021
Вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству	14.09.2021	13:21					17.09.2021
Судебное заседание	13.10.2021	11:00	211	Рассмотрение дела начато с начала	Вступление в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора		17.09.2021
Судебное заседание	08.11.2021	14:30	211	Заседание отложено	Отложено в связи с проведением процедуры примирения в форме посредничества, в том числе медиации		13.10.2021
Судебное заседание	23.12.2021	09:00	211	Производство по делу прекращено	СТОРОНЫ ЗАКЛЮЧИЛИ МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ и оно утверждено судом		08.11.2021
Дело сдано в отдел судебного депозитария	29.12.2021	17:19					11.01.2022
Дело оформлено	26.01.2022	09:23					26.01.2022

Контрольные вопросы

1. Что такое гражданский процесс? Каково его значение? Приведите классификацию принципов гражданского процесса.

2. В чем заключается суть принципов осуществления правосудия только судом, независимости судей, единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел?

3. В чем заключается суть принципов гласности и государственного языка судопроизводства?

4. В чем заключается суть принципа законности?

5. В чем заключается суть принципов устности, непосредственности, непрерывности?

6. В чем существо принципов диспозитивности, состязательности и процессуального равноправия сторон?

Практические задания

Задание № 1. Внимательно прочитайте представленные возражения на частную жалобу. Какие принципы гражданского процесса нашли отражение в указанном процессуальном документе?

Во Владимирский областной суд
(через Фрунзенский районный суд г. Владимира
600020, г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, д. 67а).

Заявитель жалобы (ответчик по делу): _____,
«__» _____ 19__ г. р., уроженец г. _____.

Паспорт сер. _____ № _____, ИНН _____.

Заинтересованное лицо (истец по делу): _____,
«__» _____ 19__ г. р., уроженец г. _____.

Паспорт сер. _____ № _____, ИНН _____.

Дело № 2 – 1709/2022
федеральный судья Маулина М. В.

ВОЗРАЖЕНИЯ НА ЧАСТНУЮ ЖАЛОБУ

(определение Фрунзенского районного суда г. Владимира от 19 октября 2022 г.
по делу №2-1709/2022)

Определением Фрунзенского районного суда г. Владимира от 19 октября 2022 г. по делу №2-1709/2022 _____ о выделении дела о разделе совместно нажитого имущества в отдельное производство и передаче указанных требований в _____ городской суд Московской области было отказано. Сторона ответчика подала частную жалобу на указанное определение суда. В силу статьи 334 ГПК РФ суд апелляционной инстанции, рассмотрев частную жалобу, представление прокурора, вправе оставить определение суда первой инстанции без изменения, жалобу, представление прокурора без удовлетворения.

С частной жалобой стороны ответчика _____ не согласны по следующим основаниям:

– в своем ходатайстве о выделении дела о разделе совместно нажитого имущества в отдельное производство и передаче указанных требований в _____ городской суд Московской области сторона ответчика ссылается на положения подпункта 3 пункта 2 статьи 33 ГПК РФ как основания передачи дела по подсудности – «Суд передает дело на рассмотрение другого суда общей юрисдикции, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности». Однако никаких нарушений правил подсудности при подаче иска _____ во Фрунзенский районный суд г. Владимира допущено не было. Сторона заявила в том числе следующие требования:

– *признать за _____ право собственности на 1/2 долю в квартире по адресу: г. Владимир, ул. _____, д. ____, кв. ____, кадастровый номер 33:__:_____:__ площадью ____,__ кв. м.;*

– *прекратить право собственности _____ на квартиру по адресу: г. Владимир, ул. _____, д. ____, кв. ____, кадастровый номер 33:__:_____:__, площадью ____,__ кв. м.*

– *обязать _____ не чинить _____ препятствий в пользовании квартирой по адресу: г. Владимир, ул. _____, д. ____, кв. ____, кадастровый номер 33:__:_____:__, площадью ____,__ кв. м.;*

– *обязать _____ передать _____ комплект ключей от всех замков и запирающих устройств квартиры по адресу г. Владимир, ул. _____, д. ____, кв. ____, кадастровый номер 33:__:_____:__, площадью ____,__ кв. м.*

В силу статьи 30 ГПК РФ иски о правах на земельные участки, участки недр, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества. А в силу пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29 апреля 2010 г. (ред. от 23 июня 2015 г.) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» к искам о правах на недвижимое имущество относятся, в частности, иски об истребовании имущества из чужого незаконного владения, *об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения*, о признании права, об установлении сервитута, об установлении границ земельного участка, об освобождении имущества от ареста.

В своем иске _____ как раз и ссылается на положения статей 304, 305 ГК РФ, указывая, что _____ чинит ей препятствия в пользовании совместно нажитым имуществом, в том числе и тем, что лишил ее доступа в квартиру по адресу: г. Владимир, ул. _____, д. ____, кв. ____, кадастровый номер 33:__:_____: __ площадью ____, __ кв. м. Указанная квартира территориально относится к подсудности Фрунзенского районного суда г. Владимира. _____ заявлен негаторный иск, который рассматривается в силу статьи 30 ГПК РФ по месту нахождения объекта недвижимости. Следовательно, суд абсолютно верно принял исковое заявление _____ к своему производству;

– более того, то обстоятельство, что сторона истца увеличила исковые требования, добавив квартиру по адресу: Московская область, _____ р-н, г. _____, ул. _____, д. ____, кв. ____, также не может явиться снованием передачи дела по подсудности в другой суд. В силу пункта 1 статьи 33 ГПК РФ дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду, за исключением случаев изменения подсудности, установленной статьями 26 и 27 настоящего Кодекса;

– в своей частной жалобе сторона ответчика _____ ссылается якобы на какие-то «манипуляций истца». Указанное утверждение стороны ответчика _____ не соответствует действительности. Сторона ответчика _____ просит выделить требования о разделе совместно нажитого имущества в отдельное производство. Однако в силу пункта 2 статьи 151 ГПК РФ судья выделяет одно или несколько соединенных исковых требований в отдельное производство, *если признает, что раздельное рассмотрение требований будет целесообразно*. А в чем целесообразность выделения требований по спору о разделе имущества в отдельное производство? Требования между одними и теми же сторонами по владению и пользованию совместно нажитым имуществом определены, явка уполномоченных представителей сторонами обеспечена.

Стороны представляют все необходимые доказательства. Таким образом, права _____ никоим образом не нарушаются;

– в любом случае нет оснований передавать даже часть дела по подсудности в _____ городской суд Московской области, так как иск стороны _____ был принят Фрунзенским районным судом г. Владимира без нарушений правил подсудности, а разделение требований для рассмотрения общего спора между бывшими супругами _____ на два разных суда различных регионов Российской Федерации приведет к затягиванию процесса и существенным образом увеличит судебные издержки сторон, чего сторона _____ хотела бы избежать.

На основании вышеизложенного

ПРОШУ СУД

оставить определение Фрунзенского районного суда г. Владимира от «__» _____ 2022 г. по делу №2-1709/2022 без изменения, а частную жалобу стороны ответчика _____ – без удовлетворения.

Представитель

по доверенности _____ Удалов М. И. «__» _____ 2022 г.

Задание № 2. Внимательно изучите представленное заочное решение Вязниковского городского суда Владимирской области. Были ли нарушены какие-либо принципы гражданского процесса при вынесении указанного заочного решения суда?

Дело № 2-1086/2023

УИД 33RS0006-01-2023-001098-42

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

г. Вязники 19 июля 2023 г.

Вязниковский городской суд Владимирской области в составе:

председательствующего судьи Кутузовой Н. В.

при секретаре Андреевой Д. М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску публичного акционерного общества «Совкомбанк» к Суворову Михаилу Александровичу о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на заложенное имущество,

УСТАНОВИЛ:

Публичное акционерное общество «Совкомбанк» (далее – Банк) обратилось в суд с иском к Суворову М. А., просит суд взыскать с него сумму задолженности по кредитному договору № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ в размере 231 081,70 руб., в том числе просроченная ссудная задолженность в размере 147 750,00 руб., просроченные проценты – 49 719,69 руб., просроченные проценты на просроченную ссуду – 208,28 руб., неустойка на просроченную ссуду – 131,45 руб., неустойка на просроченные проценты – 223,10 руб., комиссия за ведение счета – 745,00 руб., иные комиссии – 17 977,68 руб., дополнительный платеж – 14 326,50 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 11 510,82 руб. Также просит обратить взыскание на предмет залога – автомобиль марки <данные изъяты>, установив начальную продажную цену в размере 83 195, 67 руб.

В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГГГГ ООО ИКБ «Совкомбанк» было преобразовано в ОАО ИКБ «Совкомбанк». ОАО ИКБ «Совкомбанк» является правопреемником ООО ИКБ «Совкомбанк» по всем его обязательствам в отношении всех его кредиторов и должников, включая и обязательства, оспариваемые сторонами. ДД.ММ.ГГГГ полное и сокращенное наименование Банка приведены в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и определены как ПАО «Совкомбанк». ДД.ММ.ГГГГ между Банком и Суворовым М. А. (заемщик) был заключен кредитный договор № <данные изъяты>, согласно которому ответчику был предоставлен кредит в размере 150 000,00 руб. под 29,9 % годовых сроком на 60 месяцев. Кредит предоставлен под залог транспортного средства марки <данные изъяты>. Факт предоставления суммы кредита подтверждается выпиской по счету. При нарушении сроков возврата кредита и уплаты процентов ответчик обязан уплатить неустойку. Кредитным договором также предусмотрено, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения ответчиком его денежных обязательств по кредитному договору Банк вправе удовлетворить свои денежные требования по кредитному договору за счет стоимости недвижимого имущества посредством обращения взыскания на него. Ответчик ненадлежащим образом исполнял свои обязанности по возврату кредита, допуская систематические просрочки в погашении основного долга и уплате процентов, в связи с чем истец вправе потребовать досрочного возврата всей суммы кредита.

Истец, извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в суд своего представителя не направил, на этапе подачи искового заявления ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик Суворов М. А., извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, возражений, ходатайств не представил.

В соответствии с частью 1 статьи 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Руководствуясь нормами главы 22 ГПК РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного судопроизводства.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, с учетом требований статьи 67 ГПК РФ суд приходит к следующему.

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В силу пунктов 1, 3 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор).

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В силу положений пункта 1 статьи 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и порядке, которые определены договором.

Согласно требованиям статьи 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно пункту 2 статьи 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с процентами за пользование займом, причитающимися на момент его возврата.

Статьей 329 ГК РФ предусмотрены способы обеспечения исполнения обя-

зательств. Исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ между Банком и Суворовым М. А. (заемщик) был заключен кредитный договор № <данные изъяты>, согласно которому ответчику был предоставлен кредит в размере 150 000,00 руб. под 29,9 % годовых сроком на 60 месяцев. Кредит предоставлен под залог транспортного средства марки <данные изъяты>. Датой платежа является 22-е число каждого месяца (л. д. 41 – 43).

Согласно пункту <данные изъяты> кредитного договора, подписанного ответчиком, при нарушении сроков возврата кредита и/или процентов заемщик обязан уплатить кредитору неустойку в размере 20 % годовых.

Между сторонами договора займа подписан график платежей, из которого усматривается, что дата платежа – 22-е число месяца, размер ежемесячного платежа составляет 6 571,4 руб., кроме последнего платежа (6 570,5 руб.). Сумма ежемесячного платежа включает в себя сумму погашения основного долга и процентов по кредиту. Дата последнего платежа – ДД.ММ.ГГГГ (л. д. 44).

Факт выдачи кредита, а также факт ненадлежащего исполнения обязательств по кредитному договору ответчиком подтверждается выпиской по счету (л. д. 37 – 38).

Воспользовавшись правом, предусмотренным пунктом 2 статьи 811 ГК РФ, истец направил в адрес ответчика ДД.ММ.ГГГГ требование о досрочном возврате всей суммы займа (л. д. 39).

Доказательств погашения задолженности по кредитному договору ответчиком суду не представлено.

Из расчета задолженности, приложенного истцом к исковому заявлению, следует, что по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ у ответчика имеется задолженность перед банком в размере 231 081,70 руб., в том числе просроченная ссудная задолженность в размере 147 750,00 руб., просроченные проценты – 49 719,69 руб., просроченные проценты на просроченную ссуду – 208,28 руб., неустойка на просроченную ссуду – 131,45 руб., неустойка на просроченные проценты – 223,10 руб., комиссия за ведение счета – 745,00 руб., иные комиссии – 17 977,68 руб., дополнительный платеж – 14 326,50 руб.

Требование банка о погашении образовавшейся задолженности до настоящего времени не исполнено.

Расчет задолженности произведен истцом автоматически с использованием специальной программы. Расчет подписан представителем истца. Судом данный расчет проверен и признается правильным. При указанных обстоятельствах суд полагает, что данный расчет является допустимым доказательством по делу. Не доверять представленному расчету задолженности оснований не имеется, иного расчета ответчиком не представлено, сумма задолженности не оспорена.

ДД.ММ.ГГГГ ООО ИКБ «Совкомбанк» было преобразовано в ОАО ИКБ «Совкомбанк». ОАО ИКБ «Совкомбанк» является правопреемником ООО ИКБ «Совкомбанк» по всем его обязательствам в отношении всех его кредиторов и должников, включая и обязательства, оспариваемые сторонами. ДД.ММ.ГГГГ полное и сокращенное наименование Банка приведены в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и определены как ПАО «Совкомбанк», в связи с чем истцом по делу является ПАО «Совкомбанк».

Из анализа правовых норм, имеющих в материалах дела документов, суд приходит к выводу, что ответчик ненадлежащим образом исполнял принятые на себя обязательства по кредитному договору, в результате чего образовалась задолженность, которая подлежит взысканию с ответчика в полном объеме.

Рассматривая требование истца об обращении взыскания на заложенное имущество, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 348 ГК РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

Согласно пункту <данные изъяты> Индивидуальных условий договора, обеспечением исполнения заемщика по Договору является залог транспортного средства марки <данные изъяты>.

Уведомление о возникновении залога в отношении автомобиля марки <данные изъяты>, залогодателем которого является Суворов М. А., в Реестре залогового имущества зарегистрировано ПАО «Совкомбанк» ДД.ММ.ГГГГ (л. д. 54).

Таким образом, материалами дела подтверждается факт возникновения залога на спорное имущество.

В соответствии с пунктами 1 – 3 статьи 348 ГК РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

Обращение взыскания на заложенное имущество не допускается, если допущенное должником нарушение обеспеченного залогом обязательства незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенного имущества. Если не доказано иное, предполагается, что нарушение обеспеченного залогом обязательства незначительно и размер требований залогодержателя явно несоразмерен стоимости заложенного имущества при одновременном соблюдении следующих условий: 1) сумма неисполненного обязательства составляет менее чем 5 процентов от размера стоимости заложенного имущества; 2) период просрочки исполнения обязательства, обеспеченного залогом, составляет менее чем три месяца.

Если договором залога не предусмотрено иное, обращение взыскания на имущество, заложенное для обеспечения обязательства, исполняемого периодическими платежами, допускается при систематическом нарушении сроков их

внесения, т. е. при нарушении сроков внесения платежей более чем три раза в течение двенадцати месяцев, предшествующих дате обращения в суд или дате направления уведомления об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке, даже при условии, что каждая просрочка незначительна.

Судом установлено и следует из материалов дела (выписки по счету заемщика), что период неисполнения надлежащим образом ответчиком обязательств по кредитному договору, обязательства по которому должны исполняться периодическими платежами, составляет более чем три раза в течение двенадцати месяцев, предшествующих дате обращения в суд.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд полагает возможным обратиться взыскание на предмет залога – автомобиль марки <данные изъяты>.

На основании пункта 1 статьи 350 ГК РФ реализация заложенного имущества, на которое обращено взыскание на основании решения суда, осуществляется путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном настоящим Кодексом и процессуальным законодательством, если законом или соглашением между залогодержателем и залогодателем не установлено, что реализация предмета залога осуществляется в порядке, установленном абзацами 2 и 3 пункта 2 статьи 350.1 настоящего Кодекса.

Поскольку предметом залога является движимое имущество, обращение на него взыскания регулируется Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в силу пункта 2 статьи 89 которого начальная цена имущества, выставляемого на торги, не может быть меньше стоимости, указанной в постановлении об оценке имущества.

В свою очередь, оценка имущества, на которое обращается взыскание, производится судебным приставом-исполнителем по рыночным ценам, если иное не установлено законодательством Российской Федерации (статья 85 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

При таких обстоятельствах начальная продажная стоимость автомобиля должна быть определена судебным приставом в рамках исполнительного производства.

В соответствии с частью 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии с пунктом 1 статьи 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Истцом при подаче иска уплачена государственная пошлина в размере 11 510,82 руб., которая подлежит взысканию с ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194 – 198, 235 – 237 ГПК РФ,

РЕШИЛ

исковые требования публичного акционерного общества «Совкомбанк» удовлетворить.

Взыскать с Суворова Михаила Александровича, ДД.ММ.ГГГГ г. р., уроженца <данные изъяты>, (паспорт № <данные изъяты>), в пользу публичного акционерного общества «Совкомбанк» задолженность по кредитному договору № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ в размере 231 081 (двести тридцать одна тысяча восемьдесят один) руб. 70 коп., в том числе просроченная ссудная задолженность в размере 147 750 (сто сорок семь тысяч семьсот пятьдесят) руб. 00 коп., просроченные проценты – 49 719 (сорок девять тысяч семьсот девятнадцать) руб. 69 коп., просроченные проценты на просроченную ссуду – 208 (двести восемь) руб. 28 коп., неустойка на просроченную ссуду – 131 (сто тридцать один) руб. 45 коп., неустойка на просроченные проценты – 223 (двести двадцать три) руб. 10 коп., комиссия за ведение счета – 745 (семьсот сорок пять) руб. 00 коп., иные комиссии – 17 977 (семнадцать тысяч девятьсот семьдесят семь) руб. 68 коп., дополнительный платеж – 14 326 (четырнадцать тысяч триста двадцать шесть) руб. 50 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 11 510 (одиннадцать тысяч пятьсот десять) руб. 82 коп.

Обратить взыскание на предмет залога – автомобиль марки <данные изъяты>, принадлежащий Суворову Михаилу Александровичу на праве собственности.

Ответчик вправе подать в Вязниковский городской суд Владимирской области заявление об отмене данного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком решение также может быть обжаловано в апелляционном порядке во Владимирский областной суд через Вязниковский городской суд Владимирской области в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене решения.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке во Владимирский областной суд через Вязниковский городской суд Владимирской области в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, – в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий судья _____ Н. В. Кутузова

(подпись)

Задание № 3. Внимательно изучите представленное заочное решение Октябрьского районного суда г. Владимира. Были ли нарушены какие-либо принципы гражданского процесса при вынесении указанного заочного решения суда? Справка: указанное заочное решение Октябрьского районного суда г. Владимира определением от 2 февраля 2023 г. было отменено.

Дело № 2-4326/2022

УИД 33RS0002-01-2022-005837-86

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

г. Владимир 24 ноября 2022 г.

Октябрьский районный суд г. Владимира в составе:

председательствующего судьи Язевой Л. В.

при секретаре Муравьевой А. Е.

с участием истца Мамедовой К. Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Мамедовой К. Ф. к Григоренко Н. Л. об истребовании имущества из чужого незаконного владения,

УСТАНОВИЛ:

Мамедова К. Ф. обратилась в суд с иском, уточненным в ходе судебного разбирательства, к Григоренко Н. Л. об истребовании имущества из чужого незаконного владения, взыскании компенсации в случае его порчи или ухудшения состояния.

В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГТТГ Мамедова К. Ф., Мамедов К. А., Ф. И. О. 9, Ф. И. О. 10 продали Григоренко Н. Л. принадлежащий им на праве общей долевой и общей совместной собственности жилой дом и земельный участок по адресу: <данные изъяты> за 9 000 000 руб. В доме осталось принадлежащее Мамедовой К. Ф. имущество, которое ответчик отказывается возвратить истцу, в том числе:

1. Холодильник <данные изъяты>, цвет <данные изъяты>, объем <данные изъяты> л, двухкамерный: холодильная и морозильная (с нижним расположением).

2. Стиральная машина <данные изъяты>, цвет <данные изъяты>, объем <данные изъяты> кг, установленная в ванной комнате на <данные изъяты> этаже.

3. Диван из <данные изъяты>, цвет <данные изъяты>, <данные изъяты> формы, находящийся в бане.

4. Люстра <данные изъяты>, материал плафона <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты>, на пульте управления, <данные изъяты> формы, цвет арматуры – <данные изъяты>, находящаяся в зале.

5. Люстра <данные изъяты>, материал плафона <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты>, <данные изъяты> формы, цвет арматуры <данные изъяты> находящаяся в спальном комнате.

6. <данные изъяты> люстры <данные изъяты>, материал плафона <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты>, <данные изъяты> формы, цвет арматуры <данные изъяты>, находящиеся в спальном комнате.

7. <данные изъяты> люстры, материал плафона <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты>, <данные изъяты> формы, цвет арматуры <данные изъяты> находящиеся на мансардном этаже.

8. <данные изъяты> люстры <данные изъяты>, материал плафона – <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты>, на пульте управления, круглой формы, цвет арматуры <данные изъяты> металл, находящиеся в зале.

9. <данные изъяты> шкафа для ванной комнаты (мойдодыр с зеркалом), цвет <данные изъяты>, материал <данные изъяты>.

10. Шкаф для ванной комнаты (мойдодыр с зеркалом), цвет <данные изъяты>, материал <данные изъяты>.

11. Шкаф для ванной комнаты (мойдодыр с зеркалом), цвет <данные изъяты>, материал <данные изъяты>.

12. <данные изъяты> гидромассажные душевые кабины с высоким поддоном, материал – <данные изъяты>, с раздвижными дверцами.

13. <данные изъяты> гидромассажная душевая кабина с высоким поддоном, материал <данные изъяты> с раздвижными дверцами, с сиденьем.

14. Скамейка садовая, деревянная с коваными элементами.

15. Теплица длиной <данные изъяты> метров, материал замкнутый цельногнутой оцинкованный профиль, поликарбонат

16. Комплект для просмотра ТВ от «Триколор» (антенна, приставка, пульт), установленный на крыше дома.

17. Комплект для просмотра ТВ (спутниковая антенна диаметром <данные изъяты> м, приставка, пульт), установленный на крыше бани.

Между тем перечисленное имущество вместе с объектами недвижимости не продавалось и не оплачивалось. Возвращать его в добровольном порядке ответчик отказывается.

Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ производство по делу в части требования о взыскании компенсации в случае порчи или ухудшения состояния имущества прекращено в связи с отказом истца от иска в этой части.

В судебном заседании истец Мамедова К. Ф. заявленные требования поддержала по изложенным в иске основаниям, не возражала против рассмотрения дела в порядке заочного производства. В объяснениях дополнительно сообщила, что ответчик должен был по устной договоренности заплатить за спорное имущество <данные изъяты> руб., однако данная договоренность ей была нарушена.

Ответчик Григоренко Н. Л., извещенная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения иска, в суд не явилась, о причинах неявки не сообщила,

о рассмотрении дела в свое отсутствие не просила, возражений и ходатайств не представила.

Третье лицо Мамедов К. А., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения иска, в суд не явился, возражений и ходатайств не представил.

На основании части 1 статьи 233 ГПК РФ с учетом мнения истца суд определил рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Выслушав явившихся лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

В пункте 36 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» разъяснено, что в соответствии со статьей 301 ГК РФ лицо, обратившееся в суд с иском об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения, должно доказать свое право собственности на имущество, находящееся во владении ответчика.

Право собственности на движимое имущество доказывается с помощью любых предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца.

Из статей 301, 302 ГК РФ с учетом разъяснений, содержащихся в пунктах 35 и 39 того же постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, следует, что при рассмотрении иска собственника об истребовании имущества из незаконного владения лица, к которому это имущество перешло на основании сделки, юридически значимыми и подлежащими судебной оценке обстоятельствами являются наличие либо отсутствие воли собственника на выбытие имущества из его владения, возмездность или безвозмездность сделок по отчуждению спорного имущества, а также соответствие либо несоответствие поведения приобретателя имущества требованиям добросовестности.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между продавцами Мамедовой К. Ф., действующей от своего имени и от имени несовершеннолетнего сына Ф. И. О. 11, Мамедовым К. А., Ф. И. О. 9, Ф. И. О. 10 и покупателем Григоренко Н. Л. заключен договор купли-продажи находящихся в общей долевой и общей совместной собственности земельного участка <данные изъяты> кв. м и жилого дома, расположенных по адресу: <данные изъяты> .

Стоимость приобретенных ответчиком объектов недвижимости составила <данные изъяты> руб.

Как следует из выписок из ЕГРН, ДД.ММ.ГГГГ за Григоренко Н. Л. зарегистрировано право собственности на указанные земельный участок и дом.

Согласно объяснениям истца в проданном жилом доме осталось принадлежащее истцу имущество, в том числе холодильник <данные изъяты> ,

цвет <данные изъяты>, объем <данные изъяты> л двухкамерный; стиральная машина <данные изъяты>, цвет <данные изъяты>, объем <данные изъяты> кг, установленная в ванной комнате на <данные изъяты> этаже; диван из кожзаменителя, цвет <данные изъяты>, <данные изъяты> формы, располагающийся в бане; люстра <данные изъяты>, материал плафона <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты> на пульте управления, <данные изъяты> формы, цвет арматуры <данные изъяты> металл, располагающаяся в зале; люстра <данные изъяты>, материал плафона <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты>, <данные изъяты> формы, цвет арматуры <данные изъяты>, располагающаяся в спальном комнате; <данные изъяты> люстры <данные изъяты>, материал плафона <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты>, <данные изъяты> формы, цвет арматуры <данные изъяты> металл, располагающиеся в спальном комнате; <данные изъяты> люстры, материал плафона <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты>, <данные изъяты> формы, цвет арматуры <данные изъяты> металл, располагающиеся на мансардном этаже; <данные изъяты> люстры <данные изъяты>, материал плафона <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты>, на пульте управления, <данные изъяты> формы, цвет арматуры <данные изъяты>, располагающиеся в зале; <данные изъяты> шкафа для ванной комнаты (мойдодыр с зеркалом), цвет <данные изъяты>; шкаф для ванной комнаты (мойдодыр с зеркалом), цвет <данные изъяты>; шкаф для ванной комнаты (мойдодыр с зеркалом), цвет <данные изъяты>; <данные изъяты> угловые гидромассажные душевые кабины с высоким поддоном, материал – алюминиевый профиль с заполнением стеклом, с раздвижными дверцами; угловая гидромассажная душевая кабина с высоким поддоном, материал – алюминиевый профиль с заполнением стеклом, с раздвижными дверцами, с сиденьем; скамейка садовая деревянная с коваными элементами; теплица длиной <данные изъяты> м, материал – замкнутый цельногнутый оцинкованный профиль, поликарбонат; два комплекта для просмотра ТВ от <данные изъяты> (антенна, приставка, пульт), установленные на крыше дома и бани.

Перечисленное движимое имущество в качестве предмета договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ не указано, денежные средства за него истцу ответчиком не уплачивались.

Ответчиком изложенные в иске обстоятельства не оспорены, возражений в обоснование правомерности удержания указанного имущества ответчиком не представлено.

В соответствии с пунктом 2 статьи 218 ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

Согласно пункту 1 статьи 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Поскольку в отношении спорного движимого имущества какой-либо сделки, предполагающей переход права собственности от истца к ответчику, не совершалось, суд приходит к выводу о том, что Мамедова К. Ф. вправе истребовать у Григоренко Н. Л. из ее незаконного владения принадлежащее истцу имущество, находящееся на земельном участке и в жилом доме по адресу: <данные изъяты>.

На основании части 1 статьи 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная при подаче иска государственная пошлина в размере 300 руб.

Руководствуясь статьями 194 – 199, 233 – 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ

исковые требования Мамедовой Кямале Фикрат кызы удовлетворить.

Истребовать из незаконного владения ответчика Григоренко Н. Л. (СНИЛС <данные изъяты>) находящееся в жилом доме и на земельном участке по адресу: <данные изъяты> принадлежащее Ф. И. О. 13 Кямале Ф. К. (паспорт <данные изъяты>, выданный ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты>) имущество:

1. Холодильник <данные изъяты>, цвет <данные изъяты>, объем <данные изъяты> л, двухкамерный: холодильная и морозильная (с нижним расположением).

2. Стиральная машина <данные изъяты>, цвет <данные изъяты>, объем <данные изъяты> кг, установленная в ванной комнате на <данные изъяты> этаже.

3. Диван из <данные изъяты>, цвет <данные изъяты>, <данные изъяты> формы, находящийся в бане.

4. Люстра <данные изъяты>, материал плафона <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты>, на пульте управления, <данные изъяты> формы, цвет арматуры – <данные изъяты>, находящаяся в зале.

5. Люстра <данные изъяты>, материал плафона <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты>, <данные изъяты> формы, цвет арматуры <данные изъяты> находящаяся в спальном комнате.

6. <данные изъяты> люстры <данные изъяты>, материал плафона <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты>, <данные изъяты> формы, цвет арматуры <данные изъяты>, находящиеся в спальном комнате.

7. <данные изъяты> люстры, материал плафона <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты>, <данные изъяты> формы, цвет арматуры <данные изъяты> находящиеся на мансардном этаже.

8. <данные изъяты> люстры <данные изъяты>, материал плафона – <данные изъяты>, цвет плафона <данные изъяты>, на пульте управления, круглой формы, цвет арматуры <данные изъяты> металл, находящиеся в зале.

9. <данные изъяты> шкафа для ванной комнаты (мойдодыр с зеркалом), цвет <данные изъяты>, материал <данные изъяты>.

10. Шкаф для ванной комнаты (мойдодыр с зеркалом), цвет <данные изъяты>, материал <данные изъяты>.

11. Шкаф для ванной комнаты (мойдодыр с зеркалом), цвет <данные изъяты>, материал <данные изъяты>.

12. <данные изъяты> гидромассажные душевые кабины с высоким поддоном, материал – <данные изъяты>, с раздвижными дверцами.

13. <данные изъяты> гидромассажная душевая кабина с высоким поддоном, материал <данные изъяты> с раздвижными дверцами, с сиденьем.

14. Скамейка садовая, деревянная с коваными элементами.

15. Теплица длиной <данные изъяты> метров, материал замкнутый цельногнутой оцинкованный профиль, поликарбонат.

16. Комплект для просмотра ТВ от «Триколор» (антенна, приставка, пульт), установленный на крыше дома.

17. Комплект для просмотра ТВ (спутниковая антенна диаметром <данные изъяты> м, приставка, пульт), установленный на крыше бани.

Взыскать с Григоренко Н. Л. (СНИЛС <данные изъяты>) в пользу Мамедовой К. Ф. (паспорт <данные изъяты>, выданный ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты>) в возврат государственной пошлины 300 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий судья _____ Л. В. Язева
(подпись)

В мотивированной форме решение изготовлено 1 декабря 2022 г.

Председательствующий судья _____ Л. В. Язева
(подпись)

Задание № 4. Решите задачу: районный судья единолично рассматривал гражданское дело о восстановлении на работе, взыскании оплаты за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда. В судебном заседании истец Кузнецов Б. В. заявил ходатайство

об отложении судебного разбирательства на другое время с целью формирования коллегиального состава судей для рассмотрения дела. В обоснование своего ходатайства истец сослался на то, что для него решение суда имеет важное значение и что одному судье сложно разобраться в законности его увольнения. Судья отказал в удовлетворении заявленного ходатайства и продолжил судебное заседание.

Вопросы по задаче: 1) какие принципы гражданского процесса затрагивает приведенная ситуация? Раскройте их содержание; 2) правомерны ли действия судьи?

Задание № 5. Решите задачу: при рассмотрении районным судом дела о взыскании задолженности по кредитному договору в судебном заседании был объявлен перерыв до 9:00 следующего дня для представления истцом подлинников письменных доказательств. Поскольку на данный день было назначено рассмотрение и других дел, суд в течение объявленного перерыва вынес решение по делу о восстановлении на работе. Поскольку на следующий день судья Сидоров в связи с болезнью на работу не вышел, рассмотрение данного дела председателем районного суда было поручено судье Ивановой. Ознакомившись с составленным накануне протоколом судебного заседания и имеющимися в деле материалами, судья Иванова продолжила слушание дела.

Вопросы по задаче: 1) какие принципы гражданского процесса были нарушены судом в данном случае? 2) раскройте содержание этих принципов и укажите способы их фиксации в нормах права; 3) каковы последствия нарушения судом таких принципов?

Задание № 6. Решите задачу: мировому судье поступило заявление о расторжении брака. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья установил, что основания для расторжения брака отсутствуют, о чем сообщил истцу с предложением изменить предмет иска. Не получив ответа, мировой судья собственноручно внес исправления в исковое заявление, заменив расторжение брака на признание брака недействительным, и отправил дело по подсудности в районный суд. Свои действия мировой судья мотивировал необходимостью защиты интересов истца, и тем, что материалы дела больше свидетельствуют в пользу признания брака недействительным, но дела по при-

знанию браков недействительными в силу статей 23 – 24 ГПК РФ подсудны районным судам. Истец возражал против таких исправлений, однако судья утверждал, что в его обязанности входит защита прав и интересов граждан и поэтому он вправе по своему усмотрению вносить подобного рода и другие исправления в исковые заявления, подаваемые в суд.

Вопросы по задаче: 1) действие каких принципов гражданского процесса находит отражение в данной ситуации? 2) дайте юридическую оценку действиям истицы и судьи с точки зрения принципов гражданского процесса.

Задание № 7. Решите задачу: судья обнаружил, что представитель ответчика Иванова ведет аудиозапись всех выступлений на заседании, а один из присутствующих третьих лиц Петриков производит съемку камерой мобильного телефона. Судья обязал их прекратить свои действия и покинуть зал судебного заседания.

Вопросы: 1) не допустил ли суд отступления от принципов гражданского процесса? 2) что означает принцип гласности судебного разбирательства? 3) в каких случаях рассмотрение гражданских дел в судах может осуществляться в открытых и закрытых судебных заседаниях?

Задание № 8. Правильно ли дан ответ на следующий вопрос: в каких случаях в гражданском процессе допускается разбирательство в закрытых судебных заседаниях?

«В силу пункта 2 статьи 10 ГПК РФ разбирательство в закрытых судебных заседаниях осуществляется по делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, тайну усыновления (удочерения) ребенка, а также по другим делам, если это предусмотрено федеральным законом. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях допускается и при удовлетворении ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой или иной охраняемой законом тайны, неприкосновенность частной жизни граждан или иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному разбирательству дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн или нарушение прав и законных интересов гражданина».

Задание № 9. Правильно ли дано определение принципа независимости судей?

«При осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции РСФСР, Конституции РФ, Конституции Союзного государства России и Белоруссии и федеральному закону. Судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в условиях, исключающих постороннее на них воздействие. Любое вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность. Гарантии независимости судей устанавливаются Конституцией РФ и федеральным законом. Информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по гражданским делам, находящимся в их производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по гражданским делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по гражданским делам».

Задание № 10. Решите задачу: Гражданин Н. присоединил к своей квартире часть чердачного помещения, а потом через суд узаконил самовольную реконструкцию своей квартиры, обратившись с иском к Администрации г. Н. При этом гражданин Н. не стал регистрировать за собой право собственности в Росреестре после удовлетворения его иска в суде. Может ли ТСЖ его дома, не привлеченное к участию в деле, получить судебное решение об узаконении гражданином Н. самовольной реконструкции квартиры?

Ответ: ТСЖ, хотя оно и не участвовало в деле, может получить копию решения суда, так как в силу пункта 3 статьи 214 ГПК РФ в случаях, предусмотренных федеральным законом, копии решения суда после вступления его в законную силу направляются иным лицам на бумажном носителе либо в форме электронного документа. В силу пункта 4 статьи 13 ГПК РФ обязательность судебных постановлений

не лишает права заинтересованных лиц, не участвовавших в деле, обратиться в суд, если принятым судебным постановлением нарушаются их права и законные интересы. Товарищество собственников жилья должно указать, для чего ему необходима копия решения суда, а также какие права и законные интересы ТСЖ состоявшееся решение суда затрагивает.

Тест

1. Правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения. О каком принципе гражданского процесса идет речь?

- а) **о принципе равенства всех перед законом и судом;**
- б) принципе состязательности;
- в) принципе непрерывности;
- г) принципе устности.

2. Правосудие по гражданским делам, относящимся к компетенции судов общей юрисдикции, осуществляется только этими судами по правилам, установленным законодательством о гражданском судопроизводстве. О каком принципе гражданского процесса идет речь?

- а) о принципе независимости судей;
- б) принципе равенства граждан и организаций перед законом и судом;
- в) принципе гласности судебного разбирательства;
- г) **принципе осуществления правосудия только судом.**

3. Гражданские дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями этих судов единолично или в предусмотренных федеральным законом случаях коллегиально. О каком принципе гражданского процесса идет речь?

- а) о принципе гласности судебного разбирательства;
- б) принципе государственного языка судопроизводства;
- в) **принципе сочетания единоличного и коллегиального состава суда при рассмотрении гражданских дел.**
- г) принципе диспозитивности.

4. При осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. О каком принципе гражданского процесса идет речь?

- а) о принципе осуществления правосудия только судом;
- б) принципе независимости судей;**
- в) принципе равенства граждан и организаций перед законом и судом;
- г) принципе гласности судебного разбирательства.

5. Разбирательство дел во всех судах открытое. О каком принципе гражданского процесса идет речь?

- а) о принципе независимости судей;
- б) принципе равенства граждан и организаций перед законом и судом;
- в) принципе гласности судебного разбирательства;**
- г) принципе государственного языка судопроизводства.

6. Гражданское судопроизводство ведется на русском языке – государственном языке Российской Федерации или на государственном языке республики, которая входит в состав Российской Федерации и на территории которой находится соответствующий суд. О каком принципе гражданского процесса идет речь?

- а) о принципе независимости судей;
- б) принципе равенства граждан и организаций перед законом и судом;
- в) принципе гласности судебного разбирательства;
- г) принципе государственного языка судопроизводства.**

7. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях осуществляется по делам, содержащим сведения, составляющие:

- а) обстоятельства дорожно-транспортного происшествия;
- б) тайну удочерения;**
- в) результаты межевания смежных земельных участков;
- г) размер задолженности по кредитному договору.

8. Кто с помощью средств аудиозаписи может фиксировать ход судебного разбирательства?

а) лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании;

б) председатель районного суда;

в) судебный пристав, обеспечивающий паспортный контроль на входе в суд;

г) любое лицо.

9. В каких судах гражданское судопроизводство ведется только на русском языке?

а) во всех российских судах;

б) военных судах Российской Федерации;

в) судах субъектов Российской Федерации;

г) Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ.

10. В каких случаях возможно единоличное рассмотрение дел в суде апелляционной инстанции?

а) по несложным делам;

б) при неявке сторон;

в) рассмотрении частных жалоб;

г) отказе стороны, подавшей апелляционную жалобу, от своей жалобы.

Тема 4. СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

1. *Субъекты гражданского процесса и их классификация.*
2. *Суд как главенствующий субъект гражданского процесса.*
3. *Стороны в гражданском процессе.*
4. *Права и обязанности сторон.*
5. *Ненадлежащий ответчик в гражданском процессе.*
6. *Процессуальное соучастие.*
7. *Понятие и виды третьих лиц в гражданском процессе.*
8. *Участие прокурора в гражданском процессе.*

Вопрос № 1. Субъекты гражданского процесса и их виды.

Все участники судопроизводства по конкретному гражданскому делу являются субъектами гражданских процессуальных правоотношений, возникших в связи с его рассмотрением. Вместе с тем понятие субъектов гражданского процессуального права гораздо шире, поскольку в него включаются все возможные участники по любому гражданскому делу, отнесенному к компетенции суда. Субъекты гражданского процессуального права занимают различное правовое положение, наделены неодинаковым кругом процессуальных прав и обязанностей. Поэтому по своей процессуальной роли, возможностям воздействия на ход гражданского процесса, характеру заинтересованности в исходе дела все субъекты гражданского процесса делятся на три большие группы:

первая группа – суды, т. е. органы, осуществляющие правосудие в его различных формах;

вторая группа – лица, участвующие в деле (истец, ответчик, третьи лица, заявляющие и не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора в исковом производстве, заявитель и заинтересованные лица в особом производстве, взыскатель и должник в приказном производстве);

третья группа – лица, привлекаемые к участию в деле для содействия в осуществлении правосудия (свидетели, эксперты, специалисты, понятые, переводчики).

Вопрос № 2. Суд как главенствующий субъект гражданского процесса.

Суды как субъекты гражданского процесса подразделяются на две большие группы.

Прежде всего, это суды, рассматривающие гражданские дела по существу, – **суды первой инстанции**. В этом качестве чаще всего выступают мировые судьи (например, дела приказного производства, имущественные споры при цене иска до 50 000 руб. и т. д.), районные суды (все дела, не отнесенные к подсудности мировых судей и судов субъектов), а в некоторых случаях и суды субъектов Российской Федерации (дела, связанные с государственной тайной, и дела, связанные с признанием и исполнением решений иностранных судов), когда они по первой инстанции рассматривают дела в силу правил родовой подсудности.

Ко второй группе судов как субъектов гражданского процессуального права относятся **суды апелляционной, кассационной и надзорной инстанций**. К их компетенции относится проверка законности и обоснованности актов, вынесенных нижестоящими судами: их решений, определений, постановлений, судебных приказов.

Полномочия суда реализуют судьи, назначенные в установленном законом порядке. По первой инстанции гражданские дела рассматриваются судьей единолично, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, – коллегиально (в настоящий момент такие положения в законе отсутствуют). В апелляционной инстанции дела рассматриваются коллегиально, за исключением случаев рассмотрения апелляций на судебные акты мировых судей, когда дело в апелляционной инстанции будет рассматриваться судьей районного суда единолично. Кроме того, в силу части 4 статьи 333 ГПК РФ частные жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции, за исключением определений, указанных в части 3 указанной статьи ГПК РФ, рассматриваются судьей единолично. Также коллегиально рассматриваются дела судами кассационной и надзорной инстанций, за исключением случаев, предусмотренных частью 10 статьи 379.5 ГПК РФ (кассационные жалоба, представление на вступившие в законную силу судебные приказы, решения мировых судей и апелляционные определения районных судов, определения мировых судей, районных судов, гарнизонных военных судов и вынесенные по результатам их обжалования определения, решения и определения судов первой и апелляционной инстанций, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде кассационной инстанции судьей единолично без проведения судебного заседания). Кроме того,

в силу статьи 390.7 ГПК РФ судья судебной коллегии Верховного Суда РФ изучает кассационные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела. В случае истребования дела судья вправе вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде кассационной инстанции при наличии просьбы об этом в кассационных жалобе, представлении или в отдельном ходатайстве. Похожее единоличное предварительное изучение надзорных жалоб и представлений предусмотрено статьей 391.5 ГПК РФ (судья Верховного Суда РФ изучает надзорные жалобу, представление по материалам, приложенным к жалобе, представлению, либо по материалам истребованного дела. В случае истребования дела им может быть вынесено определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии просьбы об этом в надзорных жалобе, представлении прокурора или ином ходатайстве).

Правовое положение суда среди субъектов гражданского процесса характеризуется целым рядом особенностей. Суд занимает главное место в этой системе. Процессуальные действия суда являются основными юридическими фактами, влияющими на динамику процессуальных отношений. Указания суда обязательны для исполнения всеми остальными субъектами гражданского процессуального права. Таким образом, правовое положение суда в гражданском процессе характеризуется соединением в его лице двух качеств:

- **с одной стороны, суд** – участник процессуальных отношений;
- **с другой стороны, суд** выступает в качестве органа, наделенного правомочием разрешать все вопросы, которые могут возникнуть в связи с рассмотрением конкретного дела.

Суд для участия в гражданском процессе наделяется самыми разнообразными властными полномочиями, образующими в совокупности его компетенцию. Компетенция как основание участия суда в гражданском процессе отражает властное начало судебской деятельности и правовой статус суда. Главнейшее полномочие – это **отправление правосудия**.

Правосудие – это вид правоохранительной и правоприменительной деятельности, в результате которой реализуется (проявляется) судебная власть. Отправление правосудия – это процесс принятия решений судебными органами и их исполнение.

Отдельные полномочия в гражданском процессе исполняют должностные лица соответствующего суда, например, **секретари судебного заседания и помощники судей**. Указанные лица осуществляют соответствующие действия от имени суда, при котором они состоят. Поэтому деятельность секретарей судебного заседания и помощников судей осуществляется под руководством и контролем суда либо судьи.

В силу статьи 47.1 ГПК РФ помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса, а также в подготовке проектов судебных постановлений. Помощник судьи не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия. Помощник судьи по поручению председательствующего ведет протокол судебного заседания, обеспечивает контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, совершает иные процессуальные действия в случаях и порядке, которые предусмотрены ГПК РФ.

Секретарь судебного заседания принимает участие в заседаниях суда и ведет делопроизводство. Он отвечает за подготовку и формирование номенклатуры судебных дел, регистрацию входящей корреспонденции и организацию судебного процесса. Специалист принимает участие в оформлении судебных дел согласно требованиям действующего законодательства, направляет повестки и извещения, а также занимается архивированием документов и передачей решений суда в канцелярию.

Вопрос № 3. Стороны в гражданском процессе.

Согласно статье 34 ГПК стороны относятся к лицам, участвующим в деле. Стороны – это необходимые субъекты гражданского судопроизводства, спор которых суд должен рассмотреть и разрешить.

Признаки сторон в гражданском процессе: 1) это лица искового производства; 2) это необходимые субъекты гражданских правоотношений; 3) стороны имеют противоположные, а порой и взаимоисключающие интересы; 4) стороны имеют личную и материальную и процессуальную юридическую заинтересованность в исходе дела, так как выступают в защиту своих прав и интересов, и, следовательно, только стороны обладают всем комплексом диспозитивных прав; 5) стороны

являются предполагаемыми субъектами спорного материального правоотношения; 6) стороны ведут процесс от своего имени, решение суда выносится на имя сторон, на них распространяют свое действие законная сила судебного акта, а также его материально-правовые последствия; 7) стороны несут судебные расходы; 8) стороны несут основное бремя доказывания согласно статье 56 ГПК РФ; 9) в случае выбытия стороны из процесса допускается ее замена в порядке правопреемства.

В качестве сторон в гражданском процессе могут выступать граждане, организации, индивидуальные предприниматели, а также иностранные граждане и организации, лица без гражданства.

В каждом деле искового производства всегда две стороны – активная и пассивная. Активная сторона (истец) – это та сторона, которая обращается к суду с требованием о защите нарушенного субъективного права или охраняемого законом интереса. Пассивная сторона (ответчик) – та, которая привлекается судом для дачи объяснения по поводу заявленного требования и возможного привлечения к ответственности.

Истец – это лицо, которое предположительно является обладателем спорного права или охраняемого законом интереса и которое обращается в суд за защитой, поскольку считает, что его право неосновательно нарушено или оспорено ответчиком.

В силу статьи 38 ГПК РФ сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик. Лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

Действующее гражданское процессуальное законодательство различает две основные формы участия истца в гражданском процессе:

1) истцом является лицо, обратившееся в суд за защитой своего оспариваемого или нарушенного права на основании части 1 статьи 38 ГПК РФ;

2) истцом также будет считаться лицо, в интересах которого дело начато по заявлению прокурора и других лиц, имеющих право на обращение в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц (часть 2 статьи 38, часть 1 статьи 45, часть 1 статьи 46 ГПК РФ).

Сторону истца принято называть активной, поскольку действия в защиту ее прав и интересов влекут за собой возникновение процесса. Это название во многом условно, так как, например, в соответствии со статьей 137 ГПК РФ ответчик вправе до вынесения судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском, против которого обороняться будет уже истец.

Ответчик – это лицо, к которому предъявлен судебный иск, предполагаемый нарушитель прав истца.

Сравнительный анализ статей 38 и 41 ГПК РФ дает право говорить об ответчике, во-первых, как о лице, на которого истец указал как на нарушителя его субъективных прав и охраняемых законом интересов и, во-вторых, как о лице, привлекаемом судом к участию в деле в качестве предполагаемого нарушителя субъективного права или охраняемого законом интереса истца.

ЭТО ИНТЕРЕСНО! Пример встречного иска, заявленного ответчиком по делу об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка.

Дело № 2-___/202__	В _____ районный суд Владимирской области 60_____, г. _____, ул. _____, д. ____, федеральному судье _____.
Истец по первоначальному иску: _____, зарег. _____, г. _____, ул. _____, д. ____, кв. ____.	
Ответчик по первоначальному иску: _____, зарег. _____, г. _____, ул. _____, д. ____, кв. ____.	
Третье лицо по делу: _____, зарег. _____, г. _____, ул. _____, д. ____, кв. ____.	
Отдел опеки и попечительства _____, _____, г. _____, ул. _____, д. ____.	
ВСТРЕЧНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка	
В производстве _____ районного суда Владимирской области находится гражданское дело № 2-___/202__ по иску _____ к _____ об определении места жительства малолетнего _____	

с истцом по адресу: _____. Ответчик по первоначальному иску возражает против заявленных исковых требований, по которым несовершеннолетний _____ («___» _____ 201__ г. р.) должен проживать исключительно с отцом _____ по адресу: _____. Соответственно, _____, руководствуясь статьями 137 – 138 ГПК РФ, считает необходимым подать встречный иск.

С сентября 202__ г. _____ проживает по адресу: _____ со своим отцом _____. Доступ в квартиру _____ (которая является собственником указанной квартиры, а также зарегистрирована там, имеет право проживания, что является предметом отдельного производства в _____ районном суде (дело № 2-____/202__)) существенно ограничен, однако в течение двух дней в неделю (как правило в выходные дни, когда _____ необходимо «отдохнуть»), _____ позволяет малолетнему _____ встретиться с матерью _____ с ночевкой по адресу: _____. Указанная квартира принадлежит на праве собственности _____ (матери _____, бабушке _____). В квартире по адресу: _____ у малолетнего _____ есть спальное, игровое, учебное места. Кроме того: _____ в период нахождения по адресу: _____ может беспрепятственно встречаться со своим младшим братом _____ (_____ г. р.), которого _____ любит, с удовольствием с ним играет, социально-психологических связей не терял.

_____, конечно, не устраивает то обстоятельство, что ей самой _____ чинит препятствия в проживании в квартире по адресу: _____, тем более у _____ имеются права на указанную квартиру. Однако _____ считает необходимым сохранение для _____ наиболее комфортных и привычных для него условий проживания, т. е. пять дней в неделю (в зависимости от занятости _____ в образовательных, спортивных, досуговых учреждениях и организациях) _____ будет проживать совместно с отцом _____ и матерью _____ по адресу: _____, а два дня в неделю _____ будет проживать совместно с матерью _____ (с имеющегося согласия бабушки _____) в квартире по адресу: _____. Именно такой график позволит несовершеннолетнему _____ полноценно общаться с обоими своими родителями, родным братом, иными родственниками и близкими людьми.

В силу части 3 статьи 65 СК РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам; возраст ребенка; нравственные и иные личные качества родителей; отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком; возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и др.).

В силу части 2 статьи 20 ГК РФ местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов.

В силу статьи 137 ГПК РФ ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска.

В силу статьи 138 ГПК РФ судья принимает встречный иск в случае, если: встречное требование направлено к зачету первоначального требования; удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска; между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

На основании изложенного

ПРОШУ СУД:

– принять к рассмотрению _____ районного суда Владимирской области по гражданскому делу № 2-___/202_ встречное исковое заявление _____ к _____ об определении места жительства ребенка _____ (_____ г. р.);

– определить место жительства _____ (_____ г. р.) следующим образом: будние дни (пять дней в неделю) – вместе с матерью _____ по адресу: _____, а оставшиеся два дня в неделю (выходные дни) – вместе с матерью _____ по адресу: _____.

Приложение:

- копия свидетельства о рождении _____;
- копия свидетельства о рождении _____;
- копия выписки из ЕГРН по квартире _____;
- копия акта обследования ЖБУ по квартире _____;
- квитанция об уплате государственной пошлины в сумме 300 руб.;

– доказательства отправки или вручения искового материала лицам, участвующим в деле.

Ответчик по первоначальному иску _____
«__» _____ 202__ г.

Еще один пример встречного искового заявления по разделу имущества между бывшими супругами.

Дело № 2-_____/202__

В _____ городской
суд Владимирской области,
федеральному судье _____.

Истец по первоначальному иску:

_____.

Ответчик по первоначальному иску:

_____.

Представитель:

Удалов Максим Игоревич,

_____.

Цена иска: _____ руб.,
уплаченная государственная пошлина: _____ руб.

ВСТРЕЧНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о разделе совместно нажитого имущества

В производстве _____ городского суда находится гражданское дело № 2-_____/202__ по иску _____ к _____ о разделе совместно нажитого имущества между супругами. В своем исковом заявлении _____ указала не все имущество (а также имущественные права), которые нажили супруги _____ и _____ в период брака.

В период брака (в 20__ г.) в квартире по адресу: г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____ (принадлежит на праве собственности

_____, до настоящего момента зарегистрированы и проживают истец и ответчик) проводился на совместные денежные средства супругов _____ и _____ ремонт. Общая стоимость ремонта в квартире составила _____ руб. Произведенный ремонт в квартире существенно увеличил ее стоимость, к тому же до ремонта (демонтаж стен и пола, устройство стяжки и т. д.) проживание в квартире было практически невозможным, жилому дому № ___ по ул. _____ более ___ лет. Считаем, что в силу статьи 37 СК РФ имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и др.). Исходя из 1/2 стоимости вложенных _____ в ремонт денежных средств (_____ руб.), как следствие, незначительной доли _____ в общей собственности в квартире по адресу: г. _____, ул. _____, д. _____, кв. _____, считаем возможным уменьшить долю _____ (при определении размера компенсации) на _____ руб. стоимости неотделимых улучшений в квартиру истицы по первоначальному иску.

Кроме того, в период брака супругов _____ и _____ нажито следующее движимое имущество

№ п/п	Наименование	Стоимость (руб.)
1	Компьютер стационарный в сборе	
2	Компьютер стационарный в сборе	
3	Встраиваемая посудомоечная машина	
4	Стиральная машина	
5	Холодильник	

Общая стоимость движимого имущества составляет _____ руб. Исходя из того факта, что все указанное движимое имущество осталось в квартире _____, считаем возможным уменьшить долю _____ (при определении размера компенсации) на _____ руб.

В своем первоначальном иске _____ указывает (с учетом проведенной оценки) стоимость автомобиля _____, гос. рег. знак _____, 20__ г. в. – в _____ руб., а стоимость автомобиля _____, гос. рег. знак _____, _____ г. в. – в _____ руб. Сторона _____ не согласна с указанной оценкой, которая была произведена даже без осмотра указанных ТС, поэтому в силу статьи 79 ГПК РФ будет ходатайствовать о проведении судебной оценочной экспертизы.

Согласно статье 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества (пункт 1). Имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью, если будет установлено, что в течение брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и т. п.). Настоящее правило не применяется, если договором между супругами предусмотрено иное (пункт 2). Правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством (пункт 4).

В соответствии со статьей 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью (часть 1). К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи; суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и др.). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (часть 2). Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода (часть 3).

В силу пункта 1 статьи 36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Согласно статье 37 СК РФ имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и др.).

В силу части 1 статьи 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

В соответствии со статьей 137 ГПК РФ ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам. В силу статьи 138 ГПК РФ судья принимает встречный иск в случае, если: встречное требование направлено к зачету первоначального требования; удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворения первоначального иска; между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

В связи с тем, что все движимое имущество и неотделимые после ремонта улучшения в квартире остались у _____, а ответчик по первоначальному иску _____ заинтересован в использовании автомобиля _____, гос. рег. знак _____, _____ г. в., так как только он им и пользуется, считаем справедливым оставить указанный автомобиль в собственности _____, в собственность _____ передать совместно нажитое движимое имущество, стоимость неотделимых улучшений в квартире _____, а также автомобиль _____, гос. рег. знак _____, _____ г. в. Вопрос о дополнительных денежных компенсациях (в случае их наличия) разрешить после проведения судебной экспертизы.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 138 ГПК РФ,

ПРОШУ СУД:

– принять к производству _____ городского суда Владимирской области встречное исковое заявление _____ к _____ о признании имущества совместной собственностью супругов, разделе совместно нажитого имущества между супругами, удовлетворить заявленный встречный иск;

– признать совместно нажитым имуществом и разделить между супругами (истцом и ответчиком по настоящему делу) неотделимые улучшения в квартире по адресу: _____ **с выплатой в пользу** _____ денежной компенсации в размере _____ руб.;

– признать совместно нажитым имуществом и разделить между супругами (истцом и ответчиком по настоящему делу) движимое имущество (указано в иске) в квартире по адресу: _____ **с выплатой в пользу** _____ денежной компенсации в размере _____ руб.;

– передать в собственность _____ автомобиль _____, гос. рег. знак _____, _____ г. в.;

– передать в собственность _____ автомобиль _____, гос. рег. знак _____, _____ г. в., прекратив право собственности _____ на указанный автомобиль;

– в силу статьи 79 ГПК РФ назначить по настоящему делу судебную экспертизу для оценки стоимости автомобилей на момент раздела имущества между супругами;

– учесть государственную пошлину, уплаченную _____ при подаче встречного иска по реквизитам _____ районного суда г. Владимира.

Приложение:

- договор на ремонт квартиры с указанием расчета стоимости;
- копии документов на электронную и бытовую технику;
- квитанция об уплате государственной пошлины в сумме _____ руб.;
- доказательства отправки встречного искового материала

_____;
– копия доверенности представителя.

Представитель по доверенности _____ Удалов М. И.
(подпись)

«___» _____ 202__ г.

Вопрос № 4. Права и обязанности сторон.

В силу статьи 35 ГПК РФ стороны (истец и ответчик) как лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; получать судебные повестки и иные судебные извещения, а также судебные постановления и их копии на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. При наличии в суде технической возможности лицам, участвующим в деле, может быть предоставлен доступ к материалам

дела в электронном виде в информационно-телекоммуникационной сети Интернет посредством информационной системы, определенной Верховным Судом РФ, Судебным департаментом при Верховном Суде РФ.

Указанные в статье 35 ГПК РФ права считаются общими правами. Предлагаем пояснить что означает каждое из представленных прав.

1. Ознакомление с материалами дела означает, что сторона по делу в любой момент путем подачи соответствующего заявления может получить для изучения все те материалы дела, которые сейчас рассматривает суд.

Порядок ознакомления с материалами дела предусмотрен в приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. № 36 (ред. от 22 декабря 2021 г.) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде». Примерные сроки ознакомления составляют 3 – 5 рабочих дней с момента подачи заявления. Кроме того, если планируется ознакомление с материалами дела с использованием фототехники, то об этом необходимо указать в заявлении.

ЭТО ВАЖНО! Форма заявления № 62 на ознакомление с материалами дела.

<p>Председателю суда (председательствующему судье)</p> <p>_____</p> <p>от _____,</p> <p>(Ф. И. О., процессуальное положение, данные документа, удостоверяющего личность и полномочия)</p> <p>проживающего по адресу:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>номер контактного телефона _____</p> <p>_____.</p>
--

ЗАЯВЛЕНИЕ

об ознакомлении с делом/материалом

1. Прошу предоставить мне возможность ознакомления с делом/материалом

(указывается номер и наименование дела/материала)

Подпись / Ф. И. О. (расшифровка): _____

Дата: «__» _____ 20__ г.

2. Дело/материал получил, об уголовной ответственности по части 1 статьи 294 УК РФ за воспрепятствование осуществлению правосудия, выразившееся в утрате, повреждении, уничтожении выданного мне вышеуказанного судебного дела/материала или отдельных его документов, предупрежден¹

(Ф. И. О. и подпись лица, которому передано дело, дата выдачи дела)

3. Выдал

(должность, Ф. И. О., подпись работника аппарата суда, выдавшего судебное дело, дата)

4. Мною,

(должность работника аппарата суда, Ф. И. О.)

вышеназванное дело принято и проверено его состояние, в том числе наличие в нем всех приобщенных документов². _____

(дата, подпись)

¹ 2-я, 3-я части заявления об ознакомлении заполняются в день передачи дела/материала для ознакомления после разрешающей визы председателя суда или председательствующего судьи.

² 4-я часть заполняется уполномоченным работником аппарата суда в день возвращения дела/материала.

2. **Делать выписки из материалов дела**, т. е. осуществлять краткую точную запись текста каких-либо процессуальных документов. Выписки – это цитаты (дословное воспроизведение того или иного отрывка изучаемого юридического источника, содержащего существенные мысли автора, характерные факты, статистические материалы), либо краткое, близкое к дословному, изложение таких мест. Сторона может делать выписки, например, при ознакомлении с позицией противоположной стороны, для дословного цитирования утверждений противоположной стороны, а затем составления возражений по каждому утверждению противоположной стороны.

ЭТО ВАЖНО! Пример возражений на исковое заявление, составленных на основании выписок из материалов дела.

Дело № 2-1249/2022

В Ленинский районный суд г. Владимира,
федеральному судье Балыгиной Т. Е.
600021, г. Владимир, ул. Стрелецкая, д. 55.
leninsky.wld@sudrf.ru

Истец по делу: _____,
_____, Владимирская область, _____ район,
_____, ул. _____, д. __, кв. __.

Ответчик по делу: ИП Павлов Эдуард Сергеевич,
ИНН 332711002503, ОГРНИП 314332705600030

_____ Тел. _____.

ВОЗРАЖЕНИЯ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

В производстве Ленинского районного суда г. Владимира находится гражданское дело по иску _____ к ИП Павлову Э. С. о признании факта трудовых отношений, признании факта несчастного случая, взыскании заработной платы, возмещении расходов. С заявленными требованиями сторона ответчика не согласна по следующим обстоятельствам:

– в своем иске _____ указывает, что получил травму _____ г. в г. _____ в ООО _____, куда его якобы отправил его «работодатель» ИП Павлов Э. С. Однако в _____ в ООО _____ истца направлял не ИП Павлов Э. С., а ООО _____. На перевозку груза доверенность на имя _____ выдана от ООО _____, и разовая поездка по перевозке груза

от ООО _____ в адрес _____ не может считаться основанием признания факта трудовых отношений истца с ИП Павловым Э. С.;

– в своем иске _____ хочет допросить в качестве свидетелей _____ . Сторона ответчика пока даже не имеет представления, какое отношение указанные лица имеют к участникам настоящего спора, так как ни в каких правовых трудовых отношениях указанные свидетели с ИП Павловым Э. С. не состояли, систематичность исполнения трудовых обязанностей, графика сменности, получения заработной платы истцом и так далее указанные свидетели подтвердить не смогут, а знают о «трудовых отношениях» _____ и ИП Павлова Э. С. лишь со слов истца;

– в своем иске _____ указывает, что работал у ответчика в должности водителя-экспедитора с сентября 201__г. Между тем доказательств наличия между истцом и ответчиком соглашения о выполнении истцом трудовых обязанностей в этой должности с указанной истцом заработной платой не представлено, равно как и доказательств допущения истца к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя. *Ответчик не признает наличие между сторонами трудовых отношений. Истец не состоял в трудовых отношениях с ответчиком, трудовой договор между сторонами не заключался, заработная плата не выплачивалась.*

<...>

На основании вышеизложенного

ПРОСИТ СУД

отказать _____ в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Ответчик по делу ИП Павлов Эдуард Сергеевич (в лице представителя Удалова М. И.) _____

(подпись)

12 мая 2022 г.

3. Снимать копии из материалов дела, т. е. распечатывать документы через копировальную машину. В соответствии с приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15 декабря 2004 г. № 161 (ред. от 24 декабря 2021 г.) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» стороны по делу осуществляют копирование из материалов дела за свой собственный счет. Ко-

нечно, никто не разрешит вынести материалы судебного дела за пределы здания суда. Соответственно, исходя из вышеназванного Приказа единственный способ сделать копии материалов дела за свой счет – принести в здание суда портативный переносной копировальный аппарат. Поэтому проще всего ознакомиться с материалами дела с использованием цифровой фототехники, а затем просто распечатать фотографии.

4. Заявлять отводы. В соответствии со статьей 16 ГПК РФ мировой судья, а также судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он: 1) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика; 1.1) являлся судебным примирителем по данному делу; 2) является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей; 3) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности. В силу статьи 17 ГПК РФ мировой судья, рассматривавший дело, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде первой, кассационной или надзорной инстанции. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в судах первой, апелляционной или надзорной инстанции. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде надзорной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций. В силу статьи 18 ГПК РФ отвод так же может быть заявлен прокурору, помощнику судьи, секретарю судебного заседания, эксперту, специалисту, переводчику. В силу статьи 20 ГПК РФ в случае заявления отвода суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, а также лица, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения. Судья, рассматривающий дело единолично, вправе разрешить вопрос об отводе или самоотводе путем

вынесения мотивированного протокольного определения без удаления в совещательную комнату.

При рассмотрении дела судом коллегиально вопрос об отводе разрешается определением, вынесенным в совещательной комнате. Отвод, заявленный судье, разрешается этим же составом суда в отсутствие отводимого судьи. Отвод, заявленный несколькими судьям или всему составу суда, разрешается этим же судом в полном составе простым большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных за отвод и против отвода, судья считается отведенным.

Вопрос об отводе прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика разрешается судом, рассматривающим дело.

ЭТО ВАЖНО! Примерная форма заявления об отводе судьи.

<p>Мировому судье судебного участка № _____</p> <p>от _____</p> <p>(Ф. И. О. / наименование, процессуальный статус заявителя)</p> <p>адрес: _____,</p> <p>телефон: _____, факс: _____,</p> <p>адрес электронной почты: _____.</p> <p>Представитель заявителя: _____</p> <p>(данные с учетом статьи 48 ГПК РФ)</p> <p>адрес: _____,</p> <p>телефон: _____, факс: _____,</p> <p>адрес электронной почты: _____.</p> <p>Дело № _____</p> <p>Истец: _____</p> <p>(наименование или Ф. И. О.)</p> <p>адрес: _____,</p> <p>телефон: _____, факс: _____,</p> <p>адрес электронной почты: _____.</p>
--

Ответчик: _____
(наименование или Ф. И. О.)

адрес: _____,

телефон: _____, факс: _____,

адрес электронной почты: _____.

ЗАЯВЛЕНИЕ

об отводе судьи

Заявитель _____ является _____ по иску
(наименование или Ф. И. О. заявителя) (процессуальный статус заявителя)

_____ к _____
(наименование или Ф. И. О. истца) (наименование или Ф. И. О. ответчика)

от «__» _____ г. о _____,
что _____

(предмет иска)

подтверждается _____.

Дело рассматривается единолично судьей _____
(Ф. И. О.)

Однако заявителю стало известно, что судья _____
(Ф.И.О.)

является родственником _____, а именно
(лицо, участвующее в деле)

(указать степень родства)

Это подтверждается следующим: _____.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 16 Гражданского процессуального кодекса РФ мировой судья, а также судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей.

Указанное обстоятельство, согласно пункту 2 части 1 статьи 16 ГПК РФ, является основанием для отвода судьи.

На основании изложенного и в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 16, статьями 19, 20, 21 ГПК РФ _____ заявляет отвод судье

(процессуальный статус заявителя)

от участия в гражданском процессе по иску _____ к _____
о _____.

Приложение:

- 1) копия искового заявления от «__» _____ г. № _____;
- 2) документы или копии документов, подтверждающих родство судьи и лица, участвующего в деле;
- 3) копии заявления и приложенных к нему документов лицам, участвующим в деле;

4) доверенность представителя от «__» _____ г. № _____ или иные документы, подтверждающие полномочия на подписание заявления (если заявление подается представителем);

5) иные документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования.

«__» _____ г.

Заявитель (представитель):

_____/_____/

(подпись)

(Ф. И. О.)

5. Представлять доказательства и участвовать в их исследовании. В силу статьи 57 ГПК РФ доказательства представляются лицами, участвующими в деле. Копии документов, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются или вручаются им другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложений к нему документов в электронном виде. В силу статьи 58 ГПК РФ суд может произвести осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств по месту их хранения или месту их нахождения в случае невозможности или затруднительности доставки их в суд. Осмотр и исследование доказательств производятся судом с извещением лиц, участвующих в деле, однако их неявка не препятствует осмотру и исследованию. В случае необходимости для участия в осмотре и исследовании доказательств могут быть вызваны эксперты, специалисты, свидетели.

6. Задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам. Как мы указывали ранее, гражданский процесс предусматривает устное судоговорение и состязательность. Стороны имеют право задавать вопросы противоположной стороне относительно их правовой позиции, представленных доказательств и т. д. Кроме того, стороны имеют право при допросе свидетелей, экспертов, специалистов также задать и свои вопросы. В силу частей 2 и 3 статьи 177 ГПК РФ председательствующий выясняет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле, и предлагает свидетелю сообщить суду все, что ему лично известно об обстоятельствах

дела. После этого свидетелю могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого вызван свидетель, представитель этого лица, а затем другие лица, участвующие в деле, их представители. Судьи вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса. В силу статьи 187 ГПК РФ заключение эксперта оглашается в судебном заседании. В целях разъяснения и дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого назначена экспертиза, его представитель, а затем задают вопросы другие лица, участвующие в деле, их представители. В случае, если экспертиза назначена по инициативе суда, первым задает вопросы эксперту истец, его представитель. Судьи вправе задавать вопросы эксперту в любой момент его допроса. Суд может провести допрос эксперта путем использования систем видеоконференцсвязи в порядке, установленном статьей 155.1 ГПК РФ, либо путем использования системы веб-конференции в порядке, установленном статьей 155.2 ГПК РФ. В силу части 4 статьи 188 ГПК РФ в целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого был привлечен специалист, представитель этого лица, а затем задают вопросы другие лица, участвующие в деле, их представители. Специалисту, привлеченному по инициативе суда, первым задает вопросы истец, его представитель. Судьи вправе задавать вопросы специалисту в любой момент его допроса.

7. Заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств. В силу статьи 57 ГПК РФ суд вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств. В ходатайстве об истребовании доказательства должно быть обозначено доказательство, а также указано, какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место нахождения доказательства. Суд выдает стороне обязательный для исполнения запрос для получения доказательства или запрашивает доказательство непосредственно. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его в

суд или передает на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

ЭТО ВАЖНО! *Ходатайство об истребовании доказательств по делу о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме.*

Дело № 2-___/201__ В Камешковский районный суд Владимирской области,
федеральному судье Варламову Н. А.

Истец: _____,

_____ г. р., урож. с. _____ района
_____ район, с. _____, ул. _____, д. ____, кв. ____.
Тел. _____.

Ответчик: _____,

_____ г. р., урож. с. _____ рай-
она
_____ район, с. _____, ул. _____, д. ____, кв. ____.

ИНН _____.

Место работы: индивидуальный предприниматель
ОГРНИП _____.

ХОДАТАЙСТВО

об истребовании доказательств

В производстве Камешковского районного суда Владимирской области находится гражданское дело № 2-___/201__ по иску _____ к _____ о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка _____ («__» _____ 20__ г. р.).

В силу статьи 57 ГПК РФ в случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств. Для правильного и справедливого рассмотрения дела по ответчику _____ необходимо истребовать следующие сведения:

– в УПФР по Владимирской области (г. Владимир, ул. Мира, д. 61д) сведения о пенсионных отчислениях работодателей по _____;

– в Межрайонной ИФНС России № 12 по Владимирской области (г. Владимир, Суздальский пр-т, д. 9) сведения об уплате налогов на доходы ИП или физического лица _____;

– из УГИБДД УМВД России по Владимирской области (г. Владимир, Московское шоссе, д. 1а) сведения о принадлежности _____;

– из Управления Росреестра по Владимирской области (г. Владимир, ул. Офицерская, д. 33а) сведения о принадлежащих _____ зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделок с ними (жилые, нежилые помещения, доли в недвижимом имуществе, ДДУ).

На основании вышеизложенного

ПРОШУ СУД

удовлетворить заявленное ходатайство.

Представитель по доверенности Удалов М. И.

«___» _____ 201__ г.

8. Давать объяснения суду в устной и письменной форме. В силу статьи 68 ГПК РФ объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. В случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны. Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела.

9. Приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле. Как мы не раз указывали, гражданский процесс характеризуется принципом состязательности, и по любым вопросам, которые возникли в ходе дела или рассмотрения жалобы на судебный акт, сторона имеет право приводить свои доводы или возражения. Например, сторона истца уточнила свои исковые требования, сторона ответчика имеет право подать дополнительные возражения относительно принятых судом уточнений. Или, например, сторона ответчика заявила ходатайство о проведении судебной экспертизы, соответственно, сторона истца имеет право возражать относительно заявленного ходатайства.

ЭТО ВАЖНО! Отзыв на ходатайство истца по встречному иску о проведении судебной экспертизы от третьего лица.

Дело № 2-_____/2023

Во Фрунзенский районный суд г. Владимира
600020, г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, д. 67а,
федеральному судье _____

От третьих лиц по делу: 1. _____,
2. _____,
6000____, г. Владимир, ул. _____, д. _____, кв. ____.

Истец по делу: администрация г. Владимира,
ОГРН 1033302009146 ИНН 3302008636.
600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 36.

Ответчик по делу: _____.

Третье лицо по делу: _____.

ОТЗЫВ НА ХОДАТАЙСТВО

о проведении судебной экспертизы

В производстве Фрунзенского районного суда г. Владимира находится гражданское дело по иску администрации г. Владимира к _____ о признании пристроек к жилому дому по адресу: _____ самовольными постройками и сносе самовольных построек и по встречному иску _____ к администрации г. Владимира о признании недействительными результатов проведенных землеустроительных работ по межеванию земельных участков с кадастровыми номерами _____ и _____. Сторона истца по встречному иску заявила ходатайство о проведении судебной землеустроительной экспертизы.

Сторона третьих лиц не против проведения судебной экспертизы и предлагает следующие экспертные учреждения:

– ООО «Владимирский центр кадастровых работ, геодезии и картографии» (600007, г. Владимир, ул. 1-я Пионерская, д. 25, директор Антонов Алексей Александрович);

– ООО «Владимирский региональный центр судебной экспертизы» (600017, г. Владимир, ул. Зеленая, д. 1а, офис 205).

Представитель _____ Удалов М. И.

(подпись)

«___» _____ 2023 г.

10. Получать судебные повестки и иные судебные извещения. В силу статьи 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату. Судебная повестка является одной из форм судебных извещений и вызовов. Лица, участвующие в деле, извещаются судебными повестками о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий. Вместе с извещением в форме судебной повестки или заказного письма лицу, участвующему в деле, направляются копии процессуальных документов. Судебными повестками осуществляется также вызов в суд свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков. Необходимо указать, что в силу пункта 2 части 4 статьи 330 ГПК РФ основанием для отмены решения суда первой инстанции в любом случае является рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

ЭТО ВАЖНО! Верховный суд РФ предельно четко указал в своем определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23 июня 2020 г. № 49-КГ20-9-К6, 2-4934/2019 о недопустимости ненадлежащего извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, признав его основанием для отмены вынесенных по делу судебных актов. Аналогичная позиция содержалась в «Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 4 (2020 г.)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23 декабря 2020 г.).

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 23 июня 2020 г. № 49-КГ20-9-К6, 2-4934/2019

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ в составе: председательствующего Романовского С. В., судей Гетман Е. С. и Марьина А. Н.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску ПАО КБ «Восточный» к Гафаровой Наталии Андреевне о взыскании задолженности по кредитному договору по кассационной жалобе Гафаровой Н. А. на решение

Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 28 мая 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 августа 2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 4 декабря 2019 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Гетман Е. С., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

УСТАНОВИЛА:

ПАО КБ «Восточный» (далее – Банк) обратилось в суд с иском к Гафаровой Наталии Андреевне о взыскании задолженности по кредитному договору в размере 311 593,99 руб., из которых 82 443,32 руб. – основной долг, 229 150,67 руб. – проценты за пользование кредитом.

Решением Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 28 мая 2019 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 августа 2019 г., иск удовлетворен.

С Гафаровой Н. А. в пользу Банка взыскана задолженность по кредитному договору за период с 27 декабря 2013 г. по 3 апреля 2019 г. в размере 311 593,99 руб., в том числе 82 443,32 руб. – основной долг, 229 150,67 руб. – проценты за пользование кредитными средствами, а также расходы на уплату государственной пошлины в размере 6 315,94 руб.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 4 декабря 2019 г. состоявшиеся судебные постановления оставлены без изменения.

В кассационной жалобе Гафаровой Н. А. ставится вопрос об отмене принятых по делу судебных постановлений как незаконных.

Определением судьи Верховного Суда РФ Горшкова В. В. от 26 мая 2020 г. кассационная жалоба Гафаровой Н. А. с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Согласно статье 390.13 ГПК РФ судебная коллегия Верховного Суда РФ проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении.

В интересах законности судебная коллегия Верховного Суда РФ вправе выйти за пределы доводов кассационных жалобы, представления. При этом суд не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой

они не обжалуются, а также законность судебных постановлений, которые не обжалуются.

В соответствии со статьей 390.14 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда РФ судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ находит, что такие нарушения были допущены при рассмотрении настоящего дела.

Согласно части 1 статьи 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Лицам, участвующим в деле, судебные извещения и вызовы должны быть вручены с таким расчетом, чтобы указанные лица имели достаточный срок для подготовки к делу и своевременной явки в суд (часть 3 статьи 113 ГПК РФ).

Как разъяснено в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм ГПК РФ при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции», в подготовительной части судебного разбирательства надлежит устанавливать, извещены ли неявившиеся лица о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований закона о необходимости вручения копий искового заявления ответчику и третьим лицам и извещений всем участвующим в деле лицам в срок, достаточный для своевременной явки в суд и подготовки к делу (статьи 113, 114 ГПК РФ). Этот срок должен определяться в каждом случае с учетом места жительства лиц, участвующих в деле, их осведомленности об обстоятельствах дела, возможности подготовиться к судебному разбирательству, а также сложности дела.

Как следует из материалов дела, 17 апреля 2019 г. Банк направил в Стерлитамакский городской суд Республики Башкортостан исковое заявление о взыскании с Гафаровой Н. А. задолженности по кредитному договору.

26 апреля 2019 г. судом первой инстанции вынесено определение о назначении подготовки к судебному разбирательству до 17 мая 2019 г., ответчику предложено в указанный срок представить суду письменные возражения по делу и доказательства, опровергающие иски требования.

Между тем указанное определение направлено в адрес ответчика лишь 16 мая 2019 г., что исключало возможность получения определения суда первой инстанции от 26 апреля 2019 г. и, соответственно, представления возражений на иски требования Банка в срок до 17 мая 2019 г.

Таким образом, судебное извещение было направлено Гафаровой Н. А. без учета требований гражданско-процессуального законодательства о том, чтобы лица, участвующие в деле, имели достаточный срок для подготовки к делу и своевременной явки в суд.

В соответствии со статьей 155 ГПК РФ (в редакции, действовавшей на момент рассмотрения дела) разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания.

В силу части 4 статьи 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Из отчета об отслеживании отправления № 45310034047722 следует, что 17 мая 2019 г. имела место неудачная попытка вручения судебной корреспонденции Гафаровой Н. А. и 25 мая 2019 г. указанное отправление возвращено отправителю (л. д. 38).

В соответствии со статьей 165.1 ГПК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1).

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце 2 пункта 63 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25), с учетом положения пункта 2 статьи 165.1 Гражданского кодекса РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя (далее – индивидуальный предприниматель), или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в Едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом.

Гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзаце 2 настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя (абзац 3 пункта 63 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25).

В соответствии с абзацем 2 пункта 67 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, отчего она была возвращена по истечении срока хранения.

Вместе с тем по смыслу положений статьи 165.1 ГК РФ во взаимосвязи с разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 юридически значимое сообщение не может считаться доставленным, если по обстоятельствам, не зависящим от адресата, оно не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно части 2 статьи 56 ГПК РФ суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В соответствии с частью 3 статьи 327.1 ГПК РФ вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционной жалобе, представлении, суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью 4 статьи 330 настоящего Кодекса основаниями для отмены решения суда первой инстанции.

В силу пункта 2 части 4 статьи 330 ГПК РФ основанием для отмены решения суда первой инстанции в любом случае является рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Пунктом 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» разъяснено, что суд апелляционной инстанции при установлении в судебном заседании предусмотренных частью 4 статьи 330 ГПК РФ безусловных оснований для отмены судебного постановления суда первой инстанции на основании части 5 статьи 330 ГПК РФ выносит мотивированное определение о переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ, которым обжалуемое судебное постановление суда первой инстанции не отменяется.

Таким образом, суду апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы Гафаровой Н. А. следовало поставить на обсуждение вопрос о причинах неполучения ею судебной корреспонденции, однако этого сделано не было.

Между тем к кассационной жалобе Гафаровой Н. А. приложен выписной эпикриз № 19/9592, согласно которому с 15 по 30 мая 2019 г. она находилась на

лечения во 2-м онкологическом отделении ГБУЗ РБ «Клиническая больница № 1 г. Стерлитамака».

При неисследовании судами данного обстоятельства апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 августа 2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 4 декабря 2019 г. нельзя признать законными.

Это, в свою очередь, привело к нарушению права ответчика на представление в суд доказательств и заявление ходатайств, в том числе о пропуске Банком срока исковой давности для обращения в суд по части требований.

С учетом изложенного апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 августа 2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 4 декабря 2019 г. нельзя признать законными, так как они приняты с существенным нарушением норм процессуального права, повлиявшим на исход дела, без его устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Гафаровой Н. А.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ полагает необходимым отменить апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 августа 2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 4 декабря 2019 г. и направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

При новом рассмотрении дела суду апелляционной инстанции следует учесть изложенное и разрешить спор в соответствии с требованиями закона.

Руководствуясь статьями 390.14 – 390.16 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

ОПРЕДЕЛИЛА

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 13 августа 2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 4 декабря 2019 г. отменить, направить дело на новое апелляционное рассмотрение в Верховный Суд Республики Башкортостан.

11. Получать судебные постановления и их копии на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. В силу статьи 214 ГПК РФ копии решения суда вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, их представителям или направляются им не позднее пяти дней после дня принятия и (или) составления решения суда. Решение суда, выполненное в форме

электронного документа, с согласия лиц, участвующих в деле, их представителей направляется им посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня составления мотивированного решения. Решение суда (или копия решения суда) в электронном виде может быть направлено участнику процесса посредством единого портала государственных и муниципальных услуг либо системы электронного документооборота участника процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия. В случае, если решение суда выполнено только на бумажном носителе, суд направляет копии решения суда лицам, участвующим в деле, их представителям не позднее пяти дней после дня принятия и (или) составления решения суда заказным письмом с уведомлением о вручении или по ходатайству указанных лиц вручает им под расписку. В случаях, предусмотренных федеральным законом, копии решения суда после вступления его в законную силу направляются иным лицам на бумажном носителе либо в форме электронного документа. Указанные положения распространяются на получение судебных актов судов апелляционной, кассационной, надзорной инстанций.

Необходимо указать, что с 1 января 2013 г. утратили силу подпункт 10 пункта 1 статьи 333.19 и подпункта 13 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса (далее – НК РФ). В связи с этим теперь не взимается госпошлина при подаче заявления о повторной выдаче следующих документов: 1) копий решений, приговоров, судебных приказов, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции, копий других документов из дела, выдаваемых судом; 2) копий решений, определений, постановлений суда, копий других документов из дела, выдаваемых арбитражным судом. Таким образом, если вам необходимо получить (в том числе повторно) копии судебных актов (решений, определений, постановлений и т. д.), суд вам их сделает совершенно бесплатно.

12. Обжаловать судебные постановления. Право на обжалование судебных актов предусмотрено статьями 320 (право апелляционного обжалования), 331 (подача частной жалобы на определения суда первой инстанции), 376 (право на обращение в кассационный суд общей юрисдикции), 390.2 (право на обращение в судебную коллегия)

Верховного Суда РФ), 391.1 (пересмотр судебных постановлений в порядке надзора) ГПК РФ. Обжалование вынесенных судебных актов представляет собой правовое несогласие с позицией суда, адресованное вышестоящему суду. Обжаловать вынесенный судебный акт можно полностью либо в части. Однако при обжаловании судебных актов необходимо соблюдать требования о форме и содержании жалобы, сроках ее подачи, приложении документов к жалобе, уплате государственной пошлины при необходимости, документах, которые необходимо представить, и т. д.

ЭТО ВАЖНО! Апелляционная жалоба на решение Ленинского районного суда г. Владимира по делу № 2-1964/2020 от 7 августа 2020 г. подана стороной истца. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 18 ноября 2020 г. по делу № 33-3996/2020 указанное решение Ленинского районного суда г. Владимира было изменено, апелляционная жалоба стороны истца удовлетворена.

Во Владимирский областной суд
(через Ленинский районный суд г. Владимира,
600021, г. Владимир, ул. Стрелецкая, д. 55).

Заявитель (истец по делу): _____,
«___» _____ г. р.
_____.

Заинтересованное лицо (ответчик по делу): _____,
«___» _____ г. р.
_____.

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

(решение Ленинского районного суда г. Владимира от 7 августа 2020 г.
по делу №2-1964/2020)

Решением Ленинского районного суда г. Владимира от 7 августа 2020 г. по делу №2-1964/2020 были частично удовлетворены исковые требования _____ к _____ о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка _____ («___» _____ г. р.), а также алиментов на содержание бывшей супруги. В соответствии со статьей 330 ГПК РФ основанием для отмены или изменения решения суда в апелляционном

порядке является нарушение или неправильное применение норм материального, процессуального права, несоответствие выводов суда обстоятельствам дела. С данным решением суда первой инстанции не согласны в части по следующим обстоятельствам:

– считаем, что суд первой инстанции необоснованно уменьшил размер алиментов, взысканных на содержание несовершеннолетнего ребенка. Расходы на содержание _____ составляют более _____ руб. в месяц. Данные денежные средства расходуются на приобретение питания для ребенка (девочка находится на искусственном вскармливании), одежды, игрушек, лекарств, оплаты коммунальных платежей. В соответствии с пунктом 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» в силу пункта 2 статьи 83 СК РФ размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме на несовершеннолетних детей с родителей, а также с бывших усыновителей при отмене усыновления (пункт 4 статьи 143 СК РФ), определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств. При совместном проживании супругов _____, а также в первое время после расторжения брака ответчик _____ перечислял истице не более _____ руб. ежемесячно только на содержание дочери. Даже суд первой инстанции в своем решении на 5-м листе в 3-м абзаце указывает, что за январь-июль 20__г. минимальный перевод от ответчика истице составлял _____ руб. Причем перевод денежных средств часто сопровождался комментарием «Для _____». Возможное трудоустройство _____ на предполагаемую зарплату в _____ руб. не имеет никакого юридического значения для определения размера алиментов на ребенка. Также не имеет значения наличие инвалидности у ответчика по делу, так как в соответствии с пунктом 18 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ требование о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка подлежит удовлетворению судом независимо от трудоспособности родителей, а также нуждаемости ребенка в алиментах. Более того, сторона ответчика под протокол судебного заседания 7 августа 2020 г. заявила, что считает справедливым размер алиментов на несовершеннолетнего ребенка в размере одной величины прожиточного минимума;

– суд первой инстанции необоснованно отказал стороне истца в приобщении доказательств несения расходов на ребенка, мотивируя это тем, что сторона истца не подготовила копии документов для стороны ответчика. В просьбе стороны истца объявить 10-минутный перерыв для изготовления копий документов суд первой инстанции также отказал. Считаем, что у суда первой инстанции нет законных оснований отказать в принятии письменного доказательства по причине отсутствия копий для другой стороны. Представленные стороной

истца доказательств несения расходов на совместного ребенка не были получены с нарушением закона, соответствуют принципам относимости и допустимости доказательств. Более того, большинство квитанций, которые сторона истца намеревалась представить, у ответчика имелись. _____ прекрасно осведомлен, какое питание приобретается для дочери и даже какая, в каких магазинах ребенку покупается одежда. Истец посредством телефонных сообщений регулярно информирует бывшего супруга о состоянии здоровья дочери и приобретаемых по необходимости лекарствах, к тому же _____ имеет медицинское образование. И уж точно ответчик имеет сведения о месте проживания своей дочери и об обязанности оплачивать там коммунальные платежи. В соответствии со статьей 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции оценивает имеющиеся в деле, а также дополнительно представленные доказательства. Дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными. О принятии новых доказательств суд апелляционной инстанции выносит определение. Считаем, что с учетом незаконности неприобщения к материалам дела доказательств несения расходов на совместного несовершеннолетнего ребенка, суд апелляционной инстанции может приобщить к материалам дела представленные стороной истца письменные доказательства (приложены к апелляционной жалобе с направлением копий документов стороне ответчика).

В соответствии с вышеизложенным и руководствуясь статьями 328, 330 ГПК РФ,

ПРОШУ СУД

изменить решение Ленинского районного суда г. Владимира от 7 августа 2020 г. по делу №2-1964/2020 в части взысканного размера алиментов на содержание малолетней _____ и принять по делу новое решение (взыскать с _____ в пользу _____ алименты в твердой денежной сумме на содержание несовершеннолетней _____ (_____ г. р.) в размере _____ руб. (или _____ величины прожиточного минимума) ежемесячно начиная с «___» _____ 2020 г., исходя из размера прожиточного минимума, установленного во Владимирской области постановлением администрации Владимирской области от 29 июля 2020 года № 468 «Об утверждении величины прожиточного минимума на территории Владимирской области за II квартал 2020 г.», до совершеннолетия совместного с ответчиком ребенка, с последующей индексацией алиментов пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты), в остальной части решение Ленинского районного суда г. Владимира от 7 августа 2020 г. по делу №2-1964/2020 оставить без изменения.

Приложение:

- квитанция об уплате гос. пошлины в сумме 150 руб.;
- доказательства отправки жалобы с приложенными документами _____;
- доказательства несения расходов на ребенка.

Заявитель жалобы _____ (в лице представителя Удалова М. И.)
«___» _____ 2020 г.

13. Использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Например, право на индексацию присужденных судом денежных сумм в силу статьи 208 ГПК РФ, право на поворот судебного исполнения решения суда в силу статьи 443 ГПК РФ, право на взыскание судебных расходов на представителя в силу статьи 100 ГПК РФ и многое другое.

Специальные права истца и ответчика предусмотрены статьей 39 ГПК РФ. Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением. Однако суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. При изменении основания или предмета иска, увеличении размера исковых требований течение срока рассмотрения дела, предусмотренного настоящим Кодексом, начинается со дня совершения соответствующего процессуального действия. Кроме того, в статье 54 ГПК РФ указываются право на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег. Указанные специальные полномочия сторон будут нами подробно рассмотрены в лекции о представительстве.

Вопрос № 5. Ненадлежащий ответчик в гражданском процессе.

В силу статьи 131 ГПК РФ истец при подаче иска в обязательном порядке должен указать ответчика (для гражданина – фамилия, имя, отчество (при наличии), дата и место рождения, место жительства или место пребывания, место работы (если известно), один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения); для организации – наименование, адрес, идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер). Как мы указывали ранее, ответчик – это лицо, к которому предъявлен судебный иск, предполагаемый нарушитель прав истца. В процессе гражданского судопроизводства может выясниться, что истец предъявил иски к лицу, не являющемуся нарушителем прав, свобод и законных интересов. Таким образом, **ненадлежащий ответчик** – лицо, к которому ошибочно предъявлены истцом материально-правовые требования.

***ЭТО ИНТЕРЕСНО!** Прочитайте решение Ленинского районного суда г. Владимира, в котором автор настоящего учебного пособия значился в качестве представителя ответчика. Удалов М. И. в судебном процессе смог доказать, что его доверитель не являлся надлежащим ответчиком по делу и в иске к нему следует отказать. Приведенное ниже решение суда вступило в законную силу 15 июня 2022 г.*

Дело № 2-635/2022
33RS0001-01-2022-000134-79
5 мая 2022 г.

Р Е Ш Е Н И Е

именем Российской Федерации

Ленинский районный суд г. Владимира в составе председательствующего судьи Середенко С. Г. при секретаре судебного заседания Вьюшиной А. С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Горельшевой Марины Викторовны к Павлову Эдуарду Сергеевичу, Любецкому Владиславу Владиславовичу о возмещении ущерба,

У С Т А Н О В И Л:

Горелышева М. В. обратилась с иском к Павлову Э. С., Любецкому В. В. о возмещении ущерба. В обоснование иска указала, что ДД.ММ.ГГГГ в 17:40 по адресу: <данные изъяты> произошло столкновение четырех транспортных средств с участием автомобиля марки ГАЗ А65R33, гос. рег. знак № <данные изъяты> под управлением Любецкого В. В. и автомобиля марки Volkswagen Polo, гос. рег. знак № <данные изъяты> под управлением Петенковой И. Е. Автомобиль Volkswagen Polo, гос. рег. знак № <данные изъяты> принадлежит на праве собственности Горелышевой М. В. Автомобиль ГАЗ А65R33, гос. рег. знак № <данные изъяты> принадлежит на праве собственности Павлову Э. С. Виновным в ДТП признан Любецкий В. В., гражданская ответственность которого на момент ДТП не была застрахована.

Согласно экспертному заключению независимой технической экспертизы ТС при решении вопроса о выплате стоимости восстановительного ремонта № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ стоимость восстановительного ремонта автомобиля Volkswagen Polo, гос. рег. знак № <данные изъяты> составляет 128 400 руб.

На основании изложенного Горелышева М. В. просит взыскать с ответчиков в свою пользу ущерб в размере 128 400 руб., расходы по составлению отчета в размере 11 000 руб., в возврат уплаченной государственной пошлины в размере 3 988 руб.

Истец Горелышева М. В. в судебное заседание не явилась, извещена судом надлежащим образом (л. д. 117). Представитель истца Маркова А. А. в судебном заседании поддержала исковые требования, просила удовлетворить их в полном объеме.

Ответчик Павлов Э. С. в судебное заседание не явился, извещен судом надлежащим образом (л.д.111). Согласно отчету об отслеживании почтовых отправлений извещение не получено в связи с «неудачной попыткой вручения» (л. д. 118). *Представитель ответчика Удалов М. И.* в судебном заседании пояснил, что на основании договора аренды транспортного средства без экипажа № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ арендодатель Павлов Э. С. предоставил арендатору Любецкому В. В. за плату во временное владение и пользование транспортное средство ГАЗ А65R33, гос. рег. знак № <данные изъяты> на период с 1 мая 2021 г. по 30 сентября 2021 г. Пунктом 5.1 договора предусмотрено, что ответственность за вред, причиненный транспортным средством третьим лицам, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендатор, то есть Любецкий В. В. *Таким образом, полагал, что Павлов Э. С. является ненадлежащим ответчиком, просил отказать Горелышевой М. В. в удовлетворении исковых требований к Павлову Э. С.*

Ответчик Любецкий В. В. в судебное заседание не явился, извещался судом надлежащим образом (л. д. 111). Согласно отчету об отслеживании почтовых отправлений извещение ответчиком не получено в связи с «неудачной попыткой вручения» (л. д. 119).

В соответствии со статьей 167 ГПК РФ судом определено рассмотреть дело в отсутствие истца Горелышевой М. В., ответчиков Павлова Э. С., Любецкого В. В.

Выслушав объяснения сторон, проверив материалы дела, суд приходит к следующему.

Исходя из положений статьи 1 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО), договором обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств является договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Страховой случай – наступление гражданской ответственности владельца транспортного средства за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства, влекущее за собой в соответствии с договором обязательного страхования обязанность страховщика осуществить страховую выплату.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона об ОСАГО владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

В соответствии с частью 2 статьи 4 ФЗ Закона об ОСАГО при возникновении права владения транспортным средством (приобретении его в собственность, получении в хозяйственное ведение или оперативное управление и т. п.) владелец транспортного средства обязан застраховать свою гражданскую ответственность до регистрации транспортного средства, но не позднее чем через десять дней после возникновения права владения им.

В силу пункта 6 статьи 4 Закона об ОСАГО владельцы транспортных средств, риск ответственности которых не застрахован в форме обязательного и (или) добровольного страхования, возмещают вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потерпевших, в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В силу статьи 1064 пункта 1, пункта 2 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В силу статьи 1082 ГК РФ, удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15), в том числе расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб).

Судом установлено, что ДД.ММ.ГТТГ произошло ДТП с участием автомобилей Nissan Murano, гос. рег. знак № <данные изъяты>, под управлением Ерошиной Е. П., автомобиля ГАЗ А65R33, гос. рег. знак № <данные изъяты> под управлением Любецкого В. В., автомобиля Volkswagen, гос. рег. знак № <данные изъяты> под управлением Петенковой И. Е., автомобиля ВАЗ 11113, гос. рег. знак № <данные изъяты>, под управлением Петрова Н. Е., что подтверждается приложением к протоколу об административном правонарушении <адрес> (л. д. 27).

Виновным в ДТП от ДД.ММ.ГТТГ признан Любецкий В. В., нарушивший пункты 9.10 ПДД РФ, что подтверждается протоколом об административном правонарушении <адрес> (л. д. 10), постановлением по делу об административном правонарушении УИН 18 № <данные изъяты> (л. д. 28, оборот).

Определяя надлежащего ответчика за причинение истцу Горельшевой М. В. ущерба, суд руководствуется следующим.

В силу статьи 1079 ГК РФ обязанность возмещения вреда, причиненного деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих, возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо ином законном основании (пункт 1).

Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности (пункт 2).

Пунктом 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 26 января 2010 г. разъяснено, что под владельцем источника повышенной опасности

следует понимать гражданина, который использует последний в силу принадлежащего ему права собственности либо на других законных основаниях (например, по договору аренды, проката, по доверенности на право управления транспортным средством).

ДД.ММ.ГГГГ между Павловым Э. С. и Любецким В. В. заключен договор аренды транспортного средства без экипажа № 1. Согласно п. 1.1 арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство – автобус ГАЗ А65R33, гос. рег. знак № <данные изъяты>, идентификационный номер (VIN) № <данные изъяты> год выпуска 2017 за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации. Срок аренды транспортного средства – с 1 мая 2021 г. по 30 апреля 2022 г. (л. д. 61 – 62).

Согласно пункту 3.3 Договора арендатор несет расходы на содержание арендованного транспортного средства, его страхование, включая страхование гражданской ответственности, а также расходы, возникающие в связи с его эксплуатацией, в том числе на расходные материалы, запчасти и горюче-смазочные материалы.

В силу пункта 4.4. Договора арендатор обязан заключить договор обязательного страхования гражданской ответственности (получить полис ОСАГО) на транспортное средство и проходить регулярный технический осмотр транспортного средства в установленные законодательством сроки.

В соответствии с пунктом 5.1 Договора ответственность за вред, причиненный третьим лицам транспортным средством, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендатор в соответствии с требованиями действующего законодательства (л. д. 62).

Автомобиль ГАЗ А65R33, гос. рег. знак № <данные изъяты> был сдан в аренду Любецкому В. В., что подтверждается актами приема-передачи транспортного средства к договору аренды транспортного средства № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ (л. д. 63 – 65).

Таким образом, суд приходит к выводу, что на момент ДТП от ДД.ММ.ГГГГ владельцем транспортного средства ГАЗ А65R33, гос. рег. знак № <данные изъяты> являлся Любецкий В. В. на основании Договора аренды транспортного средства без экипажа № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ.

Установлено, что на момент ДТП Любецкий В.В. не состоял в трудовых отношениях с Павловым Э. С., что подтверждается ответами ГУ-ОПФ РФ по Владимирской области от ДД.ММ.ГГГГ (л. д. 113), ИФНС по Октябрьскому району г. Владимира от ДД.ММ.ГГГГ (л. д. 116).

На момент ДТП от ДД.ММ.ГГГГ гражданская ответственность Любецкого В. В. как владельца автомобиля ГАЗ А65R33, гос. рег. знак № <данные изъяты> не была застрахована, что подтверждается ответом РСА от ДД.ММ.ГГГГ (л. д. 72). *На основании изложенного суд приходит к выводу, что Павлов Э. С. является ненадлежащим ответчиком по делу, поскольку владельцем автомобиля на момент ДТП был Любецкий В. В. В иске Горельшиевой М. В. к Павлову Э. С. надлежит отказать.*

Суд приходит к выводу, что ответственность за вред, причиненный в результате использования транспортного средства, должна быть возложена только на владельца (собственника) Любецкого В. В.

Автомобиль Volkswagen Polo, гос. рег. знак № <данные изъяты> принадлежит на праве собственности Горельшевой М. В., что подтверждается паспортом технического средства, свидетельством о регистрации технического средства (л. д. 25 – 26).

В результате ДТП от ДД.ММ.ГГГГ автомобилю истца Volkswagen Polo, гос. рег. знак № <данные изъяты> причинены механические повреждения. Согласно экспертному заключению № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ ИП Костиной И. Ф. стоимость восстановительного ремонта автомобиля Volkswagen Polo, гос. рег. знак № <данные изъяты> составляет 128 400 руб. (л. д. 50 – 59).

В силу положений статьи 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте пункта 3 статьи 123 Конституции РФ и статьи 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При этом, исходя из смысла приведенных норм закона, бремя доказывания иного размера причиненного ущерба лежит на лице, оспаривающем размер ущерба.

Ответчиком Любецким В. В. в силу статьи 56 ГПК РФ не представлено доказательств иного размера ущерба. Ходатайства о назначении по делу авто-технической экспертизы по определению размера ущерба и повреждений транспортного средства на момент ДТП ответчиком не заявлялось.

С учетом анализа материалов дела суд принимает экспертное заключение № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ ИП Костиной И. Ф. как одно из достоверных доказательств по делу. Заключение соответствует требованиям статьи 86 ГПК РФ, в нем полно отражен весь ход исследования, подробно отражены методы оценки в соответствии с действующими методиками, составлена подробная калькуляция стоимости ремонтных работ автомобиля.

В соответствии с частью 3 статьи 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

На основании изложенного с Любецкого В. В. в пользу Горельшевой М. В. подлежит взысканию ущерб в размере 128 400 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии с частью 1 статьи 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 96 настоящего Кодекса.

Горелышевой М. В. понесены расходы на оплату услуг независимого оценщика по проведению независимой экспертизы и выявлению внутренних повреждений автомобиля в размере 11 000 руб., что подтверждается кассовыми чеками от ДД.ММ.ГГГГ, заказ-наряд от ДД.ММ.ГГГГ (л. д. 120 – 123), договором № <данные изъяты> на оказание услуг по проведению независимой технической экспертизы от ДД.ММ.ГГГГ (л. д. 60). Таким образом, с Любецкого В. В. подлежат взысканию расходы на оплату услуг независимого оценщика в размере 11 000 руб.

Согласно чек-ордеру от ДД.ММ.ГГГГ истцом за подачу искового заявления уплачена государственная пошлина в сумме 3 988 руб. (л. д. 4).

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ с ответчика Любецкого В. В. в пользу истца Горелышевой М. В. подлежат взысканию судебные расходы по оплате госпошлины в размере 3 988 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 – 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ

взыскать с Любецкого Владислава Владиславовича в пользу Горелышевой Марины Викторовны в счет возмещения ущерба 128 400 руб., расходы по составлению отчета в размере 11 000 руб., в возврат уплаченной государственной пошлины в размере 3 988 руб., а всего 143 388 (сто сорок три тысячи триста восемьдесят восемь) руб.

Решение может быть обжаловано во Владимирский областной суд через Ленинский районный суд г. Владимира в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья _____ С. Г. Середенко
(подпись)

Исходя из анализа судебной практики истцы чаще всего «ошибаются» в выборе ответчика по трудовым спорам (например, обжалуют приказ руководителя юридического лица о применении мер дисциплинарной ответственности, однако ответчиком указывают не юридическое лицо, а руководителя предприятия), делам о возмещении вреда (истцы указывают в качестве ответчика причинителя вреда, хотя в силу статьи 1079 ГК РФ при причинении вреда источником повышенной опасности по общему правилу ответственность несет его собственник, при этом причинитель вреда и собственник – это разные лица).

Очень часто истцы допускают ошибку при определении ответчика по делам о возмещении вреда, причиненного работником при исполнении своих трудовых (или иных договорных) обязанностей.

В силу статьи 1068 ГК РФ ответственность за вред, причиненный работником при исполнении своих трудовых (или иных договорных) обязанностей, несет не работник – причинитель вреда, а его работодатель. Порой неправильно определяется ответчик и при рассмотрении семейных споров, например, при установлении отцовства и взыскании алиментов. Женщина-истца неправильно определила того партнера, от которого забеременела, и в дальнейшем указала его ответчиком как предполагаемого биологического отца своего несовершеннолетнего ребенка.

В таких ситуациях возможна замена ненадлежащего ответчика посредством вынесения определения суда. В силу статьи 41 ГПК РФ суд при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим. После замены ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала.

Однако в силу пункта 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» при замене ненадлежащего ответчика надлежащим необходимо учитывать, что дело может рассматриваться тем же судом, если с учетом нового ответчика его подсудность не изменилась. Если подсудность дела изменилась (например, ответчик находится на территории юрисдикции другого суда), дело, исходя из положений, закрепленных в части 1 статьи 47 Конституции РФ, должно быть передано в суд, которому оно стало подсудно.

ЭТО ВАЖНО! Прочитайте определение Октябрьского районного суда г. Владимира о передаче дела по подсудности в связи с заменой ненадлежащего ответчика.

Дело № 2-3166/2023
УИД 33RS0002-01-2023-003180-22

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владимир 14 августа 2023 г.
Октябрьский районный суд г. Владимира
в составе председательствующего судьи Прокофьевой Е. В.
при секретаре Кузьминой Д. С.,

рассматривая в открытом судебном заседании в г. Владимире гражданское дело по иску Мытько Г. Н. к МУП «Владимирская городская электрическая сеть», ПАО «Россети Центр и Приволжье» – филиал «Владимирэнерго» о защите прав потребителя и возмещении вреда, причиненного вследствие недостатков работы, услуги,

УСТАНОВИЛ:

Мытько Г. Н. обратилась в суд с исковым заявлением к МУП «Владимирская городская электрическая сеть», ПАО «Россети Центр и Приволжье» – филиал «Владимирэнерго» о защите прав потребителя и возмещении вреда, причиненного вследствие недостатков работы, услуги.

В обоснование иска указано, что ДД.ММ.ГГГГ между Мытько Г. Н. и обществом с ограниченной ответственностью «Энергосбыт Волга» был заключен договор энергоснабжения индивидуального жилого дома (домовладения).

Согласно условиям договора истец предоставляет ответчику коммунальные услуги электроснабжения жилого дома по адресу: <данные изъяты>

<...>

ДД.ММ.ГГГГ в жилом доме по адресу: <данные изъяты>, произошел пожар, о чем один из жильцов дома незамедлительно сообщил в экстренные службы.

В результате пожара имуществу истца был причинен ущерб в размере 823 955,74, из них 664 137,34 руб. – ущерб отделки, 159 818,40 руб. – ущерб имуществу.

Согласно постановлению об отказе в возбуждении уголовного о дела, вынесенному старшим дознавателем ОНД и ПР по округу Муром и Муромскому району капитаном внутренней службы Ф. И. О. 4 утвержденному начальником органа дознания подполковником внутренней службы Ф. И. О. 5, установлено, что причиной возникновения пожара послужило загорание горючих материалов в результате воздействия на них теплового проявления аварийного пожароопасного режима работы электросети или электрооборудования.

Из-за действий ответчиков, связанных с некачественным оказанием услуги энергоснабжения, а также в связи с тем, что причиной пожара послужило загорание горючих материалов в результате воздействия на них теплового проявления аварийного пожароопасного режима работы электросети, истцу был причинен материальный ущерб в сумме 823 955,74 руб.

Пожар, возникший в ночное время по вине ответчиков, причинил моральный вред истцу, выразившийся в нравственных страданиях, связанных с потенциальным риском для жизни и здоровья истца.

Размер морального вреда, причиненного по вине ответчиков, истец оценивает в размере 15 000,00 руб.

Мытько Г. Н. просит взыскать с Ответчиков в солидарном порядке:

– ущерб в размере 823 955,74 (восемьсот двадцать три тысячи девятьсот пятьдесят пять) руб. 74 коп., причиненный в результате пожара;

– возмещение морального ущерба в размере 15 000,00 (пятнадцать тысяч) руб.;

– расходы на заключение специалиста в размере 22 000 (двадцать две тысячи) руб.;

Представителем истца Шутко М. А. в судебном заседании заявлено ходатайство о замене ненадлежащих ответчиков ПАО «Россети Центр и Приволжье» – филиал «Владимирэнерго» и МУП «Владимирская городская электрическая сеть» на надлежащего ответчика – МУП округа Муром «Городская электросеть» и передаче настоящего гражданского дела по подсудности в Муромский городской суд Владимирской области.

Истец Мытько Г. Н. в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного заседания извещена надлежащим образом.

Представитель ответчика ПАО «Россети Центр и Приволжье» – филиала «Владимирэнерго» в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Представитель ответчика МУП «Владимирская городская электрическая сеть» в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Представитель третьего лица ООО «Энергосбыт Волга» Москвитина А. П. не возражала против замены ненадлежащих ответчиков на надлежащего и передаче дела по подсудности в Муромский городской суд Владимирской области.

Согласно части 1 статьи 41 ГПК РФ суд при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим. После замены ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала.

Согласно справке ПАО «Россети Центр и Приволжье», представленной в материалы дела представителем истца, электрические сети, расположенные по адресу: <данные изъяты>, не состоят на балансе филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» – «Владимирэнерго». Техническое обслуживание и эксплуатацию данных сетей осуществляет МУП округа Муром «Городская электросеть».

Суд считает необходимым допустить замену ненадлежащих ответчиков ПАО «Россети Центр и Приволжье» – филиал «Владимирэнерго» и МУП «Владимирская городская электрическая сеть» на надлежащего ответчика – МУП округа Муром «Городская электросеть».

В силу части 1 статьи 47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Согласно статье 24 ГПК РФ гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 23, 25, 26 и 27 ГПК РФ, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции.

Статьей 28 ГПК РФ установлено, что по общему правилу иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика, иск к организации предъявляется в суд по адресу организации.

Судом установлено, что согласно выписке ЕГРЮЛ юридический адрес МУП округа Муром «Городская электросеть» – <данные изъяты>, что относится к территориальной подсудности Муромского городского суда Владимирской области.

В соответствии с пунктом 3 частью 2 статьи 33 ГПК РФ суд передает дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела выясилось, что оно было принято с нарушением правил подсудности.

В абзаце 4 пункта 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» разъяснено, что при замене ненадлежащего ответчика надлежащим необходимо учитывать, что дело может рассматриваться тем же судом, если с учетом нового ответчика его подсудность не изменилась. Если подсудность изменилась, дело, исходя из положений, закрепленных в части 1 статьи 47 Конституции РФ, должно быть передано в суд, которому оно стало подсудно.

При указанных обстоятельствах данное гражданское дело суд считает необходимым передать на рассмотрение по подсудности в Муромский городской суд Владимирской области.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 33, 224 – 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

– заменить ненадлежащих ответчиков ПАО «Россети Центр и Приволжье» – филиал «Владимирэнерго» и МУП «Владимирская городская электрическая сеть» на надлежащего ответчика – МУП округа Муром «Городская электросеть».

– передать гражданское дело по исковому заявлению Мытько Г. Н. к МУП округа Муром «Городская электросеть» о защите прав потребителя и возмещении вреда, причиненного вследствие недостатков работы, услуги по подсудности в Муромский городской суд Владимирской области.

На определение может быть подана частная жалоба во Владимирский областной суд через Октябрьский районный суд г. Владимира в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Председательствующий судья _____ Е. В. Прокофьева

(подпись)

Однако если истец против замены надлежащего, по его мнению, ответчика, то наступают правовые последствия части 2 статьи 41 ГПК РФ: «В случае если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску».

ЭТО ВАЖНО! Прочитайте определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 16 февраля 2021 г. № 4-КГ20-64-К1. В данном случае истцу отказали, так как он предъявил иск к ненадлежащему ответчику и избрал неверный способ защиты нарушенного права.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 16 февраля 2021 г. № 4-КГ20-64-К1

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего Кликушина А. А.,
судей Москаленко Ю. П. и Назаренко Т. Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1161/2019 по иску Якубовского Дмитрия Олеговича к Мазанову Сергею Еремеевичу о сносе самовольных построек по кассационной жалобе государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» на решение Одинцовского городского суда Московской области от 13 февраля 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 2 сентября 2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22 января 2020 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Москаленко Ю. П., выслушав объяснения представителя администрации Одинцовского городского округа Московской области Чичковой Е. Н., полагавшей кассационную жалобу обоснованной, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

УСТАНОВИЛА:

Якубовский Д. О. обратился в суд с иском к Мазанову С.Е. о сносе самовольных построек, в обоснование которого указал, что по соглашению об отступном от 23 января 2015 г., заключенному с ООО «Горки-8», он приобрел в собственность 40 земельных участков по адресу: <данные изъяты> с расположенными на них квартирами в жилых домах блокированной застройки, относящихся к землям несельскохозяйственного назначения с разрешенным видом использования – для дачного строительства.

В дальнейшем выяснилось, что характеристики построенных на участках жилых домов не соответствуют разрешенному виду использования (дачное строительство), т. е. отвечают признакам самовольных построек. Учитывая тот факт, что строительством указанных домов занимался Мазанов С. Е., то он, по мнению истца, обязан осуществить их снос.

Решением Одинцовского городского суда Московской области от 13 февраля 2019 г. в удовлетворении иска отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 2 сентября 2019 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22 января 2020 г. вынесенные судебные постановления оставлены без изменения.

В кассационной жалобе государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» поставлен вопрос об отмене судебных постановлений в части признания спорных объектов недвижимости самовольными постройками.

Определением судьи Верховного Суда РФ Москаленко Ю. П. от 21 января 2021 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ находит ее подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьей 390.14 Гражданского процессуального кодекса РФ основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда РФ судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ приходит к выводу, что при вынесении судебных постановлений допущены такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые выразились в следующем.

Как установлено судом, 1 сентября 2014 г. между Якубовским Д. О. и государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» заключен договор уступки прав требований, на основании которого Якубовский Д. О. приобрел право требования к ООО «Горки-8» в части долга по кредитному соглашению от 13 июля 2007 г. на сумму 804 536 757 руб.

23 января 2015 г. между Якубовским Д. О. и ООО «Горки-8» заключено соглашение об отступном, по условиям которого ООО «Горки-8» передало Якубовскому Д. О. в счет исполнения своих обязательств недвижимое имущество: 40 земельных участков, имеющих вид разрешенного использования – для дачного строительства, расположенных по адресу: <данные изъяты>, микрорайон <данные изъяты>, а также 40 квартир в жилых домах, возведенных на указанных земельных участках; находящееся в залоге у государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ».

Разрешая спор, суд первой инстанции, исходя из того, что право собственности на спорные объекты зарегистрировано за истцом и они находятся в его владении, пришел к выводу о том, что Мазанов С. Е. не является надлежащим ответчиком по заявленным истцом требованиям, кроме того, Якубовским Д. О. избран

ненадлежащий способ защиты своих прав, поскольку нарушенные права истца подлежат восстановлению путем оспаривания в установленном порядке соглашения об отступном. С учетом этого в удовлетворении заявленных Якубовским Д. О. требований судом было отказано.

В то же время, руководствуясь положениями статьи 222 Гражданского кодекса РФ, части 2 статьи 16 Жилищного кодекса РФ, пункта 39 статьи 1 и статьи 48 Градостроительного кодекса РФ, статьи 1 Федерального закона от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», действовавшего на момент возникновения спорных отношений, установив, что указанные выше строения возведены с нарушением требований этажности (четыре этажа вместо допустимых трех), суд первой инстанции посчитал доводы истца обоснованными и признал спорные объекты недвижимости самовольными постройками.

Суды апелляционной и кассационной инстанций согласились с выводами суда первой инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ полагает, что с такими выводами судов нельзя согласиться по следующим основаниям.

В силу положений статьи 46 Конституции РФ, статьи 11 Гражданского кодекса РФ заинтересованным лицам гарантировано право судебной защиты нарушенных или оспариваемых прав и (или) законных интересов их прав и свобод.

Выбор способа защиты, как и выбор ответчика по делу, является прерогативой истца. Выбор способа защиты нарушенного права должен осуществляться с таким расчетом, что удовлетворение именно заявленных требований и именно к этому лицу приведет к наиболее быстрой и эффективной защите и (или) восстановлению нарушенных и (или) оспариваемых прав.

Одним из условий предоставления судебной защиты лицу, обратившемуся в суд, является установление наличия у истца принадлежащего ему субъективного материального права или охраняемого законом интереса и факта его нарушения именно ответчиком.

При этом защита нарушенных гражданских прав осуществляется способами, перечисленными в статье 12 Гражданского кодекса РФ, а также иными способами, предусмотренными в законе.

В силу статей 11, 12 Гражданского кодекса РФ истец свободен в выборе способа защиты своего нарушенного права, однако избранный им способ защиты должен соответствовать содержанию нарушенного права и спорному правоотношению, характеру нарушения. В тех случаях, когда закон предусматривает для конкретного правоотношения определенный способ защиты, лицо, обращающееся в суд, вправе воспользоваться именно этим способом защиты.

Избранный способ защиты в случае удовлетворения требований истца должен привести к восстановлению его нарушенных или оспариваемых прав.

Вместе с тем избрание ненадлежащего способа защиты нарушенного права является самостоятельным основанием к отказу в удовлетворении предъявленного иска, поскольку означает отсутствие подлежащего рассмотрению требования, и, соответственно, оценка каких-либо обстоятельств в рамках рассматриваемого заявления недопустима, так как заявитель не лишен возможности обратиться в суд, избрав надлежащий способ защиты своих прав.

Отказывая Якубовскому Д. О. в удовлетворении заявленного им требования о сносе самовольных построек только по тем основаниям, что иск предъявлен к ненадлежащему ответчику и истцом избран ненадлежащий способ защиты своих прав (суд указал, что нарушенные права истца подлежат восстановлению путем оспаривания в установленном порядке соглашения об отступном), суд в то же время вынес свое суждение о том, что спорные объекты недвижимости являются самовольными постройками.

В силу статьи 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» статьи 13 Гражданского процессуального кодекса РФ вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Вступившее в законную силу решение суда приобретает определенные качества (свойства) и влечет установленные законом правовые последствия, а именно обязательность, неопровержимость, исключительность, преюдициальность, исполнимость. Совокупность названных качеств судебного решения обеспечивает стабильность подтвержденных судом фактов и правоотношений, а также защиту нарушенных или оспоренных прав, свобод и законных интересов субъектов материальных правоотношений.

Обязательность законной силы судебного решения означает, что вступившее в законную силу решение обязательно не только для лиц, участвующих в деле, но и для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 209 Гражданского процессуального кодекса РФ после вступления в законную силу решения суда стороны, другие лица, участвующие в деле, их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же иски, на том же основании, а также оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения.

Таким образом, установив тот факт, что спорные объекты недвижимости являются самовольными постройками, и указав об этом в мотивировочной части решения, суд в нарушение вышеприведенных требований закона, по сути, предпринял последующие судебные постановления при избрании Якубовским Д. О. надлежащего способа защиты своих прав при обращении в суд с соответствующими требованиями и к надлежащему ответчику.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 390.15 Гражданского процессуального кодекса РФ по результатам рассмотрения кассационных жалоб, представления с делом судебная коллегия Верховного Суда РФ вправе изменить или отменить постановления судов первой, апелляционной и (или) кассационной инстанций и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права.

В связи с этим Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ находит, что допущенные судами нарушения норм материального и процессуального права являются существенными, в связи с чем решение Одинцовского городского суда Московской области от 13 февраля 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 2 сентября 2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22 января 2020 г. подлежат изменению путем исключения из мотивировочных частей указанных судебных постановлений выводов судов о признании спорных объектов недвижимости самовольными постройками.

Руководствуясь статьями 390.14, 390.15, 390.16 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ

ОПРЕДЕЛИЛА

решение Одинцовского городского суда Московской области от 13 февраля 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 2 сентября 2019 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22 января 2020 г. изменить, исключив из мотивировочных частей указанных судебных постановлений выводы судов о признании спорных объектов недвижимости самовольными постройками.

Вопрос № 6. Процессуальное соучастие.

Процессуальное соучастие – это участие в одном и том же процессе нескольких истцов и (или) нескольких ответчиков, права, требования или обязанности которых отвечать по иску не исключают друг друга.

В силу статьи 40 ГПК РФ иск может быть предъявлен в суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие). Если в деле имеется несколько истцов, то образуется *активное соучастие*. Если же иски предъявляются к нескольким

ответчикам, то образуется *пассивное соучастие*. Иногда выделяют *смешанное соучастие*, когда в одном деле несколько истцов и несколько ответчиков.

ЭТО ИНТЕРЕСНО! Автору настоящего учебного пособия не раз в своей деятельности приходилось сталкиваться с процессуальным соучастием (как активным, так и пассивным и смешанным). Вот один из примеров смешанного процессуального соучастия, при котором два истца предъявили требования трем ответчикам.

Дело № 2-833/2018

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир 5 сентября 2018 г.

Фрунзенский районный суд г. Владимира в составе председательствующего судьи Маулиной М. В.

при секретаре Зеленовой А. В.,

с участием:

представителя истцов Удалова М. И. (доверенность от 9 ноября 2017 г.),

представителя ответчика Михайлова А. Е. (доверенность от 12 января 2017 г.),

рассматривая в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Абрашневой Л. Г., Курочкиной Ю. С. к Егоровой А. А., Егорову Д. О., Егоровой И. О. о возмещении ущерба, причиненного проливом квартиры,

У С Т А Н О В И Л:

Абрашнева Л. Г., Курочкина Ю. С. обратились в суд с иском к Егоровой А. А., Егорову Д. О., Егоровой И. О. о возмещении ущерба, причиненного проливом квартиры. В обоснование иска указали, что Абрашнева Л. Г. и Курочкина Ю. С. являются собственниками квартиры № <данные изъяты> дома № <данные изъяты> по <данные изъяты> в г. Владимире (по <данные изъяты> и <данные изъяты> доли в праве общей долевой собственности соответственно).

19 и 24 октября 2017 г. квартира истцов была пролита. Представители управляющей компании ЗАО «Альтернатива» подтвердили факт пролития и установили квартиру, из которой произошло пролитие (квартира № <данные изъяты> дома № <данные изъяты> по <данные изъяты> в г. Владимире). Собственниками указанной квартиры являются Егорова А. А. (доля в праве <данные изъяты>), Егоров Д. О. (доля в праве <данные изъяты>), Егорова И. О. (доля в праве <данные изъяты>).

В результате обоих проливов квартире, а именно ванной комнате, Курочкиной Ю. С. и Абрашневой Л. Г. причинен ущерб, в частности, пострадали настенная плитка, пластиковые подвесные панели, точечный светильник. Для определения стоимости ущерба и восстановительных работ Курочкина Ю. С. и

Абрашнева Л. Г. обратились в ООО «П.». Согласно отчету специалиста ООО «П.» № 07/2018 размер ущерба составил 69 512,54 руб.

21 февраля 2018 г. истцы посылали ответчикам досудебную претензию о возмещении материального ущерба, однако указанная претензия осталась без удовлетворения.

На основании вышеизложенного Абрашнева Л. Г., Курочкина Ю. С. просили суд взыскать с ответчиков в счет возмещения материального ущерба по проливу квартиры 69 512,54 руб.: с Егоровой А. А. – 17 378,13 руб., с Егорова Д. О. – 17 378,13 руб., с Егоровой И. О. – 34 756,28 руб., распределив взысканную сумму исходя из размера доли в праве собственности истцов, Абрашневой Л. Г. в размере 9 930,36 руб., Курочкиной Ю. С. – 59 582, 18 руб; взыскать с ответчиков в счет возмещения расходов по проведению оценки ущерба 4 500 руб.: с Егоровой А. А. – 1 125 руб., Егорова Д. О. – 1 125 руб., Егоровой И. О. – 2 250 руб. в пользу истца Курочкиной Ю. С.; взыскать с ответчиков уплаченную государственную пошлину в размере 2 285 руб.: с Егоровой А. А. – 571,25 руб., Егорова Д. О. – 571,25 руб., Егоровой И. О. – 1 142,50 руб. в пользу истца Курочкиной Ю. С.

Определением суда от 27 июня 2018 г., занесенным в протокол судебного заседания, приняты уточненные иски требования истца о взыскании с ответчиков в счет возмещения материального ущерба по проливу квартиры 77 495 руб., исходя из размера доли в праве общей долевой собственности ответчиков: с Егоровой А. А. при ее <данные изъяты> доли – 19 373,75 руб., Егорова Д. О. при его <данные изъяты> доли – 19 373,75 руб., с Егоровой О. И. при ее <данные изъяты> доли – 38 747,50 руб., распределив взысканную сумму, исходя из размера доли в праве собственности истцов: Абрашневой Л. Г. при ее <данные изъяты> доли – 11 070,71 руб., Курочкиной Ю. С. при ее <данные изъяты> доли – 66 424,29 руб.

Взыскать с ответчиков в счет возмещения расходов по оценке ущерба 4 500 руб. исходя из размера доли в праве общей долевой собственности ответчиков с Егоровой А. А. при ее <данные изъяты> доли – 1 125 руб., Егорова Д. О. при его <данные изъяты> доли – 1 125 руб., Егоровой И. О. при ее <данные изъяты> доли – 2 250 руб. в пользу истца Курочкиной Ю. С.

Взыскать с ответчиков уплаченную государственную пошлину в размере 2 285 руб. исходя из размера доли в праве общей долевой собственности ответчиков с Егоровой А. А. при ее <данные изъяты> доли – 571,25 руб., Егорова Д. О. – при его <данные изъяты> доли – 561,25 руб., Егоровой И. О. при ее доли – <данные изъяты> – 1 142,50 руб. в пользу истца Курочкиной Ю. М.

Определением судьи от 16 апреля 2018 г. к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ЗАО «Альтернатива».

Истцы Абрашнева Л. Г., Курочкина Ю. С., представитель третьего лица – ЗАО «Альтернатива», извещенные о дне и месте рассмотрения дела, в суд не явились.

В судебном заседании представитель истца *Удалов М. И.* на уточненных исковых требованиях настаивал. Пояснил, что вину в проливе ответчика не оспаривают, вместе с тем она подтверждена материалами дела, а размер причиненного ущерба подтвержден судебной экспертизой.

Ответчики *Егорова А. А.*, *Егоров Д. О.*, *Егорова И. О.*, извещенные о дне и месте рассмотрения дела, в суд не явились.

В судебном заседании представитель ответчиков *Егоровой А. А.* и *Егорова Д. О.* – *Михайлов А. Е.* указал, что вину в проливе ответчика не оспаривают, но оспаривают размер причиненного ущерба, поскольку считают, что в стоимость ремонта ванной комнаты истцов не должны входить материалы и работы по устранению трещины, поскольку не доказано, что она возникла в результате пролива.

Выслушав представителя истцов и представителя ответчика, допросив эксперта, изучив материалы дела и исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

В силу статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере (пункт 1).

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (пункт 2).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно статье 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Частью 4 статьи 30 ЖК РФ на собственника жилого помещения возложена обязанность поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

В судебном заседании установлено, что истцам *Абрашневой Л. Г.* и *Курочкиной Ю. С.* принадлежит на праве общей долевой собственности квартира № <данные изъяты> дома № <данные изъяты> по <данные изъяты> в г. Владимире в следующих размерах: *Абрашневой Л. Г.* – <данные изъяты>, *Курочкиной Ю. С.* – <данные изъяты>, что подтверждается свидетельствами о государственной регистрации права от 13 мая 2016 г. и 5 июня 2013 г.

Собственниками вышерасположенной квартиры № <данные изъяты> дома № <данные изъяты> по <данные изъяты> в г. Владимире, являются ответчики: Егорова А. А., Егоров Д. О., Егорова И. А.

Квартира принадлежит им на праве общей долевой собственности, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 3 ноября 2017 г. в следующих размерах: Егоровой А. А. – <данные изъяты> доля, Егорову Д. О. – <данные изъяты> доля, Егоровой И. А. – <данные изъяты> доля.

Управление многоквартирным домом № <данные изъяты> по <данные изъяты> в г. Владимире осуществляет ЗАО «Альтернатива», что подтверждается протоколом № 4 общего собрания собственников помещений многоквартирного дома от 10 июня 2010 г.

19 октября 2017 г. и 24 октября 2018 г. в принадлежащей истцам квартире произошел пролив.

Со слов собственника, пролитие обнаружили 19 октября 2017 г. Согласно акту осмотра помещения от 20 октября 2017 г. в ванной комнате квартиры № <данные изъяты> дома № <данные изъяты> по <данные изъяты> в г. Владимире на полу в ванной комнате была вода, через точечный светильник потолка и из пластин капала вода. Стены выложены плиткой. Собственники квартиры № <данные изъяты> обратились к собственнику вышерасположенной квартиры № <данные изъяты> Егорову Д. О., который своими силами ремонтировал биде и признал, что биде подтекает. Была вызвана аварийная служба. При осмотре ванной комнаты квартиры № <данные изъяты> 20 октября 2017 г. видимых следов пролития нет, но возможны скрытые дефекты потолка и электропроводки в нем, стен, плитки.

24 октября 2017 г. комиссией в составе техника ЗАО «Альтернатива» Д. и слесаря-сантехника К. в присутствии Курочкиной Ю. С. был произведен осмотр квартиры, подвергшейся вторичному пролитию, по результатам которого был составлен акт обследования помещения на предмет его повреждения.

Согласно указанному акту пролитие было обнаружено 24 октября 2017 г., с потолка через точечный светильник текла вода. Собственник квартиры № <данные изъяты> сразу обратился в квартиру № <данные изъяты>, в которой в ванную наливали воду.

Когда открыли экран, закрывающий технические трубы, увидели под ванной воду. При закрытии кранов холодной и горячей воды течь прекращается.

В квартире № <данные изъяты> вышел из строя точечный светильник, возможны скрытые дефекты пластиковой панели подвесного потолка и электропроводки в нем, трещины стен (плитки) и отслоение от стен плитки в зоне пролития.

Пунктом 5 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 г. № 491, предусмотрено, что в состав общего имущества включаются внутридомовые инженерные системы холодного и горячего водоснабжения, состоящие

из стояков, ответвлений от стояков до первого отключающего устройства, расположенного на ответвлениях от стояков, указанных отключающих устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, первых запорно-регулирующих кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, расположенного на этих сетях.

В состав общего имущества включается внутридомовая инженерная система водоотведения, состоящая из канализационных выпусков, фасонных частей (в том числе отводов, переходов, патрубков, ревизий, крестовин, тройников), стояков, заглушек, вытяжных труб, водосточных воронок, прочисток, ответвлений от стояков до первых стыковых соединений, а также другого оборудования, расположенного в этой системе.

Исходя из системного толкования 5 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме аварийная ситуация произошла на внутренних сетях после первого запорного устройства, которое не входит в состав общего имущества собственников многоквартирного дома.

Следовательно, указанное в акте имущество, по причине неисправности которого произошел пролив квартиры истцов, входит в зону эксплуатационной ответственности собственников квартиры № <данные изъяты>, и именно они обязаны следить в соответствии со статьей 210 ГК РФ и частями 3, 4 статьи 30 ЖК РФ за надлежащим техническим состоянием системы водоснабжения.

При рассмотрении дела ответчики вину в проливах не оспаривали.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что Егорова А. А., Егоров Д. О., Егорова И. О. являются надлежащими ответчиками по настоящему иску.

Согласно пункту 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. По смыслу пункта 1 статьи 15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (пункт 2 статьи 401 ГК РФ). По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2 статьи 1064 ГК РФ). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившем вред. Вина

в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное.

Согласно пункту 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» при разрешении споров, связанных с возмещением убытков, необходимо иметь в виду, что в состав реального ущерба входят не только фактически понесенные соответствующим лицом расходы, но и расходы, которые это лицо должно будет произвести для восстановления нарушенного права (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Если для устранения повреждений имущества истца использовались или будут использованы новые материалы, то за исключением случаев, установленных законом или договором, расходы на такое устранение включаются в состав реального ущерба истца полностью, несмотря на то что стоимость имущества увеличилась или может увеличиться по сравнению с его стоимостью до повреждения. Размер подлежащего выплате возмещения может быть уменьшен, если ответчиком будет доказано или из обстоятельств дела следует с очевидностью, что существует иной более разумный и распространенный в обороте способ исправления таких повреждений подобного имущества.

Следует также учитывать, что уменьшение стоимости имущества истца по сравнению с его стоимостью до нарушения ответчиком обязательства или причинения им вреда является реальным ущербом даже в том случае, когда оно может непосредственно проявиться лишь при отчуждении этого имущества в будущем (например, утрата товарной стоимости автомобиля, поврежденного в результате дорожно-транспортного происшествия).

Согласно отчету № 07/2018 об оценке рыночной стоимости права требования компенсации ущерба, причиненного квартире, расположенной по адресу: <данные изъяты> в результате залива, выполненному ООО «П.», право требования ущерба, причиненного указанной квартире, составляет 69 512,54 руб.

Вместе с тем согласно заключению судебной экспертизы, выполненной ООО «Б.» 23 июля 2018 г., стоимость права требования возмещения ущерба, причиненного внутренней отделке помещения санузла квартиры, расположенной по адресу: <данные изъяты>, составляет 77 495 руб.

Ответчики оспаривали выводы указанных экспертиз в части включения в стоимость права требования расходов по ремонту стены ванной комнаты, утверждая, что трещина на стене не могла образоваться в результате пролива.

Допрошенный при рассмотрении дела эксперт Ф. пояснил, что им был сделан вывод о том, что трещина на стене санузла возникла в результате пролива, поскольку из-за воздействия воды на стену плиточный клей вымывается из состава раствора, на который укладывается плитка. В данном случае это обстоятельство привело к возникновению трещины. При этом с внешней стороны воздействовать на стену невозможно, поскольку она закрыта водоотталкивающим материалом – плиткой.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что вышеуказанная экспертиза соответствует положениям статьи 86 ГПК РФ, суд считает возможным взыскать с ответчиков в пользу истцов стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения последствий залива, причиненного внутренней отделке помещения санузла квартиры, расположенной по адресу: <данные изъяты>, в размере 77 495 руб.

При этом с учетом того, что иск предъявлен в суд несколькими истцами, являющимися собственниками жилого помещения, поврежденного в результате пролива, к нескольким ответчикам, также являющимся собственниками принадлежащего им жилого помещения, суд считает возможным взыскать причиненный в результате пролива ущерб в пользу каждого истца согласно принадлежащей им доле в праве собственности: с Егоровой А. А. (<данные изъяты> доля) – 19 373,75 руб., Егорова Д. О. (<данные изъяты> доля) – 19 373,75 руб., с Егоровой О. И. (<данные изъяты> доля) – 38 747,50 руб., распределив взысканную сумму исходя из размера доли в праве собственности истцов: Абрашневой Л. Г. (<данные изъяты> доля) – 11 070,71 руб., Курочкиной Ю. С. (<данные изъяты> доля) – 66 424,29 руб.

Согласно статье 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, наряду с прочими относятся суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам и другие признанные судом необходимыми расходы.

Как следует из разъяснений пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», к судебным издержкам относятся расходы, которые понесены лицами, участвующими в деле, включая третьих лиц, заинтересованных лиц в административном деле (статья 94 ГПК РФ, статья 106 АПК РФ, статья 106 КАС РФ).

Перечень судебных издержек, предусмотренный указанными кодексами, не является исчерпывающим. Так, расходы, понесенные истцом, административным истцом, заявителем (далее также – истцы) в связи с собиранием доказательств до предъявления искового заявления, административного искового заявления, заявления (далее также – иски) в суд, могут быть признаны судебными издержками, если несение таких расходов было необходимо для реализации права на обращение в суд и собранные до предъявления иска доказательства соответствуют требованиям относимости, допустимости.

С учетом изложенного с ответчиков в пользу истца Курочкиной Ю. С. в силу статьи 98 ГПК РФ подлежат взысканию расходы по оплате отчета № 07/2018 об оценке рыночной стоимости права требования компенсации ущерба, причиненного квартире, расположенной по адресу: <данные изъяты> в результате залива, выполненного ООО «П.» в размере 4 500 руб., уплаченных по квитанции от 26 января 2018 г. и 10 октября 2010 г., как расходов, необходимых для обращения истцов в суд с заявленным иском, в следующем размере:

с Егоровой А. А. (<данные изъяты> доля) – 1 125 руб., Егорова Д. О. (<данные изъяты> доля) – 1 125 руб., Егоровой И. О. (<данные изъяты> доля) – 2 250 руб. в пользу истца Курочкиной Ю. С.

В силу статьи 98 ГПК РФ с ответчиков в пользу истца Курочкиной Ю. М., понесшей расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 285 руб., подлежат взысканию данные расходы в следующем размере: с Егоровой А. А. (<данные изъяты> доля) – 571,25 руб., Егорова Д. О. – (<данные изъяты> доля) – 561,25 руб., Егоровой И. О. (<данные изъяты> доля) – 1 142,50 руб.

В силу части 1 статьи 85 ГПК РФ эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов; дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

В то же время, по смыслу статьи 94 ГПК РФ, подлежат оплате эксперту понесенные им необходимые расходы, связанные с его явкой в суд.

Как следует из материалов дела, в судебное заседание 6 сентября 2018 г. был вызван и опрошен судом эксперт ООО «Б.» Ф. по ходатайству представителя ответчика для дачи пояснений по проведенной экспертизе. При этом экспертным учреждением был представлен счет № 108/08-18 от 7 августа 2018 г., свидетельствующий о несении расходов по вызову в суд эксперта, в размере 3 000 руб.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание результат рассмотрения дела, суд считает возможным взыскать в пользу ООО «Б.» с Егоровой И. О. – 1 500 руб., с Егоровой А. А. – 7 590 руб., с Егорова Д. О. – 750 руб.

Руководствуясь статьями 194 – 199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л

исковые требования Абрашневой Л. Г. и Курочкиной Ю. С. удовлетворить.

Взыскать в пользу Абрашневой Л. Г. 11 070 (одиннадцать тысяч семьдесят) руб. 71 коп, в пользу Курочкиной Ю. С. – 66 424 (шестьдесят шесть тысяч четыреста двадцать четыре) руб. 29 коп.:

– с Егоровой А. А. – 19 373 (девятнадцать тысяч триста семьдесят три) руб. 75 коп.;

– Егорова Д. О. – 19 373 (девятнадцать тысяч триста семьдесят три) руб. 75 коп.;

– Егоровой И. О. – 38 747 (тридцать восемь тысяч семьсот сорок семь) руб. 50 коп.

Взыскать с Егоровой А. А. расходы по оплате проведения оценки ущерба в размере 1 125 (одну тысячу сто двадцать пять) руб., с Егорова Д. О. – в размере 1 125 (одну тысячу сто двадцать пять) руб., с Егоровой И. О. – в размере 2 250 (две тысячи двести пятьдесят) руб. в пользу Курочкиной Ю. С.

Взыскать с Егоровой А. А. расходы по оплате государственной пошлины в размере 571 (пятьсот семьдесят один) руб. 25 коп., с Егорова Д. О. – в размере 571 (пятьсот семьдесят один) руб. 25 коп., с Егоровой И. О. – в размере 1 142 (одна тысяча сто сорок два) руб. 50 коп. в пользу Курочкиной Ю. С.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме в апелляционном порядке во Владимирский областной суд через Фрунзенский районный суд г. Владимира.

Председательствующий судья _____ М. В. Маулина
(подпись)

Основания допуска процессуального соучастия указаны в статье 40 ГПК РФ. Ими являются общие права на стороне истцов или общие обязанности на стороне ответчиков. Дело в том, что материально-правовые отношения могут возникать как между двумя, так и между несколькими субъектами, образуя так называемую множественность лиц в обязательстве. И когда возникает спор о праве, все они становятся процессуальными соучастниками. Например, право общей собственности принадлежит трем лицам; защищая свое право в случае его нарушения, все собственники становятся соистцами. Точно так же происходит и в случае, когда при солидарных обязательствах два и более лица признаются судом соответчиками. Такое соучастие будет обязательным (необходимым). Приведем пример: три физических лица заключили между собой соглашение о разделе земельного участка. Одна из сторон решила признать пункт указанного соглашения недействительным. В таком случае истец обязан обратиться в суд и предъявить иск к двум другим подписантам соглашения. И даже если истец заявит, что имеет претензии только к одному из своих партнеров по соглашению, второго партнера он все равно обязан привлечь в качестве соответчика по делу (за исключением случая, когда они захотят признать недействительным пункт соглашения вдвоем, как как соистцы).

ЭТО ИНТЕРЕСНО! Прочитайте определение судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции. В рассматриваемом судом деле автор настоящего учебного пособия выступал в качестве представителя одного из ответчиков. Истец как раз и утверждал, что имеет претензии только к одному из ответчиков, а второго ответчика (его представитель Удалов М. И.)

вообще не надо было привлекать к участию в деле. Суды первой, апелляционной, кассационной инстанций не согласились с позицией истца.

I инстанция – Смирнова С. М.

II инстанция – Никулин П. Н., Сергеева С. М. (докладчик), Афанасьева К. Е.

Дело № 88-17844/2023

УИД 33RS0018-01-2022-000313-96

2-366/2022

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 27 июля 2023 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего судьи Лысовой Е. В.,

судей Шамрай М. С., Курлаевой Л. И.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Разиевской Надежды Михайловны к Федоровой Татьяне Михайловне, Масленникову Максиму Викторовичу, Управлению Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Владимирской области о признании недействительным в части соглашения о разделе земельного участка, применении последствий недействительности сделки, исправлении реестровой ошибки, взыскании судебных расходов,

по кассационной жалобе Разиевской Надежды Михайловны на решение Судогодского районного суда Владимирской области от 20 октября 2022 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 2 февраля 2023 г.

Заслушав доклад судьи судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции Шамрай М. С., выслушав объяснения представителя Масленникова М. В., полагавшего кассационную жалобу необоснованной, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Разиевская Н. М. обратилась в суд с иском к Федоровой Т. М., филиалу ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Владимирской области» о признании недействительным в части соглашения о разделе земельного участка, применении последствий недействительности сделки, исправлении реестровой ошибки, взыскании судебных расходов, указав в обоснование заявленных требований, что на основании свидетельства о праве на наследство по закону от 18 мая 2005 г. она являлась собственником 1/5 доли земельного участка, площадью 5 000 кв. м с кадастровым номером № <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>. Также ей принадлежала 1/5 доля жилого дома, находящегося на указанном земельном участке. По состоянию на 1 августа 2011 г.,

как это следует из кадастровой выписки о земельном участке № <данные изъяты>, площадь земельного участка с кадастровым номером № составляла 5227 кв. м, следовательно, ее доля в нем равна 1045 кв. м.

На основании договора дарения от 7 мая 2011 г. Федорова Т. М. подарила Масленникову М. В. 2/5 доли земельного участка с кадастровым номером № <данные изъяты>.

23 декабря 2011 г. между истцом, Федоровой Т. М. и Масленниковым М. В. было заключено соглашение о разделе указанного выше земельного участка, в результате которого доля истца изменилась и стала составлять 1/5 долю в земельном участке площадью 1992 кв. м, что составляет 398,4 кв. м. При этом ее сестра Федорова Т. М. получила в собственность земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты> площадью 1260 кв. м и 2/5 доли в земельном участке с кадастровым номером № <данные изъяты>, а Масленников М. В. – земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты>, площадью 1975 кв. м.

Истец считает, что при заключении указанного выше соглашения произошла ошибка, которая заключается в том, что принадлежащие ей и Федоровой Т. М. доли земельного участка в пункте 2 оспариваемого соглашения определены не были. Так, из текста пункта 2 соглашения следует, что Федоровой Т. М. и Разиевской Н. М. будет принадлежать земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты>, площадью 1992 кв. м в счет 1/5 доли общей долевой собственности Разиевской Н. М. и 2/5 доли общей долевой собственности Федоровой Т. М. земельного участка с кадастровым номером № <данные изъяты>.

При этом указаний на то, что Федоровой Т. М. принадлежит 4/5 доли, а истцу – 1/5 доля вновь образованного земельного участка с кадастровым номером № <данные изъяты> не имеется, следовательно, ФГБУ «ФКП Росреестра по Владимирской области» зарегистрировало за Федоровой Т. М. дополнительно 2/5 доли без законных на то оснований.

При этом истец приняла наследство в соответствии с нормами действующего законодательства, от своей доли в наследстве в пользу кого-либо не отказывалась, сделок по распоряжению своим имуществом не совершала, в связи с чем полагала, что Федорова Т. М. без установленных законом оснований, отняв часть причитающегося истцу имущества – земельного участка в размере 647 кв. м, незаконно обогатилась.

Федорова Т. М. неоднократно в звонках и письмах указывала, что при составлении соглашения и фактическом межевании земельного участка была допущена ошибка, которую она обещала исправить на протяжении 10 лет, но так этого и не сделала. При этом в своем письме она обещала, что работы по выделу доли начнутся 16 февраля 2021 г., что, по мнению истца, является подтверждением обязанности Федоровой Т. М. по передаче ей части земельного участка в размере 647 кв. м. Однако подготовленное истцом соглашение о внесении изменений в спорное соглашение от 23 декабря 2011 г. о разделе земельного

участка, которым вносятся изменения в указания долей, ответчик подписать отказалась, ссылаясь на желание произвести реальный раздел земельного участка. Полагала, что поскольку в документах при разделе земельного участка с кадастровым номером № <данные изъяты> не указан размер долей, то Управлением Росреестра по Владимирской области была допущена реестровая ошибка, приводящая к уменьшению ее доли в праве общей долевой собственности на земельный участок.

С учетом приведенных обстоятельств истец просила суд признать пункт 2 соглашения о разделе земельного участка от 23 декабря 2011 г. недействительным, применить последствия недействительности сделки, признав за ней право собственности на 3/5 доли в общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты> общей площадью 1992 кв. м, а также обязать ФГБУ «ФКП Росреестра по Владимирской области» исправить реестровую ошибку, указав в реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним принадлежащие ей 3/5 доли в праве общей долевой собственности на указанный земельный участок и взыскать с ответчика расходы по уплате государственной пошлины.

Определениями Судогодского районного суда Владимирской области от 12 июля 2022 г. произведена замена ненадлежащего ответчика – ФГБУ «ФКП Росреестра» по Владимирской области на надлежащего – Управление Росреестра по Владимирской области, а также для участия в деле в качестве соответчика привлечен Масленников М. В.; ФГБУ «ФКП Росреестра» по Владимирской области привлечено в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Решением Судогодского районного суда Владимирской области от 20 октября 2022 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 2 февраля 2023 г., исковые требования Разиевской Н. М. оставлены без удовлетворения.

В кассационной жалобе Разиевская Н. М. просит судебные постановления отменить, ссылаясь на их незаконность и необоснованность, нарушение судами норм материального и процессуального права.

Согласно части 5 статьи 379.5 ГПК РФ неявка в судебное заседание кассационного суда общей юрисдикции лица, подавшего кассационные жалобу, представление, и других лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке. В судебное заседание суда кассационной инстанции стороны не явились.

С учетом положений статьи 165.1 ГК РФ, статьи 167 ГПК РФ судебная коллегия полагает возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившихся лиц, в том числе принимая во внимание, что информация о месте и времени

рассмотрения кассационной жалобы заблаговременно размещена на официальном сайте Второго кассационного суда общей юрисдикции.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, проверив по правилам статьи 379.6 ГПК РФ в пределах доводов, содержащихся в кассационной жалобе, законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанций, кассационный суд не находит оснований для удовлетворения жалобы. Оснований, предусмотренных статьей 379.7 ГПК РФ, для отмены либо изменения судебных постановлений в кассационном порядке не имеется.

В соответствии со статьей 379.7 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции является несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Нарушений такого характера судами первой и апелляционной инстанций при разрешении настоящего дела не допущено.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом, на основании свидетельства о праве на наследство по закону, выданного 18 мая 2005 г. нотариусом г. Владимира Ф. И. О. 14 Н. и зарегистрированного в реестре за № <данные изъяты>, Разиевская Н. М. и Федорова Т.М. являлись собственниками земельного участка с кадастровым номером № <данные изъяты>, относящегося к категории земель – земли населенных пунктов с разрешенным использованием – для личного подсобного хозяйства, расположенного по адресу: <данные изъяты>, <данные изъяты> и ранее принадлежащего их матери – Ф. И. О. 12, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Разиевской Н. М. перешло право собственности на 1/5 долю, а Федоровой Т. М. – на 4/5 доли в праве общей долевой собственности на данный земельный участок.

7 мая 2011 г. Федорова Т. М. подарила 2/5 доли (из принадлежащих ей 4/5 долей) Масленникову М. В.

23 декабря 2011 г. между Федоровой Т. М., Разиевской Н. М. и Масленниковым М. В. было заключено соглашение, по условиям которого стороны решили разделить принадлежащий им на праве общей долевой собственности земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты> на три самостоятельных земельных участка: 1) земельный участок с кадастровым номером № площадью 1260 кв. м, расположенный по адресу: <данные изъяты>, <данные изъяты> (без дома), на землях поселений, предназначенный для ведения личного подсобного хозяйства; 2) земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты> площадью 1992 кв. м, расположенный по адресу: <данные изъяты>, <данные изъяты>, на землях поселений, предназначенный для ведения личного подсобного хозяйства, с находящимся на нем домом

№ <данные изъяты>; 3) земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты> площадью 1975 кв. м, расположенный по адресу: <данные изъяты>, <данные изъяты> (без дома), на землях поселений, предназначенный для ведения личного подсобного хозяйства.

Условиями заключенного между сторонами соглашения от 23 декабря 2011 г. также определено, что земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты> площадью 1975 кв. м будет принадлежать Масленникову М. В. в счет 2/5 долей в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты>.

Федоровой Т. М. и Разиевской Н. М. будет принадлежать земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты> площадью 1992 кв. м в счет принадлежащей Разиевской Н. М. 1/5 доли и принадлежащей Федоровой Т. М. 2/5 долей в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты>.

Федоровой Т. М. будет принадлежать земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты>, площадью 1260 кв. м в счет 2/5 долей в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты> (т. 1 л. д. 18).

16 февраля 2012 г. Федорова Т. М., действуя от своего имени и от имени Разиевской Н. М. на основании нотариально удостоверенной доверенности, обратилась в Судогодский отдел Управления Росреестра по адресу: <данные изъяты> с заявлением о государственной регистрации права общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты> (за Федоровой Т. М. 4/5 долей и за Разиевской Н. М. 1/5 доли в праве) (т. 1 л. д. 69 – 70).

Государственная регистрация права общей долевой собственности Федоровой Т. М. (доля в праве 4/5) и Разиевской Н. М. (доля в праве 1/5) осуществлена 27 февраля 2012 г.

Полагая свои права нарушенными и обращаясь в суд с настоящим иском о признании пункта 2 соглашения о разделе земельного участка с кадастровым номером № <данные изъяты>, заключенного 23 декабря 2011 г., недействительным, истец ссылалась на то, что оспариваемая сделка в данной части является недействительной (ничтожной) ввиду наличия ошибки, воспроизведенной впоследствии при регистрации права собственности на земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты> и заключающейся в том, что принадлежащие ей и Федоровой Т. М. доли данного земельного участка определены не были, следовательно, Управление Росреестра по Владимирской области зарегистрировало за Федоровой Т. М. дополнительно 2/5 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты> без законных на то оснований, в результате чего истец лишилась части земельного участка.

Разрешая спор, суд первой инстанции установил значимые для дела обстоятельства; исходя из заявленных требований с учетом доводов и возражений

сторон, их объяснений исследовал представленные доказательства по делу в их совокупности по правилам статьи 67 ГПК РФ, в том числе пояснения свидетеля, и пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных истцом требований, указав, что пункт 2 заключенного между сторонами соглашения от 23 декабря 2011 г. не предусматривал размера долей Федоровой Т. М. и Разиевской Н. М. как участников общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты>. Вместе с тем оспариваемое соглашение содержит сведения обо всех образуемых при разделе земельных участках, о фактической площади каждого из образуемых земельных участков, их местоположении, кадастровый номер, сведения о том, кому в собственность переходят земельные участки. Данное соглашение подписано всеми участниками сделки лично, в том числе и Разиевской Н. М., и послужило основанием для государственной регистрации права собственности на земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты>.

Суд пришел к выводу, что, собственноручно подписав соглашение и получив его копию, истец имела реальную возможность ознакомиться с ним и, проявив простую осмотрительность, определить, что раздел производится не в соответствии с причитающимися ей долями в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты>. Отсутствие в пункте 2 соглашения указания на размер долей в праве общей долевой собственности на земельный участок само по себе не является основанием для признания сделки недействительной (ничтожной).

Поскольку доказательств недействительности (ничтожности) пункта 2 оспариваемого соглашения, наличия в действиях Федоровой Т. М. злоупотребления своим правом либо преднамеренного создания у Разиевской Н. М. не соответствующего действительности представления о характере подписанного ею соглашения, его условиях, предмете, других обстоятельствах, влияющих на ее решение, что свидетельствовало бы о совершении сделки под влиянием заблуждения либо обмана, представлено не было, суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для признания недействительным оспариваемого соглашения от 23 декабря 2011 г., в том числе и по основаниям, предусмотренным статьями 178, 179 ГК РФ.

Установив отсутствие оснований для признания соглашения о разделе земельного участка от 23 декабря 2011 г. в части пункта 2 недействительной (ничтожной) сделкой, суд отказал в удовлетворении исковых требований истца о применении последствий недействительности сделки в виде признания за Разиевской Н. М. права собственности на 3/5 доли в общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты> площадью 1992 кв. м.

Также суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии доказательств того, что при регистрации прав на земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты> была допущена реестровая ошибка, в связи с чем признаны необоснованными требования Разиевской Н. М. о возложении на

Управление Росреестра по Владимирской области обязанности по исправлению реестровой ошибки путем указания в реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним сведений о принадлежности ей 3/5 долей в праве общей долевой собственности на указанный земельный участок.

Кроме того, установив имеющие значение для дела обстоятельства, суд первой инстанции пришел к выводу о пропуске истцом срока исковой давности для обращения в суд с требованиями о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности.

С приведенными выводами суда первой инстанции согласился суд апелляционной инстанции, отклонив доводы истца о необоснованном привлечении к участию в деле в качестве соответчика Масленникова М. В., указав на то, что привлечение Масленникова М. В. в качестве соответчика по делу согласуется с разъяснениями, содержащимися в пункте 53 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. №10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

Суд кассационной инстанции соглашается с указанными выводами судов первой и апелляционной инстанций, поскольку они соответствуют фактическим обстоятельствам дела, сделаны на основании полного и всестороннего исследования представленных в материалах дела доказательств. Судами правильно применены нормы материального и процессуального права, с которыми судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции соглашается.

Пунктом 1 статьи 9 ГК РФ предусмотрено, что граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе.

Оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия.

В случаях, когда в соответствии с законом сделка оспаривается в интересах третьих лиц, она может быть признана недействительной, если нарушает права или охраняемые законом интересы таких третьих лиц.

В соответствии со статьей 168 ГК РФ за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи или иным законом, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки (пункт 1).

Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспариваема или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки (пункт 2).

В пунктах 74, 75 и 78 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что ничтожной является сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц. Под публичными интересами, в частности, следует понимать интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей природной среды. Само по себе несоответствие сделки законодательству или нарушение ею прав публично-правового образования не свидетельствует о том, что имеет место нарушение публичных интересов. Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо. Иск лица, не являющегося стороной ничтожной сделки, о применении последствий ее недействительности может также быть удовлетворен, если гражданским законодательством не установлен иной способ защиты права этого лица и его защита возможна лишь путем применения последствий недействительности ничтожной сделки. В исковом заявлении такого лица должно быть указано право (законный интерес), защита которого будет обеспечена в результате возврата каждой из сторон всего полученного по сделке.

Правильно применив приведенные нормы права; установив, что оспариваемое истцом соглашение подписано всеми участниками сделки лично, в том числе и Разиевской Н. М., что данное соглашение о разделе земельного участка с кадастровым номером № <данные изъяты> послужило основанием для государственной регистрации права собственности на земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты>, а также приняв во внимание, что истец, собственноручно подписав соглашение и получив его копию, имела реальную возможность ознакомиться с ним и, проявив простую осмотрительность, определить, что раздел производится не в соответствии с причитающимися ей долями в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером № <данные изъяты> (при этом отсутствие в пункте 2 соглашения указания на размер долей в праве общей долевой собственности на земельный участок само по себе не является основанием для признания сделки недействительной (ничтожной), а доказательств недействительности (ничтожности) пункта 2 оспариваемого соглашения, наличия в действиях Федоровой Т. М. злоупотребления своим правом либо преднамеренного создания у Разиевской Н. М. не соответствующего действительности представления о характере подписанного ею соглашения, его условиях, предмете, других обстоятельствах, влияющих на ее

решение, что свидетельствовало бы о совершении сделки под влиянием заблуждения либо обмана, представлено не было); а также приняв во внимание, что истцом пропущен срок исковой давности для обращения в суд с требованиями о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности, суды пришли к верному выводу об отказе в удовлетворении заявленных истцом требований.

Приведенные кассатором в жалобе доводы о том, что суд необоснованно привлек к участию в деле Масленникова М. В. в качестве ответчика, являлись предметом проверки суда апелляционной инстанции и отклонены по мотивам, с которыми судебная коллегия соглашается. Так, в соответствии с разъяснениями, данными в пункте 53 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 10/22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» ответчиком по иску, направленному на оспаривание зарегистрированного права или обременения, является лицо, за которым зарегистрировано спорное право или обременение. Ответчиками по иску, направленному на оспаривание прав или обременений, вытекающих из зарегистрированной сделки, являются ее стороны. В данном случае Масленников М. В. являлся стороной в оспариваемом истцом соглашении 23 декабря 2011 г.

Доводы кассационной жалобы о том, что судами не учтено, что доли истца и ответчика в земельном участке № <данные изъяты> не были определены, а также о том, что судами не дана оценка письму Федоровой Т. М., в котором она признает, что при регистрации была допущена ошибка, по существу сводятся к несогласию с выводами судов первой и апелляционной инстанций, изложенными в обжалуемых судебных постановлениях, и направлены на иную оценку доказательств по делу, а потому основанием к отмене судебных актов являться не могут, так как в соответствии с частью 3 статьи 390 ГПК РФ кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какое судебное постановление должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, допущено не было. При таких обстоятельствах судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции не находит предусмотренных статьей 379.7 ГПК РФ оснований для удовлетворения кассационной жалобы и отмены обжалуемых судебных актов.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 379.6, 390, 390.1 ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции

ОПРЕДЕЛИЛА

решение Судогодского районного суда Владимирской области от 20 октября 2022 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 2 февраля 2023 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Разиевской Надежды Михайловны – без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

Далее статья 40 ГПК РФ называет случаи, когда права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание. Например, иски к СМИ по поводу защиты чести, достоинства или деловой репутации, заявляемые гражданами и юридическими лицами. Основанием будет распространение сведений, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию. Действительность сведений должны доказывать СМИ. По таким делам в процесс привлекаются лица, от которых поступили эти сведения, а в необходимых случаях и учредители СМИ. Точно так же и при совместном причинении вреда причинители вреда привлекаются к участию в деле как соответчики согласно положениям статьи 322 ГК РФ («Солидарная обязанность (ответственность) или солидарное требование возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства»).

Гражданский процессуальный кодекс РФ указывает и на такое основание, когда предметом спора являются однородные права и обязанности. Это основание можно назвать процессуальным. Например, требования о взыскании заработной платы, предъявленные несколькими работниками к одному работодателю. Их целесообразно объединить в одно дело, так как предметом спора являются однородные обстоятельства (выполненная работа и начисленная заработная плата). Одновременное рассмотрение таких дел экономит не только время, но и средства. При этом следует подчеркнуть, что каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно. Но они могут поручить ведение дела одному или нескольким соучастникам.

В силу части 3 статьи 40 ГПК РФ и пункта 4 части 1 статьи 150 ГПК РФ процессуальные соответчики могут быть привлечены к участию в деле и по инициативе суда (а не только истца).

Итак, в силу части 2 статьи 40 ГПК РФ процессуальное соучастие допускается, если:

1) предметом спора являются общие права или обязанности нескольких истцов или ответчиков;

2) права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание;

3) предметом спора являются однородные права и обязанности.

Конечно, соучастие существенно усложняет процесс, но все же приводит к тому, что в одном деле участвуют все заинтересованные лица и собираются все доказательства по делу. К положительным моментам процессуального соучастия относится устранение возможных противоречий в решениях по одинаковым искам (в случае, если несколько истцов обратились в суд с разными исками). Да и общее количество судебных заседаний при процессуальном соучастии значительно уменьшается.

Вопрос № 7. Понятие и виды третьих лиц в гражданском процессе.

Третьи лица в гражданском процессе относятся к той же группе лиц, участвующих в деле, что и стороны (истец и ответчик). Их правовое положение характеризуется тем, что они, как и стороны, имеют и материально-правовую, и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела. Интересы привлекаемых в процесс лиц не всегда совпадают с интересами сторон, поэтому они и называются третьими лицами. В отличие от сторон третьи лица не являются инициаторами возбуждения гражданского дела, поэтому они и не участвуют в формировании первоначального материального спорного правоотношения. Участие в деле третьих лиц, с одной стороны, отягощает процесс, но оно необходимо для обеспечения судебной защиты их прав и законных интересов, помогает суду разобраться в сложных материальных правоотношениях, исследовать в одном деле все доказательства. В результате участие в деле третьих лиц предотвращает принятие судом противоречащих друг другу решений, предрешает исход возможного спора между стороной и третьим лицом.

Третьи лица участвуют в гражданском процессе для защиты своих прав и охраняемых законом интересов, которые не совпадают с интересами истца и ответчика, поскольку решение суда, вынесенное по спору между первоначальными сторонами, может затронуть в той или иной мере права и интересы этих лиц.

Третьи лица в гражданском процессе – субъекты гражданского процесса, вступающие от своего имени в уже начавшийся по инициативе других лиц (сторон) процесс, обладающие материально-правовой заинтересованностью в исходе дела и наделенные субъективными процессуальными правами и обязанностями.

Возможность привлечения третьих лиц в процесс по конкретным категориям гражданских дел во многом обусловлена нормами материального права. Так, например, ГК РФ предусматривает в отдельных случаях по определенным видам договоров привлечение третьих лиц к участию в деле. Например, требование о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности в силу статьи 1079 ГК РФ, при заявленном иске к собственнику источника повышенной опасности требует привлечения к участию в деле в качестве третьего лица фактического причинителя вреда (в случае, если причинитель вреда и собственник источника повышенной опасности – разные лица). Иск к работодателю причинившего вред работнику в силу статьи 1068 ГК РФ требует привлечения работника к участию в деле в качестве третьего лица (из-за возможного последующего иска работодателя к работнику в порядке регресса). Спор страхователя и страховщика о взыскании недополученного страхового возмещения требует привлечения к участию в деле не только уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг в силу положений Федерального закона от 4 июня 2018 г. № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг», но и лица, по вине которого наступил страховой случай. Это обусловлено положениями статьи 965 ГК РФ «Переход к страховщику прав страхователя на возмещение ущерба (суброгация)».

Любые споры по зарегистрированным в ЕГРН правам на недвижимое имущество требуют привлечения к участию в деле в качестве третьего лица Росреестра. Привлечение к участию в деле в качестве третьих лиц соседей по земельным спорам об определении границ земельных участков, бабушек и дедушек детей по спорам родителей

об определении порядка общения или места жительства ребенка – обычная практика. Большинство гражданских дел, рассматриваемых в судах общей юрисдикции, предполагает привлечение третьих лиц.

В зависимости от наличия либо отсутствия самостоятельных требований на предмет спора законодатель выделяет два вида третьих лиц: заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (статья 42 ГПК РФ); не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (статья 43 ГПК РФ).

В силу статьи 42 ГПК РФ **третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора**, могут вступить в дело до принятия судебного постановления судом первой инстанции. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, за исключением обязанности соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров.

Например, И. подал в суд иск к М. об истребовании имущества (ноутбука) из чужого незаконного владения. И. утверждает, что спорный ноутбук принадлежит ему, он дал М. ноутбук во временное пользование на 7 дней с последующим возвратом, но уже прошел 21 день, а М. ноутбук так и не вернул. В возбужденное в суде дело вмешивается С., подав соответствующее заявление, указав, что спорный ноутбук принадлежит ему на праве собственности и что ноутбук должен быть возвращен не И., а С.

Таким образом, третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, вступает в процесс для того, чтобы суд признал спорное право именно за ним, а не за истцом или ответчиком.

ЭТО ВАЖНО! *Внимательно прочитайте пример заявления о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.*

Дело № 2- _____/2020	В Ленинский районный суд г. Костромы, федеральному судье _____ 156013, г. Кострома, пр-т Мира, д. 51.
Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора:	
_____, 157 _____, Костромская область, _____ район, _____, ул. _____, д. ____, кв. ____.	

Истец по делу:

157 _____, Костромская область, _____ район,
_____, ул. _____, д. ____.

Ответчик по делу:

157 _____, Костромская область, _____ район,
_____, ул. _____, д. ____, кв. ____.

Третье лицо по делу:

157 _____, Костромская область, _____ район,
_____, ул. _____, д. ____.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора

В производстве Ленинского районного суда г. Костромы находится гражданское дело № 2-_____/2020 по иску _____ к _____ о взыскании денежных средств. Ранее по указанному иску _____ заочным решением Ленинского районного суда г. Костромы от _____ по делу № 2-_____/2020 были удовлетворены исковые требования _____ к _____ (заочное решение отменено исходя из данных сайта leninsky.kst.sudrf.ru).

В соответствии с пунктом 4 статьи 13 ГПК РФ обязательность судебных постановлений не лишает заинтересованных лиц, не участвовавших в деле, права обратиться в суд, если принятым судебным постановлением нарушаются их права и законные интересы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 42 ГПК РФ третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия судебного постановления судом первой инстанции. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, за исключением обязанности соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров.

Я, _____, хочу вступить в настоящее дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора. *Относительно вопроса влияния настоящего дела на мои права и обязанности:* я действительно заключил с _____ договор подряда от «__» _____ 20__ г., по которому должен был как подрядчик осуществить валку и обработку древесины, сушку и хранение леса до «__» _____ 20__ г. Кроме того, я должен был распилить вырубленную древесину на доски и брусья. Именно доски и брусья впоследствии _____ должен был в том

числе использовать для строительства дома. Я в полном объеме исполнил обязанности подрядчика, не только осуществил хранение и сушку сваленного мной леса, но и переработал переданный мне _____ лес. Необходимо указать, что часть поваленного леса пошла на дрова, а была непригодна для строительства (ветки и т. д.). Я действительно подписал с _____ акт приема-передачи выполнения лесохозяйственных работ по договору подряда _____. Именно на мне лежит обязанность вернуть _____ обработанные и просушенные стволы деревьев и пиломатериалы. Следовательно, если исковые требования _____ к _____ о взыскании денежных средств будут удовлетворены, выходит, что именно я виноват в том, что _____ не смог отчитаться за взятый у государства для строительства дома лес. Более того, у _____ появится право взыскать с меня понесенные убытки, так как именно я хранил его лес у себя и не смог предъявить его в полном объеме при осмотре судьей _____ районного суда Костромской области. В действительности никакой недостачи в кубатуре переданного мне от _____ леса не было: часть леса была уже переработана в доски и брусья, часть пошла на дрова, часть была представлена в виде стволов деревьев. Мы все еще раз посчитали с _____, составили акт сверки, убедились в отсутствии недостачи, мне _____ были выплачены все причитающиеся денежные средства. Считаю, что возможное взыскание с _____ денежных средств в сумме _____ руб. в пользу _____ будет являться правовым основанием для _____ взыскания уже с меня указанных денежных средств, так как никто не отменял положений заключенного между нами договора подряда от _____. Считаю, что у _____ появится право взыскания с меня денежных средств в порядке статей 15, 1081 ГК РФ при том, что и _____, и я надлежащим образом исполняли обязательства друг перед другом.

По поводу самостоятельных требований относительно предмета спора: на основании всего вышеизложенного я считаю необходимым заявить следующие требования, которые и предметом, и основанием связаны с заявленными ОГКУ «Островское лесничество» исковыми требованиями:

– признать отсутствующей задолженность _____ перед _____, _____, связанную с начислением неустойки, по договору купли-продажи лесных насаждений № 59 от «___» _____ 20__ г.;

– признать _____ исполнившим все обязательства по договору купли-продажи лесных насаждений № 59 от «___» _____ 20__ г., заключенному между _____ и _____;

– признать _____ исполнившим все обязательства по договору подряда от «___» _____ 20__ г., заключенному между _____ и _____.

Считаю, что заявленные мной самостоятельные требования относительно предмета спора содержат спор о праве, должны быть рассмотрены в порядке исковых требований, затрагивают права и законные интересы истца и ответчика, третьего лица, а также напрямую мои права – заявителя _____, не могут быть рассмотрены в качестве самостоятельного спора, так как неотрывно связаны с уже заявленным иском, удовлетворение моих требования исключает удовлетворение исковых требований _____ в пользу _____.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 42 ГПК РФ,

ПРОШУ СУД:

– допустить _____ к участию в деле № 2-_____/2020 по иску _____ к _____ о взыскании денежных средств в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора;

– принять заявление _____ к производству Ленинского районного суда г. Костромы (дело № 2-_____/2020) в соответствии со статьей 42 ГПК РФ;

– признать отсутствующей задолженность _____ перед _____, _____, связанную с начислением неустойки, по договору купли-продажи лесных насаждений № 59 от «___» _____ 20__г.;

– признать _____ исполнившим все обязательства по договору купли-продажи лесных насаждений № 59 от «___» _____ 20__г., заключенному между _____ и _____;

– признать _____ исполнившим все обязательства по договору подряда от _____, заключенному между _____ и _____.

Также прошу суд известить меня о допуске или недопуске к участию в настоящее дело в порядке статьи 42 ГПК РФ, направив по моему домашнему адресу соответствующее судебное определение. В случае отказа в привлечении меня к участию в деле в порядке статьи 42 ГПК РФ прошу суд предоставить мне право обжаловать определение суда в порядке пункта 1 статьи 42 ГПК РФ.

Приложение:

- копия договора подряда от «___» _____ 20__г.;
- копия акта выполнения работ по обработке леса;
- копия акта сверки с _____;
- квитанция об уплате государственной пошлины в сумме 900 руб. (три требования в соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ);

– доказательства отправки настоящего заявления и приложенных копий документов всем заинтересованным лицам.

(подпись)

« ____ » _____ 2020 г.

Заявление третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, может быть предъявлено против истца, против ответчика, а также против обеих сторон одновременно. Требования третьего лица могут не выходить за рамки предмета предъявленного иска, но они содержат требования, несовместимые с удовлетворением первоначального требования истца.

Следует отличать третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, от соистцов.

Требования соистцов	Требования третьего лица в порядке статьи 42 ГПК РФ
<ul style="list-style-type: none">– всегда направлены против ответчика и не исключают друг друга;– заявляются совместно	<ul style="list-style-type: none">– могут быть направлены как против ответчика, так и против истца;– исключают полностью либо в части требования истца;– заявление о вступлении в дело третьего лица всегда подается после возбуждения производства по иску истца

В соответствии со статьей 42 ГПК РФ в отношении лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, судья выносит определение о признании их третьими лицами в рассматриваемом деле или об отказе в признании их третьими лицами, на которое может быть подана частная жалоба. При вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, рассмотрение дела производится с самого начала.

ЭТО ИНТЕРЕСНО! Частная жалоба лица, которому было отказано во вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

В Костромской областной суд
(через Островский районный суд Костромской обл.)
федеральному судье Масловой О. В.
157900, Костромская область,
п. Островское, ул. Советская, д. 41.

**Заявитель жалобы
(третье лицо, заявляющее самостоятельные
требования относительно предмета спора):**

_____, «__» _____ 19__ г. р.,
урожд. _____,
паспорт сер. _____ № _____, выдан _____ России
по Костромской области _____ районе.
зарегистрирован и проживаю 157 _____, Костромская область,
_____ район,
ул. _____, д. ____.

Заинтересованные лица:

Истец по делу: прокурор Островского района Костромской области Краснов А. В.,
157900, Костромская область, Островский район,
ул. Свердлова, д. 5а.

Ответчики по делу: 1. Администрация Островского муниципального района
Костромской области,
ОГРН 1024402632759 ИНН 4421001896
157900, Костромская область, Островский
район, пос. Островское, ул. Советская, д. 5б.

2. Муниципальное унитарное предприятие
Островского муниципального района «Тепловик»
ОГРН 1094439000116 ИНН 4421005900,
157900, Костромская область, Островский район, пос. Островское,
ул. Советская, д. 91.

Третье лицо по делу:

Территориальный отдел управления Роспотребнадзора
по Костромской области в Островском районе,
ОГРН 1054408611597 ИНН 4401050824
157900, Костромская область, Островский район, пос. Островское,
ул. Ленина, д. 16.

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

(на определение Островского районного суда Костромской области
от «__» _____ 2023 г. по делу №2-_____/2023)

Определением Островского районного суда Костромской области от
«__» _____ 2023 г. по делу №2-_____/2023 оставлено без удовлетворения за-
явление _____ о допуске ее к участию в деле № 2-_____/2023 по иску
прокурора Островского района Костромской области Краснова А. В. к админи-

страции Островского муниципального района Костромской области, МУП Островского муниципального района «Тепловик» о принятии мер качества воды в соответствии с СанПиН 1.2.3685-21 в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

В соответствии со статьей 331 ГПК РФ определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции отдельно от решения суда сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба). Считаю, что при вынесении определения суд первой инстанции допустил существенные нарушения норм процессуального права, а также сделал выводы, не основанные на материалах дела. С данным определением суда первой инстанции не согласна по следующим обстоятельствам:

– суд первой инстанции, отказывая мне во вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, в частности указал, что «Под третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора, понимаются такие участвующие в деле лица, которые посредством предъявления самостоятельного иска вступают в уже возбужденное в суде дело для защиты своих прав, не совпадающих с правами сторон, поскольку судебный акт может затронуть права и интересы этих третьих лиц. Материально-правовой интерес третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, не совпадает по содержанию с материально-правовым интересом истца и ответчика, то третье лицо заинтересовано в таком материально-правовом разрешении спора, которое исключает удовлетворение притязаний как истца, так и ответчика». Однако в своем заявлении (в отличие от иска прокурора) я просила следующее:

– возложить на ответчиков – администрацию Островского муниципального района Костромской области, МУП Островского муниципального района «Тепловик» – обязанность организовать снабжение _____ как собственника жилого дома по адресу: 157____, Костромская область, _____ район, ул. _____, д. __ питьевой водой надлежащего качества в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей, соответствующей требованиям Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

– в соответствии со статьей 206 ГПК РФ установить срок для совершения указанных действий в течение 1 месяца с момента вступления решения суда в законную силу;

– взыскать с ответчиков судебную неустойку с момента ее присуждения по 500 руб. за каждый день неисполнения судебного акта по возложению на ответчиков – администрацию Островского муниципального района Костромской области, МУП Островского муниципального района «Тепловик» – обязанности организовать снабжение _____ как собственника жилого дома по адресу: 157____, Костромская область, _____ район, ул. _____,

д. ____ питьевой водой надлежащего качества в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей, соответствующей требованиям Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Прокурор в своем иске просил суд обязать администрацию Островского муниципального района Костромской области и МУП Островского муниципального района «Тепловик» принять меры по приведению качества воды из артезианских скважин: № 3091 п. Островское, № 5403 п. Островское, № 4380 п. Островское, № 3757 с. Игодово, № 4682 д. Максютинно, № 3610 п. Островское, и воды из колонок распределительной сети, расположенных на территории Островского муниципального района Костромской области, в соответствии с требованиями санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденными Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. № 2 в течение 6 месяцев с момента вступления решения суда в законную силу.

1. Сроки, которые просит установить прокурор (6 месяцев), существенно больше того срока, который в своем заявлении просила установить я (1 месяц). Возможное удовлетворение моего заявления исключило бы удовлетворение требования прокурора. Это я, пожилой и больной человек, а не прокурор Островского района Костромской области, вынуждена пить воду, непригодную для питья. А по мнению прокурора, 6 месяцев для приведения качества воды из артезианских скважин и колонок в соответствии с требованиями санитарных правил и норм – это нормально. А я так не считаю! Это мне приходится пить ту воду и пользоваться для бытовых нужд той водой, которая не отвечает требованиям безопасности.

2. Я требовала от ответчиков организовать снабжение _____ как собственника жилого дома по адресу: 157____, Костромская область, _____ район, ул. _____, д. ____ питьевой водой надлежащего качества в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. Предмет моих требований – дайте мне питьевую воду в нужном количестве и хорошем качестве. Как ответчики будут это исполнять, меня не интересует. Хоть пусть водовозом привозят или поставляют в бутылках. Самое главное для меня – чтобы было обеспечение моего дома питьевой водой. Требования прокурора состоят вообще в другом: в принятии мер по приведению качества воды из артезианских скважин и воды из колонок распределительной сети в соответствии с требованиями санитарных правил и норм. *Наши требования с прокурором абсолютно различаются!* Мне все равно, каким образом пригодная для питья вода будет попадать в мой дом, самое главное, чтобы качественная питьевая вода была.

3. Я в силу пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ просила суд взыскать с ответчиков судебную неустойку с момента ее присуждения по 500 руб. за каждый день

неисполнения судебного акта. Прокурор Островского района Костромской области исполняет свои обязанности в силу статьи 45 ГПК РФ по защите прав неопределенного круга лиц. Меня же интересуют мои права и законные интересы. Исходя из моих требований, если через 1 месяц после вступления решения суда в законную силу снабжение _____ как собственника жилого дома по адресу 157____, Костромская область, _____ район, ул. _____, д. __ питьевой водой надлежащего качества в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей, не будет исполнено, у ответчиков возникнет обязанность по уплате судебной неустойки. Мои требования, в отличие от требований прокурора, действительно приведут к исполнению судебного акта. Поскольку ответчикам будет просто экономически невыгодно не исполнять состоявшийся судебный акт. *Мои требования и по предмету, и по основаниям отличаются от иска прокурора и исключают его удовлетворение в части сроков.* Под третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора, в силу статьи 42 ГПК РФ понимаются такие участвующие в деле лица, которые посредством предъявления самостоятельного иска вступают в уже возбужденное в суде дело для защиты своих прав, не совпадающих с правами сторон, поскольку судебный акт может затронуть права и интересы этих третьих лиц. Под все критерии, установленные статьей 42 ГПК РФ, мое заявление подпадает.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 334 ГПК РФ,

ПРОШУ СУД

отменить определение Островского районного суда Костромской области от «__» _____ 2023 г. по делу №2-____/2023 и разрешить вопрос по существу (допустить _____ к участию в деле № 2-____/2023 по иску прокурора Островского района Костромской области Краснова А. В. к администрации Островского муниципального района Костромской области, МУП Островского муниципального района «Тепловик» о принятии мер качества воды в соответствии с СанПиН 1.2.3685-21, в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора).

Приложение:

– доказательства отправки настоящей жалобы всем заинтересованным лицам.

Заявитель жалобы _____ «__» _____ 2023 г.

В силу статьи 43 ГПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой

инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда.

Цель участия третьего лица без самостоятельных требований – предупреждение негативных последствий, которые могут наступить, если судебное решение будет принято против той стороны, на которой оно выступает в процессе. Его участие обеспечивает полноту судебного разбирательства по делу и необходимо для принятия законного и обоснованного судебного решения.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут войти в дело 1) по своей инициативе, подав соответствующее заявление; 2) инициативе суда; 3) ходатайству лиц, участвующих в деле. Иногда обязанность привлечения третьих лиц предусмотрена законом и правоприменительной практикой. Например, в соответствии с пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 30 (ред. от 28 мая 2019 г.) «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии» при невыполнении страхователем обязанности, предусмотренной пунктом 2 статьи 14 названного Федерального закона, по своевременной и в полном объеме уплате страховых взносов в бюджет Пенсионного фонда РФ застрахованное лицо вправе обратиться с иском в суд о взыскании со страхователя страховых взносов за предшествующий период. В таких случаях на основании статьи 43 ГПК РФ органы Пенсионного фонда РФ должны привлекаться судом к участию в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца. Такие третьи лица не имеют каких-либо правоприязаний в период рассмотрения спора, инициированного истцом, и выступают в поддержку позиции одной из сторон. Но третьи лица без самостоятельных требований в зависимости от исхода данного дела в будущем могут выступить

также истцами либо ответчиками по соответствующим искам. Например, в соответствии с пунктом 61 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 8 ноября 2022 г. № 31 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» ответственность за несоблюдение станцией технического обслуживания срока передачи потерпевшему отремонтированного транспортного средства и нарушение иных обязательств по восстановительному ремонту транспортного средства потерпевшего несет страховщик, выдавший направление на ремонт независимо от того, имела ли место доплата со стороны потерпевшего за проведенный ремонт (абзацы 8 и 9 пункта 17 статьи 12 Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»). При возникновении спора суд обязан привлечь станцию технического обслуживания к участию в деле в качестве третьего лица (часть 1 статьи 43 ГПК РФ и часть 1 статьи 51 АПК РФ).

ЭТО ВАЖНО! Пример заявления о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

В Октябрьский районный суд г. Владимира, федеральному судье _____ Дело № 2-_____/202__.
Заявитель: _____, 600____, г. Владимир, _____, ул. _____, д. __, кв. ____.
Истец: _____, 600____, г. Владимир, _____, ул. _____, д. __, кв. ____.
Ответчик: _____, 600____, г. Владимир, _____, ул. _____, д. __, кв. ____.
ЗАЯВЛЕНИЕ о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора
В производстве Октябрьского районного суда г. Владимира находится гражданское дело № 2-_____/202__ по иску _____ к _____ о взыскании сумм по договорам займа. Я, _____, являюсь бывшей супругой ответчика по настоящему делу

_____. В своем иске _____ утверждает, что по двум договорам займа от «___» _____ 20__ г. и от «___» _____ 20__ г. _____ взял у него в долг _____ руб. и якобы ничего не вернул. Данное утверждение _____ не соответствует действительности, так как я, хотя и не имея обязанности перед _____, со своей банковской карты переводила в пользу _____ денежные средства своего бывшего супруга в счет возврата его долга. Всего с моей банковской карты ПАО _____ мной переведено _____ руб. (в частности, «___» _____ 20__ г. – _____ руб., «___» _____ 20__ г. – _____ руб.).

В силу статьи 43 ГПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

Относительно вопроса влияния настоящего дела на мои права и обязанности: я считаю, что утверждения _____ о наличии просроченного и непогашенного _____ долга не соответствующими действительности. Именно я, _____, помогала своему бывшему супругу гасить задолженности по договорам займа с _____, так как на тот момент _____ очень серьезно болел. Мои действия по погашению от имени _____ его долгов напрямую затрагивают мои права, так как именно я была уполномочена гасить задолженность по займам.

Относительно заявленных исковых требований: я возражаю против заявленных _____ исковых требований, считаю их необоснованными и не основанными на законе. Долг мой бывший супруг с моей помощью погасил.

В соответствии со статьей 43 ГПК РФ

ПРОШУ СУД

допустить _____ к участию в деле № 2- _____/202__ по иску _____ к _____ о взыскании сумм по договорам займа в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Приложение:

- копия паспорта заявителя;
- копия чеков по операциям ПАО _____.

Заявитель _____ «___» _____ 202__ г.

По результатам рассмотрения заявления о вступлении в дело третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, выносится определение суда. При вступлении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, рассмотрение дела в суде производится с самого начала.

ЭТО ВАЖНО! *Отличие процедуры вступления в дела третьих лиц, заявляющих и не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.*

Критерий	Статья 42 ГПК РФ	Статья 43 ГПК РФ
1. Инициатива вступления в дела	По инициативе самого третьего лица	По инициативе самого третьего лица, суда, ходатайству лиц, участвующих в деле
2. Форма заявления о вступлении	Письменное заявление по правилам подачи иска	Если по инициативе самого третьего лица – письменное в произвольной форме с указанием обоснования привлечения; если по инициативе суда – предложение сторонам, вынесенное на обсуждение, занесенное в протокол судебного заседания; если по ходатайству лиц, участвующих в деле, – устное или письменное ходатайство в произвольной форме с указанием мотивов привлечения
3. Последствия привлечения к участию в деле или отказа к привлечению к участию в деле	На определение о привлечении к участию в деле или на отказ в привлечении к участию в деле может быть подана частная жалоба	Определение о привлечении к участию в деле или об отказе в привлечении к участию в деле не подлежит обжалованию

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, действуют в процессе самостоятельно, независимо от сторон. Кроме того, в силу абзаца 2 части 1 статьи 43 ГПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, вправе выступать участниками мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагается обязанность по условиям данного соглашения. Например, по спору между бывшими супругами об определении порядка общения с малолетним ребенком стороны заключили мировое соглашение. Бабушка ребенка как третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, также поучаствовала в подписании условий мирового соглашения в связи с тем, что общение отца (истца по делу) и малолетнего ребенка будет происходить в жилом помещении, принадлежащем на праве собственности бабушке – третьему лицу по делу.

Вопрос № 8. Участие прокурора в гражданском процессе.

Участие прокурора в гражданском процессе обусловлено одной из функций прокуратуры по участию в рассмотрении судами гражданских дел. При этом прокурор не осуществляет надзора за судебной деятельностью, а выполняет возложенные на него законом функции по защите прав и законных интересов неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, муниципальных образований, а также защиту отдельного гражданина, если он не в состоянии это сделать, например, по причине болезни, несовершеннолетнего возраста, недееспособности.

В силу статьи 35 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 24 июля 2023 г.) «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор участвует в рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством Российской Федерации и другими федеральными законами. Прокурор в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства. Полномочия прокурора, участвующего в судебном рассмотрении дел, определяются процессуальным законодательством Российской Федерации. Генеральный прокурор Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации принимает участие в заседаниях Верховного Суда РФ.

Законодатель определил две формы участия прокурора в гражданском процессе:

– возбуждение производства прокурором на различных стадиях процесса (в суде первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций, пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам) – *как истец по делу*;

– вступление в процесс, начавшийся по инициативе других лиц, *с целью дачи заключения по делу*.

В соответствии с частью 1 статьи 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

ЭТО ВАЖНО! Изучите решение Ленинского районного суда г. Владимира, которым были удовлетворены иски прокурора г. Владимира по социально значимым вопросам.

Дело № 2-3453/2022 КОПИЯ
УИД 33RS0001-01-2022-005643-42

Р Е Ш Е Н И Е

именем Российской Федерации
22 декабря 2022 г.

Ленинский районный суд г. Владимира в составе
председательствующего судьи Сысоевой М. А.
при секретаре Ореховой А. В.,

с участием представителя истца Кокешовой А. Э. – по доверенности от ДД.ММ.ГГГГ, представителя ответчика Балькина Н. В. на основании приказа от ДД.ММ.ГГГГ,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Владимире гражданское дело по иску прокурора г. Владимира в интересах неопределенного круга лиц к Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению г. Владимира «Средняя общеобразовательная школа № 44» о понуждении к совершению определенных действий,

У С Т А Н О В И Л:

Прокурор г. Владимира обратился в суд с иском к Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению г. Владимира «Средняя общеобразовательная школа № 44» (далее – МБОУ «СОШ № 44»), в котором просит суд обязать ответчика провести мероприятия по идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения их фактических значений от установленных уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти нормативов (гигиенических нормативов) условий труда и применения средств индивидуальной и коллективной защиты работников учреждений в срок не позднее трех месяцев с момент вступления решения суда в законную силу.

В обоснование требований указал, что в ходе мониторинга состояния законности в сфере охраны труда прокуратурой г. Владимира в деятельности МБОУ «СОШ № 44» выявлены нарушения. В ходе проведенного мониторинга установлено, что согласно штатному расписанию в МБОУ «СОШ № 44» имеется 93,26 штатных единицы по 21 должности. Специальная оценка условий труда в учреждении не проведена. Непроведение специальной оценки труда нарушает права работников, поскольку в случае выявления опасных и вредных условий труда работникам устанавливаются дополнительные социальные гарантии.

В судебном заседании представитель истца поддержала требования, изложенные в иске, дав аналогичные пояснения.

Представитель ответчика в судебном заседании признал исковые требования в полном объеме. Пояснил, что МБОУ «СОШ № 44» заключен договор на выполнение работ по оценке условий труда, в ближайшее время заключение будет готово.

Согласно статье 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск. Суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В соответствии с пунктом 2 статьи 173 ГПК РФ суд разъясняет ответчику последствия признания иска. Последствия признания иска ответчику разъяснены и понятны.

Исследовав представленные материалы, суд находит исковые требования подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 2 ТК РФ основными принципами правового регулирования трудовых отношений признаются: обеспечение права каждого работника на справедливые условия труда, в том числе на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, права на отдых, включая ограничение рабочего времени, предоставление ежедневного отдыха, выходных и нерабочих праздничных дней, оплачиваемого ежегодного отпуска.

Согласно статье 22 ТК РФ работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров, выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

Статьей 212 ТК РФ определено, что работодатель обязан обеспечить: соответствующие требованиям охраны труда условия труда на каждом рабочем месте; режим труда и отдыха работников в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права; проведение специальной оценки условий труда в соответствии с законодательством о специальной оценке условий труда, информирование работников об условиях и охране труда на рабочих местах, о риске повреждения здоровья, предоставляемых им гарантиях, полагающихся им компенсациях и средствах индивидуальной защиты, ознакомление работников с требованиями охраны труда.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (далее – Закон) предметом регулирования этого Закона являются отношения, возникающие в связи с проведением специальной оценки условий труда, а также с реализацией обязанности работодателя по обеспечению безопасности работников в процессе их трудовой деятельности и прав работников на рабочие места, соответствующие государственным нормативным требованиям охраны труда.

Статьей 3 указанного Закона определено, что специальная оценка условий труда является единым комплексом последовательно осуществляемых мероприятий по идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса (далее также – вредные и (или) опасные производственные факторы) и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения их фактических значений от установленных уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти нормативов (гигиенических нормативов) условий труда и применения средств индивидуальной и коллективной защиты работников.

По результатам проведения специальной оценки условий труда устанавливаются классы (подклассы) условий труда на рабочих местах.

Специальная оценка условий труда не проводится в отношении условий труда надомников, дистанционных работников и работников, вступивших в трудовые отношения с работодателями – физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, или с работодателями – религиозными организациями, зарегистрированными в соответствии с федеральным законом.

Согласно статье 4 Закона определены права и обязанности работодателя в связи с проведением специальной оценки условий труда. Работодатель обязан обеспечить проведение специальной оценки условий труда, в том числе внеплановой специальной оценки условий труда, в случаях, установленных частью 1 статьи 17 настоящего Закона.

В ходе проведенного мониторинга установлено, что согласно штатному расписанию в МБОУ «СОШ № 44» имеется 93,26 штатных единицы по 21 должности. Специальная оценка условий труда в учреждении не проведена.

Непроведение специальной оценки труда нарушает права работников, поскольку в случае выявления опасных и вредных условий труда работникам устанавливаются дополнительные социальные гарантии.

При таких обстоятельствах суд полагает исковые требования прокурора г. Владимира подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с пунктом 2 статьи 206 ГПК РФ в случае, если действия, которые обязан совершить ответчик, могут быть совершены только им, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено. Решение суда, обязывающее организацию или коллегиальный орган совершить определенные действия (исполнить решение суда), не связанные с передачей имущества или денежных сумм, исполняется их руководителем в установленный срок.

Суд считает необходимым установить ответчику срок для выполнения требований в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194 – 198 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л

исковые требования прокурора г. Владимира в интересах неопределенного круга лиц удовлетворить.

Обязать МБОУ г. Владимира «СОШ № 44» в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу провести мероприятия по идентификации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса и оценке уровня их воздействия на работника с учетом отклонения их фактических значений от установленных уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти нормативов (гигиенических нормативов) условий труда и применения средств индивидуальной и коллективной защиты работников учреждений.

Решение может быть обжаловано во Владимирский областной суд через Ленинский районный суд г. Владимира в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Председательствующий М. А. Сысоева

Мотивированное решение составлено 29 декабря 2022 г.

Судья _____ М. А. Сысоева

(подпись)

Чаще всего прокурор обращается с иском в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, неопределенного круга лиц, социально незащищенных граждан (например, выпускников детских домов по искам о предоставлении сиротам жилого помещения для проживания), несовершеннолетних, недееспособных при отсутствии у них опекуна и т. д.

Вместе с тем процессуальное положение прокурора, инициировавшего гражданское дело, характеризуется некоторыми особенностями. Прокурору может быть отказано в принятии искового заявления (заявления), если у лица, в интересах которого предъявлен иск, нет права на обращение в суд (например, если поданный иск неподведомствен суду общей юрисдикции). При обращении в суд в защиту прав и интересов других лиц прокурор освобождается от уплаты государственной пошлины. Предъявляя иск в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или в защиту прав неопределенного круга лиц, прокурор обязан указать, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также сослаться на закон, предусматривающий способы защиты этих интересов. Для обычных граждан по общему правилу при обращении в суд общей юрисдикции не требуется ссылаться на подлежащий применению нормативный акт. Предъявляя иск в защиту прав и свобод гражданина, прокурор должен обосновать невозможность предъявления иска самим гражданином. При этом прокурором должны быть представлены доказательства, подтверждающие невозможность самостоятельного обращения гражданина в суд. Право оценки уважительности причин, по которым гражданин сам не может обратиться в суд, принадлежит суду.

Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности

по уплате судебных расходов. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

В силу части 3 и 4 статьи 45 ГПК РФ прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий. Неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела. В целях обеспечения законности прокурор по своей инициативе или инициативе суда вступает в дело, рассматриваемое судом, на любой стадии процесса для дачи заключения:

1) о признании недействительными сделок, совершенных с нарушением законодательства, устанавливающего специальные экономические меры, меры воздействия (противодействия) на недружественные действия иностранных государств;

2) при рассмотрении судом заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, ходатайства о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения;

3) в случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о том, что являющийся предметом судебного разбирательства спор инициирован в целях уклонения от исполнения обязанностей и процедур, предусмотренных законодательством о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, законодательством о налогах и сборах, валютным законодательством Российской Федерации, правом Евразийского экономического союза в сфере таможенных правоотношений и законодательством Российской Федерации о таможенном регулировании, а также законодательством, устанавливающим специальные экономические меры, меры воздействия (противодействия) на недружественные действия иностранных государств, и (или) возник из мнимой или притворной сделки, совершенной в указанных целях.

Кроме того, ГПК РФ предусматривает участие прокурора в таких гражданских делах, как усыновление (удочерение) ребенка (статья 273), признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим (статья 278), ограничение дееспособности гражданина, признание гражданина недееспособным, ограничение или о лишение несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами (статья 283), объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (статья 288). Семейным кодексом РФ также предусматривается обязательное участие прокурора по делам об ограничении или лишении родительских прав (статьи 70 и 73 СК РФ), восстановлении в родительских правах (статья 72 СК РФ), отмене усыновления ребенка (статья 140 СК РФ).

ЭТО ИНТЕРЕСНО! Прочитайте решение Ленинского районного суда по трудовому спору о восстановлении на работе. По указанному делу прокурор давал заключение.

Дело № 2-896/2023

УИД33RS0001-01-2023-000142-71

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

г. Владимир, Владимирская область, 7 апреля 2023 г.

Ленинский районный суд г. Владимира в составе председательствующего судьи Фоминой А. В.

при секретаре Федосеевой А. Э.,

с участием помощника прокурора Сопневой Я. В.,

истца Ескина А. Н.,

представителя истца Абасовой Н. И.,

представителя ответчика Иоаниди Х. А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Владимире гражданское дело по иску Ескина Алексея Николаевича к ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области о защите трудовых прав,

УСТАНОВИЛ:

Истец Ескин А. Н. обратился в суд с иском к ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области о защите трудовых прав, указав в обоснование, что состоял с ответчиком в трудовых отношениях в должности старшего инструктора-кинолога кинологической группы отдела охраны.

ДД.ММ.ГГГГ он получил травму руки, после чего незамедлительно обратился в ГБУЗ ВО «ГКБ СМТ» г. Владимира в связи с чем ДД.ММ.ГГГГ

в ФКУЗ «Медико-санитарная часть МВД РФ» ему был открыт больничный лист освобождения от выполнения служебных обязанностей по временной нетрудоспособности и он находился на лечении до ДД.ММ.ГГГГ.

При возвращении на работу ДД.ММ.ГГГГ ему стало известно о том, что ДД.ММ.ГГГГ с ним был расторгнут служебный контракт на основании пункта 9 части 3 статьи 84 в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника.

Просит суд признать недействительным приказ ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области от ДД.ММ.ГГГГ № <данные изъяты> о расторжении контракта о службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и увольнении со службы в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации. Восстановить его в звании старшего прапорщика внутренней службы в должности старшего инструктора-кинолога кинологической группы отдела охраны ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области с ДД.ММ.ГГГГ.

Взыскать с ответчика заработную плату за время вынужденного прогула по день восстановления на работе, а также компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

В судебном заседании истец Ескин А. Н., его представитель Абасова Н. И. иск поддержали по основаниям, приведенным в заявлении.

Представитель ответчика Иоаниди Х. А. возражала против требований истца по основаниям, изложенным в письменном отзыве на иск.

Представитель третьего лица УФСИН России по Владимирской области на судебное заседание не явился, причины неявки суду не сообщил.

Судом вынесено определение о рассмотрении дела по существу в отсутствие неявившихся участвующих в деле лиц.

Выслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела и представленные доказательства, *выслушав заключение прокурора, полагавшего требования обоснованными*, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, установлено судом, Ескин А. Н. с ДД.ММ.ГГГГ проходил службу в уголовно-исполнительной системе непрерывно в календарном исчислении ДД.ММ.ГГГГ. В льготном исчислении ДД.ММ.ГГГГ, о чем свидетельствует запись в трудовой книжке (л. д. 15 – 18). В соответствии с контрактом о службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ Ескин А. Н. занимал должность старшего инструктора-кинолога кинологической группы отдела охраны (л. д. 111 – 113).

ДД.ММ.ГГГГ начальником к ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области издан приказ № <данные изъяты> о создании комиссии и проведении служебной проверки в отношении старшего прапорщика внутренней службы Ескина А. Н. с целью выяснения причин и обстоятельств, способствовавших совершению им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ по факту нахождения за рулем в состоянии алкогольного опьянения (л. д. 86 – 87).

ДД.ММ.ГГГГ сотрудниками ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области составлен акт об отказе Ескина А. Н. от дачи объяснения по факту допущенного им административного правонарушения (л. д. 94).

Кроме того, ДД.ММ.ГГГГ сотрудниками ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области составлен акт об отказе Ескина А. Н. от ознакомления с приказом ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области № <данные изъяты> о создании комиссии и проведении служебной проверки (л. д. 95).

В этот же день, ДД.ММ.ГГГГ, начальником ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области было утверждено заключение о результатах служебной проверки, которым установлен факт совершения истцом проступка, порочащего честь сотрудника, и в этот же день, ДД.ММ.ГГГГ г. вынесен оспариваемый приказ об увольнении истца по пункту 9 части 3 статьи 84 Федерального закона Российской Федерации от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ (л. д. 89 – 93, 114).

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации “Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы”, регулирование правоотношений, связанных со службой в уголовно-исполнительной системе, осуществляется в соответствии с Конституцией РФ; настоящим Федеральным законом; Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Федеральным законом от 3 декабря 2012 № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и другими федеральными законами, регламентирующими правоотношения, связанные со службой в уголовно-исполнительной системе; нормативными правовыми актами Президента РФ; нормативными правовыми актами Правительства РФ; нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний; нормативными правовыми актами федерального органа уголовно-исполнительной системы в случаях, установленных федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ.

В случаях, не урегулированных нормативными правовыми актами Российской Федерации, указанными в части 1 настоящей статьи, к правоотношениям, связанным со службой в уголовно-исполнительной системе, применяются нормы трудового законодательства Российской Федерации (часть 2 статьи 3 Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 49 Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ нарушением служебной дисциплины (дисциплинарным проступком) признается виновное действие (бездействие), выразившееся в нарушении

нии сотрудником законодательства Российской Федерации, Присяги сотрудника уголовно-исполнительной системы, дисциплинарного устава уголовно-исполнительной системы, правил внутреннего служебного распорядка учреждения или органа уголовно-исполнительной системы, должностной инструкции; либо в несоблюдении запретов и ограничений, связанных со службой в уголовно-исполнительной системе, и требований к служебному поведению; либо в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых руководителей (начальников) и непосредственного руководителя (начальника) при исполнении служебных обязанностей и реализации предоставленных прав.

На сотрудника в случае нарушения им служебной дисциплины, а также в других случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, могут налагаться дисциплинарные взыскания, в том числе увольнение со службы (часть 1 статьи 50 Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ).

В соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 84 Федерального закона «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон РФ “Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы”, контракт прекращается, а сотрудник может быть уволен со службы в уголовно-исполнительной системе в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника.

Статьей 54 Федерального закона РФ от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации “Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы”, предусмотрено, что служебная проверка проводится по решению руководителя федерального органа уголовно-исполнительной системы или уполномоченного руководителя либо по заявлению сотрудника необходимости выявления причин, характера и обстоятельств совершенного сотрудником дисциплинарного проступка, подтверждения наличия или отсутствия обстоятельств, предусмотренных статьей 14 настоящего Федерального закона.

При проведении служебной проверки в отношении сотрудника должны быть приняты меры по объективному и всестороннему установлению: 1) фактов и обстоятельств совершения сотрудником дисциплинарного проступка; 2) вины сотрудника; 3) причин и условий, способствовавших совершению сотрудником дисциплинарного проступка; 4) характера и размера вреда, причиненного сотрудником в результате совершения дисциплинарного проступка; 5) наличия или отсутствия обстоятельств, препятствующих прохождению сотрудником службы в уголовно-исполнительной системе.

Служебная проверка проводится в течение 30 дней со дня принятия решения о ее проведении. Срок проведения служебной проверки по решению руководителя федерального органа уголовно-исполнительной системы или уполномоченного руководителя может быть продлен, но не более чем на 30 дней.

В срок проведения служебной проверки не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника, в отношении которого проводится служебная проверка, нахождения его в отпуске или командировке, а также время отсутствия сотрудника на службе по иным уважительным причинам. Результаты служебной проверки представляются руководителю федерального органа уголовно-исполнительной системы или уполномоченному руководителю, принявшему решение о проведении служебной проверки, в письменной форме в виде заключения не позднее чем через три рабочих дня со дня завершения проверки. Указанное заключение утверждается руководителем федерального органа уголовно-исполнительной системы или уполномоченным руководителем, принявшим решение о проведении служебной проверки, не позднее чем через пять рабочих дней со дня представления заключения.

Сотрудник, в отношении которого проводится служебная проверка, обязан давать объяснения в письменной форме по обстоятельствам проведения служебной проверки, если это не связано со свидетельствованием против самого себя.

Сотрудник, в отношении которого проводится служебная проверка, имеет право:

- а) представлять заявления, ходатайства и иные документы;
- б) обжаловать решения и действия (бездействие) сотрудников, проводящих служебную проверку, руководителю федерального органа уголовно-исполнительной системы или уполномоченному руководителю, принявшему решение о проведении служебной проверки;
- в) ознакомиться с заключением по результатам служебной проверки, если это не противоречит требованиям неразглашения сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну;
- г) потребовать провести проверку своих объяснений с помощью психофизиологических исследований.

Данные нормативные положения в их взаимосвязи направлены на обеспечение объективной оценки фактических обстоятельств, послуживших основанием для привлечения сотрудника к дисциплинарной ответственности в виде увольнения, и на предотвращение необоснованного применения такого дисциплинарного взыскания.

В связи с этим при разрешении судом спора о признании увольнения незаконным и о восстановлении на службе предметом судебной проверки должно являться соблюдение нанимателем установленного законом порядка проведения служебной проверки и увольнения со службы.

Так, из материалов следует, что ДД.ММ.ГТТГ Ескин А. Н. получил травму руки, что подтверждено справкой ГБУЗ ВО «ГКБ СМТ» г. Владимира от ДД.ММ.ГТТГ (л. д. 20).

ДД.ММ.ГТТГ в ФКУЗ «Медико-санитарная часть МВД РФ» Ескину А. Н. открыт листок освобождения от выполнения служебной обязанности по временной нетрудоспособности № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГТТГ ФКУЗ «МСЧ МВД России по Владимирской области» (л. д. 51).

Из заключения служебной проверки следует, что факт нахождения истца на листке нетрудоспособности был достоверно известен ответчику, кроме того, данный факт не оспаривался представителем ответчика в ходе рассмотрения настоящего гражданского дела.

Таким образом, дни в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ не являлись для истца рабочими и, соответственно, ответчик был не вправе ДД.ММ.ГГГГ затребовать от Ескина А. Н. письменные объяснения по факту проступка, совершенного им ДД.ММ.ГГГГ.

Вопреки возражениям ответчика, истребование письменных объяснений у сотрудника в период временной нетрудоспособности и последующее его увольнение в этот же день свидетельствуют о несоблюдении порядка проведения служебной проверки и привлечения к дисциплинарной ответственности и, как следствие, являются основаниями для признания недействительным приказа о расторжении контракта с истцом и его увольнении со службы.

Аналогичная правовая позиция приведена в Обзоре практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с прекращением трудового договора по инициативе работодателя, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 9 декабря 2020 (пункт 7).

В связи с этим суд находит требование истца о восстановлении его в звании старшего прапорщика внутренней службы в должности старшего инструктора-кинолога кинологической группы отдела охраны ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области с ДД.ММ.ГГГГ обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Согласно статье 234 ТК РФ работодатель обязан возместить работнику неполученный им заработок во всех случаях незаконного лишения его возможности трудиться. Такая обязанность, в частности, наступает, если заработок не получен в результате незаконного отстранения работника от работы, его увольнения или перевода на другую работу.

В силу части 1 статьи 135 ТК РФ, абзаца 5 части 2 статьи 57 ТК РФ заработная плата устанавливается работнику трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права (часть 2 статьи 135 ТК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 155 ТК РФ при невыполнении норм труда, неисполнении трудовых (должностных) обязанностей по вине работодателя оплата труда производится в размере не ниже средней заработной платы

работника, рассчитанной пропорционально фактически отработанному времени.

В соответствии со статьей 139 ТК РФ для всех случаев определения размера средней заработной платы (среднего заработка), предусмотренных настоящим Кодексом, устанавливается единый порядок ее исчисления. Для расчета средней заработной платы учитываются все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат, применяемые у соответствующего работодателя независимо от источников этих выплат. При любом режиме работы расчет средней заработной платы работника производится исходя из фактически начисленной ему заработной платы и фактически отработанного им времени за 12 календарных месяцев, предшествующих периоду, в течение которого за работником сохраняется средняя заработная плата. При этом календарным месяцем считается период с 1-го по 30-е (31-е) число соответствующего месяца включительно (в феврале – по 28-е (29-е) число включительно). В коллективном договоре, локальном нормативном акте могут быть предусмотрены и иные периоды для расчета средней заработной платы, если это не ухудшает положение работников. Особенности порядка исчисления средней заработной платы, установленного настоящей статьей, определяются Правительством РФ с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Постановлением Правительства РФ от 24 декабря 2007 г. № 922 «Об особенностях порядка исчисления средней заработной платы» утверждено Положение об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, которое устанавливает особенности порядка исчисления средней заработной платы (среднего заработка) для всех случаев определения ее размера, предусмотренных ТК РФ.

Согласно справке ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области задолженность ответчика за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ включительно, составляет 226 126 руб. 15 коп.

Указанный размер задолженности истцом не оспаривался.

Судом приведенный расчет проверен и признан арифметически верным.

Таким образом, суд взыскивает с ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области в пользу истца задолженность за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ включительно, которая составляет 226 126 руб. 15 коп. (с удержанием при выплате 13 % налога на доходы физических лиц).

На основании статьи 237 ТК РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Размер компенсации морального вреда определяется исходя из конкретных обстоятельств каждого дела с учетом объема и характера причиненных работнику нравственных или физических страданий, степени вины работодателя,

иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также требований разумности и справедливости.

Истец просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в сумме 10 000,00 руб.

При определении размера компенсации суд учитывает характер допущенных ответчиком нарушений, конкретные обстоятельства дела, требования разумности и справедливости, в связи с чем полагает возможным определить компенсацию морального вреда, подлежащую взысканию с ответчика в пользу истца, в сумме 5 000,00 руб.

Согласно абзацу 2 статьи 211 ГПК РФ решение суда подлежит немедленному исполнению в части выплаты работнику заработной платы и восстановлению на работе.

В силу положений статьи 103 ГПК РФ с ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 5 761,26 руб.

Руководствуясь статьями 194 – 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ

исковые требования Ескина Алексея Николаевича удовлетворить частично.

Признать недействительным приказ ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области от ДД.ММ.ГГГГ № <данные изъяты> о расторжении контракта о службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и увольнении со службы в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации.

Восстановить Ескина Алексея Николаевича в звании старшего прапорщика внутренней службы в должности старшего инструктора-кинолога кинологической группы отдела охраны ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области с ДД.ММ.ГГГГ.

Взыскать с ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области в пользу Ескина Алексея Николаевича заработную плату за время вынужденного прогула в размере 226 126 (двести двадцать шесть тысяч сто двадцать шесть) руб. 15 коп. (с удержанием при выплате 13 % налога на доходы физических лиц), компенсацию морального вреда в размере 5 000 (пять тысяч) руб.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Взыскать с ФКУ Т-1 УФСИН России по Владимирской области в доход местного бюджета государственную пошлину в размере <данные изъяты> руб.

Решение суда в части восстановления на работе и выплаты работнику заработной платы подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано во Владимирский областной суд через Ленинский районный суд г. Владимира в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий _____ А. В. Фомина
(подпись)

Кроме того, если прокурор не согласен с вынесенным по делу судебным актом, то он вправе подать (принести) апелляционное представление (часть 2 статьи 320 ГПК РФ), представление на определение суда (статья 331 ГПК РФ), кассационное представление (статьи 376, 390.2 ГПК РФ). В соответствии с частью 2 статьи 390.2 ГПК РФ в судебную коллегия Верховного Суда РФ с представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, вправе обращаться Генеральный прокурор РФ и его заместители. А в силу части 3 статьи 391.1 ГПК РФ («Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора») право на обращение в Президиум Верховного Суда РФ с представлением о пересмотре судебных постановлений, указанных в части 2 настоящей статьи, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют Генеральный прокурор РФ и его заместители. По смыслу статьи 394 ГПК РФ прокурор также имеет право подать представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Контрольные вопросы

1. Назовите субъекты гражданского процесса и дайте их классификацию.
2. Почему суд называют главенствующим субъектом гражданского процесса?
3. Дайте определение понятия сторон в гражданском процессе.
4. Кто такие истец и ответчик, какие у них имеются процессуальные права?
5. Каковы причины замены ненадлежащего ответчика в гражданском процессе?
6. Охарактеризуйте процедуру замены ненадлежащего ответчика и правовые последствия.
7. Дайте определение процессуального соучастия, назовите виды процессуального соучастия.
8. Дайте определение третьего лица в гражданском процессе.
9. Назовите правовые особенности третьего лица, заявляющего и не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

10. Назовите правовую природу, цель и основания участия прокурора в гражданском процессе.

11. Какие бывают формы участия прокурора в рассмотрении дела в суде первой инстанции?

Практические задания

Задание № 1. Решите задачу: Сидоров (18 лет), управляя мотоциклом, принадлежащим его матери Сидоровой, совершил наезд на пешехода Курицына, переходившего дорогу. В результате столкновения Курицыну причинен вред здоровью средней тяжести, а мотоцикл Сидоровой разбит и восстановлению не подлежит. Курицын после выздоровления предъявил иск к Сидоровой и Сидорову о взыскании компенсации морального вреда и возмещении расходов на лечение. Сидорова предъявила к Курицыну встречный иск о взыскании расходов за поврежденный мотоцикл. Суд первоначальный иск Курицына удовлетворил в части требований к Сидоровой, в иске к Сидорову отказал, в удовлетворении встречного иска Сидоровой отказал полностью.

Вопросы: а) дайте оценку действиям суда; б) определите участников процесса.

Задание № 2. Решите задачу: несовершеннолетний Иванов (13 лет) во время перемены в школе сбил с ног Ильичеву (8 лет), в результате чего девочка получила травму головы. Отец пострадавшей обратился с иском к школе о возмещении затрат на приобретение лекарств и компенсацию морального вреда. Суд произвел замену ненадлежащего ответчика и привлек к участию в деле в качестве надлежащих ответчиков родителей Иванова, иск удовлетворил, мотивировав решение тем, что ответчики не доказали отсутствие их вины в ненадлежащем воспитании сына, состоящего на учете в инспекции по делам несовершеннолетних и не являющегося, по мнению суда, законопослушным. О замене ответчика Ильичев не просил, настаивал на своем иске к школе.

Вопросы: а) дайте правовую оценку действиям суда; б) укажите условия замены ненадлежащего ответчика.

Задание № 3. Решите задачу: Кузнецов получил по кредитному договору в банке ПАО «Сбербанк» 3 млн руб., поручителем по кредитному договору выступил Липин. В установленный договором срок Кузнецов кредит не выплатил. Банк обратился в суд с иском о взыскании задолженности и процентов по кредитному договору к поручителю Липину. Суд иск удовлетворил. Липин обжаловал решение в суд апелляционной инстанции, указав, что суд первой инстанции не привлек к участию в деле Кузнецова. Суд апелляционной инстанции рассмотрел дело по правилам производства в суде первой инстанции и привлек Кузнецова к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика.

Вопрос: дайте оценку действиям судов первой и апелляционной инстанций.

Задание № 4. Решите задачу: Смирнов А. обратился в суд с иском о признании недействительным брака, заключенного между его матерью – Смирновой М. и Тураевым К., так как Смирнова М. на момент регистрации брака состояла в зарегистрированном браке со Смирновым Е. В судебном заседании Смирнова заявила, что ее сын Смирнов А. – надлежащий истец, поскольку не является субъектом спорного правоотношения. Оцените доводы Смирновой М.

Вопросы: а) как разрешит данную ситуацию суд? б) изменится ли решение задачи, если окажется, что мать истца Смирнова А. на момент обращения сына с иском числилась мертвой?

Задание № 5. Решите задачу: Иванову были причинены легкие телесные повреждения в результате нападения на него собаки, которую выгуливал Петров. Иванов подал иск в суд на Петрова. Петров заявил, что он не является надлежащим ответчиком по делу, так как собаку в период брака покупала супруга Петрова – Тарасова, и именно она является надлежащим ответчиком по делу.

Вопросы: а) как разрешит данную ситуацию суд? б) изменится ли решение задачи, если выяснится, что собака была приобретена Тарасовой еще до заключения брака с Петровым?

Задание № 6. Решите задачу: Кукушкин обратился в суд с иском о возмещении ущерба транспортному средству в размере 250 000 руб., вреда вследствие повреждения здоровья в сумме 150 000 руб., а также компенсации морального вреда за легкий вред здоровью в сумме 200 000 руб., причиненных в результате ДТП. В качестве ответчика он просил привлечь Сеницына, управлявшего автомашиной в момент ДТП. При подготовке к судебному разбирательству выяснилось, что гражданская ответственность Сеницына застрахована в ОСАО «Ингосстрах». Ответчик Сеницын против удовлетворения иска возражал, пояснив, что автомашина фактически принадлежит Гришину, гражданская ответственность по автомобилю застрахована в ОСАО «Ингосстрах», а сам Сеницын в момент аварии управлял автомобилем на основании договора безвозмездного пользования. Однако в процессе рассмотрения дела выяснилось, что срок договора безвозмездного пользования истек. Автомобиль был взят Сеницыным из гаража Гришина самовольно, поскольку Сеницын не вернул Гришину имевшиеся у него ключи от гаража.

Вопросы: а) определите круг лиц, участвующих в деле; б) изменится ли круг участвующих в деле лиц, если выяснится, что срок договора безвозмездного пользования не истек и Сеницын владел автомобилем на законном основании?

Задание № 7. Решите задачу: Иванов, действующий в своих интересах и в интересах своих несовершеннолетних детей Максима и Таисии, обратился в суд с иском к Кирилюку и Скоковой о вселении в трехкомнатную квартиру, ссылаясь на то, что вместе с ответчиками является сособственником данной квартиры без определения порядка пользования жилым помещением. Квартира получена сторонами в собственность на основании договора о передаче помещения в частную собственность граждан (договора приватизации) в 1994 г. Несовершеннолетние дети истца зарегистрированы на указанной жилой площади по месту жительства с 2012 и 2014 г. соответственно. В 2007 г. истец из-за конфликтных отношений был вынужден покинуть спорное жилое помещение. В настоящее время ответчики препятствуют проживанию истца с детьми в спорной квартире, выкинули его вещи, оставшиеся в квартире. Ответчики предъявили к Иванову встречный иск о призна-

нии его прекратившим право пользования квартирой, а к его несовершеннолетним детям – о снятии с регистрационного учета и выселении, так как дети зарегистрированы в квартире по месту жительства без согласия ответчиков.

Вопросы: а) правильно ли определен круг лиц, участвующих в деле? б) повлияет ли на круг лиц, участвующих в деле, нахождение квартиры в муниципальной собственности?

Задание № 8. Решите задачу: Зырянов обратился в суд с иском к водителю маршрутного такси Мурадову о возмещении увечья в сумме 300 000 руб., причиненного Зырянову в результате ДТП. При подготовке дела к судебному разбирательству выяснилось, что маршрутное такси принадлежит на праве собственности ЗАО «Ветерок», страхование автогражданской ответственности не производилось, Мурадов управлял маршрутным такси на возмездной основе на основании договора подряда.

Вопросы: а) определите процессуальное положение перечисленных лиц; б) определите надлежащего ответчика по настоящему делу.

Задание № 9. Решите задачу: прокурор предъявил иск в Октябрьский районный суд г. Владимира в интересах несовершеннолетнего Никитина о выселении Скворцова из жилого помещения. В обоснование исковых требований были указаны факты жестокого обращения Скворцова со своим пасынком Никитиным, который является отчимом мальчика. При рассмотрении дела в качестве третьего лица в процесс была привлечена мать несовершеннолетнего Никитина Скворцова, которая заявила, что с ее стороны нет никаких претензий к супругу Скворцову и что она, в свою очередь, не желает участвовать в рассмотрении дела. В судебном заседании выяснилось, что родители отправили мальчика на неопределенный срок к своим родственникам в г. Иваново. Несмотря на это, прокурор продолжал настаивать на продолжении рассмотрения требования о выселении ответчика за невозможностью совместного проживания.

Вопросы: а) определите процессуальное положение участвующих лиц; б) правомочен ли прокурор заявлять подобный иск?

Задание № 10. Решите задачу: природоохранный прокурор области N в защиту интересов неопределенного круга обратился в суд к некоммерческому учреждению «Дымок» с требованием о приведении котельной в надлежащее состояние, уменьшении количества вредных выбросов в атмосферу. Основанием обращения природоохранного прокурора в суд стали многочисленные жалобы жителей близлежащих домов на работу котельной некоммерческого учреждения «Дымок», запах гари и летящую сажу. Проведенная прокурором проверка показала, что при эксплуатации котельной нарушаются санитарные нормы и правила.

Вопросы: а) правомочен ли природоохранный прокурор обращаться с подобным иском? б) определите субъективный состав лиц, которые должны участвовать в настоящем деле.

Тест

1. Процессуальное соучастие допускается, если:
 - а) права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют несколько разных материально-правовых оснований;
 - б) предметом спора являются неоднородные права и обязанности;
 - в) права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание;**
 - г) истцы или ответчики проживают совместно.

2. Суд отказал заявителю в допуске в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора. Имеет ли право заявитель обжаловать определение суда?
 - а) имеет право подать частную жалобу;**
 - б) не имеет права обжаловать;
 - в) имеет право обжаловать, если суд это разрешит;
 - г) имеет право обжаловать, если его допросят по делу в качестве свидетеля.

3. Суд отказал заявителю в допуске в дело в качестве третьего лица, НЕ заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Имеет ли право заявитель обжаловать определение суда?

а) имеет право подать частную жалобу;

б) не имеет права обжаловать;

в) имеет право обжаловать, если суд это разрешит;

г) имеет право обжаловать, если его допросят по делу в качестве свидетеля.

4. Кто имеет право подать встречный иск?

а) истец;

б) ответчик;

в) третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора;

г) суд.

5. Кто имеет право отказаться от иска?

а) только истец;

б) только ответчик;

в) истец от первоначального иска, ответчик от встречного иска;

г) никто.

6. Кто относится к лицам, участвующим в деле?

а) истец, ответчик, третьи лица;

б) истец, ответчик, третьи лица, свидетели;

в) истец, ответчик, третьи лица, эксперты;

г) истец, ответчик, третьи лица, эксперты, переводчики.

7. Замена ненадлежащего ответчика возможна судом только:

а) по заявлению ответчика;

б) ходатайству истца;

в) по инициативе суда;

г) по ходатайству или с согласия истца.

8. Соответчики в гражданском процессе образуют:

- а) **пассивное соучастие;**
- б) активное соучастие;
- в) смешанное соучастие;
- г) не могут участвовать вообще.

9. Заключить мировое соглашение могут:

- а) истец, ответчик;
- б) **истец, ответчик, третье лицо;**
- в) истец, ответчик, прокурор;
- г) истец, ответчик, третье лицо, прокурор, суд.

10. Какое право предусмотрено статьей 35 ГПК РФ?

- а) не участвовать в предварительном судебном заседании;
- б) **заявлять ходатайства;**
- в) возражать против апелляционных жалоб противоположной стороны;
- г) давать последнее слово подсудимому.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»

1. Понятие, предмет и система гражданского процесса.
2. Виды гражданского судопроизводства.
3. Особенности искового производства.
4. Особенности приказного производства.
5. Особенности заочного производства.
6. Особенности упрощенного производства.
7. Особенности особого производства.
8. Стадии гражданского процесса.
9. Источники гражданского процесса.
10. Понятие принципов гражданского процесса.
11. Система принципов гражданского процесса.
12. Аналогия закона в гражданском процессе.
13. Аналогия права в гражданском процессе.
14. Субъекты гражданского процесса.
15. Понятие истца, его процессуальные права и обязанности.
16. Понятие ответчика, его процессуальные права и обязанности.
17. Процессуальное соучастие.
18. Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора.
19. Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора.
20. Виды судов, рассматривающих дела как суды первой инстанции.
21. Участие прокурора как истца в гражданском процессе.
22. Участие прокурора для дачи заключения в гражданском процессе.
23. Помощник судьи и секретарь судебного заседания: значение и правовые особенности.
24. Право отвода в гражданском процессе.
25. Особенности замены ненадлежащего ответчика.
26. Отличие вступления в дело третьих лиц, заявляющих и не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.
27. Специальные права сторон по делу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация концепции построения правового государства в России невозможна без надлежащего функционирования судебной власти. Во всех случаях защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов судами общей юрисдикции и мировыми судьями осуществляется гражданское судопроизводство – одна из самых сложных форм правоприменительной деятельности, которая за последние десять лет претерпела целый ряд существенных изменений. Гражданский процесс относится к числу наиболее часто применяемых отраслей права. Значение гражданского процесса определяется его объективной ролью в регулировании общественных отношений при осуществлении правосудия по гражданским делам. В первой части издания были приведены примеры наиболее сложных моментов правоприменительной практики судов общей юрисдикции, представлены образцы процессуальных документов и наиболее характерные дела последних лет из личной судебной практики автора учебного пособия.

В целом можно констатировать, что наиболее продуктивные изменения ГПК РФ связаны с последовательными, системными мерами по формированию механизмов осуществления материальных, в первую очередь гражданских прав. Задача любого развитого правового порядка – добиться того, чтобы система норм регламентировала выверенную последовательность действий, приводящих субъекта к фактическому получению блага.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г. // Российская газета. – 2020. – 4 июля. – № 8198.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 нояб. 1950 г.) (с изм. от 13 мая 2004 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

3. Конвенция по вопросам гражданского процесса 1 марта 1954 г. // Собрание постановлений Правительства СССР. – 1967. – № 20. – Ст. 145.

4. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26.

5. Федеральный конституционный закон от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1.

6. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 13.

7. Федеральный конституционный закон от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 18.

8. Федеральный конституционный закон от 7 февр. 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 898.

9. Федеральный конституционный закон от 5 февр. 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 6. – Ст. 550.

10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 220.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32.

12. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

13. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1.

14. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1.

15. Налоговый кодекс Российской Федерации : ч. 2 от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32.

16. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 137.

17. Федеральный закон от 17 дек. 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 51.

18. Федеральный закон от 17 февр. 1992 г. № 2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

19. Федеральный закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

20. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 359.

21. Закон Российской Федерации от 25 окт. 1991 г. № 1807–1 «О языках народов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. – № 50. – Ст. 4926. (Действует в ред. федеральных законов от 24 июля 1998 г. № 126-ФЗ, от 11 декабря 2002 г. № 165-ФЗ.)

22. Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3112-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 30. – Ст. 1792. (Действует в ред. федеральных законов от 29.03.2010 г. № 37-ФЗ.)

23. Женетль, С. З. Гражданский процесс : учебник / С. З. Женетль, А. В. Никифоров. – М. : РИОР ; ИНФРА-М, 2014. – 442 с.

24. Решетникова, И. В. Гражданский процесс / И. В. Решетникова, В. В. Ярков. – 7-е изд., перераб. – М. : Норма: ИНФРА-М, 2016. – 304 с. – ISBN 978-5-91768-730-8.

25. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). – 4-е изд., перераб. и доп. / отв. ред. Г. А. Жилин. – М. : Проспект, 2008. – 880 с. – ISBN 978-5-482-01828-6.

26. Аргунов, А. В. Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции / А. В. Аргунов. – М. : Проспект, 2016. – 232 с. – ISBN 978-5-392-06500-4.

27. Боннер, А. Т. Неисковые производства в гражданском процессе : учеб. пособие / А. Т. Боннер. – М. : Проспект, 2014. – 654 с. – ISBN 978-5-392-13159-4.

28. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / Л. В. Туманова [и др.]. – 7-е изд., стер. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 599 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/52456>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

29. Коршунов, Н. М. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / Н. М. Коршунов, А. Н. Лабыгин, Ю. Л. Мареев. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 431 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/52457>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

30. Первова, Л. Т. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Л. Т. Первова. – Электрон. текстовые данные. – М. : Всерос. гос. ун-т юстиции (РПА Минюста России), 2015. – 338 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/47254>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

31. Эриашвили, Н. Д. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / Н. Д. Эриашвили, Л. В. Туманова, П. В. Алексей. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 599 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/52039>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

При написании учебного пособия использовалась информация из правовых систем «Гарант», «КонсультантПлюс», а также данные сайтов судов Российской Федерации, в частности leninsky.wld.sudrf.ru, oktiabrsky.wld.sudrf.ru, frunzensky.wld.sudrf.ru, oblsud.wld.sudrf.ru, 2kas.sudrf.ru, www.supcourt.ru.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
Тема 1. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС: ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ЦЕЛИ, ВИДЫ, СТАДИИ.....	5
<i>Контрольные вопросы</i>	20
<i>Практические задания</i>	20
<i>Тест</i>	27
Тема 2. ИСТОЧНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА.....	29
<i>Контрольные вопросы</i>	40
<i>Практические задания</i>	41
<i>Тест</i>	44
Тема 3. ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА.....	47
<i>Контрольные вопросы</i>	99
<i>Практические задания</i>	99
<i>Тест</i>	118
Тема 4. СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА.....	121
<i>Контрольные вопросы</i>	222
<i>Практические задания</i>	223
<i>Тест</i>	227
ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС».....	230
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	231
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	232

Учебное издание

ВВЕДЕНИЕ В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Учебно-практическое пособие

Часть 1

Автор-составитель
УДАЛОВ Максим Игоревич

Редактор Е. А. Платонова
Технический редактор Ш. Ш. Амирсейидов
Компьютерная верстка Е. А. Кузьминой
Корректор О. В. Балашова
Выпускающий редактор А. А. Амирсейидова

Подписано в печать 14.06.24.
Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 13,72. Тираж 30 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.