

Владимирский государственный университет

**ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ
В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ АБСОЛЮТИЗМА**

Хрестоматия

Владимир 2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ АБСОЛЮТИЗМА

Хрестоматия

Электронное издание



Владимир 2024

ISBN 978-5-9984-1829-7

© ВлГУ, 2024

ББК 67.3
УДК 340.15

Авторы-составители: И. Д. Борисова, А. А. Ошмарин

Рецензенты:

Кандидат юридических наук
преподаватель кафедры богословия и библеистики
Владимирской Свято-Феофановской духовной семинарии
А. Е. Абрамов

Кандидат исторических наук, доцент
доцент кафедры финансового права и таможенной деятельности
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
А. В. Сальникова

Издается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Государство и право России в период становления абсолютизма [Электронный ресурс] : хрестоматия / авт.-сост.: И. Д. Борисова, А. А. Ошмарин ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2024. – 195 с. – ISBN 978-5-9984-1829-7. – Электрон. дан. (2,46 Мб). – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования: Intel от 1,3 ГГц; Windows XP/7/8/10; Adobe Reader; дисковод CD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

Рассматриваются вопросы перехода от сословно-представительной монархии к абсолютной, эволюции государственного и общественного строя, правовой системы. Содержит теоретический материал, практические задачи (казусы), задания для самостоятельной работы, рекомендуемую литературу, глоссарий.

Издание предназначено студентам очной и очно-заочной форм обучения направлений подготовки 40.03.01 – Юриспруденция, 40.05.04 – Судебная и прокурорская деятельность, может быть полезно преподавателям высших учебных заведений юридической направленности, а также всем, кто интересуется историей государства и права России.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Библиогр.: 56 назв.

ISBN 978-5-9984-1829-7

© ВлГУ, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Ключевский В. О. КУРС РУССКОЙ ИСТОРИИ (Извлечения)	6
Владимирский-Буданов М. Ф. ОБЗОР ИСТОРИИ РУССКОГО ПРАВА (Извлечения)	16
СОБОРНОЕ ДЕЯНИЕ ОБ УНИЧТОЖЕНИИ МЕСТНИЧЕСТВА	31
О ПОРЯДКЕ НАСЛЕДОВАНИЯ В ДВИЖИМЫХ И НЕДВИЖИМЫХ ИМУЩЕСТВАХ	45
ТАБЕЛЬ О РАНГАХ	52
АРТИКУЛ ВОИНСКИЙ	63
ОБ ОТМЕНЕ В СУДНЫХ ДЕЛАХ ОЧНЫХ СТАВОК, О БЫТИИ ВМЕСТО ОНЫХ РАСПРОСУ И РОЗЫСКУ, О СВИДЕТЕЛЯХ, ОБ ОТВОДЕ ОНЫХ, О ПРИСЯГЕ, О НАКАЗАНИИ ЛЖЕСВИДЕТЕЛЕЙ И О ПОШЛИННЫХ ДЕНЬГАХ	111
КРАТКОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ПРОЦЕССОВ ИЛИ СУДЕБНЫХ ТЯЖЕБ	114
О ФОРМЕ СУДА	136
ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	141
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	184
РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	185
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	189
ГЛОССАРИЙ	190

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «История государства и права России» – базовая юридическая дисциплина, которая изучает процесс формирования и эволюции институтов государства, механизмов осуществления государственной власти, становление и развитие системы права Российского государства, отдельных её отраслей, институтов и норм права. Это позволяет в дальнейшем успешно осваивать отраслевые юридические дисциплины. Важная цель изучения дисциплины – выявление особенностей и общих закономерностей возникновения, развития и смены типов и форм государства и права России.

Первая четверть XVIII века – один из важнейших этапов в становлении и развитии государственности и правовой системы России, обусловивший их специфику, дает возможность определить истоки абсолютистских государственно-правовых явлений и институтов и проследить их эволюцию и преемственность.

Хрестоматия построена в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «История государства и права России» и раскрывает основные вопросы темы «Государство и право России в период становления абсолютизма», а именно предпосылки и этапы формирования абсолютной монархии, трансформации государственного строя (отмирание сословно-представительных учреждений, изменение статуса главы государства, формирование коллегиальной системы управления, подчинение церкви государству и др.), изменение социальной структуры общества, развитие институтов публичного и частного права.

Материал представлен работами классиков российской истории и правоведения, а также основными законодательными актами периода становления абсолютизма, характеризующими развитие государства и права Российской империи.

Дидактические материалы включают в себя вопросы для самоконтроля, практические задания для самостоятельной работы, задачи (казусы), терминологический словарь (глоссарий), рекомендуемую литературу.

В заключительной части приводится перечень научной и учебной литературы по данному периоду.

Изложенные в хрестоматии материалы призваны способствовать глубокому освоению соответствующих тем дисциплин «История России» и «История государства и права России».

Ключевский В. О.
КУРС РУССКОЙ ИСТОРИИ
(Извлечения)

Лекция LXII

ПЕРЕМЕНА В ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОМ СОСТАВЕ ДВОРЯНСТВА

Ведомственное разделение было техническим улучшением службы. Петр изменил и самые условия служебного движения, чем внес новый элемент в генеалогический состав дворянства. В Московском государстве служилые люди занимали положение на службе прежде всего «по отечеству», по степени знатности. Для каждой фамилии открыт был известный ряд служебных ступеней, или чинов, и служилый человек, взбираясь по этой лестнице, достигал доступной ему по его породе высоты с большей или меньшей скоростью, смотря по личной служебной годности или ловкости. Значит, служебное движение служилого человека определялось отечеством и службой, заслугой, и отечеством гораздо более, чем заслугой, служившей только подспорьем к отечеству: заслуга сама по себе редко поднимала человека выше, чем могла поднять порода. Отмена местничества поколебала старинный обычай, на котором держалась эта генеалогическая организация служилого класса; но она осталась в нравах. Петр хотел вытеснить ее и отсюда и дал решительный перевес службе над породой. Он твердил дворянству, что служба – его главная обязанность, ради которой «оно благородно и от подлости (простонародья) отлично»; он указал объявить всему шляхетству, чтоб каждый дворянин во всяких случаях, какой бы фамилии ни был, почесть и первое место давал каждому обер-офицеру. Этим широко растворялись двери в дворянство людям недворянского происхождения. Дворянин, начиная службу рядовым, предназначался в офицеры; но по указу 16 января 1721 г. и рядовой из недворян, дослужившийся до обер-офицерского чина, получал потомственное дворянство. Если дворянин по сословному призванию – офицер, то и офицер «по прямой службе» – дворянин: таково правило, положенное Петром в основу служебного по-

рядка. Старая чиновная иерархия бояр, окольничих, стольников, стряпчих, основанная на породе, на положении при дворе и в Боярской думе, утратила значение вместе с самой породой, да уже не стало ни старого двора в Кремле с перенесением резиденции на берега Невы, ни Думы с учреждением Сената. Роспись чинов 24 января 1722 г., Табель о рангах, вводила новую классификацию служащего люда. Все новоучрежденные должности – все с иностранными названиями, латинскими и немецкими, кроме весьма немногих, – выстроены по табели в три параллельных ряда, воинский, статский и придворный, с разделением каждого на 14 рангов, или классов. Этот учредительный акт реформированного русского чиновничества ставил бюрократическую иерархию, заслуги и выслуги, на место аристократической иерархии породы, родословной книги. В одной из статей, присоединенных к табели, с ударением пояснено, что знатность рода сама по себе, без службы ничего не значит, не создает человеку никакого положения: людям знатной породы никакого ранга не дается, пока они государю и отечеству заслуг не покажут «и за оные характера («чести и чина» по тогдашнему словотолкованию) не получают». Потомки русских и иностранцев, зачисленные по этой табели в первые 8 рангов (до майора и коллежского асессора включительно), причислялись к «лучшему старшему дворянству во всяких достоинствах и преимуществах, хотя б они и низкой породы были». Благодаря тому, что служба всем открывала доступ к дворянству, изменился и генеалогический состав сословия. К сожалению, нельзя точно рассчитать, как велик был пришлый, недворянский элемент, вошедший в состав сословия с Петра. В конце XVII в. у нас числилось до 2985 дворянских фамилий, державших в себе до 15 тысяч землевладельцев, не считая их детей. Секретарь прусского посольства при русском дворе в конце царствования Петра Фоккеродт, собравший основательные сведения о России, в 1737 г. писал, что во время первой ревизии дворян с их семействами считалось до 500 тысяч человек, следовательно, можно предположить до 100 тысяч дворянских семейств. По этим данным трудно ответить на вопрос о количестве недворянской примеси, ранговым путем вошедшей в состав дворянства при Петре.

ЗНАЧЕНИЕ ИЗЛОЖЕННЫХ ПЕРЕМЕН

Преобразование дворянского поместного ополчения в регулярную всесловную армию произвело тройкую перемену в дворянской службе. Во-первых, разделились два прежде сливавшиеся ее вида, служба военная и гражданская. Во-вторых, та и другая осложнилась новой повинностью, обязательной учебной подготовкой. Третья переменна была, может быть, самая важная для судьбы России как государства. Регулярная армия Петра утратила территориальный состав своих частей. Прежде не только гарнизоны, но и части дальних походов, отбывавшие «полковую службу», состояли из земляков, дворян одного уезда. Полки иноземного строя, набиравшиеся из разноуездного служилого люда, начали разрушение этого территориального состава. Вербовка охотников и потом рекрутские наборы довершили это разрушение, дали полкам разносословный состав, отняв состав местный. Рязанский рекрут, надолго, обыкновенно навсегда, оторванный от своей Пехлецкой или Зимаровской родины, забывал в себе рязанца и помнил только, что он драгун фузелерного полка полковника Фамендина; казарма гасила чувство землячества. То же случилось и с гвардией. Прежнее столичное дворянство, оторванное от провинциальных дворянских миров, само сомкнулось в местный московский, столичный дворянский мир. Постоянная жизнь в Москве, ежедневные встречи в Кремле, соседство по подмосковным вотчинам и поместьям сделали Москву для этих «царедворцев» таким же уездным гнездом, каким был город Козельск для дворян и детей боярских козличей. Преобразованные в полки Преображенский и Семеновский и перенесенные на невское финское болото, они стали забывать в себе москвичей и чувствовали себя только гвардейцами. С заменой местных связей полковыми казарменными гвардия могла быть под сильной рукой только слепым орудием власти, под слабой – преторианцами или янычарами. В 1611 г., в Смутное время, в дворянском ополчении, собравшемся под Москвой под предводительством князя Трубецкого, Заруцкого и Ляпунова, чтобы выручить столицу от засевших в ней ляхов, какой-то инстинктивной похотью сказала мысль завоевать Россию под предлогом ее обороны от внешних врагов. Новая династия установлением крепостной неволи начала это дело; Петр созданием регулярной армии и особенно гвардии дал ему вооруженную опору, не подозревая, какое употребление сделают из нее его преемники и преемницы и какое употребление она сделает из его преемников и преемниц.

СБЛИЖЕНИЕ ПОМЕСТИЙ И ВОТЧИН

Осложненные служебные обязанности дворянства требовали лучшего материального обеспечения его служебной годности. Эта потребность внесла важную перемену в хозяйственное положение дворянства как землевладельческого класса. Вам известно юридическое различие между основными видами древнерусского служилого землевладения, между вотчиной, наследственной собственностью, и поместьем, владением условным, временным, обыкновенно пожизненным. Но задолго до Петра оба эти вида землевладения стали сближаться друг с другом: во владение вотчинное проникали черты поместного, а поместное усваивало юридические особенности вотчинного. В самой природе поместья как земельного владения заключались условия его сближения с вотчиной. Первоначально, при свободном крестьянстве, предметом поместного владения по его идее был собственно поземельный доход с поместья, оброк или работа тяглых его обывателей как жалованье за службу, похожее на кормление. В таком виде переход поместья из рук в руки не создавал особых затруднений. Но помещик, естественно, обзаводился хозяйством, строил себе усадьбу с инвентарем и рабочими холопами, заводил барскую дворовую пашню, расчищал новые угодья, селил крестьян со ссудой. Так на государственной земле, отданной служилому человеку во временное владение, возникали хозяйственные статьи, стремившиеся стать полной наследственной собственностью своего хозяина. Значит, право и практика тянули поместье в противоположные стороны. Крестьянская крепость дала практике перевес над правом: как могло поместье оставаться временным владением, когда крестьянин укреплялся за помещиком навсегда по ссуде и подмоге? Затруднение ослаблялось тем, что, не касаясь права владения, закон, уступая практике, расширял права распоряжения поместьем, допускал покупку поместья в вотчину, обращение в иск, мену и сдачу поместья сыну, родственнику, жене за дочь или племянницей в виде приданого, даже чужеродцу с обязательством кормить сдатчика или сдатчицу либо жениться на сдатчице, а иногда и прямо за деньги, хотя право продажи решительно отрицалось. Верстаньем в отвод и в припуск (конец лекции XXXII) выработалось правило, устанавливавшее фактически не только наследственность, но и единонаследие, неделимость поместий.

В верстальных книгах это правило выражалось так: «А как сыновья в службу поспеют, старшего верстать в отвод, а меньшему служить с отцом с одного поместья», которое по смерти и справлялось целиком за сыном-сослуживцем. В указах уже при царе Михаиле появляется термин со странным сочетанием непримиримых понятий: родовые поместья. Этот термин сложился из распоряжений тогдашнего правительства «мимо родства поместий не отдавать». Но из фактической наследственности поместий вытекало новое затруднение. Поместные оклады возвышались по степени чинов и заслуг помещика. Отсюда возникал вопрос: как передавать отцово поместье, особенно большое, сыну, еще не выслужившему отцова оклада? Московский приказный ум разрешил эту кляuzu указом 20 марта 1684 г., предписывавшим большие поместья после умерших справлять в нисходящей прямой линии за их сыновьями и внуками, верстанными и наверстанными в службу, сверх их окладов, т. е. независимо от этих окладов, сполна без отрезки, а родственникам и чужеродцам отрезок не давать, при отсутствии прямых наследников отдавать боковым на известных условиях. Этот указ перевернул порядок поместного владения. Он не устанавливал наследственности поместий ни по закону, ни по завещанию, а только укреплял их за фамилиями: это можно назвать фамилиаризацией поместий. Поместное верстание превращалось в разверстку вакантного поместья между обильными наличными наследниками, нисходящими или боковыми, следовательно, отменялось единонаследие, что вело к дроблению поместий. Образование регулярной армии довершило разрушение основ поместного владения: когда дворянская служба стала не только наследственной, но и постоянной, и поместье должно было стать не только постоянным, но и наследственным владением, слиться с вотчиной. Все это повело к тому, что поместные дачи постепенно заменялись пожалованиями населенных земель в вотчину. В сохранившемся перечне дворцовых сел и деревень, розданных монастырям и разным лицам в 1682 – 1710 гг., редко, да и то только до 1697 г., отмечены дачи «в поместье»; обычно именные раздавались «в вотчину». Всего роздано в эти 28 лет около 44 тысяч крестьянских дворов с полумиллионом десятин пашни, не считая лугов и леса. Так к началу XVIII в. поместье приблизилось к вотчине на незаметное для нас расстояние и готово было исчезнуть как особый вид служилого землевладения. Тремя признаками обозначи-

лось это сближение: поместья становились родовыми, как и вотчины; они дробились в порядке разверстки между нисходящими или боковыми, как дробились вотчины в порядке наследования; поместное верстание вытеснялось вотчинным пожалованием.

УКАЗ О ЕДИНОНАСЛЕДИИ

Таким положением дела вызван был указ Петра, обнародованный 23 марта 1714 г. Основные черты этого указа, или «пунктов», как его называли, таковы: 1) «Недвижимые вещи», вотчины, поместья, дворы, лавки не отчуждаются, но «обращаются в род». 2) Недвижимое по духовной переходит к одному из сыновей завещателя по его выбору, а остальные дети наделяются движимостью по воле родителей; при отсутствии сыновей так же поступать и с дочерьми; в случае отсутствия духовной недвижимое переходит к старшему сыну или за отсутствием сыновей к старшей дочери, а движимое делится между остальными детьми поровну. 3) Бездетный завещает недвижимое одному из своей фамилии, «кому похочет», а движимое передает своим сродникам или посторонним по своему произволению; без завещания недвижимое переходит к одному по линии ближнему, а прочее другим, кому надлежит, «равным образом». 4) Последний в роде завещает недвижимое одному из женских лиц своей фамилии под условием письменного обязательства со стороны ее мужа или жениха принять на себя и на своих наследников фамилию угасшего рода, присоединив ее к своей. 5) Вступление обделенного дворянина, «кадета», в купечество или в какое знатное художество, а по достижении 40-летнего возраста и в белое духовенство не ставится в бесчестье ни ему, ни его фамилии. Закон обстоятельно мотивирован: единого наследника нераздельного имения не будет разорять «бедных подданных», своих крестьян, новыми тягостями, как это делают разделившиеся братья, чтобы жить по-отцовски, но будет льготить крестьян, облегчая им исправный платеж податей; дворянские фамилии не будут упадать, «но в своей ясности непоколебимы будут чрез славные и великие дома», а от дробления имений между наследниками знатные фамилии будут беднеть и превращаться в простых поселян, «как уже много тех экзеспелев есть в российском народе»; имея даровой хлеб, хотя и малый, дворянин без принуждения служить с пользой для государства

не станет, будет уклоняться и жить в праздности, а новый закон заставит кадетов «хлеба своего искать» службою, учением, торгами и прочим. Указ очень откровенен: всемогущий законодатель сознается в своей бессилии оградить подданных от хищничества беднеющих помещиков, а на дворянство смотрит как на сословие тунеядцев, не расположенных ни к какой полезной деятельности. Указ вносил важные перемены в служилое землевладение. Это – не закон о майорате или «о первенстве», навеянный будто бы порядками западноевропейского феодального наследования, как его иногда характеризуют, хотя Петр и наводил справки о правилах наследования в Англии, Франции, Венеции, даже в Москве у иностранцев. Мартовский указ не утверждал исключительного права за старшим сыном; майорат был случайностью, наступавшей только при отсутствии духовной: отец мог завещать недвижимое и младшему сыну мимо старшего. Указ устанавливал не майорат, а единонаследие, неделимость недвижимых имений, и шел навстречу затруднению чисто туземного происхождения, устранял дробление поместий, усилившееся вследствие указа 1684 г. и ослаблявшее служебную годность помещиков. Юридическая постройка закона 23 марта была довольно своеобразна. Завершая сближение вотчин и поместий, он устанавливал для тех и других одинаковый порядок наследования; но при этом превращал ли он вотчины в поместья или наоборот, как думали в XVIII в., называя мартовские пункты изящнейшим благодеянием, коим Петр Великий поместные дачи в собственность пожаловал? Ни то, ни другое, а сочетанием юридических особенностей поместья и вотчины создавался новый, небывалый вид землевладения, который можно характеризовать названием наследственного, неделимого и вечнообязанного, с которым связана вечная наследственная и потомственная служба владельца. Все эти черты существовали и в древнерусском землевладении; только две из них не совмещались: наследственность была правом вотчинного землевладения, неделимость – обычным фактом землевладения поместного. Вотчина не была неделима, поместье не было наследственно; обязательная служба одинаково падала на то и на другое владение. Петр соединил эти черты и распространил их на все дворянские имения, да еще положил на них запрет отчуждения. Служилое землевладение теперь стало более однообразно, но менее свободно. Таковы перемены, внесенные в него указом 23 марта.

В этом указе особенно явственно вскрылся обычный преобразовательный прием, усвоенный в перестройке общества и управления. Принимая сложившиеся до него отношения и порядки, как он их заставлял, он не вносил в них новых начал, а только приводил их в новые сочетания, приноравливая их к изменившимся условиям, не отменял, а видоизменял действовавшее право применительно к новым государственным потребностям. Новое сочетание сообщало преобразованному порядку как будто новый, небывалый вид. На деле новый порядок строился из старых отношений.

ДЕЙСТВИЕ УКАЗА

Закон 23 марта, выделяя единонаследника, освобождал кадетов, безземельных его братьев и часто племянников от обязательной службы, предоставляя им избирать себе род жизни и занятий. Для военной службы Петру нужна была не вся служилая наличность дворянских семейств, составлявшая прежде массу дворянской милиции. В единонаследнике он искал офицера, имеющего средства исправно служить и приготовиться к службе, не обременяя своих крестьян поборами. Это было согласно с ролью, какую Петр назначал дворянству в своей всесословной регулярной армии, – служить офицерской командой. Но и в этом законе, как в других своих социальных реформах, преобразователь мало соображал нравы, бытовые понятия и привычки. При строгом проведении в жизнь закон раскалывал дворянство на два слоя, на счастливых обладателей отцовских гнезд и на обездоленных, безземельных и бездомных пролетариев, братьев и сестер, проживающих нахлебниками и нахлебницами в доме единонаследника или «волочащихся меж двор». Понятны семейные жалобы и распри, какие должен был вызвать закон, к тому же и сам мало облегчавший свое применение. Он плохо обработан, не предвидит многих случаев, дает неясные определения, допускающие разноречивые толкования: в 1-м пункте решительно запрещает отчуждение недвижимостей, а в 12-м предусматривает и нормирует их продажу по нужде; устанавливая резкую разницу в порядке наследования движимых и недвижимых имуществ, не указывает, что разуметь под теми и другими, а это порождало недоразумения и злоупотребления. Эти недостатки вызвали неоднократно разъяснение в последующих указах

Петра, а после него указ 1714 г. в новых пунктах 28 мая 1725 г. подвергнут был подробной казуистической разработке, допустившей значительные от него отступления, что еще более затруднило его исполнение. Кажется, и сам Петр видел в своем указе не окончательное положение, а скорее временную меру: допустив важные отступления от него, предписав в дополнительном указе 15 апреля 1716 г. выдел из нераздельной недвижимости умершего супруга четвертой части оставшемуся в живых в вечное владение, царь пометил на указе: «До времени быть по сему». Обязательная служба для кадетов не была отменена: недорослей по-прежнему всех брали в военную службу и на смотры вызывали одинаково строго и первенцев, и кадетов. При этом до конца царствования Петра продолжались между родичами тяжкие разделы имений, доставшихся им еще до «пунктов» по закону 1684 г., и, по-видимому, об этих разделах говорит Посошков в сочинении «О скудости и богатстве», яркими чертами описывая, как дворяне после умерших своих сродников земли жилые и пустые делят на дробные части, со ссорами, даже с «уголовщиной» и с большим вредом для казны, одну какую-нибудь пустошь или деревню дробя на ничтожные доли, словно закона о единонаследии и не существовало. Эти разделы были признаны и пунктами 1725 г. Словом, закон 1714 г., не достигнув предположенных целей, только внес в землевладельческую среду путаницу отношений и хозяйственное расстройство. Итак, подготовленный и обеспеченный неделимой недвижимостью офицер армейского полка или секретарь коллегиального учреждения – таково служебное назначение рядового дворянина по мысли Петра.

Вопросы для самоконтроля

1. Чем определялось служебное движение служилого человека в Московском государстве?
2. Кто такие «служилые по отечеству» и «служилые по прибору»?
3. Какой нормативный акт, принятый Петром I, вводил новую классификацию «служащего люда»?
4. Кого причисляли к «лучшему старшему дворянству во всяких достоинствах и аванжагах, хотя б они и низкой породы были»?
5. Сколько родов службы устанавливалось в Табели о рангах?

6. К каким переменам, по мнению В. О. Ключевского, привело создание Петром I регулярной всеобщей армии?

7. Какие изменения происходят в имущественных (хозяйственных) правах дворян?

8. Когда начинается сближение правового режима вотчин и поместий? В чём оно выражалось?

9. Почему В. О. Ключевский считает, что «право и практика тянули поместье в разные стороны»?

10. Что такое родовые поместья?

11. В чём суть указа от 20 марта 1684 г.?

12. Какой процесс В. О. Ключевский называет «фамилиризацией поместий»?

13. Какими тремя признаками В. О. Ключевский обозначает сближение двух форм землевладения – вотчины и поместья?

14. Каковы были основные положения Указа «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» (Указа о единонаследии) 1714 г.?

15. Кто такие «кадеты» в терминологии Указа о единонаследии?

16. Почему В. О. Ключевский считал юридическое строение Указа о единонаследии «довольно своеобразным»?

17. В чём В. О. Ключевский видит значение Указа о единонаследии 1714 г.?

18. Почему Указ о единонаследии мог выступать в качестве «вынужденной меры»?

Владимирский-Буданов М. Ф.
ОБЗОР ИСТОРИИ РУССКОГО ПРАВА
(Извлечения)

ПЕРИОД III
УГОЛОВНОЕ ПРАВО ИМПЕРИИ

Хотя месть преступнику, совершаемая руками частного лица или государства, с древнейших времен предполагает и сознание об общественном вреде преступления, но первой целью ее остается воздать злом за зло. В последнем периоде истории нашего права постепенно уясняется мысль о том, что основная цель уголовного права есть благо общества: раздражение против преступника сменяется хладнокровным изысканием средств оградить общество от вреда; стараются устанавливать наказания на основании тех условий вменения, которые могут быть приложены к данному преступлению; наказания, естественно, смягчаются, в кодексах появляется понятие наказаний «исправительных». Впрочем, такое направление русского уголовного права становится вполне заметным лишь со 2-й половины XVIII в., особенно со времени издания Наказа. При Петре и ближайших его преемниках находим только попытку точнее определить в законах условия вменения; жестокость кар при Петре даже усиливается.

1) Преступление

Преступным действием именуется теперь деяние, воспрещенное законом, хотя практика XVIII в. подвергала иногда наказаниям за деяния, не воспрещенные, или применяла законы по собственному выбору ввиду их противоречия, но это составляло лишь исключение из общего принципа. Но какие именно деяния должны быть воспрещаемы под угрозой наказаний, в первой половине XVIII в. оставалось неопределенным. Петр I, воспрещая постоянно деяния безразличные и невинные из целей полицейских и финансовых, высказал, однако, в одном указе следующую мысль: «Многие, якобы оправляя себя, говорят, что сие не заказано было, не рассуждая того, что все то, что вред и убыток государству приключити может, суть преступления» (ук. 1714 г. дек. 24); очевидно, и законодатель может воспрещать только деяния, вред которых ясен для каждого из подданных. Екатерина II (Наказ, VI, 41 – 42) говорит: «Ничего не должно воспрещать закона-

ми, кроме того, что может быть вредно или каждому особенно, или всему обществу; все действия, ничего такого в себе не заключающие, нимало не подлежат законам».

а) Субъект преступления

Равенство ответственности перед уголовным законом, признанное вообще и теперь, подвергалось, однако, изъятиям в сословных учреждениях Екатерины II: дворяне, освобожденные от телесного наказания, подвергаются большему наказанию за преступления позорные (разбой и воровство). *Возраст* преступника при уголовном вменении долго оставался неопределенным и в XVIII в.; в толковании к артик. 195 воин. уст. Петр I дал следующее неопределенное положение: «Наказание воровства обыкновенно умалется или весьма ослабляется, ежели вор будет *младенец*, которых дабы заранее от сего отучить, могут от родителей своих лозами наказаны быть». При императрице Елизавете в Сибири 14-летняя девочка убила двух девочек; не имея в виду закона о возрасте, генерал-прокурор предложил Сенату собрать президентов всех коллегий и сообща решить вопрос, который и решен в том смысле, что несовершеннолетними считаются до 17 лет и не подвергаются ссылке, кнуту или смертной казни, а лишь наказанию плетью и отсылке в монастыри на 15 лет (ПСЗ, № 8601; ср. Соловьева Ист. Рос., XXI, 176). Но этим неразрешен вопрос о возрасте полной невменяемости, лишь указ 2 мая 1765 г. дал более точные определения: «По криминальным делам мужескому и женскому полу совершенный возраст считать в 17 л.»; по преступлениям, влекущим к смертной казни или к кнуту, преступники до 17 лет предоставляются на усмотрение Сената, «где с ними поступало быть имеет по благоусмотрению и по мере их вин»; по прочим преступлениям преступники 15 – 17 лет могут подвергаться наказанию плетью, от 10 до 15 лет – только розгами (а не батогами), 10 и менее лет отдаются для наказания родителями или помещику, «не считая те сделанные ими преступления впредь ни в какое им подозрение». Однако вопрос о несовершеннолетии и малолетстве оставался неясным для практики и в XIX в.; по Учреждению о губ. 1775 г. дела по преступлениям малолетних предоставлены совестному суду; в 1818 г. смоленский совестный суд отказался рассматривать дело о поджоге, в котором обвинялся имеющий уже 15 лет от роду, ссылаясь на мнение консистории, что с 15 лет начинается уже возраст юношеский, тогда как, по

мнению губернатора, пределом малолетства следует считать 17 лет, с чем согласился Сенат и выразил в особом указе.

Умопомешательство. В том же толковании к арт. 195 воин. уст. Петр I, говоря о краже, дает такое же неопределенное положение об «умалении» или полном освобождении от наказания, «если кто в лишении ума воровство учинит». Практика, подобно московской, умаляла, но не освобождала от наказания в таких случаях.

Закон XVIII в. упоминает о *состоянии аффекта* (раздражения) как обстоятельстве, уменьшающем наказание. Московское право указывало на *опьянение* как на признак непредумышленности деяния (чем совершенно отстраняется мысль о намеренном приведении себя в опьянение для большей дерзости при совершении преступления); воинский устав Петра I смотрит (неправильно) на опьянение как на обстоятельство, отягчающее вину.

Понятие о различии *умысла* и *непредумышленности* в узаконениях Петра В. стоит ниже определений этого, данных в московском праве: «кого кто волею и нарочно, без нужды и без смертного страху умертвит... онаго кровь паки отомстить» (Уст. XIX, 154); толкование Петра к этому артикулу изъяснено комиссией 1754 – 1761 гг. так: «Надлежит ведать, что то учинено было с умысла к убийству» (гл. 25); вероятно, такому пониманию следовала и практика, хотя воинский устав (толкование к артик. 158) прямо говорит, что непредумышленное убийство карается также смертью: «Ежели кто кого с ненависти толкнет, или что с злости на него бросит... от чего умрет, то оный обыкновенной смертной казни подвержен». Вообще определение степеней вины исчезает в огульном применении бесповоротных кар, так как законодатель всецело занят мыслью об устрашении общества, а на преступника смотрит как на орудие для этой цели. Воинский устав знает наказуемую неосторожность, за которую, сверх других наказаний, полагает церковное покаяние (см. арт. 158). «Весьма неумышленным и ненарочным убийством, у которого никакой вины не находится», воинский устав (XIX, 159) именуется случайность: например, убийство человека при стрельбе войсками в цель, если сама жертва очутится перед или за целью.

Необходимая оборона излагается в воинских уставах (XIX, 156) весьма ясно: «Кто прямое оборонительное сопротивление для обороны живота своего учинит, и онаго, кто его к сему принудил, убьет,

оний от всякого наказания свободен»; но в последующих артикулах оборона ограничена различными условиями до невозможности ее применения; требуется: 1) чтобы оборона соответствовала нападению: против безоружного не допускается действовать оружием, если силы равны; 2) чтобы опасность еще не миновала (запрещается убивать бегущего оскорбителя); 3) чтобы опасность уже наступила. Несоблюдение условий обороны влечет виновного к наказанию, хотя и не к смертной казни. Об обороне имущественных прав здесь умалчивается; в толковании к арт. 185 говорится: «В правах позволено вора, который в ночи в дом ворвется, без страха наказания, умертвить, ежели его без своего опасения преодолеть было невозможно; ибо надлежит рассудить, что вор не для единой кражи, но уже и умертвить в дом ночью врывается», т. е. и здесь имеется в виду лишь оборона жизни.

О состоянии крайней необходимости воинский устав говорит по поводу кражи (толк. к арт. 195) следующее: наказание ослабляется или вовсе отменяется, «ежели кто из крайней голодной нужды (которую он доказать имеет) съестное или питейное, или иное что невеликой цены украдет».

Стечение многих деятелей в одном преступлении законодательство Петра рассматривает с прежней точки зрения равенства ответственности всех сообщников («яко убийца сам, так и прочие имеют быть наказаны, которые подлинно к смертному убийству помогали или советом или делом вступались; воин. уст., арт. 155); точно так же уравнивается ответственность интеллектуального и физического виновника (там же, арт. 160): в случае найма на совершение убийства наемщик и наниматель подвергаются высшей, квалифицированной смертной казни (арт. 161). Исполнение противозаконного приказа начальников подчиненными воспрещается; они должны донести о полученном приказании высшему начальству (указ 20 января 1724 г.). Екатерина II (Наказ, ст. 202) рекомендует «положить наказания не столь великие сообщникам... как самим настоящим исполнителям», за исключением наемных злодеев.

б) Преступное действие

Голый умысел (в преступлениях против величества) по воинскому уставу наказывался наравне с совершением преступления, причем ясно определяется: «хотя в действо не приведено, но только воля и

хотение было». Практика 1-й половины XVIII в. широко пользовалась таким толкованием. Напротив, Наказ отвергает наказуемость голого умысла и в отношении к политическим преступлениям: «законы не обязаны наказывать никаких других, кроме внешних и наружных, действий».

Покушение, не оконченное по внешним препятствиям, воинский устав наказывает то как преступление совершенное, то меньше (артик. 164 – толк. о самоубийстве, арт. 161 – толк. о наемном убийстве, причем вид смертной казни смягчается; но по арт. 167 – толков.: «начато изнасилование женщины, а не оконченное, наказуется по рассмотрению» без объяснения, почему оно не окончено. По артик. 185 – толков. «ежели вор... пойман, или отогнан, или помешает ему кто, что ничего с собою не унес, шпицрутеном полегче наказать надлежит»). Екатерина II (Наказ, ст. 201) утверждает, что «законы не могут наказывать намерения», но что «нельзя сказать, что действие, которым начинается преступление... не заслуживало наказания, хотя меньше, нежели какое установлено за преступление, самую вещь уже исполненное».

в) Объект и классификация преступлений

Екатерина II разделяет (Наказ, ст. 68 – 72) преступления по объектам их на 4 группы: 1) преступления против веры, 2) против нравов, 3) против тишины и спокойствия и 4) против безопасности граждан.

Преступления против веры. Воинский устав крайне неумеренно заимствует из немецких источников суеверные средневековые понятия, безобразившие кодексы того времени: «Ежели кто из воинских людей найдется идолопоклонник, чернокнижец, ружья заговариватель, суеверный и богохулительный чародей, оный... гонением шпицрутен наказан или весьма сожжен имеет быть». Для применения смертной казни законодатель требует, чтобы «он своим чародейством кому вред учинил или действительно с дьяволом обязательство имеет» (арт. I). Введение этого преступления в кодекс, несомненно, подействовало на практику, ибо масса дел о колдовстве XVIII в. несравненно превосходит число подобных преследований в XVII в. Впрочем, к середине XVIII в. вера в колдовство, очевидно, ослабела, так что Елизаветинская комиссия назначила в проекте смертную казнь за это преступление только в том случае, если «чародеи кореньями, травами и проч. чье здоровье повредят», а за простое «шептание» назна-

чали плети или батоги. Богохуление воинский устав отличает от хулы Божьей Матери и святых как особого преступления (арт. 3, 4); но и различает в этом преступлении злостность и легкомыслие, за последнее назначаются лишь шпицрутены (арт. 6; то же Морск. уст. кн. IV. гл. I, ст. 5). После Петра было установлено, что богохульник отсылается к духовному суду для покаяния, если он православный, или для обращения, если иноверец, чем тот и другой могут избавиться от смертной казни (ук. 1738 июля 4 и проект Елизавет. ком. XVI, 1). В вероотступничестве проект Елизавет. ком. различает (в 1-й раз) переход в другое христианское исповедание (за что назначается вечное заключение в монастыре) и принятие нехристианской религии (за что сохраняется сожжение). Сокращение в раскол, по указам Петра (1722 и 1724 гг.), карается вечной каторгой и конфискацией; переход в раскол православных священников наказывается как святотатство, т. е. смертной казнью и возложением тела на колесо (ук. 1722 г. мая 15 и июля 16). Затем в этом разряде преступлений воин. арт. различает божбу и клятву (арт. 7), неприсутствие в церкви (арт. 10), прибытие в церковь в пьяном виде (арт. 11). Екатерина II (Наказ, гл. XX, 7), рекомендуя веротерпимость (ст. 494 – 499), замечает: «Надлежит быть очень осторожным в исследовании дел о волшебстве и еретичестве... тогда уже гражданин всегда будет в опасности, для того что ни поведение в жизни самое лучшее, ни нравы самые непорочные... не могут быть защитниками его противу подозрений в их преступлениях»; затем законодательница иллюстрирует свою мысль примерами из византийской истории.

Преступления против нравственности воинский устав перечисляет в таком же изобилии (в первый раз появляются в кодексах содомия и скотоложство; гл. XX, арт. 165 – 177) с назначением большей частью жестоких наказаний. Исправляя это, Екатерина II (Наказ, ст. 77) рекомендует назначать за эти преступления «наказания, зависящие от судопроизводства исправительного» (основанные на «стыде и беславии»), которые, по ее мнению, достаточны, чтобы «укротить дерзость обою пола. И воистину сии вещи не столько основаны на злом сердце, как на забвении и презрении самого себя». Но она исключает из этого похищение женщин и изнасилование.

Преступления государственные составляли особый предмет внимания законодательства 1-й половины XVIII в. Воинский устав

(арт. 2) ввел в прежний круг политических преступлений словесное оскорбление Величества и осуждение действий и намерений правящего государя. Так как практика того времени чрезмерно злоупотребляла этим законом, относя к оскорблению Величества иногда самые невинные выражения, то Екатерина II сочла нужным в Наказе (гл. XX) посвятить особый отдел доказательству того, что слова тогда только преступны, когда содержат в себе призыв к действиям против верховной власти и государства (ст. 478, 480): «таким образом, человек, пришедший, например, на место народного собрания увещевать подданных к возмущению, будет виновен в оскорблении величества». Впрочем, благодаря замечаниям сторонних советников Екатерина признала наказуемыми и словесные, и письменные оскорбления, но в низшей степени.

Преступления по должности, составлявшие главнейшую язву государства того времени, когда начало самоуправления заменено было бюрократическим, в XVIII в. получили высшую степень интенсивности и вызвали усиленные меры уголовной борьбы с ними. Петр I (в указе 5 февраля 1724 г.) сравнивает их с изменой во время битвы и считает даже «вяще измены», так как они могут причинить государству «не только бедство, но и конечное падение». Поэтому за такие преступления в упомянутом указе положена натуральная или политическая смерть (смотря по важности дела) и полная конфискация. Зло, однако, увеличивалось в дальнейшем течение века, и хотя учреждениями Екатерины II одна причина его (бюрократизм) была подорвана, но зато другие (недостаток материальной обеспеченности и отсутствие общего образования) продолжались и в 1-й половине XIX в.

Что касается преступлений граждан против порядка управления, то мы выше указывали, какую массу новых видов преступлений создал уголовный закон времен Петра I своими полицейскими и финансовыми запретами, большая часть которых во 2-й половине периода отпала.

Преступления гражданские. В разряд преступлений против жизни, в сферу *patricidium*, вводится убийство дитяти-младенца (без пояснения: собственного или всякого) и убийство офицера (нужно разуметь – солдатом), в толковании присоединено «и жены» (арт. 16). К квалифицированным видам убийства относятся также отравление и наемное убийство. В проекте Елизаветинской комиссии различаются:

умышленное убийство законорожденного ребенка (за что полагается вечное заключение в монастыре), непредумышленное убийство того же ребенка (за что 1 год покаяния), вытравление плода (кнут и каторга), наконец, «подкинутое» незаконнорожденного в опасном месте (приравнено к убийству). Что касается убийства жены, то по проекту Елизавет. ком. за убиение мужем жены-прелюбодейницы на месте совершения преступления полагается лишь церковное покаяние. Далее, воинский устав вводит (по образцу своих немецких источников) преступления против *собственной* жизни – самоубийство и поединки. При самоубийстве наказывается не только покушение, но и исполнение: наказание совершается над трупом самоубийцы (палач влечет его по улицам или по обозу в бесчестное место); при покушении суд определяет причину самоубийства; если причины были мучение, досада или беспамяństwo, то полагается (для военных) бесчестие и изгнание из полка (что при обязательности службы едва ли могло быть применено), а если другие причины (которые, однако, трудно придумать при самоубийстве), то назначается смертная казнь (арт. 15). По проекту Елизавет. ком. в первом случае назначается не наказание, а лечение, во втором – наказание плетью или тюрьма. Для наказуемости поединков можно подыскать и другой объект этого преступления, именно нарушение прав судебной власти. По воинскому уставу оба соперника и секунданты подлежат повешению, а если один из них или оба убиты, то наказание исполняется над трупами (арт. 139 – 140); за покушение, т. е. вызов на дуэль, полагалось лишение чести и конфискация части имущества. Екатерина II (Наказ, 234) рекомендует наказывать только оскорбителя, подавшего повод поединку; в своем указе 1787 г. она определила наказание не за самый поединок, а за те деяния, которые были совершены при нем (раны, увечья, смерть), согласно с проектом Уложения 1754 г.

Относительно *имущественных преступлений* петровское законодательство заключает в себе важное отличие от предшествующего русского права, вводя в оценку преступлений (по образцу немецкого права) *цену вещи* (при краже), отличая кражу на сумму не свыше 20 руб. от большой кражи (свыше 20 руб.). К большой краже отнесены также кража в четвертый раз, кража при наводнении и пожаре, кража из военных хранилищ, кража у своего господина или товарища, кража, совершенная стоящим в карауле (арт. 191); за малую кражу

полагаются различные наказания, смотря по *повторению преступления* (до 3 раз), за большую – смертная казнь (здесь о повторении не может быть речи). В Воинских артикулах не отмечено *стечение* преступлений от рецидива. Но в проекте Елизаветинской комиссии (на основании указа 18 июля 1726 г.) эти два понятия различены ясно: за все случаи кражи, если они в совокупности не превышают 40 руб., полагается наказание как за воровство в первый раз: «ибо и за те первые кражи наказания, отчего бы было можно им воздержаться, не было» (XXXIII, 10). К краже приравнены *утайка вещей*, взятых на сохранение (арт. 193), *растрата* казенных денег (арт. 194) и *присвоение находки* (арт. 195). Относительно *святотатства* законодательство XVIII в. уступает в достоинстве новоуказным статьям, не различая места и предмета кражи, особенно же кражи на малую сумму «из убожества»; впрочем, практика XVIII в. применяла обыкновенно к этому преступлению не Воин. артик., а узаконения XVII в., а именно статьи о священническом и монашеском чине 1667 г. Как особенный вид кражи отмечается *казнокрадство*, под которым разумеется не только присвоение казенных вещей, но и употребление казенных денег для личных торговых оборотов, а также злоупотребления при подрядах; за эти деяния полагается смертная казнь чрез повешение (воин. уст., арт. 191, инстр. 16 февр. 1719 г., Морск. уст., ст. 130; ук. 30 окт. 1720 г.).

Мошенничество и в XVIII в. неясно отличено от кражи (см. проект Елизавет. ком., XXII, 22). Но из этого не следует, что никакой вид обманного присвоения движимого имущества не был наказуем до Екатерины II: по проекту Елизаветинской комиссии наравне с *подлогом* наказываются следующие виды обманного присвоения имущества: предъявление к уплате найденного векселя (под угрозой наказания кнутом и вечной каторги), злостное банкротство (под угрозой смертной казни), отказ от своей подписи, употребление фальшивых мер и весов (указ 25 декабря 1758 г.). Екатерина не наименовала бы мошенничеством обманного присвоения чужих вещей, если бы и прежде под этим термином не разумелся и этот вид преступлений. Во всяком случае Екатерина II (ук. 1787 г. апр. 3) вводит в наше законодательство различие понятий кражи, мошенничества и *грабежа*.

Воинский устав стоит ниже Уложения в определении поджога, смешивая поджог зданий с истреблением и порчей частей зданий и

движимых вещей (арт. 178 и 180: «печи или некоторые дворы сломает, також крестьянскую рухлядь потратит»); все эти деяния подлежат смертной казни через сожжение. Проект Елизаветинской комиссии различает: а) поджог зданий (города, двора, лавки, мельницы, деревни, церкви, завода, гумна и корабля), за что назначает смертную казнь через сожжение; б) поджог хлеба, леса и сена, за что полагается простая смертная казнь (XXXIX, 1 и 3).

2) Наказание

Свойства уголовного закона в период империи совершенствуются сравнительно с законом Московского государства в том отношении, что неопределенные санкции встречаются все реже. Но зато в эпоху Петра появился новый недостаток, который хотя и знала старая Русь, но не в значительной степени – это разнообразие и противоречие законов друг другу, обстоятельство особенно пагубное в отношении к уголовному закону. Здесь имеется в виду, во-первых, противоречие петровских законов Уложению царя Алекс. Мих. и новоуказным статьям. Эти последние кодексы не только удерживались, но считались еще главным источником действующего права, между тем массы новых указов и Воинские артикулы, получившие при самом Петре общегражданское применение, были также действующим законом. Если по Уложению непредумышленное убийство карается тюрьмой, а по Воинским артикулам – смертью, то произволу судьи предоставляется выбор между столь различными видами наказания, и при каждом случае судья будет прав. По Уложению только поджог дома карается сожжением, а о порче недвижимых вещей оно вовсе молчит; по Воинским артикулам к одной категории с поджогом отнесено (как мы видели) и это последнее преступление и даже порча движимых вещей; все это также ведет к сожжению. За татьбу вещей на любую сумму в 1-й раз Уложение назначает кнут, двухгодичное тюремное заключение и ссылку; по Воинским артикулам татьба 1-й раз на сумму свыше 20 руб. ведет к смертной казни. Во-вторых, самые указы и уставы Петра I нередко противоречат друг другу (см. выше о законодательстве).

Цель наказания в воинском уставе указывается (яснее, чем в законах XVII в.) с древней точки зрения – мести: «кто кого убьет... оно-го кровь паки отомстить и без всякой милости оному голову отсечь» (арт. 154; см. также арт. 3, 196, 145 и др.). Но возмездие и другие цели

наказания совершенно ступшевываются перед главной (почти единственной) – устрашением: почти каждый указ снабжается прибавкой: «под жестоким страхом» (см. Филиппова, стр. 146 и ср. Воин. арт. 154). Отсюда увеличение жестокости наказаний и более широкое применение высших наказаний к преступлениям низшего порядка*. Екатерина II (в Наказе) в первый раз ясно определяет другую цель наказания – охранение общества от преступлений (ст. 144 – 147); иногда проскальзывает в Наказе и мысль о том, что цель наказания – «возвратить заблудшие умы на путь правый» (ст. 93). Она считает наказание необходимым злом: «наказание действительно не что иное есть, как труд и болезнь» (ст. 84), а потому более рассчитывает на

* Проф. Филиппов приписывает усиление жестокости наказаний при Петре I «боевому» характеру наказаний в период реформ: ими пользовался законодатель-реформатор как сильнейшим орудием для проведения новых начал в праве. На это возражают (проф. Сергеевский), что карательное право всегда имеет «боевой» характер: этим оружием сражается государство с противниками государственного порядка. Но большая разница в том, с кем идет бой: в обычных обстоятельствах меч, «кривды карающий», направляется на воров, разбойников, поджигателей, изменников и т. д.; в эпохи ломки государства сила, ломающая, весьма часто имеет своими врагами людей, искренно и твердо стоящих за право, как оно понималось раньше и как они понимают его. С такими людьми сражаться труднее; приходилось усугубить жестокость нападения, ибо в таких случаях другого стимула, кроме страха, нет (хотя и страх является тогда средством сомнительным). Блистательный пример в подкрепление этой мысли представляет дело известного подьячего Докукина. Он написал на форме присяги, которую должны были приносить все новому порядку престолонаследия, следующее: «За неповинное отлучение и изгнание всероссийского престола... цесаревича Алексея Петровича... не клянусь и не подписуюсь... и хотя за то царский гнев на мя произлиется, будь в том воля Господа моего И. Христа; по воли его святой, за истину аз раб Христов Иларион, по реклу Докукин, страдати готов». Он и был колесован (Есипов «Раскольн. дела», стр. 157; Филиппов, стр. 8). Люди эти шли на казнь, защищая иногда не свои частные дела, а права государственные, которые лично их не касались. С такими людьми, говорим, бороться труднее, чем с ворами, в главное – окружающее общество нечем отратить от протеста, кроме ужасающих примеров казней. Мы говорили выше, что в Уложении царя Алексея Михайловича начало устрашения применено к таким деяниям, которые сами по себе безразличны и прежде не воспрещались, например, табакокурению. Теперь законодатель воспрещает не безразличные вещи, а правовые нормы, освященные вековым признанием, – нормы, с которыми срослось сознание многих поколений. Чем, кроме страха, можно было бороться с ними ревностному реформатору? Следует иметь в виду, что петровская эпоха составляет самую высшую ступень карательной строгости во всей истории русского права (так как время Иоанна IV богато практическим применением казней, в уголовном же законе ничем не выделяется из предыдущей и последующей эпох). Таким образом, проф. Филиппов был вправе выделить эпоху Петра как особый предмет для исследования по уголовному праву и охарактеризовать ее как «боевую».

предупредительные меры, чем на карательные (ст. 83), а именно рекомендует не запрещать в законе деяний безразличных (ст. 242), требует, чтобы закон не благодетельствовал одним во вред другим (ст. 243), чтобы «просвещение» распространилось между людьми» (ст. 245). «Самое надежнейшее обуздание от преступлений есть не строгость наказаний, но когда люди подлинно знают, что преступающий законы непременно будет наказан» (ст. 222). Отсюда Екатерина выводит следствие относительно меры и родов наказания: по ее мнению, наказания должны быть рассчитаны не на один страх, который приуменьшается по мере усиления жестокости наказаний: «в тех странах, где кроткие наказания, сердце граждан оными столь же поражается, как в других местах жестокими» (ст. 85); «надлежит с бережливостью употреблять средства естеством нам подаваемые» (ст. 87). Если мы уже привыкли к жестокости наказания, следует поступать «скрытым и нечувствительным» образом, т. е. смягчать по возможности наказания не в законе, но при их применении (ст. 93). Вообще «когда бы жестокость наказаний не была уже опровергнута добродетелями, человечество милующими, то бы к отриновению оные довольно было и сего, что она бесполезна; и сие служит к показанию, что она несправедлива».

Виды наказаний. В 1-й половине XVIII в. по количеству применения за преступления всех разрядов *смертная казнь* занимает первое место. Военский устав ввел новые квалифицированные виды ее: колесование (за измену, отравление, отцеубийство, грабеж), четвертование (за оскорбление Величества действием) и аркебузирование (расстрел). Императрица Елизавета 25 мая 1753 г. дала указ о неприменении смертной казни по приговорам низших судов и представлении таких в Сенат. Дела эти во множестве накопились в Сенате, и преступники, ожидая неизвестной участи, сидели в тюрьмах; тогда (в 1754 г.) Сенат издал указ, имеющий временное значение (впредь до издания общего закона), чтобы таких преступников, по наказании кнутом и вырвании ноздрей, ссылать в Рогервик.

Комиссии 1761 г. дан был словесный указ императрицы не вводить смертную казнь в будущее уложение, которое, однако, не было издано. Екатерина II в Наказе (ст. 209) ставит вопрос: «Смертная казнь полезна ли и нужна ли в обществе для сохранения безопасности и доброго порядка?» и решает: «При спокойном царствовании

законов... в том не может быть никакой нужды, чтобы отнимать жизнь у граждан». Двадцать лет царствования императрицы Елизаветы Петровны подают отцам пример к подражанию изящнейший, нежели самые блистательные завоевания (ст. 210). Наказ допускает возможность применения смертной казни «во время безначалия»; этому следовала императрица и на практике: смертная казнь обыкновенно заменялась другими наказаниями, кроме таких волнений, как пугачевщина. Император Николай I уже законом определил применение смертной казни исключительно к преступникам политическим, карантинным и воинским.

Законодательство Петра умножило прежние виды *членовредительных* наказаний, назначая их то как средство увеличить мучения при смертной казни (например, за богохуление преступнику до казни прожигают язык. Воин. уст., арт. 5), то как меру, препятствующую побегам преступников (рвание ноздрей и клеймение при ссылке), то как наказание самостоятельное (отсечение рук, суставов и пр.). Екатерина II (Наказ, 96) выразила следующее начало: «Все наказания, которыми тело человеческое изуродовать можно, должно отменить». При ней членовредительные наказания и не применялись, кроме рвания ноздрей при ссылке и каторге, что, наконец, отменено было Александром I. Точно так же применение *болезненных наказаний* увеличено Петром I; употреблялись: щипцрутены (нередко оказывавшиеся мучительным видом смертной казни) для сухопутных военных и кошки для моряков; торговая казнь кнутом, которую ставили тогда по тяжести на второе место после смертной казни (кнут уничтожен Уложением о наказаниях 1845 г.); затем наказание плетью и розгами. Екатерина освободила от телесных наказаний дворян; вообще же этот вид наказаний уцелел до общей отмены телесных наказаний Александром II (17 апреля 1863 г.) и Николаем II (1904 г.).

К древним наказаниям, направленным против свободы, узаконения Петра присоединили принудительные работы, или так называемые *каторжные* (потому что первой формой их были работы на морских судах; затем при ссылке в Рогервик и, наконец, в сибирские заводы). Со времени указа 1753 г. установлено два вида ссылки: на вечное поселение (с обязательными работами) и на житье. Этот вид наказания получил организацию в Уставе о ссыльных (Сперанского) 1822 г. Екатерина II желала упразднить смертную казнь, заменив ее

вечным заключением, соединенным с работой: «смерть злодея слабее может воздержат беззакония, нежели долговременный и непрерывно пребывающий пример человека, лишённого своей свободы для того, чтобы наградить работою своею, чрезо всю его жизнь продолжающеюся, вред им сделанный обществу» (Наказ, ст. 212).

Закон XVIII в. впервые установил *лишение прав* как добавочное при других наказаниях; при Петре один вид его называли «ошельмованием»^{*}; при нем же возник и другой вид «политической смерти», которая сопровождала вечную ссылку после наказания кнутом и означала лишение всех прав.

Конфискация всего имущества, против которой высказывалась Екатерина, отменена ею в Жалованной грамоте дворянству, что при императоре Александре I распространено на все имущества и сословия.

Изложенная история наказаний показывает, что кары, направленные против жизни, здоровья и имущества преступников, постепенно и в силу исторической необходимости отпадали, уступая место наказаниям, направленным на свободу преступника (тюремное заключение, ссылка и каторга). Новое отражение старых взглядов на преступление и усиление жестокости наказаний, явившиеся в Европе в эпоху реакции начала XIX в., не коснулись России и не отразились ни в своде законов, ни в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.

Вопросы для самоконтроля

1. Какая основная цель уголовного права начинает формироваться в XVIII столетии?
2. Что понимается под «преступным действием» в период правления Петра I?
3. В каком возрасте человек мог быть привлечен к уголовной ответственности в XVIII веке?

^{*} Шельмование, по приписке самого Петра, означая собственно лишение чести, как последствие других наказаний; но при дальнейшем изъяснении ею же оказывается, что оно сопряжено с лишением всех личных прав: всякий может безнаказанно ограбить, побить или ранить ошельмованного; не позволяется только убить его. Словом, это древняя банниция, или лишение огня и воды. По генеральному регламенту ошельмование соединяется с церковней анафемой.

4. Влияло ли «умопомешательство» на привлечение человека к уголовной ответственности? Каким образом?

5. Что уголовное законодательство периода империи говорит о состоянии аффекта и состоянии алкогольного опьянения?

6. Закреплялись ли формы вины в уголовном законодательстве XVIII века? Как они различались?

7. Какие требования предъявлял Воинский устав необходимой обороне?

8. Какие отягчающие и смягчающие вину обстоятельства были закреплены законодательно в XVIII веке?

9. Сколько стадий совершения преступления знает уголовное законодательство XVIII столетия? Дайте их краткую характеристику.

10. Что такое покушение на преступление? Влечёт ли оно уголовное наказание?

11. На какие группы Екатерина II разделяет преступления? Какой критерий был положен в основу такой классификации преступных деяний?

12. Что относится к преступлениям против веры?

13. Что относится к преступлениям против нравственности?

14. Какие преступления Пётр I сравнивает с «изменой во время битвы»?

15. Какие виды убийств были отнесены петровским законодательством к категории квалифицированных?

16. В чём состоит коренное отличие имущественных преступлений петровской эпохи от аналогичных преступлений в предшествующий период?

17. Какие квалифицированные виды краж зафиксированы в петровском законодательстве?

18. Каков был, по мнению М. Ф. Владимирского-Буданова, главный недостаток правового регулирования системы наказаний при Пётре I?

19. Какова была цель наказания?

20. Какие новые виды смертной казни ввёл Воинский артикул?

21. Какой вид наказаний был сведён практически к минимуму при Екатерине II?

22. Какие наказания в XVIII веке применялись в качестве дополнительных?

СОБОРНОЕ ДЕЯНИЕ ОБ УНИЧТОЖЕНИИ МЕСТНИЧЕСТВА

12 января 1682 г.

В лето 7190, ноября в 24 день, при помощи всемогущего в троице славимого бога великий государь царь и великий князь Феодор Алексеевич, всея Великия и Малыя, и Белыя России самодержец, указал боярам князю Василью Васильевичу Голицыну с товарищи, ведать ратные дела для лучшего своих государевых ратей устроения и управления, а с ним, боярином со князем Васильем Васильевичем, у того дела быти выборным стольникам и генералам, и стольникам же и полковникам рейтарским и пехотным, и стряпчим, и дворянам, и жильцам, и городovým дворянам же, и детям боярским для того: ведомо ему, великому государю, учинилось, что в мимошедших воинских бранех, будучи на боях с его государевыми ратными людьми, его государевы неприятели показали новые в ратных делах вымыслы, которыми желали чинити поиски над его государевыми ратными людьми, и чтобы для тех новомышленных неприятельских хитростей учинити ему, великому государю, в своих государских ратях рассмотрение и лучшее устроение, которым бы устроением его, великого государя, ратям в воинския времена имети против неприятелей пристойную осторожность и охранение, и чтобы преждебывшее воинское устроение, которое показалось на боях неприбыльно, переменить на лучшее; а которыя и прежнего устроения дела на боях с неприятели имеются пристойны, и тем быти без пременения.

И тот его, великого государя, указ боярам, князь Василью Васильевичу с товарищи, велено сказать выборным людям; а что ко устроению его государевых ратей учнут те выборные говорить, и о том бы о всем им, боярам, докладывать себя великого государя. И по тому его великого государя царя и великого князя Феодора Алексеевича, всея Великия и Малыя, и Белыя России самодержца, указу бояре, князь Василий Васильевич с товарищи, выборным людям, сказав его великого государя указ, говорили о многих к ратному делу устроениях, и чтобы они, выборные люди, объявили, в каком ратном устроении пристойнее быти стольникам и стряпчим, и дворянам, и жильцам.

И выборные люди говорили: «Чтобы великий государь царь и великий князь Феодор Алексеевич, всея Великия и Малыя, и Белыя России самодержец, указал стольникам и стряпчим, и дворянам, и

жильцам служити полковую службу по-прежнему, и росписати бы их всех в роты, а не в сотни; а вместо бы сотенных голов, для лучшего устройства и крепкого против неприятелей стояния, быти у них ротмистрам и порутчикам из стольников и из стряпчих, и из дворян, и из жильцов, и изо всех родов и чинов с головы безпременно, и меж себя без мест и без подбора, кому в каком чине он, великий государь, быти укажет; а быти в полку по 6 рот, а в роте по 60 человек, и тех ротмистров с их роты ведати старшему ротмистру; а людям их быти за ними в тех же ротах по-прежнему с 25 дворов по человеку, а знамена возити ротмистровым людям».

И бояре о том великому государю доносили, и великий государь царь и великий князь Феодор Алексеевич, всея Великия и Малыя, и Белыя России самодержец, указал выборным сказати: «Что тому всему изволил он, великий государь, быти так, как боярам они, выборные, объявили; а кому ротмистрам и порутчикам быти, и тех людей написати в те чины на пример боярам и им, выборным людям; а кого на пример напишут, о том доложити себя государя».

И тот его государев указ бояре, князь Василий Васильевич с товарищи, им, выборным людям, сказали, и выборные на милостивом его государском указе били челом и говорили боярам, чтобы по прежнему их предложению написати на пример с головы к ротам ротмистров и порутчиков.

И для того выбора указал великий государь прочести им подлинный список стольников и стряпчих, и дворян, и жильцов; и выборным людям те подлинныя списки чтены.

И бояре и выборные люди, слушав списков, написали имена на пример в ротмистры и порутчики, и, по написании имен, били челом великому государю царю и великому князю Феодору Алексеевичу, всея Великия и Малыя, и Белыя России самодержцу, выборные люди словесно, а боярам, князю Василью Васильевичу с товарищи, говорили, по его, де, великого государя, указу, они, выборные люди и братья их, и дети, и сродники написаны в ротмистры и в порутчики; а Трубецких, де, и Одоевских, и Куракиных, и Репниных, и Шейных, и Троекуровых, и Лобановых-Ростовских, и Ромодановских, и иных родов в те чины никого ныне не написано для того, что за малыми леты в чины они не приказаны; и опасно им того, чтобы впредь от тех вышешписанных и от иных родов, которые ныне в ротмистрах и в порут-

чиках не написаны, не было им и родом их в том укоризны и попреку, и чтобы великий государь пожаловал их: велел тех всех родов, которые ныне в ротмистры и в порутчики для вышеобъявленных причин не написаны, и в которых родех впредь будут дети, писати в те же чины в ротмистры и в порутчики в то время, как они в службу поспеют и в чины приказаны будут, чтобы им впредь от тех родов в попреке и в укоризне не быть. И для совершенной в его государских ратных и в посольских и во всяких делех прибыли и лучшего устройства, указал бы великий государь всем боярам, и окольным, и думным и ближним людям, и всем чинам быти на Москве в приказах и в полках, у ратных и у посольских и у всяких дел, и в городех меж себя без мест, где кому великий государь укажет, и никому ни с кем впредь розрядом и места не считаться, и розрядные случаи и места отставить и искоренить, чтобы впредь от тех случаев в его государевых ратных и во всяких делех помешки не было, и чтобы их челобитье великому государю донести.

И великому государю царю и великому князю Феодору Алексеевичу, всея Великия и Малыя, и Белыя России самодержцу, бояре, князь Василий Васильевич с товарищи, то выборных людей челобитье доносили. И великий государь царь и великий князь Феодор Алексеевич, всея Великия и Малыя, и Белыя России самодержец, слушав таковое их челобитье, ревнуя по господе бозе вседержителе и желая во благочестивом своем царствии сугубого добра, лучшего и пристойного в ратех Устройства и мирного всему христианскому множеству пребывания и жительства, указал быти у себя, великого государя, в податных святейшему патриарху со архиереи и с выборными властями, такожде и всем своим государевым боярам и окольным, и думным людям видети свои государские очи, чтобы то доброначинаемое дело им объявить и при помощи божий усоветовать, в каком определении тому удобнее быти.

И генваря в 12 день к великому государю царю и великому князю Феодору Алексеевичу, всея Великия и Малыя, и Белыя России самодержцу, в его царские полаты пришед великий господин святейший Иоаким, патриарх московский и всея России, со архиереи и с выборными властями, подаде ему, великому государю, мир и благословение. И по малом времени указал великий государь царь и великий князь Феодор Алексеевич, всея Великия и Малыя, и Белыя России

самодержец, боярину князю Василью Васильевичу объявить святейшему патриарху и архиереям, и властям, и боярам, и окольниковым, и думным людям челобитье выборных людей, о чем писано выше сего. И по указу великого государя боярин князь Василий Васильевич святейшему патриарху и властям, и боярам, и окольниковым, и думным людям челобитье выборных людей объявил.

И по совершении того объявления, великий государь царь и великий князь Феодор Алексеевич, всея Великия и Малыя, и Белья России самодержец, святейшему Иоакиму патриарху и архиереям изволил говорить: «Ведомо вашему архиерейству, како превышний он, вся правяй и содержай, монархом и всем человеком жити и пребывати благочестно и праведно повелевает, сый всея правды, истинныя любви, мира и доброго устройства источник; им же царие царствуют и сильнии держат землю, от его же великодаровитыя и всемогущыя десницы и наша тихость царский скиптр, царство и державу прияхом, присно во уме носяще онога царя царей приснопомнимое слово: «Снидох с небеси, не да творю волю мою, но волю пославшего мя отца». И аще оный безприкладный царь сего ради сниде с небеси, не да свою, но пославшего его отца волю творит, кольми паче мы, благоволением его сотвореннии и на земли рожденнии, должны есмы не свою, но божественную его волю исполнити и врученныя нам от его величества царствия хоругви управляти благочестия подобающим чином, яко слово пред праведным его престолом о всех владомых нами воздати хотяще. И сего ради подобает нам по божественному его повелению, еже належит обладаемых нами к мирному, благоутому и любовному всех, всякого чина и возраста, православных христиан лучшему состоянию и укреплению сия предумышляти, устроить и уставляти; а яже к погибели и общаго добра ко умалению имеются, разрушати и искореняти; сего бо ради, якоже рехом, царские скиптры от непобедимыя его десницы прияхом, да всеильным тоя пасением, якоже лепо, нашу державу управляюще, изображение некое и добродетели приклад подручным нашим явимся, да тихое и безмолвное житие со истинною любовию праведно проживут пред самим тем спасителем нашим Иисус Христом богом, глаголющим присно: «Научитесь от мене, яко кроток есмь и смирен сердцем». Между убо иных наших царских управлений вниде в наша царская слуха некая любовь, правду и мир терзающая, ненависть же, вражду,

злобу раждающая, телеса, их же ради нашего царствия начальнии воинства, благороднии тако, якоже прежде, не возмощают над противным побед являти; при давних убо предках наших, великих государех, Российского царствия, честных родов бояре и воеводы славныя и достопамятныя победы и одоления над многими неприятельскими полки показали, и таковым за божию помощию ратоборством велию тишину и мирное пребывание христианскому множеству приносили. Но понеже злокозненный плелелосеятель и супостат общий, диавол, видя от такового славного ратоборства христианским родом тишину и мирное устроение, а неприятелем христианским озлобление и искоренение, всеял в незлобивая преждебывших тогда славных ратоборцов сердца местные случаи возлюбити, от которых в мимошедшая времена в ратных и посольских, и во всяких делех чинилася великая пагуба и ратным людям от неприятелей великое умаление. Тем же наша царская держава, рассмотря, яко сие местничества дело благословенной любви вредительно, мира и братского соединения искоренительно, противу неприятелей общего и пристойного промысления усердия разрушительно, паче же всевидящему оку мерзко и ненавистно, желаем, да божественный ею промысел, мира и благоустроения виновный, своим всеильным повелением оныя разрушающия любовь местничества разрушити изволит и от такового злокозньства разроненная сердца в мирную и благословенную любовь соединити благоволит. И сего ради и дед наш государев, блаженныя памяти великий государь царь и великий князь Михаил Федоровичь, всея России самодержец, восприяв прародительский российского царствия престол, во все время своея царския державы желал, чтобы во всех его государских делех, для лучшего устроения и согласия, быти полатным и всяких чинов ратным людям без мест, и начало тому учинити изволил тем, что бояре и окольнічие, и думные, и иных чинов ратные люди во многих розрядех тогда были без мест; а когда и отец наш государев, блаженныя памяти великий государь царь и великий князь Алексей Михайловичь, всея Великия и Малыя, и Белья России самодержец, изволил идти на недругов своих, на польского и свейского королей, за их многия неправды, и в тех его государских походах все чины были безместно же, и во время того безместия, при помощи божий, славно над неприятелями победы учинилися. И за те свои службы от отца нашего государева, блаженныя памяти от великого госуда-

ря, бояре и воеводы, и всяких чинов ратные люди милостивое жалование улучили, на вечную славу и похвалу себе и родом своим. А которые, презрев его государское повеление, вечинали тогда места, и тем чинено наказанье и разорение отъятием поместий их и вотчин. А совершенно то не успокоено для бывших тогда многих ратных дел; однако же множицею благородных повелено быти в полках без мест, желая привести то всякого добра вредительное дело ко искоренению. А в которых полках после ратных походов отца нашего государева, блаженный памяти великого государя, были бояре и воеводы с месты, и в тех полках между бояры и воеводы для случаев отечества их многий быша несогласия и ратным людям теснота; и от того их несогласия многой упадок ратным людям учинился, а имянно: под Конотопом и под Чудновым, и в иных многих местех. И мы, великий государь, последуя предков наших государских благому намерению, всегда присное попечение о том имели, как бы то всякому добру вредительное и пагубное дело совершенно искоренить и при помощи божий ратное управление и в иных государственных делех устроение для общей высоких и меньших чинов всего своего царствия пользы лучше и добре постановити; токмо по настоящее время начати того, за разными тому благому намерению препятти, не случися. Ныне же благодатию божественного промысла явлено, яко намерение о том и промышление бывшее блаженный памяти деда и отца нашего великих государей является непраздно и наша тихости желание на разрушение той прежде бывшей между христианских родов вражды хочет пристойное определение прияти, поспешествующим вашим архиерейским святым молитвам, да vine оной многих злоб местничеству разрушившуся и должной христианам любви насадившейся, прославится истинный он монарх и страшный, вся нам благая подавающий. И вы бы, святейший патриарх, со архиереи нам, великому государю, намерение свое о том объявили: по нынешнему ли выборных людей челобитью всем розрядам и чинам быти без мест или по-прежнему быть с месты?»

И великий господин святейший Иоаким, патриарх московский и всеа России, и архиереи, и власти, слушав его государские таковые мудрые глаголы ко общему христианскому добру належащие, воздавши хвалу господу богу за таковую его благодать, давшему ему, великому государю, вкупе со архиереи, рече: «Благоверный и благоче-

стивый великий государь царь и великий князь Феодор Алексеевич, всея Великия и Малыя, и Белыя России самодержец! Знамы добре, яко Вы, великий государь, сие от вышняго божия промысла велие и похвалы достойное дело начати изволили, от которого есть и будет умножение любви между человеки, об ней же сам законодавец Иисус Христос бог наш светлее всякия трубы возгласи сице: «Заповедь новую даю вам: да любите друг друга, якоже аз возлюбих вы». Наперстник же его святой Иоанн глаголет: «Бог любви есть, и пребывая в любви, в бозе пребывает и бог в нем пребывает». Ваше же царское величество не токмо сам всегда имаши сохранять любовь, но и всем пребывающим под своею царскою державою ту же по заповеди божий любовь сохранить повелеваеши и непрестанно о том свое царское усердие простираеши, дабы та его божия заповедь во царствии вашем твердо соблюдалась. Отсюда же всякому разумно есть, яко идеже любовь, тамо и бог, тамо и вся благая, друг друга нелицемерное любление, правда и мир, тишина, единомушие, кротость, благополучие, исполнение милости и плодов благих и всякое благостроение, от враг крепкое защищение и их удобное побеждение: аще бо бог с нами, никто же на ны. А до сего настоящего времени от отечественных местничеств, которыя имелись меж высокородными, велие противление той заповеданной богом любви чинилось, и аки от источника горчайшего вся злая и богу зело мерзкая и всем нашим царственным делам ко вредительному происходило, и благая начинания, яко возрастшую пшеницу, терние подавляло и до благополучного совершения к восприятию плодов благих не допускало, и не точию род, егда со иным родом за оное местничество многовременныя злобы имел, но и в едином роде таковое ж враждование и ненависть содевалась; и аще бы о всех тех противных случаях донести вашему царскому величеству, то б от тягости ваша царская ушеса понести сего не могли. Мы прекращаем то пространное доношение для того, что из вышеявленных вашего царского величества словес изразумели есмы, яко всемогущий господь бог, всея твари творец, неизреченным своим промыслом вся строя на пользу человеческому роду, паче же вашему царствию, низпослав на ваше царское величество таковую свою благодать чрез святого своего духа, еже устроить мирная и человеком полезная, и доброго от злаго разлучати и во всем милостиво рассуждати, ради имени своего святого, на спасение душ христианских,

ко общему народному добру, вашему же царствию на бессмертную славу и всех благ на умножение, а братоненавистному преждебывшему враждотворению, сиречь отеческих мест на искоренение, за которое вышепомянутое вашего царского величества намерение свыше царь царствующих и господь господствующих благословит и укрепит. Аз же, вашего царского величества всегдашний богомолец, вкупе с преосвященными митрополиты, архиепископы и епископы и со всем освященным собором не имамы никоея достойныя похвалы принести толикому вашему царскому намерению за премудрое ваше царское благоволение, которое показуеши православным на спасение, своему же великому богом дарованному царствию ко благому устройению и мирному состоянию; токмо долженствуем едиными усты и единым сердцем, соборне и келейне, приносить ко всемогущему богу молитвы и моления, дабы той всемогущий господь бог таковое твое царское намерение благоволил (привести) к совершению, чтоб от того любовь сохранялась в человеческая сердца вкоренялась, и царствие твое мирно строилось».

И великий государь, слыша таковыя словеса, святейшего патриарха и властей прошение, изволил говорить своим государевым боярам, чтоб и они о том чистосердечно ему, великому государю, донесли кождо свою мысль безо всякого зазора.

И бояре, и окольные, и думные и ближние люди, и все ему, великому государю царю и великому князю Феодору Алексеевичу, всея Великия и Малыя, и Белья России самодержцу, со усердием объявили: «Чтоб он, великий государь, указал учинить по прошению святейшего патриарха и архиереев, и всем им во всяких чинех быти без мест для того, что в мимошедшия лета во многих их государских ратных и в посольских во всяких делах чинилися от тех случаев великия пакости и нестроение, и разрешение, и неприятелям радование, а между ими богу противное дело, нелюбовь и великия продолжительныя вражды. А при державе деда его государева, блаженныя памяти великого государя царя и великого князя Михаила Феодоровича, всея России самодержца, и отца его государева, блаженныя памяти великого государя царя и великого князя Алексея Михайловича, всея Великия и Малыя, и Белья России самодержца, хотя и было между ими безместие, только совершенно случаи их и места были не искоренены; а ныне указал бы он, великий государь, на искоренение той

между ими злобы, от которой происходит нелюбовь, розрядные случаи отставить и совершенно искоренить, чтоб впредь те розрядные случаи никогда не воспоминались».

И великий государь царь и великий князь Феодор Алексеевичь, всея Великия и Малыя, и Белыя России самодержец, восприяв о том совет о святем душе отца своего и богомольца великого господина святейшего Иоакима, патриарха московского и всеа России, и всего освященного собора и презирая милостиво на своих государевых бояр и окольничих, и думных, и выборных людей, исполняя свое государское о бозе намерение, указал боярину князю Михаиле Юрьевичу Долгорукову да думному дьяку Василью Григорьеву сыну Семенову принести к себе, великому государю, все розрядные книги, в которых писаны бывшие случаи с месты при прежних великих государех царех и великих князех российских и при деде его государеве, блаженныя памяти при великом государе царе и великом князе Михаиле Феодоровиче, всея России самодержце, и при отце его государеве, блаженныя памяти при великом государе царе и великом князе Алексее Михайловиче, всея Великия и Малыя, и Белыя России самодержце, и при его великого государя державе. И по тому его, великого государя, указу, книги принесены.

И великий государь царь и великий князь Феодор Алексеевичь, всея Великия и Малыя, и Белыя России самодержец изволил святейшему патриарху и властям, и своим государевым боярам говорить: «Ныне явно есть нам, великому государю, что в сем благом деле ко исполнению нашего доброго намерения способствует самое божие смотрение, давшее и хотящее ко благополучному привести совершению, тем, что вся наша царская полата, то есть бояре, окольничие и думные люди, також: стольники и стряпчие, дворяне и дети боярские, ради общего государственного добра советования, постановления и утверждения избранные благоразумным и согласным всех советом, познавше, что те дела местничества отеческого ничто ино, токмо гордость и любви отсечение, и нашим государским всяким делам повреждение приносят, вси радостными сердцы нам, великому государю, донесли, чтобы мы, великий государь, указали то виновное всякия злобы дело и братоненавидение, разоряющее любовь, то есть местничество отечественное отставить и вечно искоренить; и когда вы, святейший патриарх, со архиереи нам, великому государю, совет

предлагаете, а бояре и окольные и думные люди доносят о искоренении тех случаев с месты, как о том писано выше сего, и чтоб всем чинам у всяких дел по нашему государскому указу быти без мест. И мы, великий государь, слыша таковое от многого времени нам, великому государю, желательное благое дело, всех общим советом совершение, бога, благих дателя, от таковой нам, великому государю, явленной благодати радостным сердцем по премногу благодарим, яко сподобил есть нас оногo желательного дела видети совершение. И по тому богом дарованному благому общему намерению, мы, великий государь, нашим царским повелением те случаи и места повелеваем совершенно искоренить. А для совершенного искоренения и вечного забвения, те все прошения о случаях и о местах записки изволяем предати огню, чтоб та злоба и нелюбовь совершенно погибла и впредь непамятна была, и соблазна б и претыкания никто никакого не имел. А что еще есть в Розряде случаев и о местах записки, а у кого такие ж книги и записки и те присылали бы в Розряд. А мы, великий государь, по тому ж те книги повелим предати огню, чтоб то было в вечном забвении. И от сего времени повелеваем боярам нашим и окольным, и думным, и ближним, и всяких чинов людям на Москве в приказах у росправных и в полках у ратных, и у посольских, и везде у всяких дел быть всем меж себя без мест, и впредь никому ни с кем никакими прежними случаи не считаться, и никого не укорять, и никому ни над кем мимошедшими находы не возноситься, также и в попереках никого ничем не укорять и не попрекать, и в укоризну прежних дел, где кто был по воли государской в нижних чинех или за скудостию, или за иным каким случаем, и в нижних чинех было, того ему во обличение не ставить и никакими вымыслы никого ничем мимошедшими попереки не безчестить. Также буде и впредь, кто от скудости, или каким ни есть случаем объявится где и в нижних каких чинех, и того ему в укоризну не ставить же, и тем его не безчестить. А которых родов ныне за малыми леты в ротмистрах и в порутчиках не написано, и тех родов впредь писать по тому ж в ротмистры и в порутчики».

И то слыша благожелательне святейший патриарх со всем освященным собором и весь его государской сигклит вси с великим усердием бога благодариша и оное его государское благоволение радостне прияли и благохотне утвердиша, глаголюще: «Да погибнет во огни

оное, богом ненавистное, враждотворное, братоненавистное и любовь отгоняющее местничество и впредь да не вспомняется во веки!» И того ж числа те книги преданы огню государския передняя полаты в сенях. А при том стояли от великого государя царя и великого князя Феодора Алексеевича, всея Великия и Малыя, и Белья России самодержца, боярин князь Михайло Юрьевич Долгорукой да думный дьяк Василий Семенов; а от великого господина святейшего Иоакима, патриарха московского и всея России, все преосвященные митрополиты и архиепископы до тех мест, покамест те книги совершенно все сгорели.

А как преосвященные митрополиты и архиепископы, и боярин князь Михайло Юрьевич и думный дьяк пришли и возвестили великому государю и святейшему патриарху, что они по его великого государя указу и за благословением святейшего патриарха учинили, и святейший патриарх говорил боярам и окольным, и думным людям: «Чтоб они сие, с богом начатое и совершенное за повелением великого государя, его царского величества, и за его со освященным собором благословением и всего сигклита со общего совета, дело отныне и впредь соблюдали крепко и нерушимо; а буде кто ныне и впредь оному делу воспрекословит коим-нибудь образом, и имеющий в домех своих книг и всяких писем, належащих к преждебывшим отечеств их случаям, в Розряд по сему царскому повелению за нашим благословением не принесут и будут держать у себя в дому, или гдеинде каким ни есть образом, и те бы опасались тяжкого церковного запрещения и государского гнева, яко преобидники царского повеления и нашего благословения презиратели». Бояре же и окольные, и думные люди еси единогласно отвечаха: «Да будет тако, яко рече он, святейший патриарх!».

И великий государь царь и великий князь Феодор Алексеевич, всея Великия и Малыя, и Белья России самодержец, видя тому всему богоугодному делу совершение, возрадовался радостью велию зело и изволил своих государевых бояр и окольных, и думных людей за такое их благое дело, которым вражды пресечение имать быти, милостиво похвалить. Да он же, великий государь, изволил им милостиво говорить, что он, великий государь, им и впредь будущим их родом на память изволит быти в Розряде родословной книге родом их. Также и в домех своих такая родословная книги им держать

по-прежнему. А награждая их своею государскою милостию, тое родословную книгу ныне повелевает он, великий государь, пополнить, и которых имен в той книге в родех их не написано, и тех имена в тое родословную книгу написать вновь к сродникам их, и для того взять у них росписи за руками. А которые княжеские и иные честные роды при предках его государевых и при нем, великом государе, были в честях, в боярех и в окольных, и в думных людех, также и старые роды, которые, хотя и не явились в честях, а с царства прадеда его государева, блаженные памяти великого государя царя и великого князя Иоанна Васильевича, всея России самодержца, и при его государеве державе явились в посольствах и в полках, и в городех в воеводах и в иных знатных посылках и у него, великого государя, в близости, а в родословной книге имен их не написано, и те роды с явным свидетельством написать ныне в особую книгу. А которые роды и в вышеписанных честях и в знатных посылках не были, а с царства деда его государева, блаженные памяти великого государя царя и великого князя Михаила Феодоровича, всея России самодержца, и при нем, великом государе, были в полковых воеводах, и в послех, и в посланниках, и в знатных каких посылках, и в иных честных чинех, и в десятнях в первой статье написаны, и тех родов имена по тому ж написать в особую книгу со свидетельством; а которые и в тех вышеписанных честных и знатных чинех не были, а в десятнях написаны в средней да в меньшей статьях, и тех имена написать во особую книгу. А буде кто из нижних чинов за службы отцов своих или за свои написаны в московские чины, и тех имена написать во особую ж книгу по их росписям. И быти всем во всех чинех без мест так, как выше сего о том писано. А буде кто от сего времени ныне и впредь те мимошедшие искорененные розрядные случаи каким ни есть образом взочнет и учнет на кого бити челом великому государю, презрев сие нынешнее твердое постановление, и которые роды ныне, по его, великого государя, указу и по росписи, не написаны в ротмистры и в порутчики, а кто кого учнет тем попрекать и укорять, и того лишити данная ему милости государской, чести, в каковой тогда он будет, а поместья его и вотчины взять на великого государя безповоротно и роздать, кому великий государь пожалует, чтоб то с богом учиненное дело всегда было, по его государскому указу, совершенно нерушимо во всякой крепости. Так же буде кто мимошедших времен какими случаи учнет

возвышались и другим родом чинить укоризну и безчестие или кому учнут чинить безчестие тем, либо кто в мимошедшия времена до сего времени был, или впредь по какому-либо случаю будет по воле государственной или от бедности в каком низком чине, и тем, кто те случаи взочнет и безчестить кого чем учнет, и тому роду всем, сколько их объявится, взять безчестие. И о сем вышепомянутом деянии указал великий государь царь и великий князь Феодор Алексеевич, всея Великия и Малыя, и Белыя России самодержец, боярину князю Михаиле Юрьевичу Долгорукову сказать на Постельном крыльце стольникам, стряпчим, дворянам, жильцам и всяких чинов людям. И о святем душе отцу своему и богомольцу, великому господину святейшему Иоакиму, патриарху московскому и всея России, и преосвященным митрополитам, и архиепископам, и своим государевым боярам, и окольниковым, и думным людям изволил он, великий государь, говорить: «Сего боголюбезного и всему нашему царствию доброполезного дела на вечное непрременное укрепление, изволяем мы, великий государь, наша царския десницы приписанием утверждение учинити; такожде и вы б, святейший патриарх, и все архиереи, и наши бояре, и окольные, и думные люди то деяние руками своими подписали. А которые выборные стольники, стряпчие, дворяне московские и жильцы, и городовые дворяне ж, и дети боярские от всех чинов челобитье доносили, и те б по тому ж руками своими приписали». И тех всех архиереев и своих государевых бояр и окольных, и думных людей, и выборных стольников и стряпчих, и дворян московских, и жильцов, и городских дворян, и детей боярских имена великий государь указал под сим деянием для приписания рук написать. Да и то великий государь указал написать: «Которыя ныне есть в Розряде и в Посольском и в иных приказах и в городех записки, приличны к случаям отеческих дел, или впредь по его, великого государя, указу на Москве в Розряде и в Посольском и в иных приказах будут какия записки ж о полковых и о посольских и о всяких делах, и теми прежними записками и которыя впредь будут, никому никого не безчестить и не попрекать, и в укоризну и в потерку, также и себе в находку не ставить, и мест не всчинать никакими мерами. А быть полатным и всех чинов ратным людям у ратных и у посольских, и у всяких дел без мест, как о том пространно написано выше сего. А буде кто, забыв его царское повеление и указ, прежними какими ни есть записками или

которые такая ж записки впредь будут дерзнет кого тем безчестить и попрекать, а себе то в находку ставить и от него, великого государя, тем людям по тому ж быть в опале и в разорении безо всякий пощады, как писано о том выше сего. А у стрелецких полков впредь быти полковникам, а головами им не зватися, а сотникам зватися капитанами».

Вышеписанное соборное деяние великий государь царь и великий князь Феодор Алексеевич, всея Великия и Малыя, и Белья России самодержец, изволил утвердить своею государевою самодержавною рукою сице: божиею милостию царь и великий князь Феодор Алексеевич, всея Великия и Малыя, и Белья России самодержец, во утверждение сего соборного деяния и в совершенное гордости и проклятых мест искоренение моею рукою подписал.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое служебно-родовое местничество?
2. Какими причинами была продиктована необходимость отмены местничества?
3. Какова была роль комиссии 1681 – 1682 годов и собора 1682 года в разработке и осуществлении реформы?
4. В чем значение уничтожения местничества?
5. Удалось ли полностью изжить местнические отношения из государственной службы? Приведите конкретные примеры.
6. Какой нормативно-правовой акт, принятый Петром I, ввёл новый принцип в организацию государственной службы – личную выслугу?

О ПОРЯДКЕ НАСЛЕДОВАНИЯ В ДВИЖИМЫХ И НЕДВИЖИМЫХ ИМУЩЕСТВАХ

(Указ о единонаследии)

23 марта 1714 г.

Мы, Петр Первый, царь и самодержец всероссийский и протчая, и протчая, и протчая.

Объявляем сей указ всем подданным нашего государства, какого чину и достоинства оныя ни есть.

Понеже разделение имений после отцов детям недвижимых великой есть вред в государстве нашем, как интересам государственным, так и подданным и самим фамилиям падение, а имянно:

(1. О податях). Например, ежели кто имел тысячу дворов и пять сынов, имел дом доволной, трапезу славную, обхождение с людьми ясное, когда по смерти ево разделитца детем ево, то уже толко по двести дворов достанетца, которыя, помня славу отца своего и честь рода, не захотят сиро жить, но каждой ясно (хотя и не так), то уже с бедных подданных будет пять столов, а не один, и двести дворов принуждены будут едва не то ж нести, как тысяча несла (а государственных подати – податми), от чего не разоренье ли суть людям и вред интересам государственным, ибо податей так исправно не могут платить двести дворов в казну и помещику, как тысяча дворов, ибо (как выше писано), с тысячи один господин (а не с двусот дворов), которой пятою долею доволен будет, а в протчем облегчит крестьяном, которыя исправнее в казну и господину подати платить могут. И тако от того разделения казне государственной великой есть вред и людям подлым разорение.

(2. О фамилиях.) А когда от тех пяти по два сына будут, то по сту дворов достанетца, и тако далее умножаясь, в такую бедность придут, что сами однодворцами застать могут, и знатная фамилия, вместо славы, поселяне будут, как уже много тех экземпелев (образов) есть в российском народе.

(3. О непотребности). Сверх обеих сих вредительных дел, еще и сие есть, что каждой, имея свой даровой хлеб, хотя и малой, ни в какую пользу государства без принуждения служить и простиратца не будет, но ищет всякой уклонятца и жить в праздности, которая (по святому писанию) материю есть всех злых дел.

Напротиву ж того.

(На 1-ю) Ежели недвижимое будет всегда одному сыну, а прочим только движимое, то государственные доходы будут справнее, ибо с большого всегда господин доволнее будет, хотя по малу возмет, и один дом будет, а не пять, (как выше писано), и может лучше льготить подданных, а не разорять.

(На 2-ю) Фамилии не будут упадать, но в своей ясности непоколебимы будут чрез славные и великия дома.

(На 3-ю) Протчия не будут праздны, ибо принуждены будут хлеба своего искать службою, учением, торгами и прочим. И то все, что оныя сделают вновь для своего пропитания, государственная польза есть.

Чего ради за благо изобретено чинити по сему, как объявлено ниже сего.

I.

Всем недвижимых вещей, то есть, родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместей, также и дворов и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом.

II.

Кто имеет сыновей и ему же, аще хочет, единому из оных дать недвижимое, чрез духовную, тому в наследие и будет.

Другие же дети обоего полу да награждены будут движимыми имении, которые должен отец их или мать разделить им при себе, как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воли, кроме одного, который в недвижимых наследником будет. А ежели у

оного сыновей не будет, а имеет дочерей, то должен их определить таким же образом.

А буде при себе не определит, тогда определится указом недвижимое по первенству большому сыну в наследие, а движимое другим равною частию разделено будет.

То ж разумеется и о дочерях.

III.

А кто бездетен, и оный волен отдать недвижимое одному фамилии своей, кому похочет, а движимое кому что похочет дать сродником своим, или и посторонним, и то в его произволении будет.

А ежели при себе не учинит, тогда обои те имущества да разделены будут указом в род: недвижимое одному, по линии ближнему, а прочее другим, кому надлежит, равным образом.

IV.

Кому по духовной или по первенству достанутся недвижимые, у того и движимаго имущества части других в сохранении да будут до тех мест, пока ево братья и сестры приспеют возраста своего, мужеской – до осмнатцати, а женской – до семнатцати лет.

И в те уреченные лета должен тот наследник их, братьей и сестр, кормить и снабдевать и учить всех грамоте, а мужеской пол и цыфирному счету, также и наукам, к которым приклонность будет кто иметь.

А потом, когда выдут те лета, то им каждой персоне дать его жребей по духовной сполна, не зачитая издержек, учиненных (на них) в вышереченные лета.

V.

И для того надлежит отцам или матерям заранее духовные писать и движимыя имущества долями описывать.

Буде же отец или мать умрет без духовной, то тотчас детям их объявить после смерти родителей своих, где они ведомы, и требовать, дабы пожитки описать, и доли им определить при свидетелех.

А покамест наследники недвижимых вещей до дватцати лет возраста своего не придут, а другия, оставшияся в движимых имуществах

обоего пола до вышеписанных лет не приспеют, никаким их писмам или записям не верить, которые прежде тех лет явятца у кого.

И дабы кадеты обоих полов каким образом не были притеснены в молодых летех, того для неволно в брак вступать ранее, мужского пола до дватцати, а женского – до семнатцати лет.

VI.

Ежели которая девица, возраста своего по осмнатцати летех, у брата своего жить не похочет, то она, взяв долю имения своего, отойти от него вольна при свидетелех же.

А буде у него жить похочет до своего замужества, или и вовсе (есть ли замуж не пойдет), и то да будет в ее воли.

VII.

А для возобновления фамилии, в которой фамилии мужеска полу останетца один, прочии же от нисходящей и восходящей линии того рода все вымрут, кроме женска полу, которых едина или несколько осталось в девицах или замужные, то помянутой последней оной фамилии повинен все недвижимые вещи, которые ему по наследию пришли, отдать в наследие единой из оных, кому похочет, замужней, вдове или девице; однакож с таким изяснением, что муж замужней повинен принять прозвище того, от кого получить недвижимое (оставя свое), он и его наследники, а девице или вдове не посягать за такого, которой не примет прозвания.

И для того прежде в брак не вступать, а женатым не укреплять недвижимых, пока оной писменного обязательства не подаст, где те дела ведомы, что он оное прозвание примает вечно себе и наследником своей линии. Ежели же никто из них прозвания оно не примут, тогда недвижимое все повинно будет взять на государя, кроме движимого, которое в разделении оставляется предявленным образом.

VIII.

А у кого будут дети от разных жен, а за матерми их были приданные поместья и вотчины, а отец их учинит наследником одного, и та воля отеческая на его токмо отеческие недвижимыя имения, а в матерних быть наследником детям их.

Тем же образом чинить и женскому полу, которая будет иметь детей от разных мужей.

И тако сей указ (пункт) должен в действительной быть силе до тех мест, донеле же оные дети, которые родились до сего указа, в недвижимых приданых матерей своих наследниками будут, ибо впредь с недвижимым приданым уже никого не будет.

IX.

Которая жена после мужа останется бездетна, то и недвижимое мужа ее имение да будет по смерть ее или по пострижение.

А как умрет или пострижетца, тогда недвижимое мужа ее отдать одному фамилии ево не ис кадетов, но из наследников ближнему, а приданые ее деревни, которые у нее есть, да возвратятца в род ее таким же образом. А прочие мужа ее и ее имения, естли она без завету умрет, да возвратятца одни мужа ее в род ево; а другие, что ее, сродником ее ближним, кому надлежит, всем равною частью, кроме тех, кому недвижимое приидет.

А буде оная вдова замуж выдет, то недвижимое перваго мужа ее имение возвращено будет в род ево, одному старшему по линии, как выше объявлено, а от протчего все при ней да будет. И сей пункт имеет силу против осмаго пункта.

X.

А буде за кем обявятца какие деревни и земли, укрепленные для каких ни будь причин, а владеют теми деревнями и землями те люди, чьи те деревни и земли были, а за кем укреплены и те люди теми деревнями и землями не владеют, а иные и владеют за причиною малолетства и вдовства и сиротства, и таковым деревни и земли возвращать по прежнему обыкновению.

И в том дается сроку на год, а офицером и салдатом, обретающимся в армии и которые пребывают в чужих краях, на два года, чтоб могли оные деревни и земли или за ними укрепить или объявить.

А буде в такое время кто не исправится, и тем деревням и землям быть за тем, кто ими ныне владеет, невозвратно.

XI.

У которых деревни и земли заложены до сего указу и просрочены, или и не просрочены, и те деревни и земли выкупать по прежнему указу.

А буде кто не выкупит, записывать за заимодавцы по тем крепостям, с платежом прежних пошлин.

XII.

А с сего указу кто принужден будет из недвижимых продать вотчину или поместье, или иное что, и за то имать пошлины с рубля по гривне для того, чтоб никто ничего из недвижимого вымыслом для укрепления не продавали.

А буде перепродаст кто что из оногo меншим детям (обоего пола, которые не наследники недвижимым) без платежа денег, как прежде сего делали, или иным каким вымыслом, а о том, кто на него донесет, и то недвижимое, которое в перепродаже явится, отдать тому доносителю.

XIII.

Выкуп вотчин и поместей и протчего недвижимого должен быть тем, которые оным наследники будут по линии ближние, а не кадетом их.

И при выкупе за новопробылое строение взятые по скаскам отставить, а платить по свидетелству и по осмотру, наложив настоящую правдивую цену, во что стало.

XIV.

Сей указ не на прошедшие времена, но с сего 1714 году действие свое имеет.

И хотя в прошедшия два месяца какие розделы где и зделаны, то оныя переделить по сему указу.

А тем, которыя до сего году, быть так, как учинены, толко даеця воля отцам и матерем, ежели хотя за несколько лет детей своих и разделили, а ныне похотят по сему указу переделить, и то да будет в их воле.

XV.

Когда кто из кадетов дворянских фамилий захотят итить в чин купеческой, или какое знатное художество, также за сорок лет (с подлинным свидетелством к указам, подписанным от тех, где оне ведомы) своего возраста и в духовныя, то есть в белыя священники, то тем, которыя в сие вышеписанное вступят, не ставить ни в какое безчестье им и их фамилиям ни словесно, ни писменно.

XVI.

А буде явятца какие дела впредь, что сим указом решить их невозможно, и о тех делех доносить на писме в Сенате, где на то положены будут особыя пункты и выданы будут в народ печатью, как и сей указ.

А не дождався новаго указа, отнюдь не вершить (под 300 потеряннем всех своих пожитков и ссылкой), хотя и право покажетца, дабы тем не дать злым вымышленикам свои мины устроить.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы причины принятия Петром I Указа о единонаследии?
2. В чём состоит фискальный смысл принятия данного нормативно-правового акта?
3. Какие правомочия собственника были ограничены по данному указу? С чем это было связано?
4. Что такое майорат? В каком случае он применялся?
5. С каким возрастом указ связывал наступление совершеннолетия у дворян?

**ТАБЕЛЬ О РАНГАХ
(24 января 1722 г.)**

Классы	Воинские				Статския	Придворныя
	Сухопутныя	Гвардия	Артиллерийския	Морския		
1	Генерал фелт маршал			Генерал адмирал	Канцлер	
2	Генералы от кавалерии и инфантерии, штат галтер		Генерал фелцейх мейстер	Адмиралы протчих флагов	Действительныя тайныя советники	Обер маршал
3	Генералы лейтенанты, кавалеры [ордена] с[вятого] Андрея [Первозванного], генерал крикс комисар		Генерал лейтенант	Вице адмиралы, генерал крикс комисар	Генерал прокурор	Обер стал мейстер
4	Генералы маэоры	Полковник	Генерал маэор, генерал маэор от фортификации	Шаутбенахты, обер цейх мейстер	Президент от коллегиев и штатс канторы, тайныя советники, обер прокурор	Обер гофмейстер, обер камергер
5	Брегадиры обер штер крикс комисар, генерал правиант мейстер	Подполковники	Подполковники от артиллерии	Капитаны командоры, капитан над портом Кроншлотским, обер сарваер от строения карабельнаго, интендант цейх мейстер, обер штер крикс комисар	Геролд мейстер, генерал рекетен мейстер, обер церемонии мейстер или вышней надзиратель лесов, вице президенты от коллегиев, генерал полицы мейстер, директор от строениев, генерал пост директор, архиатер	Гофмейстер, обер гоф стал мейстер, тайный кабинет секретарь, обер гоф мейстер при ея величестве императрице, обер шенк

Классы	Воинские				Статския	Придворныя
	Сухопутныя	Гвардия	Артиллерийския	Морския		
6	Полковники, казначеи, обер правиапт мейстер, обер комисар, генералы адъютанты, прокурор, генералы квартир мейстеры лейтенанты	Маэоры	Подполковники от артиллерии, полковники инженеры, обер комисар	Капитаны пер-ваго ранга капитаны над другими портами, сарваэр корабельной, прокурор, интендант партикулярной верфи в Питербурхе, казначеи, обер правиапт мейстер, обер камисар	Прокуроры в коллегиях статских, президенты в надворных судах, канцелярии тайные советники Иностранной коллегии, обер секретарь Сената, штатс камисар, обер рент мейстер в резиденции, советники в коллегиях	Штал мейстер, действительные камергеры, гоф маршал, обер ягер мейстер, первый лейб медикус
7	Подполковники, генералы аудиторы, генералы правиапт мейстеры лейтенанты, генералы ваген мейстеры, генералы гевалдигеры, генералы адъютанты при генерале фелт маршале, контролор	Капитаны	Маэоры, подполковники инженеры, обер контролор	Капитаны втораго ранга, контролор	Вицепрезиденты в надворных судах; Воинской, Адмиралтейской, Иностранной коллегиев обер секретари; экзекутор при Сенате, обер фискал государственной, прокуроры при надворных судах, церемонии мейстер	Гоф мейстер при ея величестве императрице, лейб медикус при ея величестве императрице

Классы	Воинские				Статския	Придворныя
	Сухопутныя	Гвардия	Артиллерийския	Морския		
8	Маэоры, генералы адъютанты при генералех полных, генералы аудиторы лейтенанты, обер квартирмейстр, обер фискал, цал мейстер	Капитаны лейтенанты	Маэор инженер, капитаны, штал мейстер, обер цейхвартер, контролор	Капитаны третьего ранга, корабельныя мастера, цал мейстер, обер фискал	Ундер стат галтер в резиденции, экономии галтер, регирунс раты в губерниях, обер директор над пошлинами и акцизами в резиденции, обер лантрихтеры в резиденции, президент в магистрате в резиденции, обер комиссары в коллегиях, ассессоры в коллегиях, обер правиант мейстер в резиденции, обер секретари в протчих коллегиях, секретари в Сенате, обер берг мейстер, обер валдейн, обер минц мейстер, надворной советник, надзиратель лесов, воеводы	Титулярные камергеры, гоф сталмейстер, надворной интендант
9	Капитаны, флигель адъютанты при генерале фелт маршале и при генералех полных, адъютанты при генералех лейтенантах, обер правиант мейстер, генерал штап квартирмейстр, обер аудиторы, полевые почтмейстеры, генералы профосы	Лейтенанты	Капитаны лейтенанты, капитаны инженеры, обер аудитор, квартирмейстер, камисары у пороховых и селитренных заводов	Капитаны лейтенанты, галерные мастера	Титулярной советник; воинских двух, Иностранной коллегии секретари; обер рент мейстер в губерниях, полицы мейстер в резиденции, бургомистры от магистрата в резиденции быть непременно, лантрихтеры в провинциях, профессоры при академиях, докторы всяких факултетов, которые в службе обретаются, архиварии при обоих государственных архивах, переводчик и протоколист сенатские, казначеи при манетном деле, асесоры в надворных судах в резиденции, директоры над пошлинами в портах	Надворной ягер мейстер, надворной церемонии мейстер, обер кухен мейстер, камер юнкеры

Классы	Воинские				Статския	Придворныя
	Сухопутныя	Гвардия	Артиллерийския	Морския		
10	Капитаны лейтенанты	Ундер лейтенанты	Лейтенанты, капитаны лейтенанты инженерския, аудитор цейхвартеры, обер ваген мейстер, капитан над мастеровыми людьми	Лейтенанты	Секретари протчих коллегей, бургомистры от магистрата в губерниях; переводчики Воинской, Адмиралтейской, Иностранной [коллегий]; протоколисты тех же коллегей, обер экономии комисары в губерниях, обер комисары в губерниях, асесоры в надворных судах в губерниях, обер цегентнер, берг мейстер, обер берг пробиер	
11				Секретари карабелные		
12	Лейтенанты	Фендрики	Ундер лейтенанты, лейтенанты инженерския, фурлецкие порутчики, ваген мейстеры	Ундер лейтенанты, шхипоры первого ранга	Секретари в надворных судах и канцеляриях и /в/ губерниях, камериры при коллегиях, ратманы в резиденции, минц мейстер, форшт мейстер, гитен фор валтер, марк шейдер	Гоф юнкеры, надворной лекарь
13	Ундер лейтенанты, флигель адъютанты при генералех мазорех		Штык юнкеры, ундер лейтенанты инженерския		Секретари в провинциях, механикус, пост мейстеры в Санкт-Питербурхе и в Риге переводчики протоколисты коллежские актуариус сенатские регистратор	

Классы	Воинские				Статския	Придворныя
	Сухопутныя	Гвардия	Артиллерийския	Морския		
14	Фендрики, флигель адъютанты при генералех лейтенантех и у брегадиров, штап фуриеры		Инженерския фендрики	Камисары карабелные, шхипоры втораго ранга, канстапели	Камисары при колегиях, фискалы при надворных судах и губерниях, камериры в провинциях, земския камисары, асесоры в провинциалских судах, архивариус, актуариус, регистратор и буггалтеры при колегиях; земския рент мейстеры, почт мейстеры в Москве и протчих знатных городех, где губернаторы; колегии юнкеры	Надворной уставщик, гофмейстер пажев, гоф секретарь, надворной библиотекарь, антиквариус, надворной камерир, надворной аудитор, надворной квартир мейстер, надворной аптекарь, шлос фохт, надворной цейх мейстер, кабинет куриеры, мунт шенк, кухен мейстер, келлер мейстер, экзерцыцей мейстер, надворной балбир

Ко учрежденной вышеобъявленной Табели рангов прилагаются сии пункты, каким образом со оными рангами каждому поступать надлежит.

1. Принцы, которые от нашей крови производят, и те, которые с нашими принцессами сочетанны: имеют при всяких случаях председательство и ранг над всеми князьями и высокими служителями Российского государства.

2. Морские же с сухопутными в команде определяются следующим образом: кто с кем одного ранга, хотя и старее в чину, на море командовать морскому над сухопутным, а на земли сухопутному над морским.

3. Кто выше своего ранга будет себе почести требовать, или сам место возмет выше данного ему ранга, тому за каждой случай платить штрафу 2 месяца жалованья. А ежели кто без жалованья служит, то платить ему такой штраф, как жалованья тех чинов, которые с ним равного рангу, и действительно жалованье получают. Из штрафных денег имеет объявитель того третью долю получать, а досталныя имеют в гошпиталь употреблены быть. Но сие осмотрение каждого рангу не в таких оказиях требуется, когда некоторые яко добрыя друзья и соседи съедутся, или в публичных асамблеях, но токмо в церквах при службе божией, при дворовых церемониях, яко при аудиенции послов, торжественных столах, в чиновных съездах, при браках, при крещениях, и сим подобных публичных торжествах и погребениях. Равной же штраф и тому следует, кто кому ниже своего рангу место уступит, чего надлежит фискалом прилежно смотреть, дабы тем охоту подать к службе, и оным честь, а не нахалом и тунеядцом получать. Вышеписанной штраф как мужескому, так и женскому полу необходимо за преступления надлежит.

4. Под равным штрафом, не имеет никто рангу себе требовать, пока он на свой чин надлежащаго патента показать не имеет.

5. Также не имеет никто ранг взять по характеру, которой он в чужих службах получил, пока мы ему онаго характера не подтвердили, которое подтверждение мы каждому по состоянию его заслуг охотно жаловать будем.

6. Без патента апшит никому не дает ранга, разве оной апшит за нашу рукою дан будет.

7. Все замужные жены поступают в рангах, по чинам мужей их. И когда они тому противно поступят, то имеют они штраф заплатить такой же, как бы должен платить муж ее был за свое преступление.

8. Сыновьям Российскаго государства князей, графов, баронов, знатнейшаго дворянства, такожде служителей знатнейшаго ранга, хотя мы позволяем для знатной их породы или их отцов знатных чинов в публичной асамблеи, где двор находится, свободной доступ пред другими нижняго чину, и охотно желаем видеть, чтоб они от других во всяких случаях по достоинству отличались; однако ж мы для того никому какова рангу не позволяем, пока они нам и отечеству никаких услуг не покажут, и за оныя характера не получают.

9. На сопротив того, имеют все девицы, которых отцы в 1-м ранге, пока они замуж не выданы, ранг получить над всеми женами, которые в 5-м ранге обретаются, а имянно, ниже генерала-маэора, а выше брегадира. И девицы, которых отцы во 2-м ранге, над женами, которые в 6-м ранге, то есть ниже брегадира, а выше полковника. А девицы, которых отцы в 3-м ранге, над женами 7-го ранга, то есть ниже полковника, а выше подполковника. И протчие, против того, как следуют ранги.

10. Дамы и девицы при дворе имеют, пока они действительно в чинах своих обретаются, следующие ранги получить:

- Обер гофмейстерина у ея величества государыни императрицы имеет ранг над всеми дамами.
- Действительные стац дамы у ея величества государыни императрицы следуют за женами действительных тайных советников.
- Действительные камер девицы имеют ранг с женами президентов от колегеи.
- Гоф дамы – с женами брегадиров.
- Гоф девицы – с женами полковников.
- Гоф мейстерина и наших цесаревен – с действительными стац дамами, которые при ее величестве императрице.
- Камер девицы при государынях цесаревнах следуют за гоф дамами при ее величестве государыне императрице.
- Гоф девицы государынь цесаревен следуют за гоф девицами при ее величестве государыне императрице.

11. Все служители российские или чужестранные, которые осми первых рангов находятся, или действительно были, имеют оных законные дети и потомки в вечныя времена лутчему старшему дворянству во всяких достоинствах и авантажах равно почтены быть, хотя б они и низкой породы были, и прежде от коронованных глав никогда в дворянское достоинство произведены или гербом снабдены не были.

12. Когда кто из наших высоких и нижних служителей, два чина и более действительно имеет, или выше ранг получил, нежели по чину, которой он действительно управляет, то имеет он при всяких случаях ранг вышняго его чину. Но когда он в нижнем чину свое дело отправляет, то не может он тогда на том месте своего вышняго рангу или титла иметь, но по оному чину, которой он действительно отправляет.

13. Понеже статские чины прежде не были распорядены, и для того почитай никто или зело мало чтоб кто надлежащим порядком с низу свой чин верхней заслужил из дворян, а нужда ныне необходимая требует и в вышние чины: того ради брать, кто годен будет, хотя б оной и никакого чина не имел. Но понеже сие в рангах будет оскорбительно воинским людям, которые во многие лета, и какою жестокою службою оное получили, а увидят без заслуги себе равного или выше: того ради кто в которой чин и возведен будет, то ему ранг заслуживать летами, как следует. Чего для надлежит из Сенату, кто в какой чин в статской не по порядку с низу пожалован будет нынешней ради нужды с котораго времени, давать имена их обор фискалу, дабы могли фискалы смотреть, чтоб исполняли в рангах по сему указу. И дабы впредь на вакансии не стороны хватать, но порядком, как в воинских чинах производятца. Того ради надлежит ныне иметь в статских коллегиях по 6 или по 7 человек коллегии юнкеров, или меньше. А ежели более надобно, то с докладу.

14. Надлежит дворянских детей в коллегиях производить снизу: а имянно, перво в коллегии юнкары, ежели ученые, и освидетельствованы от коллегии, и в Сенате представлены, и патенты получили. А которые не учились, а нужды ради и за оскудением ученых приняты, тех перво в титулярные коллегии юнкары писать, и быть им те годы без рангов, которым нет рангов до действительнаго коллегии юнкарства.

	ГОДЫ	МЕСЯЦЫ
против капрала	1	
против сержанта	1	
против фендрика	1	6
против поручика	2	
против капитана	2	
против мазора	2	
против подполковника	2	
против полковника	3	6

Карпоралские и сержантские лета зачитать тем, которые учились и выучились подлинно, что коллежским правлениям надлежит. А имянно, что касается до праваго суда, также торгам внешним и внутренним к прибыли Империи и экономии, в чем надлежит их свидетелствовать.

Которые обучатца вышеписанным наукам, тех из коллегии посылать в чужие края по несколку, для практики той науки.

А которые знатные услуги покажут, те могут за свои труды производитьца ранги выше, как то чинитца и в воинской службе, кто покажет свою какую выслугу. Но сие чинить в Сенате толко, и то с подписанием нашим.

15. Воинским чинам, которые дослужатся до обер офицерства не из дворян, то когда кто получит вышеписанной чин, оной суть дворянин, и его дети, которые родятца в обор офицерстве, а ежели не будет в то время детей, а есть прежде, и отец будет бит челом, тогда дворянство давать и тем, толко одному сыну, о котором отец будет просить. Протчие же чины, как гражданские, так и придворные, которые в рангах не из дворян, оных дети не суть дворяна.

16. И понеже никому кроме нас, и других коронованных глав принадлежит, кого в дворянское достоинство гербом и печатью пожаловать, и насупротив того многократно оказалось, что некоторые себя дворянами сами называют, а подлинно не суть дворяня, иные же своевольно герб приняли, котораго предки их не имели ниже от предков наших, или от иностранных коронованных глав им дан, и при том смелость приемлют иногда такой герб изобразить, которой владеющие государи и иные знатнейшие фамилии действительно имеют. Того ради мы тем, до которых сие касается, чрез сие милостиво напоминаем, чтоб каждый от такого непристойнаго поступка, и от того возпоследующаго безчестья и штрафования впредь остерегался. Каждому

объявляется, что для сего дела определили мы геролдмейстера. И тако надлежит всем для того дела к нему приходить, и доношения подавать, и решения требовать, как следует: кто имеет дворянство, и на оное гербы, дабы доказывали, что они или предки их от какого надданиа имели, или чрез предков наших или нашею милостию во оную честь приведены.

Буде же кто того подлинно вскоре доказать не может: то таковым давать сроку на полтора года. А потом требовать, дабы подлинно доказал. И ежели не докажет, (а объявит за чем подлинно) о том доносить Сенату; а в Сенате о том разсмотря, доносить нам. Буде же кто будут просить за явныя службы о наддании, то о службах того справливатца. И буде из таковых явятца подлинно заслуженные, и о том доносить Сенату ж, а Сенату представлять нам же. А которые дослужились до обор офицерства, русской или иноземец, как из дворянства, так и не из дворянства, тем давать гербы смотря по заслугам. А которые хотя в воинской службе и не были, и ничего не заслужили, а могут доказать не менши ста лет: и таким гербы давать же.

В нашей же службе обретающиеся чужестранные люди, имеют или своими дипломами, или публичными свидетелствами от правительства их отечества, свое дворянство и герб доказать.

17. Также нижеписанные чины, а имянно: президенты и вице-президенты в надворных судах, обер ландрихтеры в резиденции, президент в магистрате в резиденции, обер комисары в коллегиях, воеводы, обер рентмейстеры и ландрихтеры в губерниях и в провинциях, казначеи при манетном деле, директоры над пошлинами в портах, обер экономии камисары в губерниях, обер камисары в губерниях, ассесоры в надворных судах в губерниях, камериры при коллегиях, ратманы в резиденции, почт мейстеры, камисары при коллегиях, камериры в провинциях, земские камисары, ассесоры в провинциальных судах, земские рентмейстеры, не надлежит за вечный чин почитать, но за уряд, как вышеписанным, так и им подобным: ибо оные не суть чины: того ради ранг иметь должны, пока они действительно у своего дела обретаются. А когда переменятся или оставятся, тогда того ранга не имеют.

18. Те, которые за тяжкие преступления отставлены, публично на площади наказаны, или хотя толко обнажены, или пытаны были, оные лишены от имевшаго титула и рангу, разве они от нас за какия выслуги паки за собственною нашею рукою и печатью в совершенную их честь возставлены, и о том публично объявлено будет.

Толкование о пытаных

В пытке бывает, что многие злодеи, по злобе, других приводят: того ради, которой напрасно пытан, в безчестные причестья не может, но надлежит ему дать нашу грамоту со обстоятельством его невинности.

19. Понеже такожде знатность и достоинство чина какой особы часто тем умаляется, когда убор и прочей поступок тем не сходствует, якоже на супротив того многия разоряются, когда они уборе выше чина своего и имени поступают: того ради напоминаем мы милостиво, чтоб каждый такой наряд, экипаж, и либрею имел, как чин и характер его требует.

По сему имеют все поступать, и объявленного штрафования и вящшаго наказания остерегаться.

Дан за подписанием нашей собственной руки, и государственною нашею печатью в резиденции нашей.

Петр

Вопросы для самоконтроля

1. С какой целью была принята Табель о рангах?
2. Какой новый принцип был положен в основу прохождения государственной службы?
3. Из каких источников было заимствовано наибольшее количество норм при составлении Табели о рангах?
4. Сколько родов службы устанавливалось в Табели о рангах?
5. До какого ранга необходимо было дослужиться, чтобы получить личное дворянство?
6. До какого ранга необходимо было дослужиться, чтобы получить потомственное дворянство?
7. В чём состоит разница между личным и потомственным дворянством? Приведите не менее трёх отличий.
8. Как определялся статус женщин по Табели о рангах? Имело ли для этого значение замужество?
9. Могли ли быть женщины допущены к государственной службе? В каких случаях?
10. Какие наказания могли последовать за несоблюдение норм Табели о рангах?

АРТИКУЛ ВОИНСКИЙ

26 апреля 1715 г.

Божиею милостию мы, Петр Первый, царь и самодержец все-российский, и протчая, и протчая, и протчая.

Повелеваем всем обще нашим генералом, штаб, обор и ундер-офицерам и салдатам, как подданным, так и чужестранным, в службе нашей пребывающим, покорным и послушным быть по своей должности, и все пункты сего артикула право исполнять, и всякому особо высокого и низкого чина без всякаго изъятия нам, яко государю своему, присягу чинить: в том, дабы им верно, честно, с доброю охотою себя содержать, и как сии последствующие пункты в себе содержат, как честным воинским людям благопристойно, против всех наших и государств наших неприятелей, телом и кровию, хотя и в поле, во осадах, сухим и водяным путем прилучитца, служить, и по крайней возможности тщательно радеть, и чтоб им наш и государств наших подданных убыток отвращати, и против того же прибыток и лутчую пользу знати и вспомогати и в том никакова ради страха не отбегать, ниже трудов жалеть толь долго, пока бог всякому живот продолжит. И дабы неведением никто не отговаривался, надлежит сей артикул на смотрах, а особливо при всяком полку по единожды прочитат в неделю, чтоб всяк своего стыда, наказания и безчестия удалялся и бегал, против тогож о благодеянии, храбрости и повышении прилежание имел.

О присяге, каким образом присягу или обещание чинить, от генералов и до фендриха

Положить левую руку на Евангелие, а правую руку поднять вверх с простертыми двумя большими персты.

А салдатам (понеже их множество) правую толко руку поднять пред предлежащим Евангелием, и говорить за читающим присягу, и по прочтении целовать Евангелие.

Сия присяга бывает генералитету в воинской консилиии, а штап, обор и ундер-офицерам и салдатам при полку или роте, при распущенном знамени.

Присяга или обещание всякого воинского чина людем

Я (имя рек) обещаюсь всемогущим богом служить всепресветлейшему нашему царю государю верно и послушно, что в сих поставленных, також и впредь поставляемых воинских артикулах, что оные в себе содержать будут, все исполнять исправно. Его царского величества государства и земель его врагам, телом и кровию, в поле и крепостях, водою и сухим путем, в баталиях, партиях, осадах, и штурмах, и в протчих воинских случаях, какова оные звания ни есть, храброе и сильное чинить противление, и всякими образы оных повреждать потщусь. И ежели что вражеское и предосудительное против персоны его величества, или его войск, такожде его государства, людей или интересу государственного что услышу или увижу, то обещаюсь об оном по лутчей моей совести, и сколько мне известно будет, извещать и ничего не утаить; но толь паче во всем ползу его и лутчее охранять и исполнять. А командирам моим, поставленным надо мною, во всем, где его царского величества войск, государства и людей благополучию и приращению касаетца, в караулах в работах и в протчих случаях, должное чинить послушание, и весьма повелению их не противитца. От роты и знамя, где надлежу, хотя в поле, обозе или гарнизоне, никогда не отлучатца, но за оным, пока жив, непременно, добровольно, и верно так, как мне приятна честь моя и живот мой, следовать буду. И во всем так поступать, как честному, послушному, храброму и неторопливому салдату надлежит. В чем да поможет мне господь бог всемогущий».

Понеже сия присяга вообще всякому чину положена, того ради надлежит тому, кто к присяге приводить, выписывать, которому чину что принадлежит, а ундер-офицерам и салдатам все.

Богу единому слава

ВОИНСКИМ АРТИКУЛАМ

Глава первая – о страсе божии

Артикул 1. Хотя всем обще и каждому христианину без изъятия надлежит христианско и честно жить, и не в лицемерном страсе божии содержать себя: однакоже сие салдаты и воинские люди с вящшею ревностию уважать и внимать имеют; понеже оных бог в такое состояние определил, в котором оныя часто бывают, что ни единого часа обнадежены суть, чтоб они наивящим опасностям живота в службе государя своего подвержены не были. И понеже всякое благословение, победа и благополучие от единого бога всемогущаго, яко от истиннаго начала всего блага и праведнаго победодавца происходит. И оному токмо молитися и на него надежду полагати надлежит, и тако сие наипаче всего иметь во всех делах и предприятиях, и всегда благо содержать: того ради чрез сие все идолопоклонство, чародейство (чернокнижество) накрепчайше запрещается, и таким образом, что никоторое из оных отнюдь ни в лагере и нигде инде не будет допущено и терпимо. И ежели кто из воинских людей найдется идолопоклонник, чернокнижец, ружья заговоритель, суеверный и богохулительный чародей: оный по состоянию дела в жестоком заключении, в железах, гонянием шпицрутен наказан или весьма сожжен имеет быть.

Толкование. Наказание сожжения есть обыкновенная казнь чернокнижцам, ежели оный своим чародейством вред кому учинил, или действительно с дьяволом обязательство имеет. А ежели ж он чародейством своим никому никакова вреду не учинил и обязательства с сатаною никакова не имеет, то надлежит, по изобретению дела, того наказать другими вышеупомянутыми наказаниями, и притом церковным публичным покаянием.

Артикул 2. Кто чародея подкупит, или к тому склонит, чтоб он кому другому вред учинил, оный равно так как чародей сам наказан будет.

Толкование. Что один чрез другаго чинит, почитается так, яко бы он сам то учинил.

Артикул 3. Кто имени божию хулению приносит, и оно презирает, и службу божию поносит, и ругается слову божию и святым таинствам, а весьма в том он обличен будет, хотя сие в пьянстве или трезвом уме учинится: тогда ему язык розкаленным железом прожжен, и потом отсечена глава да будет.

Артикул 4. Кто пресвятую мать божию деву Марию и святых ругательными словами поносит, оный имеет, по состоянию его особы и хуления, телесным наказанием отсечения сустава наказан или живота лишен быть.

Артикул 5. Ежели кто слышит таковое хуление, и в принадлежащем месте благовременно извету не подаст, оный имеет по состоянию дела, яко причастник богохуления, живота или своих пожитков лишен быть.

Артикул 6. А ежели слова одного ругателя никакова богохуления в себе не содержат, и токмо из легкомыслия произошли, а учинится то единожды или дважды, тогда имеет преступитель четырнадцать дней в железа заключен быть и жалование его на месяц в шпиталь вычтено, или гонянием шпицрутен наказан, а в третье аркибузирован (розстрелен) быть.

Толкование. Ежели в помянутой вине преступитель не смертию, но токмо на теле будет наказан, то может и церковное публичное покаяние при том же учинить.

Артикул 7. Пресвятое и достохвальное имя божие да не воспримется всеу, в клятве, божбе и лже. И ежели кто найдется, который сие в сердце, или с должной ревности чина своего учинит, оный имеет, по состоянию своего чина, некоторое число денег в шпиталь дать, или в присутствии регименту мушкеты, пики или карабины носить.

Артикул 8. Есть ли сие нарочно, или из злости, или в пьянстве учинится, тогда имеет нарушитель господу богу явное покаяние при собрании людей принести, и притом половину своего месячнаго жалованья в шпиталь вместо наказания дать, или два дни, а на каждый день по одному часу ружье носить.

Глава вторая – о службе божии и о священниках

Артикул 9. Служба божия имеет отправлятися по вся утра и вечера и полдень (как о том установлено уже и опубликовано в печатных молитвах) с пением и молением, в лагерях. И дабы при том все

духовные присудствовали: того ради надлежит, как при начинании, так и при окончании службы божия, в трубы у командующаго генерала над войском, знак дать, и потом от полку до полку барабаны бить, или на трубах трубить, и тако службу божию начинать и оканчивать.

Артикул 10. Есть ли офицер без важной притчины при молитве присудствен не будет, тогда надлежит за каждую небытность по полтине штрафу с него в шпиталь брать, а рядового в первые и вдругоредь ношением ружья, а в третие заключением в железа на сутки наказать.

Артикул 11. Когда офицер при молитве пьян явится, а чрез оное пьянство другим соблазн учинит: тогда оный имеет в первые и вдругоредь арестом у профоса наказан, а в третие на несколько времени от службы отставлен, и рядовым учинен быть.

Артикул 12. А рядовой, которой в таком же образе обрящется, имеет быть в железа посажен.

Артикул 13. Всем офицерам и рядовым надлежит священников любить и почитать. И никто да не дерзает оным как словом, так и делом досаду чинить, и презирать, и ругаться. А кто против того погрешит, имеет по изобретению его преступления вдвое так, как бы то над простолюдином (над другим) учинил, наказан быть.

Артикул 14. Насупротив того учрежденныя священники в гарнизонах и при полках и везде должны прилежать к непорочной, трезвой и умеренной жизни. А есть ли который из священников обрящется в своей науке, животе и поступках нечестив и беззаконен, и другим жизнью своею соблазн чинит, оный имеет за сие к духовному суду отослан быть, и от онаго, по изобретению вины наказан, чина и достоинства своего лишен.

Артикул 15. Когда священник без знатной причины (а имянно; разве за болезнию и таковыми подобными) службу божию отправлять не будет, тогда имеет, вместо наказания, за каждое свое отбытие по 1 рублю в шпиталь дать. А ежели оный во время службы божия пьян будет, тогда оный имеет в первый и другой раз от начальнаго священника при войске жестокого за то наказан. А в третий к духовному суду отослан, и потом своего чина и достоинства лишен быть.

Артикул 16. Сколь скоро к молитве и службе божией звычайный знак дан будет, имеют тогда все маркетентеры, купцы, харчевники и шинкари лавки свои запереть, и отнюдь никаких товаров, ни пи-

ва, ни вина, не продавать. Разве когда больной для своей нужды требовать будет. Кто против того погрешит, онаго все товары отписаны будут, и из тех едина часть в шпиталь, а другая евалтигеру, который будет над тем надзирание иметь, дастся.

Артикул 17. Банкеты и все суетныя излишния забавы надлежит во время службы божия отставить. Кто против того преступит, оный имеет штрафу несколько денег в шпиталь дать.

Глава третья – о команде, предпочтении и почитании вышних и нижних офицеров, и о послушании рядовых

Артикул 18. Впервых имеют, и принуждены все вышния и нижния, которые воинскаго чина люди суть, кто бы они ни были, наивящшее и единое свое намерение к службе его царскаго величества, яко самовластнаго монарха, от своих государств и земель употребить. Такожде везде, где его царское величество своею высокою особою присутствен, то всех начальников власть и сила отнята есть, кроме тех, которым от его величества нарочно что управить повелено будет.

Артикул 19. Есть ли кто подданный войско вооружит или оружие предприимет против его величества, или умышлять будет помянутое величество полонить или убить, или учинит ему какое насилство, тогда имеют тот и все оныя, которыя в том вспомогали, или совет свой подавали, яко оскорбители величества, четвертованы быть, и их пожитки забраны.

Толкование. Такое же равное наказание чинится над тем, котораго преступление хотя к действию и не произведено, но токмо его воля и хотение к тому было, и над оным, которой о том сведом был, а не извещил.

Артикул 20. Кто против его величества особы хулительными словами погрешит, его действие и намерение презирать и непристойным образом о том разсуждать будет, оный имеет живота лишен быть, и отсечением главы казнен.

Толкование. Ибо его величество есть самовластный монарх, который никому на свете о своих делах ответу дать не должен. Но силу и власть имеет свои государства и земли, яко христианский государь, по своей воле и благомнению управлять. И яко же о его величестве

самом в оном артикуле помянуто, разумеется тако и о его величества цесарской супруге, и его государства наследии.

Артикул 21. При сем имеют все офицеры и салдаты фелтмаршалам и генералам всякое должное почтение воздавать, и оным, сколь долго они в его царского величества службе суть, послушны быть. А если кто дерзнет оным, или единаго из них непристойными и насмешливыми словами поносить (однакож не такая слова, которыя чести касаться не будут), оный имеет по важности своих слов и состоянию особы, пред воинским судом публично отпущение своея вины просить, или заключением, или каким иным наказанием, по благоразсуждению наказан быть.

Артикул 22. Кто фелтмаршала или генерала бранными словами поносить, или в компаниях и собрании протчих предосудительные слова их чести касающиеся, говорить будет, тот имеет телесным наказанием наказан быть, или и живота лишен.

Артикул 23. Никто отнюдь не дерзает онаго бить или грабить, или вредить оному, которой от его величества, от фелтмаршалов, или генералов, охранительной лист и салвогвардию имеет, кто б он ни был, приятель или неприятель; но оная охорона имеет от всех надлежащим образом почтена быть. И кто против того погрешит, живота будет лишен.

Толкование. Двоякия салвогвардии суть: (1) состоит в залогах, когда един или многие солдаты даны бывають, для охранения от всяких насильств и обид; (2) состоит на писме, которая по прошению дается, дабы все в помянутом охранительном листе упомянутыя вещи и особы, которыя под охранение государя приняты, от всех насильств свободны были. И оные листы имеют у ворот или над дверми, или публичном каком месте прибиты быть, дабы каждый оная видеть и прочесть мог. Ибо тот не может салвогвардии нарушить, который не ведает, что таковая кому дана; такожде салвогвардии не нарушаются одними словами, но токмо действием.

Артикул 24. Буде кто фелтмаршала или генерала дерзнет вооруженною или невооруженною рукою атаковать, или оному в сердцах противитися, и в том оный весьма обличен будет, оный имеет (хотя он тем ружьем повредил, или не повредил) для прикладу другим, всемерно живота лишен, и отсечением главы казнен быть. Такожде и

тот живота лишен будет, который в сердцах против своего начальника за оружие свое примется.

Толкование. По сему артикулу никакой офицер, ни салдат не может оправдаться, хотя с ним от фелтмаршала и генерала непристойным образом поступлено будет, и ему от них некоторым образом оскорбление славы учинится. Ибо почтение генеральству всеконечно и весьма имеет ненарушимо быть. Однакоже таковому обиженному свободно есть о понесенном своем безчестии и несправедливости его величеству, или в ином пристойном месте учтиво жалобу свою принести, и тамо о сатисфакции и удовольствовании искать и ожидать оныя.

Артикул 25. Равномерное же право, како о фелтмаршалах упомянуто, имеют полковники, подполковники, маёры и все протчие полковые офицеры, и надлежит каждому своего начальника должным образом почитать, и от подчиненнаго своего возиметь оное почтение.

Артикул 26. Есть ли рядовой грозить будет своего сержанта, фуриера, каптенармуса, или капрала бить, или браня уязвить оного, или оному противится будет, когда ему что повелят к службе его величества управлять, и случится сие в походе против неприятеля, или в лагере, в котором караулы розставлены: тогда оный лишен будет живота. А ежели вне помянутых случаев приключится, надлежит жестоким наказанием наказать, а имянно шпицрутенами.

Артикул 27. Буде офицеру или салдату в его величества службе от начальника своего что управить повелено будет, а он того из злости или упрямства не учинит, но тому нарочно и с умыслом противится будет, оный имеет хотя вышний, или нижний, всемерно живота лишен быть.

Артикул 28. Буде же кто от лености, глупости или медлением, однакож без упрямства, злости и умыслу оное не управит, что ему от его начальника повелено, оный имеет по состоянию и важности дела от службы либо весьма или на довольное время отставлен быть, и по вся разы, на сколько времени он отставится, за рядоваго служить.

Толкование. Такожде долженствует оный офицер, которому указ дастся, по оному указу весьма поступать, и отнюдь из того, что уронить или умедлить, или что прибавить да не дерзает, хотя б и доброе окончание тому делу было. Однакож он по вышереченному артикулу достойна себя наказание учинил.

Артикул 29. Також имеет подчиненный от всякого непристойного разсуждения об указах, которые ему от его начальника даны, весьма воздержатся: а есть ли кто против того учинит, а особливо тогда, когда с неприятелем в бой вступят, или иная тому подобная учинится потреба, то оного по окончании того дела за непристойное его дерзновение лишением чести наказать.

Толкование. Ибо начальнику принадлежит повелевать, а подчиненному послушно быть. Оный имеет в том, что он приказал, оправдаться, а сей ответ дать, како он повеленное исправил.

Артикул 30. Есть ли от вышних офицеров указами что повелено будет, а против того, кто имеет припомнить нечто, чрез которое он чает его величества интересу более вспомощи, или опасаемое какое нещастие и вред отвратить, тогда он должен сие честно своему командиру донести, или когда он время к тому иметь может, мнение свое фелтмаршалу или генералу самому с покорностию объявить. Буде его припомнение не за благо изобретено будет, тогда долженствует он то чинить, что ему повелено.

Артикул 31. Такжеже когда офицер другому, который его чином менши или подчиненному, или слуге его прикажет, что нужда и должность к его величества службе требовать будет, и оный офицер то учинить должен будет и да долженствует оный, хотя он от другаго полку, так послушен быть, яко бы своему собственному офицеру.

Артикул 32. Онья офицеры, котория по фелтмаршалах и генералах командировать будут, могут правда в даемых указах своих угрожения прибавить, дабы тем столь вящшею ревностию к действию приведены были, однакож имеют при том весьма воздержатся от всех поносных и чести касающихся слов, есть ли не похотят накрепко наказаны, и по состоянию дела весма или на несколькоое время от чину отставлены быть.

Артикул 33. Такжеже никто из офицеров да не дерзает обретающихся под своею командою салдат, без важных и пристойных причин, котория службе его величества не касаются, жестоко бить или уязвить. Кто против того преступит, воинскому суду представлен и потом, по изобретению дела, наказан будет. А есть ли он то часто чинить будет, имеет своего чина лишен быть: ибо он тот чин всуе употребил.

Артикул 34. Никто да не дерзает судей, комиссаров и служителей провиантских, такожде и оных, которые на экзекуции присылаются, бранить и в делах, принадлежащих их чину, противится, или какое препятствие чинить, но оным всякое почтение воздавать. Кто погрешит против того, имеет в том прощения просить, или заключением наказан, или по состоянью дела, чести или живота лишен быть.

Толкование. Понеже таковыя особы все обретаются под его величества особливую протекциею и защитою, и кто в делех принадлежащих их чину противное учинит, оный почитается, якобы он его величества протекцию презрил.

Артикул 35. Все указы, которыя или в лагерях или в крепостях, при трубах, барабанах или при пароле объявятся, имеет каждый необходимо исполнять. А кто тому явится противен и преслушен, оный достойна себя при сем помянутого наказания сочинил.

Толкование. Есть ли никакова наказания в указе против преступников не включено, но указ без объявления оногo токмо выдан, то тогда поступает судья в наказании преступления по тому, как в 27 и 28 артикулах упомянуто.

Глава четвертая – о самовольном обнажении шпаги, о тревоге и карауле

Артикул 36. Кто из офицеров, или рядовых, в присутствии фелтмаршала, или командующаго генерала, или при бою, походе, или во время и оном месте, где воинский суд, или на оном месте, и во время, когда служба божия отправляется, или во время розставленного караула, хотя в городех, лагерах или крепостях в сердцах свою шпагу обнажит в том намерении, чтоб уязвить; оный имеет, хотя он никакова вреда не учинит, живота лишен аркебузированием будет.

Артикул 37. По разставлении караулу и после бою тапты, или в ночи, никто да не дерзает непотребную тревогу, или какой крик учинить, разве когда приказ, или нужда требовать будет. Кто против того погрешит, имеет живота лишен быть.

Толкование. При сем надлежит судье внимать и осмотреть, что оная тревога из злости ли нарочно, или незапно, или иных ради притчин учинена, и в таком случае надобно упомянутое в вышереченном артикуле наказание убавить, и по разсуждению наказать. Сей артикул имеет свою полную силу, ежели неприятельский умысел в том есть.

Буде же учинится не из неприятельскаго какова намерения, и опасности и страху в том никакова не будет, тогда может офицер потеряннем ружья своего, из которого он стрелял, и вычетом жалования его на несколько месяцев, а рядовой шпицрутенами наказан быть. Ибо сей заказ для того более чинится, понеже во время неприятеля, под тем выстрелом или криком, некая измена умышлена бывает, от чего иногда город, или все войско вред получить может.

Артикул 38. Когда знак на караул дастся, никто да не дерзнет умедлить, кто к оному учрежден. Есть ли офицер учинит, имеет один месяц за рядового служить, а рядовой посажением в железа наказан быть.

Артикул 39. Офицер, который на валу, или ином каком месте караул имеет, да не дерзает без позволения (хотя в лагере или гарнизоне) коменданта, или вышняго офицера с караулу сходить, под опасением лишения живота. Оных же всех надлежит, которые на вал взойдут, роспросить. А ежели караульной что подозрительного найдет, тогда имеет о том коменданту донести. А иностранные и незнакомые, без позволения и указа коммендантскаго ежели взойдут на вал, наказаны будут.

Толкование. Такожде не вельми охотно позволяется, чтоб офицер другаго, который караулу на том месте не имеет, на караул с собой брал, дабы караульной чрез компанию к пьянству, игре и сему подобному побужден не был, и чрез оное что на карауле своем просмотрел.

Артикул 40. Каждый офицер, который в крепости, лагере, на валу у ворот или в поле караул имеет, должен в том ответ дать. Ежели он то презрит, что исправить должен, или на карауле своем неосмотрителен и неосторожен и ленив будет, оный имеет живота лишен быть, аркебузирован (розстрелян).

Толкование. Ибо караул есть живот крепости и лагеря, и не токмо един генерал, но и все войско во время сна своего надежду имеет на караульных. Караул есть наизнатнейшая служба, которую салдат в войне отправляет.

Артикул 41. А который в лагере, поле или в крепости на карауле своем уснет, или напьется пьян так, что своего караулу отправить не может, или прежде смены с караула пойдет и оставит свое место: хотя б офицер или рядовой был, розстрелен быть имеет.

Толкование. Бude же караул иногда не с лености или от неосторожности, но за приключившеюся болезнию ему, или телесною слабостию уснет, а не в опасном месте оный поставлен. Или случится в такое время, что ни страху ниже неприятеля притом не будет; такожде естли караульной при приключенной той слабости, от другаго караульнаго во отдалении стоит, и не может о своей слабости оному сказать, дабы о том офицеру, стоящему на карауле известить, чтоб оный другаго вместо болнова командировал. Такожде когда салдат вновь в службу принят, и воинскаго артикулу не слышал, и не знает еще, какая сила есть в том, что не спать на карауле, то все сии притчины имеют от судьи в приговоре уважены быть, и может наказание вместо смерти в гоняние шпицрутенами превратить. А оный, который с караулу сойдет прежде смены, не оправдится тем, хотя скажет, что сверх надлежащаго времени стоял. Ибо он должен до того времени стоять, пока он сменится. А ежели и он свыше того времени принужден был стоять, однако должно ему тогда жалобу приносить, когда сменится.

Артикул 42. Понеже офицер и без того, который в непрестанном пьянстве, или протчих всегдашних непотребностях найден будет, от службы отставлен, и его чин другому годному офицеру дан имеет быть.

Артикул 43. Когда кто пьян напьется, и в пьянстве своем что злаго учинит, тогда тот не токмо, чтоб в том извинением прощение получил, но по вине вящшею жестокостию наказан быть имеет.

Толкование. А особливо, ежели такое дело приключится, которое покаянием одним отпущено быть не может, яко смертное убийство и сему подобное: ибо в таком случае пьянство никого не извиняет, понеже он в пьянстве уже непристойное дело учинил.

Артикул 44. Всяк долженствует часового и протчие караулы, патрулиры и рунды в обозах, городах и крепостях пристойным образом почитать, и оным, когда окликают, учтиво отвечать. Есть ли кто дважды окликан будет со угрозением, а ответу часовому не учинит, а часовой по нем выстрелит, тогда той имеет самому себе оный вред или несчастье причесть, ежели какой ему таким образом приключится, а часовой от всякаго наказания свободен. Однако же часовой во осмотрении имети должен сие чинить в опасных местах.

Артикул 45. Есть ли кто дерзнет часового, патрулир или рунд бранить, или оному противитися будет, когда оным повелено будет кого за арест взять. Есть ли сие офицер учинит, лишится чина своего, и имеет за рядового служить, пока паки выслужится, а рядовой гонянием шпицрутен наказан будет.

Артикул 46. Бude же кто против караулу или часового, такожде против патрулира и рунду, шпагу обнажит, или на оных нападет, или учинит оным какой вред и препятствие, оногo надлежит без всякой милости аркебузировать (розстрелять).

Артикул 47. Насупротив того, долженствуют караулы, рунды, и патрулиры в своих мерах себя содержать. И отнюдь бы сами не дерзали начало и притчины ссорам и к возмущению подавать, мимоходящих никакими непристойными поступками и невежеством к тому злу побуждать. А есть ли кто против того поступит, оногo надлежит, по состоянию дела и чину тех особ, отставлением от чину, гонянием шпицрутен, и жесточае наказать.

Артикул 48. Кто ночью в крепостях, или в городех, на улице, какой крик или какие излишества учинит: есть ли кто из офицеров учинил оная, то имеет он, и которыя с ним были, каждый, вместо наказания, жалование свое двумесячное в шпиталь дать, а рядовой заключением в железа наказан будет.

Артикул 49. Всяк должен примечать прилежно пароли и лозунги, которые отдаются. А кто найдется, что он оные запомнил, и вместо того какой иной имеет, тогда по обстоятельству и состоянию дела на теле наказан, или чести и живота лишен будет.

Глава пятая – о всякой салдатской работе

Артикул 50. Никто из салдат да не дерзает противитися исправлять оное надлежащим образом, что ему к его величества и войска службе и прибытку, или работанием в крепостях, в лагерях, на кораблях, или где нибудь приказано будет. А кто явно в том противитися будет, оный имеет быть, яко преслушник, аркебузирован.

Артикул 51. Должны офицеры салдат к работе побуждать и прилежно смотреть, чтоб все исправно было зделано. Кто в том мешкателен обрящется, оный жестоко наказан будет.

Артикул 52. Кто работу, на которую он командирован, прогуляет, или с оной пойдет, не окончав ее, имеет быть по розыску наказан.

Толкование. Хотя он, сверх своей очереди, иногда с досады своего офицера на работу командирован: однако ж не надлежит от оной укрываться и отбыть, но надобно оное исправить. А по окончании той работы свободно есть ему о неправом командировании жалобу принести, что и во всех других командированиях смотреть надобно.

Артикул 53. Ежели кто из офицеров салдатам, под командою его сущим, что-нибудь прикажет, которое к службе его величества не касается, и службе солдатской непристойно, тогда салдат не должен офицера в том слушать, и имеет сие в военном суде объявить; за сие оный офицер, по состоянию дела, от воинского суда накажется.

Толкование. Команда офицерская более не распространяется над салдатами, токмо сколько его величества и его государства польза требует. А что к его величества службе не касается, то и должность салдатская того не требует чинить.

Артикул 54. Такой ради притчины, никто как вышний, так и нижний офицер, да не дерзает своих салдат к своей партикулярной службе и пользе, хотя с платежем, или без платежа, на трудную и тяжкую работу принуждать. А кто против сего артикула учинит, лишится чести, чина и имения своего. Однако же когда офицер вскорости людей своих при себе иметь не возможет, и ради малой и легкой помощи и пособления кого из салдат попросит, а оная работа без великого труда и тягости учиниться может, тогда да не дерзают салдаты в том, хотя в поле или где инде, противиться, или невежествовать.

Артикул 55. А ежели салдат, когда караулу и иной какой его величества службы и работы не имеет и похочет своему или другому офицеру добровольно своим портным или сапожничьим ремеслом услужить и на оного работать, то ему в том позволяется. Однако же надлежит офицеру о том своего вышняго уведомить, а салдату за работу справно заплатить. А когда его очередь к караулу или работе его величества придет, онаго бы отнюдь за своею особливою работою удерживать и препятствовать не дерзали.

Глава шестая – о воинских припасах, ружье, мундире, о потрате, и небрежении онаго

Артикул 56. Надлежит салдату, хотя б он в гарнизоне, на квартирах или в поле был, прилежно того смотреть, чтоб его мундир в целости был и ружье его всегда вычищено и чисто было. Кто в том

ленив явится, имеет от офицера своего (который прилежно смотреть имеет, чтоб его подчиненные как можно чисто ходили) наказан быть. Такожде и оный офицер крепкий выговор получит, который над подчиненными своими в том смотреть не будет, и оных в их ленивстве не поправит.

Артикул 57. Кто свое ружье весьма бросит или в поле оставит, оный жестоко шпицрутенами наказан будет.

Артикул 58. Бude салдат свое ружье, заступ, пику, шпагу или что иное из припасов самовольно испортит или изломает, тогда надлежит онаго по случаю времени и обстоятельству дела жестоко шпицрутенами гонять и из жалованья оное его починить.

Артикул 59. Есть ли кто свой мундир, ружье проиграет, продаст или в заклад отдаст, оный имеет в первые и вдругоредь жестоко шпицрутенами и заплатою утраченного наказан, а в третие розстрелян быть. Такожде и тот, которой у салдата покупает, или принимает такие вещи, не токмо тое, что принял или купил, безденежно паки возвратить, но и втрое, сколько оное стоит, штрафу заплатить должен, или по изобретению особы шпицрутенами наказан будет.

Толкование. Ибо оружия суть самые главнейшие члены и способности салдатские, чрез которые неприятель имеет побежден быть. И кто ружье свое не бережет, оный худой знак своего салдатства показывает, и малую охоту иметь означитца, чтоб свою должность надлежащим образом в бою отправлять; того ради пристойно есть онаго такожде жестоко наказать, который салдату в том вспомагает, ибо он тем салдата к службе своего государя негодна чинит.

Глава седьмая – о смотре

Артикул 60. Никто как из вышних, так и из нижних офицеров да не дерзает противиться, чтоб на смотре (в уреченное и за благообремененное время от фелтмаршала, генералов или комиссаров) самому не явиться и салдат своих к смотру не поставить. Кто сие нарушит, имеет, яко бунтовщик, наказан быть.

Артикул 61. Больные при смотре имеют выставлены, или от комиссаров осмотрены быть, или от лекарей свидетельство иметь.

Артикул 62. При смотре долженствует всяк с своим ружьем явиться, а отнюдь у другова ничего не брать, и кто сие учинит, оный шпицрутенами или иным наказанием будет наказан.

Артикул 63. Кто себя больным нарочно учинит, или суставы свои переломает, и к службе непотребными сочинит, или лошадь свою самовольно испортит в том мнении, чтоб отставлену быть от службы, оному надлежит ноздри распороть и потом его на каторгу сослать.

Глава восьмая – о корму и жалованье

Артикул 64. Никто, как офицер, так и рядовой, да не дерзает без ведома и позволения своего командира, из обозу или своего посту отлучаться, дабы о жалованье своем или достальных деньгах просить. Ежели сие офицер учинит, оный своего прошения, достальных денег и чину лишен, а рядовой шпицрутенами наказан будет.

Артикул 65. Кто из офицеров при выдаче жалованья, корму и провианту, возмет на излишнее число салдат и более, нежели он уреченное число имеет денег, оный не токмо, яко неверный слуга, чину своего без абшиту лишится, но и весьма по случаю времени и обстоятельства, на галеру сослан, или яко вор живота лишен будет.

Артикул 66. Никто да не дерзает отнюдь от подчиненных своих жалованье, плату, провианту, платье и прочее, что оным дается, удержать и оных в том обижать. Такожде и мундирные деньги, и иныя полковоя иждивения со излишеством более вычитать, как учреждено. В противном случае оный равным наказанием, как выше помянуто, наказан будет.

Толкование. Ибо когда салдату оное не дастся, что ему принадлежит, тогда может легко всякое зло из того произойти, или есть ли салдаты с какой скудости и голоду в болезнь впадут, из того в его величества службе оstonовка учинится.

Артикул 67. Есть ли кто своему подчиненному что в заем даст, а платежа от него пожелает, тогда надлежит долг таким образом вычесть, чтоб салдату на пропитание его что осталось, и в его величества службе никакова препятствия тем учинено не было.

Артикул 68. Ежели случится, что жалованье и плата не всегда справно и в уреченное время дано будет, однако же не смотря того, имеют офицеры и солдаты службу охотно отправлять, и до тех мест терпеть, пока они удовольствованы будут, буде же кто при собрании военных людей в походе, гарнизоне, лагерях, или где инде публично о

деньгах кричать будет, оный имеет без всякой милости яко заводчик возмущения наказан быть.

Толкование. Ибо сие есть действительное возмущение, когда офицеры или рядовые, для недоплаты его жалованья, своей должности чинить не будут, что почитается за властную измену.

Глава девятая – о отпуске из службы

Артикул 69. Никто из офицеров, кто бы он ни был, да не имеет власти своих ундер-офицеров или салдат, которые в ротех уже записаны, из службы освобождать или отставлять, под опасением лишения чести и живота, и тот, которой таким образом сам искать будет отставлен быть, наказан будет шпицрутенами.

Артикул 70. А есть ли кто за неизлечимую болезнь своюю, или увечьем, или ради старости своей, более служить не возможет, тогда надлежит офицеру о сем в принадлежащем месте известие подать дабы оной салдат осмотрен, и по изобретению того после от начальства потребным пасом снабден был.

Артикул 71. Такожде никому, как офицеру, так и другим, не позволяется от службы отстать, и своего абшиду (отпуску) просить, когда войско из квартир выступит, или в походе против неприятеля обретається, или оный к какому делу или работе командирован будет. А кто против сего преступит, не токмо оный поход окончать принужден, но потом без абшиду из службы выгнан будет.

Артикул 72. Такожде никто из офицеров да не дерзает под опасением лишения своего чина, салдат своих из обозу посылать, или оным позволять, чтоб они без позволения вышняго командира домой ехать могли.

Артикул 73. Все слуги, служащия при офицерах, отнюдь прежде договореннаго времени, а наипаче же в походах, из службы своего господина отходить да не дерзают, ни без воли их где инде службу принимать. Кто в том погрешит, не токмо прежнему своему господину будет отдан, но и сверх того жестоко наказан быть имеет.

Артикул 74. Ежели слуга не возможет более в службе господина своего быть, и притчины иметь будет от него отойти, тогда должен о том объявить полковнику того полку, который должен подлинно розыскать, надобно ли оному слуге отпуск дать или нет.

Артикул 75. Такожде никто из офицеров да не дерзает челядника товарища своего в службу принять, когда он от прежняго своего господина писменного отпуску иметь не будет, и доказательства, что более оный господин в службе своей держать не похотел; а в противном случае имеет оный офицер не токмо того челядника паки к прежнему его господину отослать, но сверх того по воинскому суду наказан быть.

Толкование. Есть ли офицер служителя или челядника своего какому ремеслу или художеству научит, тогда оный служитель отнюдь да не дерзает до тех мест от господина своего отстать, пока господину за издержанное на него иждивение заслужено от него будет.

Глава десятая – о маршах и походном строю

Артикул 76. Сколь скоро знак трубами или барабанами к походу дан будет, тогда каждый должен немедленно при своем полку и роте, к которой он принадлежит, явиться. И есть ли кто из рядовых сие преступит, наказан будет заключением в железа или иным наказанием. А офицер, ежели знатной притчины в том не объявит, тогда за рядового несколько времени служить принужден будет.

Артикул 77. Такожде отнюдь, как офицеры, так и рядовые, да не дерзают без ведома и воли своего начальника за умедлением каким, или за леностию, назади оставатися, или иных ради притчин, когда войско выступит, и пойдет в поход. Но каждый долженствует тогда за знаменем или штандартом немедленно следовать, и в учрежденном своем месте быть. И кто преступит сие, тогда надлежит онаго нарушителя, яко дезертира в железа посадить, и до удобнаго времени его держать, а потом воинским судом наказать, или как в вышепомянutom артикуле написано или по состоянию обстоятельства жесточае.

Толкование. Ибо в войне никогда в безопасности быть не можно, и салдаты всегда надобны, такожде должно им по вся мгновения ока в готовности быть. И сверх того обыкновенное подозрение бывает на оставшегося назади, или наперед ускорившаго, что оный или грабежа или убежания ради от войска отлучается. И тако может случитися, что легко неприятель может их в полон взять, и известие получить о войске. Сие ради многих таких вредительных следств как возможно предостерегать надобно.

Артикул 78. Буде же случится вышепомянутая притчина от одного или многих, тогда оный или оныя лишены будут живота.

Артикул 79. Ежели салдат когда от своего офицера в строй послан будет, и оному попротивится, и офицер принужден будет его уязвить, тогда вина та офицеру отпустится.

Артикул 80. Ежели кто притворится болным, дабы тем отбыть от походу, и назади остатся, и покойство возиметь, а потом здрав явится, и притворная болезнь его найдется, оный другим в наказание жестоко наказан будет.

Артикул 81. Когда войско в марше обретається, оберофицеры и которые войском командуют, во всем том, что во время маршу у жителей украдено и отнято будет, ответ дать и оное заплатить должны. Ибо офицером надлежит салдат содержать всегда во осмотрении, и все неприятели отвращать.

Артикул 82. Когда обоз станет, тогда отнюдь никто да не дерзает за отводные караулы ходить без позволения полковника, или инаго офицера, под опасением лишения живота.

Артикул 83. Кто вне обоза в грабеже или воровстве пойман будет, имеет повешен быть.

Глава одиннадцатая – о квартирах и лагерях

Артикул 84. Каждый воинский служитель имеет довольствоваться квартирами, которыя ему от квартирмейстера назначены и определены будут, хотя в гарнизоне или лагере. А сам собою отнюдь да не дерзает иную квартиру занимать или на имя кого другого квартиру подписывать. Кто в сем преступит, оный яко возбудитель возмущения наказан будет.

Толкование. Офицерам, которыя более нежели единый чин имеют, не надлежит более квартир требовать и брать, где б он с своими токмо вместится возмог. Такожде долженствуют поставленные по квартирам в своих квартирах тако поступать, чтоб господин того дома с ним в доме жить и промысел свой продолжать мог.

Артикул 85. Кто из воинских людей своего хозяина, или хозяйку, или челядина ударит, или непристойным образом с ним поступит, или вред какой учинит, той не токмо имеет у обиженного публично при воинском суде в том прощения просить, и убыток вдвое заплатить, но еще сверх того, по состоянию дела и по разсуждению судей-

скому, наказан быть. А ежели оный преступитель уязвит кого из оных вышепомянутых, тогда надлежит его, по состоянию дела и особы, или знатным числом денег, шпицрутенами, заключением наказать, или весьма ему руку отсечь.

Артикул 86. А есть ли хозяин или его люди поставленному на квартире салдату какую обиду учинят, тогда долженствует оный о сем своему офицеру объявить, который должен о том генералу или командиру доношение, и потом салдату справедливость учинить.

Артикул 87. С свечью и с огнем имеет всяк в своей квартире осторожно и бережно ходить, и ежели каким небрежением и винностию офицерскою или салдатскою пожары в квартирах учинятся, тогда виноватый в том имеет убыток по судейскому разсуждению заплатить, и сверх того по рассмотрению наказан быть.

Толкование. А ежели учинится сие с умыслу, тогда виноватый в том наказан будет, яко зажигалщик. А буде же невинно и от неосторожности внезапно: тогда оный от наказания свободен быть имеет. Ибо о внезапном случае никто ответу дать не должен.

Артикул 88. Никто из салдат да не дерзает после тапты из своей квартиры выходить, или в квартире небыть, разве когда ему к службе его величества что повелено, или необходимая нужда требовать будет, ежели оный жестокого наказания претерпеть не похочет.

Артикул 89. Ружье и мундир долженствует каждый всегда чисто содержать, и в своей квартире на таком месте повесить или положить, чтоб всегда чисто было, ежели не похочет от своего офицера, (который накрепко того смотреть имеет) жестоко наказан быть.

Артикул 90. В обозе всюду чисто держано имеет быть, буде же кто обрящется, что он на оном месте, где не надлежит, испорожнитца, или во оной воде, которую пьют, или на варение берут, мыть, или лошадей тамо поить, или вне учрежденнаго места скотину бить будет: оный имеет не токмо то нечистое сам вычистить, но и сверх того жестоко наказан быть.

Артикул 91. Никто (кто б ни был) да не дерзает в обоз, города, ретранжаменты, и крепости, инде входить и выходить, кроме обыкновенных улиц и ворот, где караулы розставлены, под потеряннем живота.

Толкование. Однакоже может судия разсудить, что с изменическова ли какова умыслу, или с глупости, или безумства, такожде

во время ли войны или мира то учинится, и потому разсуждению наказание убавить или прибавить.

Артикул 92. Никто, как офицеры, так и рядовые, да не дерзают из обоза, гарнизона, крепости или иных мест, куда оные командированы, без позволения своего полковника, от своей роты где инде ночевать, под потеряннем живота.

Артикул 93. Такожде никто да не имеет из обоза для добычи, или чего инаго ради, без позволения и ведома своего начального отходить, под лишением живота.

Глава двенадцатая – о дезертирах и беглецах

Артикул 94. Которые, стоя пред неприятелем или в акции уйдут, и знамя свое, или штандарт, до последней капли крове оборонять не будут, оные имеют шельмованы быть, а когда поймаются убиты будут. Или ежели возможно в роту или полк отданы, и тамо без процессу на первом древе, которое прилучится, повешены быть.

Толкование. Понеже кто знамя свое или штандарт до последнего часа своей жизни не оборонит, оный недостоин есть, чтоб он имя салдата имел, но ежели кто будет ранен или болен, тогда может он о том своему офицеру возвестить и обождать, пока ему надлежащее позволение отлучиться дано будет. А буде же найдется, что оный с страху болным притворился, и офицера тем обманул, что его отпустил, то в таком случае может вышепомянутой казни достоин быть, а несмелые и боязливые, по изобретению дела и состоянию особ, по благоизобретению суда пощажены бывают.

Артикул 95. Таковыя же казни, а именно повешены быть достойны суть все, которые из гарнизона, обоза, похода (или в протчем сему подобных случаях) уйдут, и при своих знаменах и штандартах верно не останутся, и хотя вскоре, или долгое время спустя пойманы будут. Такожде все оные равной же казни подлежат, которые без пасу от одного полка в другой перейдут, и службу примут.

Толкование. Якоже достойно есть, чтоб оныя жестоко наказаны были, которые таковых беглых салдат скроют и оным пропитание дадут, такожде зело потребно есть, чтоб военный суд, когда о дезертирстве приговор учинить имеет, подлинно розыскал, где и у кого он во время своей отбытности жил, дабы о том в надлежащем месте

извещено и определено было, дабы оный, который его скрыл, надлежащим образом наказан был.

Артикул 96. Ежели кто после своего побегу, раскаясь на дороге, сам возвратится, и добровольно у своего офицера явится, оный по правде живота лишен не имеет быть, однакож ради его имевшего злого замыслу по состоянию времени и по рассмотрению, шпицрутенами или иным каким наказанием наказать подобает.

Артикул 97. Полки, или роты, которые с неприятелем в бой вступя, побегут, имеют в генеральном военном суде суждены быть. И есть ли найдется, что начальныя притчиною тому были, оным шпага от палача переломлена и оныя шельмованы, а потом повешены будут. А ежели начальныя и рядовыя в том преступили, то начальныя, как выше сего упомянуто, накажутся, а из рядовых по жеребью десятой (или как по изобретению дела положено будет) повешен, а протчие шпицрутенами наказаны будут, и сверх того без знамен вне обоза стоять имеют, пока они храбрыми своими делами паки заслужат. Буде же кто невинность свою оказать может, оный пощаду свою получит.

Артикул 98. Ежели полки, войско или шквადроны дезертируют, и весма отступны явятся, оные имеют во время девяти недель чрез публичной барабанной бой и труды трижды в генеральной кригсрехт позываны, и оным салвус кондуктус (безопасная грамота) позволена будет. А буде найдется после, что они противно присяги и своей должности учинили, тогда нарушитель веры, хотя он явится или нет, шельмован и осужден и его пожитки на его величество взяты будут. Такожде, ежели он после пойман, без всякой милости повешен имеет быть. Протчим же, которые перед судом явились и оправдались, оным данный салв кондукт ненарушимо содержан будет.

Толкование. Хотя правда оным, которые по получении салва кондукта (безопасной грамоты) перед судом явятся, и данный салв кондукт ненарушимо содержан быть имеет, однакоже несмотря того, приговор будет против оных учинен, и в оном наказание, которое они заслужили означено. (О безопасной грамоте или салве кондукте я уже в описании судебных тяжб или процессов пространно упоминал, того ради здесь паки повторять за непотребно почитается).

Артикул 99. Который весьма к неприятелю перебежит, того имя к виселице прибито и оный, яко нарушитель присяги, шельмом и изменником публично объявлен имеет быть, и пожитки его забраны.

И ежели он пойман будет, без всякой милости и процесса повесить его надлежит.

Толкование. Ежели кто от неприятеля пленен будет, и не пожелает паки к прежнему своему полку или роте возвратиться, а возможно освободиться, оный почитается так как переметчик. Такожде когда многие умыслят к неприятелю перебежать, а действительно того не учинят, оные в некоторых местах живота лишены бывают. Еще такожде повешены бывают оныя, которые в дезертировании поймаются.

Артикул 100. Ежели кому из гарнизону, крепости или из иных каких мест куда ехать позволено будет, а оный сверх ему назначенного срока без знатных и важных причин замедлится, тогда оному надлежит за каждые 7 дней, счисляя от срока отпуска его, по месяцу жалованья вычесть.

Толкование. Знатныя притчины следующие суть. 1) Когда он занеможет, 2) заарестован, 3) когда ему неприятель помешал быть, 4) когда он ума лишится, 5) когда он страх от огня или воды претерпел, 6) ежели родители его, или кто дом его правит, умрет. И протчия притчины, которыя судья за праведныя и необходимыя признает.

Глава тринадцатая – о штурмах или приступах

Артикул 101. Когда крепости или шанцы штурмованы будут, а начальники с салдатами уступят прежде, пока они крайнюю свою силу учинили, и прибочное свое оружие употребили, и с неприятелем какою стычку имели, и от оногo отогнаны, то тогда с оными, как с начальным, так и рядовыми, так поступлено будет, как в вышеупомянутом 97 артикуле о дезертирах упомянуто. Однакож оные должны наперед перед воинским судом явиться, и от оных положение и случаи штурмования разспрошены будут, и потом по изобретению приговор совершен, или полегчен быть имеет.

Толкование. Коль более чина и состояния преступитель есть, толь жесточае оной и накажется. Ибо оный долженствует другим добрый приклад подавать, и собою оказывать, что оныя чинить имеют.

Артикул 102. Таковым же образом поступлено быть имеет с оными полками или ротами, которые шанцы в поле, батареи, редуты, бреши или рвы (которые оным для збережения и караулу поверены) оставят, или чрез ложныя и вымышленныя притчины или иныя извинения уйдут, не учиня крайнее что, или сикурсу более себе не ожидая.

Артикул 103. Есть ли полк или рота не похочет с неприятелем в бой вступить, или когда приступать по порядку до них дойдет, или его величества служба требовать будет, и указ им дастся, а оные с упрямства или от страху не пойдут, или весьма побегут, тогда оне яко дезертиры наказаны будут.

Глава четырнадцатая – о взятии городов, крепостей, добычей и пленных

Артикул 104. Когда город или крепость штурмом взяты будут, тогда никто да не дерзает хотя вышнего или нижняго чина, церкви, школы или иные духовные дома, шпитали, без позволения и указу грабить, или розбивать. Разве что гарнизон или граждане в оном здачею медлить, и великой вред чинить будут. Кто против сего преступит, оный накажется яко разбойник, а именно лишен будет живота.

Артикул 105. Такжеже имеет женской пол, младенцы, священники и старыя люди пощажены быть, и отнюдь не убиты ниже обижены (разве что инако от фелтмаршала приказано будет) под смертною казнию.

Толкование. Ибо оныя или невозможности своей или чина своего ради, никакого ружья не имеют при себе, и тако чрез сие чести получить не можно, оных убить, которые обороняться не могут.

Артикул 106. Когда город приступом взят будет, никто да не дерзает грабить, или добычу себе чинить, или обретающимися во оном питьем пьян напитца прежде, пока все сопротивление престанет, все оружие в крепости взято, и гварнизон оружие свое низположит, и квартиры салдатам розведены, и позволение к грабежу дано будет: под опасением смертной казни.

Артикул 107. Когда в неприятельской обоз впадут, или онаго с поля собьют, никто добычь чинить или грабить да не дерзает, до тогож времени, как уже неприятель из обозу или с поля весьма сбит; и за оным сколько возможно в погоне будут, и когда сие учинится, тогда может всяк часть, которая ему назначена, грабить. Кто же похочет другаго часть взять, оный без всякаго розмышления, от товарища своего может убит быть. Ежели же от того преступления неприятель поправится, и вред причинится в войске, тогда оный чинящий добычь живота лишен. А есть ли вред чрез оное не учинитца, то шпицрутенами жестоко наказан, а добычь неимушим роздана быть имеет.

Артикул 108. Такожде никто другаго квартиру, которая ему назначена, грабить, или у другаго добычь насильством отнять да не дерзает. Кто против сего преступит, имеет отнятое паки возвратить, и сверх того по изобретению и состоянию дела, жестоко наказан быть.

Артикул 109. Под наказанием запрещаетца всякому, чтоб добычную скотину из обоза не продавать, но в обозе за пристойную цену продавать имеет, дабы рядовые и слуги оную употребить могли, разве за излишеством рядовым более непотребно будет. Однако ж с позволения вышняго командира.

Артикул 110. Офицеры да не дерзают у своих сущих под командою салдат полученную правом добычь отнимать, под опасением жестокаго наказания, и возвращением взятого.

Артикул 111. Что неприятель двадцать четыре часа или сутки в своем владении имел, оное почитается за добычь.

Толкование. Наприклад: неприятель возмет у Андрея в партии подводную лошадь, а по трех или четырех днях случится, что Петр с помянутым неприятельским партизаном бой учинит, и возмет у одного лошадь, взятую у Андрея; но понеже она лошадь более 24 часов в неприятельских руках была, того ради Андрей более оной требовать не может, но она лошадь Петру достаться имеет, и почитается за добрую добычь.

Артикул 112. От полученной добычи, хотя в городах, замках, местечках, крепостях или лагерях, принадлежит его величеству все ружье, порох, свинец и аммуниция. Такожде весь провиант, которой во всех домах найден будет. И не надлежит взятые города, замки и места, когда оныя присягу учинили, более повреждать или поборами отягчать. А остальное имеет отдано быть по вычету десятой доли, больным салдатом.

Толкование. Между сим, что его величеству достаться имеет, счисляются все денги, которыя найдутся собранныя к общей потребности.

Артикул 113. Все штандарты и знамена, которые от неприятеля возмутся, имеют его величеству или генералу, сколь скоро возможно без замедления отданы быть. Кто сего не учинит, и оставит из оных при себе, тогда оный от чина своего без абшиду оставлен, а рядовой шпицрутенами наказан будет.

Артикул 114. Всех пленных, которые при взятии городов в баталиях, сражениях, или где инде взяты будут, имеют немедленно оному, которой команду имеет, объявить и отдать. Никто ж да не дерзает пленнаго под каким-нибудь предлогом при себе удержать, разве когда указ инако дан будет. Кто против сего преступит, имеет, ежели он офицер, чина лишен, а рядовой, жестоко шпицрутенами наказан быть.

Толкование. Ибо часто генералу или командиру зело потребно есть, чтоб он тотчас пленных получил, и от иных о состоянии неприятеля и его намерении уведомится возмог. Ибо в малом умедлении времени великой интерес пренебрежен быти может.

Артикул 115. Никто да не дерзает пленных, которым уже пощада обещана и дана, убити, ниже без ведома генерала и позволения освобождать, под потерянием чести и живота.

Артикул 116. Никто да не дерзает у другаго его пленнаго силою или инако отнимать, под жестоким наказанием, и отдачею паки взятой особы.

Глава пятнадцатая – о здаче крепостей, капитуляции и акордах с неприятелем

Артикул 117. Есть ли полк, или рота дерзнут без ведома и указу его величества, или его фелтмаршала, с неприятелем в трактат или капитуляцию вступить, тогда надлежит начальных, которые в том виновны, чести, пожитков и живота лишить, а из рядовых всегда десятого по жеребью повесить, протчих же жестоко шпицрутенами наказать, и вне обоза поставить, пока они от того порока очистятся, и своими храбрыми действиями заслужат, кто же из оных доказать может, что он в том непричастен есть, но в том прекословил, оный имеет для невинности своей освобожден быть, и при случае повышения себе ожидать. А ежели преступителей получить не можно, то с оными тако как с дезертирами поступлено, и оных пожитки забраны быть имеют.

Толкование. Сей артикул надлежит разуметь о оных полках и ротах, которые вместе куды с другими командированы, а без ведома командира тайным образом с неприятелем трактовать, и о здаче места, или города какова договариватся будут, но не о тех, которые одни в каком месте поставлены, и атаку от неприятеля выдержали, и крайние отпоры учинили. Такожде когда оные более держатца, или

от фелтмарашала или генерала указу обождать и сикурсу получить более надежды не имели, а с неприятелем надлежащим образом трактовали.

Артикул 118. Кто из офицеров, которому команда в крепости поверена, оное место без крайней нужды здаст, и оставит, оный имеет чести, пожитков и живота лишен быть, рядовые же без знамен вне обоза стоять и от того порока очиститься принуждены, пока оные свое погрешение и боязливость, храбрыми делами паки направят.

Артикул 119. Ежели же подчиненные комменданту офицеры и рядовые салдаты его коменданта принудят, или подманят к здаче крепости, тогда имеют все офицеры (которые в таком деле виновны суть, и позволили на таковое понуждение) чести, пожитков и живота лишены быть. А из рядовых всегда десятый по жеребью повешен, а протчие как беглые наказаны быть.

Толкование. Протчие шпицрутенами будут наказаны и принуждены вне обозу стоять, пока оные себя паки достойными учинят, с протчими салдатами в равенстве содержаны быть.

Артикул 120. Буде же офицеры и салдаты без всякой притчины допустят комменданта прежде времени, и не видя крайней нужды, на акорд здаваться, и оному от того не отсоветуют, или в том его не удержат, тогда как офицерам, так и салдатам учинить против 117 артикула.

Толкование. Того для в таком случае противление, не токмо допущено, но и повелено таким образом, что есть ли офицеры усмотрят, что коммендат без нужды крепость сдать похощет, тогда имеют оные приступя к нему прекословить, и преклонять его к должности. А ежели его от намерения такова уговорить не можно, онаго заарестовать, и другаго между собою вместо его избрать, и тако всевозможным образом оную крепость оборонять должны.

Артикул 121. Никто да не дерзает при осаде особливые советы иметь, и много говорить, или кричать, чтобы крепость или место здать или оставить, ниже других словом или делом к обороне робость какую подать. Кто в том уличен будет, имеет другим ко устрашению без далного отлагательства повешен быть.

Артикул 122. Никто да не дерзает под наказанием смерти, противитися к бою с неприятелем, не щадя своего живота, до самой крайности, и работать, где повелено будет.

Артикул 123. Притчины, которых ради комендант, офицеры и салдаты извинены быть могут, когда крепость здастся, суть следующая: (1) Крайней голод, когда ничего не будет, чем человек питается может, имея наперед всевозможную в пище бережность; (2) Когда аммуниции ничего не останется, которая також со всякою бережью трачена; (3) Когда людей так убудет, что оборонитися весьма не в состоянии будут (а во всю осаду оборонялися храбро) сикурсу получить не могут, и что крепости уже по всем видам удержать будет невозможно; (4) Однакож сии пункты суть тем, кои особливого указа не имеют. А которые имеют указ до последняго человека оборонитися, то никакой нужды ради не капитулировать с неприятелем, и крепости не отдавать.

Толкование. В сих вышеименованных артикулах часто лишение чести, пожитков и живота упомянуто, которое тако исправлено имеет быть, что палач сперва шпагу у нарушителя переломит, и его шельмом объявит, а потом его повесит. И есть ли оной пожитки имеет, оные на его величество взяты быть имеют.

Глава шестнадцатая – о измене и переписке с неприятелем

Артикул 124. Кто из офицеров или рядовых с неприятелем тайную и опасную переписку иметь будет, и неприятелю или его союзникам как нибудь ведомость какую подаст, или с неприятелем, и от него с присланным трубачем, барабанщиком, и с таковыми подозрительными особами без ведома и указу от фелтмаршала или коменданта, хотя в поле, в крепостях или где инде, тайным образом разговор иметь, переписыватца, писма принимать или переносить будет, оный имеет, яко шельм и изменник, чести, пожитков и живота лишен, и четвертован быть.

Толкование. Однакоже прилучаются случаи, в которых сие наказание умалется, и преступитель сперва казнен, а потом четвертован бывает, яко же оное наказание прибавляется рванием клещами ежели оная измена великой вред причинит войску, землям, городу или государю. Такожде не позволяется ни сыну с родным своим отцом, которой у неприятеля обретается, тайно корреспондовать. Такожде таковому наказанию и комендант подвержен, которой сведом, что таковыя писма от неприятеля приходят, или от него отпустятца, а оныя он не переймет и не распечатает, и в принадлежащем месте

не известит. Ибо он виновным себя тем причинит, что он о таковой корреспонденции ведая, и на тое позволил. Никто из пленных да не дерзает письма свои сам запечатывать, и тайным образом оныя пересылать. Но должен, не запечатав, комменданту вручить, которой в принадлежащее место отослать имеет. Ежели пленной против сего поступит, то он самому себе причесть имеет, естли тем, и протчим виновным с ним, за их труды наказанием заплачено будет. Ибо он подобно шпиону почитается, или лазутчику, посланному от неприятеля, дабы о состоянии неприятельском уведомится. Которые по воинскому резону и обыкновению повешены бывают.

Артикул 125. Кто неприятелю пароль или лозунг объявит, хотя офицер или рядовой, или даст оному иные какие изменнические знаки, стрельбою, пением, криком, огнем, и сему подобное, оный равно, как выше помянуто, казнен будет.

Толкование. Кто лозунг забудет, или с фальшивым лозунгом найден будет, о том в 49 артикуле помянуто.

Артикул 126. Пароль и лозунг имеют не всякому отдавать, кому не надлежит, а особливо, если он незнаком есть, и тако на него надеяться не можно.

Артикул 127. Кто какую измену, или сему подобное учинить намеритца, и хотя он сие к действию не произведет, однакоже имеет по состоянию дела и признанию воинскаго суда, таковым же высоким наказанием наказан быть, яко бы за произведенное самое действие.

Артикул 128. Как офицеры, так и рядовые да не дерзают о воинских делах, о войске, о крепости что писать, ниже о том с другими корреспондовать, под потеряннем чина, чести или по состоянию дела и живота самаго.

Толкование. В сем случае запрещается для того так жестоко о войске, или из крепости о воинских делах что писать, дабы неприятель тем ведомости о войске или о состоянии крепости не получил, и свои дела потом толь осторожнее учредить возмог. Понеже часто случается, что отправляющияся почты с писмами, от неприятеля чрез его партии переняты бывают. Того ради тому, что в таковых письмах написано, более верить можно, нежели что от каких лазутчиков или пленных донесено будет.

Артикул 129. Если кто узнает, что один или многие нечто вредительное учинить намерены, или имеет ведомость о шпионах или

иных подозрительных людях, в обозе или гарнизонах обретающихся, и о том в удобное время не объявит, тот имеет, по состоянию дела, на теле или животом наказан быть.

Толкование. Кто, ведая, видя и приметя, что таковыя вредительныя дела обращаются, а о том в удобное время не объявит, тогда не может сим извинитца, что он того доказать не мог. Ибо инако есть, когда кого явно в каком деле обличат, и в таком случае доводчик понужден есть довод свой доказать. А инако есть нежели в тайне что доводчик объявит, и предостерегать в таковом же случае, а к доказательству его понуждать не надлежит. Ибо довольно есть, что чрез его доношение и предосторожность начальство случай получит. А на оногo, на кого донесено, крепко должно смотреть и примечать, что не можно ли что подобное правде из того доводу присмотреть. И тако при таковых доводах зело осторожно поступать, и не вскоре за арест взять, но тайно и накрепко розыскать надлежит, что может ли правда быть в донесенном на него. Ибо часто всякий честный человек от злоумышленного и мстительнаго человека невинным образом оклеветан бывает.

Артикул 130. Кто от неприятеля патенты или манифесты добровольно примет, и во обретающейся земле разсеет, оный по состоянию дела, на теле или животом наказан будет.

Артикул 131. Равное же наказание примет, кто фалшивые и изменнические ведомости, чрез которыя робость салдатам причинена быть может, хотя сам или чрез других розсеет.

Артикул 132. Все ведомости, которыя о неприятеле получатся, всяк тайно содержать и токмо своему офицеру или генералу о том известить имеет, а другим под наказанием о том ничего не объявлять.

Глава семнадцатая – о возмущении, бунте и драке

Артикул 133. Все непристойные подозрительные сходбища и собрания воинских людей, хотя для советов каких-нибудь (хотя и не для зла) или для челобитья, чтоб общую челобитную писать, чрез что возмущение или бунт может сочинитца, чрез сей артикул имеют быть весьма запрещены. Ежели из рядовых кто в сем деле преступит, то зачинщиков без всякого милосердия, не смотря на тое, хотя они к тому какую и притчину имели или нет, повесить, а с досталными поступать, как о беглецах упомянуто. А ежели какая кому нужда бить

челом, то позволяется каждому о себе и своих обидах бить челом, а не обще.

Артикул 134. А офицеров, которые к сему повод дали, или таким непристойным сходбищам позволили, или рядовых каким-нибудь образом к тому допустили, оных наказать лишением чести, имения и живота.

Артикул 135. Никто б ниже словом, или делом, или писмами, сам собою, или чрез других, к бунту и возмущению, или иное что учинить, притчины не давал, из чего бы мог бунт произойти. Ежели кто против сего поступит, оный по розыску дела, живота лишитца, или на теле наказан будет.

Артикул 136. Таким же образом имеют быть наказаны и те, которые такие слова слышали, или таковыя письма читали, в которых о бунте и возмущении упомянуто, а в надлежащем месте или офицерам своим вскоре не донесли.

Артикул 137. Всякий бунт, возмущение или упрямство, без всякой милости имеет быть виселицею наказано.

Толкование. В возмущении надлежит винных на месте и в деле самом наказать и умертвить. А особливо, ежели опасность в медлении есть, дабы чрез то другим страх подать, и оных от таких непристойностей удержать (пока не разширитца) и более б не умножилось.

Артикул 138. Ежели учинится ссора, брань или драка между рядовыми, тоб никто не дерзал товарищей своих или других на помощь призывать таким образом, чтоб чрез то збор, возмущение, или иной какой непристойной случай произойти мог; а ежели кто сие учинит, оного и с помогателями повесить.

Артикул 139. Все вызовы, драки и поединки чрез сие наижесточайше запрещаются таким образом, чтоб никто, хотя б кто он ни был, високаго или низкаго чина, прирожденный здешний или иноземец, хотя другой кто, словами, делом, знаками или иным чем к тому побужден и раззадорен был, отнюдь не дерзал соперника своего вызывать, ниже на поединок с ним на пистолетах, или на шпагах битца. Кто против сего учинит, оный всеконечно, как вызыватель, так и кто выйдет, имеет быть казнен, а именно повешен, хотя из них кто будет ранен или умерщвлен, или хотя оба не ранены от того отойдут. И ежели случитца, что оба или один из них в таком поединке останетца, то их и по смерти за ноги повесить.

Артикул 140. Ежели кто с кем поссоритца и упросит секунданта (или посредственника), онаго купно с секундантом, ежели пойдут, и захотят на поединке битца, таким же образом, как и в прежнем артикуле упомянуто, наказать надлежит.

Артикул 141. Ежели учинитца драка при питье в пиру без вызову, хотя никто умерщвлен или поранен не будет, то рядового за то чрез полк гонять шпицрутен. А офицера жестоким караулом профосу отдав наказать, и сверх того имеет виноватый у обиженного просить о прощении пред судом.

Толкование. Вышеупомянутый артикул значит о зачинщике драки, а не о том, который побит и принужден будет себя оборонять. Того ради судье в таком деле весьма крепко допрашивать надлежит, кто именно зачинщиком ссоры был.

Артикул 142. Для остерегания всякаго случая надлежит при зачати таких драк посторонним ссорящихся приятельски помирить искать, и ежели того не могут учинить, то немедленно по караул послать или самим сходить, и о таком деле объявить, дабы караул их развести или в нужном случае за арест взять мог. Кто сего не учинит, оный також, яко и виноватый, накажетца.

Артикул 143. Ежели кто с кем ножами порежетца, онаго надлежит взяв под виселицу, пробить ему руки гвоздем, или тем ножом на единый час, а потом гонять шпицрутен.

Артикул 144. Кто пистолет или шпагу на кого подымет в сердцах, в намерении чтоб кого тем повредить, оному рука отсечена будет.

Артикул 145. Ежели кто кого ударит по щеке, оного пред всею ротою профос имеет тако ж ударить, и к тому еще по рассмотрению наказан быть имеет.

Артикул 146. Кто с сердец и злости кого тростию или иным чем ударит и побьет, оный руки своя лишитца.

Артикул 147. И дабы озлобленный и обруганный свою надлежащую сатисфакцию или удовольствие имел, когда он сам не захотел самоволне отмщение учинить, тогда должен он командиру онога места жалобу принесть, который должен оное дело приняв выслушать, и обиженному пристойное удовольствие учинить. Ежели кто сие пренебрежет, оный сам имеет быть наказан.

Артикул 148. Челобитчик имеет челобитье свое право доносить и остерегать себя, чтоб ничего не прибавлять, чего доказать не может, что подлинно учинено, а ежели неправое челобитье учинит, то и он наказан будет, равно как и другии.

Глава восемнадцатая – о поносительных писмах бранных и ругательных словах

Артикул 149. Кто паскивли, или ругательныя письма тайно сочинит, прибьет и распространит, и тако кому непристойным образом какую страсть или зло причтет, чрез что его доброму имени некакой стыд причинен быть может, онаго надлежит наказать таким наказанием, каковою страстию он обруганного хотел обвинить. Сверх того палач такое письмо имеет зжечь под виселицею.

Толкование. Например, ежели кто кого в пасквиле бранил изменником, или иным злым делом, то оный пасквилотворец, яко изменник или каких дел делатель, о которых описал, наказан будет. Пасквиль есть сие, когда кто письмо изготovit, напишет или напечатает, и в том, кого в каком деле обвинит, и оное явно прибьет или прибить велит, а имени своего и прозвища в оном не изобразит. Ежели же дело, в котором будет в пасквиле обруганный обвинен, весьма о том будет доказано, то правда, хотя обыкновенное наказание не произведено будет, но однакож пасквилант по рассмотрению судейскому, тюрьмою, сосланием на катаргу, шпицрутеном и протчим наказан быть имеет, понеже он истинным путем не пошел, дабы другаго погрешение объявить. Ежели кто советом, помощью и делом к таким ругательным писмам вспоможет, оные тайно прибьет, кому в дом или на улице подбросит и протчая: онаго не инако, яко пасквиланта самого, наказать, однакож по рассмотрению обстоятельств против оных иногда наказание легче чинитца.

Артикул 150. Ежели невозможно уведомить пасквиланта, однакож надлежит пасквиль от палача сожжен быть под виселицею, а сочинителя оного за безчестнаго объявить.

Артикул 151. Ежели офицер о другом, чести касающияся или поносныя слова будет говорить, дабы тем его честное имя обругать и уничтожить, оный имеет пред обиженным и пред судом обличать свои слова и сказать, что он солгал, и сверх того посажен быть на полгода в заключение.

Толкование. Ежели оный поупрямитца, который приговорен себя обличить, то может он денежным наказанием и заключением к тому принужден быть, и ему иной срок ко исполнению приговора положить. И ежели сему учинитца противен, то тюрьмою крепчае, а дачею денежною в двое прибавить, и иной срок назначен будет.

И ежели уже и в сем учинитца противен, то может профос в присутствии упорного, именем его отзыв учинить, и последующее наказание над винным исполнить.

Артикул 152. Ежели кто другаго, не одумавшись с сердца или не опамятовась, бранными словами выбранит, оный пред судом у обиженного христианское прощение имеет чинить и просить о прощении. И ежели гораздо жестоко бранил, то сверх того наказанием денежным и сносным заключением наказан будет.

Толкование. Ежели оный, который имеет просить о прощении, в том поупрямитца, то можно оногo чрез потребные способы к тому принудить.

Артикул 153. А ежели кто против бранных слов, боем или иным своевољством отмщать будет, оный право свое тем потерял, и сверх того с соперником своим в равном наказании будет. Також и оный право свое потерял, кто противно бранит, когда он от другаго бранен будет.

Глава девятнадцатая – о смертном убийстве

Артикул 154. Кто кого волею и нарочно без нужды и без смертного страху умертвит, или убьет его тако, что от того умрет, онаго кровь паки отмстить, и без всякой милости оному голову отсечь.

Толкование. Но надлежит подлинно ведать, что смерть всеконечно ли от битья приключилась. А ежели сыщется, что убиенной был бит, а не от тех побоев, но от других случаев, которые к тому присовокупилась, умре, то надлежит убийцу не животом, но по рассмотрению и по разсуждению судейскому наказать, или тюрьмою, или денежным штрафом, шпицрутеном и протчая. Того ради зело потребно есть, чтоб сколь скоро кто умрет, который в драке был и бит, поколот, или порублен будет, лекарей определить, которые бы тело мертвое взрезали, и подлинно розыскали, что какая притчина к смерти ево была, и о том имеют свидетелство в суде на писме подать, и оное присягою своею подтвердить. Между другим последующия раны за смертельныя почитаютца: (1) Раны мозговые, когда главная жила повреждена будет, или когда кровь или иная какая мокрота вход в главную жилу запрет, или по исхождении некоторых скорых дней и по запечении крови лихорадка, безумие и от того смерть приключитца. Крови запеченной надлежит между тонкою и толстою мозговою

кожицею лежать, или между тонкою и мозгом; понеже оное, что между толстою и черепом лежит, можно снять препаном и болной излечен быть. (2) Раны затылочного мозга, которые у шеи или близко головы, а которые пониже, не имеют великого страху. (3) Раны у легкого, когда медиан или сучек горла тронут будет. (4) А особливо раны сердечные, хотя и 15 дней при том жил. (5) Раны гортанные, а имянно: если глотка повреждена; буде же кожица около глотки уязвлена, то можно исцелить. (6) Раны перепонки, а имянно: есть ли часть главных жил повреждена будет. (7) Раны желудка, когда верховное желудковое устье и от онаго разделенные главныя жилы повреждены будут. (8) Раны тонких кишек гораздо редко исцелимы бывают. (9) Раны печени и селезенки, когда их жилки повреждены. (10) Раны медиана наичастее смертоносны бывают. Но понеже лекарь рану лутче, нежели другой кто затворить умеет, того ради притчину смерти не всегда убийце причитать надобно. (11) Раны, которыя чрез отравныя вещи или звери учинятца, всегда едва не суть смертоносны. Також судье надлежит гораздо смотреть, каким оружием убитый убит или поврежден был. Тем ли бит, от чего мог легко умереть, яко топором, кольями, дубиною и протчим, или иным чем, яко малыми палочками и протчим, чем нелегко смертно убить возможно, в котором последнем случае обыкновенное наказание произвести невозможно, но на рассмотрение судейское предается. Ежели случитца, что некоторый главный подчиненных своих за некоторые притчины захочет наказать, а такое в достойной и в должной ево чиновной ревности зло учинитца, что наказанной от того наказания умрет, то ведати надлежит, что оный главный по мнению правоучителей не животом, но жестоко имеет быть наказан, либо отставлением чина на время и службою рядовым, денежным штрафом, или заключением или вербованьем (набором) иных салдат.

Артикул 155. Властно яко убийца сам, тако и протчие имеют быть наказанаы, которые подлинно к смертному убийству вспомогали или советом или делом вступались.

Артикул 156. Кто прямое оборонительное супротивление для обороны живота своего учинит, и онаго, кто его к сему принудил, убьет, оный от всякаго наказания свободен.

Артикул 157. Оный, который предлагает, что он обороняя себя, оного убил, имеет доказать, что он не зачинщик драки был, но от

убитого нападен и зацеплен, и что он без опасения смертного уступить или уйти не мог.

Толкование. Не надлежит в нужном оборонении правила оных преступить. (1) В умерении, что оборонение со обижением равно есть, а именно, чтоб таким же образом обороняться, каким образом от кого кто нападен будет. Ежели нападение учинитца оружием, то мочно оружием обороняться; ежели же без оружия, то и противится без оружия надлежит. Притом же надобно смотреть, когда кто кого ударит рукою, и того сильнее кто бьет, тогда обиженный может оружием обороняться. Ибо есть все равно, как и чем смертный страх угрожен будет. Ежели смертной страх есть, то надлежит обороняться как возможно. (2) Состоит нужное оборонение временем, а имянно: ежели нужное оборонение в самом деле вскоре учинится, когда подлинно в страхе есть и зацеплен будет. Того ради есть ли оный, кто задерет, уступит и от обиженного побежит, а обиженный ево настигать побегит, и тогда убьет, то оный уже регулы нужнаго оборонения преступил. И тако смертное убивство из отщениа, нежели от оборонения учинил. (3) Состоит нужное оборонение в сей притчине, а именно, когда чрез неправоое нападение и насилным образом кто обижен будет, хотя кто и должен (ежели задран будет) столко долго уступать, елико возможно, и так без смертнаго убивства из страху спастись; однакож насупротив того, когда уже в страхе есть, и невозможно более уступать, тогда не должен есть от соперника себе перваго удара ожидать, ибо чрез такой первый удар может тако учинится, что и противится весьма забудет. Ежели сыщется, что преступитель правил нужнаго оборонения преступил, и не так прилежно смотрел, то он, понеже в начале достойные притчины имел к нужнаму оборонению, не живом, но по разсуждению судейскому жестоко, тюрмою, штрафом денежным или шпицрутеном имеет быть наказан, купно же надлежит на него и церковное покаяние положить.

Артикул 158. Ежели учинится смертный убой, хотя ненарочно и неволею, чтоб кого убить или поранить, однакож сочинитель того виновен есть, понеже убивство от того произошло: и тако наказание исполнитца над виновным по делу и состоянию оного, и какую вину в том имеет, или тюрмою, денежным наказанием, шпицрутеном или сему подобным.

Толкование. Например: ежели салдат мушкет свой крепко зарядил, а не в пристойном или в таком месте, где люди ходят, будет в цель стрелять, и ранит человека, или при заряде ружья своего будет неосторожно поступать и когонибудь застрелит; хотя сие за наглое убийство причесть невозможно, однакож салдат в том виновен, что в таком месте стрелял, и с оружием своим осторожнее не поступал. И в сем случае можно виновному церковное покаяние взложить, купно с другими наказаниями. Ежели кто кого с ненависти толкнет, или что с злости на него бросит, или учинит ему что из недружбы, от чего умрет, то оный обыкновенной смертной казни подвержен. Ежели кто в драке убит будет, и в оной других много было, и его били, а подлинно дознатца будет невозможно, ниже уведать, кто его именно поранил и умертвил, а из них кто-нибудь один будет по дознанию и угадом приличен; тогда того жестоко допросить, и мочно его пытаться. А буде весьма невозможно уведать, кто из них убийца есть и никто из них гораздо неприличен, то по правам в таком сумнении состоит никого не пытаться, ниже смертью казнить надлежит, но их всех тюрьмою, штрафом денежным, шпицрутеном или протчим наказать, притом же и к церковному покаянию всех принудить.

Артикул 159. Но весьма неумышленное и ненарочное убийство, у которого никакой вины не находятца, оное без наказания отпустится.

Толкование. На пример: егда в поле ученье стрелянию в цель отправится, и случитца, что кто-нибудь за цель пойдет, а его не усмотрят, или побежит чрез место между стреляющим и целью, и тем выстрелом умерщвлен будет, в таком случае учинитель того конечно свободен есть.

Артикул 160. Ежели кто кому прикажет кого смертно убить, оный також яко убийца сам имеет казнен быть смертью, а именно голову ему отсечь.

Артикул 161. А ежели ж кто для прибыли или в надежде к какой прибыли договоритца, найметца или даст себя подкупить, или готов себя учинит кого убить смертно, тогда оный купно с тем, кто его нанял, подкупил или упросил, колесом разломан, и тела их на колеса положены быть имеют.

Толкование. Сие наказание имеет свое исполнение, хотя обещанная кому прибыль вскоре отдана, или впредь еще имеет быть заплачена, или хотя точною едина надежда к прибыли учинена, и обеща-

ние в том дано было. Ежели тот, котораго умертвить хотели, подлинно не убит, однакож на него нападение было, и оный побит или ранен, то как подкупщик, так и наемщик мечем казнены, и обоих тела на колеса положены будут.

Артикул 162. Ежели кто другаго отравою погубит, онаго надлежит колесовать.

Артикул 163. Ежели кто отца своего, мать, дитя во младенчестве, офицера наглым образом умертвит, оного колесовать, а тело его на колесо положить, а за протчих мечем наказать.

Толкование. Ежели сие убийство учинитца не нарочно, или не в намерении кого умертвить, якобы кто похотел жену свою или дитя наказать, и оную так жестоко побьет, что подлинно от того умрет, то правда, что наказание легчее бывает. А ежели умышленное убивство будет, тогда убийца имеет мечем наказан быть.

Артикул 164. Ежели кто сам себя убьет, то надлежит палачу тело его в безчестное место отволочь и закопать, волоча прежде по улицам или обозу.

Толкование. А ежели кто учинил в безпамятстве, болезни, в меленхолии, то оное тело в особливом, но не в безчестном месте похоронить. И того ради должно, что пока такой самоубийца погребен будет, чтоб судьи наперед о обстоятельстве и притчинах подлинно уведомились, и чрез приговор определили б, каким образом его погребсти. Ежели салдат пойман будет в самом деле, что хотел себя сам убить, и в том ему помешали, и того исполнить не мог, а учинит то от мучения и досады, чтоб более не жить, или в безпамятстве и за стыдом, оный по мнению учителей прав с безчестием от полку отогнан быть имеет. А ежели ж кроме вышепомянутых притчин сие учинил, онаго казнить смертию.

Глава двадцатая – о содомском грехе, о насилии и блуде

Артикул 165. Ежели смешается человек со скотом и безумною тварию и учинит скверность, оного жестоко на теле наказать.

Артикул 166. Ежели кто отрока осквернит, или муж с мужем мужеложствует, оные яко в прежнем артикуле помянуто, имеют быть наказаны. Ежели же насильством то учинено, тогда смертию или вечно на галеру ссылкой наказать.

Артикул 167. Ежели кто женской пол, старую или молодую, замужнюю или холостую, в неприятельской или дружеской земли изнасилствует и освидетелствуется, и оному голову отсечь, или вечно на галеру послать, по силе дела.

Толкование. Скверныя женщины обыкновенно, когда в своих скверностях, иногда многия скверности учинят, предлагают, что насилством чести своей лишены и насилствованы. Тогда судье их такому предложению вскоре не надлежит верить, но подлиннее о правде выведать, и чрез сие насилие мочно освидетельствовать, егда изнасилствованная свидетелей имеет, что она с великим криком других на помощь призывала, а ежели сие дело в лесу или в ином каком едином месте учинилось, то одной женщине, хотя б она и в доброй славе была, невозможно вскоре верить. Однако же судья может при том случившияся обстоятельства рассмотреть, и егда обрящет ее честну, то может онаго пытать или к присяге привести. А такая обстоятельства меж другим могут сии быть: (1) Ежели у женщины или у насилника, или у них обоих, найдется, что платье от обороны разодрано. (2) Или у одинаго, или у другаго, или синевы или кровавые знаки найдутся. (3) Ежели изнасиленная по скором деле к судье придет, и о насилствии жалобу принесет. При котором случае ее притвор и поступки гораздо примечать потребно. А ежели несколько времени о том умолчит, и того часу жалобы не принесет, но умолчит единый день или более потом, то весьма повидимому видно будет, что и она к тому охоту имела. Хотя правда, некоторыя права насилие над явною блудницею не жестоко наказать повелевают, однакож сие все едино. Ибо насилие есть насилие, хотя над блудницею или честною женою, и надлежит судье не на особу, но на дело и самое обстоятельство смотреть, в чем саксонския права зело согласуются. Начатое изнасилствие женщины, а неокончанное наказуется по рассмотрению.

Артикул 168. Кто честную жену, вдову или девицу тайно уведет, и изнасилничает, а она вскоре, или потом хотя в том позволила, онаго казнить смертию, отсечь голову.

Толкование. Сие обыкновенное наказание силы не имеет, ежели уведенная уводчикова была невеста зарученная, а отеческой ниже душеприкащической воле подвержена не была.

Артикул 169. Ежели муж женатый с женою замужнею телесно смешаетца, и прелюбодеяние учинят, оные оба наказаны да будут, по делу и вине смотря.

Артикул 170. Одинакое прелюбодеяние, когда едина особа в супружестве обретается, а другая холостая есть, оная, по состоянию особ и обстоятельству, имеет жестоким заключением, шпицрутеном, и отставлением от полку, или посылкою на каторгу на время наказана быть.

Толкование. Ежели невинной супруг за прелюбодеющую супругу просить будет, и с нею помиритца, или прелюбодеющая сторона может доказать, что в супружестве способу не может получить телесную охоту утолить, то мочно наказание умалить. Единакое прелюбодейство також чинится, есть ли холостой с девкою, а за другаго сговоренною невестою смешаетца.

Артикул 171. Кто при живой жене своей на другой браком сочтается, и тако две жены разом иметь будет, онаго судить по церковным правилом.

Артикул 172. А ежели супруг или хотя супруга к тому обмануты, в супружество вступит с тем, кто уже женат, оный от всякого наказания уволен, и в прежней чести и достоинстве содержан будет.

Артикул 173. Блуд, ежели двое из ближних свойственников (которым по правам в супружество вступить невозможно для свойства) телесно смешаютца, и правда в восходящей и нисходящей линии смертию казнен бывает.

Артикул 174. Ежели же учинитца в побочной линии и между ближними свояками, то по разсуждению судейскому наказаны, и виновные явное церковное покаяние принести имеют.

Артикул 175. Никакия блудницы при полках терпимы не будут, но ежели оные найдутца, имеют оныя без разсмотрения особ, чрез профоса раздеты и явно выгнаны быть.

Артикул 176. Ежели холостый человек пребудет с девкою, и она от него родит, то оный для содержания матери и младенца, по состоянию его, и платы нечто имеет дать, и сверх того тюрьмою и церковным покаянием имеет быть наказан, разве что он потом на ней женитца, и возмет ее за сущую жену, и в таком случае их не штрафовать.

Толкование. Ежели кто с девкою пребудет, или очреватит ее, под уговором, чтоб на ней женитца, то он сие содержать и

на чреватой женитца весьма обязан. Ежели ж отговоритца, что будто ей не обещал о женитьбе, а признает при сем, что он ее обременил, к тому ж иные свидетельства явятца, из чего мочно будет видеть, что он всеконечно о супружестве обещал: то надлежит его с присягою спросить, что он с нею ни в каких супружеския дела не вступал, ниже оной обещал. А хотя она и чревата, а других доказаний нет, то не потребно его к присяге приводить. Ежели ж оный не захочет, и не может присяги учинить, то должен он на чреватой женитца; також, когда доказательства и признаки, что он обещал женитца, велики и сильны суть, а опасаясь нарушения присяги, то более надлежит оногo к супружеству принуждать, нежели присягою поступать.

Артикул 177. От позорных речей и блядских песней достойно и надобно всякому под наказанием удержатись.

Глава двадцать первая – о зажигании, грабительстве и воровстве

Артикул 178. Кто из офицеров или рядовых самоволством и нарочно без указа в маршу город, село и деревню или церкви, школы, шпитали и мельницы зажжет, печи или некоторые двory сломает, також крестьянскую рухледь и прочее что потратит, оный купно с теми, которые помогали, яко зажигатель и преступитель уложения смертию имеет быть казнен и сожжен.

Артикул 179. А ежели каким небрежением и неосторожностью, или виною офицеров или салдат, такие подобные пажары в квартирах или инде где учинятца, то оные, которые в том виновны, убыток по судейскому приговору наградить. И сверх того, по изобретению вины и неосторожности, наказаны имеют быть.

Артикул 180. Також и с теми таким же образом поступать надлежит, когда у подданных двory, бревна, заборы и прочее сломаны и сожжены, или хлеб на поле стравлен, или потрачен будет, разве по необходимой нужде востребуется и на то позволится.

Артикул 181. Також в земле неприятельской никто б не дерзал без указа, на котором бы месте ни было, зажигать или огонь вбросить. Кто против того учинит, оный по приговору военного суда, как для убытку и ущербу, чрез что войско его величества понесет, так и для прибытку, чрез что неприятель получит, жестоким заключением, отставлением от службы, шпицрутеном наказан будет. А ежели сожжет

квартиры начальных своих или и других, умыслом для какого зла, той весьма смертию казнен имеет быть.

Артикул 182. Никто бы, ниже офицер, рейтар или солдат не дерзал никакого человека, его величества подданного или нет, грабить и насилить, или что у него силою отнимать, хотя на улице, в походе чрез землю, или в обозе, городех, крепостях и деревнях, под наказанием на теле и смертию.

Артикул 183. Також бы никто у тех, которые сквозь караул пойдут, денег, или иного чего насильно брать не дерзал, под смертною казнию.

Толкование. Вышеозначенные оба артикула разумеются, ежели с невооруженною рукою чинится.

Артикул 184. Ежели кто подарков, прибыли или ползы себе ради чрез караул кого пропустит, где не надлежит пропускать, оного надлежит повесить.

Артикул 185. Кто людей на пути, и улицах вооруженною рукою нападет, и оных силою ограбит или побьет, поранит или умертвит, оного купно с теми, которые при нем были и помогали, колесовать и на колеса тела их потом положить.

Толкование. Ежели кто ворветца без оружия, или войдет в дом без насилства в конюшню или хоромы, или отопрет сундуки, хоромы воровскими ключами, от чего никакого насилия или убийства опасаться не надлежало, онаго шпицрутенами, яко протчих воров наказать. Також ежели вор, правда, ворветца в намерении украсть, но и в том пойман или отогнан, или помешает ему кто, что ничего с собою не унес, оного також шпицрутенами полегче наказать надлежит. Впрочем, в правах позволено вора, который в ночи в дом ворветца, без страху наказания умертвить, ежели его без своего опасения преодолеть было невозможно. Ибо надлежит разсудить, что вор не для единой кражи, но чтоб и умертвить, в дом ночью врываетца.

Артикул 186. Кто церкви или иныя святыя места покрадет, или у оных что насильно отъимет, також и тех, которые в обоз, крепости и города всякой провиант привозят, оный имеет быть лишен живот, и тело его на колесо положено.

Артикул 187. Ежели кто человека украдет и продаст, оному надлежит, ежели докажется, голову отсечь.

Артикул 188. Кто украдет что из намету или палубов, в поле или в походе, и в том будет пойман, оному отрезать уши и нос.

Артикул 189. Ежели кто в воровстве пойман будет, а число краденаго более двадцати рублев не превозыдет, то надлежит вора в первые шестью сквозь полк прогнать шпицрутен, вдругоредь двенадцатью, а втретие, отрезав нос и уши, сослать на каторгу, а украденное всегда от него отобрать.

Толкование. Оные, которые в воровстве конечно вспомогали, или о воровстве ведали, и от того часть получили, или краденое ведая добровольно приняли, спрятали и утаили, оные властно, яко самые воры, да накажутся. Ежели многие вкупе в воровстве пойманы будут, те все, хотя их много или мало, всяк так наказан будет, яко бы един все воровство учинил. Овощные воры, такожде которые дрова, кур, гусей и рыбы крадут, по рассмотрению воровства да накажутся.

Артикул 190. Ежели кто купит или продаст, ведаючи краденяя вещи и скроет, и содержит при себе вора, оной яко вор сам наказан быть имеет.

Артикул 191. Ежели кто украдет (1) ценою более двадцати рублев, (2) в четвертые, (3) ежели во время нужды водяной или пожарной или (4) из артиллерии, магазейну, амуниции или цейхгауза его величества, или (5) от своего собственнаго господина, или (6) от товарища своего, или (7) на месте, где он караул имел, оный хотя много или мало украл, имеет быть повешен.

Артикул 192. Ежели кто, стоя на карауле, что украдет, много или мало, оный имеет быть повешен.

Артикул 193. Ежели кому что в верные руки на сохранение дастся, а потом в принятии он запрется, или иным каким способом искать будет, чтоб утаить, тогда оного, яко вора, таким же образом, по состоянью дела и цене повереннаго ему добра, наказать.

Артикул 194. Кто его величества или государственныя деньги в руках имея, из оных несколько утаит, украдет, и к своей пользе употребит, и в расходе меньше записано и сочтено будет, нежели что он получил, оный живота лишится и имеет быть повешен. Тую же казнь чинить и тем, кои ведая про то, а не известят.

Артикул 195. Ежели кто что найдет в походе или инде где, на дороге и местах, хотя б что ни было, оный долженствует офицеру своему о сем донести, и найденное без замедления принести, дабы

у пароля или инако о сем объявлено, и найденое господину, кому надлежит, отдано было. Кто инако учинит, имеет наказан быть яко за кражу, и найденное паки возвратить.

Толкование. Ежели кто что найдет, и оное по должности объявит и отдаст, оному надлежит за труды дать тринкгельд (или на пропой), дабы с третьєю долею найденнаго равно могло быть ценою. Наказание воровства обыкновенно умаляется, или весьма отставляется, ежели кто из крайней голодной нужды (которую он доказать имеет) съестное или питейное, или иное что невеликой цены украдет, или кто в лишении ума воровство учинит, или вор будет младенец, которых дабы заранее от сего отучить, могут от родителей своих лозами наказаны быть.

Глава двадцать вторая – о лживой присяге и подобных сему преступлениях

Артикул 196. Кто лживую присягу учинит, и в том явственным свидетелем обличен будет, оному надлежит два пальца, которыми он присягал, отсечь, а его послать на катаргу.

Толкование. Сие надлежит точию разумети о том, который лживую присягу подлинно учинил, но ненадобно так оное распространять, чтоб и того сим же наказанием отягчать, который не омыслясь к присяге представит себя. Ибо сие безпамятству причитается. А ежели потом освидетелствуется, без наказания отпущен быть не имеет.

Артикул 197. Ежели таковой клятвopреступник чрез свою лживую присягу кому чинит вред на теле или в имении, то оногo надлежит по розыску дела и по судейскому приговору жестоко наказать, а иногда и весьма живота лишить.

Артикул 198. Також и с таковыми клятвopреступники и свидетелми поступать должно, которые по учиненной присяге, ложно свидетельствовали, и невинному учинят вред.

Толкование. И все сии, которые найдены будут во лживой присяге, могут сверх других наказаний явным церковным покаянием наказаны быть.

Артикул 199. Кто лживую монету будет бить или делать, оный имеет живота лишен, и по великости нарушения сожжен быть.

Толкование. Монета трояким образом фалшиво делается, (1) когда кто воровски чужим чеканом напечатует, (2) когда не прямую

руду (металл) примешает, (3) когда кто у монеты надлежащей вес отъимет, и сие последнее не животом наказано, но чести и имения своего лишены бывают.

Артикул 200. Ежели кто мерою и весом лживо поступит, оный не точно то добро (которым он обманул) имеет возвратить втрое, но и сверх того денежный штраф дать, и на теле имеет быть наказан.

Артикул 201. Фальшивых печатей, писем и росхода сочинител, имеют на теле наказаны, или чести и имения, пожитков и живота лишены быть по состоянию, ежели обман велик или мал, или вредителен есть.

Артикул 202. Ежели кто с умыслу лживое имя или прозвище себе примет и некоторый учинит вред, оный за безчестнаго объявлен и по обстоятельству преступления наказан быть имеет.

Толкование. А ежели кто без обмана и без всякаго вредительнаго намерения, но от страху себе наказания на теле или живота лишения имя свое переменит, онога никако не надлежит наказывать. И такое ему пременение имяне в правах допускаетца и не запрещается.

Артикул 203. Ежели кто явно прибитые указы, повеления нарочно и нагло раздерет, отбросит, или вычернит, оный посланием на каторгу с жестоким наказанием или смертию, а ежели небрежением каким, то денежным штрафом, тюрьмою, шпицрутеном и прочим, по великости преступления, наказан быть имеет.

Глава двадцать третья – о палаче и профосах

Артикул 204. Никто да не дерзает генералу-гевальдигеру, профосам и протчим судейским служителям, во управлении чина их, и когда оныя захотят взять винного, возбранять и воспрепятствовать, ниже б им противитися, ниже на палача каким образом нападать, когда он какую казнь по указу отправлять будет, под потерянием живота.

Толкование. Ибо сии суть слуги началства; и ежели им что непристойное учинится, почитается властно, якобы высокому началству самому сие приключилось, и в отправлении должности их помешано. Когда палач к смерти осужденному имеет голову отсечь, а единым разом головы не отсечет, или когда кого имеет повесить, а веревка порветца и осужденный с виселицы оторветца и еще жив будет, того ради осужденный несвободен есть, но палач имеет чин свой до тех

мест отправлять, пока осужденный живота лишится, и тако приговор исправлен быть может.

Артикул 205. Ежели осужденный будет противитца против того, который командрован будет его взять, а оного взять будет невозможно, тогда хотя осужденнаго оный и убьет, то за оное наказать не надлежит. Однакож сие для обыкновенных воров, а не чрезвычайных, яко бунтовщиков и изменников, которых убийством могут многие товарыщи покрыты быть.

Глава двадцать четвертая – о утаении и увозе злодеев

Артикул 206. Никто б ни вышняго, ниже нижняго чина, никаким образом не дерзал, никого из неприятелей, изменника какова или злодея утаить, или под каким видом уводить, дабы от заслуженнаго наказания оного освободить, под необходимою смертною казнию.

Толкование. Каждый должен злодея задержать и возпрепятствовать, чтоб не ушел, пока оный надлежащему караулу отдан не будет. Сие наказание и над оными произведено бывает, которые к сему делу вспомогали.

Артикул 207. Когда злодей караулу или генералу-гевальдигеру или профосам уже отдан, и оным онаго стеречь приказано будет, а злодей чрез небрежение их уйдет, или от них без указу отпуститца, тогда оные, которые в сем виновны, вместо преступителя имеют надлежащее наказание претерпеть.

Артикул 208. Ежели офицеру о погрешении салдата его донесено будет, тогда имеет оного немедленно за арест взять и погрешение онаго объявить. Ежели ж сего не учинит, то впервые шесть месяцев рядовым салдатом служить принужден, а вдругоредь яко негодный офицер отставлен быть.

Артикул 209. Кто, когда ошельмован или в руках палачевых был, оный в войске его величества терпим да не имеет быть, но надлежит оного отослать.

Толкование. Салдаты и офицеры в великих преступлениях, как и протчие злодеи могут быть пытаны, в сем нет сомнения, ибо в то время не яко салдат или офицер, но яко злодей почитается. Ежелиж он на пытке явится невинен, или от его величества, или фелтмаршала весьма прощен будет, то для невинности своей высокоповеренный чин свой может конечно паки отправлять, хотя он и в палачевских руках и

на пытке был. Однакож иногда в сем деле бывает не без трудности до тех мест, пока над ним публично знамя не возложится. И тако чрез сие паки за честного причтен, и всем всеконечно запрещено будет, дабы ему сим впредь не попрекать

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы причины принятия Артикула воинского?
2. Как действовал Артикул воинский по кругу лиц?
3. Что понималось под преступлением? Какой уголовно-правовой термин был впервые закреплен Артикулом?
4. Какие признаки преступного деяния были зафиксированы в Артикуле воинском?
5. Какие объекты преступного посягательства были закреплены в Артикуле воинском?
6. Что понимал под объективной стороной преступления Артикул воинский?
7. Фиксировалось ли противоправное бездействие в Артикуле воинском? Приведите конкретные примеры.
8. Какие отягчающие вину обстоятельства были закреплены в Артикуле воинском?
9. Какие смягчающие вину обстоятельства были закреплены в Артикуле воинском?
10. Что такое объективное вменение? Было ли оно закреплено в Артикуле воинском?
11. Какие стадии совершения преступления закреплены в Артикуле воинском?
12. Кто являлся субъектом преступления в Артикуле воинском?
13. С какого возраста наступала уголовная ответственность?
14. Знал ли Артикул воинский институт соучастия в совершении преступления?
15. Какие формы и виды соучастия выделялись в Артикуле воинском?
16. Что такое рецидив? Был ли закреплен данный институт в Артикуле воинском?
17. Как выстраивалась система преступлений в Артикуле воинском?

18. Какие квалифицированные составы преступлений были закреплены в Артикуле воинском?
19. Какова была цель наказаний в Артикуле воинском?
20. Что собой представляла система наказаний по Артикулу воинскому?
21. Что такое аркебузирование?
22. Какие виды смертных казней были зафиксированы в Артикуле воинском?
23. Чем простая смертная казнь отличается от квалифицированной?
24. Что такое шпицрутены?
25. Что такое «деревянная лошаль»?
26. Что такое шельмование? Как производилась данная процедура?
27. Что такое позорящие наказания в Артикуле воинском? Что к ним относилось?

**ОБ ОТМЕНЕ В СУДНЫХ ДЕЛАХ ОЧНЫХ СТАВОК, О БЫТИИ
ВМЕСТО ОНЫХ РАСПРОСУ И РОЗЫСКУ, О СВИДЕТЕЛЯХ,
ОБ ОТВОДЕ ОНЫХ, О ПРИСЯГЕ, О НАКАЗАНИИ
ЛЖЕСВИДЕТЕЛЕЙ И О ПОШЛИННЫХ ДЕНЬГАХ**

21 февраля 1697 г.

Великий Государь указал: в которых делах всяких чинов у людей бывают в приказах суды и очные ставки, оставить для того, что в судах и в очных ставках от истцов и ответчиков бывает многая неправда и лукавство, и ищут многие истцы исков своих затеяв напрасно, также и ответчики в прямых исках отвечают неправдою ж составными вымыслы своими и лукавством, хотя теми составными затаенными ответы прямых исков напрасно отбыть, забыв страж Божий; а иные истцы и ответчики, для таких же своих коварств и неправды, нанимают за себя в суды и в очные ставки свою братью и боярских людей ябедников и составщиков же воров и душевредцев, и за теми их воровскими и ябедническими и составными вымыслы и лукавством в вершенье тех дел правым и маломочным людям во оправдание чинится многая волокита и напрасные харчи и убытки и разоренье, а винным, что довелось по Его Великого Государя указу и по Уложению учинить указ, от того отбывательство и продолжение, а ябедникам и ворам поживки.

1. А вместо судов¹ и очных ставок по челобитью всяких чинов людей в обидах и в разореньях чинить розыск² в брани и в бесчестье или в бою и в увечье и во всяких обидах и в разоренье.

2. Кто истец на свидетелей сошлется всяких чинов людей на одного человека или на двух или больше, а ответчик на тех людей сошлется же на всех без отвода или из них сошлется и на одного ж человека: и тех свидетелей против ссылок допрашивать в приказах перед судьями вправду по Евангельской заповеди Господни и вершить те дела по свидетельской сказке.

3. А будет ответчик против истцовой ссылки свидетелей кого начнет отводить (по причине существующей между ними вражды, или ссоры, или обиды какой и разорения): и его допрашивать, какая у

¹ Состязательный процесс.

² Розыскной (инквизиционный) процесс.

него вражда или ссора, и сколь давно и где учинилась, и челобитье его, ответчика, на него свидетеля в котором приказе; и по тому его допросу и по справке с приказом про то, что у него ответчика с тем свидетелем явится в приказе дело в обидах, и того свидетеля не допрашивать.

4. А будет ответчик свидетеля станет отводить (по причине существующей между ними вражды), кроме приказного свидетельства, и про ту вражду сыскивать вправду; и буде по сыску явится подлинно, что у него с тем свидетелем вражда есть: и того свидетеля не допрашивать же.

5. А будет ответчик станет свидетеля отводить такими выше писанными отводами затеяв напрасно, хотя отбыть иску, а у него с ним свидетелем по справке с приказом или по сыску, вражды и дела никакого не явится: и того, кто ложно отводит, тем обвинить, а свидетеля не допрашивать.

6. А будет в таких исках свидетеля ответчик отведет выше писанными отводами по справке с приказа или по сыску, а истец в челобитье напишет или скажет, что его кто бранил и бесчестил, или бил, или какую обиду и разоренье учинил, а про то никто не ведает, а ответчик в том иску запрется: и истцом и ответчиком в таких исках давать веру.

7. А у веры быть истцу и ответчику самим, а не детям и не собственникам и не людям их и крестьянам.

8. А приводить их к вере в соборной церкви. Протопопу пред святым Евангелием по чиновной книге с великим прещением, и говорить Протопопом и претить истцом и ответчиком у крестоприводства накрепко, чтоб они, памятуя в себе страх Божий и праведной Его Суд, к крестному целованию приступали и целовали крест во всякой правде безо всякого душевредства, не желая себе каких-либо маловременных прибытков, чтоб той, неправдой они истцы и ответчики душ своих напрасно не губили.

9. А будет кто к крестному целованию приступит в неправде, и такому лукавцу за лживое крестное целование учинить казнь смертная.

10. А будет же кто свидетель скажет во свидетельстве лживо, и про то същется ж: и за то его ложное свидетельство казнить смертью же.

11. Да о беглых людях и о крестьянах, и о землях и во всяких делах, в которых делах были суды и очные ставки, оставить же.

12. А быть по вышеописанному, вместо судов и очных ставок, розыску ж в крепостных делах по крепостям, а в не крепостных делах по розыску.

13. А пошлины с исков с тех розыскных дел на виноватом взимать по прежнему Великого Государя указу и по Уложению.

14. А которые судные дела и очные ставки до сего Государева указу в приказах и в городах вершены, а после того вершенья на те дела спору по ее число не было: и тем быть так, как они вершены: а о невершенных и на которые вершенные дела челобитье принесено до сего Государева указу, и по тем делам Великого Государя указ чинить по сему ж своему Великого Государя указу розыском.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключалась разница между судом и розыском?
2. Что такое «общая ссылка»?
3. Какие новые формальные признаки для оценки доказательств вводятся указом?
4. Какие новые процедуры и акты вводятся в судебный процесс?

КРАТКОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ПРОЦЕСОВ ИЛИ СУДЕБНЫХ ТЯЖЕБ 1715 г.

Глава первая

О суде и судиях

1. И понеже первое надлежит краткое изображение судебных тяжб здесь представить, и что при том внимания достойного есть: того ради запотребно разсуждаем, прежде о суде и процессах (тяжбах) упомянуть, и какие при том находятца обстоятелства.

2. Суд всегда из некоторого числа честных особ сочинен бывает, которым от высокого началства власть и мощь во управлении правосудия дана. Оным тягающияся особы свои тяжбные дела порядочно доносить, и по правам на оные решения от них получить могут.

3. По нашему намерению, правосудие удобнейше последующим образом учреждено быть может.

(1) В гражданской суд, который во время миру и войны в каждом государстве твердо определен есть, и разные ссоры и брани между подданными разных чинов происходящие, оной же власти судейской подвержены суть.

(2) В воинской суд, в котором только ссоры между офицеры, салдаты и протчими особами войску надлежащими происходящие разыскиваются и по изобретении дел решатся, и о сем последнем есть наше намерение здесь пространнее объявить.

4. Воинской суд, или кригсрехт, равным же образом розделяется в генеральной кригсрехт и в полковой кригсрехт. В генеральном кригсрехте последующие причины судимы суть:

(1) Вина оскорбления величества или государственные дела.

(2) Погрешения от целого или половины полка, от баталиона, шквадрона или роты происходящия.

(3) Когда на знатных и высоких офицеров жалобы, чести и живота касающияся, приносятся.

(4) Также, ежели кто фелтьмаршала или другаго кого из высоких офицеров лишит чести или живота. А к полковому кригсрехту надлежат притчины, которые между ундер офицерами и рядовыми происходят или когда в чем преступление от оных учинится и протчие в сей жизни между офицеры и рядовыми случаящияся притчины.

5. Власть судебская помянутых кригсрехтов не разпростирается далее, яко над офицеры, салдаты и протчими к войску надлежащими людми, междо которыми офицерские служители, харчевники и протчие, кроме жен и младенцев разумеются.

6. Впрочем обыкновение бывало, что в кригсрехтах всегда определялось 13 особам сидеть. А имянно в генеральном кригсрехте сидел фельдмаршал или наместник его, или который знатный генерал, президентом. А в полковом кригсрехте полковник или полуполковник. Но понеже разные воинские нужды не допускают всегда полное число офицеров иметь или оных при судебных делах удерживать, ибо почасту случаются такие дела, которых вскоре окончить невозможно. Того ради ныне во многих местах позволено в кригсрехтах токмо 7 особам сидеть. А имянно в генеральном кригсрехте, ежели владеющий государь при войске есть присутствен президует фельдмаршал. А ежели фельдмаршал токмо един при войске обретается, и оным тогда командует, 1 генерал. И имеет при себе ассессоров: 2 генералов-порутчиков; 2 генералов-маеоров; 2 бригадиров или полковников.

А ежели при войске или во оном месте, где имеет быть кригсрехт, толикого числа генералов в присутствии нет, тогда мочно вместо оных взять полковников, полуполковников и маеоров и наполнить потребное число, чтоб с президентом было семь особ.

В полковом кригсрехте президует полковник или полуполковник и имеет при себе ассессоров: 2 капитанов; 2 порутчиков; 2 прапорщиков.

7. Хотя обще всем судьям знать надлежит права и разуметь правду, ибо неразумевший правду не может разсудить ея, однако ж при кригсрехтах иные находятся обстоятельства, понеже во оных обретаются токмо офицеры, от которых особливаго искусства в правах требовать не мочно, ибо они время свое обучением воинского искусства, а не юритического провозждают, и того ради держатся при войсках генералы, обор и полковые аудиторы, от которых весьма требуется доброе искусство в правах и надлежит оным добрым быть юристам, дабы при кригсрехтах накрепко смотрели и хранили, чтоб процессы порядочно и надлежащим образом отправлялись. И хотя аудиторы при суде голосу в приговорах не имеют (чего ради оных при судебском столе и не сажают, но обыкновенно при особливом столе купно с секретарем, или протоколистом, ежели притом кто из сих

определитца, сидят) однакож надлежит оным, и должны они всегда добрым порядком, что за непристойно обрящут, упоминать, или когда кого в кригсрехте в разсуждении погрешающаго усмотрят, тогда оно-го к правде основателно приводить.

8. Также надлежит притом аудитору накрепко смотреть, чтоб каждого, без разсмотрения персон, судили, и самому не похлебствовать никому, но сущею правдою в деле поступать и тако быть посредственником между челобитчиком и ответчиком. А ежели он напротив в неправомерном приговоре похлебствен причинитца, то сверх лишения чина его, надлежит ему еще иное жестокое учинить наказание.

9. Ежели случатся дела, которые воинским судом окончатся имеют, тогда пошлетца о том указ от высокого начальства ко оному, который избран будет президентом, и притом либо имянно помянетца о числе и именах ассессорских или предастца на разсуждение президентское, каких он сам похочет себе избрати ассессоров, которым надлежит за день у пароля объявить, чтоб оные на другой день во уреченном часу во определенном месте явились и были б к кригсрехту готовы, который будет держан над тем и тем. И тогда каждый во уреченном часу без умедления явится должен или определенной денежной штраф заплатить принужден будет.

10. И как скоро суд учрежден, и каждый на свое место сядет, тогда президент паки причину объявит, и для чего сие собрание учинено, и они созваны. Потом уговаривает всех обретающихся особ в суде и просит, чтоб при отправлении начинающагося дела напаятовали свою совесть, и что при суде случится хранили б тайно и никому б о том, кто бы он ни был, не объявили.

11. Потом же надлежит челобитчика и ответчика (которые до одного времени во особливом месте дожидаютца, чрез отъютанта, который к суду для услужения определен) позвать, и оных спросить, не имеет ли кто из них друг на друга чего в суде донести.

12. А ежели кто из судей им явитца какой ради нибудь притчины подозрителен, то надлежит ему против их ответствовать вкратце. И ежели потребно будет, то должен оный, который дерзнул судью опровергнуть, доношенное на него доказать. И тогда надлежит подозрителному судье купно с челобитчиком отступить. Потом же судии между собою согласясь, определяют ему, либо быть в суде по-прежнему, или лишить его чином, и решение прочтется пред ними

обеими явно. Бude же найдется учиненное доношение на него ложно, то надлежит челобитчика наказать. А ежели оный за подозрительнаго объявлен будет, тогда иный на его место равного же чину изберется. Однако ж такое опровержение зело осторожно и доказательно имеет быть.

13. Притчины, которые могут судью в подозрение привести, суть следующие: (1) Ежели он с челобитчиком или ответчиком обязан свойством или иною какою особливою дружбою. (2) Когда особливою вражду имел или имеет. (3) Ежели судья обязан будет слугою челобитчика. (4) Ежели он равное дело имеет судить, которое такого ж есть обстоятельства. (5) Или будет он в одной компании со ответчиком часто бывает, или со оным на ухо шептающагося видел и протчие притчины, о которых разумный судья сам разсудити может, ибо всех притчин подробно в правах описать не мочно. Бude же никто из них против судей чего объявить не имеет, тогда надлежит аудитору явно судейскую присягу прочесть, которую президент и ассессоры стоячи, подняв палца два правой руки, а левую положа на евангелие, в присутствии челобитчика и ответчика словесно повторяют:

«Мы, к настоящему воинскому суду назначенныя судии, кленемся всемогущим богом, что мы в сем суду в прилучающихся делех, ни для дружбы или склонности, ни подарков или дачей, ниже страха ради, ни для зависти и недружбы, но токмо едино по челобитью и ответу, по его царскаго величества, нашего всемилостивейшаго царя государя, воинским пунктам, правам и уставам приговаривать и осуждать хоцем право и не лицемерно, так как нам ответ дать на страшном суде христово. В чем да поможет нам он, нелицемерный судия».

При сем надлежит примечать, что ежели в суде такие особы обретаются, которые всегда и почасту в кригсрехтах бывают, и уже напредь сего присягали, также и дело неболшой есть важности, то не потребно судьям всегда присягу чинить, но доволно того, что она от аудитора для напомнимания прочтена будет.

14. Когда сие учинено, и президент челобитчика и ответчика уговаривал, чтоб с пристойным воздержанием дела свои вкратце доносили, тогда начнется процес или тяжба.

Глава вторая

О процессе или тяжбе

1. Процесс есть дело судимое, чрез который случающиеся тяжбные дела основательным представлением и из обстоятельства дел обретенных доказов явны сочиняются, и потом от судей, по изобретению оных притчин, решение чинится.

2. Процесс (а особливо в розыскных делах, которых большая часть в кригсрехте случается) есть сугубый. (1) Когда челобитчик, который на ответчика учиненного ради преступления пред судом жалобу приносит, и со оным только процесс имеет. (2) Когда судья ради своего чину по должности судебной вопрос и розыск чинит: где, каким образом, как и от кого такое учинено преступление. Токмо при обоих процессах порядок один есть, как в речах, во ответе, доказательствах и прочем. Но при кригсрехтах более смотрят на самое дело, нежели на красноречивое и лепоту процессов.

3. Процесс разделяется на три части:

1 часть начинается от повешания и продолжается до ответчикова ответу.

2 часть продолжается до сентенции, или приговору.

3 от приговору далее до совершенного окончания процессу.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ПРОЦЕССУ

Глава первая

О повешании

1. Начало суда и основание судебного процесса есть повешание, когда по всем правам натуральным каждому причина ознаменуется, и к обороне своей и оправданию допущен бывает, в чем никому запретить не мочно, ниже не объявля причины, наказание учинить, ибо надлежит челобитчику и ответчику определить термин, когда оным в суд явитца и потом со оными далее в дело вступить.

2. Повешание бывает от судьи по челобитью другаго, либо писмянное или изустное. И какое оное ни будет, однако ж надлежит ответчику о том объявить: и (1) кто есть челобитчик;

Краткое изображение процессов

(2) в каком деле и каких ради причин он требуетца;

(3) место где;

(4) время, день и час означить, когда ему надлежит явитца.

Глава вторая

О салфе кондукте или о свободном отпуске

1. Салф кондукт есть явная грамота, которая от вышняго начальства земли преступления ради ушедшему (когда оного поймать не мочно) дается. В той же грамоте определяется ему несколько времени, в которое он принужден быть в суде, и оправдание в деле своем проносить, буде он себя почает невинна, и мнит себе вывести из невинности. А между тем временем может он в суде явитца и от суда отлучится свободно, и всякую при том иметь волность.

2. Ежели беглый преступитель такой грамоты пожелает, то оную никакой высокой суд, ниже губернатор не имеет власти ему прежде дать, пока не получит от вышняго начальства той земли соизволения.

3. Однако ж находится такое обыкновение, что фельдмаршалы или генералы (когда одни особливо отправленное войско, яко главнейшие командуют) такие безопасные грамоты без полученного соизволения от государей своих дают токмо сих ради причин, чтоб беглый для долгаго замедления к неприятелю не ушел, от чего эльи следования почасту происходят.

4. Между тем таковые безопасные грамоты даются тогда, когда преступитель в таком месте обретается, откуда может всегда свободно уйтить.

5. В таковой грамоте надлежит всеконечно упомянуть, какой ради причины беглому дана она грамота, и обещанную безопасность не нарушимо содержать так, что ежели кто над беглым действительно что учинит, оный может живота своего лишен быть,

6. Напротив же надлежит беглому равным образом содержать себя, однако ж хотя он между тем временем какое другое преступление учинит, на которое ему грамоты безопасной не дано, и тогда не может он ради онаго действия в темницу посажен быть. Также беглому с заряженным ружьем или проселошными дорогами ехать не мочно, толко знатным офицерам позволяется прибочное ружье или не заряженыя пистолы при седле иметь.

Глава третья

О челобитчике

1. Челобитчик есть оный, который другаго некоторой ради причины в суд позывает и от судьи правомерного приговору и вспоможения в правом своем деле требует.

2. Кто на кого бить челом хочет, тому надлежит противника своего во оный суд требовать, где он судим есть, ибо ежели он его в такой суд позовет, который ему никакого не может учинить принуждения, тогда позыв его без жаднаго есть действия.

3. Ежели челобитчик и ответчик явятся в суд и судьею оба довольны, тогда надлежит челобитчику в присутствии ответчика жалобу свою кратко и явно приносить, и от чего жалоба приходит, объявить, потом о справедливом просить решении.

Глава четвертая

О ответчике

1. Ответчик есть оный, который ради какой-нибудь причины от другаго в суд позван будет, и на него правомерное вспоможение от судьи решение требуется.

2. Сему надлежит, когда он суде жалобу челобитчикову услышит, того ж часу явственно ответствовать; при сем примечания достойно есть, что ежели дело пространно есть, и вышепомянутые оба пожелают жалобы и ответ писмянно подавать, в которых кроме сущаго их дела ничего иного содержано не будет, то оным позволяется и в кригсрехтах. Также позволено челобитчику писменно жалобу приносить, и ответчику во определенной ему краткой термин на оную ответствовать. Потом челобитчик паки может во определенное ж время противный учинить ответ, а ответчик равным же образом ответствовать. А более сего обеим им не позволяется.

Глава пятая

О адвокатах и полномочных

1. Хотя в середине процессу челобитчик или ответчик занеможет или протчие важные причины к тому прилучатся так, что им самим своею особою в кригсрехте явитца невозможно, то позволяетца оным для выводу своего дела употреблять адвокатов и оных вместо себя в суд посылать. И правда, надлежало б в кригсрехтах все дела как наикратчайше, отложя всякую пространность, представлять. Однако

ж, когда адвокаты у сих дел употребляются, оные своими непотребными пространными приводами судью более утруждают, и оное дело толь паче к вящшему пространству, нежели к скорому приводят окончанию. Токмо при розыскных делах, которые случаются в кригсрехте, оных вместо себя адвокатов употреблять не позволяют, но принужден ответчик сам своею особою ответствовать.

Глава шестая

О ответе

1. Чрез принесенное челобитье челобитчика и ответствование ответчика утверждается поданный ответ.

2. Ответ на три образа утверждается. (1) Когда ответчик в жалобе весьма повинитца или (2) во оной весьма запретца, или (3) оную признает, токмо притом такие обстоятельства представляет, по которым дело против челобитчикова доношения не сходно. А ежели он признает дело равно, как на него есть принесена жалоба, то против одного приговор учинен бывает. Буде же он предложит иные обстоятельства, тогда надлежит розыскивать доказанием, о чем во 2 части пространнее помянуто.

3. Когда таким образом учиненный ответ утвержден, тогда жалоба и ответ в твердом же поставляется состоянии, и не может никто из них более пункты или новые какие приводы предложить. А хотя б оные и сие учинили, то однако ж надлежит судье (ежели он не похочет своего процессу и приговору опорочить) одного не принимать, но жалобу токмо и ответ, приняв, розыскать, и на оное учинить приговор.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ ПРОЦЕСУ

Глава первая

О доказании

1. Вторая часть судебного процессу начинается от доказов, чрез которые челобитчик и ответчик доношения своя так уверяют, что правда из оных познавается.

2. Паче всего надлежит челобитчику жалобы свои исправно доказать, ибо ежели челобитчик одного, о чем он жалобу приносит, доказать не может, то может потом ответчик от суда освобожден быть. Буде ж оное дело тяжкого есть обвинения, и челобитчик оное доказать не мог, тогда надлежит ево против уложения наказать.

3. Напротив же, должен ответчик невинность свою основательным доказанием, когда потребно будет, оправдать, и учиненное на него доношение правдою опровергнуть.

4. Ежели челобитчик одного доказу на свое челобитье не имеет, и того ради похощет правду свою утвердить присягою, то сие принято быть не может, понеже в таком случае ответчиково отрицание такого ж, как и челобитчиково признание. А буде они принуждены будут оба присягать, и тогда более на стороне ответчиковой, нежели челобитчиковой правда быть имеет.

5. И буде же челобитчик имеет некоторые доказы на ответчика, яко, например, свидетеля или видимое какое основание, тогда челобитчиково признание лутчее, нежели ответчиково отрицание, и тогда надлежит ответчику доказательства своими от того освободиться; буде сего учинить невозможно, о том, что ему за то учинить надлежит, во главе о присяге и пристрастного роспросу, и о пытке помянутой, пространнее объявлено будет.

6. Впротчем на четыре образа бывают доказы.

- 1) Чрез своевольное признание.
- 2) Чрез свидетелей.
- 3) Чрез писмянныя доводы.
- 4) Чрез присягу.

Глава вторая

О признании

1. Когда кто признает, чем он виновен есть, тогда далняго доказу не требует, понеже собственное признание есть лутчее свидетельство всего света.

2. Но оное признание такое быть имеет:

- (1) чтоб признанное в действие всеконечно было;
- (2) чтоб оное признание волное было;
- (3) и в суде пред судьей учинено, ибо вне суда учиненное признание не имеет за действительно признано быть;
- (4) чтоб притом доказать такие обстоятельства, которые б могли быть достоверны, и о правде б не сумневатца.

3. И ежели обстоятельство таким образом изобретено будет, тогда судья не опасается более пристойной на оное дело приговор учинить.

Глава третья

О свидетелех

1. Другой образ доказанья бывает чрез свидетелей, и хотя свидетели мужеска и женска полу принимаютца, однако ж надлежит оным быть добрым и безпорочным человеком, которым бы мочно поверить, кроме тех, кои чести и достоинства лишены.

2. Негодные и презираемые свидетели, которых в суде принять не мочно, суть сие:

1) клятвопреступники, о которых явно доказуемо есть, что наперед того в суде фалшивую чинили присягу, понеже чин свидетеля есть явный чин. И того ради к сему токмо безпорочные люди (а не достоинства лишены) употребляются;

2) которые банизируются или прокляты, понеже оные из христианскаго собрания выключены и за бусурманов признаютца; и тако никакого чину недостойны суть;

3) которые еще у святого причастия не бывали, и сии также не могут свидетелствовать. И никто не может за достойного свидетеля прежде признан быть, пока не учинил присяги;

4) которые межевые признаки тайно портят. Понеже и сие, ежели оным докажется, за нечестных людей содержаны суть;

5) изгнанные из государства или у которых преступления их ради, уши и нос резаны, или знак на щеке положен;

6) которые в суде объявлены нечестными людьми;

7) разбойники и воры;

8) смертноубивцы;

9) явные прелюбодеи, понеже когда он клятву самому богу учиненную презрит, то и еще того хуже в сей притчине учинит;

10) которые единаго из сих вражды ради обижают, ибо от них правды ожидать туне будет. Однако ж юристы и оных свидетелей, которые прежде того вражду меж собою имели, а потом хотя и помирились, опровергают, предлагая, что будто оные еще в сердце своем ненависть имеют, которая оных сущую признать правду не допускает;

11) которые с челобитчиком кровным или ближним обязаны суть свойством, понеже как права объявляют, против свойственников своих, сущей правды не признают;

12) оные, которые в доме челобитчикове или ответчикове хлеб ядят или в службе его суть; буде же иных свидетелей получить не мочно или иных при том не было, тогда и сии приемлютца;

13) которые свидетельства ради дарами подкуплены суть. Юристы сие утверждают, что ежели свидетель принужден свидетельствования ради из того места, где живет, приехать, то надлежит оному учиненные протори в пути заплатить, и его за умедление дел удовольствовать;

14) младенцы или которые еще 15 лет не имеют;

15) также в собственном своем деле никто не может свидетельствовать, понеже, который сам делу причастен, оный не может в преосуждение себе противу свидетельствовать;

16) иностранные, о которых справедливом житии подлинного известия не имеют;

17) которые по доношению других свидетельствуют, сказывая, что будто тот и тот мне сказывал, ибо кто свидетельствовать хочет или принужден есть, оному не надлежит доносить то, что слышал, но должен о том, что он сам видел или толко слышал, свидетельствовать.

3. Когда челобитчик или ответчик к очной ставке свидетелем приведен будет, и понеже тогда познать не мочно, не имеет ли оный свидетель какого пороку, тогда надлежит оному, не допуская свидетеля к присяге, порок его объявить, и притом просить о испровержении того свидетельства. А ежели он сего не учинит и тогда промолчит, и допустит до того, что оный свидетель без всякого противления принят будет, то уже потом его более опровергнуть не может. Буде же вышепомянутой челобитчик или ответчик после того времени уведает какой порок за свидетелем, то может челобитье ево принято быть, токмо прежде надлежит ему на то присягать, что он прежде о пороке свидетеля не известен был, но вкратце о том уведал.

4. Буде же челобитчик или ответчик тем, о чем во 2 помянуто, свидетелю попрекнет, а свидетель в том запрется, тогда надлежит ему вскоре доказать. А ежели несколько времени к доказанию потребно имеет, тогда мочно ему на потребное время и позволить. А свидетеля между тем, дабы в суде не было помешки, без присяги допрашивать.

5. Кто к свидетельству призван будет, тому не надлежит от того отрицаться. А ежели свидетельство добром принести не похощет, то может от судьи к тому принужден и наказан быть, понеже, как выше сего помянуто, чин свидетеля есть чин явный, а от явного чину никто не может отрицаться, под наказанием.

6. Прежде свидетельствования или допросу от судей надлежит свидетелю присягу о свидетельстве о присутствии челобитчика и ответчика учинить, понеже когда он присягал, тогда уже присяги своей, разве забыв свою совесть, не нарушит, но толь паче правду донесет. Бude же свидетель прежде к свидетельству допущен будет, а потом велют оному присягать, то яко права подтверждают, когда он сначала сущей правды не донесет, потом стыда ради, что прежде ложно доносил, скаски своей не переменит и прежде лживую учинит присягу, нежели лгачем остатся похочет. Однако ж некоторые юристы поставляют, что ежели свидетель, учиня свидетельство, вскоре присягу учинит, то за равное, яко бы о свидетельстве присягал, держать мочно, токмо чтоб ему в тот же день присягать неотложно.

7. Всем свидетелем надлежит, хотя б оные вышняго достоинства и знатнейшие были, присягать, понеже свидетелю, который присяги не учинил, верить не мочно, хотя б оный и архиепископ был. Однако ж могут челобитчик и ответчик с согласия судейскаго свидетеля от присяги отрешить, и когда ево от того уволят, и судья тем доволен явится, тогда от свидетеля все, яко бы на то присягал, принято будет, токмо судья собою един не может его отрешить от присяги.

8. Когда свидетели в присутствии челобитчика и ответчика присягу учинят, то надлежит оным оттуды уступить, и тогда каждый свидетель особливо от судьи в суде допрашивай бывает, то кого и как об оном, о чем свидетельствует он, известен, или иное слышал и не призывай ли он от кого-нибудь из сих в свидетельство.

9. Свидетелем в суде не надлежит от кого иного, кроме судьи, допрашиваным быть, однако ж обыкновение есть, когда знатным особам или шляхецким женам, или немощным, которым в суде предстать не мочно, свидетельство повешено бывает, тогда некоторые из ассесоров купно с секретарем к ним из суда отправляются, которые, взяв от них присягу, в домех их свидетельство от них принимают,

10. Также надлежит свидетелей по полученном ответчиковом ответе, а не прежде допрашивать. А ежели свидетель уже в путь куда собрался и возвращением своим может умедлить, или так жестоко заболит, что о возвращении здравия его сумнение иметь мочно, тогда позволено по челобитью помянутых оногo еще и прежде ответу ответчика, также и прежде принесенной жалобы и повешания от судьи допросить, и сие называется свидетельством всегдашней памяти.

11. Буде же челобитчик и ответчик пожелает несколько времени, чтоб мог более свидетелства доставить, тогда может судья сам разсудить потребно, и мочно ль несколько времени отложить, и ежели ему соизволит, то надлежит время ознаимить, смотря по обращению дела.

12. Ежели случится, что ответчик скаску челобитчиковых свидетелей чрез иных свидетелей уличить похощет, то ему не мочно возбранить своих представить свидетелей, и тогда обои свидетели в равном имеются порядке, и кто из них лутчих и более свидетелей на своей стороне имеет, которые правду сущую обстоятелствами доказать могут, тому и поверится.

13. Сие слово лутчие свидетели, разумеется, что свидетель мужеска полу паче женска, и знатный паче худого, ученый неученого и духовный светского человека почтен бывает.

14. Когда челобитчик и ответчик доказание свое в одно время объявить похотят, тогда надлежит судье прежде доказание и основание челобитчиково, а потом ответчиково принять.

15. Так же может судья, смотря по обстоятелству дела, свидетелей вместе свесть, чтоб они меж собою о тех причинах, которые ко известию подлинной правды потребны суть, переговора, друг друга уличить могли.

16. Буде же свидетели от суда удалены так, что без великой трудности оным в суд притти не мочно, тогда может судья некоторые пункты послать к ним, и в суд от оных по обыкновению свидетельство взять. Однако ж надлежит челобитчику и ответчику при присяге либо самим, или полномочным их присутственным быть.

17. Кто из свидетелей фалшивую учинит присягу, и потом доказано будет, то оный отсечением пальцев, которыми он присягал, публичным покаянием в церкви, изгнанием из земли или посыланием на каторгу наказан бывает, и никогда более свидетелем предстать не может, ниже к какому другому явному чину допущен будет, а кто свидетеля к ложному свидетелству склонит, оный равным образом либо денежным тяжким штрафом, или телесным наказанием, или публичным церковным покаянием накажется и в свидетели более допущен не будет.

18. Писмянные свидетельства прежде не признаются, пока представитель оных в суде за правдивые объявит и на то присягу учинит.

Глава четвертая

О письменном свидетельстве или о доказательствах

1. Третий образ доказанья бывает чрез грамотки и письменное свидетельство в сих писмах находится, что друг другу обязан, и по силе оных един из них имеет право от другаго что-нибудь претендовать.

2. И сие суть либо явные писма и свидетельства, которые со известия судейскаго учинены и находятся записаны, яко в городских книгах, судейских книгах и протчих таких свидетелствующим, чрез которые судья может доказать, что такое дело при нем таким образом случилось и протчее, или такие писма, которые без судьи между собою постановлены бывают, яко купецкие писма, духовные, мирные писма и рукописание, реверзы и протчая.

3. В сих явное самое дело содержится и ознаймено есть, и ежели оный, против которого сие писма докажутя, за правомерные признает, тогда судья, усмотря такое доказанье, может на оное дело приговор учинить.

4. Буде же писма или грамотки, которые объявлены будут, на другие ссылаются, то оные прежде, пока досталные не объявятся, за правые признаны не будут, разве все обстоятельства во оных равным образом содержаны явятся, и дело из оных довольно доказать мочно.

5. Купецкие книги, из которых видимо, что тот и тот толикое число винен, могут токмо вместо половины доказанья служить. А ежели доказанью быть совершенну, и купец оную свою книгу во исполнение присягою утвердит, то надлежит смотреть: 1) чтоб оный купец был честный человек, которого непристойным поступком опорочить не мочно; 2) и книги таким образом учреждены, в которых его долги и что на нем чужаго есть, внесены б были; 3) в каждой почтовой день число записано.

6. А ежели должник под купецким щетом подписался, то уже совершенный есть доказ, и оное дело в равной силе яко духовная или реверс содерживается.

Глава пятая

О присяге

1. Четвертый образ доказывания бывает чрез присягу, которая присяга очистительная называется и при оной следующие находятся обстоятельства.

2. Когда челобитчик ответчика некоторою притчиною обвинит, которую он токмо полуживым основанием доказать может, или ответчик в явных собраниях таким же образом обнесет, а иных доказов иметь не может, то повинен он свое дело присягою удостоверить.

3. Токмо чтоб голос, который в народе о обвиненном произойдет, не вымышленый бы от злых людей был, которое почасту вражды ради происходящей или ненависти от злых людей вымышляется, но буде во всем народе подтверждение свое имеет и достоверности подобно есть. А оному, которой огласит, надлежит всеконечно доказать, инако бо наказан будет.

4. Сию присягу очистительную надлежит всегда ответчику, а не челобитчику чинить. А ежели челобитчик к челобитью своему никакова иного свидетельства обрести не может и похочет на то присягать, то не надлежит ево к тому допускать, но в том ему отказать.

5. Также ответчика к такой присяге принуждать не надлежит, разве притчина ево одним свидетелем уже очищена или имеется еще в полуподозрении.

6. Между прочим последующие притчины, когда злое действие учинено, в подозрении имеются:

1) Когда ответчик бежать вознамерится.

2) Когда с другими злодеями в компании был.

3) Ежели он наперед сего равные же чинил злые действия.

4) Когда на оных, которых прежде того обидел, грозился.

5) Ежели он пред судом двоякое учинил доношение и будет свои слова толковать инако.

6) Бude он в других местах признает нечто из своих действий или тем похвалится.

7) Или когда достоверный свидетель при том присутствен был.

7. Токмо судьям не надлежит вскоре оногo к присяге принуждать, но прежде всемерно трудиться чрез иные способы правду изведать, понеже сия присяга призираема и осторожности достойна есть.

8. Когда ответчик присягу учинить может и оную учинит, тогда судья довольное имеет основание приговор учинить и его от наказания освободить, понеже в сей присяге сия сила есть, что когда ответчик оную учинил, то уже от наказания и дальнаго обвинения освобожден быть может.

9. Бude же ответчик оный присяги учинить не может, то правда, что за винного содержан будет. Но понеже к свидетельствованию явные и довольные требуются доказы, того ради судье надлежит в смертных делах пристойным наказанием его наказать опасатся, но толь паче чрезвычайно наказать, понеже лучше есть 10 винных освободить, нежели одного невинного к смерти приговорить.

10. Ежели судья усмотрит, что ответчик преступление клятвы учинить намерен, а совершеннаго основания не имеет оную подозрительную особу тем доказать, тогда пристойнее есть оное дело предать воли божией и положитися в том весма на бога, пока впредь само объявится. Но понеже во многих местах, когда важные происходят злодейства, и ответчик подозрением или полудоказанием отягчен есть, отставя присягу к пытке приводят, того ради за потребно изобретаю об оной здесь упомянуть.

Глава шестая

О роспросе с пристрастием и о пытке

1. Сей роспрос такой есть, когда судья того, на которого есть подозрение, и оный добровольно повиниться не хочет, пред пыtkою спрашивает, испытую от него правды и признания в деле.

2. Судье не надлежит без доволнаго подозрения дерзнуть вскоре никого к пытке привести, но прежде важные к тому иметь пригчины и совершенное подозрение, и когда имеющее подозрение кому приложится, а он в том запрется, тогда надлежит оное доказать, например, когда твердое свидетельство принесется, что тот злое действие учинил, о чем его роспросить надлежит, тогда доволное есть основание к пытке. Бude же свидетель самого действия не видал, но токмо оногo подозрительнаго на оном месте, где преступление учинено, обрел, такого свидетельства не доволно есть, но в таком случае по самой малой мере надлежит быть двум свидетелем, которые бы ево видели.

3. Пытка употребляется в делах видимых, в которых есть преступление, но в гражданских делах прежде пытать не мочно, пока

в самом деле злое действие наруже не объявится, разве когда свидетель в больших и важных гражданских делах в скаске своей обробеет или смутится, или в лице изменится, то пытан бывает.

4. Однако ж надлежит жестокою пытку умеренно, с рассмотрением чинить, понеже умеренно пытки весьма на разсуждение судейское положено. Того ради надлежит судье наперед разсудить количество дела, в котором подозрительного пытать намеряется, ибо в вящих и тяжких делах пытка жесточае, нежели в малых бывает. Также надлежит ему оных особ, которые к пытке приводятся, рассмотреть, и усмотря твердых, безстыдных и худых людей, жесточае, тех же, кои деликатного тела и честные суть люди, легчее, и буде такой пытки довольно будет, то не надлежит судье его приводить к большему истязанию. Притом же надлежит судье у пытки быть осторожну, чтоб усмотря подобие правды, оного тело, которого пытает, истязанием не озлобить, но либо к смерти приговорить или из невинности ево вывести. Понеже который судья без притчины и подозрения пытать велит, того надлежит равно как обвиненного, который уже уличен в деле, наказать, или по самой малой мере лишить чину его. Буде же судья без обману и вымыслу оного, которого пытать не надлежит, повелит пытать или преступит обыкновение роспросов, тому надлежит пытаннаго некоторою суммою денег удовольствовать. Равным же образом, когда судья из вымыслу без жадного подозрения чрез меру пытать повелит, что он от того умрет, тогда может лишен быть живота. А буде не из вымыслу, но за недостаточным подозрением или протчих ради притчин чрез меру преступит, или от его неосторожности так случится, что пытанный от пытки умрет, тогда оный по присуждению вышняго судьи накажется.

5. Когда судья в оном злодействе многих имеет пред собою преступников, которых жестоко допрашивать потребно, тогда надлежит ему оного, от которого он мнит скоряя уведать правду, прежде пытать. И буде от сего еще подлинно не уведает, то того, который в злодействе более всех подозрителен явился, прежде всех пытать. Буде же все преступники в равном явятся подозрении, и между оными отец с сыном или муж с женою найдется, тогда сына или жену наперед к пытке привести.

6. Ежели судья преступника жестоко пытал, и оный ничего не признает, то уже его в том паки пытать не надлежит, разве иное еще

разное от первого дела получит подозрение, яко например, понеже в народе голос происходил на преступника, и он сего ради подозрения впервые пытан, и его во оное время, когда злодейство учинено, на том месте видели, а он в том не винится, потом уведает судья, что преступник во время учиненного злодейства с воровским ружьем видим был, и что он со обиженным в правде жил, и на него грозился, сие суть новыя подозрения. И тогда может подозрительный паки к пытке приведен быть.

7. Буде же кто по доволному подозрению пытан будет, и на пытке в своем злодействе повинится, потом же в суде паки от своей скаски отречется, предлагая, что он от пытки в том повинитца принужден был, тогда может он паки пытан быть, понеже учиненное признание, паки ево в новое приводит подозрение, и таким образом может и в третий раз пытан быть. А ежели трижды пытку снесет, и паки отречется, то уже одного более допрашивать не надлежит, но взяв от него полное число порук, чтоб ему всегда, когда потребен, в суд явиться, также и присягу, что учиненное над ним истязание ни на ком не отмищать, освободить, токмо от злодейства весма не уволить, понеже временем могут новые явиться подозрения, и тогда его паки к пытке привести надлежит.

8. Недоволно того, когда пытанный на пытке или устрашась оной, в преступлении повинится, а доволного основания к приговору в деле еще нет, но надлежит судье по несколько дней, когда болезнь минется, паки его роспросить, твердо ли он в признании своем зостает, и буде он тогда пред судом признает, то уже из такого его признания мочно учинить приговор.

9. Буде же пытанный оговорит на пытке других, о которых также злый слух происходил, то находится во обыкновении, что судья по силе сего признания и злаго происходящего слуха оных особ равным образом роспрашивать и пытать велит, хотя права повелевают, чтоб без доволнаго свидетельства или подозрения никого по оговорке от других к пытке не приводить.

10. В правах последующие от пытки изъяты суть, яко: шляхта, служители высоких чинов, старые седмидесять лет, недоросли и беременные жены. Все сие никогда к пытке подвержены не бывают, разве в государственных делах и в убийствах, однакож с подлинными о том доводами.

ТРЕТИЯ ЧАСТЬ ПРОЦЕССУ

Глава первая

О приговорах

1. Когда по донесенной жалобе и ответу от обеих сторон, либо чрез собственное признание доказ или основание дела порядочным образом скончается, тогда в суде следует приговор таким образом: перво, чтоб все обретающиеся в суде об оном деле подали советы и мнение свое открыли. И буде судьи в мнении своем не согласятся, тогда надлежит собрать голоса от первого до последнего, и на которой стороне более явятся, на оной, яко в воинских артикулах, божественных и протчих правах утверждено, основается приговор. Буде же они в мнении своем не согласятся, и на обеих сторонах равные будут голоса, тогда приговор при оной стороне, которую президент на лутчую и основательную обрящет, останется.

2. Пока приговор еще не объявлен в суде публично, дотоль может судья данный свой голос всегда переменить, однако ж надлежит притом явные притчины и основание доказать и обстоятельно объявить.

3. Когда в голосах согласятся, то приговор от генерала или обор аудитора, или от секретаря писмянно предложится, в котором обстоятельства и фундамент, по чьему приговору определен, содержан есть. И когда оный от всех судей или от президента и аудитора подписан, тогда в присутствии челобитчика и ответчика в сидящем суде от секретаря публично читается.

4. Приговор надлежит токмо над челобитчиком и ответчиком чинить, хотя при оных деле и посторонние случаются особы, однакож о всем упомянуть потребно и ничего в том деле случившагося не умолчать, какие жалобы принесены, и что ответствовано, для лутчаго решения и приговор объявить.

5. В вышнем суде гражданские дела судимы не бывают, кроме того, ежели челобитчик или ответчик приговором нижняго суда гражданских дел не доволен явится, и того ради для лутчей осторожности дело свое в генеральный кригсрехт перенести похощет, тогда вышний суд, приняв челобитье против приговору нижняго суда, которое кратко содержано, и выслушав оное, от ответчика ответа требуют, и усмотря оное дело по обстоятельству, паки приговором решат, и какой потом в вышнем суду учинится приговор, оный уже твердо содержан бывает, но в пристойных делах надлежит приговор отослать к вышнему начальству или объявить фелтъмаршалу его, и о том известие подать, а не получа указу, весма эксекуции не чинить.

6. Также когда в нижнем суде в пыточном деле приговор учинен, тогда надлежит прежде фельтмаршалу или командующему генералу подать тот приговор, и когда он мнение свое на оной объявит, прибавит или убавит, потому и экзекуция отправлена быть имеет. Буде же кто из нижняго суда видимо себя отягченна помнит, тот может о себе фельтмаршалу чрез просительное письмо о том объявить и от него решения ожидать. А ежели без притчины на судию принесется жалоба, то надлежит накрепко наказать. Впрочем может челобитчик или ответчик в гражданских делах, когда он приговором нижняго суда не доволен явится, чрез апеллацию в вышний суд дело, яко выше сего помянуто перенести.

Глава вторая

О уничтожении приговору

1. Оное уничтожение приговаривающих ради следующих притчин бывает:

1) Когда челобитчик более пунктов, как ответчику предложено, докажет, и судья, не имев оных, на его дело приговор учинил.

2) Ежели судья над таким делом, о котором в суде спору нет, приговор же учинит.

3) Ежели на такое дело, на которое еще не ответствовано, приговор учинит.

4) Буде челобитчик и ответчик оба присягать похотят, а судья прежде присяги их приговор учинил.

5) Когда приговор противогласящийся или

6) Когда оный нагло против прав есть.

2. Когда приговор причиною, которою-нибудь из сих опорочен, тогда оный от челобитчика или ответчика уничтожен быть может, и не имея в себе силы, ко исполнению не приидет.

3. Вышепомянутый приговор от вышняго судьи, когда ему от челобитчика или ответчика оный объявлен будет, опровергается.

О оглавлении приговоров в наказаниях и казнях

1. Обыкновенныя телесныя наказания суть то, егда кто ношением оружия, сиречь мушкетов, седел, також заключением, скованием рук и ног в железа и питания хлебом и воды точию или на деревянных лошадях, и по деревянным кольям ходить, или битьем батогов.

2. Жестокие телесные наказания в наших пунктах подразумевают, когда кто тяжелым заключением наказан, или сквозь шпиритен и лозы бегати принужден; таков же, когда от палача (кнутом) бит и запятан железом или обрезанием ушей, отсечением руки или пальцев казнен будет, то ж ссылкой на каторгу вечно или на несколько лет.

3. Наказание смертные чинятца застрелением, мечем, виселицею, колесом, четвертованием и огнем.

4. Легкое чести нарушимья наказания суть, когда которой начальной человек чину извержен или без заслуженного жалованья и без пасу (или отпускного писма) от полку отослан, или из государства нашего выгнан будет.

5. Тяжелое чести нарушение, которого имя на виселице прибито, или шпага ево от палача переломлена, и вором (шелм) объявлен будет.

Надлежит знать всем, как с тем поступать, кто чести лишен, шелмован (то есть из числа добрых людей и верных извергнут):

1. Ни в какое дело ниже свидетельство не принимать.

2. Кто такого ограбит, побьет или ранит, или у него отымет, у оного челобитья не принимать и суда ему не давать, разве до смерти кто его убьет, то яко убийца судитися будет.

3. В кампании не допускать, и единым словом, – таковой весьма лишен общества добрых людей, а кто сие преступит, сам может наказан быть.

Вопросы для самоконтроля

1. Какая форма судебного процесса утверждается по всем категориям дел?

2. Какие суды осуществляют гражданское судопроизводство?

3. Какие суды осуществляют военное судопроизводство?

4. Кто входит в состав кригсрехтов?

5. Кто такие аудиторы? Какие функции они выполняли?

6. Какие основания для отвода судей установлены в Кратком изображении процессов или судебных тяжб?

7. Из каких стадий состоит судебный процесс?

8. Что такое повешение? В каких формах оно может осуществляться?

9. Что такое селф-кондукт?

10. Кто такой челобитчик? Какими процессуальными правами он обладает?

11. Кто такой ответчик? Какими процессуальными правами он обладает?

12. Кто такие адвокаты и полномочные? Какие функции в судебном процессе они выполняют?

13. Какими тремя способами был возможен ответ на претензии челобитчика?

14. С чего начинается вторая часть процесса?

15. Какие виды доказательств закреплены в Кратком изображении процессов и судебных тяжб?

16. Что такое «совершенные» и «несовершенные» доказательства?

17. В каком нормативно-правовом акте появляются первые нормы о судебно-медицинской экспертизе?

18. Какими характеристиками должно обладать собственное признание, чтобы быть принятым в качестве доказательства по конкретному делу?

19. В чём суть принципа формальной оценки доказательств?

20. Кто в соответствии с Кратким изображением процессов и судебных тяжб отстранялся от дачи свидетельских показаний?

21. Что такое присяга? В каких случаях допускалось приведение сторон к присяге?

22. Что относится к письменным доказательствам? Какова была их иерархия?

23. В чём суть «расспроса с пристрастием»?

24. Каким образом регламентировалась пытка по Краткому изображению процессов и судебных тяжб?

25. Каковы были основания для применения пытки?

26. Кто был освобожден от применения пыток?

27. Кого предписывалось пытать в первую очередь?

28. Сколько раз можно было применять пытку?

29. Какие процессуальные действия входят в третью часть процесса?

30. Какие основания устанавливались для отмены («уничтожения») приговора?

О ФОРМЕ СУДА

5 ноября 1723 г.

Понеже о форме суда многия указы прежде были сочинены, из которых ныне собрано, и как судить надлежит, тому форма яснее изображена, по которой во всяких делех, какого б оные звания ни были, исполнять должно, а не по старым о том указом, ибо в судах много дают лишняго говорить, и много ненадобного пишут, что весьма запрещается, и не надлежит различать (как прежде бывало) один суд, другой розыск, но токмо один суд, и судить следующим образом.

1. Как челобитныя, так и доношения писать пунктами, так чисто, дабы что писано в одном пункте, в другом бы того не было.

2. А когда время придет суда, тогда изготовить две тетради прошивные шнуром, и оной запечатать, и закрепить секретарю по листам, из которых на одной писать ответчиков ответ, на другой истцовы или доносительевы улики.

3. Когда станут честь первой пункт, тогда отвечать словесно, а письменного ответу отнюдь не принимать (а для памяти записку, по чему отвечать, в руках тогда иметь не запрещается) на оной только, а не на все, и не только постороннего, но ниже о других пунктах говорить, ниже обличать ответчику того, кто бьет челом или доносит в каких ево противных делех, кроме того пункта обоим, то есть ответчику и истцу (а доносить очистя все свои пункты, по чему судьи по вершении зачатаго следовать, или ежели не их суда, отослать должны), но толко свое дело очищать против пунктов.

4. А когда первой пункт со всем очистит (ежели далных справок не будет, а буде далныя будут, то мочно другой пункт начать, дабы время не тратить) тогда спросить истца, имеет ли он еще что доказательства, и потом ответчика, что он имеет ли более ко оправданию, и буде не имеют, велеть руки приложить каждому к своему пункту, и друг у друга, то есть истец у ответчика на каждом пункте и листе, а ответчик у истца; буде же ответчик станет просить времени для справок, то давать, ежели какия писма имеет, с поверстным сроком, а для

того, чтоб думать или иной какой ради притчины, как истцу, так и ответчику не давать сроку.

5. Надлежит прежде суда (кроме сих дел: измены, злодейства или слов противных на императорское величество и его величества фамилию и бунт) дать список ответчику с пунктов, поданных от челобитчиков, для ведения ко оправданию, таким образом, призвав ответчика пред суд, и ему самому отдать оной список, на котором поместить всем судящим число, в котором стать к суду, дабы неделя полная та копия в ответчиковых руках была (кроме тех дней, в которые поручки по себе збирать будут) и взять у него реверс, что он копию получил, и должен на положенной срок к суду стать без всякой отговорки. А ежели усмотрено будет, что у того ответчика на толикое число, сколько в челобитье истцове показано иску, движимого и недвижимого имения не будет, то собрав по нем поручки, которым в том иску можно верить, что ему до вершения того дела не съехать, и в зборе тех поручков более недели не давать; а буде поручков по ком не будет, то держать ево под арестом. А истцу також дать билет за руками судящих, что он должен стать на положенной срок в суде со всеми к тому иску принадлежащими писмянными документами или доказательствами, и для того не надлежит ему сроку давать, когда он скажет, что документы ево не при нем, но в других городех или местах обретаются, но разве в таких случаях, ежели ответчик такие отговорки во оправдание себе принесет, о которых истец и чаять не мог, но принужден будет оное писмянным свидетельством опровергнуть, то в таком случае истцу для положения такова при нем необретающагося документу судье давать поверстной срок изо всего ево челобитья токмо одинова. А буде истец на тот ему данной срок документов не положит, то вершить то дело по обретающимся в деле обстоятельством. А приходить истцом и ответчиком к суду в указной день не позднее осьмаго часу по утру; а ежели кто из них придет в одиннатцатом часу, тогда тому сказать, чтоб он (ежели не торжественной праздник и не воскресной день, в которые судные дела не отправляются) был на другой день рано; а буде кто и в другой день также придет позднее осьмаго часа, тогда того до другога дни, в котором суд быть имеет, из приказу не выпускать, чтоб от того в таких судных делах продолжения не было.

6. Но понеже много того бывало, что от бездельных ябедников челобитчиков или ответчиков чинились просрочки одному от друга, и тем их обвиняли таким образом, что пред самым сроком, когда ответчику или челобитчику к суду становится, тогда истец или ответчик ябеднически учинит один на друга в другом приказе челобитье, по которому в тот срочной день того туды захватят, и тако он просрочится, и тем обвинены бывали, и других подобных тому коварств много было. Того для ныне повелевается сим, что хотя тот, кто обязан на срок к суду стать, истец или ответчик, и взят будет в другой срок по какому нибуть делу, то оныя должны объявить о себе и показать ответчик копию с челобитной, а истец билет, данныя им за руками судящих, что уже обязан прежде тот день, где в суде стать, по которому объявлению должны судьи того захваченного немедленно послать в то место, где он прежде обязан стать к суду, ежели не государственное до него дело; а ежели государственное дело, то об нем тотчас дать знать писмянно в тот суд, где он прежде обязан, что он в том месте обретається, дабы ему то в просрочку не было поставлено, и он бы тем не был обвинен; а когда оной очистится в том, тогда ево отослать в то место, где он обязан по показанной копии или билету. И ежели в котором суде, видя помянутую копию или билет, а задержат его не в государственном деле, то будут наказаны яко преступники указу; а ежели хотя и в государственном деле задержан будет, а известия против вышеписанного не учинят, то жестоким штрафом наказаны будут, как в конце сего изображено. Равным же образом и те наказаны будут яко преступники указу, которые кроме судных мест кого с копиєю или с билетом каким нибудь образом ведая удержат, или из того места увезут. А ежели истцу или ответчику приключится болезнь в то время, когда к суду стать обязан, тогда немедленно должен дать о себе знать в суде, что заболел, по чему из суда должен послать осмотреть трех членов, и с ними, буде где есть дохтур или лекарь, а буде где нет, то осмотреть одним членом; и ежели правда явится, то в вину не ставить, и срок переменить по рассмотрению, а ежели притворно объявит, что болен, то ево неволею взять в суд. А ежели ответчик или истец к суду не станет на положенной срок, и не объявит о себе, для чего не стал, то ево сыскивать таким образом: первой день с барабанным боем и указ публиковать, чтоб явился к суду в неделю, и когда по прошествии недели не явится, того обвинить;

и буде по ком есть поруки, править иски на поручниках, а буде порук нет, брать из движимого и недвижимого их имения; а ежели по прошествии недели кто и явится, а законной притчины, для чего он на срок не явился, не покажет, таких винить же, и иски править по вышеписанному ж. Буде же в таком случае покажет законные притчины, а имянно: 1) Ежели от неприятеля какое помешательство имел. 2) Без ума стал. 3) От водяного и пожарного случая и воровских людей какое несчастье имел. 4) Ежели родители или жена и дети умрут, о тех сыскивать, правду ли он показал, и буде явится правда, то ему в вину не ставить, но следовать дело его по указу.

7. Челобитчиком же и ответчиком дается воля, вместо себя посылать в суд, кого хотят, только с писмами верющими, что оной учинит, он прекословить не будет.

8. А по окончании допросов по исцах брать поруки, что им до вершенья дела не отлучатца (сии поруки брать по таких, у кого нет пожитков доволно, как о том писано выше). А когда дело исследовано все будет, тогда зделать выписки пунктами ж, и прочесть каждому и велеть подписать по пунктам челобитчику и ответчику каждому на свое, для того все ли выписано. И буде будут спорить, что не все, или инако выписано, то те пункты подписанные от них предложить им, и буде что неисправно, исправить; а когда подпишут, тогда приговоры подписывать на каждом пункте для решения по государственным правам, приводя самые приличные пункты к тому решению; а ежели по неприличным пунктам решение учинено будет, то судящая нижеписанным штрафом наказаны будут.

Форма челобитным

Титло.

Потом бьет челом имрак на имрака, а в чем мое прошение, тому следуют пункты, и писать пункт за пунктом.

Прошу вашего величества о сем моем челобитье решение учинить.

Все суды и розыски имеют по сей форме отправлятца, не толкуя, что сия форма суда к тому служит, а к другому не служит. А ежели кто будет иным образом судить и розыскивать, или челобитные принимать, тот яко нарушитель государственных прав наказан будет.

А ежели что во оной пренебрегать будет или слабо поступать, то в первые пять сот рублей, в другой ряд тысячу, в третье половины движимова и недвижимова и чина лишен будет.

Суды по сей форме начать судить с приходящаго 1724 году с начала.

Подлинной его императорского величества указ за подписанием его величества собственной руки в 5 день ноября 1723 году.

Вопросы для самоконтроля

1. Какая форма судебного процесса возрождается с принятием данного указа?

2. Какие устанавливаются законодательные требования к челобитным?

3. Какие формальные требования предъявляются к протоколу?

4. Каким образом регламентируется порядок судебного следствия?

5. Какие нормы о судебном представительстве закреплены в данном указе?

ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Практическое занятие № 1

1. План занятия

Вопросы:

– *Общая характеристика законодательства.* Время происхождения, авторство, источники, цели законодателя, виды законодательных актов, содержание (общие положения), вид систематизации нормативного материала, новации.

– *Табель о рангах:*

- причины принятия, цели и задачи законодателя;
- правовое положение лиц, находящихся на государственной службе.

– *Указ о единонаследии:*

- причины принятия, цели и задачи законодателя;
- вещное право;
- наследственное право.

– *Реорганизация системы органов государственной власти и управления:*

- Сенат;
- прокуратура;
- коллегии;
- городская реформа;
- губернская реформа;
- власть императора.

Термины:

Систематизация права, инкорпорация, кодификация, юридический формализм, абстрактность, церковная юрисдикция, Табель о рангах, Артикул воинский, Генеральный регламент, Пункты о вотчинных делах, регламенты, манифесты, именные указы, указы, уставы, юридическая техника, сословие, личное и потомственное дворянство, поместное и беспоместное дворянство, недвижимость, право родового выкупа, посессионное право, казенные земли, принцип майората.

Источники:

1. Табель о рангах, 24.01.1722 г.
2. Новоуказные статьи о поместьях, 10.03.1676 г.
3. Новоуказные статьи о вотчинах, 14.03.1676 г.
4. Указ о наследовании после умерших всех поместных земель их детьми, внуками и правнуками, верстанными и неверстанными, 21.03.1684 г.
5. Именной указ, данный розряду об обряде совершения всякого роду крепостных актов, 30.01.1701 г.
6. Указ о порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах, 23.03.1714 г.
7. Соборное деяние об уничтожении местничества, 12.01.1682 г.
8. Указ о составлении в приказах проектов законов, дополняющих Уложение и последующие указы, 06.06.1695 г.
9. Указ об учреждении губерний и о росписании к ним городов, 18.12.1708 г.
10. Указ об учреждении правительствующего Сената и персональном его составе, 22.02.1711 г.
11. Указ о фискалах и о их должности и действии, 17.03.1714 г.
12. Указ об установлении должности прокуроров в надворных судах и о пределах компетенции надворных судов в делах по доносам фискальским и прочих людей, 18.01.1722 г.
13. Указ о хранении прав гражданских, 17.04.1722 г.
14. Указ о должности Сената, 27.04.1722 г.
15. Указ о должности генерал-прокурора, 27.04.1722 г.
16. Генеральный регламент, 28.02.1720 г.

2. Практические задания

Задание 1

Составьте схему органов власти и управления в период абсолютной монархии (при Петре I).

Задание 2

Составьте схему общественного строя России в период абсолютной монархии (при Петре I).

Задание 3

Заполните таблицу

Вопрос для сравнения	Коллегия	Приказ
1. Кто руководил		
2. Организационная структура		
3. Как решались дела		
4. Определенность участка госуправления		
5. Распространение действия по территории		
6. Определялся ли состав и порядок работы		

Задание 4

Решите задачи, используя соответствующие нормативные правовые акты (ответ должен быть подтвержден статьей).

Задача 1

Помещик Скворцов, имевший двух сыновей от разных жен, свое недвижимое имущество (три деревни с шестьюстами крестьянскими душами) завещал старшему сыну, а младшему сыну выделил две тысячи рублей и драгоценности его матери. После смерти отца младший сын подал в суд иск, оспаривающий завещание. В своем иске он указал, что одна деревня и сто двадцать душ крестьян являются приданным его матери.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 2

В 1723 г. гвардейский капитан К., находясь на военном корабле, отказался подчиниться неправомерному, с его точки зрения, приказу флотского капитана второго ранга П.

Правомерно ли поведение К.? Если бы ситуация происходила в расположении сухопутных войск, кто должен был отдавать приказы?

Задача 3

После смерти в 1719 г. дворянина Андрея Ивановича Арсеньева остались двое его сыновей (старший Иван 20 лет и младший Антон 18 лет) и дочь Елизавета 17 лет. Арсеньев завещания не оставил.

Как будет поделено его движимое и недвижимое имущество между детьми? Может ли Елизавета Арсеньева жить в родительском доме после смерти отца? При каких условиях?

Задача 4

После смерти в 1716 г. дворянина Семена Александровича Кораблева осталась только одна замужняя дочь Анна Семеновна Пантелеева.

Может ли А. С. Пантелеева наследовать имение С. А. Кораблева? При каких условиях?

Задача 5

Купеческий сын Кирилл Агафонов в 1724 г. был назначен асессором в одной из коллегий.

Какое дворянство – личное или потомственное – приобретет К. Агафонов? Какие последствия влекло приобретение личного и потомственного дворянства?

Задача 6

Сын посадского человека Егор Васильевич Смирнов в 1724 г. дослужился до чина гвардии унтер-лейтенанта. В 1725 г. у него родился сын.

Какое дворянство – личное или потомственное – имеет право приобрести Е. В. Смирнов? Сможет ли он передать дворянское звание своему сыну?

Практическое занятие № 2

1. План занятия

Вопросы:

– *Общая характеристика Артикула воинского и Краткого изображения процессов и судебных тяжб 1715 г.* Время происхождения, авторство, источники, цели законодателя, виды законодательных актов, содержание (общие положения), вид систематизации нормативного материала, новации.

– *Уголовное право:*

- развитие понятия преступления, терминология (арт. 6, 19 и др.), состав преступления (объект, объективная сторона – арт. 99, 195 и др., субъект – арт. 2, 190, 195 и др., субъективная сторона – арт. 3, 87 и др.);

- система преступлений (против церкви – гл. I и др., государственные – арт. 19, 20 и др., воинские преступления – гл. III, IV и др., общеуголовные – арт. 149, гл. XIX);

- система наказаний (смертная казнь – арт. 3, 6 и др., телесные наказания – арт. 4, 7, 96 и др., лишение свободы – арт. 6, 63 и др., имущественные – арт. 7, 98 и др., позорящие – арт. 33, 69, 98 и др.).

– Процессуальное право:

- судебные органы (гл. I, ст. 3, 4, 5 и др.);
- процесс (стадии процесса – гл. II, ст. 3, общая форма процесса – гл. II, ст. 2, наименование сторон – II, гл. III, IV и др., судебное представительство – II, гл. V, формальная система доказательств – В, гл. I, ст. 3 и др., пытка – В, гл. V, ст. 10, неразграниченность уголовного и гражданского процесса – Т, гл. I, ст. 6 и др., неполная отделенность суда от администрации – Т, гл. I, ст. 5, неполное разграничение суда и розыска – гл. II, ст. 2, обжалование приговора – Т, гл. I, ст. 5).

Термины:

Артикул воинский, толкование, принцип объективного вменения, крайняя необходимость, необходимая оборона, умысел, покушение на преступление, добровольный отказ, анафема, дуэль, пасквиль, простая и квалифицированная казнь, телесные наказания (членовредительские, болезненные, клеймение), шельмование.

Источники:

1. Артикул воинский, 26.04.1715 г.
2. Именной указ об отмене в судных делах очных ставок, о бытии вместо оных распросу и розыску, о свидетелях, об отводе оных, о присяге, о наказании лжесвидетелей и о пошлинных деньгах, 21.02.1697 г.
3. Краткое изображение процессов или судебных тяжб, 1715 г.
4. Указ о форме суда, 05.11.1723 г.

2. Практические задания

Задание 1

Составьте схему судебной системы в период становления абсолютной монархии (при Петре I).

Задание 2

Составьте схему судебного процесса в период становления абсолютной монархии (при Петре I).

Задание 3

Решите задачи, используя соответствующие нормативные правовые акты. Ответ должен быть подтвержден статьей.

Задача 1

Солдат Ростовского полка Никита Бобылев предстал перед военным судом по обвинению в утрате своего мундира. На суде он показал, что, будучи пьяным, продал свой мундир купеческому сыну Алексею Антипину.

Какое решение должен принять суд?

Задача 2

В 1720 г. два солдата артиллерийской команды были схвачены воинским караулом при попытке вооруженного грабежа.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

В 1717 г. в Москве монетчика Федора Жеребца обвинили в нежном обороте фальшивой монеты. В ходе судебного разбирательства Ф. Жеребец пригласил двух свидетелей: своего друга несовершеннолетнего Дмитрия Салтакова и соседа Сеньку Митрофанова, которые должны были свидетельствовать в его пользу. Суд отказал Ф. Жеребцу в приглашении Дмитрия Салтакова в качестве свидетеля и приговорил к пытке.

Правомерно ли решение суда? Какие доказательства использованы в суде? Почему Ф. Жеребцу отказали в приглашении Дмитрия Салтакова в качестве свидетеля?

Задача 4

Двенадцатилетний Ванька Смирнов, сын дворового человека майора лейб-гвардии Измайловского полка, был пойман при попытке украсть из лавки фунт сахара.

Какое наказание ожидает Ваньку Смирнова?

Задача 5

Дворовый человек петербургского вельможи Спиридон рубил лес на не принадлежащем его господину участке. Указанную порубку остановил проезжавший мимо полицейский поручик. Разъяренный Спиридон бросился с топором на поручика. Поручик зарубил Спиридона саблей. Вельможа потребовал наказать поручика за убийство его человека.

Какое решение должен принять суд?

Задача 6

В 1717 г. крестьянин Иван Ряпцов донес на стольника Ивана Мещерского в «непристойных словах» о государе. В «ропросе» (пытка без применения истязаний) и в очной ставке с изветчиком и свидетелями Мещерский свою вину не признал. Кроме того, И. Мещерский пригласил свидетеля – своего брата Михаила Мещерского. Суд отказал Ивану Мещерскому приглашать Михаила в качестве свидетеля и вновь И. Мещерский был «приведен к пытке». В ходе ее Иван Мещерский «винился»: признался, что бранил государя «в иступлении ума».

Правомерно ли решение суда? Почему И. Мещерскому отказали в приглашении Михаила Мещерского в качестве свидетеля? Какое наказание понесет Иван Мещерский по Соборному Уложению 1649 г.?

Задание 4

Решите тестовые казусы, используя соответствующие нормативные правовые акты. Ответ должен быть подтвержден статьей.

1. В 1727 г. в г. Санкт-Петербурге бывший офицер императорской армии Дмитрий Ненашев затеял неладное. Организовав некое тайное общество, где Дмитрий собрал людей, которым был противен нынешний уклад государства, он вооружил их (орудия были получе-

ны по старым связям) и стал думать, когда начинать выдвижение. Но благодаря действиям бдительных людей общество было раскрыто. Какое наказание понесут заговорщики, в том числе и Дмитрий Ненашев?

А. Участники движение будут приговорены к тюремному заключению (от 10 лет).

Б. Участники движения будут отправлены в ссылку в Сибирь.

В. Участники движения будут казнены, а их имущество будет отдано государству.

Г. Если участники движения покаются в своих намерениях, то они избегут серьёзного наказания.

2. В 1719 г. офицер императорской армии Григорий Криц в ночное время собрал свои вещи и тайно перебрался в лагерь врага (шведов), предав свою родную страну. На следующей день, когда об этом стало известно, он был объявлен «шельмой» и изменником. Через некоторое время лагерь шведов был разбит, а Григорий был взят русской армией в плен. Какое наказание понесёт уже бывший офицер русской армии?

А. При публичном покаянии он будет прощён, но лишится воинских наград и своего звания.

Б. Он будет приговорён к тюремному заключению, но не лишён звания и наград.

В. Он будет приговорён к тюремному заключению и лишён звания и наград.

Г. Он будет казнён без суда и следствия.

3. В 1727 г. в г. Твери на городского жителя Ивана Боровко ночью напал местный пьяница Никита Кривой. В затянувшейся драке Кривой достал нож и пытался им зарезать противника, но Иван смог выхватить у пьяницы нож и убил его. Какое наказание понесёт Иван Боровко?

А. Он получит тюремный срок.

Б. Он будет обязан оплатить похороны и отпевание умершего.

В. Он будет оправдан и не получит никакого наказания.

Г. Он будет приговорён к смертной казни через повешение.

4. В 1716 г. в г. Муроме было совершено преступление. На судебное заседание были приглашены свидетели, коих было четыре человека. Чьи показания согласно процессуальному праву того периода возможно будет принять в качестве доказательства?

А. Осуждённого ранее за воровство Пётра Криворука.

Б. 14-летнего Сашки Веселого.

В. Столбового дворянина Василия Лисового.

Г. Михаила Орехова, городского жителя, изгнанного на днях из христианского собрания.

5. В 1724 г. в Казани помещик Кирилл Дорцовский подал челобитную. Когда помещик был вызван в суд, оказалось, что он находится в Новгороде по делам важным. Вместо себя Кирилл прислал своего давнего товарища Фёдора Преображенского. Правомерны ли действия помещика и можно ли Фёдору выступать вместо него в суде?

А. Нет, неправомерны, и Фёдор не сможет выступить в суде.

Б. Да, правомерны, и Фёдор имеет право выступить в суде.

В. Да, правомерны, и Фёдор имеет право выступить в суде, но только если будет написано на его имя доверительное письмо.

Г. Нет, неправомерны, и челобитчик будет обязан за сию дерзость уплатить штраф.

6. В 1717 г. ночью на окраине города А. произошло убийство городского жителя Никифора Петрова. По подозрению в совершении данного преступления был задержан городской житель Епифан Горин. В темнице его подвергли пыткам, и спустя некоторое время он признался в содеянном. Что через несколько дней, когда Епифан придёт в сознание, должны сделать работники суда?

А. Ничего.

Б. Расспросить Епифана ещё раз, признаёт ли он свою вину.

В. Снова подвергнуть Епифана пыткам для пущей уверенности.

Г. Закрывать дело и осудить Епифана.

7. Во время Персидского похода 1722 г. солдат Арсений Аглопов бросил свою боевую позицию во время одного из сражений. Его поймали свои же офицеры в одном из близлежащих лесов и привели в роту.

Какое наказание должен понести Арсений в соответствии с Артикулом воинским?

А. Арсения публично изгонят из армии.

Б. Арсений не сможет больше получить никакого воинского звания, но продолжит служить в своём полку.

В. Арсений будет казнен.

Г. Арсений будет выплачивать штраф.

8. Солдат Матвей Петров после одного из сражений в тайне убил одного из пленных турок из-за неприязни (без позволения генерала), хотя пленным была обещана пощада. Какое наказание в соответствии с Артикулом воинским должен понести Матвей Петров?

А. Матвей лишится «живота».

Б. Матвей будет повешен в своей роте.

В. Матвей будет выплачивать штраф в пользу семьи погибшего пленного турка.

Г. Матвея лишат «живота» и чести.

9. Унтер-офицер Порфирий во время обсуждения плана наступления в ожесточённом споре с фельдмаршалом Федотом обнажил саблю и пригрозил Федоту расправой, но его вовремя схватили сослуживцы. Какое наказание должен понести Порфирий?

А. Порфирия разжалуют в рядовые.

Б. Ничего не будет.

В. Порфирия аркебузируют (расстреляют).

Г. Порфирия оставят без жалования на месяц.

10. В 1720 г. полковник сухопутных войск Яковлев направился из одного города в другой вместе с военным кораблём, которому было положено сменить место дислокации. На борту полковник стал командовать матросами, раздавать поручения и учить, как нужно нести службу. Полковнику возразил капитан второго ранга Смирнов, заступившись за своих подчинённых. Яковлев в споре ссылаясь на свой более высокий чин, обвиняя капитана в неуважении. Кто будет прав в данной ситуации?

А. Прав будет Яковлев, так как он является полковником.

Б. Прав будет Смирнов, так как он является командиром корабля.

В. Правоту действий каждого решит по своему усмотрению военный трибунал.

11. На званом ужине в доме генерал-прокурора Филипова произошёл спор. Обер-прокурор Петров утверждал, что женщины не должны и не могут получать чины. Ему возразил генерал-фельдмаршал вместе со своими дочерьми, ссылаясь на хорошо известную ему Табель о рангах. Кто прав в данном споре?

А. Правда на стороне обер-прокурора, доказывающего отсутствие возможности у женщины получать чины.

Б. Прав генерал-фельдмаршал.

В. Оба неправы, Табель о рангах вообще не затрагивает данный вопрос.

12. В 1716 г. старый дворянин Антонов страдал от неизлечимой болезни. Боясь скорой кончины, он собрал троих сыновей и огласил им своё решение о наследстве. Отец решил отдать всё своё недвижимое имущество младшему сыну, а старшим разделить часть движимого. Старшие братья стали попрекать отца в неправильности решения. Как должен был распорядиться своим наследством Антонов в соответствии с действовавшим в то время законодательством?

А. Он должен передать имущество старшему сыну.

Б. Он должен разделить наследство среди сыновей поровну.

В. Он вполне может не изменять своего изначального решения и оставить данное имущество младшему сыну, а остальным разделить часть движимого.

13. В конце 1713 г. дворянин Пичугин проиграл крайне большую сумму, попав в непомерные долги. Для решения этого вопроса он заложил свои земли богатому генерал-полицмейстеру Третьякову и договорился с ним об уплате залога через полтора года. В 1714 г. Третьяков пригласил Пичугина на встречу, где напомнил о подошедшем к концу сроку. Пичугин не смог разобраться с долгами и собрать нужной суммы. Он, узнав об указе «О порядке наследования в дви-

жимых и недвижимых имуществах», стал ссылаться на запрет закладывания поместий, надеясь аннулировать их договор. Как данная ситуация регулируется Указом о единонаследии?

А. Пичугин по новому указу получит освобождение от уплаты залога.

Б. Пичугин получит дополнительный срок для сбора необходимых денег.

В. Пичугин обязан выкупить поместье, несмотря на запрет закладывания. В случае невыплаты заложенные земли перейдёт в полноправное пользование заимодавца.

14. Дворянин Никита Кузьмин имеет 6 детей: 4 мальчика и две девочки. Он решил отдать в наследство своему старшему сыну Никифору свою недвижимую собственность – вотчину. Будут ли другие дети наследовать, если недвижимое имущество уже отдано? Если да, то в каком порядке?

А. Дети наследовать не будут.

Б. Другие дети будут награждены движимым имуществом в равной степени.

В. Другие сыновья получают движимое имущество, а дочери не получают ничего, поскольку после замужества их будет содержать муж.

Г. Старший брат будет обязан содержать оставшихся детей, пока они сами не заработают себе на жизнь и пропитание.

15. Кадет Василий захотел выкупить вотчину своего родственника Ивана Матыгина. Сможет ли он это сделать?

А. Да, так как приходится родственником.

Б. Нет.

В. Только после того, как поговорит с ближними родственниками Ивана (сыновьями и дочерями) и спросит у них разрешение на выкуп отцовского имения.

Г. Дело будет решаться в суде, только суд решает этот вопрос.

16. Унтер-лейтенант Николай Петров захотел, чтобы к нему обращались так же, как и к полковнику. Об этом прослышали в армии и

сообщили вышестоящему начальству. Понесет какое-либо наказание Николай Петров?

- А. Да, его заставят платить штраф.
- Б. Нет.
- В. Да, его казнят.
- Г. Удалят со службы.

17. Принц Фридрих V женился на российской принцессе Анне. При приезде в Российскую империю он кланялся различным князьям, всячески соглашался с ними. Выше ли по статусу и рангу принц Фридрих российских князей и других великокняжеских особ?

- А. Нет.
- Б. В Российской империи законы отличаются от других государств, поэтому каждый приезжий иностранец вне зависимости от своего статуса становится автоматически ниже российских князей и др.
- В. Да.
- Г. Принц может вести себя как ему заблагорассудится.

18. Отец Игоря Долгорукова, старшего сына в семье (23 года), завещал своё движимое имущество младшей дочери Ольге, которой исполнилось лишь 15 лет. Игорь унаследовал всё недвижимое имущество и хочет забрать навсегда и движимое имущество. Ольга обратилась в суд. Каково будет решение суда по данному делу?

- А. Игорь унаследует всё имущество, и Ольга не получит ничего.
- Б. Ольга и Игорь поделят имущество пополам.
- В. Ольга получит движимое имущество сразу же.
- Г. Игорь будет хранить движимое имущество до достижения Ольгой 17 лет, и воля отца будет исполнена.

19. Екатерина Кошкина после достижения совершеннолетнего возраста не пожелала жить у своего брата. Отец их умер. Она взяла свою долю в имении и отошла от него при свидетелях. Правомерно ли это действие?

- А. Нет не правомерно, Екатерину придётся казнить.
- Б. Правомерно, всё было при свидетелях.

В. Да, но Екатерина должна была забрать всё имение, и брату не должно было достаться ничего.

Г. Нет, брат должен был содержать сестру до её замужества.

20. Фёдор Романович, являясь лейтенантом в сухопутной армии, в кругу офицеров представился подполковником и требовал, чтобы считали, что у него на самом деле такое звание, и почитали его. Другой подполковник раскусил его и рассказал всем, что он лейтенант. Какое наказание ждёт Фёдора?

А. Фёдор потеряет звание лейтенанта и будет причислен к свободным крестьянам.

Б. Фёдор получит звание подполковника.

В. За данный случай Фёдор получит штраф в два месяца жалования.

Г. Фёдор не получит никакого наказания.

21. Родион Андреевич, не будучи выходцем из дворянской семьи, дослужился до чина обер-офицера. Также у Родиона был сын, которому уже 12 лет. Сын был рождён до получения обер-офицерского чина. Отец его заявил о возведении его сына в чин дворянства. Будет ли одобрено это решение?

А. Нет, так как сын был рождён до данного события.

Б. Да, но придётся заплатить определённую пошлину.

В. Нет, это незаконно.

Г. Да, так как сын был рождён до данного события.

22. Градимир и Искра Любомировы состояли в браке 32 года. Законных детей у них не было. Поэтому после смерти Градимира встал вопрос о дальнейшей судьбе Искры и имущества её супруга. Искра и близкий друг семьи Казимир хотели поделить недвижимое имущество пополам, аргументируя данное желание тем, что Градимир за несколько дней до кончины попросил о подобном исходе. Смогут ли Искра и Казимир поделить имущество?

А. Да, смогут, если И. и К. сыграют свадьбу. Тогда полученное имущество будет считаться имуществом супругов.

Б. Нет, не смогут, ведь по закону имущество вернётся роду Градимира или же государству.

В. Да, если найдётся пятеро свидетелей слов Градимира и будет внесена плата, равная половине стоимости всего имущества.

Г. Нет, имущество достанется либо Искре, либо роду мужа.

23. Ярослава, Умила, Светозар и Завид – родные братья и сёстры дворянских кровей, оставшиеся без родителей. Из всех них только Завиду исполнилось восемнадцать лет в прошлом году. Ему по первенству достаётся недвижимое имущество. Возраст других детей: Ярослава – 13 лет, Умила – 9 лет, Светозар – 16 лет.

Кто станет опекуном несовершеннолетних? Кому достанется движимое имущество родителей?

А. Опекуном становится ближайший родственник, имеющий постоянный заработок, достигший двадцати лет. Движимое имущество достаётся ему же до взросления детей.

Б. Опекуном станет Завид. Движимое имущество достанется тоже ему до взросления детей.

В. Детей отправят в школы/другие дома, отдав движимое имущество для покрытия расходов.

Г. Опекуном станет Завид, но всё имущество несовершеннолетних останется у государства до их взросления.

24. Николай Александров родился в семье крестьянина и, поступив на службу, добился больших успехов. В январе 1733 г. Николай получает чин обер-офицера и, следовательно, становится дворянином. Спустя год Николай подаёт прошение о присвоении единственному сыну достоинства дворянина. Будет ли оно удовлетворено?

А. Да, подобное полностью законно.

Б. Сын Николая уже является дворянином.

В. Нет, так как присвоили только Николаю.

Г. Да, при условии, что сын Николая обязуется нести службу в течение 10 лет.

25. Александр Николаев не имел достоинства дворянина, но по рассказам родителей знал, что является потомком известного дворян-

ского рода, главная ветвь которого окончила своё существование несколько десятков лет назад. Александр крайне сильно хотел восстановить своё достоинство и достоинство своей семьи. И потому он, найдя герб своего рода, стал часто его применять, причисляя себя к дворянам. Вскоре Александра вызвали в суд, чтобы оштрафовать за причисление себя к дворянам, кем он официально не является, и за использование чужого герба. Сможет ли Александр вернуть достоинство дворянина и законно ли то, что Александр вынужден платить штраф?

А. Уплата штрафа абсолютно законна, но достоинство вернуть Александр уже не сможет, ведь главной ветви рода уже не существует.

Б. Александр является дворянином «по крови» и не должен уплачивать штраф.

В. Александр вынужден будет оплатить штраф, но достоинство сможет вернуть.

Г. Штраф Александр уплачивать не должен, так как использует герб уже не существующего рода. Достоинство вернуть сможет.

26. 20 апреля 1717 г. умер дворянин Алексей Воронцов. Осталось у него три сына: Олег (19 лет), Иван (40 лет), Константин (25 лет) и одна дочь Ольга (22 года). Кому из наследников достанется всё движимое и недвижимое имущество Воронцова, если завещания (духовную) написать он не успел?

А. Недвижимое имущество достанется дочери Ольге, а движимое имущество будет разделено поровну между сыновьями.

Б. Всё имущество будет разделено между всеми наследниками поровну.

В. Недвижимое имущество достанется Ивану, а движимое имущество разделят поровну между остальными наследниками.

Г. Недвижимое имущество достанется Олегу, а движимое имущество разделит между наследниками Иван по своему усмотрению.

27. В 1720 г. выяснилось, что солдату Владимиру Дубровскому после смерти отца принадлежит поместье в Воронежской губернии. Но владеет этим поместьем его мать Елена, которая проживает там с

младшим сыном Кириллом (15 лет). Может ли Владимир овладеть поместьем, если да, то что для этого он должен сделать?

А. Нет, Владимир не может овладеть поместьем, так как на момент смерти отца его не было дома, и поместье перейдет в наследство Кириллу после достижения им восемнадцатилетнего возраста.

Б. Да, Владимир может овладеть поместьем, если в течение года приедет и закрепит его за собой.

В. Нет, Владимир не может овладеть поместьем, потому что оно принадлежит его матери по праву владения.

Г. Да, Владимир может овладеть поместьем, если в течение двух лет приедет и закрепит его за собой.

28. В 1719 г. Андрей Петрович не из дворянского рода дослужился до обер-офицера и получил дворянский титул. Будут ли дети Андрея Петровича дворянами?

А. Нет, не будут, потому что титул не передается по наследству.

Б. Да, будут, если они рождены после того как Андрей Петрович дослужился до обер-офицера.

В. Да, будут, если в 18 лет пойдут в армию.

Г. Да, будут, если рождены до того, как Андрей Петрович дослужился до обер-офицера и если он будет бить за них челом.

29. В 1724 г. жена лейтенанта Наталья украла с прилавка две булочки. Какое наказание будет?

А. Муж Натальи должен будет заплатить установленный штраф.

Б. Наталья должна будет заплатить штраф равный тому, как если бы это преступление совершил лейтенант.

В. Мужа Натальи понизят в звании.

Г. Мужа Натальи уволят из армии.

30. Капитан первого ранга голландец Вильгельм Оранский-младший пошел на службу в морской флот России. При поступлении на службу тому ответили, что пока не подтвердят его аттестацию как капитана первого ранга, его не примут на службу во флот. Оранский-младший подал иск в Сенат с требованием принять на службу во флот. Что решит Сенат?

А. Сенат удовлетворит иск Вильгельма на службу.

Б. Сенат не удовлетворит иск Вильгельма на службу и потребует истцу подождать результата подтверждения его аттестации.

В. Сенат не удовлетворит иск Вильгельма на службу и потребует от Вильгельма уехать из страны.

Г. Сенат удовлетворит иск Вильгельма на службу и потребует выплатить истцу 100 рублей.

31. Майор от инфантерии Иван Попов, находящийся на государственном жаловании в размере 300 рублей в месяц, во время службы потребовал от подчиненных ему лейтенантов отношения как к полковнику. Такое поведение заметил полковник Игорь Василин и подал челобитную в Сенат за неподобающее поведение на службе майора Ивана Попова. Что решит Сенат?

А. Сенат удовлетворит челобитную полковника и потребует с майора выплатить штраф в размере 300 рублей.

Б. Сенат удовлетворит челобитную полковника и потребует с майора выплатить штраф в размере 600 рублей.

В. Сенат удовлетворит челобитную полковника и потребует с майора выплатить штраф в размере 600 рублей и извиниться перед лейтенантами.

Г. Сенат удовлетворит челобитную полковника и потребует с майора извиниться перед полковником.

32. Дворянин Иван Петров умер в 1725 г. У него было имение и движимое имущество с общей суммой в 1200 рублей. У него были два сына и дочь. Имение перешло старшему сыну. Движимое имущество разделили таким образом: старший сын – 700 рублей, младший сын – 400 рублей, дочь – 100 рублей. Дочь обратилась в суд с требованием вернуть ей 300 рублей наследства от старшего брата. Что решит суд?

А. Суд не удовлетворит требование дочери и оставит ей те 100 рублей, которые ей оставили.

Б. Суд удовлетворит требование дочери и потребует от старшего брата вернуть ей 100 рублей.

В. Суд удовлетворит требование дочери и потребует от старшего брата вернуть ей 300 рублей.

Г. Суд не удовлетворит требование дочери и потребует отдать дочь на попечительство старшему брату.

33. Василиса, 16 лет от роду, после смерти отца Петра Васильева по завещанию получила 300 рублей и имение с 20 крестьянскими дворами. До восемнадцати лет она жила у брата, будучи незамужней. После исполнения 18 лет Василиса решила жить отдельно от брата в своем имении. Брат отказал ей в этом. Василиса подала иск в суд на брата. Что решит суд?

А. Суд удовлетворит иск Василисы. Василиса может забрать имущество, данное по завещанию, и жить в своем имении самостоятельно.

Б. Суд не удовлетворит иск Василисы. Суд потребует от брата выдать замуж свою сестру.

В. Суд не удовлетворит иск Василисы. Положение Василисы не изменится.

Г. Суд удовлетворит иск Василисы. Но она может забрать только имение с 20 крестьянскими дворами.

34. Александр Володарский служил в сухопутных войсках и, не имея дворянского звания, дослужился до обер-комиссара. На момент получения этого звания у него было три сына. После окончания службы он вернулся домой и у него родился ещё один сын. Кто из его детей получит дворянский титул?

А. Только старший сын будет приравнен по титулу к дворянам.

Б. Ни один из детей не может быть приравнен к дворянскому титулу, поскольку их отец такого титула не имел.

В. Только младший сын.

Г. Все детям будет присвоен дворянский титул.

35. Во время морского похода погиб капитан морского судна. Между двумя офицерами возник спор о том, кто должен принять на себя командование. Генерал-лейтенант сухопутных войск считал, что он должен взять командование на судне, поскольку по чину он был старше, чем вице-адмирал. Вице-адмирал, в свою очередь, утверждал,

что командование должен принять он, поскольку они находятся на море. Кто прав в сложившейся ситуации?

А. Прав генерал-лейтенант сухопутных войск, поскольку в чине он старше.

Б. Прав вице-адмирал, поскольку они находятся на море и в одном ранге.

В. Командира судна голосованием должна выбрать вся команда.

Г. Генерал лейтенант и вице-адмирал будут тянуть жребий, поскольку оба находятся в одном ранге.

36. Александра Волковская до 18 лет проживала в имении со своим братом. Когда ей исполнилось 18 лет, она захотела забрать свою долю в имении и жить отдельно. Может ли Александра Волковская забрать свою долю в имении и жить отдельно?

А. Не может, поскольку она не замужем.

Б. Может, если брат ей позволит.

В. Не может, поскольку она уезжает жить в другую губернию.

Г. Может, но только при свидетелях.

37. Андрей Волконский в 1712 г. заложил свое имение сроком на 5 лет. На момент принятия Указа о единонаследии заложенное имение не было им выкуплено. Должен ли Андрей Волконский выкупать заложенное имущество в соответствии с положениями Указа о единонаследии?

А. Нет, поскольку имение было заложено до принятия Указа о единонаследии.

Б. Да, поскольку на момент принятия Указа заложенное имущество не было выкуплено.

В. Да, поскольку Указом установлен новый порядок выкупа заложенного имущества.

Г. Выкупать Андрей Волконский должен по старому законодательству, но с оплатой пошлин в новом размере.

38. После смерти богатого помещика Александра Обухова остались имение и движимое имущество. За неимением завещания распоряжаться этим начал его старший сын Алексей. Помимо Алексея

у Александра остались ещё два несовершеннолетних сына и дочь. Дядя Алексея, родной брат Александра, решил, что имущество распределено несправедливо, и обратился в суд. Как должно быть распределено наследство по Указу о единонаследии?

А. Всё имущество должно быть разделено в равных частях между братьями и сестрой.

Б. Всё имущество достаётся первенцу.

В. Всё недвижимое имущество достаётся первенцу, а движимое – в равных долях другим наследникам.

Г. Всё имущество должно быть разделено в равных частях между родственниками.

39. Имение семьи Строгановых было заложено главой семейства ещё в XVII в. Достаточно разбогатеv, один из сыновей решил выкупить его обратно, но собственник отказался продать имение, ссылаясь на вложенные силы и деньги. Как должен поступить сын, решивший выкупить поместье?

А. Он не может выкупить поместье.

Б. Может выкупить за сумму, что была указана при закладе.

В. Может выкупить за сумму, что была указана при закладе, при условии, что вложения зафиксированы.

40. В 1725 г. на официальном приёме французского посла молодая жена генерал-майора не уступила место гоф-даме сорока лет от роду, что и заметил фискал, знакомый с обеими дамами. Какие последствия могут наступить для жены генерал-майора вследствие этого поступка?

А. Муж должен будет заплатить за неё штраф.

Б. Должна будет заплатить штраф.

В. Никакие.

Г. Осуждение со стороны общества.

41. В приёмной генерала Н. собрались четыре человека: фендрик Семёновского полка Крылов, сержант Лаврентьев, констапель Миллер и секретарь надворного суда Панфилов. К кому из присут-

ствующих дворецкий должен проявить наибольший «почёт и уважение»?

- А. Фендрику Семёновского полка Крылову.
- Б. Сержанту Лаврентьеву.
- В. Констапелю Миллеру.
- Г. Секретарю надворного суда Панфилову.

42. Незамужняя Екатерина, сестра Константина, в 18-летнем возрасте после смерти отца, забрав свою часть имения, ушла от брата в соседнее поселение. Правомерны ли действия Екатерины?

- А. Да, после смерти отца дочь может уйти от брата.
- Б. Нет, такая процедура возможна лишь для замужней женщины.
- В. Да, при пяти свидетелях.
- Г. Нет, если только брат сам выгнал ее или умер.

43. В 1718 г. произошло разбойное нападение на лавку купца Савелия Мамонтова, в результате чего он был убит. Купец оставил завещание, согласно которому всё недвижимое имущество переходило его сыну Николаю, в том числе и торговая лавка. Тот решил продолжить дело отца, но уже через год лавка не приносила доход, тогда он решил её продать за выгодную цену купцу Щукину. Могла ли состояться сделка?

- А. Да, сделка могла состояться.
- Б. Нет, сделка могла состояться только через два года после смерти отца.
- В. Да, сделка могла состояться, только в присутствии свидетелей.
- Г. Нет, сын не мог продать лавку отца.

44. У дворянина Завгороднего было три дочери: Варвара – старшая дочь, Анастасия – средняя дочь и младшая Екатерина. В 1715 г. вследствие неожиданной болезни дворянин Завгородний умер, не успев оставить завещание. Между сёстрами возник спор о том, кто должен наследовать имущество отца. Варвара считала, что всё имущество отца должна наследовать она, Екатерина и Анастасия придерживались такой же точки зрения только в отношении себя. Как будет разделено имущество отца?

А. Всё имущество отца (движимое и недвижимое) будет разделено поровну между Варварой, Анастасией и Екатериной.

Б. Всё имущество отца (движимое и недвижимое) получит старшая дочь.

В. Недвижимое имущество получит старшая дочь, а движимое имущество будет поровну разделено между Екатериной и Анастасией.

Г. Всё имущество получит младшая дочь.

45. В 1723 г. при дворе должна была состояться аудиенция иностранных послов. Церемониймейстер доставил иностранного посла из Австрии ко двору и самовольно решил проводить его до комнаты ожидания, что должен был сделать обер-церемониймейстер и гоф-маршал, которые были выше его по рангу. Понесёт ли наказание церемониймейстер? Если да, то какое?

А. Да, церемониймейстер должен будет заплатить штраф, равный его двухмесячному жалованию.

Б. Да, церемониймейстер будет отстранён от должности.

В. Да, церемониймейстер будет публично наказан на площади.

Г. Нет, церемониймейстер не будет наказан.

46. В 1723 г. Пётр I получил прошение посадского человека Митягина, в котором тот доносил о злоупотреблениях смоленского фискала Попцова. В доносе сообщалось, что Попцов содержит беглых крестьян, за взятки освобождает от рекрутства и разворовывает казенные деньги. В результате была доказана вина Попцова, он был лишён чина и ранга и публично наказан на площади. Сможет ли Попцов вернуть свой чин?

А. Нет, Попцов не сможет вернуть свой чин.

Б. Да, Попцову мог быть возвращён его чин только за особые заслуги именованным указом, публично объявленным.

В. Да, Попцову мог быть возвращён чин спустя 5 лет после наказания.

Г. Да, Попцов мог вернуть свой чин сразу после исполнения наказания.

47. Многие дворяне были недовольны принятием Табели о рангах. Группа предприимчивых дворян в составе которой были Авдеев, Башуцкий, Голубев, узнав, что на приёме у князя Кантемира царь Пётр будет без охраны, наняли «лихого человека» Степана Глызина убить Петра. Глызин решил убить Петра гранатой, когда тот будет выходить из дома, но граната взорвалась у него в руке, тем самым оторвав её. Не успев покинуть место преступления, Степан был пойман. Во время пыток он назвал тех, кто его подослал. Что ждёт заговорщиков?

- А. Ссылка в Сибирь.
- Б. Повешение.
- В. Четвертование с лишением имущества.

48. Комендант крепости Филатов заметил, что один из солдат слишком часто выходит за территорию крепости. Он решил установить за ним слежку. В ходе наблюдения выяснилось, что солдат ведёт переписку с неприятелем и докладывает ему о состоянии гарнизона. Какое наказание ждёт солдата?

- А. Будет четвертован.
- Б. Ссылка на каторгу или галеры.
- В. Телесные наказания.
- Г. Будет лишён чести, живота, пожитков и четвертован.

49. Потомственный дворянин Жданов в кабаке «Австрия четырех ветров», находясь в состоянии подпития, недвусмысленно пошутил над Заруцким, который недавно дослужился до личного дворянства. Тот, оскорбившись его словами, вызвал Жданова на дуэль. Услышав о намечающейся дуэли, хозяин кабака доложил полицмейстеру. Какое наказание ждёт зачинщиков?

- А. Лишение чести.
- Б. Лишение титула.
- В. Телесное наказание.
- Г. Повешение.

50. Английский торговец Джеймс Смит подал челобитную на промышленника Ивана Морозова, обвиняя его в том, что тот продаёт

сырую пеньку, чтобы вес был больше. К моменту разбирательства пенька успела высохнуть из-за жаркой погоды. Будет ли наказан Джеймс Смит за то, что не смог предоставить доказательства?

- А. Будет лишен чести.
- Б. Будет отпущен.
- В. Телесное наказание.
- Г. Заплатит штраф.

51. Иван Степанов служил в армии лейтенантом. Был недоволен тем, что объём работы не соответствовал жалованию. Решил попросить поддержки у своих товарищей. По ночам они размышляли о плане захвата его величества, для того чтобы забрать его в плен и держать до тех пор, пока он не повысит им жалование. Один из его товарищей решил не рисковать и доложил начальству о планах Ивана. Что уготовано Степанову и его товарищам?

- А. Заберут имущество и четвертуют всех.
- Б. Отрежут язык всем.
- В. Заберут имущество и четвертуют только Ивана.
- Г. Лишат всех должностей и выгонят из армии.

52. Степан, будучи рядовым, однажды попал в плен к неприятелю. Те решили, что оставят его в живых, если Степан будет им доносчиком. Даже пообещали наградить, если тот справится. Степан согласился, ведь жить ему хотелось. Вернувшись в лагерь, по ночам он стал писать недругам, рассказывал тайны военные, которые узнавал во время службы. В одну из таких ночей не спалось его приятелю и случайно он узнал, что Степан ведет тайную переписку с врагом. Доложил начальству. Какое наказание ждет Степана?

- А. Его сдадут врагу.
- Б. Лишат всех званий и выгонят из армии.
- В. Казнят и четвертуют.
- Г. Отрежут руки, чтоб не писал больше писем недругам.

53. Яков, будучи лейтенантом, решил не ждать назначения его на более высокую должность. Решив рискнуть, он написал указ от его величества о повышении его в звании до подполковника и выдачи

земли за заслуги перед отечеством. Яков принес этот лжеуказ начальству с требованиями исполнить его как можно скорее. Заподозрив неладное, генерал отправил письмо его величеству с просьбой об уточнении. Конечно, после этого выяснилось, что указ был поддельным. Какое наказание ждет Якова?

А. Яков будет казнен.

Б. Его ждут телесное наказание и конфискация имущества.

В. Лишат звания и выгонят из армии.

Г. Его ждет конфискация имущества, которое он заработал во время службы.

54. В 1720 г. майор решил немного подзаработать и продать оружие со склада. Пробравшись туда, он взял ящик с оружием и отправился на сделку с покупателем. К счастью, его вовремя поймали солдаты, патрулировавшие город. В каком суде будут судить майора?

А. В гражданском суде.

Б. В военном суде.

В. В царском суде.

Г. В местном суде.

55. В 1719 г. в деревне случилось несчастье. Кто-то убил двух молодых девушек. С чего начнется судебный процесс?

А. С оповещения о преступлении.

Б. С начала розыска убийцы.

В. С начала суда над подозреваемыми.

Г. С заявления в полицию.

56. В 1724 г. вершился суд над подозреваемым в воровстве Алексеем. На процесс явились несколько свидетелей. Чьи показания суд признает правдивыми?

А. Богохульника Иоанна, насмехавшегося над церковью и служащих в ней.

Б. Тихона, которому однажды за преступление ухо оторвали.

В. Добропорядочной крестьянки Алёны.

Г. Тринадцатилетнего сына Алексея.

57. В 1717 г. в г. Санкт-Петербурге солдат Сологубин стоял на своём посту в карауле около крепости. Случилось так, что он заснул на своём посту, так как до этого не спал сутки. Какое наказание ждёт солдата Сологубина?

- А. 30 шпицрутенгов.
- Б. Расстрел.
- В. Отсечение головы.
- Г. Повешение.

58. В 1719 г. в г. Переславле-Залесском майор Бортников решил вступить в брак с молодой девушкой Марией, уже имея брак с Екатериной Бортниковой. Имеет ли право на это майор Бортников и какое наказание он понесёт?

А. Майор Бортников не имеет права заключить брак с Марией, так как уже состоит в браке с Екатериной.

Б. Майор Бортников имеет право заключить брак с Марией и не понесёт никакого наказания.

В. Майор Бортников имеет право заключить брак с Марией, но его будут судить по церковным правилам.

Г. Майор Бортников имеет право заключить брак с Марией, но только в случае расторжения брака со своей женой Екатериной Бортниковой.

59. В 1714 г. в г. Москве нечестный солдат Кудинов заманил обманным путём к себе крестьянскую девушку Анну и изнасиловал. Какому наказанию будет подвержен Кудинов?

А. Кудинов не будет наказан, так как девушка находится ниже него по статусу.

Б. Кудинов будет публично расстрелян на площади.

В. Кудинов будет повешен.

А. Кудинов будет казнен смертью и сожжен.

60. В 1717 г. в г. Санкт-Петербурге состоялся судебный процесс по делу дворянина Гончарова. Он предоставил свидетелей для этого процесса. Кто может быть свидетелем согласно Воинскому уставу 1716 г.?

А. В качестве свидетелей не могут выступать женщины и дети.

Б. Свидетелями не могут выступать только женщины.

В. Свидетелями не могут выступать люди, которые находились в сословии ниже.

Г. Свидетелями могут выступать и мужчины, и женщины, которым можно было поверить и которые не лишены чести и достоинства.

61. В 1718 г. в г. Ярославле состоялся судебный процесс по делу казака Купцова. В качестве одного из свидетелей он предоставил дворцового крестьянина Ворсина, который ранее был наказан за воровство. Имеет ли право на это Купцов и будут ли учтены показания Ворсина в суде?

А. Нет, Купцов не имеет на это права и показания Ворсина не будут учтены.

Б. Купцов имеет на это полное право, и показания Ворсина будут учтены.

В. Купцов может предоставить в качестве свидетеля Ворсина, но при условии, если он даст клятву.

Г. Купцов имеет право предоставить в качестве свидетеля Ворсина, но показания судом учтены не будут.

62. В 1720 г. в г. Владимире состоялось судебное заседание по делу дворянина Лыкова о присвоении чужого имущества незаконным путем. Он предоставил 13 свидетелей, которые доказывали то, что Лыков не делал этого, однако показания свидетелей учтены не были. По каким причинам это могло произойти?

А. Нет, Купцов не имеет на это права, и показания Ворсина не будут учтены.

Б. Свидетели были в сговоре с дворянином Лыковым.

В. Свидетели не имели права давать показания в суде, так как им было больше 50 лет.

Г. Ни один из вариантов не является верным.

63. В 1722 г. во время Каспийского похода рядовой Борис был заподозрен рядовым Степаном в переписке с персидским офицером. Позже он попытался передать украденные ведомости через связного,

но ему успели помешать. За Борисом уже велось наблюдение по приказу коменданта, благодаря этому смогли предотвратить передачу данных неприятелю, выявили предателя и связного. Как поступят с Борисом, а также со Степаном, ведь из-за слежки было известно, что он знал о письмах врагу и ничего не сообщил.

А. Рядового Бориса должны лишить чести, имущества и четвертовать, а Степана на теле или животом наказать.

Б. Рядовых Степана и Бориса должны взяв под виселицу, пробить руки гвоздями, а потом гонять шпицрутенном.

В. Рядового Степана отправят в заключение, а Бориса четвертуют.

Г. Рядовому Борису должны отрубить руку за ведение переписки с неприятелем, а Степану отрезать уши и язык.

64. В 1720 г. между офицерами Иваном Михайловичем и Михаилом Ивановичем произошёл конфликт. В результате чего в алкогольном опьянении Михаил набросился на Ивана, защищаясь, тот оттолкнул его. Михаил поднялся, достал нож и собирался вонзить его в товарища. Иван ногой выбил у него из рук холодное оружие и снова оттолкнул, но на этот раз неудачно, и Михаил ударился головой. Ивана вызвали на суд, так как Михаил умер от полученной травмы. Какое наказание за убийство понесет офицер в данной ситуации?

А. Ивана следует наказать за убийство шпицрутенном.

Б. Офицера лишат чести и отправят в заключение на год.

В. Иван оборонялся от убитого вооружённого сослуживца, поэтому он освобождается от наказания

Г. Ивана надлежит колесовать и перед этим лишить чести и имущества.

65. В 1719 г. рядовой Еговий шёл вдоль дороги. Заметив церковь, он решил зайти туда. Увидев несколько мешков с зерном в храме, Еговий, недолго думая, решил забрать один с собой. Это был провиант для городских жителей. Увидев его с мешком, товарищи спросили, где он взял это зерно. После рассказа они повели его к командиру. Какое наказание ждёт Еговия за его преступление?

А. За данное преступление ничего не предусматривается, поэтому Еговий не понесёт наказания.

Б. Рядового Еговия за кражу в церкви приговорят к колесованию.

В. Рядовым, взяв под виселицу, должны пробить руки гвоздями, а потом гонять шпицрутеном.

Г. Еговия отправят в заключение, лишив чести и имущества.

66. В 1720 г. в Москве пришедший в суд Василий хотел обвинить в краже своего соседа Григория и заявить свидетелем своего пятнадцатилетнего сына. Может ли он быть свидетелем по «Краткому изображению процессов или судебных тяжёб» Петра I?

А. Да, он может быть свидетелем, так как достиг пятнадцатилетнего возраста.

Б. Нет, он не может быть свидетелем, так как не достиг восемнадцатилетнего возраста.

В. Нет, он не может быть свидетелем, так как является сыном истца.

Г. Нет правильного ответа.

67. В 1719 г. в Твери у Ивана сгорел дом, он подозревал в поджоге своего соседа Дмитрия. Потерпевший решил серьёзно поговорить с ним и сказать о том, что пойдёт в суд. Дмитрий рассмеялся ему в лицо и сказал, что Иван его сам вынудил это сделать. Этот дом был на спорной земле, но решать данный вопрос Иван не собирался, поэтому Дмитрий сам его и решил. Иван направился в суд с чистосердечным признанием от соседа. Выиграет ли он это дело, если следовать «Краткому изображению процессов или судебных тяжёб» Петра I?

А. Нет, так как это было не в здании суда.

Б. Да, так как признание было, и нет сомнений в том, что это сделал не он, признание повторно можно добыть с помощью пыток.

В. Нет, так как с момента пожара прошло только несколько дней.

Г. Нет, так как признание было только на словах.

68. В 1720 г. офицер Михаил Иванович подал челобитную в генеральный кригсрехт, в которой говорилось о том, что рядовой Степанов во время дозора украл у него нож. Есть один свидетель, го-

товый подтвердить, что видел этот предмет у рядового. Какой ответ получит офицер, если следовать «Краткому изображению процессов или судебных тяжб» Петра I?

А. Михаил получит ответ, в котором говорится о том, что должно быть не менее двух свидетелей.

Б. Офицер получит ответ, в котором говорится о том, что ножи у всех одинаковые и определить, какой из них его, будет крайне сложно.

В. Михаил получит ответ, в котором говорится о том, чтобы он просто подошёл и забрал свой нож у рядового.

Г. Дайте свой вариант ответа.

69. Офицер Константин спорил с офицером Виктором о сражении русских войск под Полтавой. Мнения о значении этой битвы разошлись настолько, что Константин в ярости обнажил шпагу, но вреда Виктору не нанёс. Виктор был оскорблён, но шпаги в ответ не обнажил. Свидетелем этой сцены стал генерал-фельдмаршал А. И. Репнин. Какая участь ждёт участников спора?

А. Константин и Виктор не понесут никакого наказания.

Б. Константина повесят, а Виктору отсекут руку.

В. Генерал-фельдмаршала повесят.

Г. Константина аркебузируют.

70. Генерал Ржевский и адъютант Азаров повздорили, и Азаров вызвал Ржевского на дуэль. В назначенный день они встретились, начали дуэль и поняли, что погорячились. Азаров и Ржевский уже собирались было выпить, чтобы забыть это недоразумение, но обнаружили, что за дуэлью наблюдал их общий неприятель Нурин. Какое наказание понесут Ржевский и Азаров?

А. Азарова повесят, а Ржевскому сделают выговор.

Б. И Ржевского, и Азарова повесят.

В. Ржевский и Азаров не понесут наказания, так как остановили дуэль.

Г. Ржевского и Азарова забьют шпицрутенами.

71. Даниил получил повешание от судьи, в котором было указано, что его вызывают в суд по челобитной Андрея по делу о краже

личных вещей. В повещании были указаны время и место суда. Андрей и Даниил явились в суд. Судья Дмитрий был близко знаком с челобитчиком Андреем, поэтому причин не доверять ему не было. На основании близкого знакомства Дмитрий вынес приговор, согласно которому Даниила ждёт наказание. Какая часть судебного процесса была нарушена?

А. Первая часть судебного процесса.

Б. Вторая часть судебного процесса.

В. Третья часть судебного процесса.

Г. Не была нарушена ни одна часть судебного процесса.

72. В Санкт-Петербурге было совершено убийство генерала Машнова. Свидетелями были разбойник Гриша, 14-летний сын генерала Алексей Машнов и случайный прохожий Леонтий, человек доброго имени. Кто из них может участвовать в суде?

А. В суде могут участвовать все свидетели.

Б. Не может участвовать только разбойник Гриша, а Алексей и Леонтий – могут.

В. Не может участвовать сын генерала Алексей, а разбойник Гриша и Леонтий – могут.

Г. Не могут участвовать разбойник Гриша и сын генерала Алексей, а Леонтий – может.

73. Степану Истомину не нравилась политика, проводимая Петром I, и он задумал убить его. Его жена Мария помогала мужу в подготовке убийства и на тот момент ждала ребёнка. О заговоре Истомина стало известно полицмейстеру, было начато судебное разбирательство. Могут ли Марию подвергнуть пыткам в ходе судебного процесса и почему?

А. Не могут, так как она является женой преступника.

Б. Могут, если будут доводы, так как дело государственное.

В. Могут, так как пытке могут быть подвержены все без исключений.

Г. Не могут, так как пытки не являются частью судебного процесса.

74. Корнет Мартын, находясь на службе, следил за порядком на местной ярмарке. Он увидел, как мужик взял товар с прилавка и, не заплатив за него, быстро зашагал прочь. Мартын решил пресечь данное воровство, погнался за мужиком. Но мужик был прыток, и корнету пришлось применить оружие. Но так как на ярмарке былолюдно, то стрелявший корнет попал не в вора, а в проходившего мимо торговца. Какое наказание понесет корнет Мартын по Артикулу воинскому 1715 г.?

А. Корнету Мартыну грозит смертная казнь.

Б. Корнет Мартын будет уволен со службы.

В. Корнету Мартыну грозит тюрьма, либо денежное наказание, либо шпицрутен и церковное покаяние.

Г. Корнету Мартыну наказание не грозит.

75. Канонир Яков, желая покинуть службу, бежал с поля боя, оставив свой полк, своих товарищей во время сражения. На пути его следования ему встретилась небольшая деревушка, где он решил скрыться от преследовавших его жандармов. Местный житель по имени Мефодий, пожалев служивого, оставил его у себя. На следующий день канонир Яков был обнаружен и задержан полицейскими. Задержан также был и Мефодий. Какое наказание грозит канониру Якову и деревенскому жителю Мефодию по Артикулу воинскому 1715 г.?

А. Обоих казнят через повешение.

Б. Канонира Якова казнят, а Мефодия накажут денежным штрафом.

В. Мефодий будет наказан шпицрутеном, а Яков будет заключен в тюрьму.

Г. Канонира Якова уволят со службы, а деревенского мужика Мефодия посадят в тюрьму.

76. В 1720 г. в селении Слободки Волоколамского уезда Московской губернии группа сослуживцев в составе трех рядовых Герасима, Лукьяна и Наума с целью наживы проникла в местную церковь. Они вынесли несколько старинных икон и ценную церковную утварь, после чего церковь была подожжена. Сбыть краденое сослуживцам не

удалось. Вскоре они были задержаны. Какое наказание понесут задержанные за кражу и поджог рядовые согласно Артикулу воинскому 1715 г.?

- А. Рядовые будут сосланы на каторгу.
- Б. Рядовые будут наказаны шпицрутенем и заключены в тюрьму.
- В. Рядовым отрежут нос и уши.
- Г. Рядовые будут казнены и сожжены.

77. Беглый крестьянин по имени Антип увел со двора хозяйскую лошадь у селянина Назара, проживавшего в сельце Астафьево Белевского уезда Тульской губернии. Дело происходило рано утром, и многие местные жители были тому свидетелями. По доносу свидетелей Антип был пойман, но в краже лошади Назара не сознался. Допросы полицейских не дали положительных результатов, и Антип был подвергнут церковному покаянию. Но и здесь Антип, стоя на своем, не признал свою вину. Какое наказание грозит Антипу по Указу об отмене в судных делах очных ставок, о бытии вместо оных распросу и розыску, о свидетелях, об отводе оных, о присяге, о наказании лжесвидетелей и о пошлинных деньгах (от 21 февраля 1697 года)?

- А. Антипа подвергнут пыткам, пока он не скажет правду.
- Б. Антип будет подвергнут смертной казни.
- В. Антип будет наказан шпицрутенем.
- Г. Антипа посадят в тюрьму за лжесвидетельство.

78. Зажиточный помещик Евсеев дал распоряжение своему кучеру Митрофану купить хомуты для хозяйских лошадей и выделил ему 100 целковых. Лакей Анисим был невольным свидетелем данного распоряжения. По пути следования Митрофан зашел в кабак, где и прокутил деньги, которые барин выделил на покупку хомутов. Узнав о содеянном, помещик Евсеев передал своего кучера полиции. Митрофан не сознался в том, что деньги он прокутил, указывая на то, что денег он у барина не брал. Тогда полицейский привлек к допросу единственного свидетеля – лакея Анисима. Анисим с Митрофаном дружили с детства, и при допросе полицейского Анисим, поддержав Митрофана, подтвердил, что Митрофан денег не брал. Какое наказание грозит Анисиму по Указу об отмене в судных делах очных ста-

вок, о бытии вместо оных распросу и розыску, о свидетелях, об отводе оных, о присяге, о наказании лжесвидетелей и о пошлинных деньгах (от 21 февраля 1697 года)?

- А. Лакей Анисим будет наказан розгами.
- Б. Лакей Анисим будет казнен за лжесвидетельство.
- В. Лакей Анисим будет отпущен.
- Г. Лакея Анисима сошлют на каторгу.

79. Стрелец одного из московских полков Василий Селиванов, недовольный размером жалования и постоянными задержками его выплаты, бежал с территории своего гарнизона, желая перейти в другой полк, надеясь, что жалование там будет больше. Какие процессуальные действия его ожидают?

- А. Стрелец Василий Селиванов объявлен в розыск, при поимке подвергся пыткам, после чего был казнен через повешение.
- Б. Василий Селиванов был наказан шпицрутенном и подвергся денежному штрафу.
- В. Василий Селиванов был сослан на каторгу.
- Г. Василий Селиванов был колесован за побег.

80. В 1720 г. в Калуге ундер-лейтенанты сидели в казарме. Им удалось пронести алкоголь в часть и, напившись, они стали рассуждать о Боге. Ундер-офицер Емельян был католиком, но скрывал это. Из-за алкогольного опьянения он не мог контролировать себя и начал высмеивать православные традиции и говорить, что католики – это истинные христиане. Его слова слышала почти вся часть. Как накажут Емельяна по Артикулу воинскому?

- А. Емельяну прожгут язык раскалённым железом, а потом отсекут голову.
- Б. Емельяна накажут розгами.
- В. Емельяну отсекут язык.
- Г. Емельяна сошлют на каторгу на 15 лет.

81. В 1717 г. в Пензе рядовой Родион захотел ночью выйти из казармы, чтобы встретиться со своим братом Порфирием. В письме Порфирий сообщил Родиону, что их мать умерла из-за болезни. По-

этому Родион захотел встретиться с братом и подробнее расспросить обо всём. На выходе из казармы Родиона остановил часовой Михаил и сказал, что не имеет права выпускать его. Родион начал просить часового сжалиться, ведь у него горе, но Михаил был непреклонен. Тогда Родион стал утверждать, что об этом никто не узнает и часовому ничего не будет, но Михаил всё равно не выпустил Родиона. Тогда Родион в ярости начал оскорблять часового. Какое наказание ждёт Родиона по Артикулу воинскому?

- А. Родиона понизят в звании.
- Б. Родиона подвергнут наказанию шпицрутенном.
- В. Родиону отсекут правую руку.
- Г. Родиона заставят платить штраф.

82. В 1721 г. в Брянске произошёл конфликт между полковником Иваном Денисовичем и полковником Василием Сергеевичем. Иван Денисович пытался прославиться за счёт службы, поэтому при любой возможности хвастался своими подвигами и говорил, что из-за них его так сильно повысили. Василий Сергеевич высмеял Ивана Денисовича, ведь считал, что своё звание Иван Денисович получил только из-за долгих лет службы, а все его «подвиги» сильно приукрашены. Иван Денисович был в ярости от такой дерзости и ударил Василия Сергеевича стеклянной бутылкой по голове. Какое наказание ждёт Ивана Денисовича по Артикулу воинскому?

- А. Ивану Денисовичу ничего не будет, ведь он защищал свою честь.
- Б. Ивана Денисовича понизят в звании.
- В. Ивана Денисовича повесят.
- Г. Ивану Денисовичу отсекут руку.

83. В 1719 г. в Твери произошло убийство купца Павла Петровича в его доме. Никто не видел момент убийства и не знал мотива убийцы, поэтому расследование не могло сдвинуться с места. Но оказалось, что мальчик Юрий, который работал в лавке купца Павла Петровича, за день до убийства услышал диалог между Павлом Петровичем и Глебом Андреевичем.

Павел Петрович и Глеб Андреевич были купцами, которые заключили договор о совместной торговле по инициативе Павла Петровича, но в результате плохого планирования торговли Павлом Петровичем купец Глеб Андреевич разорился. Глеб Андреевич был в ярости от произошедшего и начал угрожать Павлу Петровичу, упомянув возможность убийства. Павел Петрович не воспринял его слова всерьёз. Может ли Юрий быть вызван в суд в качестве свидетеля, если ему 13 лет?

А. Может, так как в суд свидетелем могут вызывать людей любого возраста.

Б. Не может, так как в суд свидетелем могут вызвать с 15 лет.

В. По таким делам не вызывают свидетелей, поэтому не может.

Г. Так как он не видел момент убийства, он не может быть вызван в суд.

84. В 1718 г. во Владимире произошёл конфликт между ремесленником Митяем и его другом Степаном. Степан решил «приударить» за Марией, которая была женой Митяя. Узнав об этом, Митяй позвал друга к себе домой для беседы. В ходе беседы Митяй и Степан сильно напились. В результате диалога Митяй впал в ярость и в состоянии алкогольного опьянения придушил Степана. Свидетелем этого убийства был только Микола, сын Митяя. На следующий день Микола «сознался» приставам, что это он убил Степана из-за того, что он оскорбил его отца. По показаниям Миколы, Митяй спал в момент убийства и Микола совершил убийство по собственному желанию. Микола взял вину на себя из-за того, что он очень уважал своего отца и считал своим долгом пожертвовать собой ради отца. Митяй, видимо, оказался не очень хорошим человеком, поэтому подтвердил, что он в этот момент спал. Миколу вызвали в суд, где он повторил своё «признание». Как поступит суд дальше?

А. Продолжит расследование дела, ведь признания недостаточно.

Б. Признает Миколу виновным, но будет проводить расследование в отношении Митяя.

В. Признает Миколу виновным и закроет дело, ведь признание обвиняемого – это лучшее доказательство.

Г. Отпустит Миколу, ведь он сознался в убийстве и убил «за дело».

85. В 1725 г. в Смоленске ремесленник Фёдор ночью обокрал лавку аптекаря Дмитрия. Но во время кражи Дмитрий спал в своей лавке, поэтому он проснулся от шума и смог опознать вора. За день до кражи Фёдор пытался купить лекарства в этой лавке, потому что сильно болел, но ему не хватало средств, и он пытался уговорить аптекаря снизить цену, но тот отказался. Тогда Фёдор решил украсть нужные ему лекарства. Дмитрий призвал Фёдора в суд ответчиком, но из-за болезни Фёдор отправил в суд своего брата Руслана. Может ли Фёдор отправить ответчиком своего брата?

А. Фёдор может отправить вместо себя брата, если письменно подтвердит, что его брат ничего не вытворит.

Б. Фёдор должен явиться в суд сам, несмотря на болезнь.

В. Фёдор не может послать вместо себя брата, поэтому суд будет ждать, пока Фёдор выздоровеет.

Г. Фёдор не может послать вместо себя брата, поэтому судебный процесс будет проходить без ответчика.

86. Солдат Герасим обнаружил в сумке солдата Прохора странный амулет и сразу же доложил о своей находке командиру, заявив, что данный предмет является доказательством того, что Прохор связался с сатаной и хочет погубить души всех членов роты. Солдат Прохор признал, что амулет действительно принадлежит ему, но попытался оправдаться, объяснив, что этот амулет на самом деле заговорен на удачу в предстоящем бою и никакого отношения к сатане не имеет. Герасим же настаивал на том, что какими бы благими ни были намерения колдуна, он должен понести наказание посредством сожжения согласно Артикулу. Каким образом Прохор должен быть наказан?

А. Прохор должен быть казнен через сожжение.

Б. Прохор должен быть побит шпицрутенами.

В. Прохор должен быть казнен через повешение.

Г. Прохор не может быть наказан.

87. Офицер в течение недели освобождал солдата Николая от работы, которую надлежало исполнять всем служащим в роте. Вместо этого он заставлял Николая развлекать его песнями, танцами и игрой

на духовых инструментах, запугивая, что ежели тот не будет исполнять волю офицера, он будет расстрелян согласно 50-му Артикулу. Николай, устав от издевательских приказов, обратился в воинский суд и пожаловался на своего командира. Какое решение должен вынести судья в этом деле?

- А. Аркебузирование (расстрел) Николая.
- Б. Наказание плетьюми в отношении офицера.
- В. Наказание плетьюми в отношении Николая и офицера.
- Г. Аркебузирование (расстрел) офицера и Николая.

88. Во время военных действий офицер приказал полку тараном двигаться на неприятеля. Многие солдаты знали, что их офицер настоящий самодур, поэтому перед битвой они разработали свой, более эффективный план, включающий в себя отступление, а затем обход врага и последующий обманный маневр. План не был завершен полностью, но оказался более удачным, и сражение закончилось условной ничьей. Однако вместо того чтобы похвалить своих солдат, офицер объявил всех в полку дезертирами. Каким образом следует поступить с офицером и солдатами полка?

- А. Следует повесить офицера и наградить солдат в полку.
- Б. Следует повесить офицера и солдат.
- В. Следует повесить весь полк.
- Г. Следует отправить полки офицера на каторжные работы.

89. В мирное время между солдатами Алексеем и Григорием произошел конфликт, который закончился взаимными оскорблениями и дракой. После потасовки Алексей воззвал к тому, чтобы решить спор более законным путем, и предложил обратиться в гражданский суд, куда раньше обращался его друг для судебных разбирательств. Григорий же возразил, объясняя, что споры между солдатами в гражданском суде не решаются. Куда следует обратиться Алексею и Григорию?

- А. В генеральный кригсрехт.
- Б. В полковой кригсрехт.
- В. В гражданский суд.
- Г. Непосредственно к государю.

90. Дворянину Пьеру поутру пришло повешание из гражданского суда. В нем было сказано, что некий дворянин Павел обвиняет его в краже и требует проведения судебного процесса для возмещения ущерба, а также указаны место, дата и время, когда ответчик должен явиться в суд. Пьер был разгневан тем, что его доброе имя было опорочено подобным обвинением, ссылаясь на то, что раз он действительно виноват, повешание должно провести устно для него лично, поскольку такая возможность есть. Каким образом обязан поступить Пьер в итоге?

А. Пьер должен явиться по письменному повешанию.

Б. Пьер имеет право потребовать устное повешание.

В. Пьер должен явиться к дворянину Павлу, поскольку в таком случае имеет право на решение конфликта без участия суда.

Г. Пьер должен проигнорировать письменное повешание.

91. Дворянин Гаврила пожаловал в гражданский суд, уверяя, что видел, как дворянин Константин убил свою жену. Ни одного свидетеля предоставить он не смог, как и иных доказательств, поэтому он, ссылаясь на одну из глав «Краткого изображения процессов или судебных тяжб», предложил присягнуть на правдивость своих слов за неимением свидетелей. Каким образом следует поступить судье?

А. Судья должен разрешить присягнуть дворянину Гавриле.

Б. Судья должен запретить дворянину Гавриле присягать.

В. Судья должен разрешить присягнуть дворянину Гавриле, но только вместе с присягой ответчика.

Г. Судья должен потребовать свидетелей в обязательном порядке.

92. В 1715 г. во Владимире простолюдин Васька выпил чересчур много алкогольных напитков в одном из кабаков и по пути к дому начал богохульствовать, пресвятую Божию Матерь обзывать. Люди, которые шли ему навстречу, все до единого доложили о его поступке нехорошем. Что теперь сделают с Васькой?

А. Голову с плеч.

Б. Помилуют, но чтобы больше не повторялось такого.

В. Отрежут язык.

Г. Отсекут сустав или живота лишён будет.

93. В 1715 г. во Владимире во время церковной службы парочка простолюдинов Миша и Андрей решили суету навести и банкет устроить, никто из тех, кого они позвали, не согласился, но доложили об этом банкете, что теперь грозит Мише и Андрею?

- А. Выплата штрафа в шпигель.
- Б. Посадят в тюрьму на 5 лет.
- В. Накажут, не помилуют.
- Г. Помилуют, взяв слово, что больше такого не повторится.

94. В 1715 г. во Владимире служащий Петька решил, что не хочется ему служить, и задумал нарочно суставы свои переломать, а друг его Антон, которому он об этом рассказал, доложил, что Петька нарочно это сделал. Что грозит Петьке?

- А. Помилуют, взяв слово, что больше такого не повторится.
- Б. Посадят в тюрьму на 13 лет.
- В. Выплата штрафа нескольких денег в шпигель.
- Г. Отставят от служащих, затем распорят ноздри, а потом на каторгу сошлют.

95. Офицеры Никифоров и Панин учинили драку. В ходе разбирательства было установлено, что первый в драку полез Никифоров с оружием на Панина. Панин убил Никифорова в целях самообороны. Какое наказание следует Панину по Артикулу воинскому?

- А. Панина казнят и его род лишат всяких званий.
- Б. Панина снимут со службы.
- В. Панин не виноват, потому что это была самооборона.
- Г. Панина сошлют в ссылку с семьёй.

96. Солдат Пирогов решил из-за личной неприязни отравить офицера Липецкого и сделал это. Это дело прояснилось и Пирогова приставили к суду. Какое решение вынесет суд?

- А. Пирогова казнят через колесование.
- Б. Пирогова сошлют в ссылку.
- В. Пирогову ничего не будет.
- Г. Убьют семью Пирогова.

97. Солдаты Петров и Чичиков в ходе заговора решили убить офицера Панюшкина. Петров так и сделал, убил его. Что будет солдатам/солдату по Артикулу воинскому?

- А. Солдат сошлют в ссылку.
- Б. Обоих солдат понизят в чине.
- В. Чичикова казнят.
- Г. Петрову отрубят голову.

98. Нефедов чеканил фальшивые монеты и пускал их в ход. Вскоре эти монеты дошли до царской казны, в ходе судебного разбирательства вскрылось, что Нефедов чеканил их. Что решит суд?

- А. Нефедова сошлют в ссылку.
- Б. Нефедова казнят, а именно сожгут.
- В. Нефедову горло зальют раскалённой медью.
- Г. Нефедова кинут в темницу пожизненно.

99. В военном суде рассматривалось дело по жалобе майора гвардии Преображенского полка Никифора. Майор Никифор через суд требовал наказать подполковника провинциального сухопутного полка Медова, который стал впереди его на торжественной церемонии. Справедливы ли были притязания майора гвардии Никифора?

- А. Нет, Никифор не должен был себя так вести.
- Б. Воинское звание майора гвардии соответствует 6-му рангу, а воинское звание подполковника провинциального полка (сухопутная служба) приравнивалось к 7-му рангу.
- В. Воинское звание майора гвардии соответствует 9-му рангу, а воинское звание подполковник провинциального полка (сухопутная служба) приравнивалось к 7-му рангу.
- Г. За ложную жалобу Никифора должны наказать штрафом.

100. Евдот во время боевых действий военного похода в Турцию бросил своё ружьё. Дабы его не отстранили от службы, тот соврал, что во время схватки с несколькими турками те вырвали самопал и побили солдата. На воинском плацу во время отчёта воинов перед офицером несколько солдат сообщили, что Евдот весь бой отсидел в окопе, а ружьё закопал в песках. Что следует сделать офицеру с солдатом?

- А. Поверить Евдоту и помиловать его, ведь турки часто воровали чужие ружья прямо в бою.

Б. Поверить Евдоту, а других рассказчиков казнить за клевету.

В. Наказать всю роту упражнениями за потерю снаряжения и низкую дисциплину.

Г. Наказать Евдота проходом через шеренгу шомполов за ненадлежащую службу.

101. Александр был младшим офицером. Его нрав и характер воспитания рядовых солдат в поле были неприятны генералу армии, за что офицер часто подвергался ругательствам высших чинов. Ночью Александр с парой сподвижников проник в шатёр генерала и попытался убить его. Вовремя была поднята тревога и покушение было пресечено. Каково наказание для шайки заговорщиков?

А. Казнить всех, кто пошёл в шатёр к генералу, так как покушение строго карается.

Б. Казнить только Александра, а остальным сделать строгий выговор.

В. Помиловать всех, притом понизить в воинском чине на два звания.

Г. Помиловать несостоявшегося убийцу за смелость, а остальных наказывать шомполами.

102. В 1721 г. в Санкт-Петербурге Дмитрий Громов, офицер гренадерского полка, был недоволен реформами императора и решил поднять восстание. Он нашел офицеров, которые тоже были недовольны реформами. Но один из рядовых доложил о предстоящем восстании. Заговорщиков схватили. Какое наказание вынесет суд?

А. Четвертовать с конфискацией имущества.

Б. Штраф.

В. Ничего.

Г. Конфискуют имущество.

103. Евдоким чеканил фальшивые монеты и расплачивался ими на рынке. Однажды по тому рынку проходил казначей. Он увидел, что Евдоким расплачивается фальшивой монетой, и приказал своей охране схватить Евдокима. Какое наказание теперь ждет Евдокима?

А. Штраф.

Б. Его помилуют.

В. Казнь через сожжение.

Г. Телесные наказания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленные в хрестоматии теоретические и практические материалы, не претендуя на исчерпывающую полноту (в рамках данного формата невозможно подробно рассмотреть все аспекты становления и развития абсолютистского государства и права в первой четверти XVIII в.), помогут студентам в освоении дисциплин «История государства и права России» и «История России».

Ответы на вопросы, частично раскрытые либо не затронутые в издании, можно найти в источниках, представленных в списках литературы.

В любом случае сведения, изложенные в хрестоматии, окажут заинтересованному читателю несомненную помощь в изучении истории государства и права России и помогут выпускнику-юристу получить определенные знания для успешной профессиональной деятельности практического или научного характера.

В дальнейшем планируется продолжение издания цикла учебно-практических пособий по дисциплине «История государства и права России».

РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абсолютизм в России. (XVII – XVIII вв.) : сб. ст. / вступ. ст. Н. И. Павленко ; отв. ред. акад. Н. М. Дружинин ; Акад. наук СССР, Ин-т истории. – М. : Наука, 1964. – 519 с.
2. Александров, В. А. Обычное право крепостной деревни России (XVIII – начало XIX в) / В. А. Александров. – М. : Наука, 1984. – 255 с.
3. Анисимов, В. Е. Время петровских реформ. XVIII в. 1-я четверть / В. А. Анисимов. – Л. : Лениздат, 1989. – 495 с.
4. Анисимов, В. Е. Петр I: рождение империи / В. А. Анисимов // Вопросы истории. – 1989. – № 7.
5. Анисимов, В. Е. Податная реформа Петра I / В. А. Анисимов. – Л. : Лениздат, 1982. – 296 с.
6. Анисимов, Е. В. Дыба и кнут : политический сыск и русское общество в XVIII веке / Е. В. Анисимов. – М. : Новое литературное обозрение, 1999. – 719 с.
7. Артикулы Воинские Петра I. – М., 1996.
8. Афанасьева, В. И. Инновация российской истории XV – XIX вв. / В. И. Афанасьева // История государства и права. – 2005. – № 3.
9. Баггер, Х. Реформы Петра Великого : обзор исслед. / Ханс Баггер ; пер. с дат. В. Е. Возгина. – М. : Прогресс, 1985. – 199 с.
10. Белявский, М. Т. Сословия и сословный строй / М. Т. Белявский // Очерки русской культуры XVIII в. В 4 ч. Ч. 2 / гл. ред. Б. А. Рыбаков. – М., Изд-во МГУ, 1987.
11. Буганов, В. И. Петр Великий и его время / В. И. Буганов ; отв. ред. А. П. Новосельцев ; АН СССР. – М. : Наука, 1989. – 187 с.
12. Буганов, В. И. Эволюция феодализма в России: социально-экономические проблемы / В. И. Буганов, А. А. Преображенский, Ю. А. Тихонов. – М. : Мысль, 1980. – 342 с.
13. Васильев, А. В. Законодательство и правовая система дореволюционной России : учеб. пособие для студентов вузов / А. В. Васильев ; Акад. труда и соц. отношений, Якут. экон.-правовой ин-т. – Якутск : ЯФ Изд-ва СО РАН, 2003. – 267 с. – ISBN 5-463-00002-6.
14. Вдовина, Л. Н. Право и суд / Л. Н. Вдовина // Очерки русской культуры XVIII в. В 4 ч. Ч. 2 / гл. ред. Б. А. Рыбаков. – М., Изд-во МГУ, 1987.

15. *Вернадский, Г. В.* Очерк истории права Русского государства XVIII – XIX вв. (Период империи) / проф. Г. В. Вернадский. – Прага : Пламя, 1924. – 166 с.

16. *Владимирский-Буданов, М. Ф.* Обзор истории русского права / М. Ф. Владимирский-Буданов. – М. : Территория будущего, 2005. – 797 с. – ISBN 5-7333-0172-4.

17. *Власов, В. И.* Взгляд на причины преступности в России за тысячелетие : монография : в 2 ч. / В. И. Власов, Н. Ф. Гончаров ; МВД РФ, Респ. ин-т повышения квалификации работников МВД России. – Домодедово : РИПК работников МВД России, 1998.

18. *Власов, В. И.* История розыскного процесса в России (законодательство и практика) : монография / В. И. Власов, Н. Ф. Гончаров ; МВД РФ, Респ. ин-т повышения квалификации работников МВД России. – Домодедово : РИПК работников МВД России, 1997. – 101 с.

19. *Власов, В. И.* Организация розыска преступников в России в IX – XX веках : в 2 ч. / В. И. Власов, Н. Ф. Гончаров ; МВД РФ, Респ. ин-т повышения квалификации работников МВД России. – Домодедово : РИПК работников МВД РФ, 1997.

20. Военные уставы Петра Великого : сб. док. / Отд. рукописей Гос. библиотеки СССР им. В. И. Ленина. – М. : Б. и., 1946. – 90 с.

21. *Голикова, Н. Б.* Политические процессы при Петре I: по материалам Преображенского приказа. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1957. – 337 с.

22. *Григорьев, О. В.* Военно-судебные реформы России (середина XVI – конец XX в.) / О. В. Григорьев ; под ред. Н. В. Михайловой. – М. : ЮНИТИ : Закон и право, 2012. – 213 с. – ISBN 978-5-238-01865-2.

23. *Дмитренко, А. В.* История развития уголовного законодательства России о незаконных вооруженных формированиях или участии в нем / А. В. Дмитренко, И. А. Фаргиев // История государства и права. – 2005. – № 5.

24. *Дорская, А. А.* Церковное и уголовное право Российской империи: проблемы взаимодействия и взаимовлияния / А. А. Дорская // История государства и права. – 2005. – № 3.

25. *Ефремова, Н. Н.* Судостроительство России в XVIII – первой половине XIX в. : историко-правовое исслед. / Н. Н. Ефремова ; РАН, Ин-т государства и права. – М. : Наука, 1993. – 190 с. – ISBN 5-02-013214-4.

26. *Жильцов, С. В.* Политические аспекты наказания в уголовной политике Петра I / С. В. Жильцов // Правоведение. – 2002. – № 1.

27. Законодательство Петра I / под ред. А. А. Преображенского, Т. Е. Новицкой. – М. : Юридическая литература, 1997. – 880 с.

28. *Иванов, А. В.* Цели наказания и становление российской тюремной системы во 2-й половине XVIII – 1-й половине XIX в. / А. В. Иванов // История государства и права. – 2005. – № 5.

29. История полиции России: исторический очерк и основные документы : учеб. пособие / В. М. Курицын [и др.] ; под ред. В. М. Курицына ; Моск. акад. МВД России. – М. : Центр юрид. лит. «Щит», 2001. – 202 с. – ISBN 5-94471-023-3.

30. *Каменский, А. Б.* Жизнь и судьба императрицы Екатерины Великой / А. Б. Каменский. – М. : Знание, 1997. – 287 с. – ISBN 5-07-002765-4.

31. *Кириллова, Т. К.* Правовой статус крестьян Российской империи в период абсолютной монархии / Т. К. Кириллова // История государства и права. – 2006. – № 2.

32. *Косарев, С. Ю.* Расследование преступлений в России в XVIII в. / С. Ю. Косарев // История государства и права. – 2005. – № 3.

33. *Кузнецов, А. В.* Развитие стадий судебного процесса в России в XVIII – первой половине XIX в. / А. В. Кузнецов // Государство и право. – 2006. – № 9.

34. *Куприянов, А.* «Императорский доноситель»: Сибирская ябеда как профессия / А. Куприянов // Родина. – 2007. – № 2.

35. *Кутафин, О. Е.* Судебная власть в России: история, документы : в 6 т. / О. Е. Кутафин, В. М. Лебедев, Г. Ю. Семигин ; науч. консультант проекта Е. А. Скрипилев ; отв. ред. С. А. Колунтаев. – М. : Мысль, 2003. – Т. 2. Период абсолютизма. – ISBN 5-244-01027-1.

36. *Лядов, А. О.* Идеи просвещенной монархии и законотворчество в период царствования Екатерины II / А. О. Лядов // История государства и права. – 2001. – № 2, 5.

37. *Новосельцев, А. П.* Пути развития феодализма / А. П. Новосельцев, В. Т. Пашуто, Л. В. Черепнин ; АН СССР, Ин-т истории СССР. – М. : Наука, 1972. – 338 с.

38. *Павленко, Н. И.* Екатерина Великая / Н. И. Павленко. – 3-е изд. – М. : Молодая гвардия, 2003. – 495 с. – ISBN 5-235-02601-2.

39. *Павленко, Н. И.* Петр Великий / Н. И. Павленко. – М. : Мысль, 1990. – 591 с. – ISBN 5-244-00560-X.

40. Развитие русского права второй половины XVII – XVIII в. / Е. А. Скрипилев [и др.] ; отв. ред. Е. А. Скрипилев ; РАН, Ин-т государства и права. – М. : Наука, 1992. – 307 с. – ISBN 5-02-012921-6.

41. *Сверчков, В. В.* Основания освобождения от уголовной ответственности (наказания) в системе отечественного законодательства / В. В. Сверчков // Правоведение. – 2003. – № 5.

42. *Семенов, А. К.* Городская гражданская реформа Екатерины II и выборы в городах Центрального Черноземья / А. К. Семенов // Вопросы истории. – 2006. – № 5.

43. *Серов, Д.* Палач взялся за топор: Сенаторы и губернаторы под судом Петра I / Д. Серов // Родина. – 2006. – № 8.

44. *Смыкалин, А.* От реформ Екатерины II к судебной реформе 1864 г. / А. Смыкалин // Российская юстиция. – 2001. – № 3.

45. *Смыкалин, А.* Формирование судебной системы в период абсолютизма / А. Смыкалин // Российская юстиция. – 2001. – № 1.

46. *Стешенко, Л. А.* Государственный строй России в первой четверти XVIII в. / Л. А. Стешенко, К. А. Софроненко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1973. – 120 с.

47. *Троицкий, С. М.* Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в. Формирование бюрократии / АН СССР, Ин-т истории СССР. – М. : Наука, 1974. – 394 с.

48. *Фост, Д.* 30 «кошек» для ЗБХ: Монастырские тюрьмы – увещание и исправление / Д. Фост // Родина. – 2006. – № 8.

49. *Шаляпин, С. О.* Установление возраста уголовного вменения в русском праве XVII – XIX вв. / С. О. Шаляпин // История государства и права. – 2005. – № 3.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Памятники российского права : учеб.-науч. пособие. В 35 т. Т. 4. Памятники права в период единой державы Петра I / под общ. ред. Р. Л. Хачатурова. – М. : Юрлитинформ, 2013 – 2017. – 584 с. – ISBN 978-5-4396-0544-6.
2. Российское законодательство X – XX вв. В 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма / под общ. ред. О. И. Чистякова. – М. : Юридическая литература, 1986. – 512 с.
3. Ключевский, В. О. Лекция LXII // Русская история : Полный курс лекций. В 3 т. Т. 3. – М. : АСТ ; Минск : Харвест, 2002. – 592 с.
4. Владимирский-Буданов, М. В. Обзор истории русского права. – М. : Территория будущего, 2005. – 800 с.
5. Анисимов, Е. В. Время петровских реформ / Е. В. Анисимов. – Л. : Лениздат, 1989. – 496 с.
6. Реформы Петра I : сб. документов / сост. В. И. Лебедев. – М. : Гос. соц.-эконом. изд-во, 1937. – 379 с.
7. Хрестоматия по истории государства и права России : учеб. пособие / сост. Ю. П. Титов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2005. – 463 с. – ISBN 5-98032-857-2.

ГЛОССАРИЙ

Абсолютизм – форма государства в некоторых странах Западной Европы и Востока в XVI – XVIII вв. Монарх обладает неограниченной верховной властью. В строго централизованном государстве создавались разветвлённый бюрократический аппарат, постоянная армия, полиция, налоговая служба, суды. При Петре I в России окончательно установилась абсолютная монархия.

Гвардия – от итальянского *guardia* – отборная, привилегированная часть войска. Появилась в Италии в XII в., в других европейских странах – в XV – XVII вв. В России гвардия (лейб-гвардия) создана Петром I в 90-е годы XVII в.

Губерния – единица территориально-административного деления в России XVIII – начала XX в.

Протекционизм – экономическая и правовая политика государства, направленная на ограждение национальной экономики от иностранной конкуренции. Реализуется посредством финансового поощрения отечественной промышленности, стимулирования экспорта, ограничения импорта. Во время правления Петра I проявился в поощрении развития отечественных мануфактур, введении в 1724 году таможенного тарифа, устанавливавшего высокие пошлины на иностранные товары.

Регулярное государство – это государство, в котором власть правителя строго регулирует все стороны общественной и частной жизни подданных с целью общего блага. Концепция «регулярного государства» разрабатывалась в работах немецких камералистов в XVII – XVIII вв. Петр I стремился данную идею воплотить в России.

Бомбардирская школа – школа, открытая в 1698 г. при Преображенском полку для подготовки артиллеристов.

Ближняя канцелярия – государственный орган, возникший в 1699 г. и осуществлявший непосредственное управление административными органами страны. В ноябре 1708 г. Ближняя канцелярия преобразована в Консилию министров.

Генерал-прокурор – глава Сенатской канцелярии, независимый от Сената, подлежавший только суду царя (императора). Должностная обязанность генерал-прокурора заключалась в наблюдении за законностью деятельности государственного аппарата.

Генералиссимус – от латинского *generalelissimus* – «самый главный» – высшее воинское звание в вооруженных силах. В России было введено Петром I в XVIII в.

Европоцентризм – теоретическая установка современных концепций общественно-политического развития, согласно которой Европа с присущим ей духовным укладом является центром мировой культуры и цивилизации. Запад рассматривается как иудео-христианская цивилизация, наследник античной цивилизации, создатель науки, философии и права, современной культуры. Капиталистическая система в рамках европоцентризма рассматривается как «естественная», основанная на «законах природы». «Отсталые» страны должны пройти по пути Запада, чтобы его «догнать».

Ефимок – польское *joachimik* – русское название западноевропейского серебряного талера, из которого в России в XVII – XVIII вв. чеканились серебряные монеты; в 1704 г. принят за весовую единицу серебряного рубля.

Камерализм – от латинского *camera* – камера, государственная казна – учение о государственном управлении, разработанное преимущественно немецкими учеными в XVII – XVIII вв. Среди основных идей – задача аккумуляции денежных средств внутри страны с целью достижения независимости и самообеспечения; устройство государственного правления по функциональному принципу (каждое учреждение ведает определенной сферой деятельности государства); разделение финансовых органов на те, которые ведают сбором налогов, расходами, и те, что осуществляют финансовый контроль; строительство мануфактур и протекционистские экономические меры. Идеи камерализма реализовывались в ходе петровских преобразований.

Консилия министров – верховный орган, созданный в 1708 г. из членов Ближней канцелярии и управлявший Москвой и страной в отсутствие царя.

Коллегии – в России XVIII – начала XIX в. центральные учреждения, ведавшие отдельными отраслями государственного управления. Учреждены Петром I в 1717 – 1721 гг. вместо приказов, упраздненных с образованием министерств.

Магистрат – с 1720 г. орган самоуправления, ведавший городом, состоявший из выборных представителей городских сословий.

Майорат – система наследования от отца к старшему сыну (власти, земельного надела), утвердившаяся в Западной Европе в Средние века. Петр I попытался реализовать эту систему в России Указом о единонаследии 1714 г.

Нерегулярные (подлые) граждане – в XVIII в. (с 1720 г.) категория горожан (лично свободных, не имеющих собственности, живущих продажей своей рабочей силы). Их не могли выбирать в органы городского самоуправления.

«Покормежные» и «пропускные» письма. 6 июня 1724 года вышел императорский указ «Плакат о зборе подушном и протчем», согласно которому крестьянину разрешалось наниматься на работу в своем уезде. Были установлены правила об отлучках крепостных крестьян и вводились «покормежные» и «пропускные» письма. В них описывалась внешность: «рост, лицо, непременные приметы», чтобы «кто другой, воровски получая оное», не мог им воспользоваться. «Покормежные письма» выдавались крестьянам, уходившим из сел и деревень на заработки в пределах своих уездов. «Пропускные» получали лица, отправлявшиеся по каким-то делам в другие уезды. Их подписывали помещики или приказчики, при выходе за пределы уезда – земские комиссары. Письма обязательно заверяли полковой печатью. Людей, не имевших таких разрешений, задерживали, подвергали телесным наказаниям и возвращали владельцам.

Подушная подать – единица налогообложения с души мужского пола, введенная в ходе переписных мероприятий в 1718 – 1722 гг. Существенно повлияла на эволюцию крепостного права в России в сторону усиления личной зависимости крестьян от помещика.

Приписные крестьяне – зависимое население России в XVII – середине XIX в., которое было обязано вместо уплаты оброчной и подушной подати работать на казённых или частных заводах и фабриках. В конце XVII в. и особенно в XVIII в. правительство для поддержки крупной промышленности и обеспечения её дешёвой и постоянной рабочей силой широко практиковало приписку государственных крестьян к мануфактурам на Урале и в Сибири. Обычно приписные крестьяне прикреплялись к мануфактурам без определённого срока, т. е. навечно.

Прокурор – (в XVIII в.) должностное лицо при каждой коллегии, надзиравшее за законностью и подчинявшееся генерал-прокурору.

Регламент – законодательные акты Российского государства первой четверти XVIII в., составленные по инициативе и при личном участии Петра I. Они определяли штаты, структуру, функции, порядок деятельности центральных государственных учреждений, организацию армии и флота, порядок прохождения военной и гражданской службы.

Регулярные граждане – в XVIII в. (с 1720 г.) горожане (купцы, мелкие торговцы, ремесленники и пр.). Их могли выбирать в органы городского самоуправления.

Рекрутская повинность (рекрутчина) – способ комплектования русской регулярной армии в XVIII – XIX вв., введенный Петром I в 1705 году. Рекрутской повинности подлежали податные сословия (крестьяне, мещане и др.), которые выставляли от своих общин определенное число рекрутов. В 1874 г. заменена воинской повинностью.

Сенат – в России 1711 – 1917 гг. – высший государственный орган, подчиненный императору. Учрежден указом Петра I от 22 февраля 1711 г. как орган чрезвычайный и временный. С 1719 г. включал президентов всех коллегий, с 1722 г. – только президентов Военной, Адмиралтейской и Иностранной коллегий. Следующий после царя высший судебный орган, высшая апелляционная инстанция. С 1-й половины XIX в. – высший судебный орган, осуществляющий надзор за деятельностью государственных учреждений и чиновников. По судебным уставам 1864 г. – высшая кассационная инстанция.

Синод – от греческого *synodos* – собрание – высший орган церковного управления в России, созданный в ходе петровских преобразований вместо института патриаршества. Знаменовал собой окончательное подчинение церкви государству.

Табель о рангах – государственный закон, принятый Петром I 24 января 1722 г. и создававший иерархию статских, военных и придворных чинов и систему их продвижения по службе. Табель о рангах делила должности на несколько категорий: статскую, военную и придворную службу. Все они состояли из 14 рангов, или классов, соотносящихся между собой.

Фискал – в России 1711 – 1729 гг. государственный служащий для надзора за деятельностью государственных учреждений и должностных лиц, важнейшая функция которого – борьба с должностными преступлениями (фискалы возглавлялись обер-фискалом – членом Сенатской канцелярии, подчиненным генерал-прокурору).

Цех – объединение городских ремесленников (одной или родственных специальностей) в Западной Европе. Расцвет цехов пришёлся на XIII – XIV вв. Они защищали состоящих в них ремесленников от посягательств феодалов, обеспечивали монополию на производство и сбыт изделий. В России цеховое устройство введено Петром I в 1722 г.

Цифирная школа – в 1714 – 1744 гг. в России государственные начальные общеобразовательные школы для мальчиков всех сословий, кроме крестьянства. Обучали грамоте, письму, арифметике с началами геометрии. Преобразованы в гарнизонные, архиерейские и горнозаводские школы.

Школа математических и навигацких искусств открыта в 1701 г. в Москве в Сухаревой башне для подготовки кадров для армии и флота.

Юности честное зеркало – пособие для обучения и воспитания детей дворянского сословия, составленное по указанию Петра I и изданное в 1717 г. Предполагаемые составители издания – епископ Рязанский и Муромский Гавриил, а также Яков Брюс, сподвижник Петра. Источником послужили разные русские и переводные тексты, в том числе трактат Эразма Роттердамского и «Домострой» Кариона Истомина.

Учебное электронное издание

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ
В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ АБСОЛЮТИЗМА

Хрестоматия

Авторы-составители:

БОРИСОВА Ирина Дмитриевна
ОШМАРИН Александр Александрович

Редактор О. В. Балашова

Технический редактор Ш. Ш. Амирсейидов

Компьютерная верстка Л. В. Макаровой

Корректор О. В. Балашова

Выпускающий редактор А. А. Амирсейидова

Системные требования: Intel от 1,3 ГГц; Windows XP/7/8/10;
Adobe Reader; дисковод CD-ROM.

Тираж 9 экз.

Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Изд-во ВлГУ
rio.vlgu@yandex.ru

Юридический институт
кафедра теории и истории государства и права
idborisova@gmail.com