

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Владимирский государственный университет
Кафедра истории и музеологии

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
К ИЗУЧЕНИЮ КУРСА
«ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ
С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН
ДО КОНЦА XIV ВЕКА»**

Составитель
Л.Ф. МЕНТОВА

Владимир 2007

УДК 94 (47)
ББК 63.3 (2) 4
М54

Рецензент

Доктор исторических наук, профессор
зав. кафедрой истории и музеологии
Владимирского государственного университета

В.В. Гуляева

Печатается по решению редакционного совета
Владимирского государственного университета

М54 **Методические** указания к изучению курса «Отечественная история с древнейших времен до конца XIV века» / Владимир. гос. ун-т ; сост. Л. Ф. Ментова. – Владимир : Изд-во Владимир. гос. ун-та, 2007. – 40 с.

Содержат подробную тематику лекционных и семинарских занятий, рефератов, контрольные вопросы и методические рекомендации, необходимые для глубокого усвоения курса. В основу положены цивилизационный и формационный подходы. Все разделы и темы даны в хронологической последовательности. Списки источников и литературы носят рекомендательный характер.

Предназначены для студентов 1-го курса Владимирского государственного университета негуманитарных специальностей, изучающих курс «Отечественная история», дневной формы обучения.

Библиогр.: 63 назв.

УДК 94 (47)
ББК 63.3 (2) 4

ПРЕДИСЛОВИЕ

Курс «Отечественная история» изучается студентами негуманитарных специальностей Владимирского государственного университета на первом курсе. Настоящие методические указания охватывают период с древнейших времен до конца XIV в. – время зарождения, формирования Древнерусского государства, его трансформации и развития до конца XIV в., т.е. до завершения процесса объединения русских земель в новое единое централизованное государство со столицей в Москве.

В рамках курса предусматривается проведение лекционных и семинарских занятий, написание студентами рефератов и контрольных работ по следующим разделам:

1. Тенденции становления цивилизации в славянских землях Восточной Европы на рубеже новой эры. Восточные славяне в древности.
2. Образование Древнерусского государства. Киевская Русь в IX – первой трети XII в.
3. Европейское средневековье. Период феодальной раздробленности на Руси. Владимиро-Суздальская Русь и ее культура.
4. Борьба Руси с монголо-татарским нашествием и агрессией немецких и шведских феодалов.

Данные методические указания нацеливают студентов-первокурсников на изучение истории России в едином контексте развития мировой цивилизации. В основе курса лежат цивилизационный, проблемный и хронологический подходы.

В настоящих методических указаниях представлены подробная тематика лекций и семинарских занятий, примерный перечень тем рефератов, вопросы для дискуссий, методические советы, источники и специальная историческая литература по каждому из четырех разделов рассматриваемого периода отечественной истории.

ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ

Раздел 1. ТЕНДЕНЦИИ СТАНОВЛЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ В СЛАВЯНСКИХ ЗЕМЛЯХ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ НА РУБЕЖЕ НОВОЙ ЭРЫ. ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ В ДРЕВНОСТИ

В разделе представлен анализ источников и обобщающих трудов по отечественной истории, освещающих период с древнейших времен до формирования Древнерусского государства; взгляд на исторический путь русского народа как часть всемирной истории.

Древние цивилизации на территории нашей страны

Становление славянских народов как результат длительного исторического процесса протяженностью в несколько тысячелетий, включающего в себя периоды единого славянства (III – II тыс. до н. э.), «перославян», или праславян (конец I тыс. до н. э. – начало I тыс. н. э.), и период складывания современных славянских народов (VI – IX вв.).

Возникновение греческих колоний в Северном Причерноморье. Города-полисы: Ольвия, Херсонес, Пантикапей, Горгиппия, Танаис и др. Греческие города-государства и местное население. Боспорское царство (V в. до н.э. – IV в. н.э.).

Формирование этнической карты Русской равнины. *Скифы*. Культура скифов. *Сарматы* и их нашествие на Северное Причерноморье. *Готы*. *Гунны*. Тюркский каганат и его распад. Аварский каганат. *Волжская Булгария*. *Хазарский каганат*. Их контакты со славянским миром. Византия и народы Восточной Европы.

Восточные славяне в догосударственный период

Восточные славяне в древности. Споры о происхождении и прародине славян: миграционная и автохтонная теории. Славяне и Великое переселение народов. Распад славянской общности на западных, южных и восточных славян.

Восточные славяне в VI – VIII вв. н. э. Распад родовых отношений. Соседская (территориальная) община. Хозяйственная деятельность. Ремесло и торговля. Путь «из варяг в греки». Города. Общественный строй. Военная демократия. Дружина. Отношения с соседними финно-угорскими и балтскими племенами, кочевниками – *печенегами, половцами* и др. Язычество. Фольклор.

Первые государственные образования: Куявия (Куяба, Куяб), Славия, Артания (Артсеания). Союзы племен – зародышевая форма государственности.

Раздел 2. ГОСУДАРСТВО РУСЬ (IX – НАЧАЛО XII в.)

Образование древнерусского раннефеодального государства Киевская Русь (IX – середина X в.).

Предпосылки образования Древнерусского государства. Норманнская и антинорманнская теории. Этапы объединения восточных славян в единое государство. Две концепции начала Руси (поляно-славянская и новгородско-варяжская). Князь Олег. Объединение Новгорода и Киева. Договор Руси с греками. Князь Игорь. Восстание древлян. «Уставы, уроки и погосты» княгини Ольги. Святослав, его походы. Разгром Хазарии.

Киевская Русь как раннефеодальная монархия. Политический строй. Зарождение государственного аппарата, его структура. Города. Вече.

Расцвет Киевской Руси (вторая половина X – первая половина XI в.)

Социально-экономический строй Руси. Земледелие и скотоводство, ремесло и торговля. Деревня и город Древней Руси. Складывание раннефеодальных отношений и их соотнесение с другими укладами экономики. Положение смердов, закупов, рядовичей и холопов, челяди.

Расцвет Руси при Владимире I и Ярославе Мудром. Крещение Руси. Оборона границ. Печенеги. «Русская правда» Ярослава Мудрого. Завещание Ярослава Мудрого.

Борьба между потомками Ярослава Мудрого за великокняжескую власть. «Правда» Ярославичей и формирование феодального законодательства. Тенденции к раздробленности. Любечский съезд (1097 г.).

Переход к территориальной (феодальной, политической, удельной) раздробленности (вторая половина XI – начало XII в.)

Народные восстания в 60 – 70-е гг. XI в.

Половецкая опасность и княжеские усобицы XI – начала XII в. Княжение Владимира Мономаха. «Устав» Владимира Мономаха. «Повесть временных лет». Княжение Мстислава I Великого.

Образование древнерусской народности. Киевская Русь в системе международных отношений IX – начала XII в.

Место Древней Руси в мировой истории.

Раздел 3. РУССКИЕ ЗЕМЛИ И КНЯЖЕСТВА В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ (ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XII – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIII в.)

Экономические, политические и психологические причины раздробленности. Территориальная (политическая, феодальная, удельная) раздробленность в оценках историков. Рост феодального землевладения и городов. Освоение территории. Политический строй. Княжеская власть и боярство. Борьба с внешними врагами. Междоусобицы. Политические и культурные связи между русскими землями и княжествами. Раздробленность и идея единства Руси. Закономерность этого этапа в истории страны, его положительные и отрицательные факторы.

Владими́ро-Сузда́льская земля. Развитие феодального землевладения. Древнейшие города в «Ополье». Развитие ремесла и торговли. Владимир-на-Клязьме. Основание Москвы.

Политика Юрия Долгорукого, Андрея Боголюбского, Всеволода III Большое Гнездо и Юрия (Георгия) Всеволодовича. Борьба княжеской власти с боярством. Походы на Волжскую Булгарию и Киев. Перемещение великого княжения во Владимир. Возникновение объединительных тенденций.

Новгородская и Псковская земли. Земледелие, ремесло и промыслы. Внешняя торговля Новгорода и Пскова. Социальные отношения и классовая борьба. Образование Новгородской феодальной республики. Политический строй. Вече. Посадник. Тысяцкий. Епископ. Новгородские земли на Севере и в Прибалтике.

Крупные политические центры периода раздробленности: Владимиро-Суздальская земля, Великий Новгород, Галицко-Волынская земля.

Культура Древней Руси до монгольского нашествия

Характер и особенности культурного развития в средневековье. Истоки русской культуры. Христианство, его роль и значение в истории русской культуры. Древняя Русь и культурное взаимодействие народов. Культура Руси – одно из проявлений европейской культуры.

Культура домонгольского периода. Материальная культура. Устное народное творчество. Былины. Сказания. Легенды. Славянская письменность. Кирилл и Мефодий. Начало летописания. Древнерусская литература. Грамотность и школьное дело. Берестяные грамоты. Жилище, поселения. Художественное ремесло. Зодчество. Живопись: фрески, мозаики, иконы. Скульптура.

Политические и культурные связи между русскими землями. Общность языка и культуры русских земель и специфические особенности их развития в период раздробленности. Складывание местных художественных школ. Местные стилевые особенности в литературе, архитектуре, живописи. Резьба по камню.

«Повесть временных лет» и ее общерусское значение. Идея единства русской земли в борьбе с внешними захватчиками. «Слово о полку Игореве».

Культура домонгольской Руси как один из факторов складывания древнерусской народности.

Великое княжество Литовское и Русское

Социально-экономический строй. Паны и шляхта. Положение крестьянства. Организация политической власти. Русские, украинские и белорусские земли в составе Литвы. Великий князь Литовский Ягайло. 1387 г. – принятие Ягайло католичества, оформление унии Литвы с Польшей. Католическая экспансия на западнорусские земли.

Раздел 4. БОРЬБА РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ И КНЯЖЕСТВ С МОНГОЛЬСКИМИ ЗАВОЕВАТЕЛЯМИ И КРЕСТОНОСЦАМИ В XIII – XIV вв.

Борьба народов нашей страны против монголо-татарских завоевателей

Образование раннефеодального Монгольского государства. Завоевания монголов. Вторжение татаро-монголов в южнорусские степи. Битва на Калке.

Походы Батгя. Разгром монголо-татарами Волжской Булгарии, кочевых народов степи. Нашествие татар на Русь. Героическая борьба русского и других народов нашей страны против монгольских завоевателей. Поход Батгя в Центральную Европу.

Образование Золотой Орды, ее социально-экономический и политический строй. Система управления покоренными землями. Великое княжество Владимирское и Золотая Орда.

Дмитрий Донской и начало открытой борьбы за свержение ига. Куликовская битва и ее историческое значение.

Борьба народов Прибалтики и Руси с феодальной немецко-датско-шведской агрессией

Начало XIII в. – взятие Константинополя крестоносцами.

Прибалтика в XIII в. Агрессия крестоносцев в Прибалтике. Орден меченосцев. Покорение ливов и эстов. Тевтонский орден в Пруссии.

Совместная борьба народов Прибалтики и Руси против немецкой агрессии. Объединение Ордена меченосцев с Тевтонским орденом. Наступление немецких рыцарей, датских и шведских феодалов на русские земли.

Разгром шведских захватчиков на Неве и немецких рыцарей на Чудском озере («Ледовое побоище»). Александр Невский.

Борьба Новгорода и Пскова с агрессией крестоносцев.

Историческое значение борьбы Руси против иноземных захватчиков в XIII – XIV вв. Реальные итоги борьбы с агрессией крестоносцев, монгольским нашествием. Последствия золотоордынского ига для дальнейшего исторического развития народов нашей страны.

Борьба народов нашей страны с внешней агрессией в XIII – XIV вв. в оценках историков.

СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Семинарские занятия позволяют студентам-первокурсникам негуманитарных специальностей углубить и систематизировать свои знания по наиболее сложным, вызывающим споры историков проблемам самобытного исторического пути нашего Отечества с древнейших времен до конца XIV в. Настоящее издание содержит подробные методические разработки четырёх семинарских занятий (по каждому из лекционных разделов), предоставляя преподавателям возможность выбора, какие из них провести в каждой конкретной группе студентов в рамках учебного времени.

Семинар 1. ДРЕВНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ ЮГА РУССКОЙ РАВНИНЫ. ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ В ДРЕВНОСТИ

План

1. Место истории в системе наук. Проблемы современного исторического сознания. История России и мировой исторический процесс. Литература и источники по отечественной истории.

2. Народы и древнейшие государства на территории нашей страны.

3. Восточные славяне: теории происхождения, строй военной демократии, первые государственные образования в V – VIII вв.

4. Древние поселения на территории Владимирского края.

Вопрос 1

Студенту следует определить место и роль истории в системе обществоведческих и гуманитарных наук как одной из важнейших форм самосознания людей, как науки, изучающей процесс развития человечества, личности во времени. Обратите внимание на то, что в современной исторической науке в зависимости от мировоззрения историка встречаются десятки самых разных определений предмета истории и объяснений исторического процесса, а значит, в наши дни особое значение при изучении отечественной истории имеет равноуважительное отношение к различным историческим подходам и русским школам: Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключ-

чевского, М.Н. Покровского, Л.Н. Гумилева и др. Следовательно, в основе курса отечественной истории сегодня лежат разные исторические школы, концепции, периодизации, критерии оценок прошлого и роли личности в русской истории. Подчеркните, сколь непростая задача студента в этих условиях: излагать материал отечественной истории с позиции сопоставления различных школ, выдерживая линию на непредвзятость к концепциям и используя свое право делать собственные выводы.

Определив, что история России – часть мирового исторического процесса, важно показать, что русский вариант пути развития человеческой цивилизации имеет свои ярко выраженные особенности. Отметьте те проблемы, которым следует уделить внимание при изучении курса отечественной истории, начиная с первых семинаров: анализ того, как в рамках общемировых закономерностей эволюционировало огромное евразийское пространство, занимаемое нашей страной; как влияли на его развитие природа и климат, соотношение размеров территории и ее заселенности, многонациональный и многоконфессиональный состав населения, внешние факторы и т.п. Выскажите вашу точку зрения о значении отечественной истории в образовании (формировании мировоззрения) современного молодого человека.

Назовите основные виды и типы источников по истории России с точки зрения их содержания: письменные, вещественные, этнографические памятники, фольклорные материалы, лингвистические памятники, кино-, фото- и аудиодокументы. Оцените достоверность каждого из источников, их положительные и отрицательные стороны. Охарактеризуйте библиографические пособия, справочники по истории России.

Вопрос 2

Начните с рассказа о первых обитателях Северного Причерноморья, живших здесь в VIII – VII вв. до н. э., – *киммерийцах*, выходцах из Греции, основавших античные поселения Ольвию, Херсонес (Корсунь), Феодосию, Фанагорию, Танаис, Боспорское царство. Отметьте высокий уровень материальной и духовной культуры античных полисов.

Расскажите о формировании этнической карты Русской равнины: о *скифах* и их культуре, *сарматах*, *готам*, *гуннам*, о Тюркском каганате и его распаде. Рассмотрите особенности развития трех

тюркских государств – *Аварского каганата*, *Волжской Булгарии*, *Хазарского каганата* и их контакты со славянским миром. Как складывались отношения славян с соседями – *финно-угорскими* и *балтийскими племенами*, жившими с ними на одних территориях, и с кочевыми народами – *печенегами*, *половцами*?

Раскройте причины и суть массовых миграций в Евразии в начале I тысячелетия нашей эры, получивших название Великого переселения народов («этнической революции»). Остановитесь на особенностях миграций славянских племен, норманнов, еврейских миграций.

Вопрос 3

Начните с четкого определения содержания двух теорий, раскрывающих происхождение восточных славян: *миграционной* (славяне на данной территории – не исконные жители, а пришлые племена; они мигрировали сюда со своей прародины – с предгорий Карпат или из Прибалтики, из Азии и др.) и *автохтонной* (восточные славяне – автохтоны, т.е. исконные, коренные, местные жители на своей земле). Какова ваша позиция по данному вопросу?

Раскройте точку зрения отечественных историков и согласных с ними чешских, польских, болгарских ученых на происхождение славян: на обширной территории первоначально существовали отдельные, разрозненные племена, которые затем сплотились в более крупные племена и их объединения и, наконец, в исторически известные народы, образующие нации, т.е. не было единого исконного «пранарода» с его «праязыком», который из первоначального центра – «прародины» – расселился, распавшись на отдельные народы. Путь развития шел от первоначальной множественности племен к последующему постепенному их объединению.

Приведите древнейшие исторические сведения о славянах (Геродота, Плиния, Корнелия Тацита, Прокопия Кессарийского, готского епископа Иордана и др.). Раскройте суть праславянского периода, ограничив его хронологическими рамками. Осветите вопрос о распадении славянства на три ветви и расселении восточных славян.

Расскажите о жизни восточных славян в VI – VIII вв., когда завершается период праславянской истории (VI – VII вв. н. э.), происходит культурная дифференциация славянского мира и членение

единого языка на отдельные славянские языки и на смену родовой общине приходит соседская община (другие ее названия: территориальная, мир, вервь), состоявшая из малых индивидуальных, экономически независимых семей (необязательно родственников). Раскройте содержание понятия строя военной демократии у восточных славян, указав, каким образом решались все важнейшие вопросы. Какова была роль военного предводителя (князя)? Уделите внимание причинам образования и роли городищ – хорошо укрепленных мест в труднодоступных местах, где во время набегов врагов укрывались старики, женщины, дети, а в остальное время жили лишь немногочисленные сторожа и языческие жрецы, устраивавшие тут свои капища. Остановитесь на процессах разделения труда у восточных славян (выделении земледельцев, ремесленников, воинов); замены ополчения (вооружается все мужское население, объединяясь в отряд) дружиной из воинов-профессионалов; имущественной дифференциации; усиления роли военных предводителей (князей) в особых, отдельных от общинных, дружинах, организованных богатыми семьями (согласно византийским источникам уже в VI – VII вв. таких дружин из славянской среды вычленилось большое количество); превращения городищ в города.

Выскажите свою точку зрения на существование рабства у восточных славян в VI – VII вв., разъясните положение в славянской общине пленников, не заплативших выкупа. Представьте ваш анализ процесса превращения общинной земли в собственность князя, утраты непосредственными производителями права собственности на обрабатываемые ими участки земли и превращения их в простых держателей чужой земли (IX в.)

Приведите сведения арабских источников о существовании у восточных славян до возникновения Киевской Руси трех государственных объединений: Куяба (Куяб, Куявия) – Киевская земля, Славия – Новгородская земля, Артания (Артсеания) – Ростов Великий, или Рязань, или Тмутаракань (Тамань).

Вопрос 4

Ответ может содержаться в отдельном докладе, ярко повествуя о Сунгире и сунгирцах, а также о других древнейших поселениях на территории Владимирского края.

Контрольные вопросы

1. Раскройте содержание миграционной и автохтонной теорий происхождения славян.
2. Каковы особенности миграции славян в период Великого переселения народов и ее результаты?
3. Назовите причины разделения славянства на южных, западных, восточных славян, дифференциации их культуры, традиций, языка.
4. Охарактеризуйте отношения восточных славян со своими соседями – финно-уграми, балтами, кочевыми народами.
5. Было ли рабство у восточных славян в VI – VIII вв. н.э.? Каково было положение холопов в соседской общине славян?

Темы докладов и рефератов

1. Теории происхождения славян.
2. Восточные славяне в VI – VIII вв.: строй военной демократии, хозяйственное развитие, верования.
3. Славяне в эпоху «этнической революции» – Великого переселения народов.
4. Предпосылки образования государственности у восточных славян. Государственные объединения Куявия (Куяба), Славия, Артания (Артсеания).
5. Языческая культура восточных славян (VI – VIII вв.).

Список рекомендуемых источников и литературы*

1. Артамонов, М. И. История хазар / М. И. Артамонов. – Л., 1962. – 523 с.
2. Он же. Киммерийцы и скифы / М. И. Артамонов. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. – 156 с.
3. Гобарев, В. М. Русь до Рождества Христова / В. М. Гобарев. – М. : Менеджер, 1996. – 431 с.
4. Древности славян и Руси : сб. ст. / отв. ред. Б. А. Тимошук. – М. : Наука, 1988. – 287 с. – ISBN 5-02-009419-6.

* Приводится в авторской редакции.

5. История Владимирского края / Н. В. Киприянова [и др.] ; под ред. Д. И. Копылова. – Владимир : ДЮНА, 2004. – 388 с. – ISBN 5-85624-120-7.

6. История России с древнейших времен до конца XVII века / редкол.: А. Н. Сахаров [и др.]. – М. : АСТ, 1997. – 388 с.

7. Историческое краеведение : Основные источники изучения истории родного края / под ред. проф. Н. П. Милонова. – М. : Просвещение, 1969. – 319 с.

8. Карамзин, Н. М. История государства Российского. В 4 кн. (в 12 т.) / Н. М. Карамзин. – М. : РИПОЛ-КЛАССИК, 1998. – Кн. 1, т. 1 – 3. – 559 с.

9. Ключевский, В. О. Сочинения. В 9 т. Т. 1. Курс русской истории / В. О. Ключевский. – М. : Мысль, 1987. – 431 с.

10. Мавродин, В. В. Происхождение русского народа / В. В. Мавродин. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1978. – 184 с.

11. Мифы древних славян : сборник / сост. А. И. Баженова. – Саратов : Надежда, 1993. – 320 с.

12. Плетнева, С. А. Хазары / С. А. Плетнева. – М. : Наука, 1986. – 89 с.

13. Она же. На славянско-хазарском пограничье / С. А. Плетнева. – М. : Наука, 1989. – 285 с.

14. Она же. Половцы / С. А. Плетнева. – М. : Наука, 1990. – 204 с.

15. Рыбаков, Б. А. Геродотова Скифия / Б. А. Рыбаков. – М. : Наука, 1979. – 247 с.

16. Он же. Мир истории : Начальные века русской истории / Б. А. Рыбаков. – М. : Мол. гвардия, 1987. – 351 с.

17. Он же. Язычество Древней Руси / Б. А. Рыбаков. – М. : Наука. – 1988. – 783 с.

18. Сахаров, А. Н. История России с древнейших времен до конца XVI в. / А. Н. Сахаров. – М. : РОСМЭН-ПРЕСС, 2003. – 174 с. – ISBN 5-353-01081-7.

19. Седов, В. В. Восточные славяне в VI – XIII вв. / В. В. Седов. – М. : Наука, 1982. – 327 с.

20. Он же. Происхождение и ранняя история славян / В. В. Седов. – М. : Наука, 1979. – 156 с.

21. Семенникова, Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизаций / Л. И. Семенникова. – М. : Интерпракс, 1994. – 604 с.

22. Сказания о начале славянской письменности / отв. ред. В. Д. Королюк. – М. : Наука, 1981. – 198 с.

23. Третьяков, П. Н. По следам древних славянских племен / П. Н. Третьяков. – Л. : Наука, Ленингр. отд-ние, 1982. – 143 с.

24. Он же. У истоков древнерусской народности / П. Н. Третьяков. – Л. : Наука, Ленингр. отд-ние, 1970. – 186 с.

Семинар 2. ГОСУДАРСТВО РУСЬ (IX – НАЧАЛО XII в.)

План

1. Образование Древнерусского государства. Норманнская и антинорманнская теории. Две концепции начала Руси (поляно-славянская и новгородско-варяжская).

2. Социально-политический строй и экономика. Внешняя политика Древней Руси.

3. Крещение Руси. Значение принятия Русью христианства. Культура Древней Руси.

Вопрос 1

Студенту следует подчеркнуть, что в VIII – IX вв. н. э. наступает новый этап славянской истории. В этот период складываются современные славянские народы и возникают первые государственные образования, такие как княжества Великоморавское (IX в.), Чешское (IX – X вв.), Древнепольское государство (X в.), Болгарское государство на Дунае. В этот же период (IX – X вв.) в Восточной Европе складывается и крупнейшее раннефеодальное государство – Русь, которое явилось колыбелью трех народов – русского, украинского, белорусского – и в течение нескольких столетий было своеобразным барьером, о который разбивались многочисленные орды кочевников, шедших из Азии грабить европейские страны.

Отметьте, что вопрос об истории возникновения Древнерусского государства вызывал и вызывает ожесточенные споры представителей разных наук – историков, археологов, этнографов, лингвистов, географов. Студенту следует объективно и убедительно раскрыть содержание двух основных концепций образования Древнерусского государства – **норманнской**, авторы которой (немецкие ученые,

работавшие в 30 – 60-х гг. XVIII в. в Петербургской академии наук, Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлёцер) попытались доказать, что государство Русь было создано варягами в силу дикости, неразвитости славян; и *антинорманнской*, начало которой положил в том же XVIII в. М.В. Ломоносов, решительно выступивший против теории немецких ученых. Раскрывая эту непростую проблему, важно беспристрастно и объективно приводить аргументы сторонников каждой из этих теорий, а также изложить современный взгляд историков на эту проблему и ваше собственное мнение. При этом студенту следует исходить из традиционного представления о варягах (норманнах, викингах) как скандинавском племени, что не исключает приведения в качестве дополнительного материала иных точек зрения (князь Рюрик – славянин и др.), аргументируя их.

Дайте вашу оценку событиям 862 г., о которых сообщает «Повесть временных лет». 862 г. – «призвание» варяга Рюрика на правление в северные земли (район озера Ильмень) и 882 г. – князь Олег, преемник Рюрика, захватив Киев, объединил два центра восточных славян (Новгород Великий и Киев), северные и южные племена славян и образовал таким образом Древнерусское государство с центром в Киеве. Уделите внимание двум концепциям начала Руси – поляно-славянской и новгородско-варяжской. Назовите этапы объединения восточных славян в единое государство. В конце X в. в княжение Владимира I Святославича государство Русь уже оформилось территориально.

Завершая рассмотрение данного вопроса, назовите условное деление учеными истории Древней Руси на три периода:

1. IX – середина X в. – время первых русских князей (Рюрика, Олега, Игоря, Ольги, Святослава).

2. Вторая половина X – первая половина XI в. – эпоха расцвета Руси (время княжения Владимира I, Ярослава Мудрого).

3. Вторая половина XI – начало XII в. – переход к территориально-политической (феодальной) раздробленности.

Вопрос 2

Ответ предполагает подробное рассмотрение особенностей государственного строя Руси, состава социальных слоев Древнерусского государства, его экономического развития и внешней политики. Покажите путем анализа территориальной структуры государства,

что Древняя Русь представляла собой своеобразную «федерацию» славянских племен. Государственный строй Руси – раннефеодальная монархия – предполагал сочетание элементов первобытно-общинного и феодального строя: власть монарха на Руси не была безраздельна, в управлении государством участвовала княжеская дума (состояла из наиболее приближенных князю старших дружинников, народные старейшины также участвовали в обсуждении важных государственных вопросов). Власть князя ограничивалась и народным самоуправлением: народные собрания (вече) активно действовали в городах Руси и в XII – XIV вв., а в Новгороде и Пскове гораздо дольше – до XV – XVI вв.

Характеризуя социально-экономическое развитие Руси, расскажите о месте в общественной структуре каждого из слоев населения: свободных общинников (людинов, людей); смердов, рабов (челяди, холопов); появившихся в XII в. неполных рабов – закупов, а также рядовичей, изгоев; ремесленников, купцов, старших и младших дружинников, которые не только являлись постоянной военной силой государства, но и составляли часть аппарата управления.

Уделите внимание становлению феодальных отношений. Почему феодальная вотчина стала распространенной формой организации производства? Назовите отличительные особенности феодального строя Руси. Остановитесь на специфике формирования правовой системы (устный кодекс законов «Правда Русская» и «Русская правда» Ярослава Мудрого).

Характеризуя внешнюю политику русских князей, отразите две ее стороны – смелые военные походы и искусную дипломатическую практику. Расскажите о походах Олега, Игоря, Святослава, покажите значение заключенных ими международных договоров (907, 911, 944, 971 гг. с Византией и др.).

С какими правящими дворами Европы породнили киевский великокняжеский дом династические браки во времена Владимира I и Ярослава Мудрого? Можно ли считать династические браки одним из показателей дипломатических достижений Древнерусского государства?

Какие другие доказательства расцвета Руси в X – XI вв., укрепления ее международного авторитета вы можете привести? Дайте вашу аргументированную оценку личностям Владимира I и Ярослава Мудрого и результатам их правления.

Расскажите о половецкой опасности и княжеских усобицах XI – начала XII в. Охарактеризуйте личность и правление Владимира Мономаха. Дайте оценку княжения его старшего сына Мстислава I Великого.

Завершая ответ, выскажите свое мнение о месте и роли Киевской Руси в системе международных отношений IX – начала XII в.

Вопрос 3

Приведите летописное свидетельство о том, что христианство было распространено на Руси издревле и проповедовал его в I в. н. э. апостол Андрей Первозванный – один из самых первых учеников Христа, установивший на киевских холмах крест и предсказавший возникновение тут города – «матери городов русских». Расскажите о последующих крещениях отдельных групп населения (во времена Аскольда и Дира, Кирилла и Мефодия, княгини Ольги, о крещении русичей в 867 г. и др.).

Почему, на ваш взгляд, князь Владимир I, начавший свое правление с попытки создать общерусский языческий пантеон во главе с Перуном, приходит в конце концов к решению самому принять христианство и крестить Русь?

Расскажите о крещении Владимира I, его дружины в Корсуне и о крещении князем в 988 г. киевлян в Днепре. Выскажите свое отношение к мнению другой части историков, утверждающих, что крещение произошло позднее (в 990 г.) и на реке Почайне.

Изложите свою точку зрения в отношении даты основания нашего города: в 992 – 994 гг. князь Владимир I, крестя народ, со своей дружиной доехал до здешних «залесских», тогда глухих, необжитых краев и основал здесь поселение – Владимир-Залесский, Владимирна-Клязьме.

Как вы считаете, почему два века, полных противоречивых событий, принимали русичи новую веру, а уверовав, так горячо ее восприняли, что государство их получило наименование «Святая Русь»? Выскажите свое отношение к распространяемым в наши дни в молодежной среде утверждениям, что для процветания сегодняшней России необходимо отказаться от «чужой» веры и вернуться к «своей» вере – язычеству?

Дайте свой анализ всех последствий принятия Русью христианства – вселенской религии, объединившей и уравнившей всех русичей (все – «братья и сестры»), позволившей Руси установить более тесные отношения с европейскими странами, принявшими христианство ранее, и главное – давшей в заповедях русичам новый кодекс нравственности, который не только предъявлял гораздо более высокие моральные и нравственные требования к человеку, но и создавал совсем новую психологическую среду любви к людям, доброты, прощения, покаяния, неосуждения (даже негласного), уважения к старшим, обязательной активности в самореализации («не зарывай талант в землю»).

Разделяете ли вы то новое миропонимание, что было привнесено христианством в русскую жизнь? Согласие или протест вызывает у вас утверждение, что новая религия оказала всестороннее влияние на русскую культуру и письменность (создание многих великолепных памятников архитектуры, живописи, распространение письменности, развитие летописания, появление школ, развитие библиотек, переводы произведений зарубежных авторов), что христианство наложило печать гуманности на древнерусские гражданские законы?

Выскажите свое мнение и в отношении той стороны деятельности церкви, которая вызывает споры и несогласия: церковь подвергла остракизму произведения и виды искусства народной культуры, в которых оставались следы языческих традиций; укрепляя моногамную семью, церковь стремилась к жесткой регламентации внутреннего быта (беспрекословное подчинение жены мужу, а детей – отцу).

Согласны ли вы с выводом, что отход от язычества и принятие Русью христианства было важным и безусловно прогрессивным явлением; это был качественный скачок восточного славянства в его общественном и культурном развитии?

Рассказывая о культуре Древней Руси, важно остановиться на истоках русского культурного развития. Кажется ли вам убедительной концепция, согласно которой древнерусская культура формировалась в результате синтеза языческой культуры восточных славян, испытывавшей влияние кочевых народов степи, с культурой, прежде всего, Византии, из которой на Русь пришло христианство?

Через славяноязычную, в основном церковную литературу, а также через переводные греческие книги Русь приобщалась к различным культурам: античной, ближневосточной, раннехристианской, византийской, славянской христианской.

Изложите иные точки зрения на характер и особенности древнерусской культуры. Дайте им свою оценку.

Расскажите о развитии письменности и просвещения. Приведите свидетельства широкого распространения грамотности среди жителей Руси, что отражено в огромном количестве надписей на стенах древних соборов (граффити), на ремесленных изделиях, в многочисленных берестяных грамотах. Отметьте открытие Ярославом Мудрым школы в Киеве, где обучалось более трехсот детей. Уделите внимание развитию **литературы**: самое раннее из дошедших до нас литературных произведений – «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона; в XI в. на Руси сложился жанр оригинальных житий святых (князей Бориса и Глеба, Феодосия – игумена Киево-Печерского монастыря); **летописания** (наиболее известная из ранних летописей – «Повесть временных лет»); **устного народного творчества** (эпические песни-былины о подвигах русских богатырей Илии Муромца, Добрыни Никитича, Алеша Поповича). Отметьте высокий уровень русского каменного зодчества и церковной живописи (наиболее ранние из сохранившихся творений – соборы святой Софии в Киеве и Новгороде и Спасский собор в Чернигове (30 – 40-е гг. XI в.), а также Золотые ворота в Киеве). На территории Руси известно около 15 храмов XI – начала XII в., близких по стилю. Назовите характерные черты этого типа храма, пришедшего на Русь из Византии и именуемого крестово-купольным.

Контрольные вопросы

1. Приведите основные аргументы сторонников норманнской теории и их оппонентов – «антинорманистов». Обоснуйте свою точку зрения.

2. Назовите первых русских князей. Чем они знамениты?

3. Объясните термин «раннефеодальная монархия». Какие особенности государственного строя Руси он подчеркивает?

4. Как меняется социальный состав населения Руси в IX – начале XII в.? Покажите на конкретных примерах эволюцию отдельных слоев населения в процессе развития Древнерусского государства.

5. Каковы причины принятия христианства? Какую психологическую среду создавал новый кодекс нравственности, полученный русичами в заповедях христианства? Какое значение имело крещение Руси для ее дальнейшего развития?

6. В чем заключаются особенности становления и развития древнерусской культуры в IX – начале XII в.? Назовите истоки русского культурного развития. Как вы понимаете такое относимое к русской православной культуре определение, как «культура совести»?

Темы докладов и рефератов

1. Современные оценки норманнской и антинорманнской теорий образования Древнерусского государства.

2. Первые русские князья (Рюрик, Олег, Игорь, Ольга, Владимир).

3. Социальный состав населения Древней Руси и его эволюция в IX – начале XII в.

4. Дипломатия Древней Руси.

5. Крещение Руси и его последствия.

6. Русь и Византия (можно: ... и Хазария, ... и Волжская Булгария).

7. Культура языческой и христианской Руси (IX – XI вв.).

Список рекомендуемых источников и литературы

1. Повесть временных лет / перевод с древнерус. Д. С. Лихачева. – Петрозаводск : Карелия, 1991. – 188 с. – ISBN 5-7545-0330-X.

2. Бернштейн, С. Б. Константин Философ и Мефодий : Начальные главы из истории славянской письменности / С. Б. Бернштейн. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 166 с.

3. Вагнер, Г. К. Искусство Древней Руси / Г. К. Вагнер, П. Ф. Владышевская. – М. : Искусство, 1993. – 255 с.

4. Введение христианства на Руси / А. Д. Сухов [и др.]; отв. ред. А. Д. Сухов. – М. : Мысль, 1987. – 302 с.

5. Древние славяне и Киевская Русь : сб. науч. тр. / АН УССР, Ин-т археологии ; редкол.: П. П. Толочко [и др.]. – Киев : Наук. думка, 1989. – 197 с. – ISBN 5-12-000680-9.

6. Истрин, В. А. 1100 лет славянской азбуки / В. А. Истрин. – М. : Изд-во АН СССР, 1963. – 180 с.

7. Левченко, М. В. Очерки по истории русско-византийских отношений / М. В. Левченко. – М. : Изд-во АН СССР, 1956. – 168 с.
8. Рапов, О. М. Русская церковь в IX – первой трети XII в. / О. М. Рапов. – М. : Высш. шк., 1988. – 414 с. – ISBN 5-06-001181-X.
9. Российское законодательство X – XV веков. В 9 т. Т. 1. Законодательство Древней Руси / под общ. ред. О. Н. Чистякова; отв. ред. В. Я. Янин. – М. : Юрид. лит., 1984. – 430 с.
10. Рыбаков, Б. А. Из истории культуры Древней Руси : исследования и заметки / Б. А. Рыбаков. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 240 с.
11. Он же. Мир истории : Начальные века русской истории / Б. А. Рыбаков. – М. : Мол. гвардия, 1987. – 351 с.
12. Он же. Ремесло Древней Руси / Б. А. Рыбаков. – М. : [б. и.], 1948. – 120 с.
13. Рыздзевская, Е. А. Древняя Русь и Скандинавия, IX – XIV вв. / Е. А. Рыздзевская. – М. : Наука, 1998. – 320 с.
14. Сахаров, А. Н. Дипломатия Древней Руси / А. Н. Сахаров. – М. : Педагогика, 1987. – 126 с.
15. Он же. История России с древнейших времен до конца XVI века / А. Н. Сахаров. – М. : РОСМЭП-ПРЕСС, 2003. – 174 с. – ISBN 5-353-01081-7.
16. Он же. ... Мы от рода русского : Рождение русской дипломатии / А. Н. Сахаров. – Л. : Лениздат, 1986. – 342 с.
17. Сахаров, А. М. Очерки истории русской культуры, IX – XVII вв. / А. М. Сахаров. – М. : Просвещение, 1984. – 336 с.
18. Сказания о начале славянской письменности / отв. ред. В. Д. Королюк. – М. : Наука, 1981. – 198 с.
19. Соловьев, С. М. Сочинения. В 18 кн. Кн. 2. История России с древнейших времен / отв. ред.: И. Г. Ковальченко, С. Д. Дмитриев. – М. : Мысль, 1988. – 765 с. – ISBN 5-244-00077-2.
20. Татищев, В. Н. История Российская. В 3 т. Т. 1 / В. Н. Татищев. – М. : АСТ, 2003. – 571 с. – ISBN 5-17-018268-6.
21. Творогов, О. В. Древняя Русь. События и люди / О. В. Творогов. – СПб. : Наука, 1994. – 219 с. – ISBN 5-02-026015-0.
22. Тихомиров, М. Н. Древняя Русь / М. Н. Тихомиров. – М. : Наука, 1975. – 429 с.
23. Фроянов, И. Я. Киевская Русь / И. Я. Фроянов. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. – 332 с. – ISBN 5-288-00166-9.

Семинар 3. РУССКИЕ ЗЕМЛИ И КНЯЖЕСТВА В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ (ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XII – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIII в.)

План

1. *Раздробленность на Руси: экономические, социальные, психологические причины, исторические оценки.*
2. *Владими́ро-Суздальская Русь и «золотой век» её культуры (XII – XIII вв.).*
3. *Русско-Литовское государство.*

Вопрос 1

Студент обосновывает хронологические рамки рассматриваемого исторического периода и дает определение понятия «раздробленность». Историки связывают начало раздробленности Руси со смертью в 1132 г. старшего сына князя Владимира Мономаха – Мстислава. Ему, последнему из русских великих князей, удавалось «держатъ Русь» как единое государство, преодолевая центробежные тенденции. После смерти Мстислава земля Русская «разъдрася» – раздробилась; почти все княжества вышли из повиновения великому киевскому князю, начали жить самостоятельно, постепенно превращаясь в маленькие независимые государства.

Почему ранее других обособились Новгород и Псков? Они превратились в отдельные феодальные республики. Затем обособились Галич, Волынь, Чернигов. Проследите, как постепенно оформлялась политическая карта Руси со многими центрами. К середине XII в. Киевская Русь полностью распалась (хотя великокняжеский престол оставался в Киеве и за него вели борьбу) примерно на 15 самостоятельных княжеств.

Важно подчеркнуть, что процесс феодальной раздробленности – распадение большого государства на множество мелких – закономерный этап в развитии государства, новая форма его организации. Приведите примеры раздробленности сильнейших государств на Западе. Какие особенности имела феодальная раздробленность на Руси?

Особого внимания требует выяснение причин раздробленности – экономических, или базисных (почему одно из определений раздробленности «феодальная?»), политических факторов. Почему, на ваш взгляд, В.О. Ключевский вел речь не о раздроб-

ленности, а об «удельном строе» Руси этого периода, называя его «удельными веками»? Важно подчеркнуть особое место и значение периода раздробленности в истории России как эпохи перехода от Руси Киевской к Руси Московской.

Не следует забывать и о психологических факторах, способствовавших ускорению процесса распада Руси. Какую роль в ускорении дробления Древнерусского государства вы отводите такому психологическому фактору, как неотрегулированность порядка престолонаследия? Приведите примеры борьбы за великокняжеский престол дядей и племянников из рода Рюриковичей.

Раскрывая позицию Л.Н. Гумилева, его так называемую «биологическую» концепцию, согласно которой раздробление Киевской Руси явилось результатом спада пассионарной энергии в системе древнерусского этноса, находившегося в стадии «затухания» (новый этнос – «великорусский» – зародится гораздо позднее), следует подробнее остановиться на причинах проявления этого «спада энергии» (ослабление общественных и государственных связей, узкокорыстные интересы и потребительская психология обывателей, которые в то время задавали тон в обществе, распространение безразличия к государственным проблемам). Кто такие люди-«пассионарии»? Приведите примеры таких людей. Какова ваша оценка концепции Л.Н. Гумилева?

Важно вместе с тем подчеркнуть, что мыслящая часть русского общества (летописцы, автор «Слова о полку Игореве», наиболее дальновидные люди) и в те времена негативно оценивала раздробление Древнерусского государства, называя его «погибелью земли русской», предупреждала о жестоких последствиях раздробленности как наказания за грехи. Как вы думаете, сохранялись ли в русских землях центростремительные, интеграционные тенденции и в период раздробления на отдельные самостоятельные государства? Справедливо ли утверждение, что раздробленность – это общеевропейский процесс?

Какие черты суверенного государства были присущи русским княжествам и республикам в период раздробленности? Назовите положительные и отрицательные последствия раздробления Древнерусского государства.

Вопрос 2

Объясните, как распад Киевской Руси повлиял на развитие отдельных княжеств. Покажите закономерность упадка Киева в результате усилившихся в конце XII в. набегов половцев и внутренних усобиц. Как следствие – отток населения этих южных районов в спокойные «залесские» края. На этот период приходится расцвет Владимиро-Суздальского княжества. На смену Киевской Руси приходит Владимирская Русь. Назовите крупные центры Владимиро-Суздальской земли.

Уделите внимание истории возникновения Владимиро-Суздальского княжества, подчеркнув, что первым князем здесь был Юрий Долгорукий (шестой сын Владимира Мономаха), который и перенес центр своего княжества из Ростова в Суздаль в 1132 г. Вдоль границ своего княжества он построил крепости, определив таким образом его территорию: Юрьев-Польской, Городец, Звенигород и др. С именем Юрия Долгорукого связано упоминание в 1147 г. Москвы. Интересно отметить, что князь Юрий Долгорукий обустроил свой стольный град Суздаль, а также построил загородную резиденцию (в Кидекше), что было принято у правителей европейских государств и необычно для русских князей. Обратите внимание на архитектурные особенности этой резиденции и объясните, почему загородный княжеский дворец (с его толстыми стенами и узкими окнами-бойницами) скорее напоминал неприступную крепость. В последние годы своей жизни Юрий Долгорукий был великим князем в Киеве, где и умер. Почему князь Юрий получил прозвище Долгорукий?

Расскажите о расцвете Владимиро-Суздальской (Северо-Восточной) Руси в княжение сына Юрия Долгорукого – Андрея Боголюбского. Подчеркните, что в этих краях уже к началу XII в. сложилось крупное боярское землевладение. Почему князь Андрей, вернувшись в свое княжество из Киева, не поехал в обустроенный отцом богатый боярский Суздаль, а сделал столицей небольшой городок Владимир, построив в шести километрах от него новую пышную загородную резиденцию – Боголюбово, где впоследствии и был убит в результате второго боярского заговора.

Почему князь Андрей Боголюбский вошел в историю как первый самодержец на Руси? Ваша оценка похода князя Андрея Боголюбского во главе коалиции князей в 1169 г. на Киев и дальнейших событий? Справедливо ли утверждение, что теперь центр русской политической жизни переместился на северо-восток?

Расскажите о строительстве князем Андреем Боголюбским великолепных архитектурных памятников в своей столице, Владимире, и по всей Северо-Восточной Руси: Успенского собора, Золотых ворот, церкви Покрова на Нерли, загородной резиденции в Боголюбове.

Охарактеризуйте личность и правление великого князя Всеволода III Большое Гнездо, продолжавшего политику своего сводного брата Андрея Боголюбского. Как вы оцениваете борьбу Всеволода III с боярством, закончившуюся его победой, и окончательное установление власти в княжестве в форме монархии? Покажите итоги правления великого князя Всеволода III, при котором Владимиро-Суздальская Русь достигла наивысшего расцвета, превратившись в самое мощное из современных ей цивилизованных государств (и по территории, и по уровню экономического и культурного развития), подчинив своему влиянию все соседние княжества. При Всеволоде III с большим размахом продолжалось белокаменное строительство и во Владимире (Дмитриевский собор – памятник, охраняемый ныне ЮНЕСКО), и в других городах. Согласны ли вы с утверждением, что, не случись татаро-монгольского ига, у Владимирской Руси при том уровне развития, которого она достигла при Всеволоде III, была совсем иная историческая судьба?

Рассказывая о правлении сына Всеволода III великого князя Юрия (Георгия), необходимо подчеркнуть, что и при нем Владимиро-Суздальское княжество сохраняло первенство среди русских земель. При великом князе Юрии Всеволодовиче был установлен контроль над Великим Новгородом; в 1221 г. он основал Нижний Новгород. Экономический подъем Владимиро-Суздальского княжества был прерван монгольским нашествием.

Вопрос 3

Студенту следует проанализировать еще одно последствие политической раздробленности Древнерусского государства, усиленной монгольским нашествием – разобщение древнерусских территорий: южные и западные земли Руси попали под власть Литвы; прежде единый русский народ разделился на великороссов, украинцев и белорусов. Началось присоединение западнорусских земель к Литве во второй трети XIII в. при князе Миндовге и продолжалось в правление Гедимина и Ольгерда. Оно происходило путем военного

завоевания Литвой русских земель, ослабленных ордынским игом и междоусобицами, а также нередко путем добровольного перехода русских княжеств под власть Литвы в надежде получить защиту от ордынских погромов. В 1362 г. Киевская земля окончательно вошла в состав Великого княжества Литовского. Важно подчеркнуть, что в образовавшемся большом государстве, простиравшемся от Балтийского до Черного морей, 9/10 всей территории составляли русские земли, подвластные теперь Литве.

Как вы думаете, почему такое положение в течение десятилетий не беспокоило русских князей? Расскажите, в чем проявлялось преобладающее русское культурное влияние в новом государстве до 80-х гг. XIV в. (рассмотрите примеры династических браков Гедиминовичей с русскими князьями и принятие ими православия; господство русского языка при дворе и в официальном делопроизводстве в условиях полного отсутствия литовской письменности в то время; сохранение строя и характера местной жизни, а также политических и экономических позиций Рюриковичей в условиях федеративного государственного строя Литвы).

Согласны ли вы, что развитие Великого княжества Литовского в данном направлении открывало реальную возможность образования нового варианта русской государственности на южных и западных землях бывшей Киевской Руси?

Расскажите, как эти тенденции были сломлены великим князем Литовским Ягайло – правителем прозападной ориентации, принявшим в 1387 г. католичество. Литва (языческая в основной массе) была крещена по католическому обряду, что привело к католической экспансии на западные земли Руси (к чему давно стремилась польская шляхта): упразднились крупные областные княжения, самоуправление заменялось наместничеством. Литовская аристократия сменила культурную ориентацию с русской на польскую. Перед трудным выбором оказалась и русская аристократия: католичество и полонизация или верность православию и древним традициям. Среди русской знати началась национально-религиозная вражда, которой не было до 80-х гг. XIV в. Эта вражда переросла в политическую борьбу. У национально мыслящей части западнорусского населения крепки настроения в пользу единого Русского государства. Эти настроения усиливал процесс складывания государственного языка на северо-востоке Руси.

Контрольные вопросы

1. Каковы экономические (базисные), социальные и психологические причины дробления Древнерусского государства?
2. Назовите причины и охарактеризуйте значение распада единой древнерусской народности и образования русского, украинского и белорусского народов.
3. Каковы общие и отличительные черты развития русских земель в XIII – XV вв.?
4. Назовите положительные и отрицательные последствия процесса раздробления Древнерусского государства.
5. Оцените позиции сторон в ожесточенной борьбе князей Андрея Боголюбского и Всеволода III, стремящихся к самодержавию, с местным боярством, закончившейся установлением в Северо-Восточной Руси власти в форме монархии?
6. В чем особенность этнического состава земель, образовавших Великое княжество Литовское? Каков был характер государственного строя Великого княжества Литовского до конца XIV в.?
7. Каковы причины возникновения после 80-х гг. XIV в. национально-религиозной вражды среди населения западнорусских земель, вошедших в состав Великого княжества Литовского и Русского?

Темы докладов и рефератов

1. Раздробленность на Руси: причины, специфика, последствия.
2. Владимиро-Суздальская Русь (XII – первая треть XIII в.).
3. Новгородская и Псковская феодальные республики.
4. Князь Андрей Боголюбский (политический портрет).
5. Великий князь Всеволод III Большое Гнездо (политический портрет).
6. Белокаменное зодчество Владимиро-Суздальской Руси.
7. Русско-Литовское государство (Великое княжество Литовское).

Список рекомендуемых источников и литературы

1. Воронин, Н. Н. Зодчество Северо-Восточной Руси, XII – XV вв. В 2 т. / Н. Н. Воронин. – М. : Изд-во АН СССР, 1961 – 1962. Т. 1. : XII столетие. – 1961. – 583 с. Т. 2. : XIII – XV столетия. – 1962. – 558 с.

2. Гумилёв, Л. Н. Древняя Русь и Великая Степь / Л. Н. Гумилев. – М. : АСТ, 2000. – 839 с. – ISBN 5-237-04407-7.

3. История Владимирского края / Н. В. Киприянова [и др.] ; под ред. Д. И. Копылова. – Владимир : ДЮНА, 2004. – 388 с. – ISBN 5-85624-120-7.

4. История Владимирского края / редкол.: Г. П. Аннин [и др.]. – Ярославль : Верх.-Волж. кн. изд-во, 1973. – 252 с.

5. История СССР с древнейших времен до конца XVIII в. / под ред. Б. А. Рыбакова. – М. : Высш. шк., 1983. – 415 с.

6. Карамзин, Н. М. История государства Российского. В 4 кн. (в 12 т.) / Н. М. Карамзин. – М. : РИПОЛ-КЛАССИК, 1998.

7. Ключевский, В. О. Сочинения. В 9 т. Т. 1. Курс русской истории / В. О. Ключевский. – М. : Мысль, 1987. – 431 с.

8. Культура Владимирского края с древнейших времен до начала XX в. / под ред. В. В. Гуляевой ; Владим. гос. ун-т. – Владимир, 2001. – 220 с. – ISBN 5-89368-287-4.

9. Кучкин, В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X – XIV вв. / В. А. Кучкин. – М. : Наука, 1984. – 349 с.

10. Лимонов, Ю. А. Владимиро-Суздальская Русь : Очерки социально-политической истории / Ю. А. Лимонов. – Л. : Наука, Ленингр. отд-ние, 1987. – 212 с.

11. Польша и Русь, XII – XIV вв. : сб. ст. / под ред. акад. Б. А. Рыбакова. – М. : Наука, 1974. – 299 с.

12. Пушкарев, С. Г. Обзор русской истории / С. Г. Пушкарев. – Ставрополь, 1993. – 415 с.

13. Рыбаков, Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII – XIII вв. / Б. А. Рыбаков – М. : Наука, 1982. – 590 с.

14. Он же. «Слово о полку Игореве» и его современники / Б. А. Рыбаков. – М. : Наука, 1971. – 294 с.

15. Смирнов, И. И. Очерки социально-экономических отношений Руси, XII – XIV вв. / И. И. Смирнов. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1963. – 364 с.

16. Соловьев, С. М. Сочинения. В 18 кн. Кн. 2. История России с древнейших времен / отв. ред.: И. Г. Ковальченко, С. Д. Дмитриев. – М. : Мысль, 1988. – 765 с. – ISBN 5-244-00077-2.

Семинар 4. БОРЬБА РУСИ С МОНГОЛО-ТАТАРСКИМ НАШЕСТВИЕМ И АГРЕССИЕЙ НЕМЕЦКИХ И ШВЕДСКИХ ФЕОДАЛОВ

План

1. Нашествие монголо-татар на Русь. Монголо-татарское иго в оценках историков. Орда и Русь.
2. Борьба Руси против западной агрессии. Невская битва. «Ледовое побоище» на Чудском озере. Князь Александр Ярославич Невский.
3. Русская культура XII – XIV вв.

Вопрос 1

Кратко охарактеризуйте образовавшееся в начале XIII в. в Азии Монгольское государство. Его основатель – нойон (князь) Темучин, получивший имя Чингисхан (великий хан). Крупнейшим из улусов (частей) империи был улус потомков Джучи (старшего сына Чингисхана) – Джучидов.

Главное занятие монголов – кочевое скотоводство. Монголы имели хорошо организованное войско, основной силой которого была конница, обладающая большой подвижностью. Начав свои походы с завоевания земель соседей – бурят, эвенков, якутов, уйгуров и других, монголы затем вторглись в Китай, взяли Пекин в 1215 г., а через три года завоевали Корею. Монголами была захвачена Средняя Азия, затем они вторглись в Иран и Закавказье. Монгольские войска вышли в степи Северного Кавказа, нанесли поражение половцам, разорили город Сурож (Судак) в Крыму. Половцы обратились за помощью к русским князьям.

Уделите внимание анализу первого столкновения русских с монголами в 1223 г. на р. Калка (половецкая территория). Дайте свою оценку причинам поражения союзных сил половецких и русских князей.

Расскажите о нашествии Батые на Русь: о двух походах объединенного монгольского войска под командованием внука Чингисхана Бату (Батые) на разобщенные в военно-политическом отношении русские земли, подвергшиеся разгрому и разорению в 1237 – 1238 гг. (Северо-Восточная Русь) и в 1238 – 1241 гг. (Южная Русь).

Проанализируйте расстановку противоборствующих сил, соотношение войск (их состав, вооружение, тактику), опишите оборонительные укрепления русских городов во время первого общемонгольского похода на Русь.

Приведите примеры героического сопротивления русских людей при обороне своих городов: Рязани в 1237 г., Коломны, Владимира и других городов в 1238 г. Почему монголы называли Козельск «злым городом»?

Покажите, как междоусобные распри помешали объединить силы княжеств Южной Руси для отпора сильному и коварному врагу во время второго общемонгольского похода: весной 1239 г. Батыем разгромлена Южная Русь, осенью 1239 г. – Черниговское княжество, в 1240 г. пал Киев, в 1241 г. разорено Галицко-Волынское княжество.

Почему Батый прервал в 1242 г. свой поход на Запад и повернул обратно?

Русские земли, разоренные монголами, вынуждены были признать вассальную зависимость от Золотой Орды. Такое название получила западная часть улуса Джучи, полученная его сыном Батыем в наследство от своего деда Чингисхана, а с 60-х гг. XIII в. она стала самостоятельным государством со столицей в г. Сарай. Почему Руси удалось сохранить свою государственность? Что заставило монголо-татар отказаться от создания на Руси своих административных органов власти?

Изложите встречающиеся в литературе объяснения термина «монголо-татары». Этноним «монголы» – самоназвание объединенных Чингисханом племен. Монголами называли себя и основатели улуса Джучи. Однако повсюду монголов именовали «татарами». Есть мнение, что это название пришло в Европу задолго до похода Батыев из китайской летописной традиции и соответствовало европейскому понятию «варвары». В русских летописях население Орды называется «татарами». В XIX в. возник словесный гибрид «монголо-татары». Приведите и другие объяснения терминов «монголы», «татары», «монголо-татары».

Объясните, как вы понимаете явление, получившее название «монгольское иго». Изложите точки зрения историков на это явление. Передает ли термин «иго» всю сложность русско-ордынских

отношений? Можно ли эти отношения сводить только к тотальному давлению на Русь? На какие два разных периода «развел» С.М. Соловьев все время ордынской зависимости Руси? Прав ли Н.М. Карамзин, считавший, что зависимость от монголов способствовала преодолению раздробленности русской земли, созданию единой государственности? Согласны ли вы с В.О. Ключевским, полагавшим, что без арбитража Орды «князья разнесли бы Русь в клочья» своими усобицами? Разделяете ли вы мнение Л.Н. Гумилева, категорически отвергавшего понятие «монголо-татарское иго» и называвшего его мифом? Каково ваше отношение к позиции публициста В. Кожина, не отрицавшего монгольского ига, но отвергавшего тезис о его чрезмерной обременительности для русского народа?

Вопрос 2

Раскройте исторический контекст той эпохи: в середине XIII в. децентрализованная Русь подверглась двойной агрессии – с Востока и Запада. Кто санкционировал и финансировал вторжение крестоносцев на земли Прибалтики и Северо-Западной Руси? Какие цели они преследовали?

Важно показать, что давление крестоносцев было не менее жестоким, чем монголов: в 1224 г. они взяли Юрьев (основан Ярославом Мудрым, ныне Тарту) и вырезали русское население. Что ждало русских в случае успешного продвижения немцев на восток? Могли ли всерьез угрожать духовной культуре русских монголы? Покажите на примере рода Джучидов веротерпимость монголов. Какие религии исповедовали хан Батый, его сын Сартак, брат хана Берке? Чем отличались в отношении территориальных захватов монгольские походы от западной экспансии?

Разделяете ли вы вывод историка Г.В. Вернадского о том, что «Русь могла погибнуть между двух огней в героической борьбе, но устоять и спастись в борьбе одновременно на два фронта она не могла. Предстояло выбирать между Востоком и Западом»?

Рассмотрите два варианта выбора – князя Даниила Галицкого и князя Александра Невского. Чей выбор в исторической перспективе оказался правильным? Какова историческая судьба Галицко-Волынского и Владимиро-Суздальского княжеств?

Расскажите об Ордене меченосцев (создан в 1202 г.) и захватнических действиях рыцарей в Прибалтике в начале XIII в., а также о прибывших для завоевания земель рыцарях Тевтонского ордена (основан в 1198 г.); об объединении меченосцев с тевтонами в 1237 г. и образовании Ливонского ордена (назван по наименованию захваченной крестоносцами территории, заселенной племенем ливов).

Подчеркните, что наступление рыцарей особенно усилилось на рубеже 30 – 40-х гг. XIII в. в связи с ослаблением Руси в результате монголо-татарского нашествия: воспользовавшись тяжелым положением Руси, в 1240 г. в устье Невы попытались высадиться шведские войска. Расскажите о битве русских войск под командованием 20-летнего князя Александра Ярославовича (внука Всеволода III Большое Гнездо) со шведами и их победе. В чем состоит значение этой победы? Почему князь Александр Ярославович, одержавший позднее победы в более крупных сражениях, остался в памяти потомков как Александр Невский?

Рассказывая о князе Александре Невском, важно показать яркую, необыкновенную личность и вместе с тем традиционный для русских княжичей путь возмужания: князь Ярослав Всеволодович оставлял юного сына на княжение в Новгороде, когда тому было всего восемь, а затем десять лет. Надолго Александр был оставлен на княжение в этом городе в шестнадцать лет. Осветите заговор новгородской боярской аристократической верхушки, боявшейся сильного князя и сумевшей после его блестящей победы над шведами решением вече изгнать князя-победителя из Новгорода. Покажите великодушие, проявленное молодым князем Александром Невским, когда перед новой угрозой со стороны Тевтонского ордена, немецких рыцарей и датчан новгородцы вновь обратились к нему с просьбой простить и защитить их от новых сильных врагов. Студенту предоставляется возможность дать развернутый, красочный, убедительный исторический портрет великого князя Александра Невского, не помнившего несправедливой обиды со стороны новгородцев и с готовностью пришедшего им на помощь: он разрушил построенную рыцарями крепость Копорье, освободил захваченный ими Псков и 5 апреля 1242 г. нанес немецким рыцарям сокрушительный удар на льду Чудского озера в битве, получившей название «Ледовое побоище».

В чем состоит особенность битвы на Чудском озере? Каково значение победы русского войска в этой битве?

Покончив с немцами и шведами, Александр выступил против литовцев, упорно осаждавших полоцкие и другие земли столь сильно, что сам великий князь Киевский Ярослав Всеволодович не мог с ними справиться. Помогая отцу, Александр в 1245 г. победил литовцев в районе Витебска и Торопца. Таким образом, западная агрессия была им пресечена.

В 1249 г. князю Александру Невскому после смерти его отца Ярослава хан Орды предложил власть над Киевом. Но Александр не поехал княжить в Киев. С 1252 г. он – великий князь Владимирский. Таким образом, старший, по признанию Орды, из русских князей предпочел в качестве своей столицы Владимир, а не Киев.

Как вы определите направление курса княжения Александра Невского? Прав ли он был, не приняв участия в попытке русских князей (в том числе его брата Андрея) дать немедленный вооруженный отпор ордынцам? Чем закончилась такая попытка в 1252 г.?

Как вы оцениваете очень жесткие меры князя Александра в отношении своих соотечественников после избиения русскими ордынских баскаков во многих северорусских городах? Не вызывает ли у вас осуждения поведение князя Александра в Орде, куда он был вызван ханом после указанных событий: мужественный воин, с юных лет в боях доказавший свою смелость, Александр Невский проявил на сей раз крайнюю терпимость перед гневом хана, вынес и последнее унижительное испытание, когда тот возложил свою ногу на голову стоящего перед ним на коленях русского князя? Летописцы такое поведение князя назвали «смиренномудрием». А каково ваше мнение? Не трусость ли проявил князь Александр? Такое суждение встречается в современной литературе. Обоснуйте свою оценку.

Дало ли результат проявленное князем Александром Ярославовичем Невским «смиренномудрие», эта внешняя покорность князя власти хана? В чем этот результат состоял? Какое значение для выживания народа, восстановления и подъема экономики русских земель имело сохранение духовной силы Руси?

Хан тогда надолго задержал князя Александра в Орде. Возвращаясь домой, Александр Невский внезапно заболевает и умирает в Городце, что дало повод к предположениям о том, что в Орде он был отравлен. Как пишет летописец, «закатилось солнце наше». Плач был великий народа по своему князю Александру Ярославовичу Невскому.

Завершая свой рассказ, дайте собственную оценку и личности, и итогам правления Александра Невского. Вспомните и такой исторический факт: уже после смерти князя Александра в 1269 г. монголо-татары, верные союзу с русскими, помогли новгородцам отогнать крестоносцев от города, послав свой отряд. Увидев монголов в рядах новгородцев, крестоносцы, не вступая в сражение, развернулись и поспешно ушли от города. Таким образом, союз Александра Невского с ордынцами помог новгородцам и после смерти князя.

Вопрос 3

Рассматривается русская культура периода татаро-монгольского нашествия и ордынского ига, которые затормозили темпы и развитие древнерусской народности: наблюдалось падение ремесла (ремесленники погибли или были уведены в полон), было утрачено умение изготовления стекла, прекратилось на полвека каменное строительство, сгорели многие литературные памятники. Но, как считают историки, высокий уровень русской культуры дал ей возможность выстоять и сохранить традиционный характер.

Главными темами этого периода были: борьба с внешними вторжениями и проблема объединения русских земель в единое государство. В каждом княжестве продолжает развиваться местное летописание: в первое время после монголо-татарского нашествия летописцы почти не уделяют внимания событиям в чужих княжествах, но с началом процесса объединения русских земель вокруг Москвы в конце XIV в. создаются летописные труды (своды), описывающие историю всей Руси с древнейших времен. Кем написана и как называется летопись Владимиро-Суздальской земли? Ее основная идея?

Распространенным жанром литературы стали жизнеописания («жития») русских святых, среди которых наиболее заметные – «Повесть о гибели в Орде князя Михаила Тверского», «Житие Александра Невского», а также жизнеописания Сергия Радонежского и Стефана Пермского. Что вы знаете о жизни и деятельности этих духовных подвижников земли Русской?

Наряду с письменной литературой развивалось и устное народное творчество. Новую жизнь обрели древние былины киевского цикла о битвах с врагами Руси, о ратном подвиге народа. Какой призыв

к современникам содержала новая легенда «Сказание о невиданном граде Китеже», повествовавшая о городе, ушедшем на дно озера вместе со своими храбрыми защитниками, не сдавшемся врагам и ставшим для них невидимым?

Распространенным литературным жанром того времени были исторические повести, такие как «О битве на Калке», «Повесть о разорении Рязани Батыем». Вскоре после Куликовской битвы были созданы «Задонщина» и «Слово о полку Игореве». Что в них общего и каково отличие?

В XIV в. в городах Руси возобновилось каменное строительство. Были восстановлены каменные соборы во Владимире, Ростове, Суздале и других городах. Новгородцы и псковичи возводили десятки небольших по размеру храмов, среди которых церкви Федора Стратилата на Ручье и Спаса на Ильине улице в Новгороде и др. Для этих построек характерны общая нарядность, праздничность, обилие декоративных украшений на стенах. Почему, на ваш взгляд, яркая и самобытная архитектура Новгорода и Пскова практически не изменялась в течение столетий? Какими стремлениями новгородского боярства объясняют специалисты эту устойчивость архитектурно-художественных вкусов и ориентацию главным образом на местные традиции?

В Москве в 1367 г. были возведены первые белокаменные стены Московского Кремля. В результате какого трагического события 1382 г. укрепления Кремля сильно пострадали?

С началом процесса объединения русских земель в единое государство стал создаваться новый общерусский стиль монументального зодчества.

Слияние местных художественных школ в общерусскую нашло отражение и в живописи.

Какие дошедшие до нас фресковые росписи художника Феофана Грека вы можете назвать? Что отличает его произведения?

Расскажите о творчестве гения русского иконописного искусства Андрея Рублева, жившего на рубеже XIV – XV вв. (ок. 1360 – 1430 гг.). Победа на поле Куликовом, экономический подъем Московской Руси, рост самосознания русского народа вдохновляли творчество Андрея Рублева.

Авторство каких известных икон и росписей принадлежит Андрею Рублеву? Какой собор сохраняет самую большую площадь фресковых росписей Андрея Рублева?

Рассматривая знаменитую «Троицу» и другие произведения гениального иконописца, осветите основные черты и принципы живописной манеры Андрея Рублева, помогающие ему достичь философской глубины, цельности и законченности образов. Образы какой иконы Андрея Рублева символизируют мысль о единстве мира и человечества?

Завершите свой ответ выводом об особенностях русского культурного развития в XIII – XIV вв. Согласны ли вы с тем, что после страшного удара монгольских полчищ произошло падение русской культуры, а с победой на поле Куликовом начинается ее динамичный подъем и проявляется тенденция к слиянию местных художественных традиций в единую общерусскую культуру?

Контрольные вопросы

1. Проведите собственный анализ двойной агрессии с Востока и Запада, которой подвергалась Русь в XIII в. Как вы оцениваете разный выбор союзнических отношений Александра Невского и Даниила Галицкого? Аргументируйте свою оценку.

2. Какие существуют воззрения на монголо-татарское иго? Какова ваша точка зрения? Обоснуйте свою позицию.

3. Каковы особенности вассальной зависимости Руси от Золотой Орды?

4. Существовало ли духовное и идеологическое влияние Руси на Золотую Орду?

5. Когда Золотая Орда вступила в период раздробленности? Чем он закончился?

6. Назовите известные дворянские роды, чьи корни уходят в Орду.

Темы докладов и рефератов

1. Древняя Русь и Великая Степь.

2. Князь Александр Невский (политический портрет).

3. Золотоордынское иго: его суть, последствия, влияние на судьбу России.

4. Рыцарские ордена (Тевтонский, Ливонский) и их отношения с Русью.
5. Отражение Русью агрессии западноевропейских стран в XIII в.
6. Русская культура периода монголо-татарского ига.

Список рекомендуемых источников и литературы

1. Греков, И. Б. Мир истории : Русские земли в XIII – XV вв. / И. Б. Греков, Ф. Ф. Шахмагонов. – М. : Мол. гвардия, 1988. – 333 с. – ISBN 5-235-00702-6.
2. Гумилев, Л. Н. Древняя Русь и Великая Степь / Л. Н. Гумилев. – М. : АСТ, 2000. – 839 с. – ISBN 5-237-04407-7.
3. Егоров, В. Л. Историческая биография Золотой Орды в XIII – XIV вв. / В. Л. Егоров. – М. : Наука, 1985. – 245 с.
4. Зимин, А. А. Витязь на распутье / А. А. Зимин. – М. : Мысль, 1991. – 288 с.
5. История России. Курс лекций по истории России с древнейших времен до наших дней / под ред. проф. Б. В. Личмана. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. техн. ун-та, 1993. – 333 с. – ISBN 5-231-7078-6.
6. Ключевский, В. О. Большой курс Русской истории / В. О. Ключевский. – М. : Мысль, 1988. – Т. I. – 447 с.
7. Культура Владимирского края с древнейших времен до начала XX века : учеб. пособие / под ред. В. В. Гуляевой ; Владим. гос. ун-т. – Владимир, 2001. – 220 с. – ISBN 5-89368-287-4.
8. Кучкин, В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X – XIV вв. / В. А. Кучкин. – М. : Наука, 1984. – 349 с.
9. Пашуто, В. Г. Александр Невский / В. Г. Пашуто. – М. : Мол. гвардия, 1975. – 160 с.
10. Халиков, А. Х. Монголы, татары, Золотая Орда и Булгария / А. Х. Халиков. – Казань, 1994. – 164 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ	4
<i>Раздел 1.</i> Тенденции становления цивилизации в славянских землях Восточной Европы на рубеже новой эры. Восточные славяне в древности.....	4
<i>Раздел 2.</i> Государство Русь (IX – начало XII в.).....	5
<i>Раздел 3.</i> Русские земли и княжества в условиях политической раздробленности (первая треть XII – первая половина XIII в.).....	6
<i>Раздел 4.</i> Борьба русских земель и княжеств с монгольскими завоевателями и крестоносцами в XIII – XIV вв.	8
СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ	9
<i>Семинар 1.</i> Древние цивилизации на территории юга Русской равнины. Восточные славяне в древности.	9
<i>Семинар 2.</i> Государство Русь (IX – начало XII в.)	15
<i>Семинар 3.</i> Русские земли и княжества в условиях политической раздробленности (первая треть XII – первая половина XIII в.)	23
<i>Семинар 4.</i> Борьба Руси с монголо-татарским нашествием и агрессией немецких и шведских феодалов	30

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ИЗУЧЕНИЮ КУРСА
«ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН
ДО КОНЦА XIV ВЕКА»

Составитель
МЕНТОВА Людмила Федоровна

Ответственный за выпуск – зав. кафедрой профессор В.В. Гуляева

Подписано в печать 30.08.07
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 2,32. Тираж 80 экз.

Заказ

Издательство
Владимирского государственного университета.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.