

Владимирский государственный университет

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ
СУДОПРОИЗВОДСТВО: ПРОИЗВОДСТВО
ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ
О ЗАЩИТЕ НАРУШЕННЫХ
ИЛИ ОСПАРИВАЕМЫХ ПРАВ, СВОБОД
И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ**

Учебно-практическое пособие

Владимир 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО:
ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ
ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ НАРУШЕННЫХ
ИЛИ ОСПАРИВАЕМЫХ ПРАВ, СВОБОД
И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ**

Учебно-практическое пособие

Электронное издание



Владимир 2023

ISBN 978-5-9984-1769-6

© ВлГУ, 2023

© Зайчиков Я. В., 2023

УДК 347.9
ББК 67.410.9

Автор-составитель: Я. В. Зайчиков

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, доцент
зав. кафедрой гражданского права и процесса
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Т. В. Кивленок

Кандидат юридических наук, доцент
зав. кафедрой административно-правовых дисциплин
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (Владимирский филиал)
О. Р. Рузевич

Административное судопроизводство: производство по административным делам о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов [Электронный ресурс] : учеб.-практ. пособие / авт.-сост. Я. В. Зайчиков ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2023. – 116 с. – ISBN 978-5-9984-1769-6. – Электрон. дан. (1,06 Мб). – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel от 1,3 ГГц; Windows XP/7/8/10; Adobe Reader; дисковод CD-ROM. – Загл. с титул. экрана.

Содержит учебно-практический материал по изучению особенной части учебной дисциплины «Административное судопроизводство». Освещаются вопросы правового регулирования порядка рассмотрения и разрешения административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Предназначено для студентов вузов, обучающихся по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность», аспирантов и преподавателей юридических вузов, а также может быть полезно всем интересующимся вопросами административного судопроизводства.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Библиогр.: 90 назв.

ISBN 978-5-9984-1769-6

© ВлГУ, 2023
© Зайчиков Я. В., 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| Тема 1. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И АКТОВ, СОДЕРЖАЩИХ РАЗЪЯСНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ОБЛАДАЮЩИХ НОРМАТИВНЫМИ СВОЙСТВАМИ | 6 |
| Тема 2. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ИНЫХ ОРГАНОВ, ОРГАНИЗАЦИЙ, НАДЕЛЕННЫХ ОТДЕЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИЛИ ИНЫМИ ПУБЛИЧНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ, ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ | 25 |
| Тема 3. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ, РАССМАТРИВАЕМЫМ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОЛЛЕГИЕЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 42 |
| Тема 4. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ И ПРАВА НА УЧАСТИЕ В РЕФЕРЕНДУМЕ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | 56 |
| Тема 5. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ | 71 |
| Тема 6. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ПРИСУЖДЕНИИ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК ИЛИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК | 83 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 100 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 102 |

ВВЕДЕНИЕ

Сфера судебной защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций является неотъемлемой частью существования общества и государства. Оказание квалифицированной правовой помощи при необходимости обращения в судебные органы требует от юриста наличия значительного объема знаний, умений и навыков в области материального и процессуального права. Принятие в 2015 году Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) определило новый этап существования публичного судебного производства в Российской Федерации и закрепило правовую основу для разрешения споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, посредством обращения в органы правосудия.

Каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных КАС РФ и другими федеральными законами.

Дисциплина «Административное судопроизводство» изучается студентами, получающими высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Судебная и прокурорская деятельность». Предмет курса – разнообразные нормы, принципы и институты административного судопроизводства, а также общественные отношения, возникающие при предъявлении административного искового заявления в порядке, предусмотренном КАС РФ.

Знание основ публичного судопроизводства необходимо для юристов, ориентированных на работу в любой сфере профессиональной деятельности, для определения перспектив сотрудничества с государственными органами, должностными лицами и иными субъектами, наделенными публичными властными полномочиями. Сформированная система знаний и умений позволяет получить представление о том,

какие факторы оказывают влияние на обеспечение надлежащей реализации права на судебную защиту при возникновении публичного спора, а также минимизирует различные затраты на судебную процедуру.

Эффективное изучение дисциплины «Административное судопроизводство» предполагает знание студентами теории государства и права, курса «Правоохранительные органы», административного права, а также основ процессуального права. Успешное освоение студентами положений законодательства об административном судопроизводстве, а также сформировавшейся правоприменительной практике в указанной сфере служит основой для последующего изучения исполнительного производства, различных дисциплин процессуальной направленности.

Пособие сосредоточено на изучении особенной части курса по вопросам правового регулирования порядка рассмотрения и разрешения подведомственных судам административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, включает в себя следующие темы: производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами; производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих; производство по административным делам, рассматриваемым дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации; производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации; производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости; производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Тема 1. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И АКТОВ, СОДЕРЖАЩИХ РАЗЪЯСНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ОБЛАДАЮЩИХ НОРМАТИВНЫМИ СВОЙСТВАМИ

Нормативные акты

"Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ

"Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ

Указ Президента РФ от 23.05.1996 N 763 (ред. от 03.03.2022) "О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти"

Рекомендуемая литература

1. Административное судопроизводство. Часть I. Подготовка, подача и рассмотрение иска / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 11. 176 с.
2. Административное судопроизводство. Часть II. Особенности рассмотрения, обжалование, пересмотр и исполнение судебных актов / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 12. 160 с.
3. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению "Юриспруденция" (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.
4. Андреева Е.Ю., Лифсон М.И. Практика рассмотрения дел по оспариванию нормативных правовых актов Роспатента Судом по интеллектуальным правам: хождение по кругу // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. N 10. С. 16 - 21.
5. Борисов А.Н., Лагвилава Р.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации от 8

марта 2015 г. N 21-ФЗ (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2018. 544 с.

6. Вифлянцева А.О. Гонорар успеха как способ защиты частных и публичных интересов в делах об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами // Вестник гражданского процесса. 2020. N 5. С. 212 - 230.

7. Вифлянцева А.О. Институт оспаривания нормативных правовых актов в гражданском процессе // Российский юридический журнал. 2021. N 1. С. 69 - 82.

8. Вифлянцева А.О. К вопросу о телеологическом толковании активности суда по делам об оспаривании нормативных правовых актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. N 6. С. 34 - 38.

9. Вифлянцева А.О. О мерах предварительной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов замолвите слово // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. N 1. С. 19 - 23.

10. Дегтярев С.Л., Горелов М.В. "Зритель" или "административный истец" при рассмотрении административных дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, в порядке Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. N 4. С. 46 - 48.

11. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция". М.: Статут, 2017. 768 с.

12. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, А.И. Бессонова и др.; под ред. В.В. Яркова. 4-е изд., испр. и перераб. Москва: Статут, 2020. 1071 с.

13. Михайлов С.М. О правовой природе факта нарушения прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в делах об оспаривании нормативных правовых актов, а также актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. N 9. С. 41 - 45.

14. Мищенко Е.А. Пределы оспаривания прокурором нормативных правовых актов в порядке административного судопроизводства // Законность. 2023. N 5. С. 13 - 17.

15. Немцева В.Б. Особенности судебного решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов // Lex russica. 2018. N 2. С. 105 - 118.
16. Никитин С.В. Предмет судебной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. N 5. С. 21 - 26.
17. Павлова М.С. Практика применения судами общей юрисдикции норм об оспаривании нормативных правовых актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. N 9. С. 19 - 23.
18. Участие адвоката в цивилистическом процессе: учебное пособие для магистрантов / А.А. Малов, Ю.Д. Подольский, Е.Р. Русинова и др.; под ред. Н.А. Чудиновской. Москва: Статут, 2020. 173 с.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 21 "О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 (ред. от 17.12.2020) "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации"

Результаты изучения темы

В результате освоения данной темы студент должен:

знать

- юридическую природу и процессуальные особенности рассмотрения судом дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;

уметь

- давать квалифицированные юридические консультации по делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов,

содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;

- правильно применять, соблюдать и толковать нормы в сфере административного судопроизводства и смежных отраслей права при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел в порядке, предусмотренном КАС РФ, об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;
- выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел в порядке, предусмотренном КАС РФ, об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;
- составлять юридические документы, как того требуют нормы в сфере административного судопроизводства при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел в порядке, предусмотренном КАС РФ, об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;

владеть

- навыками профессиональной юридической квалификации жизненных ситуаций, опосредующих необходимость обращения в суд в порядке, предусмотренном КАС РФ, с требованиями об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, в соответствии с наличными юридическими фактами;
- навыками принятия юридически значимых решений и совершения юридических действий, отвечающих всем требованиям действующего российского законодательства при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел в порядке, предусмотренном КАС РФ, об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;

- навыками самостоятельной подготовки основанных на законе процессуальных документов и судебных актов при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел в порядке, предусмотренном КАС РФ, об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;
- навыками анализа правоприменительной практики по делам по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, рассматриваемым в порядке, предусмотренном КАС РФ.

Вопросы темы

1. Предъявление административного искового заявления о признании нормативного правового акта недействующим
2. Требования к административному исковому заявлению об оспаривании нормативного правового акта и о признании нормативного правового акта недействующим
3. Рассмотрение вопроса о принятии к производству административного искового заявления о признании нормативного правового акта недействующим
4. Меры предварительной защиты по административному иску об оспаривании нормативного правового акта
5. Объединение в одно производство административных дел об оспаривании нормативных правовых актов
6. Судебное разбирательство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов
7. Прекращение производства по административному делу об оспаривании нормативного правового акта
8. Решение суда по административному делу об оспаривании нормативного правового акта
9. Последствия признания нормативного правового акта не действующим полностью или в части
10. Обжалование вступившего в законную силу решения суда по административному делу об оспаривании нормативного правового акта
11. Рассмотрение административных дел об оспаривании актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих

нормативными свойствами

Основные понятия темы

Оспаривание нормативного правового акта, а также акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами - самостоятельный способ защиты прав и свобод граждан и организаций и осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными главой 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ), главой 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Нормативный правовой акт — это письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм.

Признаки нормативного правового акта:

- издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом;
- наличие в нем правовых норм (правил поведения);
- обязательность для неопределенного круга лиц;
- рассчитан на неоднократное применение;
- направлен на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Признаки актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами:

- издание их органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, уполномоченными организациями или должностными лицами;
- наличие в них результатов толкования норм права, которые используются в качестве общеобязательных в правоприменительной деятельности в отношении неопределенного круга лиц.

Муниципальный нормативный правовой акт - муниципальный правовой акт, направленный на установление, изменение или отмену правовых норм (правил поведения), имеет общеобязательное предписание постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение.

Принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

Функции по принятию нормативных правовых актов - издание на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов обязательных для исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами, юридическими лицами и гражданами правил поведения, распространяющихся на неопределенный круг лиц.

Юридическая обработка нормативного правового акта - выявление реквизитов (номер, дата, принявший орган, вид акта, заголовок) и определение характеристик правового содержания акта (нормативность, изменяющий характер и т.п.), индексирование акта.

Индексирование нормативного правового акта - выражение содержания текста правового акта с помощью кодов (индексов) классификатора

Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов РФ - открытый государственный информационный ресурс, который ведется в целях обеспечения контроля за соответствием нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации Конституции Российской Федерации и федеральным законам, конституционного права граждан на получение достоверной информации, создания условий для получения информации о нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, организациями и гражданами.

В федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов РФ включаются:

- конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты органов законодательной (представительной) власти субъектов Российской Федерации,
- нормативные правовые акты высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации),
- нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (государственных советов, правительств, кабинетов министров, администраций, мэрий, министерств и иных органов), затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций или имеющие межведомственный характер.

Суды не рассматривают дела об оспаривании:

- решений межгосударственных органов на предмет их соответствия международным договорам Российской Федерации (например, решений Евразийской экономической комиссии или их отдельных положений по основаниям противоречия Договору о Евразийском экономическом союзе и (или) международным договорам в рамках Союза);
- актов Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации по основаниям их противоречия федеральным законам в случаях, когда проверка соответствия указанных нормативных правовых актов федеральному закону невозможна без установления их соответствия Конституции Российской Федерации;
- конституций и уставов субъектов Российской Федерации, поскольку проверка соответствия учредительного акта субъекта Российской Федерации федеральному закону сопряжена с установлением его соответствия нормам Конституции Российской Федерации;
- законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти

субъектов Российской Федерации, на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации.

В порядке, предусмотренном главой 21 КАС РФ, не подлежат рассмотрению судами требования об оспаривании:

- локальных нормативных актов, принимаемых, например, на основании статьи 8 Трудового кодекса Российской Федерации, статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", статьи 24 Федерального закона от 24 ноября 1995 года N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации", статьи 16 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда";
- правового акта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) об отрешении от должности главы муниципального образования или главы местной администрации, принятого в случаях, предусмотренных статьей 74 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации";
- ответов, данных государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами при реализации обязанности, предусмотренной Федеральным законом от 2 мая 2006 года N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", за исключением случаев, когда такие ответы приобрели характер актов, обладающих нормативными свойствами, например, при доведении их содержания до сведения подведомственных органов и (или) организаций либо размещении их на официальном сайте соответствующего органа власти.

В административном исковом заявлении об оспаривании нормативного правового акта должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается административное исковое заявление;
- наименование административного истца, если административным истцом является орган, организация или должностное лицо, адрес, для организации также сведения о ее

государственной регистрации; фамилия, имя и отчество административного истца, если административным истцом является гражданин, его место жительства или место пребывания, дата и место его рождения, сведения о высшем юридическом образовании при намерении лично вести административное дело, по которому настоящим Кодексом предусмотрено обязательное участие представителя; фамилия, имя и отчество представителя, его почтовый адрес, сведения о высшем юридическом образовании, если административное исковое заявление подается представителем; номера телефонов, факсов, адреса электронной почты административного истца, его представителя;

- перечень прилагаемых к административному исковому заявлению документов;
- в случае обращения прокурора в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина в административном исковом заявлении также должны быть указаны причины, исключающие возможность предъявления административного искового заявления самим гражданином;
- наименование органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, уполномоченной организации, должностного лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт;
- наименование, номер, дата принятия оспариваемого нормативного правового акта, источник и дата его опубликования;
- сведения о применении оспариваемого нормативного правового акта к административному истцу или о том, что административный истец является субъектом отношений, регулируемых этим актом;
- сведения о том, какие права, свободы и законные интересы лица, обратившегося в суд, нарушены, а при подаче такого заявления организациями и лицами, указанными в частях 2, 3 и 4 статьи 208 настоящего Кодекса, какие права, свободы и законные интересы иных лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление, нарушены, или о том, что существует реальная угроза их нарушения;
- наименование и отдельные положения нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на

- соответствие, которому надлежит проверить оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части;
- ходатайства, обусловленные невозможностью приобщения каких-либо документов из числа указанных в части 3 настоящей статьи;
 - требование о признании оспариваемого нормативного правового акта недействующим с указанием на несоответствие законодательству Российской Федерации всего нормативного правового акта или отдельных его положений.

При рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет (предмет доказывания):

- нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;
- соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:
 - а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;
 - б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты;
 - в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта;
 - г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;
- соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

При рассмотрении административного дела об оспаривании акта, обладающего нормативными свойствами, суд выясняет (предмет доказывания):

- нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;

- обладает ли оспариваемый акт нормативными свойствами, позволяющими применить его неоднократно в качестве общеобязательного предписания в отношении неопределенного круга лиц;
- соответствуют ли положения оспариваемого акта действительному смыслу разъясняемых им нормативных положений.

Практические задания и контрольные вопросы

1. Каков размер государственной пошлины при предъявлении требования об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов?
2. Заполните таблицу.

| | правила подсудности | субъект-ный состав | срок подачи АИЗ/заявления | срок рассмотрения административного дела | процессуальные особенности на отдельных стадиях | особенности судебного решения |
|---|----------------------------|---------------------------|----------------------------------|---|--|--------------------------------------|
| Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов | | | | | | |
| Производство по административным делам об оспаривании актов, содержащих | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|

3. Вправе ли административный истец, не имеющий высшего юридического образования, подписать и подать административное исковое заявление об оспаривании нормативного правового акта?

4. Сделайте вывод из правоприменительной практики, можно ли оспорить нормативный правовой акт, утративший силу.

5. Какие процессуальные последствия могут возникнуть в случае, если при рассмотрении дела об оспаривании нормативного правового акта суд установит, что при издании оспариваемого нормативного правового акта нарушены требования законодательства о порядке его принятия?

6. Будет ли порядок опубликования нормативного правового акта признан нарушенным в том случае, когда нормативный правовой акт был опубликован не полностью (например, без приложений) и оспаривается только в той части, которая была официально опубликована?

7. Что судам надлежит учитывать при определении момента, с которого оспариваемый нормативный правовой акт должен быть признан недействующим?

8. Изучите данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по административным делам, рассмотренным в порядке, предусмотренном главой 21 КАС РФ, за текущий год. Проанализируйте следующие показатели:

- поступило дел в отчетном периоде;
- какой процент от общего количества административных дел составляют дела данной категории;
- окончено дел за отчетный период;
- всего рассмотрено дел с вынесением решения;
- вынесено решений с удовлетворением требования;
- вынесено решений с отказом в удовлетворении требования.

С учетом полученных данных проанализируйте перспективы обращения в суд в порядке главы 21 КАС РФ.

Ситуационная задача

Крикунов К.К. обратился во Владимирский областной суд с административным иском о признании недействующими со дня принятия пункта 1232 Перечня объектов недвижимого имущества, находящегося на территории Владимирской области, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость для целей налогообложения на текущий год, утвержденного приказом Министерства имущественных и земельных отношений Владимирской области от 30 октября текущего года № 111, в части включения нежилого здания с кадастровым номером №XXXXXXXX, указывая, что он является собственником нежилого здания – склад производственной базы с кадастровым номером №XXXXXXXX, назначение: нежилое здание, площадью 760,1 кв.м., расположенного по адресу: г. Владимир, ул. Производственная, д.1. Данное нежилое здание по наименованию и его техническим характеристикам не подпадает под критерии, установленные ст.378.2 НК РФ, поскольку не является административно-деловым либо торговым центром, и в нем не размещаются офисы, объекты бытового обслуживания или общественного питания. Вид разрешенного использования земельного участка не предполагает размещение на нем административно-деловых и торговых центров, офисов, либо помещений, предназначенных для торговли, оказания услуг общественного питания. Фактическая площадь торгово-офисных помещений в здании составляет менее 20% от общей площади здания. Включение нежилого здания в Перечни противоречит требованиям статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации и нарушает права административного истца, поскольку незаконно обязывает уплачивать налог на имущество, исходя из кадастровой стоимости объекта капитального строительства, что увеличивает налоговую базу по налогу.

Представитель Министерства имущественных и земельных отношений Владимирской области в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. Представил письменные возражения на административное исковое за-

явление, в котором просил отказать в удовлетворении заявленных требований, поскольку спорный объект недвижимости является складским зданием и расположен на земельном участке с разрешенным использованием «для дальнейшей эксплуатации холодного склада», что свидетельствует о том, что спорный объект недвижимого имущества предназначен для использования в целях размещения торговых объектов, и указывает на его правомерное нахождение в Перечнях в соответствии с п.4 ст.378.2 НК РФ. В рамках рассмотрения заявления Крикунова К.К. по вопросу исключения спорного объекта из Перечней на текущий год был проведен осмотр, по результатам которого было установлено, что 20% от общей площади объекта используется для размещения торгово-офисных объектов.

Прокурор полагает, что административный иск не подлежит удовлетворению, поскольку, исходя из его технических характеристик, более 20% от общей площади здания занимают помещения с наименованием торговый зал.

Указанное нежилое здание на основании договора, удостоверенного нотариусом г. Владимира, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 06.08.2010 года, выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости от 27.03.2022 года.

Объект недвижимости - здание с кадастровым номером №XXXXXXXXXX имеет наименование – склад производственной базы, назначение: нежилое, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права и выпиской из Единого государственного реестра недвижимости.

Здание расположено на земельном участке с кадастровым номером №XXXXXXXXXX, общей площадью 2411, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для дальнейшей эксплуатации зданий и сооружений производственной базы, для иных видов жилой застройки, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости от 27.03.2022 года.

Согласно техническому паспорту на здание – склад производственной базы, здание состоит из 1 этажа, общей площадью 760,1 кв.м., включает в себя помещения: туалеты, умывальники, комната приема

пищи, раздевалка, кабинеты, коридоры, склады, тамбуры, торговые залы площадью 53,7 кв.м. и 265,1 кв.м.

Однако общая площадь торговых залов составляет 318,8 кв.м. (265,1 кв.м. + 53,7 кв.м.), что составляет 41,94% от общей площади здания. Сведений о том, что какие-либо изменения в документы технического учета (инвентаризации) об объекте недвижимости в юридически значимый период вносились, суду не представлены.

1. Проанализируйте ситуацию с позиции норм материального и процессуального права.
2. Каким образом административное дело должно быть разрешено по существу? Ответ обоснуйте.
3. На основании имеющихся данных составьте проекты следующих процессуальных документов:
 - административное исковое заявления;
 - возражения административного ответчика;
 - заключение прокурора;
 - судебные определения о принятии административного искового заявления, подготовке административного дела к судебному разбирательству, назначении судебного заседания по делу;
 - судебное решение по делу.

Недостающие сведения по факту восполните самостоятельно.

Тесты

1. Размер государственной пошлины при предъявлении административного искового заявления с требованием об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов государственных корпораций для физических лиц составляет:

А. 300 рублей;

Б. 600 рублей;

В. 4500 рублей;

Г. предъявление указанного требования госпошлиной не облагается;

Д. предъявление указанного требования в судебном порядке не предусмотрено.

2. Размер государственной пошлины при предъявлении административного искового заявления об оспаривании актов государственных внебюджетных фондов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, для организаций составляет:

- А. 3000 рублей;
- Б. 6000 рублей;
- В. 4500 рублей;
- Г. предъявление указанного требования госпошлиной не облагается;
- Д. предъявление указанного требования в судебном порядке не предусмотрено.

3. Подписание и подача административного искового заявления в суд непосредственно административным истцом, не имеющим высшего юридического образования, в порядке, предусмотренном главой 21 КАС РФ:

- А. допускаются;
- Б. не допускаются;
- В. допускается только подписание административного искового заявления;
- Г. допускается только подача административного искового заявления;
- Д. данная ситуация не регламентируется законодательством или правоприменительной практикой;

4. В течение какого срока может быть подано в суд административное исковое заявление о признании закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа муниципального образования недействующим?

- А. в течение всего срока действия этого нормативного правового акта;
- Б. в течение десяти дней со дня принятия соответствующего нормативного правового акта;
- В. в течение месяца со дня принятия соответствующего нормативного правового акта;
- Г. в течение трех месяцев со дня принятия соответствующего нормативного правового акта.

5. Орган государственной власти, к полномочиям которого отнесено осуществление обязательной государственной регистрации нормативных правовых актов, может быть привлечен к участию в рассмотрении дела в качестве:

- А. административного ответчика;
- Б. заинтересованного лица;
- В. свидетеля;
- Г. специалиста.

6. С какой целью в случаях оспаривания нормативных правовых актов по вопросам реализации избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации суд вправе привлечь Центральную избирательную комиссию Российской Федерации к участию в деле?

- А. для дачи заключения;
- Б. в качестве заинтересованного лица;
- В. в качестве административного ответчика;
- Г. в качестве свидетеля;
- Д. в качестве эксперта.

7. Какие процессуальные последствия возникнут в случае, если суд при рассмотрении дела об оспаривании нормативного правового акта установит, что нормативный правовой акт не применялся к административному истцу?

- А. производство по делу будет приостановлено;
- Б. производство по делу подлежит прекращению;
- В. административное исковое заявление будет оставлено без рассмотрения;
- Г. суду надлежит рассмотреть административное дело по существу и вынести решение.

8. Какие меры предварительной защиты могут быть приняты судом по административному иску об оспаривании нормативного правового?

- А. запрет применения оспариваемого нормативного правового акта или его оспариваемых положений в отношении административного истца;
- Б. наложение ареста на имущество, принадлежащее административному ответчику и находящееся у него или других лиц;

В. возложение на административного ответчика, других лиц, в том числе не являющихся участниками судебного процесса, обязанности совершить определенные действия или воздержаться от совершения определенных действий;

Г. все вышеперечисленные;

Д. применение мер предварительной защиты не допускается.

9. С помощью каких примирительных процедур может быть достигнуто соглашение о примирении по административному делу об оспаривании нормативного правового акта?

А. с помощью переговоров, медиации, судебного примирения и иных;

Б. с помощью медиации и судебного примирения;

В. законодательством не урегулировано;

Г. соглашение о примирении сторон по административному делу об оспаривании нормативного правового акта не может быть утверждено.

10. Если судебное разбирательство по делу об оспаривании нормативного правового акта осуществлялось в закрытом судебном заседании, то подлежит опубликованию... :

А. судебное решение или сообщение о его принятии;

Б. судебное решение и сообщение о его принятии

В. только судебное решение;

Г. только сообщение о принятии судебного решения.

**Тема 2. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ
ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ
(БЕЗДЕЙСТВИЯ) ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ,
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ИНЫХ
ОРГАНОВ, ОРГАНИЗАЦИЙ, НАДЕЛЕННЫХ ОТДЕЛЬНЫМИ
ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИЛИ ИНЫМИ ПУБЛИЧНЫМИ
ПОЛНОМОЧИЯМИ, ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ,
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ**

Нормативные акты

"Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ

"Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ

Рекомендуемая литература

1. Агамагомедова С.А. Специфика оспаривания решений таможенных органов по результатам государственного контроля и надзора // Вестник арбитражной практики. 2020. N 6. С. 72 - 81.
2. Административное судопроизводство. Часть I. Подготовка, подача и рассмотрение иска / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 11. 176 с.
3. Административное судопроизводство. Часть II. Особенности рассмотрения, обжалование, пересмотр и исполнение судебных актов / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 12. 160 с.
4. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению "Юриспруденция" (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.
5. Байрашев В. Об обжаловании решений и предписаний ФАС России в контексте новой правовой позиции Верховного Суда РФ // Прогосзаказ.рф. 2021. N 8. С. 43 - 48.
6. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

7. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция". М.: Статут, 2017. 768 с.
8. Зипунникова Ю.Н., Панкратова Н.А. Влияние информационных технологий на процессуальную форму дел об оспаривании действий (бездействия), решений в исполнительном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. N 7. С. 49 - 51.
9. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.
10. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование: научно-практическое пособие / Т.С. Глазырин, Т.Л. Козлов, Н.М. Колосова и др.; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2016. 224 с.
11. Красинский В.В. Защита государственного суверенитета: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 608 с.
12. Краснова И.О. Право на благоприятную окружающую среду как конституционное и экологическое право // Актуальные проблемы российского права. 2019. N 8. С. 165 - 175.
13. Недосекова Е.С. Особенности терминологии и правового регулирования обжалования и оспаривания актов, решений, действий или бездействия таможенных органов или их должностных лиц // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. N 12. С. 40 - 44.
14. Смагина Е.С. Участие государственных органов и органов местного самоуправления в административном судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. N 12. С. 49 - 53.
15. Терехова Л.А. Рассмотрение дел об оспаривании решений, действий (бездействия) лиц, наделенных публичными полномочиями, в соответствии с КАС РФ // Судья. 2015. N 6. С. 21 - 25.
16. Прокурорская проверка. Методика и тактика проведения: учебное пособие / Е.А. Бурмистрова, И.И. Головкин, Г.В. Дытченко и др.; под ред. О.Н. Коршуновой. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Юстиция, 2019. 408 с.
17. Цинделиани И.А., Чуряев А.В. Налоговые споры. Особенности рассмотрения в судах общей юрисдикции: научно-практическое пособие. Москва: Проспект, 2017. 528 с.

18. Юридическая ответственность органов и должностных лиц публичной власти: монография / И.А. Алексеев, Р.Э. Арутюнян, Л.Г. Берлявский и др.; под ред. И.А. Алексеева, М.И. Цапко. Москва: Проспект, 2017. 128 с.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 21 "О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации"

Результаты изучения темы

В результате освоения данной темы студент должен:

знать

- юридическую природу и процессуальные особенности рассмотрения судом дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

уметь

- давать квалифицированные юридические консультации по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;
- правильно применять, соблюдать и толковать нормы в сфере административного судопроизводства и смежных отраслей права при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел в порядке, предусмотренном КАС РФ об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными

государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

- выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел в порядке, предусмотренном КАС РФ, об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;
- составлять юридические документы, как того требуют нормы в сфере административного судопроизводства при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел в порядке, предусмотренном КАС РФ, об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

владеть

- навыками профессиональной юридической квалификации жизненных ситуаций, опосредующих необходимость обращения в суд в порядке, предусмотренном КАС РФ, с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;
- навыками принятия юридически значимых решений и совершения юридических действий, отвечающих всем требованиям действующего российского законодательства при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел в порядке, предусмотренном КАС РФ, об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной

власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

- навыками самостоятельной подготовки основанных на законе процессуальных документов и судебных актов при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел в порядке, предусмотренном КАС РФ, об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;
- навыками анализа правоприменительной практики по делам по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, рассматриваемым в порядке, предусмотренном КАС РФ.

Вопросы темы

1. Предъявление административного искового заявления об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего и рассмотрение административного дела по предъявленному административному исковому заявлению
2. Срок обращения с административным исковым заявлением в суд
3. Требования к административному исковому заявлению о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями
4. Лица, участвующие в деле об оспаривании решения, действия

- (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями
5. Рассмотрение судом вопроса о принятии к производству суда административного искового заявления о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями
 6. Меры предварительной защиты по административному иску о признании незаконными решений, действий органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями
 7. Объединение в одно производство административных дел об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями
 8. Прекращение производства по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями
 9. Судебное разбирательство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями
 10. Решение суда по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями
 11. Особенности подачи и рассмотрения требования о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении
 12. Обжалование судебного акта по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями

Основные понятия темы

Государственный орган - образованная в соответствии с законодательством государства составная часть государственного

аппарата, наделенная соответствующей компетенцией и производной от нее структурой, осуществляющая в присущих ей организационно-правовых формах государственно-властные полномочия.

Государственные органы - органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и иные государственные органы, образуемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации.

Федеральные органы государственной власти - Президент Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, иные федеральные органы государственной власти, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и избираемые непосредственно гражданами Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации - законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и высшие должностные лица субъектов Российской Федерации (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), избираемые непосредственно гражданами Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, а также иные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, предусмотренные конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации.

Ненормативный муниципальный акт - решение, носящее индивидуально-разовый, индивидуально определенный характер и принимаемое в основном по организационно-распорядительным вопросам.

Должностное лицо - лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-

хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления.

Решения, которые могут быть оспорены в суде - индивидуальные акты применения права наделенных публичными полномочиями органов и лиц, принятые единолично либо коллегиально, содержащие волеизъявление, порождающее правовые последствия для граждан и (или) организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений. Решения могут быть приняты как в письменной, в том числе в электронной форме (в частности, в автоматическом режиме), так и в устной форме.

Действия органов и лиц, наделенных публичными полномочиями - их волеизъявление, которое не облечено в форму решения, но может влечь нарушение прав, свобод и законных интересов граждан и организаций или создавать препятствия к их осуществлению. Например, предметом судебного контроля могут выступать действия, связанные с организацией дорожного движения (установка технических средств организации дорожного движения, включая дорожные знаки и ограждения; строительство и обустройство пешеходных переходов; согласование работы светофорных объектов и управление данными объектами). Действия могут совершаться в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, например посредством размещения информации в сети "Интернет".

Бездействие - неисполнение (уклонение от исполнения) наделенными публичными полномочиями органом или лицом обязанности, возложенной на него нормативными правовыми и иными актами, определяющими его полномочия (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами). Бездействием, в частности, признается нерассмотрение обращения заявителя уполномоченным лицом или несообщение о принятом решении, уклонение от принятия решения при наступлении определенных законодательством событий, например событий, являющихся основанием для предоставления государственных или муниципальных услуг в упреждающем режиме.

В административном исковом заявлении о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа,

организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается административное исковое заявление;
- наименование административного истца, если административным истцом является орган, организация или должностное лицо, адрес, для организации также сведения о ее государственной регистрации; фамилия, имя и отчество административного истца, если административным истцом является гражданин, его место жительства или место пребывания, дата и место его рождения, сведения о высшем юридическом образовании при намерении лично вести административное дело, по которому настоящим Кодексом предусмотрено обязательное участие представителя; фамилия, имя и отчество представителя, адрес для направления ему судебных повесток и иных судебных извещений, сведения о высшем юридическом образовании, если административное исковое заявление подается представителем; номера телефонов, факсов, адреса электронной почты административного истца, его представителя (при наличии);
- орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемое решение либо совершившие оспариваемое действие (бездействие);
- наименование, номер, дата принятия оспариваемого решения, дата и место совершения оспариваемого действия (бездействия);
- сведения о том, в чем заключается оспариваемое бездействие (от принятия каких решений либо от совершения каких действий в соответствии с обязанностями, возложенными в установленном законом порядке, уклоняются орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями);
- иные известные данные в отношении оспариваемых решения, действия (бездействия). В случае оспаривания решения Федеральной службы судебных приставов, а также решения, действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя в числе таких данных указываются известные сведения об исполнительном документе, в связи с исполнением которого оспариваются решение, действие (бездействие), и об исполнительном производстве;

- сведения о правах, свободах и законных интересах административного истца, которые, по его мнению, нарушаются оспариваемыми решением, действием (бездействием), а в случае подачи заявления прокурором или указанными в статье 40 КАС РФ лицами - о правах, свободах и законных интересах иных лиц;
- нормативные правовые акты и их положения, на соответствие которым надлежит проверить оспариваемые решение, действие (бездействие);
- сведения о невозможности приложения к административному исковому заявлению каких-либо документов из числа указанных в части 3 статьи 220 КАС РФ и соответствующие ходатайства;
- сведения о том, подавалась ли в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении. Если такая жалоба подавалась, указываются дата ее подачи, результат ее рассмотрения;
- требование о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями;
- иные сведения в случаях, если их указание предусмотрено положениями КАС РФ, определяющими особенности производства по отдельным категориям административных дел;
- перечень прилагаемых к административному исковому заявлению документов.

При рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет (предмет доказывания):

- нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;
- соблюдены ли сроки обращения в суд;
- соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:
 - а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на

принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия);

б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен;

в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;

- соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Практические задания и контрольные вопросы

1. Каков размер государственной пошлины при подаче административного искового заявления о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными?

2. Заполните таблицу.

| | правила подсудности | субъект-ный состав | срок подачи АИЗ/заявления | срок рассмотрения административного дела | процессуальные особенности на отдельных стадиях | особенности судебного решения |
|--|----------------------------|---------------------------|----------------------------------|---|--|--------------------------------------|
| Производство по административным делам, рассматриваемым по правилам 22 главы КАС РФ | | | | | | |

3. В каких случаях устанавливается обязательный досудебный порядок урегулирования споров при предъявлении требований в порядке главы 22 КАС РФ?
4. Сделайте вывод из правоприменительной практики, является ли досудебный порядок урегулирования спора обязательным при оспаривании ненормативных правовых актов налоговых органов, действий или бездействия их должностных лиц в случаях, когда деятельность налоговых органов обусловлена не реализацией полномочий, установленных законодательством о налогах и сборах, а осуществлением иных функций?
5. Обязан ли административный истец указывать в административном исковом заявлении, поданном в порядке, предусмотренном главой 22 КАС РФ, что конкретно должен совершить административный ответчик для восстановления его нарушенного права?
6. Надлежит ли судам в случае оспаривания постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя привлекать к участию в деле другую сторону исполнительного производства (взыскатель или должник)? В случае положительного ответа определите процессуальный статус обозначенного субъекта.
7. Какие процессуальные последствия могут наступить в случае, если при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, оспариваемое решение отменено или пересмотрено и перестало затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца?
8. Является ли допустимым отказ в удовлетворении административного искового заявления, поданного в порядке 22 главы КАС РФ, исключительно по мотиву пропуска срока обращения в суд?
9. Является ли необходимым осуществление судами контроля за исполнением решений, которыми на административных ответчиков возлагается обязанность устранить допущенные нарушения или препятствия к осуществлению прав, свобод, реализации законных интересов граждан, организаций?
10. Изучите данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по административным делам, рассмотренным в порядке, предусмотренном главой 22 КАС РФ, за текущий год. Проанализируйте следующие показатели:
 - поступило дел в отчетном периоде;

- какой процент от общего количества административных дел составляют дела данной категории;
 - окончено дел за отчетный период;
 - всего рассмотрено дел с вынесением решения;
 - вынесено решений с удовлетворением требования;
 - вынесено решений с отказом в удовлетворении требования.
- С учетом полученных данных проанализируйте перспективы обращения в суд в порядке главы 22 КАС РФ.

Ситуационная задача

Данилов Д.Д. обратился в суд с административным иском к Губернатору Самарской области, Правительству Самарской области о признании незаконным постановления Губернатора Самарской области № 266 «Об установлении ограничительных мероприятий (карантина) по африканской чуме свиней на территории г.о. Сызрань. Самарской области в границах личного подсобного хозяйства гражданки Спиридоновой С.С., расположенного на территории Самарской региональной общественной организации «Областное общество охотников и рыболовов «Запрудное» муниципального района Безенчукский Самарской области.

Суд, изучив административное исковое заявление и приложенные к нему документы установил, что административным истцом оспаривается постановления Губернатора Самарской области, то есть административный ответчик – Губернатор Самарской области и Правительство Самарской области на территории Октябрьского районе не находится, Данилов Д.Д. не проживает в Октябрьском районе г. Самара, принятое и оспариваемое постановление не распространяется на территорию Октябрьского района г. Самара.

1. *Каким образом следует поступить судье? Ответ обоснуйте.*
2. *Какие процессуальные последствия влечет сложившаяся ситуация?*
3. *Составьте проект соответствующего судебного акта. Недостающие сведения по фабуле восполните самостоятельно.*

Тесты

1. Каков общий срок для предъявления административного искового заявления об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего?

А. в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов

Б. в течение месяца со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов

В. в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов

Г. в течение шести месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

2. В течение какого срока возможно обращение в суд с административным иском о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя?

А. в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов;

Б. в течение десяти дней со дня, когда было возбуждено исполнительное производство;

В. в течение месяца со дня, когда гражданину, организации, иному лицу был выдан исполнительный лист;

Г. в течение месяца со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов;

Д. в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

3. Каков размер госпошлины при подаче административного искового заявления об оспаривании актов Центрального банка Российской Федерации для организаций?

- А. 300 рублей;
- Б. 2000 рублей;
- В. 45000 рублей;
- Г. 6000 рублей;
- Д. госпошлиной не облагается.

4. Каков размер госпошлины для организаций при подаче административного искового заявления о признании решений и действий (бездействия) государственных органов незаконными?

- А. 300 рублей;
- Б. 2000 рублей;
- В. 45000 рублей;
- Г. 6000 рублей;
- Д. госпошлиной не облагается.

5. Каков размер госпошлины для граждан при подаче административного искового заявления о признании решений и действий (бездействия) органов местного самоуправления незаконными?

- А. 300 рублей;
- Б. 2000 рублей;
- В. 45000 рублей;
- Г. 6000 рублей;
- Д. госпошлиной не облагается.

6. В каком процессуальном статусе привлекается к участию в деле орган, в котором исполняют свои обязанности должностное лицо, государственный или муниципальный служащий при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) должностного лица, государственного или муниципального служащего?

- А. в качестве административного истца;
- Б. в качестве административного ответчика;
- В. в качестве заинтересованного лица;
- Г. не привлекается к участию в деле.

7. В каком процессуальном статусе привлекается к участию в деле другая сторона исполнительного производства (взыскатель или должник при оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя)?

- А. в качестве административного истца;
- Б. в качестве административного ответчика;
- В. в качестве заинтересованного лица;
- Г. не привлекается к участию в деле.

8. На кого возложена обязанность доказывания обстоятельств, подтверждающих надлежащее соблюдение сроков обращения в суд при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями?

- А. на лицо, обратившееся в суд;
- Б. на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие);
- В. на суд;
- Г. данное обстоятельство не входит в предмет доказывания по делам указанной категории.

9. На кого возложена обязанность доказывания обстоятельств, устанавливающих соответствие содержание оспариваемого решения нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями?

- А. на лицо, обратившееся в суд;
- Б. на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие);
- В. на суд;
- Г. данное обстоятельство не входит в предмет доказывания по делам указанной категории.

10. Какое процессуальное действие надлежит совершить суду при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями в случае, если оспариваемое решение отменено, но не перестало затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца?

- А. рассмотреть дело по существу;
- Б. прекратить производство по делу;
- В. оставить административное исковое заявление без рассмотрения;
- Г. приостановить производству по административному делу.

Тема 3. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ, РАССМАТРИВАЕМЫМ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОЛЛЕГИЕЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Нормативные акты

Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации"

"Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ

Федеральный закон от 14.03.2002 N 30-ФЗ "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации"

"Методические рекомендации по реализации квалификационными коллегиями судей норм законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции"

(утв. решением Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 26.01.2017)

Рекомендуемая литература

1. Административное судопроизводство. Часть I. Подготовка, подача и рассмотрение иска / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 11. 176 с.
2. Административное судопроизводство. Часть I. Подготовка, подача и рассмотрение иска / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 11. 176 с.
3. Административное судопроизводство. Часть II. Особенности рассмотрения, обжалование, пересмотр и исполнение судебных актов / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 12. 160 с.
4. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению "Юриспруденция" (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.

5. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.
6. Боннер А.Т. Административное судопроизводство в Российской Федерации: миф или реальность, или Спор процессуалиста с административистом // Закон. 2016. N 7. С. 24 - 51.
7. Борисов А.Н., Лагвилава Р.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2018. 544 с.
8. Зеленцов А.Б. Дифференциация и унификация административного судопроизводства: концептуальные проблемы // Административное право и процесс. 2018. N 3. С. 23 - 35.
9. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция". М.: Статут, 2017. 768 с.
10. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.
11. Райкес Б.С. Взаимосвязь процессуальных сроков и права на справедливое судебное разбирательство // Судья. 2020. N 4. С. 20 - 23.
12. Самсонов Н.В. Типология административного судопроизводства и пути унификации гражданского процесса // Вестник гражданского процесса. 2020. N 5. С. 118 - 133.
13. Трофимова Г.А. Ответственность судей по Закону РФ "О статусе судей в Российской Федерации": недостатки правового регулирования // Современное право. 2017. N 10. С. 95 - 100.
14. Юдин А.В. Председатель суда как субъект гражданских процессуальных правоотношений // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2018. N 1. С. 27 - 34.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2016 г. N 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей»

Результаты изучения темы

В результате освоения данной темы студент должен:

знать

- юридическую природу и процессуальные особенности рассмотрения судом дел, рассматриваемых Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации;

уметь

- давать квалифицированные юридические консультации по делам, рассматриваемым Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации;
- правильно применять, соблюдать и толковать нормы в сфере административного судопроизводства и смежных отраслей права при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел, рассматриваемых Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации;
- выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел, рассматриваемых Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации;
- составлять юридические документы, как того требуют нормы в сфере административного судопроизводства при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел, рассматриваемых Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации;

владеть

- навыками профессиональной юридической квалификации жизненных ситуаций, опосредующих необходимость обращения в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации;
- навыками принятия юридически значимых решений и совершения юридических действий, отвечающих всем требованиям действующего российского законодательства при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел, рассматриваемых Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации;

- навыками самостоятельной подготовки основанных на законе процессуальных документов и судебных актов при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел, рассматриваемых Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации;
- навыками анализа правоприменительной практики по делам по административным делам, рассматриваемых Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы темы

1. Вопросы применения правил главы 23 КАС РФ
2. Право на обращение в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации
3. Требования к жалобе (обращению), подаваемой в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации
4. Принятие жалобы (обращения) к производству Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации
5. Основания для отвода (самоотвода) члена Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации
6. Рассмотрение административного дела Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации
7. Распределение обязанностей по доказыванию по административным делам, рассматриваемым Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации
8. Пределы проверки Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации жалоб (обращений)
9. Основания приостановления производства по административному делу
10. Решение Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

Основные понятия темы

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации рассматривает дела:

- по жалобам на решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и квалификационных коллегий

судей субъектов Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий судей за совершение ими дисциплинарных проступков;

- по жалобам на решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации о наложении дисциплинарных взысканий на судей;
- по жалобам на решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации о результатах квалификационной аттестации судей.

Требования к жалобе (обращению), подаваемой в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации:

в жалобе (обращении), подаваемой в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации, должны быть указаны:

- Дисциплинарная коллегия в качестве органа, в который подается жалоба (обращение);
- лицо, подающее жалобу (обращение), его почтовый адрес, адрес электронной почты (при его наличии) для направления почтовой корреспонденции, номер телефона;
- решение, с которым не согласен административный истец, а также наименование квалификационной коллегии судей, принявшей данное решение;
- требование, обращенное к Дисциплинарной коллегии;
- обстоятельства, на которых административный истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- сведения о представителе;
- перечень прилагаемых к заявлению документов.
- иные сведения, которые могут быть использованы для направления корреспонденции.

Квалификационная коллегия судей является органом судейского сообщества, наделенным государственно-властными полномочиями в целях выполнения задач, установленных федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Судьями являются лица, наделенные в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным

законом полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе

Претенденты - лица, в том числе судьи, обратившиеся в квалификационную коллегия судей с заявлением о рекомендации кандидатом на должность судьи, руководителя суда.

Деятельность квалификационных коллегий судей по противодействию коррупции - реализация квалификационными коллегиями судей в рамках имеющихся полномочий положений антикоррупционного законодательства в отношении судей и претендентов на должности судей.

Конфликт интересов - ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) судьи влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью судьи и правами и законными интересами граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации (пункт 2 статьи 3 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации").

Личная заинтересованность судьи - возможность получения судьей при исполнении должностных обязанностей доходов в виде материальной выгоды либо иного неправомерного преимущества непосредственно для судьи, членов его семьи или иных лиц и организаций, с которыми судья связан финансовыми или иными обязательствами (пункт 2 статьи 3 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации").

Дисциплинарная ответственность судьи - вид юридической ответственности, урегулированной нормами Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации". Основания и порядок привлечения судьи к дисциплинарной ответственности предусмотрены Законом Российской Федерации "О статусе судей в

Российской Федерации" и Федеральным законом "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации".

Дисциплинарный проступок - совершение судьей виновного действия (виновного бездействия) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебное время, в результате которого были нарушены положения Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и (или) кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, в том числе вследствие грубого нарушения прав участников процесса (пункт 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации").

Коррупционное правонарушение - нарушение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, влекущее уголовную, гражданско-правовую, административную и дисциплинарную ответственность. Дисциплинарная ответственность за совершение судьей коррупционного правонарушения урегулирована нормами Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации".

Практические задания и контрольные вопросы

1. Каковы порядок и основания привлечения судьи к дисциплинарной ответственности? Какими нормативными правовыми актами регламентирована обозначенная процедура?

2. Заполните таблицу.

| | правила подсудности | субъектный состав | срок подачи заявления | срок рассмотрения административного дела | процессуальные особенности на отдельных стадиях | особенности судебного решения |
|--|---------------------|-------------------|-----------------------|--|---|-------------------------------|
| Производство по административным делам, рассмат- | | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| риваемым по правилам 23 главы КАС РФ | | | | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|

3. Может ли судья быть привлечен к дисциплинарной ответственности за сам факт принятия незаконного или необоснованного судебного акта в результате судебной ошибки, явившейся следствием неверной оценки доказательств по делу либо неправильного применения норм материального или процессуального права?

4. Каков порядок обжалования решения квалификационной коллегии судей о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности?

5. Какие дисциплинарные взыскания могут быть применены в отношении судьи за совершение дисциплинарного проступка?

6. В каком случае дисциплинарный проступок судьи может быть признан малозначительным?

7. В каком случае к судье может применяться дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий?

8. Наделена ли квалификационная коллегия судей полномочиями по проверке законности и обоснованности судебного акта?

9. Изучите данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по административным делам, рассмотренным в порядке, предусмотренном главой 23 КАС РФ, за текущий год. Проанализируйте следующие показатели:

- поступило дел в отчетном периоде;
- какой процент от общего количества административных дел составляют дела данной категории;
- окончено дел за отчетный период;
- всего рассмотрено дел с вынесением решения;
- вынесено решений с удовлетворением требования;
- вынесено решений с отказом в удовлетворении требования.

С учетом полученных данных проанализируйте перспективы обращения в суд в порядке главы 23 КАС РФ.

Ситуационная задача

В Дисциплинарную коллегия Верховного Суда Российской Федерации поступила жалоба Иванова Ивана Ивановича и его представителей на решение квалификационной коллегии судей Владимирской области от 10 сентября текущего года о досрочном прекращении полномочий судьи Октябрьского районного суда города Владимира за совершение дисциплинарного проступка.

Указом Президента Российской Федерации от 19 апреля 2014 г. N XXX Иванов И.И. назначен на должность судьи Октябрьского районного суда г. Владимира без ограничения срока полномочий.

Стаж работы Иванова И.И. в должности судьи составляет более 15 лет, ему присвоен пятый квалификационный класс судьи.

17 мая текущего года в квалификационную коллегия Владимирской области (далее - ККС) поступило сообщение председателя Октябрьского районного суда города Владимира Петрова П.П., содержащее сведения о совершении судьей этого же суда Ивановым И.И. дисциплинарного проступка.

Комиссией, созданной ККС в соответствии со статьей 22 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" и пунктом 6 статьи 27 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, по распоряжению председателя ККС от 17 мая текущего года N 16 была проведена проверка обстоятельств, изложенных в обращении председателя Октябрьского районного суда города Владимира Петровым П.П.

В ходе проверки установлены нарушения в служебной деятельности судьи Иванова И.И., указывающие на наличие в его действиях признаков дисциплинарного проступка, о чем составлено заключение от 11 июня текущего года.

ККС, рассмотрев указанное заключение комиссии, приняла решение от 10 сентября текущего года о признании в действиях судьи Иванова И.И. дисциплинарного проступка с наложением дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи с лишением пятого квалификационного класса судьи.

Не согласившись с решением о досрочном прекращении полномочий судьи, Иванов И.И. и его представители обратились в Дисци-

плинарную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой, в которой считают решение ККС о прекращении полномочий судьи с лишением квалификационного класса судьи чрезмерно строгим, незаконным и необоснованным.

В ККС председателем Октябрьского районного суда города Владимира Петровым П.П. была также представлена информация, о вынесении в отношении Иванова И.И. двух частных определений.

Ивановым И.И. было отмечено, что ККС оставила без внимания то обстоятельство, что ему приходилось осуществлять свои полномочия в обстоятельствах, затрудняющих его служебную деятельность в результате намеренного со стороны председателя суда необеспечения помощником судьи и квалифицированными секретарями судебных заседаний, а также не дано должной оценки стажу его работы в должности судьи. При этом несвоевременная сдача дел в отдел делопроизводства существенным дисциплинарным проступком не является, так как само по себе данное обстоятельство непосредственно не затрагивает процессуальные права участников судопроизводства.

Авторы жалобы утверждают, что причиной возбуждения настоящего дисциплинарного производства являются сложившиеся конфликтные взаимоотношения между Ивановым И.И. и Октябрьского районного суда города Владимира Петровым П.П., которым ранее уже было необоснованно инициировано дисциплинарное производство для оказания на судью давления с целью добиться его ухода в отставку.

Председатель ККС Петров П.П. просил жалобу Иванова И.И. и его представителей оставить без удовлетворения, ссылаясь на доказанность установленных в отношении Иванова И.И. обстоятельств и отсутствие нарушений порядка привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.

1. Проанализируйте ситуацию с позиции норм материального и процессуального права.
2. Какой механизм судебного доказывания может быть применен в данной ситуации?
3. Каким образом административное дело должно быть разрешено по существу? Ответ обоснуйте.
4. На основании имеющихся данных составьте проекты следующих процессуальных документов:
 - жалоба судьи Иванова И.И. и его представителей;

- *возражения относительно жалобы;*
- *решение по делу Дисциплинарной коллегии Верховного суда Российской Федерации.*

Недостающие сведения по факту восполните самостоятельно.

Тесты

1. В течение какого срока административным истцом может быть оспорено решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации?

- А. в течение десяти дней со дня получения им копии соответствующего решения;
- Б. в течение месяца со дня получения им копии соответствующего решения;
- В. в течение трех месяцев со дня получения им копии соответствующего решения;
- Г. решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации оспариванию не подлежит.

2. Рассмотрение административных дел в судебном заседании Дисциплинарной коллегии осуществляется

- А. единолично судьей из состава коллегии;
- Б. как единолично, так и коллегиально;
- В. коллегиально в составе трех членов из состава коллегии;
- Г. коллегиально в составе шести ее членов из состава коллегии;
- Д. Председателем Верховного Суда Российской Федерации.

3. Основанием для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности является:

- А. факт принятия незаконного или необоснованного судебного акта;
- Б. неправильное применение норм материального или процессуального права;
- В. выраженное им при отправлении правосудия мнение;
- Г. неверная оценка доказательств по делу;
- Д. совершение дисциплинарного проступка.

4. Решение квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации о наложении на судью дисциплинарного взыскания в виде

замечания или предупреждения, оставленное без изменения Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации, может быть обжаловано в судебном порядке:

- А. в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации;
- Б. в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа;
- В. в районный суд;
- Г. в мировой суд;
- Д. не подлежит обжалованию.

5. Решение квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации о наложении на судью дисциплинарного взыскания в виде досрочного прекращения полномочий судьи, оставленное без изменения Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации, может быть обжаловано в судебном порядке:

- А. в Дисциплинарную коллегию Верховного Суда Российской Федерации;
- Б. в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа;
- В. в районный суд;
- Г. в мировой суд;
- Д. не подлежит обжалованию.

6. Какие обстоятельства следует учитывать суду при определении соразмерности примененной к судье меры дисциплинарной ответственности?

- А. морально-нравственные качества судьи;
- Б. обстоятельства, связанные с его семейной жизнью;
- В. чрезмерная нагрузка судьи;
- Г. ненадлежащая организация работы суда
- Д. все вышеперечисленное.

7. Дайте определение понятию «консультативный орган при Президенте Российской Федерации по обеспечению реализации конституционных полномочий Президента Российской Федерации по назначению судей федеральных судов и по внесению в Совет

Федерации Федерального Собрания Российской Федерации представления о прекращении полномочий судей»?

- А. Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации;
- Б. Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи;
- В. Комиссия при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению вопросов назначения судей и прекращения их полномочий;
- Г. квалификационная коллегия судей.

8. В течение какого срока должен быть рассмотрен вопрос о принятии к производству жалобы (обращения) в Дисциплинарную коллегия?

- А. в течение трех рабочих дней со дня поступления жалобы (обращения)
- Б. в течение пяти рабочих дней со дня поступления жалобы (обращения)
- В. в течение десяти рабочих дней со дня поступления жалобы (обращения);
- Г. в течение месяца со дня поступления жалобы (обращения).

9. На кого возлагается обязанность по доказыванию законности принятия решения квалификационной коллегии судей, с которым не согласен административный истец при обращении в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда Российской Федерации?

- А. на административного истца;
- Б. на квалификационную коллегия судей, принявшую соответствующее решение;
- В. на обеих сторон;
- Г. на Дисциплинарную коллегия Верховного Суда Российской Федерации

10. На кого возлагается обязанность по доказыванию необоснованности решения квалификационной коллегии судей, с которым не согласен Председатель Верховного Суда Российской Федерации при обращении в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда Российской Федерации?

- А. на Председателя Верховного Суда Российской Федерации;

- Б. на квалификационную коллегия судей, принявшую соответствующее решение;
- В. на обеих сторон;
- Г. на Дисциплинарную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

Тема 4. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ И ПРАВА НА УЧАСТИЕ В РЕФЕРЕНДУМЕ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Нормативные акты

"Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ

Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"

Рекомендуемая литература

1. Административное судопроизводство. Часть I. Подготовка, подача и рассмотрение иска / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 11. 176 с.
2. Административное судопроизводство. Часть II. Особенности рассмотрения, обжалование, пересмотр и исполнение судебных актов / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 12. 160 с.
3. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению "Юриспруденция" (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.
4. Байдина О.Ю. Полномочия прокурора по защите избирательных прав граждан в административном судопроизводстве // Законность. 2017. N 4. С. 10 - 12.
5. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.
6. Борисов А.Н., Лагвилава Р.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2018. 544 с.

7. Бурашникова Н.А. Механизм судебной защиты избирательных прав в российском административном судопроизводстве // Судья. 2018. N 1. С. 47 - 52.
8. Гриб В.В. Система избирательных комиссий РФ как объект общественного контроля // Конституционное и муниципальное право. 2016. N 11. С. 42 - 46.
9. Евсеева О.Ю. Сроки в избирательном праве: уроки правоприменительной практики // Современное право. 2019. N 3. С. 91 - 95.
10. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция". М.: Статут, 2017. 768 с.
11. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.
12. Кондрашев А.А. Избирательно-правовая ответственность в российском конституционном праве // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 6. С. 112 - 123.
13. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 656 с.
14. Майборода В.А. Споры по защите избирательных прав 2015 года по правилам административного судопроизводства // Администратор суда. 2016. N 3. С. 27 - 31.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 N 24 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"

Результаты изучения темы

В результате освоения данной темы студент должен:

знать

- юридическую природу и процессуальные особенности рассмотрения судом дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;

уметь

- давать квалифицированные юридические консультации по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;
- правильно применять, соблюдать и толковать нормы в сфере административного судопроизводства и смежных отраслей права при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;
- выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;
- составлять юридические документы, как того требуют нормы в сфере административного судопроизводства при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;

владеть

- навыками профессиональной юридической квалификации жизненных ситуаций, опосредующих необходимость обращения в порядке, предусмотренном КАС РФ, с требованием о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;
- навыками принятия юридически значимых решений и совершения юридических действий, отвечающих всем требованиям действующего российского законодательства при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;
- навыками самостоятельной подготовки основанных на законе процессуальных документов и судебных актов при

необходимости рассмотрения и разрешения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;

- навыками анализа правоприменительной практики по делам по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Вопросы темы

1. Обращение в суд с административным иском о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации
2. Сроки подачи административных исковых заявлений о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации
3. Сроки рассмотрения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации
4. Прекращение судебного производства по административному делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации
5. Порядок рассмотрения административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации
6. Решение суда по административному делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и его реализация

Основные понятия темы

Гарантии избирательных прав и права на участие в референдуме - установленные Конституцией Российской Федерации, законом, иным нормативным правовым актом условия, правила и процедуры, обеспечивающие реализацию избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Избиратель - гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом.

Выборы - форма прямого волеизъявления граждан, осуществляемого в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица.

Депутат - лицо, избранное избирателями соответствующего избирательного округа в представительный орган государственной власти или в представительный орган муниципального образования на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Избирательная кампания - деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении выборов до дня представления избирательной комиссией, организующей выборы, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов.

Избирательная комиссия - коллегиальный орган, формируемый в порядке и сроки, которые установлены законом, организующий и обеспечивающий подготовку и проведение выборов.

Избирательная комиссия вышестоящая (вышестоящая избирательная комиссия) - определенная в качестве таковой законом избирательная комиссия, организующая и обеспечивающая подготовку и проведение выборов, по отношению к иным избирательным комиссиям, организующим и обеспечивающим подготовку и проведение этих же выборов.

Избирательная комиссия нижестоящая (нижестоящая избирательная комиссия) - определенная в качестве таковой законом избирательная комиссия, организующая и обеспечивающая подготовку и проведение выборов, по отношению к иным избирательным комиссиям, организующим и обеспечивающим подготовку и проведение этих же выборов.

Избирательная комиссия, организующая выборы (организующая выборы избирательная комиссия) - избирательная комиссия, на которую законом возложено руководство деятельностью всех избирательных комиссий по подготовке и проведению соответствующих выборов.

Избирательное объединение - политическая партия, имеющая в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах, а также региональное отделение или иное структурное подразделение политической партии, имеющие в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах соответствующего уровня. При проведении выборов депутатов представительных органов муниципальных образований по одномандатным и (или) многомандатным избирательным округам, глав муниципальных образований избирательным объединением является также иное общественное объединение, устав которого предусматривает участие в выборах и которое создано в форме общественной организации либо общественного движения и зарегистрировано в соответствии с законом на уровне, соответствующем уровню выборов, или на более высоком уровне, или соответствующее структурное подразделение указанного общественного объединения. При этом указанные общественное объединение либо внесенные в его устав изменения и дополнения, предусматривающие участие в выборах, должны быть зарегистрированы не позднее чем за один год до дня голосования, а в случае назначения выборов в орган местного самоуправления в связи с досрочным прекращением его полномочий - не позднее чем за шесть месяцев до дня голосования. Указанные сроки не распространяются на иные изменения и дополнения, вносимые в устав общественного объединения.

Избирательное право активное (активное избирательное право) - право граждан Российской Федерации избирать в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Избирательное право пассивное (пассивное избирательное право) - право граждан Российской Федерации быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Избирательные права граждан - конституционное право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы

государственной власти и органы местного самоуправления, а также право участвовать в выдвижении кандидатов, списков кандидатов, в предвыборной агитации, в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, в других избирательных действиях в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации.

Кампания референдума - деятельность по подготовке и проведению референдума, осуществляемая в период со дня регистрации инициативной группы по проведению референдума до дня представления комиссией референдума, организующей референдум, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение референдума, либо до дня отказа в проведении референдума.

Кандидат - лицо, выдвинутое в установленном настоящим Федеральным законом, иным законом порядке в качестве претендента на замещаемую посредством прямых выборов должность или на членство в органе (палате органа) государственной власти или органе местного самоуправления либо зарегистрированное соответствующей избирательной комиссией в качестве кандидата.

Комиссия референдума - коллегиальный орган, формируемый в порядке и сроки, которые установлены законом, организующий и обеспечивающий подготовку и проведение референдума.

Комиссия референдума вышестоящая (вышестоящая комиссия референдума) - определенная в качестве таковой законом, уставом муниципального образования комиссия референдума, организующая и обеспечивающая подготовку и проведение референдума, по отношению к иным комиссиям референдума, организующим и обеспечивающим подготовку и проведение этого же референдума; комиссия референдума нижестоящая (нижестоящая комиссия референдума) - определенная в качестве таковой законом, уставом муниципального образования комиссия референдума, организующая и обеспечивающая подготовку и проведение референдума, по отношению к иным комиссиям референдума, организующим и обеспечивающим подготовку и проведение этого же референдума;

комиссия референдума, организующая референдум (организующая референдум комиссия референдума), - комиссия референдума, на которую законом, уставом муниципального образования возложено руководство деятельностью всех комиссий референдума по подготовке и проведению соответствующего референдума.

Наблюдатель - гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период проведения голосования, установления его итогов, определения результатов выборов, референдума, включая деятельность комиссии по проверке правильности установления итогов голосования и определения результатов выборов, референдума.

Право на участие в референдуме - конституционное право граждан Российской Федерации голосовать по вопросам референдума, а также участвовать в других действиях по подготовке и проведению референдума.

Референдум - форма прямого волеизъявления граждан Российской Федерации по наиболее важным вопросам государственного и местного значения в целях принятия решений, осуществляемого посредством голосования граждан Российской Федерации, обладающих правом на участие в референдуме.

Референдум местный (местный референдум) - референдум, проводимый в соответствии с Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования среди обладающих правом на участие в референдуме граждан Российской Федерации, места жительства которых расположено в границах муниципального образования.

Референдум Российской Федерации - референдум, проводимый в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом "О референдуме Российской Федерации", настоящим Федеральным законом среди обладающих правом на участие в референдуме граждан Российской Федерации, места жительства которых расположено на территории Российской

Федерации, а также граждан Российской Федерации, проживающих или находящихся за пределами территории Российской Федерации; референдум субъекта Российской Федерации - референдум, проводимый в соответствии с Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации среди обладающих правом на участие в референдуме граждан Российской Федерации, место жительства которых расположено на территории субъекта Российской Федерации.

Участник референдума - гражданин Российской Федерации, обладающий правом на участие в референдуме.

К действиям избирательной комиссии, комиссии референдума, которые могут быть оспорены в суде, относится волеизъявление комиссии, не облеченное в форму постановления или решения и не закрепленное в соответствующем протоколе, а также распоряжение или иное волеизъявление уполномоченных (в силу закона или специального поручения) членов соответствующей комиссии, совершенное ими в целях реализации полномочий комиссии по подготовке и проведению выборов, референдума и других возложенных на комиссию полномочий

Под бездействием избирательной комиссии, комиссии референдума следует понимать неисполнение комиссией обязанности, возложенной на нее нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия комиссии.

Практические задания и контрольные вопросы

1. Каков размер государственной пошлины при подаче административного искового заявления в порядке главы 24 КАС РФ?
2. Заполните таблицу.

| | правила подсудности | субъектный состав | срок подачи АИЗ/заявления | срок рассмотрения административного дела | процессуальные особенности на отдельных стадиях | особенности судебного решения |
|--|---------------------|-------------------|---------------------------|--|---|-------------------------------|
| Производство по административным делам, рассматриваемым по правилам 24 главы КАС РФ | | | | | | |

3. Каковы особенности правил подсудности дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме?
4. Каковы особенности обращения в защиту активного избирательного права, права на участие в референдуме?
5. Каковы особенности обращения в защиту пассивного избирательного права?
6. Каковы особенности обращения в суд в целях защиты избирательных прав и права на участие в референдуме других лиц или неопределенного круга лиц?
7. Какие меры предварительной защиты могут быть применены при рассмотрении и разрешении административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме?
8. Какие способы извещения могут быть использованы в отношении лиц, участвующих в деле, при рассмотрении и разрешении

административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме?

9. Каковы процессуальные особенности рассмотрения дел об оспаривании решения об итогах голосования, о результатах выборов, референдума?

10. Каковы особенности принятия судом решения о защите избирательных прав?

11. Каковы особенности производства в суде апелляционной и кассационной инстанции по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме?

12. Изучите данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по административным делам, рассмотренным в порядке, предусмотренном главой 24 КАС РФ, за текущий год. Проанализируйте следующие показатели:

- поступило дел в отчетном периоде;
- какой процент от общего количества административных дел составляют дела данной категории;
- окончено дел за отчетный период;
- всего рассмотрено дел с вынесением решения;
- вынесено решений с удовлетворением требования;
- вынесено решений с отказом в удовлетворении требования.

С учетом полученных данных проанализируйте перспективы обращения в суд в порядке главы 24 КАС РФ.

Ситуационная задача

Председатель территориальной избирательной комиссии Ставропольского района Самарской области с полномочиями окружных избирательных комиссий сельских поселений муниципального района Ставропольский Самарской области А.А. Аввакумова предъявила административный иск к Борису Борису Борисовичу об отмене регистрации кандидата в депутаты, в котором просит отменить регистрацию кандидата в депутаты по одномандатному избирательному округу №1 сельского поселения Приморский муниципального района Ставропольский Самарской области Борисова Бориса Борисовича, 12.12.1980 г.р., выдвинутого избирательным объединением «Региональное отделение Политической партии «Белый медведь» в Самарской области».

В течение срока, предусмотренного ч. 1 ст. 127 КАС РФ, судом при рассмотрении вопроса о принятии указанного заявления к своему производству, было установлено, что административное исковое заявление не подписано административным истцом председателем территориальной избирательной комиссии Ставропольского района Самарской области с полномочиями окружных избирательных комиссий сельских поселений муниципального района Ставропольский Самарской области А.А. Аввакумовой.

- 1. Каким образом судьей должен быть разрешен о возможности принятия поступившего административного искового заявления? Ответ обоснуйте.*
- 2. Составьте проект соответствующего судебного акта. Недостающие сведения по фабуле восполните самостоятельно.*

Тесты

Кто из указанных субъектов не может обратиться с административным исковым заявлением о назначении местного референдума в суд?

- А. избирательные объединения;
- Б. глава муниципального образования;
- В. избирательная комиссия субъекта Российской Федерации;
- Г. прокурор;
- Д. наблюдатели.

Кто из указанных субъектов вправе обратиться в суд с административным иском о заявлении об удалении лица из помещения для голосования, если оно нарушает законодательство Российской Федерации о выборах и референдумах?

- А. избирательная комиссия;
- Б. глава муниципального образования;
- В. прокурор;
- Г. наблюдатели.

В течение какого срока может быть подано в суд административное исковое заявление об отмене решения избирательной комиссии после опубликования результатов выборов?

- А. в течение десяти дней со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов;
- Б. в течение месяца со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов;
- В. в течение трех месяцев со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов;
- Г. в течение шести месяцев со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов.

В течение какого срока может быть подано в суд административное исковое заявление об отмене решения комиссии референдума об итогах голосования?

- А. в течение пяти дней со дня принятия решения об итогах голосования;
- Б. в течение десяти дней со дня принятия решения об итогах голосования;
- В. в течение месяца со дня принятия решения об итогах голосования;
- Г. в течение трех месяцев со дня принятия решения об итогах голосования.

В течение какого срока может быть подано в суд административное исковое заявление об отмене регистрации кандидата в случае проведения голосования в течение нескольких дней подряд?

- А. не позднее чем за восемь дней до первого дня голосования;
- Б. не позднее чем за восемь дней до последнего дня голосования;
- В. не позднее чем за десять дней до первого дня голосования;

Г. не позднее чем за десять дней до последнего дня голосования.

В течение какого срока должно быть рассмотрено административное исковое заявление об ошибках и о неточностях в списках избирателей, поступившее в день голосования?

- А. в течение трех дней со дня его поступления в суд;
- Б. в течение пяти дней со дня его поступления в суд;
- В. немедленно;
- Г. не подлежит рассмотрению.

Возможно ли рассмотрение и разрешение административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации по правилам упрощенного (письменного) производства?

- А. да;
- Б. нет.

Какое действие надлежит совершить суду при рассмотрении административного иска о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации в случае, если пропущен срок обращения в суд и отсутствует возможность его восстановления?

- А. удовлетворить административный иск;
- Б. отказать в удовлетворении административного иска;
- В. приостановить производство по административному делу;
- Г. прекратить производство по административному делу;
- Д. оставить административное исковое заявление без рассмотрения.

В течение какого срока должно быть изготовлено мотивированное решение суда по административному делу о защите избирательных прав граждан Российской Федерации, принятое до дня голосования в период избирательной кампании?

- А. в течение трех дней с момента оглашения резолютивной части;
- Б. в течение пяти дней с момента оглашения резолютивной части;
- В. в течение десяти дней с момента оглашения резолютивной части;
- Г. в возможно короткие сроки с учетом сроков рассмотрения данной категории административных дел.

Какие действия надлежит совершить суду при рассмотрении административного дела о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, если до принятия судом решения избирательное объединение исключило из выдвинутого им списка кандидата, совершавшего действия, направленные на возбуждение социальной розни, и это послужило поводом для обращения в суд?

- А. удовлетворить административный иск;
- Б. отказать в удовлетворении административного иска;
- В. приостановить производство по административному делу;
- Г. прекратить производство по административному делу;
- Д. оставить административное исковое заявление без рассмотрения.

Тема 5. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ

Нормативные акты

"Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ

Федеральный закон от 03.07.2016 N 237-ФЗ "О государственной кадастровой оценке"

Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации"

Приказ Росреестра от 04.08.2021 N П/0336 "Об утверждении Методических указаний о государственной кадастровой оценке" (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 N 66421)

Рекомендуемая литература

1. Административное судопроизводство. Часть I. Подготовка, подача и рассмотрение иска / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 11. 176 с.
2. Административное судопроизводство. Часть II. Особенности рассмотрения, обжалование, пересмотр и исполнение судебных актов / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 12. 160 с.
3. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению "Юриспруденция" (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.
4. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.
5. Борисов А.Н., Лагвилава Р.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2018. 544 с.

6. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция". М.: Статут, 2017. 768 с.
7. Ковалева О.А., Кустова Е.Д. Определение или изменение кадастровой стоимости объектов недвижимости в судебном и внесудебном порядке // Нотариус. 2017. N 2. С. 34 - 37.
8. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.
9. Корнеева С.Ю. Баланс частных и публичных интересов при распределении судебных расходов по делам об установлении кадастровой стоимости земельных участков в размере рыночной // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. N 6. С. 8 - 13.
10. Корнеева С.Ю. Особенности дел о взыскании судебных расходов при установлении кадастровой стоимости земельных участков в размере рыночной // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2018. N 3. С. 77 - 85.
11. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 656 с.
12. Мананников О.В. Возмещение судебных издержек на примере кадастровых споров: эволюция, теория, практика // Закон. 2016. N 4. С. 47 - 59.
13. Михайлова Л.Л. О правовых аспектах доказывания по делам об оспаривании кадастровой стоимости (по материалам судебной практики) // Право и экономика. 2019. N 9. С. 27 - 33.
14. Муртузалиев З.И. Проблема состязательности в ходе рассмотрения судами споров об оспаривании кадастровой стоимости: из судебной практики практикующего юриста // Правовые вопросы недвижимости. 2019. N 1. С. 15 - 17.
15. Овсянкина Н.В. Возмещение судебных расходов при рассмотрении административных дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости // Судья. 2018. N 11. С. 29 - 34.
16. Овсянкина Н.В. Судебное оспаривание кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества. Вопросы правоприменительной практики // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. N 1. С. 45 - 60.

17. Савиных В.А. К проблеме права на актуализацию кадастровой стоимости // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. № 6. С. 73 - 92.
18. Савостьянова О.Н. Порядок оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости (судебная практика, новое в законодательстве) // Адвокатская практика. 2016. № 6. С. 26 - 30.
19. Слепцова З.М. Актуальные проблемы, возникающие при рассмотрении споров об установлении кадастровой стоимости объектов недвижимости, равной их рыночной стоимости // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. № 10. С. 103 - 108.
20. Тоточенко Д.А. Процессуальные особенности рассмотрения споров об оспаривании кадастровой стоимости земельных участков // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 11. С. 55 - 60.
21. Фильченко Д.Г., Фильченко И.Г. Новый подход при распределении судебных расходов по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости // Вестник гражданского процесса. 2021. № 2. С. 188 - 204.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости»

Результаты изучения темы

В результате освоения данной темы студент должен:

знать

- юридическую природу и процессуальные особенности рассмотрения судом дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;

уметь

- давать квалифицированные юридические консультации по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;
- правильно применять, соблюдать и толковать нормы в сфере административного судопроизводства и смежных отраслей права

при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;

- выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;
- составлять юридические документы, как того требуют нормы в сфере административного судопроизводства при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;

Владеть

- навыками профессиональной юридической квалификации жизненных ситуаций, опосредующих необходимость обращения в порядке, предусмотренном КАС РФ, с требованием об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;
- навыками принятия юридически значимых решений и совершения юридических действий, отвечающих всем требованиям действующего российского законодательства при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;
- навыками самостоятельной подготовки основанных на законе процессуальных документов и судебных актов при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;
- навыками анализа правоприменительной практики по делам по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

Вопросы темы

1. Обращение в суд с административным иском о признании недействительным результатов определения кадастровой стоимости
2. Содержание административного искового заявления об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости и прилагаемые к нему документы

3. Рассмотрение административного дела об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости
4. Основания для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости
5. Решение суда по административному делу об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости

Основные понятия темы

Кадастровой деятельностью являются выполнение работ в отношении недвижимого имущества в соответствии с установленными федеральным законом требованиями, в результате которых обеспечивается подготовка документов, содержащих необходимые для осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества (далее - кадастровый учет) сведения о таком недвижимом имуществе (далее - кадастровые работы), и оказание услуг в установленных федеральным законом случаях.

Кадастровая стоимость - капитализированный расчетный рентный доход

Кадастровая стоимость объекта недвижимости - полученный на определенную дату результат оценки объекта недвижимости, определяемый на основе ценообразующих факторов в соответствии с настоящим Федеральным законом и методическими указаниями о государственной кадастровой оценке

Под кадастровой стоимостью понимается стоимость, установленная в результате проведения государственной кадастровой оценки или в результате рассмотрения споров о результатах определения кадастровой стоимости либо определенная в случаях, предусмотренных статьей 24.19 настоящего Федерального закона.

Кадастровый паспорт объекта недвижимости - выписка из государственного кадастра недвижимости, содержащая уникальные характеристики объекта недвижимости.

Единый государственный реестр недвижимости - свод достоверных систематизированных сведений об учтенном в соответствии с

настоящим Федеральным законом недвижимом имуществе, о зарегистрированных правах на такое недвижимое имущество, основаниях их возникновения, правообладателях, а также иных установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом сведений.

Государственный кадастр недвижимости (далее - ГКН) - федеральный государственный информационный ресурс, систематизированный свод сведений об учтенном недвижимом имуществе, а также сведений о прохождении Государственной границы Российской Федерации, о границах между субъектами Российской Федерации, границах муниципальных образований, границах населенных пунктов, о территориальных зонах и зонах с особыми условиями использования территорий, иных сведений, предусмотренных действующим законодательством

К административному исковому заявлению об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости прилагаются (помимо указанных в ст. 126 КАС РФ):

- выписка из Единого государственного реестра недвижимости о кадастровой стоимости объекта недвижимости, содержащая сведения об оспариваемых результатах определения кадастровой стоимости;
- копия правоустанавливающего или правоудостоверяющего документа на объект недвижимости в случае, если заявление о пересмотре кадастровой стоимости подается лицом, обладающим правом на объект недвижимости;
- документы, подтверждающие недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости, в случае, если заявление о пересмотре кадастровой стоимости подается на основании недостоверности указанных сведений;
- отчет, составленный на бумажном носителе и в форме электронного документа, в случае, если заявление о пересмотре кадастровой стоимости подается на основании установления в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости;
- в случаях, установленных федеральным законом, документы и материалы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора;

- могут быть приобщены иные документы и материалы, подтверждающие требования административного истца.

Практические задания и контрольные вопросы

1. Каков размер государственной пошлины при подаче административного искового заявления в порядке главы 25 КАС РФ?

2. Заполните таблицу.

| | правила подсудности | субъектный состав | срок подачи АИЗ/заявления | срок рассмотрения административного дела | процессуальные особенности на отдельных стадиях | особенности судебного решения |
|--|---------------------|-------------------|---------------------------|--|---|-------------------------------|
| Производство по административным делам, рассматриваемым по правилам 25 главы КАС РФ | | | | | | |

3. Какие требования не могут быть квалифицированы как требования об оспаривании результатов кадастровой стоимости?

4. Предусматривается ли обязательный досудебный порядок урегулирования споров при предъявлении требования в порядке главы 25 КАС РФ?

5. Что является объектами оценки при определении кадастровой стоимости?

6. Что относится к недостоверным сведениям при рассмотрении дел о пересмотре кадастровой стоимости в связи с недостоверными сведениями об объекте оценки?

7. Будет ли рассмотрено по существу дело о пересмотре кадастровой стоимости, если до принятия судом решения утверждены или внесены в государственный кадастр недвижимости результаты очередной кадастровой оценки?

8. Каковы особенности действия во времени нормативного правового акта об утверждении результатов государственной кадастровой оценки?

9. Изучите данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по административным делам, рассмотренным в порядке, предусмотренном главой 25 КАС РФ, за текущий год. Проанализируйте следующие показатели:

- поступило дел в отчетном периоде;
- какой процент от общего количества административных дел составляют дела данной категории;
- окончено дел за отчетный период;
- всего рассмотрено дел с вынесением решения;
- вынесено решений с удовлетворением требования;
- вынесено решений с отказом в удовлетворении требования.

С учетом полученных данных проанализируйте перспективы обращения в суд в порядке главы 25 КАС РФ.

Ситуационная задача

Смирнова С.С. посредством представителя по доверенности Петровой П.П. обратилась в Забайкальский краевой суд с указанным административным иском о признании кадастровой стоимости принадлежащих ей на праве собственности нежилых помещений.

Требования мотивированы значительным превышением кадастровой стоимости указанных объектов недвижимости, над его рыночной стоимостью, что нарушает права и законные интересы административного истца, поскольку приводит к увеличению уплачиваемых им налоговых платежей за указанные объекты недвижимости.

До вынесения определения о принятии административного искового заявления к производству Забайкальского краевого суда поступило заявление представителя административного истца Смирновой С.С. - Петровой П.П. с просьбой вернуть административное исковое заявление.

- 1. Каким образом следует поступить судье? Ответ обоснуйте.*
- 2. Какие процессуальные последствия влечет сложившаяся ситуация?*
- 3. Составьте проект соответствующего судебного акта. Недостающие сведения по факту восполните самостоятельно.*

Тесты

1. Дайте определение понятию: «полученный на определенную дату результат оценки объекта недвижимости, определяемый на основе ценообразующих факторов в соответствии с настоящим Федеральным законом и методическими указаниями о государственной кадастровой оценке»?

- А. рыночная стоимость объекта недвижимости;
- Б. рыночная стоимость единого недвижимого комплекса;
- В. кадастровая стоимость объекта недвижимости;
- Г. кадастровая стоимость единого недвижимого комплекса.

2. Какое действие надлежит совершить суду при поступлении административного искового заявления об оспаривании результатов

определения кадастровой стоимости в случае, если к нему не приложена выписка из Единого государственного реестра недвижимости о кадастровой стоимости объекта недвижимости, содержащая сведения об оспариваемых результатах определения кадастровой стоимости?

- А. принять административное исковое заявление к производству;
- Б. отказать в принятии административного искового заявления;
- В. возвратить административное исковое заявление;
- Г. оставить административное исковое заявление без движения.

3. В течение какого срока может быть подано в суд административное исковое заявление об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости?

- А. не позднее месяца с даты внесения в государственный кадастр недвижимости оспариваемых результатов определения кадастровой стоимости;
- Б. не позднее трех месяцев с даты внесения в государственный кадастр недвижимости оспариваемых результатов определения кадастровой стоимости;
- В. не позднее года с даты внесения в государственный кадастр недвижимости оспариваемых результатов определения кадастровой стоимости;
- Г. не позднее пяти лет с даты внесения в государственный кадастр недвижимости оспариваемых результатов определения кадастровой стоимости.

4. В каком процессуальном статусе выступает орган, осуществляющий функции по государственной кадастровой оценке по делам о пересмотре кадастровой стоимости объектов недвижимости, в отношении которых произошло изменение их количественных и (или) качественных характеристик?

- А. в качестве административного истца;
- Б. в качестве административного ответчика;
- В. в качестве заинтересованного лица;
- Г. в качестве эксперта.

5. Каков размер государственной пошлины при подаче административного искового заявления об оспаривании кадастровой стоимости объекта недвижимости для физических лиц?

- А. 300 рублей;
- Б. 600 рублей;
- В. 2000 рублей;
- Г. 4500 рублей;
- Д. госпошлиной не облагается.

6. Каков размер государственной пошлины при подаче административного искового заявления об оспаривании кадастровой стоимости объекта недвижимости для организаций?

- А. 300 рублей;
- Б. 600 рублей;
- В. 2000 рублей;
- Г. 4500 рублей;
- Д. госпошлиной не облагается.

7. На кого будут отнесены судебные расходы в случае, если кадастровая стоимость была пересмотрена в связи с технической ошибкой в сведениях об объекте оценки?

- А. на административного истца;
- Б. на административного ответчика;
- В. на обе стороны административного дела.

8. На кого будут отнесены судебные расходы при удовлетворении требований об установлении в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости, если данное право лица не оспаривается привлеченным к участию в деле административным ответчиком ни по основаниям возникновения, ни по содержанию?

- А. на административного истца;
- Б. на административного ответчика;
- В. на обе стороны административного дела.

9. На кого возложена обязанность доказывания недостоверности сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости по делам о пересмотре кадастровой стоимости?

- А. на административного истца;
- Б. на административного ответчика;
- В. на суд;
- Г. данное обстоятельство не входит в предмет доказывания.

10. Каким образом суд должен оценивать отчет об оценке объекта недвижимости в случае отсутствия в отчете сведений об обязательном страховании гражданской ответственности оценщика при рассмотрении административного дела об оспаривании кадастровой стоимости?

- А. как допустимое доказательство;
- Б. как доказательство, не отвечающее требованию допустимости;
- В. как доказательство, не отвечающее требованию относимости;
- Г. как недостоверное доказательство.

Тема 6. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ПРИСУЖДЕНИИ КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК ИЛИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК

Нормативные акты

"Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ

Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"

Рекомендуемая литература

1. Административное судопроизводство. Часть I. Подготовка, подача и рассмотрение иска / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 11. 176 с.
2. Административное судопроизводство. Часть II. Особенности рассмотрения, обжалование, пересмотр и исполнение судебных актов / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 12. 160 с.
3. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению "Юриспруденция" (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.
4. Афанасьев С.Ф., Макарова Н.А. Юридическая природа компенсации, присуждаемой за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумный срок, и ее связь с гражданско-процессуальным процессом (в свете КАС России) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. N 5. С. 10 - 16.
5. Белякова А.В. Судебная практика по отдельным категориям дел в контексте правового мониторинга (на примере института защиты права на судопроизводство в разумный срок) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. N 6. С. 127 - 141.

6. Белякович Е.В. Проявление темпоральности в принципах административного процесса // Административное право и процесс. 2021. N 10. С. 25 - 30.
7. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.
8. Борисов А.Н., Лагвилава Р.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2018. 544 с.
9. Закиров Р.Ф. Детализация норм о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Вестник гражданского процесса. 2016. N 3. С. 267 - 276.
10. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция". М.: Статут, 2017. 768 с.
11. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.
12. Кузнецов Е.Н. Особенности рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в порядке административного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. N 4. С. 47 - 52.
13. Кузнецов Е.Н. Право на исполнение судебных актов в Российской Федерации: монография. Москва: Статут, 2022. 336 с.
14. Кузнецов Е.Н. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в порядке административного производства // Вестник гражданского процесса. 2016. N 1. С. 219 - 239.
15. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 656 с.

16. Лемонджавя Ю.Е. Оценочный характер категории "разумный срок" в гражданском судопроизводстве // Вестник Омской юридической академии. 2016. N 4. С. 38 - 43.
17. Нахова Е.А. Процессуальные полномочия председателя суда для ускорения рассмотрения дела в гражданском процессе и административном судопроизводстве // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2018. N 1. С. 35 - 42.
18. Некенова С.Б., Цебекова Г.В. К вопросу об особенностях рассмотрения председателем суда заявления об ускорении рассмотрения уголовного дела // Российский судья. 2016. N 11. С. 26 - 30.
19. Поляков С.Б. Предмет доказывания по делам о разумности срока судопроизводства // Российский юридический журнал. 2018. N 2. С. 116 - 129.
20. Примириательные процедуры в гражданском, уголовном и административном судопроизводстве Российской Федерации: научно-практическое пособие / Ю.Ф. Беспалов, А.Ю. Беспалов, Д.В. Гордеюк и др.; отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. Москва: Проспект, 2018. 128 с.
21. Трубчик И.С., Быков А.В. Практические вопросы реализации права на судопроизводство в разумный срок // Российский следователь. 2017. N 10. С. 22 - 25.
22. Шестак В.А. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Российская юстиция. 2016. N 9. С. 2 - 4.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 (ред. от 29.06.2021) "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"

Результаты изучения темы

В результате освоения данной темы студент должен:

знать

- юридическую природу и процессуальные особенности рассмотрения судом дел о присуждении компенсации за

нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;

уметь

- давать квалифицированные юридические консультации по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- правильно применять, соблюдать и толковать нормы в сфере административного судопроизводства и смежных отраслей права при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- составлять юридические документы при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;

владеть

- навыками профессиональной юридической квалификации жизненных ситуаций, опосредующих необходимость обращения в порядке, предусмотренном КАС РФ, с требованием о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- навыками принятия юридически значимых решений и совершения юридических действий, отвечающих всем требованиям действующего российского законодательства при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел о присуждении компенсации за нарушение права на

- судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- навыками самостоятельной подготовки основанных на законе процессуальных документов и судебных актов при необходимости рассмотрения и разрешения административных дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
 - навыками анализа правоприменительной практики по делам по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Вопросы темы

1. Право на обращение в суд с административным иском о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок
2. Порядок подачи административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок
3. Требования к административному искому заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок
4. Принятие административного искового заявления о присуждении компенсации
5. Возвращение административного искового заявления о присуждении компенсации
6. Оставление административного искового заявления о присуждении компенсации без движения
7. Срок рассмотрения административного искового заявления о присуждении компенсации
8. Подготовка к рассмотрению административного дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение

- судебного акта в разумный срок
9. Рассмотрение административного дела о присуждении компенсации
 10. Решение суда по административному делу о присуждении компенсации
 11. Обжалование решения суда по административному делу о присуждении компенсации
 12. Обжалование определений суда первой инстанции

Основные понятия темы

Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок, как мера ответственности государства, имеет целью возмещение причиненного неимущественного вреда фактом нарушения процедурных условий, обеспечивающих реализацию данных прав в разумный срок, независимо от наличия или отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложена обязанность по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

К лицам, имеющим право на обращение в суд с заявлением, административным иском, заявлением о присуждении компенсации, относятся граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, полагающие, что их право нарушено, являющиеся согласно процессуальному законодательству:

в гражданском и административном судопроизводстве - сторонами, заявителями, заинтересованными лицами, третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора, взыскателями и должниками;

в уголовном судопроизводстве - подозреваемыми, обвиняемыми, подсудимыми, осужденными, оправданными (далее - подозреваемый и обвиняемый), потерпевшими или иными заинтересованными лицами, которым деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, гражданскими истцами, гражданскими ответчиками, а также лицами, на имущество которых наложен арест (часть 1 статьи 1 Закона о компенсации, статья 250 КАС РФ, часть 1 статьи 222.1 АПК РФ).

В административном исковом заявлении о присуждении компенсации должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается административное исковое заявление о присуждении компенсации;
- наименование или фамилия, имя, отчество (при наличии) лица, подающего административное исковое заявление о присуждении компенсации, с указанием его процессуального положения, адреса или места жительства, наименования или фамилии, имени, отчества (при наличии) ответчика и других лиц, участвующих в деле, их адреса или места жительства;
- сведения о судебных актах, принятых по делу, наименования судов, рассматривавших дело, предмет спора или ставшие основанием для возбуждения уголовного дела обстоятельства, сведения об актах и о действиях органа, организации или должностного лица, на которых возложены обязанности по исполнению судебных актов;
- общая продолжительность судопроизводства по рассмотренному судом делу, исчисляемая со дня поступления заявления, искового заявления или административного искового заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по гражданскому или административному делу либо с момента начала осуществления уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, общая продолжительность применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество в ходе уголовного судопроизводства либо общая продолжительность производства по исполнению судебного акта;
- общая продолжительность уголовного судопроизводства, исчисляемая со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения о приостановлении предварительного расследования в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, либо до дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, либо до дня прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, - для потерпевшего или иного заинтересованного лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред;
- обстоятельства, известные лицу, подающему административное исковое заявление о присуждении компенсации и повлиявшие на

- длительность судопроизводства по делу или на длительность исполнения судебных актов;
- доводы лица, подающего административное исковое заявление о присуждении компенсации, с указанием основания для присуждения компенсации и ее размера;
 - обстоятельства, известные лицу, подающему административное исковое заявление о присуждении компенсации, и свидетельствующие о бездействии прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя путем нарушения установленного уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения заявления, сообщения о преступлении, в том числе в связи с неоднократной или несвоевременной отменой решения об отказе в возбуждении уголовного дела или решения о возбуждении уголовного дела, или приостановлением предварительного расследования по уголовному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого в совершении преступления, или прекращением уголовного дела или уголовного преследования, либо о недостаточности, несвоевременности или неэффективности мер, принятых органом, осуществляющим предварительное расследование по уголовному делу, для установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления;
 - последствия нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок и их значимость для лица, подающего административное исковое заявление;
 - реквизиты банковского счета лица, подающего административное исковое заявление, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию;
 - перечень прилагаемых к административному исковому заявлению документов.

Практические задания и контрольные вопросы

1. Каков размер государственной пошлины при подаче административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок?

2. Заполните таблицу.

| | правила подсудности | субъектный состав | срок подачи АИЗ/заявления | срок рассмотрения административного дела | процессуальные особенности на отдельных стадиях | особенности судебного решения |
|--|----------------------------|--------------------------|----------------------------------|---|--|--------------------------------------|
| Производство по административным делам, рассматриваемым по правилам 26 главы КАС РФ | | | | | | |

3. Каков порядок подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок?

4. Какие лица не имеют права на подачу заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок?

5. В каких случаях заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок считается поданным с нарушением порядка и сроков и подлежит возвращению?

6. Что собой представляет процедура ускорения рассмотрения дела? Каким образом данная процедура соотносится с предъявлением требования о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок?

7. Какие обстоятельства имеют значение для правильного разрешения дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок?

8. Каковы особенности вынесения решения о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок?

9. Каким образом должно быть исполнено судебное решение о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в

разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок?

10. Изучите данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по административным делам, рассмотренным в порядке, предусмотренном главой 26 КАС РФ, за текущий год. Проанализируйте следующие показатели:

- поступило дел в отчетном периоде;
- какой процент от общего количества административных дел составляют дела данной категории;
- окончено дел за отчетный период;
- всего рассмотрено дел с вынесением решения;
- вынесено решений с удовлетворением требования;
- вынесено решений с отказом в удовлетворении требования.

С учетом полученных данных проанализируйте перспективы обращения в суд в порядке главы 26 КАС РФ.

Ситуационная задача

Сидорова С.С. обратилась во Владимирский областной суд с административным иском к Министерству финансов Российской Федерации о присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, просила взыскать в её пользу компенсацию в сумме 1000000 рублей. В обоснование ссылалась на длительное, с января по октябрь текущего года, то есть в течение 10 месяцев, рассмотрение мировым судьёй гражданского дела по её иску о взыскании с М. алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Решением мирового судьи ей было отказано в удовлетворении заявленных требований. Изложенное заявитель связывала с наличием у неё права на обращение в суд в соответствии Федеральным законом от 30 апреля 2010 года №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». По мнению Сидоровой С.С., длительность гражданского судопроизводства превысила разумные сроки, при этом за образовавшиеся задержки разбирательства дела она ответственности не несет, а связывает их с действиями мирового судьи, которые, по её мнению, эффективными и законными не являлись.

В судебном заседании представитель Министерства финансов Российской Федерации по доверенности Иванов И.И. возражал против

заявленных требований Сидоровой С.С., поддержал позицию, изложенную в письменных возражениях Управления Федерального казначейства по Владимирской области, являющегося полномочным представителем Министерства финансов Российской Федерации, представленных в суд, согласно которой требования Сидоровой С.С. являются необоснованными, не соответствующими материалам дела и не подлежащими удовлетворению. Кроме того, указал на отсутствие законных оснований для присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, поскольку данный срок судами не был нарушен.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что заявление Сидоровой С.С. о выдаче судебного приказа о взыскании с С. алиментов на несовершеннолетнего ребенка поступило к мировому судье судебного участка №5 г. Владимира 15 января текущего года и в этот же день принято указанным мировым судьей к своему производству.

20 января текущего года мировым судьей судебного участка №5 г. Владимира вынесен судебный приказ о взыскании с М. в пользу Сидоровой С.С. алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, который в этот же день получен взыскателем Сидоровой С.С.

21 января текущего года копии названного судебного приказа и заявления Сидоровой С.С. о его выдаче направлены заказным письмом с уведомлением должнику М.

18 февраля текущего года конверт с копиями судебного приказа и заявления Сидоровой С.С. о его выдаче, направленный заказным письмом с уведомлением должнику М., вернулся в судебный участок №5 г. Владимира с отметкой «истек срок хранения» .

21 февраля текущего года к мировому судье судебного участка №5 г. Владимира поступило заявление от должника М. об отмене судебного приказа по тем основаниям, что он не был надлежащим образом уведомлен о наличии заявления о взыскании алиментов, копию судебного приказа не получал, у него имеются возражения относительно его исполнения.

В этот же день мировым судьей вынесено определение об отмене судебного приказа с разъяснением взыскателю Сидоровой С.С. того, что заявленное требование ею может быть предъявлено в порядке искового производства.

25 февраля текущего года копия указанного определения направлена сторонам.

Исковое заявление Сидоровой С.С. к М. о взыскании алиментов поступило к мировому судье судебного участка №5 г. Владимира 15 апреля текущего года.

Определением мирового судьи от 19 апреля текущего года исковое заявление Сидоровой С.С. оставлено без движения, с направлением его копии 20 августа текущего года истцу.

5 мая текущего года на указанное определение Сидоровой С.С. подана частная жалоба, которая 5 июня текущего года мировым судьёй направлена для рассмотрения в Октябрьский районный суд г.Владимира

Определением судьи Александровского городского суда Владимирской области от 5 июня текущего года частная жалоба назначена к рассмотрению на 26 июня текущего года.

Апелляционным определением Октябрьского районного от 26 июня текущего года определение мирового судьи об оставлении без движения искового заявления Сидоровой С.С. к М. о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка отменено, материал направлен мировому судье для решения вопроса о принятии к производству, куда поступил 9 июля текущего года.

Определениями мирового судьи от 14 октября текущего года исковое заявление Сидоровой С.С. принято к производству, назначено предварительное судебное заседание на 24 июля текущего.

24 июля текущего года мировой судья, признав гражданское дело подготовленным, назначил его к судебному разбирательству в судебном заседании на 30 июля текущего года.

30 июля текущего года судебное заседание по ходатайству представителя ответчика, в связи с необходимостью предоставления справки с места работы ответчика, против удовлетворения которого не возражала истец Сидорова С.С., было отложено на 7 августа текущего года.

7 августа текущего года судебное заседание по ходатайству ответчика, в связи с нахождением его представителя в отпуске, против удовлетворения которого не возражала истец Сидорова С.С., было отложено на 22 сентября текущего года.

22 сентября текущего года судебное заседание было отложено по ходатайству истца Сидоровой С.С., просившей об истребовании дополнительных доказательств с места работы ответчика, на 6 октября

6 октября текущего года по делу вынесено решение, которым исковые требования Сидоровой С.С. удовлетворены частично.

10 октября текущего года на указанное решение мировому судье поступила апелляционная жалоба Сидоровой С.С., которая вместе с материалами дела направлена в вышестоящий суд, но была оставлена без удовлетворения.

1. *Проанализируйте ситуацию с позиции норм материального и процессуального права.*
2. *Какой механизм судебного доказывания может быть применен в данной ситуации?*
3. *Каким образом административное дело должно быть разрешено по существу? Ответ обоснуйте.*
4. *На основании имеющихся данных составьте проекты следующих процессуальных документов:*
 - *административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;*
 - *возражения на административное исковое заявление;*
 - *решение по делу.*

Недостающие сведения по факту восполните самостоятельно.

Тесты

1. В течение какого срока может быть подано административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок?

- А. в двухмесячный срок со дня принятия искового заявления;
- Б. в трехмесячный срок со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу, по которому допущено нарушение;
- В. в трехмесячный срок со дня вступления в законную силу судебного акта суда первой инстанции, принятого по делу, по которому допущено нарушение;
- Г. в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу, по которому допущено нарушение.

2. При каких условиях может быть подано административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок до окончания производства по делу?

- А. если продолжительность рассмотрения дела превысила три года;
- Б. если лицо ранее в установленном порядке обращалось с заявлением об ускорении рассмотрения дела;
- В. если не был вынесен итоговый судебный акт по делу;
- Г. верно А и Б;
- Д. верно А и В;
- Е. верно А, Б, В.

3. В какой судебный орган подается административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок?

- А. непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление;
- Б. в суд, принявший в первой инстанции решение (определение, постановление), вынесший приговор, либо в суд, рассматривающий дело в первой инстанции;
- В. в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление, через суд, принявший в первой инстанции решение (определение,

постановление), вынесший приговор, либо через суд, рассматривающий дело в первой инстанции;

Г. исключительно в Верховный Суд Российской Федерации.

4. В течение какого периода времени суду надлежит разрешить вопрос о принятии административного искового заявления о присуждении компенсации к производству?

А. в трехдневный срок со дня поступления такого заявления в суд;

Б. в пятидневный срок со дня поступления такого заявления в суд;

В. незамедлительно;

Г. в возможно короткие сроки с учетом сроков рассмотрения данной категории административных дел.

5. Какое процессуальное действие надлежит совершить суду, если при рассмотрении вопроса о принятии административного искового заявления о присуждении компенсации к производству установит, что срок судопроизводства по делу с очевидностью свидетельствует об отсутствии нарушения права на судопроизводство в разумный срок?

А. принять административное исковое заявление;

Б. отказать в принятии административного искового заявления;

В. возвратить административное исковое заявление;

Г. оставить административное исковое заявление без движения.

6. Каков размер госпошлины при подаче в суд административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок для физических лиц?

А. 300 рублей

Б. 450 рублей;

В. 600 рублей;

Г. пропорционально сумме компенсации;

Д. госпошлиной не облагается.

7. Каков размер госпошлины при подаче в суд административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок для организаций?

А. 2000 рублей;

Б. 4500 рублей;

В. 6000 рублей;

Г. пропорционально сумме компенсации;

Д. госпошлиной не облагается.

8. Какое процессуальное действие надлежит совершить суду при разрешении вопроса о принятии административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводства в разумный срок, если в административном исковом заявлении не указаны реквизиты банковского счета лица, подающего административное исковое заявление, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию?

- А. принять административное исковое заявление;
- Б. отказать в принятии административного искового заявления;
- В. возвратить административное исковое заявление;
- Г. оставить административное исковое заявление без движения.

9. В течение какого срока должно быть рассмотрено административное исковое заявление о присуждении компенсации?

- А. в течение месяца со дня поступления административного искового заявления о присуждении компенсации вместе с делом в суд, включая срок на подготовку административного дела к судебному разбирательству и на принятие судебного акта;
- Б. в течение месяца со дня поступления административного искового заявления о присуждении компенсации вместе с делом в суд без учета срока на подготовку административного дела к судебному разбирательству и на принятие судебного акта;
- В. в двухмесячный срок со дня поступления административного искового заявления о присуждении компенсации вместе с делом в суд, включая срок на подготовку административного дела к судебному разбирательству и на принятие судебного акта;
- Г. в двухмесячный срок со дня поступления административного искового заявления о присуждении компенсации вместе с делом в суд без учета срока на подготовку административного дела к судебному разбирательству и на принятие судебного акта.

10. Какое обстоятельство не учитывается судом при рассмотрении административного искового заявления о присуждении компенсации с целью установления факта нарушения права административного истца на судопроизводство в разумный срок?

- А. правовая и фактическая сложность дела;

- Б. поведение административного истца и иных участников судебного процесса;
- В. достаточность и эффективность действий суда или судьи, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела;
- Г. категория дела.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Пособие призвано сформировать последовательный и систематический подход к изучению дисциплины «Административное судопроизводство». Издание содержит необходимые к рассмотрению вопросы теоретического характера, а также наиболее значимые выводы из правоприменительной практики в части правового регулирования судебного порядка рассмотрения и разрешения подведомственных судам общей юрисдикции административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, а именно:

- производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;
- производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;
- производство по административным делам, рассматриваемым дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации;
- производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;
- производство по административным делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости;
- производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Изучение курса «Административное судопроизводство» студентами призвано способствовать формированию у будущих профессионалов соответствующих компетенций, а также приобретению ими необходимых знаний для применения в практической деятельности.

Использование пособия в процессе обучения позволит реализовать следующие образовательные задачи:

- систематизировать знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы;
- развить способность к творческому, самостоятельному анализу нормативных источников, учебной литературы и правоприменительной практики;
- сформировать навыки практического применения полученных знаний;
- организовать последовательное изучение материала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> , 06.10.2022.
2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1- ФКЗ (ред. от 01.07.2021) "О Конституционном Суде Российской Федерации", Российская газета, N 138 - 139, 23.07.1994, Собрание законодательства РФ, 25.07.1994, N 13, ст. 1447, (опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> - 01.07.2021).
3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1- ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судебной системе Российской Федерации", Российская газета, N 3, 06.01.1997, Собрание законодательства РФ, 06.01.1997, N 1, ст. 1.
4. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 19.12.2022) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации", "Собрание законодательства РФ", 14.02.2011, N 7, ст. 898.
5. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) "О Верховном Суде Российской Федерации", "Собрание законодательства РФ", 10.02.2014, N 6, ст. 550.

6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2000. №32. Ст. 3340.
7. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3012.
8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. №10. Ст. 1391.
9. Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Собрание законодательства РФ. 2010. N 18. Ст. 2144.
10. Федеральный закон от 03.07.2016 N 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» // Собрание законодательства РФ. 2016. N 27. Ст. 4170.

Материалы правоприменительной практики

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.08.2014 N 5 «Об утверждении Положения о Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. №10.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. №9.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 (ред. от 29.06.2021) «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. №5.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 N 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. №6.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 N 36 (ред. от 17.12.2020) «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. №11.
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. №2.
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2022. №9.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 N 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (опубликован на Официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации <https://vsrf.ru> - 30.06.2023)

Учебная и научная литература

19. Агамагомедова С.А. Специфика оспаривания решений таможенных органов по результатам государственного контроля и надзора // Вестник арбитражной практики. 2020. N 6. С. 72 - 81.
20. Административное судопроизводство. Часть I. Подготовка, подача и рассмотрение иска / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 11. 176 с.
21. Административное судопроизводство. Часть II. Особенности рассмотрения, обжалование, пересмотр и исполнение судебных актов / Л.Ф. Бадыков, Т.В. Богданова, В.А. Гуреев и др.; под ред. В.А. Гуреева. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 12. 160 с.
22. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению "Юриспруденция" (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 560 с.
23. Андреева Е.Ю., Лифсон М.И. Практика рассмотрения дел по оспариванию нормативных правовых актов Роспатента Судом по

интеллектуальным правам: хождение по кругу // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. N 10. С. 16 - 21.

24. Афанасьев С.Ф., Макарова Н.А. Юридическая природа компенсации, присуждаемой за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумный срок, и ее связь с цивилистическим процессом (в свете КАС России) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. N 5. С. 10 - 16.
25. Байдина О.Ю. Полномочия прокурора по защите избирательных прав граждан в административном судопроизводстве // Законность. 2017. N 4. С. 10 - 12.
26. Байрашев В. Об обжаловании решений и предписаний ФАС России в контексте новой правовой позиции Верховного Суда РФ // Прогосзаказ.рф. 2021. N 8. С. 43 - 48.
27. Белякова А.В. Судебная практика по отдельным категориям дел в контексте правового мониторинга (на примере института защиты права на судопроизводство в разумный срок) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. N 6. С. 127 - 141.
28. Белякович Е.В. Проявление темпоральности в принципах административного процесса // Административное право и процесс. 2021. N 10. С. 25 - 30.
29. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). М.: Проспект, 2016. 768 с.

30. Боннер А.Т. Административное судопроизводство в Российской Федерации: миф или реальность, или Спор процессуалиста с административистом // Закон. 2016. N 7. С. 24 - 51.
31. Борисов А.Н., Лагвилава Р.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2018. 544 с.
32. Бурашникова Н.А. Механизм судебной защиты избирательных прав в российском административном судопроизводстве // Судья. 2018. N 1. С. 47 - 52.
33. Вифлянцев А.О. Гонорар успеха как способ защиты частных и публичных интересов в делах об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами // Вестник гражданского процесса. 2020. N 5. С. 212 - 230.
34. Вифлянцев А.О. Институт оспаривания нормативных правовых актов в цивилистическом процессе // Российский юридический журнал. 2021. N 1. С. 69 - 82.
35. Вифлянцев А.О. К вопросу о телеологическом толковании активности суда по делам об оспаривании нормативных правовых актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. N 6. С. 34 - 38.
36. Вифлянцев А.О. О мерах предварительной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов замолвите слово // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. N 1. С. 19 - 23.

37. Гриб В.В. Система избирательных комиссий РФ как объект общественного контроля // Конституционное и муниципальное право. 2016. N 11. С. 42 - 46.
38. Дегтярев С.Л., Горелов М.В. "Зритель" или "административный истец" при рассмотрении административных дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, в порядке Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. N 4. С. 46 - 48.
39. Евсеева О.Ю. Сроки в избирательном праве: уроки правоприменительной практики // Современное право. 2019. N 3. С. 91 - 95.
40. Закиров Р.Ф. Детализация норм о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Вестник гражданского процесса. 2016. N 3. С. 267 - 276.
41. Зеленцов А.Б. Дифференциация и унификация административного судопроизводства: концептуальные проблемы // Административное право и процесс. 2018. N 3. С. 23 - 35.
42. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция". М.: Статут, 2017. 768 с.

43. Зипунникова Ю.Н., Панкратова Н.А. Влияние информационных технологий на процессуальную форму дел об оспаривании действий (бездействия), решений в исполнительном производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. N 7. С. 49 - 51.
44. Ковалева О.А., Кустова Е.Д. Определение или изменение кадастровой стоимости объектов недвижимости в судебном и внесудебном порядке // Нотариус. 2017. N 2. С. 34 - 37.
45. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, А.И. Бессонова и др.; под ред. В.В. Яркова. 4-е изд., испр. и перераб. Москва: Статут, 2020. 1071 с.
46. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный, научно-практический) / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.Л. Дегтярев и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. 1295 с.
47. Кондрашев А.А. Избирательно-правовая ответственность в российском конституционном праве // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 6. С. 112 - 123.
48. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование: научно-практическое пособие / Т.С. Глазырин, Т.Л. Козлов, Н.М. Колосова и др.; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М.: ИЗИСП, ИНФРА-М, 2016. 224 с.
49. Корнеева С.Ю. Баланс частных и публичных интересов при распределении судебных расходов по делам об установлении

- кадастровой стоимости земельных участков в размере рыночной // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. N 6. С. 8 - 13.
50. Корнеева С.Ю. Особенности дел о взыскании судебных расходов при установлении кадастровой стоимости земельных участков в размере рыночной // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2018. N 3. С. 77 - 85.
51. Красинский В.В. Защита государственного суверенитета: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 608 с.
52. Краснова И.О. Право на благоприятную окружающую среду как конституционное и экологическое право // Актуальные проблемы российского права. 2019. N 8. С. 165 - 175.
53. Кузнецов Е.Н. Особенности рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в порядке административного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. N 4. С. 47 - 52.
54. Кузнецов Е.Н. Право на исполнение судебных актов в Российской Федерации: монография. Москва: Статут, 2022. 336 с.
55. Кузнецов Е.Н. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в порядке административного производства // Вестник гражданского процесса. 2016. N 1. С. 219 - 239.
56. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство /

- С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 656 с.
57. Лемонджавя Ю.Е. Оценочный характер категории "разумный срок" в гражданском судопроизводстве // Вестник Омской юридической академии. 2016. N 4. С. 38 - 43.
58. Майборода В.А. Споры по защите избирательных прав 2015 года по правилам административного судопроизводства // Администратор суда. 2016. N 3. С. 27 - 31.
59. Мананников О.В. Возмещение судебных издержек на примере кадастровых споров: эволюция, теория, практика // Закон. 2016. N 4. С. 47 - 59.
60. Михайлов С.М. О правовой природе факта нарушения прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в делах об оспаривании нормативных правовых актов, а также актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. N 9. С. 41 - 45.
61. Михайлова Л.Л. О правовых аспектах доказывания по делам об оспаривании кадастровой стоимости (по материалам судебной практики) // Право и экономика. 2019. N 9. С. 27 - 33.
62. Мищенко Е.А. Пределы оспаривания прокурором нормативных правовых актов в порядке административного судопроизводства // Законность. 2023. N 5. С. 13 - 17.
63. Муртузалиев З.И. Проблема состязательности в ходе рассмотрения судами споров об оспаривании кадастровой

- стоимости: из судебной практики практикующего юриста // Правовые вопросы недвижимости. 2019. N 1. С. 15 - 17.
64. Нахова Е.А. Процессуальные полномочия председателя суда для ускорения рассмотрения дела в гражданском процессе и административном судопроизводстве // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2018. N 1. С. 35 - 42.
65. Недосекова Е.С. Особенности терминологии и правового регулирования обжалования и оспаривания актов, решений, действий или бездействия таможенных органов или их должностных лиц // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. N 12. С. 40 - 44.
66. Некенова С.Б., Цебекова Г.В. К вопросу об особенностях рассмотрения председателем суда заявления об ускорении рассмотрения уголовного дела // Российский судья. 2016. N 11. С. 26 - 30.
67. Немцева В.Б. Особенности судебного решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов // Lex russica. 2018. N 2. С. 105 - 118.
68. Никитин С.В. Предмет судебной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. N 5. С. 21 - 26.
69. Овсянкина Н.В. Возмещение судебных расходов при рассмотрении административных дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости // Судья. 2018. N 11. С. 29 - 34.
70. Овсянкина Н.В. Судебное оспаривание кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества. Вопросы

- правоприменительной практики // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. N 1. С. 45 - 60.
71. Павлова М.С. Практика применения судами общей юрисдикции норм об оспаривании нормативных правовых актов // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. N 9. С. 19 - 23.
72. Поляков С.Б. Предмет доказывания по делам о разумности срока судопроизводства // Российский юридический журнал. 2018. N 2. С. 116 - 129.
73. Примирительные процедуры в гражданском, уголовном и административном судопроизводстве Российской Федерации: научно-практическое пособие / Ю.Ф. Беспалов, А.Ю. Беспалов, Д.В. Гордеюк и др.; отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. Москва: Проспект, 2018. 128 с.
74. Прокурорская проверка. Методика и тактика проведения: учебное пособие / Е.А. Бурмистрова, И.И. Головкин, Г.В. Дытченко и др.; под ред. О.Н. Коршуновой. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Юстиция, 2019. 408 с.
75. Райкес Б.С. Взаимосвязь процессуальных сроков и права на справедливое судебное разбирательство // Судья. 2020. N 4. С. 20 - 23.
76. Савиных В.А. К проблеме права на актуализацию кадастровой стоимости // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. N 6. С. 73 - 92.
77. Савостьянова О.Н. Порядок оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости (судебная практика, новое в законодательстве) // Адвокатская практика. 2016. N 6. С. 26 - 30.

78. Самсонов Н.В. Типология административного судопроизводства и пути унификации цивилистического процесса // Вестник гражданского процесса. 2020. N 5. С. 118 - 133.
79. Слепцова З.М. Актуальные проблемы, возникающие при рассмотрении споров об установлении кадастровой стоимости объектов недвижимости, равной их рыночной стоимости // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. N 10. С. 103 - 108.
80. Смагина Е.С. Участие государственных органов и органов местного самоуправления в административном судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. N 12. С. 49 - 53.
81. Терехова Л.А. Рассмотрение дел об оспаривании решений, действий (бездействия) лиц, наделенных публичными полномочиями, в соответствии с КАС РФ // Судья. 2015. N 6. С. 21 - 25.
82. Тоточенко Д.А. Процессуальные особенности рассмотрения споров об оспаривании кадастровой стоимости земельных участков // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. N 11. С. 55 - 60.
83. Трофимова Г.А. Ответственность судей по Закону РФ "О статусе судей в Российской Федерации": недостатки правового регулирования // Современное право. 2017. N 10. С. 95 - 100.

84. Трубчик И.С., Быков А.В. Практические вопросы реализации права на судопроизводство в разумный срок // Российский следователь. 2017. N 10. С. 22 - 25.
85. Участие адвоката в цивилистическом процессе: учебное пособие для магистрантов / А.А. Малов, Ю.Д. Подольский, Е.Р. Русинова и др.; под ред. Н.А. Чудиновской. Москва: Статут, 2020. 173 с.
86. Фильченко Д.Г., Фильченко И.Г. Новый подход при распределении судебных расходов по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости // Вестник гражданского процесса. 2021. N 2. С. 188 - 204.
87. Цинделиани И.А., Чуряев А.В. Налоговые споры. Особенности рассмотрения в судах общей юрисдикции: научно-практическое пособие. Москва: Проспект, 2017. 528 с.
88. Шестак В.А. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Российская юстиция. 2016. N 9. С. 2 - 4.
89. Юдин А.В. Председатель суда как субъект гражданских процессуальных правоотношений // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2018. N 1. С. 27 - 34.
90. Юридическая ответственность органов и должностных лиц публичной власти: монография / И.А. Алексеев, Р.Э. Арутюнян, Л.Г. Берлявский и др.; под ред. И.А. Алексеева, М.И. Цапко. М. : Проспект, 2017. 128 с.

Учебное электронное издание

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО: ПРОИЗВОДСТВО
ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ НАРУШЕННЫХ
ИЛИ ОСПАРИВАЕМЫХ ПРАВ, СВОБОД
И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ

Учебно-практическое пособие

Автор-составитель
ЗАЙЧИКОВ Ярослав Владимирович

Издается в авторской редакции

Системные требования: Intel от 1,3 ГГц; Windows XP/7/8/10;
Adobe Reader; дисковод CD-ROM.

Тираж 25 экз.

Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Изд-во ВлГУ
rio.vlgu@yandex.ru

Юридический институт
кафедра гражданского права и процесса
yaroslav_zaichikov@mail.ru