

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

ВВЕДЕНИЕ В УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебное пособие



Владимир 2023

УДК 343.1
ББК 67.410.2
В24

Авторы-составители:
Е. А. Лапутина, М. И. Удалов

Рецензенты:
Доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
И. В. Головинская

Доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики
юридического факультета Владимирского юридического института
Федеральной службы исполнения наказаний
Т. А. Ткачук

Издается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Введение в уголовный процесс : учеб. пособие / авт.-
В24 сост.: Е. А. Лапутина, М. И. Удалов ; Владим. гос. ун-т им.
А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2023. –
216 с. – ISBN 978-5-9984-1539-5.

Представляет собой системное изложение общих положений уголовно-процессуального права, что позволяет в сравнительно короткий срок получить необходимые знания по части дисциплин «Уголовно-процессуальное право», «Уголовный процесс». Также в пособии предложены задания и задачи для самоконтроля знаний обучающимися.

Предназначено для студентов направлений подготовки 40.03.01 – Юриспруденция, 40.05.04 – Судебная и прокурорская деятельность, а также судей, прокуроров, сотрудников правоохранительных органов, адвокатов и всех, кто интересуется вопросами уголовно-процессуального права.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Ил. 15. Библиогр.: 19 назв.

УДК 343.1
ББК 67.410.2

ISBN 978-5-9984-1539-5

© ВлГУ, 2023

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уголовный процесс как самостоятельный вид государственной деятельности формируется в течение многих столетий и на протяжении всей истории своего существования играет важную практическую роль в системе мер борьбы с преступностью. Он тесно взаимосвязан с другими видами государственной деятельности по охране прав и свобод человека и гражданина; с охраной государственного строя, государственной безопасности, суверенитета государства и нормального функционирования общества.

При реализации производства по уголовным делам возникают уголовно-процессуальные отношения, которые урегулированы уголовно-процессуальным правом (это общественные отношения между различными участниками уголовно-процессуальной деятельности). В уголовно-процессуальные отношения вовлекаются не только органы и должностные лица государства, сотрудники суда, прокуратуры, следствия, дознания в целом, но и другие лица в различных качествах: подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие, гражданские истцы и ответчики, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики и понятые, которые имеют различные права и обязанности. При производстве по уголовному делу важно обеспечить соблюдение их прав и выполнение обязанностей. Без этого невозможно обеспечение тех направлений уголовного процесса, которые закреплены в уголовно-процессуальном законе (ст. 6 УПК РФ). Овладение дисциплиной «Уголовно-процессуальное право» невозможно без знания связанных с ней других отраслей права. Вся без исключения деятельность участников уголовно-процессуальных отношений базируется на законе, нарушение же его требований приводит к невозможности решения поставленных задач, утрате доказательств, признанию их недопустимыми. В соответствии с этим необходимо знать, понимать и неукоснительно соблюдать положения уголовно-процессуального законодательства.

Настоящее учебное пособие подготовлено в соответствии с содержанием ч. 1 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) (гл. 1 – 18).

При создании учебного пособия авторы стремились к тому, чтобы, во-первых, раскрыть содержание основных положений уголовно-процессуального права; во-вторых, обеспечить доступность и лаконичность изложения материала, универсальность и четкость формулировок, их соответствие общепринятой научной терминологии уголовного процесса.

Учебное пособие содержит контрольные задания, задачи, тесты, при выполнении которых обучающиеся смогут самостоятельно проверить степень усвоения изученного материала; а также библиографический список, включающий нормативные правовые акты и литературу для самостоятельного ознакомления.

1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Если уголовное право есть содержание уголовного закона (свода запрещенных правил поведения), то уголовно-процессуальное право – форма его реализации.

Уголовный процесс – это регламентированная законом и облеченная в форму правоотношений деятельность органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда при участии представителей предприятий, организаций, должностных лиц и граждан, содержанием которой является возбуждение, предварительное расследование, судебное рассмотрение и разрешение уголовных дел, а также судебная деятельность по исполнению приговора.

Также **уголовный процесс** – это деятельность государственных органов уголовного преследования и органов правосудия, связанная с применением уголовного закона к лицам, совершившим уголовно наказуемые деяния.

Признаки уголовного процесса представлены на рис. 1.

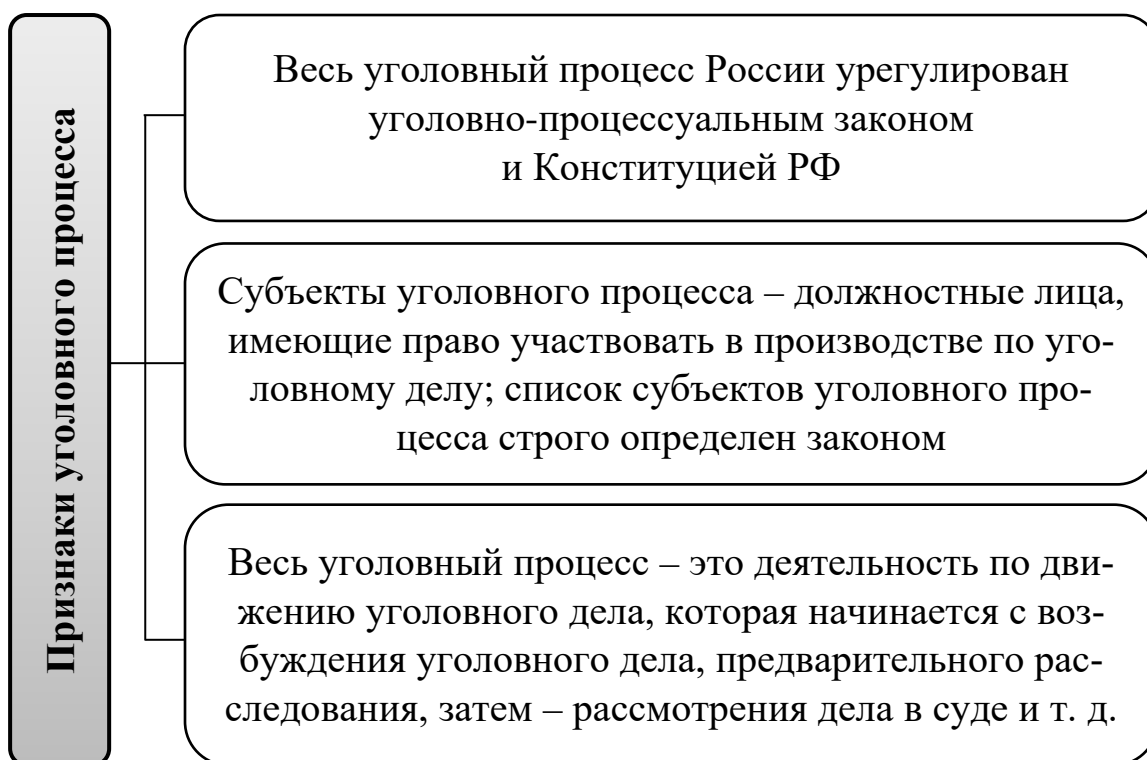


Рис. 1. Признаки уголовного процесса

Значение уголовного судопроизводства заключается в его законной деятельности, направленной на установление факта преступления, изобличение виновных лиц, без которой немыслима реализация уголовного закона, содержащаяся в приговоре суда.

Следует знать, что признать лицо виновным в совершении преступления может только суд, причем для этого необходимо иметь комплекс доказательств его вины. Поэтому вся деятельность субъектов уголовного процесса направлена на получение доказательственной базы, которая возможна только в период производства по уголовному делу и только уполномоченными на то лицами.

Общая **цель** уголовного процесса – восстановление нарушенного права, баланса общественных правоотношений, регулируемых уголовным законом, т. е. справедливости.

Общие задачи уголовного процесса изложены в ст. 6 УПК РФ:

- 1) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- 2) защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Частные задачи уголовного процесса:

- 1) быстрое и полное раскрытие преступления;
- 2) изобличение виновных;
- 3) правильное применение закона;
- 4) предупреждение преступлений.

Стадии уголовного процесса – это взаимосвязанные, но относительно самостоятельные его части, отделенные друг от друга итоговым процессуальным решением, характеризующиеся собственными задачами, участниками, внутренней структурой, характером процессуальной деятельности и формой процессуальных отношений.

Можно выделить восемь стадий уголовного процесса (рис. 2):

- 1) *возбуждение уголовного дела* – начальная стадия уголовного процесса, в которой полномочные органы государства и должностные лица, получив сведения о совершенном или готовящемся преступлении, устанавливают наличие или отсутствие оснований для производства по уголовному делу и принимают решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении;
- 2) *предварительное расследование* (в виде предварительного следствия или дознания) – стадия уголовного процесса, в которой органы

следствия и дознания под надзором прокурора производят следственные и иные процессуальные действия по собиранию, проверке и оценке доказательств, на основе которых устанавливаются имеющие значение для дела обстоятельства, готовят материалы для передачи дела в суд;

3) *подготовка к судебному заседанию* – стадия уголовного процесса, в которой судья в установленном законом порядке проверяет наличие необходимых юридических оснований и достаточность фактических данных для рассмотрения дела в судебном заседании;

4) *судебное разбирательство в суде первой инстанции* – решающая стадия уголовного процесса, на которой суд первой инстанции с участием сторон рассматривает в судебном заседании уголовное дело, устанавливает виновность или невиновность подсудимого и применяет к виновному в совершении преступления предусмотренное законом уголовное наказание или оправдывает невиновного, осуществляя тем самым правосудие;

5) *производство в суде апелляционной инстанции* – предусмотренный уголовно-процессуальным законом порядок обжалования решений и определений суда первой инстанции, не вступивших в законную силу;

б) *исполнение приговора* – стадия уголовного процесса, на которой суд при участии других участников в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, обращает вступивший в законную силу приговор к исполнению, непосредственно исполняет приговор полностью или в части, рассматривает и разрешает вопросы, связанные с исполнением приговора, возникающие при приведении его в исполнение;

7) *производство в суде кассационной или надзорной инстанции* – стадия уголовного судопроизводства, в которой вышестоящий суд по кассационным жалобам участников процесса либо кассационному (или надзорному) представлению прокурора на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов проверяет законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу;

8) *возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств* – исключительная стадия уголовного процесса с особым процессуальным порядком выявления и устранения допущенных при рассмотрении уголовного дела судебных ошибок, связанных с

тем, что при разрешении дела суду не были известны обстоятельства, которые могли повлиять на его выводы, либо они появились после разрешения дела.



Рис. 2. Стадии уголовного процесса

Уголовно-процессуальная форма – это порядок проведения отдельных процессуальных действий или принятия решений. Сама цель существования процессуальной формы заключается в создании детально урегулированного, устойчивого, стабильного процесса по уголовному делу, отвечающего общим задачам судопроизводства и его началам. Беспрекословное соблюдение предусмотренной законом процессуальной формы есть необходимое условие всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, установления истины и принятия законного, обоснованного и справедливого решения.

Уголовное преследование – это деятельность, осуществляемая органами уголовного преследования, по привлечению к уголовной ответственности лица, предположительно совершившего преступление.

Следует отметить, что уголовно-процессуальным законом регламентированы три вида уголовного преследования (ст. 20 УПК РФ) (рис. 3).

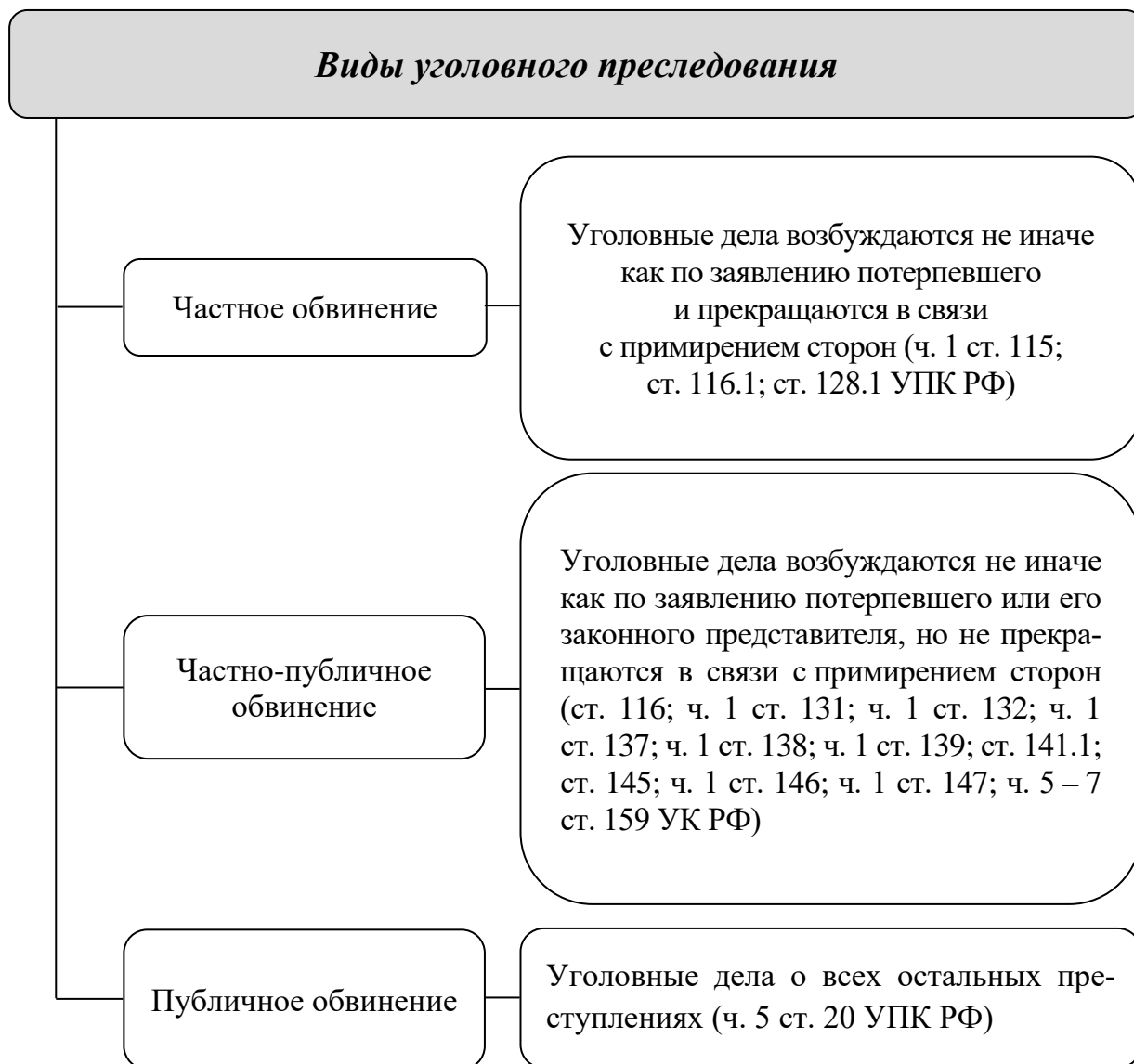


Рис. 3. Виды уголовного преследования

Процессуальные гарантии – это содержащиеся в нормах уголовно-процессуального законодательства правовые средства, обеспечивающие всем участникам уголовно-процессуальной деятельности возможность выполнять свои обязанности и реализовывать предоставленные им права.

К процессуальным гарантиям можно отнести:

1) права субъектов уголовно-процессуальной деятельности, которые получают статус гарантий личности, обеспечивающих в некоторых ситуациях возможность осуществления прав обвиняемого индивида, а также прочих участников уголовного судопроизводства (это так называемые права защитника, воплощение которых нацелено на защиту интересов обвиняемого); в некоторых ситуациях гарантиями отдельных прав обвиняемого называют прочие его права: к примеру, право обвиняемого знать, в чем именно его обвиняют, а также иметь собственного защитника (и это гарантии права обвиняемого на защиту);

2) законодательно закрепленные обязанности субъектов уголовного судопроизводства, которые ориентированы на охрану законных интересов обвиняемого индивида, а также прочих участников уголовного судопроизводства (к ним причисляют обязанности должностных лиц, которые направлены на разъяснение и должное обеспечение прав обвиняемого, обязательства защитника по качественной защите обвиняемого; характер процессуальных гарантий способны получить и обязанности свидетеля, эксперта, специалиста, так как именно от их добросовестности во многих случаях напрямую зависит справедливое разрешение конкретного дела; к ним можно причислить и обязанности самого обвиняемого; гарантийный характер обязанностей способен выражаться и в том, что осведомленность касательно обязанностей, а также их соблюдения предупреждает возможность применения к обвиняемому индивиду процессуальных мер принудительного характера);

3) уголовно-процессуальную форму, которая определяет конкретный порядок производства в общем либо отдельных процессуальных действий, а также создает точно урегулированный, обязательный для каждого участника производственный режим касательно уголовного дела, соответствующий принципам и задачам уголовного судопроизводства;

4) институты уголовно-процессуального права, которые дают возможность обвиняемому осуществлять собственные права, а также добиваться восстановления своих законных интересов (это институт обжалования, судебной проверки законности, а также обоснованности заключения под стражу, институт защиты и пр.);

5) принципы уголовного судопроизводства, которые закрепляют основные права личности в уголовном процессе (это значительная процессуальная гарантия, которая представляет собой и правовую основу для прочих процессуальных гарантий);

б) принципы уголовного судопроизводства, которые, выступая в роли норм общего и руководящего значений, определяют построение абсолютно всех его этапов, форм и институтов, а также обеспечивают выполнение поставленных перед ним задач, выражают его истинную сущность, а также содержание.

Уголовно-процессуальные функции – направления деятельности в уголовном судопроизводстве. Выделяют три уголовно-процессуальные функции:

- 1) уголовное преследование, осуществляемое стороной обвинения;
- 2) защита от обвинения;
- 3) разрешение уголовного дела по существу судом.

Источники уголовно-процессуального права – официальные формы выражения и закрепления правовых норм, регламентирующих порядок уголовного судопроизводства в Российской Федерации.

Самые распространенные доктринальные критерии классификации источников уголовно-процессуального права:

- 1) значение источника (с точки зрения удельного веса в правовом регулировании);
- 2) сфера его действия;
- 3) юридическая сила.

По значению источники уголовно-процессуального права делятся на *основные*, т. е. содержащие основную массу уголовно-процессуальных норм (как правило, уголовно-процессуальная кодификация – УПК РФ), и *дополнительные* (содержащие отдельные нормы, не вошедшие в уголовно-процессуальную кодификацию).

По сфере действия источники уголовно-процессуального права делятся на международные и национальные.

В зависимости от юридической силы обычно формируется иерархия (система) источников уголовно-процессуального права во главе с Конституцией РФ и международно-правовыми актами.

Наиболее традиционной и часто используемой является классификация источников уголовно-процессуального права в зависимости от их юридической силы в системе российского права.

Выделяют следующие источники уголовно-процессуального права (рис. 4).

1. Нормы международного права стоят на первом месте, поскольку Конституция РФ утверждает, что все законы Российской Федерации не должны противоречить общепризнанным международным правовым нормам с условием, что они ратифицированы Россией. Среди общепризнанных международных источников можно выделить следующие: Всеобщая декларация прав человека; Международный пакт о гражданских и политических правах; Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращения и наказаниях и т. д.

Под *общепризнанной нормой международного права* следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного. Согласно п. «а» ст. 2 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» (далее – Закон о международных договорах РФ) под *международным договором Российской Федерации* надлежит понимать международное соглашение, заключенное Российской Федерацией с иностранным государством (или государствами), с международной организацией либо с иным образованием, обладающим правом заключать международные договоры, в письменной форме и регулируемое международным правом независимо от того, содержится такое соглашение в одном документе или в нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования (например, конвенция, пакт, соглашение и т. п.).

– *Международные договоры Российской Федерации* могут заключаться от имени Российской Федерации (межгосударственные договоры), Правительства РФ (межправительственные договоры), федеральных органов исполнительной власти или уполномоченных организаций (договоры межведомственного характера).

Согласно ч. 3 ст. 5 Закона о международных договорах РФ положения официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Российской Федерации непосредственно. Для осуществления иных положений международных договоров Российской Федерации принимаются соответствующие правовые акты (п. 3).

Таким образом, только межгосударственные и официально опубликованные договоры Российской Федерации могут иметь приоритет над национальным уголовно-процессуальным законодательством.

– *Конвенции и декларации ООН.* Необходимо различать, с одной стороны, обязательные для России международно-правовые договоры уровня ООН (как правило, конвенции), а с другой – разнообразные рекомендательные акты (декларации и т. п.), которые необходимо учитывать, но которые при этом не являются международно-правовыми нормами в строгом смысле слова, а относятся к категории так называемого мягкого международного права.

К первой группе относятся основополагающие документы ООН о правах человека. Это, прежде всего, Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. Все эти фундаментальные акты ООН признаны и (или) ратифицированы Российской Федерацией и являются источниками уголовно-процессуального права. Что касается рекомендательных актов ООН, то с формальной точки зрения источниками российского уголовно-процессуального права они не являются. Однако их следует учитывать при толковании тех или иных международно-правовых норм, в законотворческой политике, при оценке того или иного уголовно-процессуального механизма (института). Особое внимание в последних документах ООН уделяется, в частности, принципу верховенства права, который самым тесным образом связан с правосудием. Декларация Совещания на высоком уровне Генеральной Ассамблеи о верховенстве права на национальном и международном уровнях, утвержденная резолюцией 67/1 Генеральной Ассамблеи от 24 сентября 2012 г., признает, что верховенство права относится в равной степени ко всем государствам и международным организациям, включая ООН и ее главные органы, и что уважение и поощрение верховенства права и правосудия должны служить руководством во всех видах их деятельности и обеспечивать предсказуемость и легитимность их действий.

Одна из сфер деятельности ООН – предупреждение преступности и борьба с ней, а также выработка стандартов уголовного правосудия. Уже прошло более 10 конгрессов ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию. В Сальвадорской декларации о

комплексных стратегиях для ответа на глобальные вызовы (системы предупреждения преступности и уголовного правосудия и их развитие в изменяющемся мире), утвержденной резолюцией Генеральной Ассамблеи 65/230 от 21 декабря 2010 г., подтверждается ценность и значение стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Определяется необходимость использования этих стандартов и норм в качестве руководящих принципов при разработке и осуществлении национальной политики, законов, процедур и программ в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.

Конвенции и декларации ООН служат основой международного сотрудничества и взаимодействия в сфере уголовного судопроизводства на глобальном уровне.

Особую роль в европейском пространстве играет Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и протоколы к ней (далее – Конвенция).

Некоторые положения Конвенции непосредственно относятся к уголовному судопроизводству: запрет пыток и бесчеловечного обращения (ст. 3), право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 5), право на справедливое судебное разбирательство, презумпцию невиновности (ст. 6) и наказание исключительно на основании закона (ст. 7), право на уважение частной и семейной жизни (ст. 8), право на эффективное средство правовой защиты (ст. 13).

Россия ратифицировала Конвенцию Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней». При этом правовые позиции Европейского суда по правам человека (далее – Европейский суд) для национальных судов имеют либо обязательный, либо рекомендательный характер. Такой вывод следует из анализа Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней». В том случае, если правовые позиции содержатся в окончательных постановлениях Европейского суда, принятых в отношении Российской Федерации, они являются обязательными для судов, но при условии, что не противоречат Конституции РФ. Правовые позиции Европейского суда,

изложенные в ставших окончательными постановлениях, которые приняты в отношении других государств-участников Конвенции, учитываются судом, если обстоятельства рассматриваемого им дела являются аналогичными обстоятельствам, ставшим предметом анализа и выводов Европейского суда.

В названном Постановлении Пленума Верховного суда РФ, кроме того, подчеркивается безусловный приоритет Конвенции над национальным законодательством. Обращено внимание судов на то, что законодательство Российской Федерации может предусматривать более высокий уровень защиты прав и свобод человека в сравнении со стандартами, гарантируемыми Конвенцией и протоколами к ней в толковании Суда. В таких случаях судам, руководствуясь ст. 53 Конвенции, необходимо применять положения, содержащиеся в законодательстве Российской Федерации.

Практика Европейского суда имеет значение не только в вопросе разъяснения Конвенции: в отдельных решениях прямо обращается внимание на несовершенства национальных судебных систем. Практика Европейского суда по правам человека в настоящее время имеет большое значение для совершенствования российского уголовно-процессуального законодательства и корректирует деятельность национальных судов с целью правильного понимания положений Конвенции 1950 г. Примером непосредственного влияния решений Европейского суда на российское уголовно-процессуальное законодательство стало появление в УПК РФ ст. 6.1 «Разумный срок уголовного судопроизводства». Кроме того, позиции Европейского суда развивают доктрину российского уголовно-процессуального права. Учет национальными судами решений Европейского суда – это проявление и более общей тенденции международной унификации права.

– *Многосторонние и двусторонние договоры Российской Федерации в сфере уголовной юстиции.* Среди многосторонних договоров Российской Федерации в сфере уголовного судопроизводства немаловажную роль наряду с европейскими конвенциями играют и акты Содружества Независимых Государств (СНГ) в этой сфере. СНГ было создано в 1991 г. государствами, ранее входившими в состав СССР. Одним из важнейших документов на постсоветском пространстве, регулирующих оказание правовой помощи, в том числе по уголовным делам, стала Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по

гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г., подписанная в Минске (далее – Минская конвенция 1993 г.). Позже Минская конвенция была изменена и дополнена Протоколом от 28 марта 1997 г. В настоящее время Россия подписала в Кишиневе, но не ратифицировала Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 г. (далее – Кишиневская конвенция 2002 г.). Кишиневская конвенция, поскольку регулирует те же вопросы, что и предыдущая, после ратификации должна заменить собой Минскую конвенцию 1993 г. Это осложняет взаимодействие России с теми странами СНГ, которые уже ратифицировали Кишиневскую конвенцию 2002 г. (Белоруссия, Таджикистан, Казахстан, Азербайджан).

В Минской конвенции фактически закреплён весь стандартный набор средств международной правовой помощи по уголовным делам: взаимное признание и исполнение судебных и иных решений; розыск и выдача лиц для привлечения их к уголовной ответственности или для приведения приговора в исполнение; осуществление уголовного преследования собственных граждан за преступления, совершенные на территориях договаривающихся государств; составление и пересылка документов; обмен правовой информацией. Формулируются в документе и основания отказа в выдаче лиц, подозреваемых в совершении преступлений. Минская конвенция позволила создать механизм эффективного взаимодействия постсоветских государств в сфере уголовного судопроизводства.

Наряду с многосторонними соглашениями по оказанию взаимной правовой помощи по уголовным делам Россия заключает и двусторонние договоры подобного содержания. Тенденцией при заключении двусторонних договоров о взаимной правовой помощи является более детальная регламентация отдельных положений, нежели в многосторонних конвенциях. Следует также отметить, что на смену гарантиям, предоставляемым выдаваемому лицу (такая норма содержится в подавляющем большинстве двусторонних договоров), пришло правило конкретности.

Многосторонние и двусторонние договоры могут быть заключены не только по вопросам правовой помощи по уголовным делам, но также и по другим вопросам, имеющим отношение к уголовному судопроизводству. Например, договоры о торговом судоходстве, консульские конвенции, соглашения о статусе российских воинских формирований, находящихся на территории других государств, и др.

2. Конституция РФ – основной закон России. Данный акт имеет прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. В Конституции РФ содержится значительное количество норм, прямо затрагивающих уголовно-процессуальную деятельность. Так, гл. 2 Конституции РФ, закрепляющая основы правового статуса личности, содержит положения о равенстве всех перед законом и судом; о личной неприкосновенности; неприкосновенности частной жизни; тайне переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; неприкосновенности жилища; праве на судебную защиту прав и свобод; получении квалифицированной юридической помощи; правилах о презумпции невиновности, допустимости доказательств, свидетельском иммунитете и др. Гл. 7 Конституции РФ закрепляет основу судебной власти, где речь идет об осуществлении правосудия только судом, о независимости судей, гласности судебного разбирательства, состязательности и равноправии сторон, суде с участием присяжных заседателей.

3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

4. Другие федеральные законы Российской Федерации, среди которых можно особо выделить федеральные законы «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», «О прокуратуре Российской Федерации», «Об оперативно-розыскной деятельности», «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и др.

5. Подзаконные нормативные акты органов государственной власти: указы Президента РФ; нормативные акты министерств и ведомств, если они не противоречат Конституции РФ и УПК РФ и при условии, что они распространяются на ограниченный круг субъектов, а также постановления Конституционного суда РФ, разъяснения Пленума Верховного суда РФ.

Уголовно-процессуальное законодательство, как и любое другое, имеет определенные **пределы действия**.

Действие уголовно-процессуального законодательства *в пространстве*. Независимо от места совершения преступления производство по уголовному делу на территории Российской Федерации ведется в соответствии с УПК РФ, если международным договором Российской Федерации не установлено иное. Территория Российской Федерации включает в себя территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними. Нормы УПК РФ

применяются также при производстве по уголовному делу о преступлении, совершенном на воздушном, морском или речном судне, находящемся за пределами территории Российской Федерации под флагом Российской Федерации, если указанное судно приписано к порту Российской Федерации (ст. 2 УПК РФ).

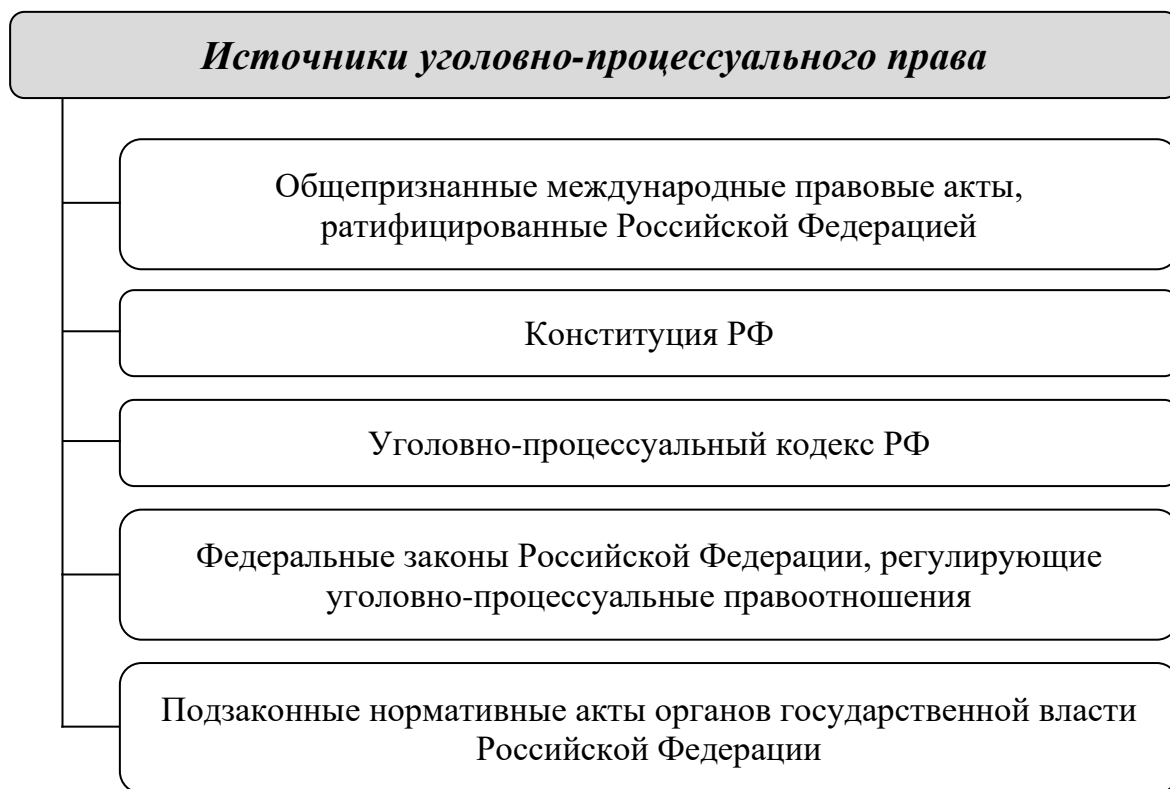


Рис. 4. Источники уголовно-процессуального права

Общее правило действия норм российского уголовно-процессуального законодательства *по кругу лиц* заключается в том, что органы уголовного преследования вправе осуществлять уголовно-процессуальные действия в отношении всех тех, кто находится на территории Российской Федерации, в том числе граждан других государств и лиц без гражданства (ст. 3 УПК РФ).

Однако в отношении некоторых категорий лиц применяется особый порядок уголовного судопроизводства. Так, согласно ч. 2 ст. 3 УПК РФ процессуальные действия в отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, производятся лишь по просьбе указанных лиц или с их согласия, которое испрашивается через Министерство иностранных дел РФ.

Кроме того, гл. 52 УПК РФ устанавливает особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. К ним относятся: члены Совета Федерации и депутаты Государственной думы; депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации; депутаты; члены выборного органа местного самоуправления; выборные должностные лица органа местного самоуправления; судьи всех уровней и всех ветвей судебной власти; прокуроры; следователи; адвокаты и т. д.

Нормы уголовно-процессуального законодательства действуют *во времени* в соответствии с правилами ст. 4 УПК РФ. Согласно этой статье при производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения.

Принципы уголовного судопроизводства – это закрепленные в Конституции РФ и УПК РФ основополагающие правовые положения, определяющие порядок осуществления уголовно-процессуальной деятельности, выражающие ее наиболее существенные черты и свойства, гарантирующие права и законные интересы участников процесса и обеспечивающие достижение задач уголовного судопроизводства.

Выделяют следующие принципы уголовного судопроизводства:

1) *назначение уголовного судопроизводства* (защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод);

2) *разумный срок уголовного судопроизводства* (период времени, включающий в себя совокупность уголовно-процессуальных сроков по конкретному уголовному делу, превышение которых влечет возникновение права лица на компенсацию, в целях исключения немотивированных проволочек в ходе расследования и рассмотрения дела судом, своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела судом);

3) *законность при производстве по уголовному делу* (требование осуществлять производство по уголовному делу в точном соответствии с предписаниями Конституции РФ, общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации и федеральных законов);

4) *осуществление правосудия только судом* (правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом; никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК РФ; подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ);

5) *независимость судей* (гарантированная возможность принимать ответственные решения при осуществлении правосудия на основании предписаний закона, по внутреннему убеждению и без какого-либо вмешательства извне);

6) *уважение чести и достоинства личности* (обязанность суда, прокурора, следователя, дознавателя и органа дознания при выполнении своих процессуальных функций по уголовному делу не осуществлять действий и не принимать решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства; а также запрет обращения, унижающего человеческое достоинство участника уголовного судопроизводства либо создающего опасность для его жизни и здоровья);

7) *неприкосновенность личности* (никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных УПК РФ; до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов; суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного, или лишеного свободы, или незаконно помещенного в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного УПК РФ; лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью);

8) *охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве* (совокупность мероприятий, направленных на создание конкретных условий реализации субъективных прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и восстановление

таких прав в случае нарушения и обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, а также их близких лиц);

9) *неприкосновенность жилища* (осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ; обыск и выемка в жилище могут производиться на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ);

10) *тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений* (ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения; наложение ареста на почтовые и телеграфные отправления и их выемка в учреждениях связи, контроль и запись телефонных и иных переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами могут производиться только на основании судебного решения);

11) *презумпция невиновности* (обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда; подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения; все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого; обвинительный приговор не может быть основан на предположениях);

12) *состязательность сторон* (уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон; функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо; суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты, создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав; стороны обвинения и защиты равноправны перед судом);

13) *обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту* (подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя; суд, прокурор, следователь и дознаватель разъясняют подозреваемому и обвиняемому их права и обеспечивают им возможность защищаться всеми не запрещенными УПК РФ способами и средствами; в случаях, предусмотренных УПК РФ, обязательное участие защитника и (или) законного представителя подозреваемого или обвиняемого обеспечивается должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу; в случаях, предусмотренных УПК РФ и иными федеральными законами, подозреваемый и обвиняемый могут пользоваться помощью защитника бесплатно);

14) *свобода оценки доказательств* (судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью; никакие доказательства не имеют заранее установленной силы);

15) *язык уголовного судопроизводства* (уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик; в Верховном суде РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах производство по уголовным делам ведется на русском языке);

16) *право на обжалование процессуальных действий и решений* (действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК РФ; каждый осужденный имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном гл. 45.1, 47.1, 48.1 и 49 УПК РФ).

**Постановление Пленума Верховного Суда РФ
от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции
общеизвестных принципов и норм международного права и
международных договоров Российской Федерации»
(с изменениями, внесенными постановлением Пленума
от 5 марта 2013 г. № 4)
(извлечение)**

Международные договоры являются одним из важнейших средств развития международного сотрудничества, способствуют расширению международных связей с участием государственных и негосударственных организаций, в том числе с участием субъектов национального права, включая физических лиц. Международным договорам принадлежит первостепенная роль в сфере защиты прав человека и основных свобод. В связи с этим необходимо дальнейшее совершенствование судебной деятельности, связанной с реализацией положений международного права на внутригосударственном уровне.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения судами международного права при осуществлении правосудия Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать следующие разъяснения:

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общеизвестным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (часть 1 статьи 17 Конституции Российской Федерации).

Согласно части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Исходя из этого, а также из положений части 4 статьи 15, части 1 статьи 17, статьи 18 Конституции Российской Федерации права и свободы человека согласно общеизвестным принципам и нормам международного права, а также международным договорам Российской Федерации являются непосредственно действующими в пределах юрисдикции Российской Федерации. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Под общепризнанными принципами международного права следует понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо.

К общепризнанным принципам международного права, в частности, относятся принцип всеобщего уважения прав человека и принцип добросовестного выполнения международных обязательств.

Под общепризнанной нормой международного права следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного.

Содержание указанных принципов и норм международного права может раскрываться, в частности, в документах Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений.

2. Международные договоры Российской Федерации наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются составной частью ее правовой системы (часть 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, часть 1 статьи 5 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации»).

Частью правовой системы Российской Федерации являются также заключенные СССР действующие международные договоры, в отношении которых Российская Федерация продолжает осуществлять международные права и обязательства СССР в качестве государства – продолжателя Союза ССР.

Согласно пункту «а» статьи 2 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» под международным договором Российской Федерации надлежит понимать международное соглашение, заключенное Российской Федерацией с иностранным государством (или государствами) либо с международной организацией в письменной форме и регулируемое международным правом независимо от того, содержится такое соглашение в одном документе или в нескольких, связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования (например, конвенция, пакт, соглашение и т. п.).

Международные договоры Российской Федерации могут заключаться от имени Российской Федерации (межгосударственные договоры), от имени Правительства Российской Федерации (межправительственные договоры), от имени федеральных органов исполнительной

власти или уполномоченных организаций (договоры межведомственного характера).

3. Согласно части 3 статьи 5 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» положения официально опубликованных международных договоров Российской Федерации, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в Российской Федерации непосредственно. Для осуществления иных положений международных договоров Российской Федерации принимаются соответствующие правовые акты.

К признакам, свидетельствующим о невозможности непосредственного применения положений международного договора Российской Федерации, относятся, в частности, содержащиеся в договоре указания на обязательства государств-участников по внесению изменений во внутреннее законодательство этих государств.

При рассмотрении судом гражданских, уголовных или административных дел непосредственно применяется такой международный договор Российской Федерации, который вступил в силу и стал обязательным для Российской Федерации и положения которого не требуют издания внутригосударственных актов для их применения и способны порождать права и обязанности для субъектов национального права (часть 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, части 1 и 3 статьи 5 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», часть 2 статьи 7 ГК РФ).

4. Решая вопрос о возможности применения договорных норм международного права, суды должны исходить из того, что международный договор вступает в силу в порядке и в дату, предусмотренные в самом договоре или согласованные между участвовавшими в переговорах государствами. При отсутствии такого положения или договоренности договор вступает в силу, как только будет выражено согласие всех участвовавших в переговорах государств на обязательность для них договора (статья 24 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года).

Судам надлежит иметь в виду, что международный договор подлежит применению, если Российская Федерация в лице компетентных органов государственной власти выразила согласие на обязательность для нее международного договора посредством одного из действий, перечисленных в статье 6 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» (путем подписания договора; обмена

документами, его образующими; ратификации договора; утверждения договора; принятия договора; присоединения к договору; любым иным способом, о котором условились договаривающиеся стороны), а также при условии, что указанный договор вступил в силу для Российской Федерации (например, Конвенция о защите прав человека и основных свобод была ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ, а вступила в силу для Российской Федерации 5 мая 1998 года – в день передачи ратификационной грамоты на хранение Генеральному секретарю Совета Европы согласно статье 59 этой Конвенции).

Исходя из смысла частей 3 и 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, части 3 статьи 5 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» судами непосредственно могут применяться те вступившие в силу международные договоры, которые были официально опубликованы в Собрании законодательства Российской Федерации, в Бюллетене международных договоров, размещены на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) в порядке, установленном статьей 30 указанного Федерального закона. Международные договоры Российской Федерации межведомственного характера опубликовываются по решению федеральных органов исполнительной власти или уполномоченных организаций, от имени которых заключены такие договоры, в официальных изданиях этих органов.

Международные договоры СССР, обязательные для Российской Федерации как государства – продолжателя Союза ССР, опубликованы в официальных изданиях Верховного Совета СССР, Совета Министров (Кабинета Министров) СССР. Тексты указанных договоров публиковались также в сборниках международных договоров СССР, но эта публикация не являлась официальной.

Официальные сообщения Министерства иностранных дел Российской Федерации о вступлении в силу международных договоров, заключенных от имени Российской Федерации и от имени Правительства Российской Федерации, подлежат опубликованию в том же порядке, что и международные договоры (статья 30 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации»).

5. Международные договоры, которые имеют прямое и непосредственное действие в правовой системе Российской Федерации,

применимы судами, в том числе военными, при разрешении гражданских, уголовных и административных дел, в частности:

при рассмотрении гражданских дел, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем законом Российской Федерации, который регулирует отношения, ставшие предметом судебного рассмотрения;

при рассмотрении гражданских и уголовных дел, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила судопроизводства, чем гражданским процессуальным или уголовно-процессуальным законом Российской Федерации;

при рассмотрении гражданских или уголовных дел, если международным договором Российской Федерации регулируются отношения, в том числе отношения с иностранными лицами, ставшие предметом судебного рассмотрения (например, при рассмотрении дел, перечисленных в статье 402 ГПК РФ, ходатайств об исполнении решений иностранных судов, жалоб на решения о выдаче лиц, обвиняемых в совершении преступления или осужденных судом иностранного государства);

при рассмотрении дел об административных правонарушениях, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством об административных правонарушениях.

Обратить внимание судов на то, что согласие на обязательность международного договора для Российской Федерации должно быть выражено в форме федерального закона, если указанным договором установлены иные правила, чем Федеральным законом (часть 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, части 1 и 2 статьи 5, статья 14, пункт «а» части 1 статьи 15 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», часть 2 статьи 1 ГПК РФ, часть 3 статьи 1 УПК РФ).

6. Международные договоры, нормы которых предусматривают признаки составов уголовно наказуемых деяний, не могут применяться судами непосредственно, поскольку такими договорами прямо устанавливается обязанность государств обеспечить выполнение предусмотренных договором обязательств путем установления наказуемости определенных преступлений внутренним (национальным) законом (например, Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года, Международная конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 года, Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 года).

Исходя из статьи 54 и пункта «о» статьи 71 Конституции Российской Федерации, а также статьи 8 УК РФ уголовной ответственности в Российской Федерации подлежит лицо, совершившее деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации. В связи с этим международно-правовые нормы, предусматривающие признаки составов преступлений, должны применяться судами Российской Федерации в тех случаях, когда норма Уголовного кодекса Российской Федерации прямо устанавливает необходимость применения международного договора Российской Федерации (например, статьи 355 и 356 УК РФ).

7. В силу части 4 статьи 11 УК РФ вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права (в частности, в соответствии с Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций 1946 года, Конвенцией о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений 1947 года, Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961 года, Венской конвенцией о консульских сношениях 1963 года).

В круг лиц, пользующихся иммунитетом, входят, например, главы дипломатических представительств, члены представительств, имеющие дипломатический ранг, и члены их семей, если последние не являются гражданами государства пребывания. К иным лицам, пользующимся иммунитетом, относятся, в частности, главы государств, правительств, главы внешнеполитических ведомств государств, члены персонала дипломатического представительства, осуществляющие административно-техническое обслуживание представительства, члены их семей, проживающие вместе с указанными лицами, если они не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно, а также другие лица, которые пользуются иммунитетом согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации.

8. Правила действующего международного договора Российской Федерации, согласие на обязательность которого было принято в форме федерального закона, имеют приоритет в применении в отношении законов Российской Федерации.

Правила действующего международного договора Российской Федерации, согласие на обязательность которого было принято не в форме федерального закона, имеют приоритет в применении в отношении подзаконных нормативных актов, изданных органом государственной власти, заключившим данный договор (часть 4 статьи 15, статьи 90, 113 Конституции Российской Федерации).

9. При осуществлении правосудия суды должны иметь в виду, что по смыслу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, статей 369, 379, части 5 статьи 415 УПК РФ, статей 330, 362 – 364 ГПК РФ неправильное применение судом общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации может являться основанием к отмене или изменению судебного акта. Неправильное применение нормы международного права может иметь место в случаях, когда судом не была применена норма международного права, подлежащая применению, или, напротив, суд применил норму международного права, которая не подлежала применению, либо когда судом было дано неправильное толкование нормы международного права.

10. Разъяснить судам, что толкование международного договора должно осуществляться в соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров от 23 мая 1969 года (раздел 3; статьи 31 – 33).

Согласно пункту «b» части 3 статьи 31 Венской конвенции при толковании международного договора наряду с его контекстом должна учитываться последующая практика применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования.

Российская Федерация как участник Конвенции о защите прав человека и основных свобод признает юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случае предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов, когда предполагаемое нарушение имело место после вступления их в силу в отношении Российской Федерации (статья 1 Федерального закона от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней»). Поэтому применение судами вышеназванной Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского Суда по правам человека во избежание любого нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

11. Конвенция о защите прав человека и основных свобод обладает собственным механизмом, который включает обязательную юрисдикцию Европейского Суда по правам человека и систематический контроль за выполнением постановлений Суда со стороны Комитета министров Совета Европы. В силу пункта 1 статьи 46 Конвенции эти постановления в отношении Российской Федерации, принятые окончательно, являются обязательными для всех органов государственной власти Российской Федерации, в том числе и для судов.

Выполнение постановлений, касающихся Российской Федерации, предполагает в случае необходимости обязательство со стороны государства принять меры частного характера, направленные на устранение нарушений прав человека, предусмотренных Конвенцией, и последствий этих нарушений для заявителя, а также меры общего характера, с тем чтобы предупредить повторение подобных нарушений. Суды в пределах своей компетенции должны действовать таким образом, чтобы обеспечить выполнение обязательств государства, вытекающих из участия Российской Федерации в Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Если при судебном рассмотрении дела были выявлены обстоятельства, которые способствовали нарушению прав и свобод граждан, гарантированных Конвенцией, суд вправе вынести частное определение (или постановление), в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на обстоятельства и факты нарушения указанных прав и свобод, требующие принятия необходимых мер.

12. При осуществлении судопроизводства суды должны принимать во внимание, что в силу пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый имеет право на судебное разбирательство в разумные сроки. При исчислении указанных сроков по уголовным делам судебное разбирательство охватывает как процедуру предварительного следствия, так и непосредственно процедуру судебного разбирательства.

Согласно правовым позициям, выработанным Европейским Судом по правам человека, сроки начинают исчисляться со времени, когда лицу предъявлено обвинение или это лицо задержано, заключено под стражу, применены иные меры процессуального принуждения, а заканчиваются в момент, когда приговор вступил в законную силу или уголовное дело либо уголовное преследование прекращено.

Сроки судебного разбирательства по гражданским делам в смысле пункта 1 статьи 6 Конвенции начинают исчисляться со времени поступления искового заявления, а заканчиваются в момент исполнения судебного акта.

Таким образом, по смыслу статьи 6 Конвенции исполнение судебного решения рассматривается как составляющая «судебного разбирательства». С учетом этого при рассмотрении вопросов об отсрочке, рассрочке, изменении способа и порядка исполнения судебных решений, а также при рассмотрении жалоб на действия судебных приставов-исполнителей суды должны принимать во внимание необходимость соблюдения требований Конвенции об исполнении судебных решений в разумные сроки.

При определении того, насколько срок судебного разбирательства являлся разумным, во внимание принимается сложность дела, поведение заявителя (истца, ответчика, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого), поведение государства в лице соответствующих органов.

13. При рассмотрении гражданских и уголовных дел судам следует иметь в виду, что в силу части первой статьи 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, имеет право на суд, созданный на основании закона.

Исходя из постановлений Европейского Суда по правам человека применительно к судебной системе Российской Федерации данное правило распространяется не только на судей федеральных судов и мировых судей, но и на присяжных заседателей, которыми являются граждане Российской Федерации, включенные в списки присяжных заседателей и призванные в установленном законом порядке к участию в осуществлении правосудия.

14. При разрешении вопросов о продлении срока содержания под стражей судам надлежит учитывать, что согласно пункту 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждое лицо, подвергнутое аресту или задержанию, имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда.

В соответствии с правовыми позициями Европейского Суда по правам человека при установлении продолжительности срока содержания подсудимого под стражей учитывается период, начинающийся со дня заключения подозреваемого (обвиняемого) под стражу и заканчивающийся днем вынесения приговора судом первой инстанции.

Следует учитывать, что наличие обоснованного подозрения в том, что заключенное под стражу лицо совершило преступление, является необходимым условием для законности ареста. Вместе с тем такое подозрение не может оставаться единственным основанием для продолжительного содержания под стражей. Должны существовать и иные обстоятельства, которые могли бы оправдать изоляцию лица от общества. К таким обстоятельствам, в частности, может относиться возможность того, что подозреваемый, обвиняемый или подсудимый могут продолжить преступную деятельность либо скрыться от предварительного следствия или суда, либо сфальсифицировать доказательства по уголовному делу, вступить в сговор со свидетелями.

При этом указанные обстоятельства должны быть реальными, обоснованными, то есть подтверждаться достоверными сведениями. В случае продления сроков содержания под стражей суды должны указывать конкретные обстоятельства, оправдывающие продление этих сроков, а также доказательства, подтверждающие наличие этих обстоятельств.

15. Принимая решение о заключении обвиняемых под стражу в качестве меры пресечения, о продлении сроков содержания их под стражей, разрешая жалобы обвиняемых на незаконные действия должностных лиц органов предварительного расследования, суды должны учитывать необходимость соблюдения прав лиц, содержащихся под стражей, предусмотренных статьями 3, 5, 6 и 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

При разрешении ходатайства об освобождении из-под стражи или жалобы на продление срока содержания под стражей суду необходимо принимать во внимание положения статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, согласно которой никто не должен подвергаться пыткам и бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

В практике применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским Судом по правам человека к «бесчеловечному обращению» относятся случаи, когда такое обращение, как

правило, носит преднамеренный характер, имеет место на протяжении нескольких часов или когда в результате такого обращения человеку были причинены реальный физический вред либо глубокие физические или психические страдания.

Следует учитывать, что в соответствии со статьей 3 Конвенции и требованиями, содержащимися в постановлениях Европейского Суда по правам человека, условия содержания обвиняемых под стражей должны быть совместимы с уважением к человеческому достоинству.

Унижающим достоинство обращением признается, в частности, такое обращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности.

При этом лицу не должны причиняться лишения и страдания в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы, а здоровье и благополучие лица должны быть гарантированы с учетом практических требований режима содержания.

Оценка указанного уровня осуществляется в зависимости от конкретных обстоятельств, в частности от продолжительности неправомерного обращения с человеком, характера физических и психических последствий такого обращения. В некоторых случаях принимаются во внимание пол, возраст и состояние здоровья лица, которое подверглось бесчеловечному или унижающему достоинство обращению.

16. В случае возникновения затруднений при толковании общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации рекомендовать судам использовать акты и решения международных организаций, в том числе органов ООН и ее специализированных учреждений, а также обращаться в Правовой департамент Министерства иностранных дел Российской Федерации, в Министерство юстиции Российской Федерации (например, для уяснения вопросов, связанных с продолжительностью действия международного договора, составом государств, участвующих в договоре, международной практикой его применения).

Контрольные задания

1. Дайте определение уголовного процесса, назовите его цель и задачи.
2. Перечислите источники уголовно-процессуального права.

3. Охарактеризуйте пределы действия уголовно-процессуального законодательства.

4. Дайте определение принципов уголовного судопроизводства и перечислите их.

5. Дайте определение уголовного преследования и охарактеризуйте его виды.

6. На основе анализа уголовно-процессуального законодательства заполните таблицу.

Название принципа	Законодательное закрепление	Содержание принципа	Особенности и проблемы реализации

7. На основе изученного материала заполните таблицу «Источники уголовно-процессуального права».

Наименование источника	Содержательные особенности	История изменений	Примечания

Задачи

1. Сотрудникам полиции поступила негласная информация, что Ефремов является тем, кто в течение последних 6 месяцев совершил ряд изнасилований и убийств малолетних. Зная его местонахождение, сотрудники полиции позвонили родственникам некоторых убитых и сказали, что скоро в отдел полиции доставят предполагаемого убийцу. Доставив предполагаемого преступника в отдел полиции, они провели его через центральный вход. Во время следования Ефремова в отдел в его голову попал камень, также был слышен крик «это тебе за...».

Следователь СК РФ незамедлительно оформил протокол задержания Ефремова в порядке, предусмотренном ст. 91, 92 УПК РФ. Оперуполномоченный Железнов перед допросом отвел Ефремова в свой кабинет, где предложил ему дать признательные показания, на что тот ответил отказом. Тогда Железнов сказал: «Я тебе устрою сладкую жизнь в СИЗО» и нанес предполагаемому преступнику несколько ударов ладонью по телу, после чего Ефремов согласился дать показания.

Следователь допросил Ефремова, и в ходе допроса последний дал признательные показания.

Незамедлительно был проведен ряд следственных действий, направленных на изобличение Ефремова в совершении преступлений. Проведенными следственными действиями было подтверждено, что Ефремов совершил ряд изнасилований малолетних с последующим убийством, в том числе сотрудникам удалось изъять сделанные им видеозаписи преступлений. Перед тем как отправить Ефремова в СИЗО, сотрудники полиции принудительно раздели его до нижнего белья и вывели во двор, где к нему подходили люди и высказывали все, что хотели. Один гражданин успел нанести удар палкой по голове Ефремову, после чего сотрудники полиции увели последнего со двора. Впоследствии Ефремов был осужден за совершение преступлений, по подозрению в совершении которых он был задержан.

Оцените указанную ситуацию с точки зрения реализации принципов уголовного судопроизводства.

2. В отдел полиции поступило сообщение о том, что по адресу: г. Новокузнецк, ул. Р. Зорге, д. 15, кв. 34 совершаются хулиганские действия. Дежурный следователь прибыл по указанному адресу. Он решил произвести осмотр квартиры, однако ее хозяйка категорически возражала против этого.

Как должен поступить следователь?

3. Злодеев, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ, заявил в суде ходатайство о вызове переводчика, поскольку почти все свидетели по делу – татары по национальности, а он татарский язык понимает плохо. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя свое решение тем, что судопроизводство ведется на русском языке, являющемся родным языком подсудимого, и необходимости в переводчике нет. Но если подсудимому будет что-то непонятно, то это ему переведет секретарь, татарка по национальности.

Правильно ли поступил суд? В чем значение принципа языка уголовного судопроизводства?

4. В телевизионной передаче «Криминальные новости» был показан следующий сюжет. Непосредственно по окончании судебного процесса, завершившегося постановлением оправдательного приговора в отношении Ларичева по ч. 3 ст. 290 УК РФ (получение взятки),

государственный обвинитель публично заявил представителям СМИ, что оправданный все же виновен в совершении преступления и прокуратура добьется привлечения его к уголовной ответственности. В этих целях будет подано апелляционное представление в вышестоящий суд. Защитник в свою очередь выразил возмущение позицией прокурора, нарушившего принцип презумпции невиновности подсудимого, и заявил, что в связи с откровенно предвзятым подходом обвинения апелляционная инстанция не вправе удовлетворять такое представление.

Дайте правовую оценку вышедшей в СМИ информации.

5. Начинаящие юристы высказали различные мнения о том, когда в России перестали применять Судебные уставы 1864 г. Один считает, что при советской власти они вообще не применялись, другой – что они действовали до принятия первых уголовно-процессуальных кодексов.

Дайте правильный ответ и обоснуйте его.

6. Пассажирский теплоход совершал очередной рейс из Калининграда в Таллин. Когда корабль находился в открытом море в 20 км к востоку от Риги, пассажир Петушков, будучи в нетрезвом состоянии, затеял драку в кают-компании, избил матроса, причинив легкий вред его здоровью, выразался нецензурными словами в адрес команды корабля.

Кто и в соответствии с законодательством какой страны должен вести расследование и судебное разбирательство по указанному преступлению?

7. Военнослужащий Аладьин 17 июля совершил преступление, проходя службу в воинской части, находившейся в соответствии с международным соглашением на территории Республики Таджикистан. После совершения преступления Аладьин был возвращен на территорию Российской Федерации, где в отношении него было возбуждено уголовное дело и начато предварительное расследование.

Каким законодательством должны руководствоваться органы расследования в данном случае?

8. 30 августа гражданин Франции Эмануэль Ришар в универмаге «Москва» в состоянии сильного алкогольного опьянения затеял ссору и избил своего спутника – гражданина Российской Федерации Волкова, причинив вред его здоровью средней степени тяжести, повлекший за собой его госпитализацию в московскую городскую больницу. Сотрудники службы безопасности универмага «Москва» доставили гражданина

Эмануэля Ришара в отделение полиции, где он, ссылаясь на свое иностранное гражданство, требовал, чтобы работники полиции немедленно сообщили о его задержании в посольство Франции.

Как в данном случае обязаны поступить сотрудники полиции? Какими законами они при этом должны руководствоваться? Являются ли законы иностранных государств источниками уголовно-процессуального права?

9. В производстве у следователя находится уголовное дело по факту краж нескольких автомобилей иностранного производства, совершенных организованной группой (ч. 3 ст. 158 УК РФ). В ходе предварительного расследования было установлено, что одна из краденых машин марки «Мерседес-600» была продана преступниками гражданину Литвы и сейчас находится в городе Каунасе.

Какими нормами права должны руководствоваться соответствующие правоохранительные органы Российской Федерации и Республики Литва при решении вопроса, связанного с выдачей указанной автомашины «Мерседес-600»? Назовите соответствующие нормативные акты.

10. Двадцать первого августа было возбуждено уголовное дело по факту кражи из квартиры Копытова. На следующий день следователем было установлено, что потерпевший Копытов является психически больным человеком и состоит на учете у психиатра по месту жительства с диагнозом «олигофрения в стадии имбицильности». Двадцать второго августа следователь Петров отказался выезжать на место происшествия в квартиру психически больного человека.

Оцените действия следователя.

11. В одном из вынесенных по уголовному делу уголовно-процессуальных актов следователь в обоснование принятого решения указал на положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного суда РФ. Руководитель следственного органа указал следователю на то, что постановления Пленума Верховного суда РФ не являются источниками уголовно-процессуального права и ссылаться на них в уголовно-процессуальных актах нельзя.

Правильны ли указания руководителя следственного органа?

Тест

1. Судопроизводство в Российской Федерации ведется:

- а) только на русском языке;
- б) на языке большинства населения данной местности;
- в) на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию субъектов;
- г) на языке, которым владеют подсудимый и большинство свидетелей.

2. Какое положение является проявлением принципа гласности?

- а) выступления следователя в СМИ;
- б) свободный доступ в зал судебного заседания всех желающих старше 16 лет;
- в) публикации в прессе итогов разбирательства по уголовному делу;
- г) все указанные ответы правильные.

3. В чем проявляется принцип осуществления правосудия только судом?

- а) в обязанности суда возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления;
- б) признании лица виновным только по приговору суда;
- в) признании лица виновным при прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям;
- г) в том, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда.

4. Какое утверждение является правильным?

- а) судопроизводство в Российской Федерации ведется исключительно на русском языке;
- б) разбирательство дел в судах во всех случаях открытое;
- в) защитник обязан принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела;
- г) принцип уголовного процесса – это правовая норма.

5. Из презумпции невиновности следует:

- а) обязанность доказывания возлагается на обвиняемого;

б) все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого;

в) обвиняемый по делам частного обвинения сам обязан доказывать свою невиновность.

6. Какое утверждение является неверным?

а) принцип уголовного процесса обязательно закреплен в законе;

б) публичность уголовного процесса обуславливает проведение открытого судебного разбирательства;

в) принцип законности обращен к любому участнику уголовного процесса;

г) презумпция невиновности предполагает толкование неустрашимых сомнений в виновности в пользу обвиняемого.

7. Что характеризует действие принципа публичности?

а) открытое разбирательство дел во всех судах;

б) публичное провозглашение приговора;

в) обязанность возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления;

г) участие общественности в производстве по делу.

8. Что характеризует принцип состязательности сторон?

а) обвиняемому обеспечивается право на защиту;

б) обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в порядке, предусмотренном УПК РФ;

в) действия должностных лиц могут быть обжалованы;

г) функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела разделены.

2. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Понятия субъекта процесса и участника процесса соотносятся между собой как род и вид. Каждый участник процесса является его субъектом, но не каждый субъект процесса является его участником.

Участники уголовного процесса – это особая группа субъектов уголовного процесса, которых объединяют: наличие в уголовном процессе своего охраняемого законом интереса (интереса подзащитного,

представляемого лица); наличие таких прав, которые позволяют им личными усилиями активно защищать этот интерес, влияя на ход и исход уголовного дела; отсутствие права принимать от своего имени решение по уголовному делу (за исключением суда); обязанность соблюдать порядок, установленный УПК РФ.

Субъект уголовного процесса – это лицо, наделенное хотя бы одним уголовно-процессуальным правом или (и) одной обязанностью, которое при стечении определенных обстоятельств могло бы осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, вступать в уголовно-процессуальные отношения с другими субъектами уголовного процесса по своей инициативе или по требованию закона.

Таким образом, понятие субъекта уголовного процесса шире, чем понятие участника уголовного судопроизводства.

Субъекты уголовного процесса – государственные органы, должностные лица, физические и юридические лица, участвующие в уголовном процессе и наделенные определенными правами и обязанностями.

Система субъектов уголовного процесса, характеризующая их процессуальный статус, должна строиться на базе нескольких классификаций с учетом обладания субъектами властными полномочиями по отношению к доказыванию и др.

В результате система субъектов и участников процесса состоит из трех групп, каждая из которых разбита на две подгруппы.

1. Субъекты, ведущие производство по делу:

– *носители функции юстиции*: суд, судья, председательствующий в судебном заседании, председатель суда, присяжный заседатель.

– *носители функции расследования*: следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник органа (подразделения) дознания, дознаватель, прокурор.

2. Субъекты, являющиеся сторонами:

– *носители функции обвинения*: государственный обвинитель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя;

– *носители функции защиты*: подозреваемый, обвиняемый (подсудимый, осужденный, оправданный), законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого, защитник, гражданский ответчик и его представитель.

3. Иные участники уголовного процесса, выполняющие функцию содействия уголовному судопроизводству:

– *лица, являющиеся источниками доказательств*: свидетель, эксперт, специалист (а также подозреваемый, обвиняемый и потерпевший);

– *лица, оказывающие техническое содействие властным субъектам*: переводчик, педагог, понятой, секретарь судебного заседания, залогодатель, поручитель и др.

Как видим, некоторые субъекты и участники процесса попадают сразу в несколько классификационных групп. Этим подчеркивается двойственность их положения.

Наиболее удобной для изучения данной темы классификацией представляется разделение всех возможных участников уголовного судопроизводства на следующие группы.

1. Государственные органы и должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу.

Суд. Под судом в уголовном процессе понимают рассматривающий уголовное дело состав Верховного суда РФ, верховного суда республики; краевого, областного судов; суда города федерального значения, автономной области, автономного округа, районного (городского) суда; военного суда; а также судья (мировой судья), рассматривающий дело единолично.

Итак, рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично. Состав суда для рассмотрения конкретного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, в том числе с использованием автоматизированной информационной системы.

В соответствии с Конституцией РФ осуществление правосудия – исключительная компетенция суда. Только суд правомочен признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание.

Только суд наделен правом применения к лицу принудительных мер медицинского характера (гл. 51 УПК РФ) и воспитательного воздействия (гл. 50 УПК РФ).

Суду предоставлены значительные полномочия по решению в ходе предварительного расследования важнейших вопросов, связанных с ограничением прав и свобод человека и гражданина.

Прокурор – наделенный властными полномочиями участник уголовного судопроизводства, который может осуществлять от имени государства обвинение в суде в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования (ст. 37 УПК РФ, определяющая права и обязанности прокурора в уголовном судопроизводстве).

Следователь – должностное лицо, на которое законом возложено производство предварительного следствия (ст. 38 УПК РФ).

Руководитель следственного органа наделен широкими полномочиями по осуществлению контроля за органами предварительного следствия и их руководству (ст. 39 УПК РФ).

Органы дознания перечислены в ст. 40 УПК РФ. На органы дознания возлагается выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно.

Начальник подразделения дознания – должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель.

Дознаватель уполномочен самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК на это требуются согласие прокурора или судебное решение (ст. 41 УПК РФ).

2. Участники уголовного процесса, интересы которых затронуты в уголовном деле.

Потерпевший – физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред; а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда (ст. 42 УПК РФ).

Гражданский истец – физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 УПК РФ *подозреваемым* является лицо:

- 1) в отношении которого возбуждено уголовное дело;
- 2) которое задержано в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ;
- 3) к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения;
- 4) которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ.

Правовой статус подозреваемого во многом схож с процессуальным положением обвиняемого. Подозреваемый наделен правами, одинаковыми с правами всех других участников уголовного процесса.

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт.

В целом обвиняемый наделен большим спектром прав, которые изложены в ст. 47 УПК РФ.

В качестве *гражданского ответчика* может быть привлечено физическое или юридическое лицо, которое несет ответственность за вред, причиненный преступлением (ст. 54 УПК РФ).

3. Защитники.

Защитник – это лицо, осуществляющее защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. О роли защитника в уголовном судопроизводстве говорят ст. 49 – 53 УПК РФ.

Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если:

- 1) подозреваемый/обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ;
- 2) подозреваемый/обвиняемый является несовершеннолетним;
- 3) подозреваемый/обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- 3.1) судебное разбирательство проводится без участия подсудимого;
- 4) подозреваемый/обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;

5) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;

6) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;

7) обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке;

8) подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме.

Если в случаях, указанных выше, защитник не приглашен самим подозреваемым/обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого/обвиняемого, то дознаватель, следователь или суд обеспечивают участие защитника в уголовном судопроизводстве.

Адвокат – это лицо, получившее в установленном федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат – независимый профессиональный советник по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности.

Адвокат с санкции суда может участвовать в уголовном процессе наряду с защитником.

4. Иные участники уголовного процесса.

Свидетель – это лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний (ст. 56 УПК РФ).

Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями, назначенное для производства судебной экспертизы и дачи заключения (ст. 57 УПК РФ).

Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями и привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного

дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ст. 58 УПК РФ).

Переводчик – лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных УПК РФ, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода (ст. 59 УПК РФ).

Понятой – не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия (ст. 60 УПК РФ).

Обстоятельства, исключающие участие в судопроизводстве. Одним из элементов системы правовых гарантий законности и прав личности в уголовном судопроизводстве является *институт отвода*. В общем виде он представляет собой систему процессуальных норм, определяющих основания и порядок отстранения тех или иных участников уголовного процесса от выполнения их процессуальных функций. Необходимость отстранения отдельных участников уголовного процесса может быть вызвана наличием определенных обстоятельств, которые предусмотрены процессуальным законодательством (рис. 5).

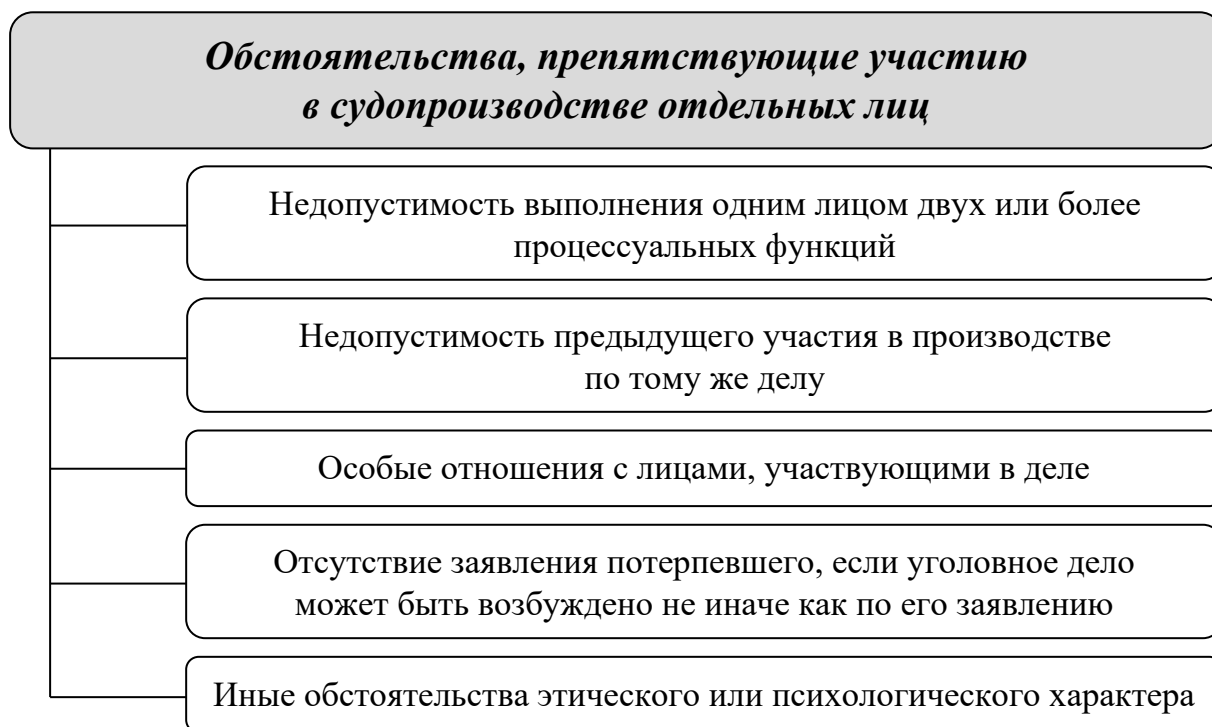


Рис. 5. Обстоятельства, препятствующие участию в судопроизводстве отдельных лиц

Основная цель института отвода – обеспечение объективности и беспристрастности в уголовном судопроизводстве, достижение независимости суда, а также формирование законного состава суда, что является одним из важнейших условий вынесения правосудного приговора.

Понятие объективности можно определить как качество, заключающееся в требовании воссоздать подлинную картину совершённого преступления, предопределяющее такое отношение к расследованию и рассмотрению дела, которое позволяет выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого обстоятельства, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие его ответственность.

Объективность непосредственно связана с понятием беспристрастности, т. е. непредвзятости, незаинтересованности и справедливого отношения к каждому участнику уголовного судопроизводства, к каждому обстоятельству рассматриваемого дела. Беспристрастность – это характеристика психологического отношения лица к тому или иному явлению, его субъективная способность объективно оценивать события и факты.

Положения об объективности и беспристрастности, по сути, являются требованиями осуществлять свои процессуальные функции без предвзятости, критически оценивать любые обстоятельства дела и доказательства, не придавая какому-либо факту особого значения без его тщательной проверки, непредвзято относиться к каждой из сторон, одинаково тщательно оценивать доводы обвинения и защиты исходя из интереса установления истины. В соответствии с данными требованиями и выстроен перечень оснований для отвода тех или иных участников процесса.

Необходимо отметить, что сам по себе институт отвода реализуется не только в рамках уголовного процесса, он объединяет нормы различных отраслей процессуального права. Именно поэтому в широком смысле институт отвода можно определить как комплексный процессуально-правовой институт, содержащий нормы, определяющие основания и порядок устранения определенных названных в законе лиц от участия в судопроизводстве, обеспечивающий объективность и беспристрастность при рассмотрении дела, независимость суда и выполнение иных требований закона, а также гарантирующий соблюдение прав личности и законность при производстве по делу.

Основания отвода конкретных участников процесса. Гл. 9 УПК РФ содержит нормы, устанавливающие перечень обстоятельств, исключающих участие отдельных лиц в производстве по делу; порядок заявления об отводе и порядок рассмотрения заявления об отводе. Ст. 61 УПК РФ прямо называет лиц, к которым обращена эта норма. К ним относятся судья, прокурор, следователь, дознаватель. В то же время согласно ч. 1 ст. 62 УПК РФ предусмотренные законом общие основания распространяются и на иных участников процесса, в частности на секретаря судебного заседания, переводчика, эксперта, специалиста.

Можно выделить четыре относительно устойчивые группы обстоятельств, препятствующих участию в судопроизводстве отдельных лиц. Данные группы позволяют обобщить основания отводов вне зависимости от процессуального статуса отводимого лица. Итак, к указанным основаниям относятся: 1) недопустимость выполнения одним лицом двух или более процессуальных функций; 2) недопустимость предыдущего участия в производстве по тому же делу; 3) особые отношения с лицами, участвующими в деле; 4) иные обстоятельства этического или психологического характера.

При этом необходимо отметить, что существуют и иные обстоятельства, исключающие участие в производстве по делу, которые не совсем вписываются в указанную классификацию (например, отвод переводчика в связи с его некомпетентностью).

**Постановление Пленума Верховного Суда РФ
от 29 июня 2010 г. № 17 (ред. от 16 мая 2017 г.)
«О практике применения судами норм, регламентирующих
участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»
(извлечение)**

1. Обратить внимание судов на то, что в силу пункта 1 части 1 статьи 6 УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Обязанностью государства является не только предотвращение и пресечение в установленном законом порядке посягательств, способных причинить вред и нравственные страдания личности, но и обеспечение

потерпевшему от преступления возможности отстаивать свои права и законные интересы любыми не запрещенными законом способами.

2. В соответствии с законом потерпевший, являясь физическим лицом, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, либо юридическим лицом в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации, имеет в уголовном процессе свои собственные интересы, для защиты которых он в качестве участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения наделен правами стороны.

Лицо, пострадавшее от преступления, признается потерпевшим независимо от его гражданства, возраста, физического или психического состояния и иных данных о его личности, а также независимо от того, установлены ли все лица, причастные к совершению преступления.

Судам следует иметь в виду, что вред потерпевшему может быть причинен как преступлением, так и запрещенным уголовным законом деянием, совершенным лицом в состоянии невменяемости.

Если совершенное преступление являлось неоконченным (приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению или покушение на преступление), суду при решении вопроса о признании лица потерпевшим следует установить, в чем выразился причиненный ему вред. При этом не исключается возможность причинения такому лицу морального вреда в случаях, когда неоконченное преступление было направлено против конкретного лица.

3. В силу части 1 статьи 42 УПК РФ лицо, которому преступлением причинен вред, приобретает предусмотренные уголовно-процессуальным законом права и обязанности с момента вынесения дознавателем, следователем, руководителем следственного органа или судом постановления о признании его потерпевшим.

Лицо может быть признано потерпевшим как по его заявлению, так и по инициативе органа, в производстве которого находится уголовное дело.

Решение о признании лица потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела, а в случае, когда сведения о лице, которому преступлением причинен вред, отсутствуют на момент возбуждения уголовного дела, – незамедлительно после получения данных об этом лице.

Отказ в признании лица потерпевшим, а также бездействие дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, выразившееся в непризнании лица потерпевшим, могут быть обжалованы этим

лицом в досудебном производстве по уголовному делу в порядке, предусмотренном статьями 124 и 125 УПК РФ, поскольку правовой статус лица как потерпевшего устанавливается исходя из фактического его положения и лишь процессуально оформляется постановлением, но не формируется им.

В тех случаях, когда по поступившему в суд уголовному делу будет установлено, что лицо, которому преступлением причинен вред, не признано потерпевшим по делу, суд признаёт такое лицо потерпевшим, уведомляет его об этом, разъясняет права и обязанности, обеспечивает возможность ознакомления со всеми материалами дела (статья 42 УПК РФ). В решении о признании лица потерпевшим должно быть указано, какими действиями и какой именно вред ему причинен, в том числе при причинении вреда сразу нескольких видов (физического, имущественного и морального, вреда деловой репутации).

4. Когда по поступившему в суд уголовному делу будет установлено, что лицо признано потерпевшим без достаточных к тому оснований, предусмотренных статьей 42 УПК РФ, суд выносит постановление (определение) о том, что такое лицо ошибочно признано потерпевшим по данному делу, и разъясняет ему право на обжалование принятого судом решения в кассационном (апелляционном) порядке. При этом решение суда может быть обжаловано безотлагательно до постановления приговора, поскольку решением суда затрагивается конституционное право на доступ к правосудию. Обжалование решения в этой части не является основанием для приостановления судебного разбирательства.

5. Исходя из того что потерпевшим признается физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред (часть 1 статьи 42 УПК РФ), все иные лица, в том числе близкие родственники потерпевшего, на чьи права и законные интересы преступление не было непосредственно направлено, по общему правилу, процессуальными возможностями по их защите не наделяются. Защита прав и законных интересов таких лиц осуществляется в результате восстановления прав лица, пострадавшего от преступления.

По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, пострадавшего от преступления, права потерпевшего в силу части 8 статьи 42 УПК РФ переходят к одному из близких родственников (пункт 4 статьи 5 УПК РФ) и (или) близких лиц (пункт

3 статьи 5 УПК РФ) погибшего, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве – к одному из родственников (пункт 37 статьи 5).

В случае признания потерпевшим одного из близких лиц, в постановлении или определении должны быть приведены сведения, на основании которых судом сделан вывод о том, что указанное лицо является близким погибшему.

Если преступлением затрагиваются права и законные интересы сразу нескольких близких родственников и (или) близких лиц погибшего, а в случае их отсутствия – родственников погибшего, и они ходатайствуют о предоставлении им прав потерпевшего, эти лица признаются потерпевшими на основании мотивированного решения суда.

К иным лицам, кроме указанных в части 8 статьи 42 УПК РФ (например, работникам органов социальной защиты населения, представителям администраций муниципальных образований), права потерпевших переходить не могут.

6. В случае, когда потерпевшим признано юридическое лицо, его права и обязанности в суде согласно части 9 статьи 42 УПК РФ осуществляет представитель, полномочия которого должны быть подтверждены доверенностью, оформленной надлежащим образом, либо ордером, если интересы юридического лица представляет адвокат. Когда в судебном заседании участвует руководитель предприятия, учреждения (организации), его полномочия должны быть удостоверены соответствующей доверенностью или другими документами.

7. По смыслу части 1 статьи 45 УПК РФ, представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут выступать не только адвокаты, но и иные лица, способные, по мнению этих участников судопроизводства, оказать им квалифицированную юридическую помощь. Полномочия таких лиц подтверждаются доверенностью, оформленной надлежащим образом, либо заявлением потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя в судебном заседании. Суд, принимая решение о допуске представителя с учетом данных о его личности, должен убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих участие в производстве по уголовному делу представителя потерпевшего или гражданского истца (статья 72 УПК РФ).

Законному представителю потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, судом должно быть разъяснено не только право заявить ходатайство об участии адвоката

в качестве представителя такого потерпевшего, но и предусмотренное частью 2.1 статьи 45 УПК РФ положение о том, что расходы на оплату труда такого адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета.

8. В тех случаях, когда потерпевшим является несовершеннолетний или лицо, по своему физическому или психическому состоянию лишенное возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, в соответствии с частью 2 статьи 45 УПК РФ к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители. Если имеются основания полагать, что законный представитель действует не в интересах несовершеннолетнего потерпевшего, суд выносит постановление (определение) об отстранении такого лица от участия в деле в качестве законного представителя потерпевшего, разъясняет порядок обжалования этого решения и принимает меры к назначению в качестве законного представителя несовершеннолетнего другого лица или представителя органа опеки и попечительства.

Решая вопрос о вызове в судебное заседание законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, суду надлежит руководствоваться перечнем лиц, которые могут быть признаны таковыми согласно пункту 12 статьи 5 УПК РФ. При этом следует иметь в виду, что функции законного представителя потерпевшего в судебном разбирательстве прекращаются по достижении последним возраста 18 лет.

Если несовершеннолетний потерпевший не имеет родителей и проживает один или у лица, не являющегося родственником и не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в качестве законного представителя несовершеннолетнего надлежит вызывать в судебное заседание представителя органа опеки и попечительства.

9. Судам надлежит соблюдать требования закона о том, что потерпевший в целях реализации предоставленных ему уголовно-процессуальным законом полномочий вправе получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, признании его потерпевшим или об отказе в этом, о принятии дела к производству и о производстве следствия следственной группой, о привлечении лица в качестве обвиняемого, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного

дела по подследственности, а также копии решений судов первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, в том числе о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, судебного заседания, а также копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы (статья 42 УПК РФ).

10. Потерпевшему, гражданскому истцу и другим участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать пояснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика (часть 2 статьи 18 УПК РФ).

В соответствии с нормами уголовно-процессуального закона следственные и судебные документы, подлежащие обязательному вручению потерпевшему, гражданскому истцу или их представителям, в силу части 3 статьи 18 УПК РФ должны быть переведены на их родной язык или на язык, которым они владеют.

11. Исходя из принципа равенства прав сторон (статья 244 УПК РФ) потерпевший пользуется равными со стороной защиты правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду письменных формулировок по вопросам, указанным в пунктах 1 – 6 части 1 статьи 299 УПК РФ, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

Потерпевшему, его представителю, законному представителю на любом этапе уголовного судопроизводства должна быть предоставлена возможность довести до сведения суда свою позицию по существу дела и те доводы, которые он считает необходимыми для ее обоснования. При этом суду следует учитывать доводы потерпевшего по вопросам, которыми затрагиваются его права и законные интересы, и дать им мотивированную оценку при принятии судебного решения.

В целях создания необходимых условий для исполнения потерпевшим процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных ему прав, руководствуясь положениями статей 15 и 86 УПК РФ, судам при наличии к тому оснований следует принимать меры для оказания помощи потерпевшему в собирании доказательств (получении документов, истребовании справок и т. д.).

12. Потерпевший, законный представитель, представитель, а также гражданский истец и его представитель, согласно статьям 42, 44, 45 УПК РФ, вправе принимать участие во всех судебных заседаниях по рассматриваемому делу для защиты своих прав и законных интересов. В этих целях председательствующий обязан известить их о дате, времени и месте судебных заседаний, а при отложении разбирательства дела разъяснить названным лицам право на участие в последующих судебных заседаниях и последствия отказа от использования этого права, что должно быть отражено в протоколе судебного заседания. Неучастие этих лиц в последующих после отложения разбирательства дела судебных заседаниях должно носить добровольный характер.

13. С учетом положений части 2 статьи 292 УПК РФ председательствующий обязан разъяснить потерпевшему, его законному представителю, представителю право участвовать в прениях сторон и известить этих лиц о дате, времени и месте их проведения, а также обеспечить им возможность выступить в прениях сторон, если они того пожелают, за исключением случаев, когда потерпевший отказался от участия в судебном заседании.

14. Принимая во внимание, что согласно пункту 47 статьи 5 УПК РФ потерпевший, его законный представитель и представитель относятся к участникам судопроизводства со стороны обвинения, суд вправе при наличии к тому оснований удовлетворить ходатайство государственного обвинителя в судебном заседании о предоставлении ему возможности согласовать свою позицию с этими лицами.

15. В соответствии с пунктом 21 части 2 статьи 42 УПК РФ потерпевший, законный представитель, представитель имеют право ходатайствовать о применении мер безопасности. Это право им должно быть своевременно разъяснено должностным лицом, осуществляющим уголовное судопроизводство. Такое ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу.

В связи с этим судам следует иметь в виду, что если по уголовному делу в отношении потерпевшего, его родственников, законного представителя, представителя применяются меры безопасности, то по окончании производства по уголовному делу суду надлежит одновременно с постановлением приговора (вынесением постановления о применении принудительных мер медицинского характера или о применении принудительных мер воспитательного воздействия либо постановления о прекращении уголовного дела) выносить постановление (определение) о полной

или частичной отмене мер безопасности в отношении указанных лиц либо о дальнейшем применении таких мер. Такое решение должно быть принято с учетом мнения потерпевшего (его законного представителя, представителя) и надлежащим образом мотивировано.

16. Исходя из положений пунктов 3 и 4 части 2 статьи 241 УПК РФ суду по каждому уголовному делу о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях, когда рассмотрение дела может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни потерпевшего либо сведений, унижающих его честь и достоинство, а также если этого требуют интересы обеспечения безопасности потерпевшего, его близких родственников, родственников или близких лиц, надлежит при подготовке дела к судебному разбирательству решать вопрос о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании (пункт 5 части 2 статьи 231 УПК РФ) с указанием в постановлении мотивов принятого решения.

Суду следует решать вопрос о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании лишь в той его части, в которой это необходимо для обеспечения указанных целей.

В соответствии с частью 6 статьи 280 УПК РФ в целях охраны прав потерпевшего, не достигшего возраста 18 лет, по ходатайству сторон, а также по инициативе суда его допрос может быть проведен в отсутствие подсудимого, о чем суд выносит постановление (определение). При возвращении подсудимого в зал судебного заседания ему должны быть сообщены показания потерпевшего и предоставлена возможность задавать вопросы.

17. На основании части 3 статьи 15 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» при размещении судебных решений в сети Интернет в целях защиты прав и обеспечения безопасности потерпевшего его персональные данные подлежат исключению из текста судебного решения. Вместо исключенных персональных данных используются инициалы, псевдонимы или другие обозначения, не позволяющие идентифицировать личность потерпевшего.

По смыслу закона, под персональными данными следует понимать любую информацию, относящуюся к определяемому на основании нее потерпевшему, в том числе его фамилию, имя, отчество, год, месяц, дату и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессию, доходы и другую информацию.

18. Обеспечение судом исполнения потерпевшими их обязанностей являться по вызову в суд и давать правдивые показания способствует всестороннему и полному установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, и вынесению законного, обоснованного и справедливого судебного решения.

При неявке потерпевшего без уважительных причин или уклонении от явки в судебное заседание в случае признания участия потерпевшего в рассмотрении дела обязательным потерпевший может быть подвергнут приводу в порядке, предусмотренном статьей 113 УПК РФ (часть 6 статьи 42 УПК РФ), а в случаях, указанных в статье 117 УПК РФ, – денежному взысканию.

19. Решая вопрос о том, является ли причиненный потерпевшему имущественный ущерб значительным, необходимо кроме определенной законом суммы (например, по делам о преступлениях против собственности минимальный размер значительного ущерба определен в пункте 2 примечаний к статье 158 УК РФ) учитывать имущественное положение потерпевшего, в частности размер его заработной платы, пенсии, других доходов, наличие иждивенцев, совокупный доход членов семьи потерпевшего, с которыми он ведет совместное хозяйство.

20. В силу положений части 1 статьи 44 УПК РФ потерпевший, предъявивший требование о возмещении имущественного вреда, а также о компенсации причиненного преступлением морального вреда, должен быть признан гражданским истцом. Решение о признании гражданским истцом может быть принято до окончания судебного следствия и оформляется постановлением судьи или определением суда.

21. При хищении, повреждении или уничтожении имущества, других материальных ценностей, находящихся во владении лица, не являющегося их собственником (например, нанимателя, хранителя, арендатора) гражданский иск может быть предъявлен собственником или законным владельцем этого имущества, иных материальных ценностей при условии, что это лицо в соответствии с нормами гражданского законодательства вправе требовать возмещения причиненного ему вреда.

Когда вред причинен имуществу, закрепленному за государственным или муниципальным предприятием, учреждением во владение, пользование и распоряжение (пункт 4 статьи 214 и пункт 3 статьи 215 ГК РФ), то такое предприятие или учреждение признается потерпевшим.

Если собственником похищенного, уничтоженного или поврежденного имущества является несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет либо несовершеннолетний, вступивший в брак или объявленный полностью дееспособным, такие лица могут быть признаны гражданскими истцами, поскольку в силу частей 2 и 4 статьи 37 ГПК РФ они вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы.

22. При установлении, что органами предварительного расследования потерпевшему не разъяснено его право на предъявление гражданского иска, суду следует устранить допущенное нарушение, разъяснив потерпевшему его права в ходе предварительного слушания либо в подготовительной части судебного заседания (часть 1 статьи 234, часть 1 статьи 268 УПК РФ), а при наличии к тому оснований – принять меры к обеспечению гражданского иска (статья 230 УПК РФ).

23. Размер имущественного вреда, подлежащего возмещению потерпевшему, определяется исходя из цен, сложившихся на момент вынесения решения по предъявленному иску. Размер присужденной ко взысканию суммы компенсации причиненного вреда не может быть увеличен с учетом индексации в порядке исполнения приговора, поскольку такое решение не предусмотрено главой 47 УПК РФ. Заявление гражданского истца об индексации рассматривается судом в порядке гражданского судопроизводства в соответствии с частью 1 статьи 208 ГПК РФ.

24. Решая вопрос о размере компенсации причиненного потерпевшему морального вреда, суду следует исходить из положений статьи 151 и пункта 2 статьи 1101 ГК РФ и учитывать характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, степень вины причинителя вреда, руководствуясь при этом требованиями разумности и справедливости. В случае причинения морального вреда преступными действиями нескольких лиц он подлежит возмещению в долевом порядке.

Характер физических и нравственных страданий устанавливается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, поведения подсудимого непосредственно после совершения преступления (например, оказание либо неоказание помощи потерпевшему), индивидуальных особенностей потерпевшего (возраст, состояние здоровья, поведение в момент совершения преступления и т. п.), а также других обстоятельств (например, потеря работы потерпевшим).

Вред, причиненный в результате преступных действий, подрывающих деловую репутацию юридического лица, подлежит компенсации по правилам возмещения вреда деловой репутации гражданина (пункт 11 статьи 152 ГК РФ).

25. По каждому предъявленному в уголовном деле гражданскому иску суд обязан принять процессуальное решение. Исходя из положений статей 306, 309 УПК РФ оно принимается при постановлении приговора или иного окончательного судебного решения.

При необходимости произвести связанные с гражданским иском дополнительные расчеты, требующие отложения судебного разбирательства, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства (часть 2 статьи 309 УПК РФ). В таких случаях дополнительного заявления от гражданского истца не требуется.

Согласно части 2 статьи 306 УПК РФ при постановлении оправдательного приговора или вынесении постановления (определения) о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 24 УПК РФ (отсутствие события преступления) и пунктом 1 части 1 статьи 27 УПК РФ (непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления), суд отказывает в удовлетворении гражданского иска.

Если судом рассматривается вопрос о применении к причинителю вреда принудительных мер медицинского характера, гражданский иск потерпевшего не подлежит рассмотрению, что не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, о чем суд принимает соответствующее решение.

26. В тех случаях, когда возникает вопрос о возмещении потерпевшему вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, в случае, когда у него нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, а также организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которой находился причинитель вреда под надзором (статья 1551 СК РФ), если они не докажут, что вред возник не по их вине (пункт 2 статьи 1074 ГК РФ). При этом они привлекаются к участию в деле в качестве соответчиков.

27. По делам частного обвинения (часть 1 статьи 115, часть 1 статьи 116, часть 1 статьи 129, статья 130 УК РФ) в силу части 7 статьи 318 УПК РФ мировой судья или судья гарнизонного военного суда, получив заявление лица, пострадавшего от преступления, выносит постановление о принятии заявления к своему производству. С этого момента лицо, подавшее заявление, является частным обвинителем со всеми правами, предусмотренными статьями 42 и 43 УПК РФ, которые ему должны быть разъяснены.

Возбуждение уголовного дела о таких преступлениях производится не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя (часть 1 статьи 147 УПК РФ), за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 147 УПК РФ. Существо обвинения, выдвинутого против лица по такому делу, и, соответственно, пределы судебного разбирательства по нему определяются исходя из содержания заявления потерпевшего. При этом судье надлежит внимательно рассматривать такие заявления потерпевших, не допускать случаев необоснованного отказа в принятии их к своему производству.

28. Уголовное дело частного обвинения может быть возбуждено в порядке, установленном частью 3 статьи 318 УПК РФ, в случаях, когда потерпевший в силу беспомощного состояния или по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К таким случаям следует относить, например, материальную и иную зависимость потерпевшего от лица, совершившего преступление. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее.

29. В тех случаях, когда по делу частного обвинения заявление подано в отношении лица, данные о котором потерпевшему не известны либо не содержатся в заявлении потерпевшего, то судья, отказывая в принятии заявления к своему производству, направляет его руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление (часть 2 статьи 147, часть 11 статьи 319 УПК РФ).

При поступлении заявления о привлечении лица, указанного в части 1 статьи 447 УПК РФ, мировой судья или судья гарнизонного военного суда отказывает в принятии заявления к своему производству

и направляет его руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, предусмотренном статьей 448 УПК РФ.

30. Исключен. – Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 17.

31. Если по делу частного обвинения стороны заявили о примирении, судья не вправе отказать в прекращении уголовного дела за примирением сторон, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 20 УПК РФ. В таких случаях в соответствии с частью 5 статьи 319 УПК РФ уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон в порядке, предусмотренном статьей 25 УПК РФ.

Когда по делу частного обвинения мнение несовершеннолетнего потерпевшего по вопросу о примирении с обвиняемым и прекращении уголовного дела не совпадает с мнением его законного представителя, основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон отсутствуют.

32. В соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

33. В случае заявления обвиняемым ходатайства об особом порядке судебного разбирательства в соответствии с главой 40 УПК РФ потерпевшему или частному обвинителю должны быть разъяснены процессуальные особенности такой формы судопроизводства, в том числе положения части 1 статьи 314 УПК РФ о том, что рассмотрение уголовного дела без проведения судебного разбирательства возможно только при отсутствии их возражений. Несоблюдение этого требования, если потерпевший заявит о нарушении его прав, может послужить основанием к отмене приговора, постановленного в особом порядке судебного разбирательства. При этом закон не требует выяснения у потерпевшего или частного обвинителя мотивов, по которым эти лица возражают против постановления приговора без судебного разбирательства.

34. На основании части 3 статьи 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям пункта 1.1 части 2 статьи 131 УПК РФ.

Потерпевшему подлежат возмещению необходимые и оправданные расходы, связанные с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, которые должны быть подтверждены соответствующими документами.

Абзац исключен. – Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 17.

Если суд в приговоре в нарушение пункта 3 части 1 статьи 309 УПК РФ не разрешил вопрос о распределении процессуальных издержек в виде расходов, понесенных потерпевшим и его законным представителем, представителем в связи с участием в уголовном деле, на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительных расходов, связанных с проживанием вне места постоянного жительства) (пункт 1 части 2 статьи 131 УПК РФ), суммы, выплачиваемой в возмещение недополученной заработной платы, или суммы, выплачиваемой за отвлечение от обычных занятий (пункты 2 и 3 части 2 статьи 131 УПК РФ), эти вопросы могут быть разрешены в порядке исполнения приговора в соответствии с главой 47 УПК РФ.

35. Исходя из положений части 1 статьи 358 УПК РФ суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, извещает о принесенных жалобе или представлении и направляет их копии потерпевшему и его законному представителю, представителю, а также гражданскому истцу и его представителю, если жалоба или представление затрагивают их интересы, с разъяснением возможности подачи на жалобу или представление возражений. Указанные лица уведомляются о дне рассмотрения дела судом второй инстанции вне зависимости от того, участвовали ли они в судебном заседании. В случае если судом апелляционной или кассационной инстанции такие лица не были уведомлены о дне рассмотрения дела, то судебное заседание должно быть отложено.

36. При поступлении апелляционной, кассационной жалобы потерпевшего (его законного представителя, представителя) суду апелляционной или кассационной инстанции, проверяя законность и обоснованность состоявшегося по уголовному делу приговора или иного судебного решения, надлежит дать оценку всем содержащимся в жалобе доводам независимо от того, по каким основаниям изменяется или отменяется судебное решение.

Абзац исключен. – Постановление Пленума Верховного Суда от 16.05.2017 № 17.

Исходя из того что в соответствии с пунктом 14 части 2 статьи 42 УПК РФ потерпевший вправе участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в суде надзорной инстанции, это право должно быть ему обеспечено судом, который извещает потерпевшего о дате, времени и месте судебного разбирательства, а также предоставляет ему возможность ознакомиться с надзорными жалобой и (или) представлением, с постановлением о возбуждении надзорного производства (части 1 и 2 статьи 407 УПК РФ).

36.1. Извещение участников процесса, указанных в пунктах 12, 13, 30, 35 и 36 настоящего Постановления, допускается в том числе посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

37. При рассмотрении уголовных дел судам апелляционной, кассационной и надзорной инстанций следует тщательно проверять правильность применения органами дознания, предварительного следствия и судами первой инстанции законодательства, регламентирующего участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве, не оставлять без реагирования нарушения закона.

В каждом случае выявления судом обстоятельств, способствовавших совершению преступления, нарушений прав и свобод потерпевшего суду надлежит вынести частное определение (постановление), в котором обратить внимание соответствующих организаций или должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер (часть 4 статьи 29 УПК РФ).

Контрольные задания

1. Дайте понятие участника уголовного процесса.
2. Назовите участников уголовного процесса, входящих в каждую классификационную группу.
3. Перечислите обстоятельства, исключающие участие в деле следователя.
4. Перечислите права обвиняемого.
5. Укажите сроки пребывания лица в качестве подозреваемого.
6. Расскажите о соотношении понятий «защитник» и «адвокат».
7. Ответьте, могут ли быть участниками уголовного процесса юридические лица.
8. Укажите момент, с которого в уголовном деле появляется потерпевший.
9. Перечислите права потерпевшего.
10. Назовите случаи обязательного участия защитника в уголовном деле.
11. Укажите отличия специалиста от эксперта.
12. Ответьте, имеет ли право понятой давать показания в качестве свидетеля.
13. Опишите процессуальный порядок заявления ходатайств об отводе.
14. На основе изученного материала заполните таблицу «Участники уголовного судопроизводства».

Наименование участника	Определение участника	Процессуальные права участника	Процессуальные обязанности участника	Ответственность

Задачи

1. Старовойтов обвинялся в убийстве Дронова. По уголовному делу следователь назначил комиссионную судебно-медицинскую экспертизу. Жена убитого заявила ходатайство о включении в состав экспертной комиссии крупного специалиста в области нейрохирургии Граба, но обвиняемый Старовойтов заявил ему отвод на том основании, что тот производил наружный осмотр трупа Дронова.

Может ли Граб быть экспертом по настоящему делу? В каком порядке должен быть разрешен заявленный отвод?

2. Иванову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ (хищение чужого имущества путем присвоения). Он был допрошен в качестве обвиняемого. Присутствующий при производстве этих процессуальных действий защитник обвиняемого обратился к следователю с просьбой ознакомить его с материалами уголовного дела.

Подлежит ли ходатайство защитника удовлетворению?

3. Оперуполномоченный уголовного розыска Сысоев ехал на попутной машине. Водитель этой машины Нопин, будучи в нетрезвом состоянии, совершил ДТП, в результате которого был причинен легкий вред здоровью Сысоева. Пострадавший доставил водителя Нопина в отдел полиции и допросил его в качестве подозреваемого по факту совершения аварии.

Дайте оценку действиям оперуполномоченного уголовного розыска.

4. Двенадцатого октября Дворкину, возвращавшуюся поздно вечером домой из театра, остановил неизвестный и вырвал у нее из рук дамскую сумку, после чего скрылся. На следующий день пострадавшая сообщила о случившемся в полицию. Одновременно она подала исковое заявление, в котором просила взыскать с виновного 3 тыс. руб., находившихся (с ее слов) в похищенной сумке. Дежурный по отделению полиции составил протокол устного заявления Дворкиной, но исковое заявление не принял, разъяснив, что его она должна подать следователю, к которому дело поступит через 10 дней. Спустя 12 дней Дворкина обратилась с этим заявлением к следователю и одновременно попросила описать имущество у преступника, чтобы обеспечить возмещение ущерба. Следователь отказался принять исковое заявление, сославшись на то, что виновный не установлен. Пострадавшая обратилась к руководителю следственного органа, который принял исковое заявление и дал указание следователю приобщить его к материалам дела.

Оцените действия следователя и руководителя следственного органа.

5. В результате ДТП по вине водителя лесовоза Афонаина погиб гражданин Котов; также был причинен тяжкий вред здоровью его 18-летнего сына. Жена погибшего предъявила иск на сумму 15 тыс. руб., которую она израсходовала на погребение мужа.

Кто и в каком порядке должен быть признан в качестве потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика?

6. При осмотре места пожара следователь пригласил из толпы, собравшейся около места происшествия, двух граждан для участия в осмотре в качестве понятых. Ими оказались супруги.

Как должен поступить следователь? Объясните, кто может быть понятым по уголовному делу.

7. Расследуя дело о ДТП, следователь собрал достаточные (с его точки зрения) доказательства для направления дела в суд. Прокурор в порядке надзора изучил дело и дал письменные указания о прекращении дела по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Как в этом случае следует поступить следователю? Подлежат ли приобщению к уголовному делу указания прокурора? Связан ли суд при рассмотрении дела указаниями, которые прокурор дает следователю в ходе предварительного следствия?

8. К следователю обратился начальник отдела кадров ОАО «Электроприбор» Фокин с просьбой приобщить к делу доверенность, выданную администрацией предприятия, на выступление в качестве защитника рабочего Курицына, обвиняемого в совершении хулиганских действий. Фокин изъявил желание встретиться с обвиняемым и ознакомиться с материалами дела.

Какое решение должен принять следователь?

9. Осужденный за совершение тяжкого преступления был на основании ст. 91, 92 УПК РФ водворен в СИЗО. Считая свое задержание необоснованным, он обратился с письменной жалобой на имя прокурора.

Оцените правомерность обращения осужденного к прокурору. Какими правами и обязанностями обладает задержанный?

10. Осужденный Ципкин, обвиняемый по ч. 1 ст. 111 УК РФ, при выполнении требований ст. 217 УПК РФ заявил ходатайство о допросе свидетелей – осужденных Шапкина и Чащина, видевших, как потерпевший грубо оскорбил его и ударил кулаком в лицо, после чего и произошло преступление, в совершении которого он обвиняется. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал. Ципкин обжаловал постановление следователя прокурору.

Каков порядок обжалования действий органа дознания, следователя и прокурора? Какое решение в данном случае должен принять прокурор?

Тест

1. Согласно УПК РФ подозреваемый – это:

- а) лицо, в отношении которого избрана мера пресечения до предъявления ему обвинения;
- б) лицо, в отношении которого имеются улики;
- в) лицо, которое подозревается в совершении преступления;
- г) лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве подозреваемого.

2. Не является обязанностью подозреваемого и обвиняемого:

- а) давать показания по делу;
- б) являться по вызову;
- в) представлять образцы для сравнительного исследования;
- г) подвергаться освидетельствованию.

3. Не является обязанностью потерпевшего:

- а) давать правдивые показания;
- б) не отлучаться с места жительства без соответствующего разрешения;
- в) представлять образцы для сравнительного исследования;
- г) соблюдать порядок в зале судебного заседания.

4. В качестве понятого может участвовать:

- а) несовершеннолетний;
- б) лицо старше 70 лет;
- в) оперуполномоченный;
- г) брат обвиняемого.

5. Представитель не может выступать в уголовном процессе вместо:

- а) потерпевшего;
- б) свидетеля;
- в) гражданского истца;
- г) гражданского ответчика.

6. Участие защитника обязательно по делам:

- а) в которых участвует несколько потерпевших;
- б) лиц, обвиняемых в совершении тяжких преступлений;
- в) лиц, обвиняемых в совершении преступлений, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;
- г) в которых участвует представитель потерпевшего или гражданского истца.

7. Согласно УПК РФ обвиняемый – это:

- а) лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- б) лицо, которому предъявлено обвинение;
- в) лицо, дело в отношении которого принято к производству судом;
- г) лицо, которое обвиняется в совершении преступления.

8. Гражданка М. была свидетелем преступления, совершенного ее супругом. Через некоторое время она развелась с ним. Следователь решил вызвать ее для допроса в качестве свидетеля по уголовному делу, возбужденному в отношении ее бывшего мужа. Гражданка М.:

- а) имеет право отказаться от дачи показаний на основании ст. 51 Конституции РФ, так как она воспринимала указанные события будучи супругой обвиняемого;
- б) имеет право отказаться от дачи показаний на основании ст. 51 Конституции РФ, так как эта статья охраняет тайну отношений между супругами независимо от момента расторжения брака;
- в) не имеет права отказаться от дачи показаний со ссылкой на ст. 51 Конституции РФ.

3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

Доказывание в уголовном процессе представляет собой разновидность познания человеком реальной действительности. Оно осуществляется в соответствии с общими закономерностями, присущими познавательной деятельности во всех областях теории и практики.

Познание в уголовном процессе облечено в процессуальную форму и осуществляется уполномоченными субъектами (следователем, руководителем следственного органа, органом дознания, дознавателем, судом, судьей) в строгом соответствии с нормами уголовно-процессуального права и в строго определенные сроки, установленные законодателем.

Предметом доказывания в уголовном процессе служит ограниченный круг фактов и обстоятельств, характеризующих конкретное единичное событие объективной действительности, установление которых необходимо для правильного разрешения уголовного дела.

Цель доказывания – установление объективной истины по уголовному делу. Доказывание в уголовном процессе – разновидность познания человеком реально существующей объективной действительности.

Установление истины в уголовном судопроизводстве осуществляется посредством доказывания, которое заключается в собирании, проверке и оценке доказательств.

Итак, процесс доказывания в уголовном судопроизводстве состоит из трех этапов: собирание, проверка и оценка доказательств.

Основной способ **собирания доказательств** – проведение следственных действий. В соответствии со ст. 86 УПК РФ дознаватель, следователь, прокурор и суд собирают доказательства путем производства предусмотренных УПК РФ следственных, судебных и иных процессуальных действий. Собирание доказательств – это деятельность, заключающаяся в обнаружении источников информации, получении из них сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, и в процессуальном закреплении добытых сведений. Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства.

Следующий этап процесса доказывания – **проверка доказательств** (ст. 87 УПК РФ). Все собранные по уголовному делу доказательства подлежат тщательной, всесторонней и объективной проверке со стороны дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Проверка доказательств может осуществляться различными способами: 1) анализом полученных сведений; 2) сопоставлением полученного доказательства с уже имеющимися доказательствами; 3) поиском новых доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

При проверке доказательств необходимо учитывать особенности источника информации, условия обнаружения и формирования каждого доказательства, обстановку, в которой они были обнаружены, и другие обстоятельства, влияющие на достоверность доказательств.

Оценка доказательств, в отличие от собирания и проверки, – логический мыслительный процесс, состоящий в определении относимости, допустимости, достоверности, а также достаточности всех собранных доказательств разрешения уголовного дела (ч. 1 ст. 88 УПК РФ).

Внутреннее убеждение можно рассматривать, во-первых, как метод оценки доказательств и, во-вторых, как результат такой оценки.

Внутреннее убеждение как результат оценки доказательств означает уверенность должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, в правильности выводов, к которым они пришли в ходе доказывания.

Обязанность доказывания (собирания, проверки и оценки доказательств) лежит на дознавателе, следователе и суде. Никаких других участников уголовного процесса, в том числе обвиняемых и подозреваемых, не могут принуждать к осуществлению какого-либо элемента процесса доказывания.

Таким образом, **доказывание** – это регулируемая уголовно-процессуальным законом деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц по собиранию, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, образующих предмет доказывания по уголовному делу.

Предмет доказывания – это совокупность обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ, подлежащих обязательному установлению по каждому уголовному делу независимо от его специфики и имеющих правовое значение для решения дела по существу.

Этот перечень обстоятельств призван обеспечивать полное и всестороннее исследование уголовного дела и принятие правильных решений как в ходе предварительного расследования, так и в суде.

Ст. 73 УПК РФ указывает на обстоятельства, подлежащие установлению по каждому уголовному делу.

В предмет доказывания входят:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- 8) обстоятельства, способствовавшие совершению преступления;

9) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества, либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления, либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

С понятием предмета доказывания тесно связано понятие пределов доказывания. Установление обстоятельств, входящих в предмет доказывания, возможно только на основе доказательств.

Пределы доказывания – это оценочная категория, которая определяется по каждому конкретному уголовному делу в зависимости от имеющихся доказательств по внутреннему убеждению следователя (дознавателя), прокурора и суда. В самом общем виде пределы доказывания – это границы доказательственной деятельности, за пределами которых доказывание нецелесообразно.

Правильнее всего под пределами доказывания понимать такие границы доказательственной деятельности, которые выражают полноту проверяемых версий; глубину исследования подлежащих доказыванию обстоятельств; объем доказательств и их источников, обязательных для установления этих обстоятельств, и достаточность обоснования выводов по делу (так называемый многоаспектный подход). Такое определение является наиболее полным и точным, согласуется с требованиями всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, изобличения виновных в совершении преступления лиц и привлечения их к уголовной ответственности, вынесения законного, обоснованного и справедливого уголовно-процессуального решения.

Итак, наряду с предметом доказывания пределы доказывания служат важнейшей характеристикой познавательной деятельности следователя (дознавателя) и суда. Они позволяют ясно представить искомые обстоятельства, оперировать различными системами доказательств и обеспечивают надежность итоговых выводов по уголовному делу, сделанных в рамках предварительного расследования и судебного разбирательства.

Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном законом, устанавливают наличие или отсутствие

обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Источники доказательств – процессуальная форма существования сведений о фактах с учетом конкретного субъекта, предоставившего информацию. Доказательства и источники доказательств следует разграничивать. Перечень источников доказательств (ч. 2 ст. 74 УПК РФ) является исчерпывающим.

Одним из эффективных средств, способствующих познанию сущности доказательств, является их **классификация** по различного рода основаниям.

Чаще всего в теории доказательственного права, законе и в практической деятельности в качестве таких оснований используются следующие.

1. Способ формирования доказательств, по которому доказательства подразделяются:

- на *личные* (все сведения, исходящие от людей);
- *вещественные* (различные материальные объекты).

2. Наличие или отсутствие промежуточного носителя доказательственной информации:

– *первоначальные* (сведения, полученные из источника, непосредственно воспринявшего эти сведения (показания свидетеля о том, что он лично слышал или наблюдал; вещественное доказательство, представляющее след или отпечаток события; подлинник документа)).

– *производные* (сведения, почерпнутые из источника, воспроизводящего сведения, полученные из другого источника (показания свидетеля о фактах, о которых он узнал от других лиц; копия документа; слепки; оттиски вещественных доказательств)).

3. Отношение доказательства к обвинению:

– *обвинительные* (устанавливают обстоятельства, свидетельствующие о совершении преступления определенным лицом или отягчающие вину этого лица);

– *оправдательные* (устанавливают обстоятельства, опровергающие совершение преступления определенным лицом или смягчающие вину этого лица).

4. Отношение доказательства к устанавливаемому факту:

– *прямые* (доказательства, на основании которых можно непосредственно делать вывод о существовании обстоятельств, подлежащих доказыванию (например, сообщение свидетеля о совершении преступления определенным лицом));

– *косвенные* (доказательства, свидетельствующие не об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания, а о побочных, промежуточных фактах, из которых делается вывод об искомых фактах (например, угроза убийством, бутылка с принадлежащими определенному лицу отпечатками пальцев и т. д.)).

Из приведенной характеристики косвенных доказательств вытекают следующие правила их использования:

– косвенные доказательства приводят к достоверным выводам по делу лишь в своей совокупности;

– косвенные доказательства должны быть объективно связаны между собой и с доказываемым положением;

– система (совокупность) косвенных доказательств должна приводить к такому обоснованному выводу, который исключает иное объяснение установленных обстоятельств, исключает разумные сомнения в том, что обстоятельства дела были именно такими, как они установлены на основе этих доказательств и отражены в соответствующих процессуальных документах, решении по делу.

Косвенные доказательства могут служить не только основанием для вывода об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания. Они могут быть использованы и для проверки достоверности доказательств (например, показания свидетеля о том, что потерпевший находился в ссоре с обвиняемым, могут быть учтены при оценке достоверности показаний потерпевшего), указывать путь получения новых доказательств.

Законодатель предъявляет к доказательствам ряд требований (их также можно назвать обязательными свойствами): относимость, допустимость, достоверность (рис. 6).

Относимость – свойство доказательств (фактических данных, любых сведений), заключающееся в их способности устанавливать или опровергать фактические обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, среди которых определяющую роль играют обстоятельства, входящие в предмет доказывания.



Рис. 6. Требования, предъявляемые к доказательствам

Другими словами, относимость доказательств – это их связь с предметом доказывания и иными фактическими обстоятельствами, имеющими значение для правильного (законного, обоснованного и справедливого) рассмотрения и разрешения уголовного дела.

В юридической литературе выработано устойчивое мнение о том, что решение вопроса об относимости доказательств распадается на два этапа:

- 1) определить, входят ли факты, для установления которых привлекается данное доказательство, в состав предмета доказывания или в число иных фактов, необходимых для правильного разрешения дела;
- 2) может ли доказательство подтвердить или опровергнуть относимые к делу факты.

Поэтому, рассматривая вопрос об относимости доказательств, необходимо исследовать обстоятельства о наличии либо отсутствии следующих форм связи: причинно-следственной, пространственной, временной.

Допустимость – свойство доказательств (фактических данных, любых сведений), заключающееся в способности информации быть использованной в этом качестве в уголовном судопроизводстве.

Свойство допустимости доказательств в уголовном процессе – результат соблюдения всех норм уголовного процессуального закона при проведении следствия и судебного разбирательства по уголовному делу.

Свойство допустимости в уголовном процессе включает в себя четыре элемента:

- 1) наличие надлежащего субъекта, правомочного проводить процессуальные действия, направленные на получение доказательств;
- 2) надлежащий источник фактических данных (сведений, информации), составляющих содержание доказательства;
- 3) надлежащее процессуальное действие, используемое для получения доказательств;
- 4) надлежащий порядок проведения процессуального действия (судебного или следственного), используемого как средство получения доказательств.

Свойство допустимости доказательств представлено в ст. 74 УПК РФ, которая определяет, что в качестве доказательств допускаются: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

Ст. 75 УПК РФ позволяет определить недопустимые доказательства (не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ), к которым относятся:

- показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;
- показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ.

Достоверность – соответствие сведений, содержащихся в источниках, действительности. Это свойство доказательства – одна из гарантий того, что в процессе расследования и рассмотрения дела в суде будет установлена истина.

Уголовно-процессуальный закон, следственная и судебная практики установили правило об известности и возможности проверки источников доказательств.

По этой причине не признаются доказательствами: анонимные сообщения; результаты работы служебно-разыскной собаки; оперативно-разыскные данные, не отвечающие требованиям уголовно-процессуального законодательства, и т. д.

В основе данного правила лежит положение о том, что неопределенность происхождения информации лишает органы предварительного расследования, прокурора и суд возможности проверки ее достоверности, которая является необходимым элементом процесса уголовно-процессуального доказывания.

В рассматриваемом случае речь идет о юридической презумпции, ставящей доброкачественность доказательств в зависимость от наличия первоисточников и возможности их проверки.

Еще одно требование законодатель предъявляет к совокупности собранных по уголовному делу доказательств. Это требование достаточности.

Достаточность характеризует не отдельно взятое доказательство, а их совокупность. Она предполагает, что доказательства, собранные по уголовному делу, дают основания субъекту доказывания считать доказанными обстоятельства, составляющие предмет доказывания. При этом в совокупность доказательств, оцениваемых с точки зрения достаточности, включаются только те из них, которые отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности.

Не может считаться достаточной совокупность доказательств, состоящих только лишь из признательных показаний подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. В соответствии с ч. 2 ст. 77 УПК РФ признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью других имеющихся в уголовном деле доказательств.

Теперь об уже упоминавшихся ранее источниках доказательств. В теории и практике уголовного процесса под источниками доказательств понимается, с одной стороны, материальный носитель сведений (человек, выступающей в процессе в качестве его участника; неодушевленный предмет (труп человека или животного; их материальные следы, одежда, транспортные средства, оружие и пр.; документы – бумаги, фотографии, аудио, видео и пр.)), с другой – предусмотренная законом процессуальная форма, в которой закреплены указанные сведения.

В ч. 2 ст. 74 УПК РФ дан исчерпывающий перечень, а в ст. 76 – 84 представлена характеристика источников доказательств.

Источники доказательств:

- показания подозреваемого (ст. 76 УПК РФ);
- показания обвиняемого (ст. 77 УПК РФ);
- показания потерпевшего (ст. 78 УПК РФ);
- показания свидетеля (ст. 79 УПК РФ);
- заключение эксперта (ч. 1 ст. 80 УПК РФ)
- показания эксперта (ч. 2 ст. 80 УПК РФ);
- заключение специалиста (ч. 3 ст. 80 УПК РФ);
- показания специалиста (ч. 4 ст. 80 УПК РФ);
- вещественные доказательства (ст. 81 УПК РФ);
- протоколы следственных и судебных действий (ст. 83 УПК РФ);
- иные документы (ст. 84 УПК РФ).

Также следует отметить, что в процессе доказывания запрещается использовать результаты оперативно-разыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ.

Показания подозреваемого (обвиняемого) – сообщение лица, обладающего процессуальным статусом подозреваемого (обвиняемого), сделанное в ходе допроса (очной ставки), зафиксированное в соответствии с положениями уголовно-процессуального закона, об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела, а также об иных обстоятельствах, о которых подозреваемый (обвиняемый) посчитал нужным сообщить на допросе.

Сообщение, сделанное подозреваемым, обвиняемым, следует понимать не как процесс передачи информации, а как результат такой передачи, т. е. это собственно информация, сведения.

Подозреваемый (обвиняемый) не обязан давать показания, не несет ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Однако обвиняемому, так же как и другим участникам процесса, следует разъяснить положение ст. 51 Конституции РФ, предоставляющее право не свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников.

Исходя из смысла закона предметом показаний обвиняемого, подозреваемого (т. е. теми обстоятельствами, о которых обвиняемому, подозреваемому могут задавать вопросы в ходе допроса, очной ставки) должны считаться обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела (это сведения по предъявленному обвинению, возникшему подозрению по поводу иных известных обстоятельств по уголовному делу, имеющих в деле доказательств).

Содержание показаний – это те реальные сведения, мнения, предположения и так далее, которые имеют место в показаниях подозреваемого (обвиняемого).

К предмету показаний подозреваемого (обвиняемого) относятся лишь те обстоятельства, о которых подозреваемый (обвиняемый) может сообщить сведения.

Показания потерпевшего (свидетеля) – сообщение лиц, обладающих процессуальным статусом потерпевшего (свидетеля), имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела, сделанное в ходе допроса (очной ставки) соответствующих лиц с соблюдением всех процессуальных требований по его проведению и фиксации результатов, об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела, и иных обстоятельствах, о которых потерпевший (свидетель) посчитал нужным сообщить следователю.

Сообщение как сущностную черту показаний потерпевшего (свидетеля) следует понимать не как процесс передачи информации, а как результат такой передачи, т. е. это собственно информация, сведения.

Следует обратить внимание на то, что источником доказательств является не протокол допроса свидетеля (потерпевшего), а его сообщение, зафиксированное в протоколе (т. е. показания). Основу показаний свидетеля составляет его личное восприятие значимых для уголовного дела фактов и обстоятельств. Показания потерпевшего и свидетеля не имеют юридической силы, если основаны на догадке, предположении, слухе (п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ). Участие в деле законных представителей потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого не исключает возможности допроса этих лиц в качестве свидетелей.

Закон не устанавливает запрета на допрос в качестве свидетелей близких родственников подозреваемого (обвиняемого). Однако таким лицам (равно как и всем другим лицам, допрашиваемым в качестве свидетелей и потерпевших) должно быть разъяснено положение ст. 51 Конституции РФ о том, что они имеют право не свидетельствовать против самих себя, своих супругов и близких родственников.

Предмет показаний потерпевшего (свидетеля) – конкретные факты и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела. Содержащиеся в показаниях потерпевшего (свидетеля) оценочные суждения, выводы, объяснения, разного рода предположения доказательствами по уголовному делу не являются, однако могут содержаться в показаниях. Потерпевший (свидетель) может также настоять на включении в протокол допроса сообщений, которые, на взгляд допрашивающего, не имеют непосредственного отношения к предмету доказывания.

Показания потерпевшего по своей природе сходны с показаниями свидетеля и могут отличаться от последних более широким кругом обстоятельств, входящих в предмет показаний, а также тем, что потерпевший, в отличие от свидетеля, не только обязан, но и имеет право дать показания.

Показания специалиста – сведения, требующие специальных познаний. Согласно ч. 4 ст. 80 УПК РФ специалист может давать показания в связи с необходимостью разъяснить обстоятельства, требующие специальных знаний (допрос консультационного характера), а также для разъяснения своего мнения, высказанного в результате привлечения его защитником (такое мнение излагается в виде заключения специалиста) или в результате участия в следственных и иных процессуальных действиях (мнение отражается в соответствующих протоколах).

Специалист несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УПК РФ). Уголовная ответственность специалиста за отказ от дачи показаний не предусмотрена.

Показания эксперта – сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями ст. 205 и 282 УПК РФ.

Заключение эксперта – представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами (ч. 1 ст. 80 УПК РФ).

Характеризуя заключение эксперта как источник доказательств, необходимо иметь в виду, что заключение эксперта:

- 1) исходит от лица, обладающего специальными знаниями;
- 2) является результатом исследований, проведенных экспертом;
- 3) получено в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом;
- 4) содержит сведения об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела.

Объекты для экспертного исследования предоставляются эксперту следователем или судом. Сам эксперт не вправе собирать сведения для своего исследования.

К предмету заключения эксперта относятся лишь вопросы, находящиеся в пределах компетенции эксперта, его специальных знаний. Правовые вопросы перед экспертом ставиться не должны. Если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он вправе указать на них в своем заключении.

Заключение эксперта – документ, в котором тот отражает ход и результаты проведенного исследования. Заключение состоит из вводной, исследовательской частей и выводов. Доказательствами являются содержащиеся в заключении эксперта сведения о фактах. Такие сведения могут содержаться в исследовательской части, а также в выводах. На основе проведенного исследования эксперт получает ранее не известные сведения, т. е. доказательства, отраженные в заключении эксперта, чаще всего являются первоначальными.

Уголовно-процессуальный закон (ст. 196 УПК РФ) предусматривает случаи, когда определенные обстоятельства могут быть установлены только путем проведения экспертизы:

- 1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его виновности или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
- 4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
- 5) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Заключение эксперта оценивается по общим правилам оценки доказательств. Предположительные суждения эксперта доказательственного значения не имеют. Вместе с тем выводы эксперта о групповой принадлежности объекта имеют доказательственное значение, поскольку являются не вероятностными, а категоричными, хотя и не идентифицируют конкретный объект.

Заключение специалиста – представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами. Заключение специалиста формирует лицо, обладающее специальными познаниями, по инициативе как должностного лица, осуществляющего производство по делу, так и защитника. При этом специалист посредством дачи заключения не только разъясняет специальные вопросы, но и решает некоторые вопросы, требующие проведения исследований. Специалист не несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения и не предупреждается о таковой.

Вещественные доказательства. Согласно ст. 81 УПК РФ к вещественным доказательствам относят следующие предметы:

- 1) которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления;
- 2) на которые были направлены преступные действия;
- 3) деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления;
- 4) иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

Протокол осмотра вещественного доказательства является самостоятельным источником доказательств – протоколом следственного действия. Однако он не заменяет вещественного доказательства, а определяет его допустимость.

Предмет может рассматриваться как вещественное доказательство, только если он является средством для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела (ошибочный вывод может быть сделан из буквального толкования п. 3 ч. 1 ст. 81 УПК РФ), поскольку предмет может быть и «иным документом». В п. 3 ч. 1 ст. 81 УПК РФ речь идет о предметах, которые представляют собой сведения об обстоятельствах уголовного дела самим фактом своего существования или обнаружения в определенном месте (например, обнаруженный на месте совершения преступления бумажник подозреваемого; обнаруженный в жилище обвиняемого аппарат для изготовления фальшивых денег и др.). К этой же группе вещественных доказательств относятся

имущество, деньги или иные ценности, полученные в результате преступных действий или нажитые преступным путем. К данному виду вещественных доказательств не относятся предметы, которые были похищены, поскольку последние составляют самостоятельный вид вещественных доказательств – предметы, которые были объектами преступных действий. Имущество, деньги и иные ценности, полученные в результате преступных действий или нажитые преступным путем, представляют собой лишь те материальные ценности, которые не были объектами преступных действий обвиняемого, но приобретены в результате совершения преступления. К их числу следует отнести, например, то, что приобретено на похищенные деньги, на деньги, вырученные от продажи похищенных вещей, и т. д.

Предметы, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами, подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты.

Вещественные доказательства при правильном их использовании несут объективную информацию о фактах, имеющих значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, и в этом их несомненная ценность. Однако при оценке вещественных доказательств следует учитывать, что на их содержание может оказать влияние субъективный фактор, связанный с восприятием свойств и признаков предмета, их фиксацией и обеспечением сохранности для последующего использования в ходе уголовно-процессуального доказывания.

Протоколы следственных действий – это протоколы не всех следственных действий, а лишь тех, в ходе которых следователь или другие уполномоченные на то лица сами непосредственно воспринимали факты и обстоятельства, значимые для производства по уголовному делу.

Иные документы допускаются в качестве доказательств, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде. К ним могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в порядке, установленном ст. 86 УПК РФ. Документы приобщаются к материалам уголовного дела и хранятся в течение всего срока его хранения. По ходатайству законного владельца изъятые и приобщенные к уголовному делу документы или их копии могут быть переданы ему.

Классификация доказательств схематично представлена на рис. 7.

Классификация доказательств



Рис. 7. Классификация доказательств

Контрольные задания

1. Дайте определение доказательств, перечислите и раскройте требования, предъявляемые к доказательствам.
2. Дайте определение источников доказательств и перечислите их виды.
3. Приведите примеры классификации доказательств по различным основаниям.
4. Дайте определение доказывания, назовите цель доказывания.
5. Назовите и раскройте этапы процесса доказывания.
6. Перечислите обстоятельства, входящие в предмет доказывания, и укажите, что понимается под пределами доказывания.

Задачи

1. В процессе проведения оперативно-разыскных мероприятий с помощью видеозаписи был зафиксирован эпизод передачи денег гражданином Мальковым главе районной администрации гражданину Карпову.

Может ли указанная видеозапись быть использована в качестве доказательства факта передачи взятки?

2. В производстве следователя Макарова находилось уголовное дело. Семнадцатого августа свидетель Роцин дал показания по данному уголовному делу следователю Валову, так как Макаров в этот день отсутствовал, а Роцин уезжал в длительную командировку. Во время командировки Роцин погиб в результате ДТП. Показания, данные им по уголовному делу, суд признал не имеющими юридической силы.

Оцените решение суда.

3. Оперативный уполномоченный уголовного розыска Кротов изъявил желание дать показания в качестве свидетеля по уголовному делу об ограблении Сокова. Кротов заявил, что обладает важной информацией, полученной им в результате оперативно-разыскной деятельности, которая существенно влияет на раскрытие и расследование преступления.

Оцените инициативу Кротова. Как могут быть использованы в доказывании по уголовному процессу данные, полученные в ходе оперативно-разыскной деятельности?

4. В ходе расследования уголовного дела о краже оперативные уполномоченные уголовного розыска по судебному решению и поручению следователя провели обыск в квартире подозреваемого Сулейманова. В результате обыска были обнаружены и изъяты ценности, похищенные у потерпевшего, однако они не были упакованы в соответствии требованиями ч. 10 ст. 182 УПК РФ. В связи с этим во время предварительного слушания защитник Сулейманова заявил ходатайство об исключении протокола обыска в квартире его подзащитного из доказательств обвинения.

Какое решение должен принять суд?

5. В обвинительном заключении следователь Луговой не указал точный размер похищенного во время совершения кражи из квартиры Илюшина, а написал, что потерпевшему причинен ущерб в размере приблизительно 15 тыс. руб. В суде защитник подсудимого Пименова заявил, что его подзащитному нельзя вменять эпизод кражи из квартиры Илюшина, поскольку во время предварительного следствия был нарушен п. 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ.

Как должен поступить суд с ходатайством защитника?

6. Гражданин Поплавский по поддельному лотерейному билету получил 272 тыс. 500 руб.

К какому виду источников доказательств следует отнести лотерейный билет и деньги?

7. Несовершеннолетний Лукин, обвиняемый в совершении хулиганских действий на стадионе, заявил ходатайство о вызове на допрос пяти граждан, которые сидели в секторе А неподалеку от него и могли рассказать о точном времени и обстоятельствах происшествия во время футбольного матча на чемпионате России между командами «Спартак» – ЦСКА. Следователь Мишин отказал в удовлетворении ходатайства на том основании, что по делу уже допрошено более тридцати свидетелей, которые достаточно полно и точно описали все события. Гражданин Лукин обжаловал решение следователя в суде.

Как должен поступить суд?

8. Следователь расследовал уголовное дело о разбойном нападении. Обвиняемый Прокофьев свою вину категорически отрицал, утверждая, что опознание его потерпевшей является ошибкой, и заявил об алиби, которое, однако, ни подтвердить, ни опровергнуть не удалось. Во время утверждения обвинительного заключения по делу прокурором

защитник подсудимого заявил ходатайство о допросе новых свидетелей, которые якобы могли подтвердить алиби Прокофьева, а также о производстве серии обысков с целью отыскания похищенных в результате разбоя ценностей. Прокурор возвратил дело для производства дополнительного расследования тому же следователю, который обратился к руководителю следственного органа с заявлением о самоотводе, мотивируя его тем, что он не может непредвзято проверять оправдательную версию. Руководитель следственного органа в ходатайстве о самоотводе отказал и указал следователю, что следователь обязан устанавливать обстоятельства как уличающие обвиняемого, так и оправдывающие его.

Прав ли руководитель следственного органа?

9. Сурков был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Голубевой, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Познакомившись с Голубевой, Сурков угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет. Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда – по домам. По пути Сурков завел Голубеву на территорию детского сада и совершил с ней половой акт. Суд признал действия Суркова изнасилованием, поскольку потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Голубева возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Голубева является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реального или воображаемого насилия оказать сопротивление она не могла, а «отсутствие привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

10. В магазине была выявлена крупная недостача товарных ценностей, в связи с чем было возбуждено уголовное дело по признакам ч. 3 ст. 160 УК РФ. В хищении был заподозрен заведующий одной из секций Бобров. Следователь неоднократно допрашивал его в качестве свидетеля, в том числе и на очных ставках. При этом на допросах использовались избобличительные материалы относительно образа жизни Боброва; предъявлялись документы, отражающие совершенные им махинации в бухгалтерском учете; на очных ставках ставились вопросы, ответ на которые предполагает признание вины в преступлении или отрицание

такой вины. Рассматривая это дело по существу, суд также неоднократно обращался к исследованию показаний Боброва, данных им на допросах в качестве свидетеля, сопоставляя их, в частности, с его же показаниями, данными позднее, на допросах в качестве обвиняемого и подсудимого. В связи с этим Бобров обратил внимание суда на то, что показания, полученные в результате допросов его в качестве свидетеля, не могут рассматриваться как законный источник доказательств, потому что гражданин под угрозой уголовной ответственности за отказ от показаний и за лжесвидетельство был принужден свидетельствовать против себя самого по собственному делу. На этом основании Бобров ходатайствовал об исключении из доказательств протоколов допросов Боброва в качестве свидетеля.

Какое решение должен принять суд по ходатайству Боброва?

11. Свидетель на допросе дал ложные показания. Следователь внес их в протокол, который был подписан свидетелем. После чего следователь предъявил свидетелю доказательства, опровергающие его показания. Поняв, что обман раскрыт, свидетель согласился дать правдивые показания при условии уничтожения следователем первого протокола допроса.

Как должен поступить следователь?

12. При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры Агапова у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя Сокова. В качестве обвиняемого по данному делу был привлечен Стулов, который на допросе признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку».

Имеет ли паспорт на имя Сокова доказательственное значение? К какому виду источников доказательств он относится? В чем состоит его доказательственное значение?

13. Адвокат обвиняемого пригласил к себе очевидца происшествия Никонова и с его согласия опросил об обстоятельствах дела. Сообщенные Никоновым сведения адвокат записал на листе бумаги и попросил Никонова подписью подтвердить правильность записанного. Адвокат обратился к следователю с просьбой приобщить эти записи в качестве иного документа, так как сведения, записанные адвокатом со слов Никонова, имеют значение для дела.

Как должен поступить следователь?

14. При расследовании уголовного дела по обвинению Сергеева в разбойном нападении на квартиру Долина следователь приобщил к материалам дела золотые часы, серьги и норковую шубу, изъятые в ходе обыска на квартире, снимаемой Сергеевым; справку о предыдущих судимостях Сергеева; характеристику на него с места жительства, а также письмо, которое он пытался передать из следственного изолятора своему брату, чтобы тот склонил свидетелей и потерпевшую к изменению ранее данных ими показаний.

Перечислите виды доказательств по данному делу. Назовите условия, при наличии которых документ может быть признан вещественным доказательством.

Тест

1. Доказыванию по уголовному делу не подлежит:

- а) событие преступления;
- б) субъект, т. е. лицо, совершившее преступление;
- в) отношение обвиняемого к следствию;
- г) характер и размер причиненного ущерба.

2. Процесс доказывания состоит из:

- а) поиска, обнаружения и фиксации доказательств;
- б) получения и использования доказательств;
- в) выступлений сторон в судебных прениях;
- г) собирания, проверки и оценки доказательств.

3. Какими из указанных ниже свойств не должны обладать доказательства?

- а) достоверность;
- б) относимость;
- в) допустимость;
- г) опробированность.

4. Доказательства, направленные на удостоверение факта, входящего в предмет доказывания, – это:

- а) прямое доказательство;
- б) косвенное доказательство;
- в) первоначальное доказательство;
- г) производное доказательство.

5. Какие виды доказательств относятся к одной классификации?

- а) прямые и производные;
- б) протоколы и обвинительные доказательства;
- в) вещественные и косвенные;
- г) первоначальные и производные.

6. В предмет доказывания входит совокупность:

- а) источников доказательств, соответствующих предъявляемым требованиям;
- б) обстоятельств, которые необходимо установить для разрешения дела;
- в) данных о событии преступления и виновности обвиняемого;
- г) действий следователя по установлению состава преступления.

7. Пределы доказывания представляют собой:

- а) совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания;
- б) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- в) совокупность связей доказательств с предметом доказывания;
- г) совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии;
- д) достаточную совокупность доказательств, позволяющую следователю сформировать внутреннее убеждение о виновности того или иного лица.

8. Доказывание – это:

- а) разновидность познавательной деятельности лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, состоящая в собирании, проверке и оценке доказательств в целях выяснения обстоятельств, подлежащих установлению по делу;
- б) деятельность следователя и дознавателя по собиранию доказательств виновности лица в совершенном преступлении;
- в) деятельность обвиняемого и его защитника, направленная на получение доказательств его невиновности;
- г) деятельность государственных органов и должностных лиц, направленная на установление виновности привлекаемого к уголовной ответственности лица.

П О С Т А Н О В И Л :

1. Признать и приобщить к уголовному делу № _____

в качестве вещественных доказательств _____

(перечень предметов и документов,

признанных вещественными доказательствами)

2. Вещественные доказательства _____

(какие именно)

хранить _____

(при уголовном деле или в ином месте (где именно))

Следователь (дознатель)

(подпись)

ПРОТОКОЛ уничтожения вещественных доказательств

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ (место составления)

Уничтожение вещественных доказательств начато в _____ ч _____ МИН
Уничтожение вещественных доказательств окончено в _____ ч _____ МИН

_____ (должность следователя (дознателя),

_____ (классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в соответствии с подпунктом «в» п. 2 (п. 3) части второй ст. 82 и ст. 166 УПК РФ составил протокол об уничтожении вещественных доказательств в присутствии понятых¹:

1. _____ (фамилия, имя, отчество

_____ и место жительства понятого)

2. _____ (фамилия, имя, отчество

_____ и место жительства понятого)

с участием _____ (процессуальное положение,

_____ фамилия, имя, отчество, а при необходимости – адрес и иные данные о личности участвующих лиц)

Участвующим лицам до уничтожения вещественных доказательств разъяснены их права, обязанности и ответственность.

Понятым, кроме того, разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые: _____ (подпись понятого)

_____ (подпись понятого)

Иные участвующие лица: _____ (подпись)

_____ (подпись)

_____ (подпись)

Специалисту _____ (фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

_____ (подпись специалиста)

_____ (подпись понятого)

_____ (подпись понятого)

¹ В соответствии со ст. 170 УПК РФ решение об участии в данном следственном действии понятых принимает следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе.

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств _____

(каких именно, кем именно)

Следственное действие производилось в условиях _____

(погода, освещенность)

Вещественные доказательства _____

(какие именно: пришедшие в негодность скоропортящиеся товары

и продукция; изъятые из незаконного оборота этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция,

а также предметы, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья людей или для окружающей среды)

(подпись понятого)

(подпись понятого)

уничтожены _____

(каким способом, место уничтожения)

К протоколу уничтожения вещественных доказательств прилагаются _____

(фототаблица и т. п.)

Перед началом, в ходе либо по окончании уничтожения вещественных доказательств от участвующих лиц _____

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____ . Содержание заявлений: _____
(поступили, не поступили)

Поняты:

(подпись)

Специалист

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Поняты:

(подпись)

Специалист

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 180 УПК РФ.

Следователь (дознаватель)

(подпись)

4. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Уголовно-процессуальная деятельность по своей сути является властной и принудительной, так как в основном состоит из принимаемых органами расследования, прокурором и судом решений и совершаемых на их основе действий, которые так или иначе затрагивают и ограничивают права и интересы как участников уголовного процесса, так и других лиц. Не все участники уголовного процесса готовы претерпевать подобного рода ограничения и соблюдать предъявляемые к ним требования добровольно. В связи с этим органы и должностные лица, осуществляющие уголовно-процессуальную деятельность, наделяются достаточно широкими полномочиями по применению различных мер процессуального принуждения.

Меры процессуального принуждения – это предусмотренные УПК РФ процессуальные средства принудительного характера, применяемые в уголовном судопроизводстве органом дознания (дознавателем), следователем, а также судом в пределах предоставленных им полномочий и при наличии законных оснований в отношении обвиняемых, подозреваемых и других лиц для предупреждения и пресечения неправомерных действий в целях обеспечения установленного уголовно-процессуальным законом порядка уголовного судопроизводства.

К мерам процессуального принуждения законодатель относит следующие.

1. *Задержание* (гл. 12 УПК РФ) применяется в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления органом дознания, следователем.

2. *Меры пресечения* (гл. 13 УПК РФ) применяются дознавателем, следователем, а также судом в пределах предоставленных им полномочий к обвиняемому и в исключительных случаях – к подозреваемому.

3. *Иные меры процессуального принуждения* (гл. 14 УПК РФ) применяются дознавателем, следователем или судом к подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, свидетелю и другим участникам уголовного процесса.

Все меры принуждения применяются по возбужденному уголовному делу на основании мотивированного постановления следователя или решения суда.

Расскажем подробнее о каждой из указанных групп мер процессуального принуждения.

Задержание. Существует два вида задержания: фактическое и процессуальное. *Фактическое задержание лица* – это проводимый правоохранительными органами, в частности полицией, комплекс мероприятий, в результате которых человек лишается фактической возможности свободно передвигаться, а правоохранительные органы, наоборот, получают фактическую возможность принудительно доставить его в орган дознания или к следователю. Срок фактического задержания составляет 3 часа. *Процессуальное задержание* осуществляется в случае наличия одного из оснований ст. 91 УПК РФ и длится 48 часов.

Задержание подозреваемого – мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления (п. 11 ст. 5 УПК РФ). Суть этой меры заключается в кратковременном лишении свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, в целях выяснения его личности, причастности к преступлению и решения вопроса о применении к нему меры пресечения (как правило, заключения под стражу).

Основаниями для задержания являются обстоятельства, перечисленные в ч. 1 ст. 91 УПК РФ (рис. 8).

Срок задержания – не более 48 часов, но он может быть продлен судьей при рассмотрении вопроса об избрании в отношении задержанного подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста не более чем на 72 часа по ходатайству одной из сторон для представления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. В этом случае срок задержания не должен превышать в общей сложности 120 часов. Срок задержания исчисляется с момента фактического задержания (п. 15 ст. 5 УПК РФ).

О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязан сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого. Подозреваемый должен быть допрошен в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 46, ст. 189 и 190 УПК РФ. До начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально. В случае необходимости производства процессуальных действий с участием подозреваемого продолжительность свидания свыше двух часов может быть ограничена дознавателем, следователем с обязательным предварительным уведомлением об этом подозреваемого и его защитника. В любом случае продолжительность свидания не может быть

менее двух часов. Подозреваемый подлежит освобождению по постановлению дознавателя или следователя, если:

- 1) не подтвердилось подозрение в совершении преступления;
- 2) отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 3) задержание было произведено с нарушением требований ст. 91 УПК РФ.

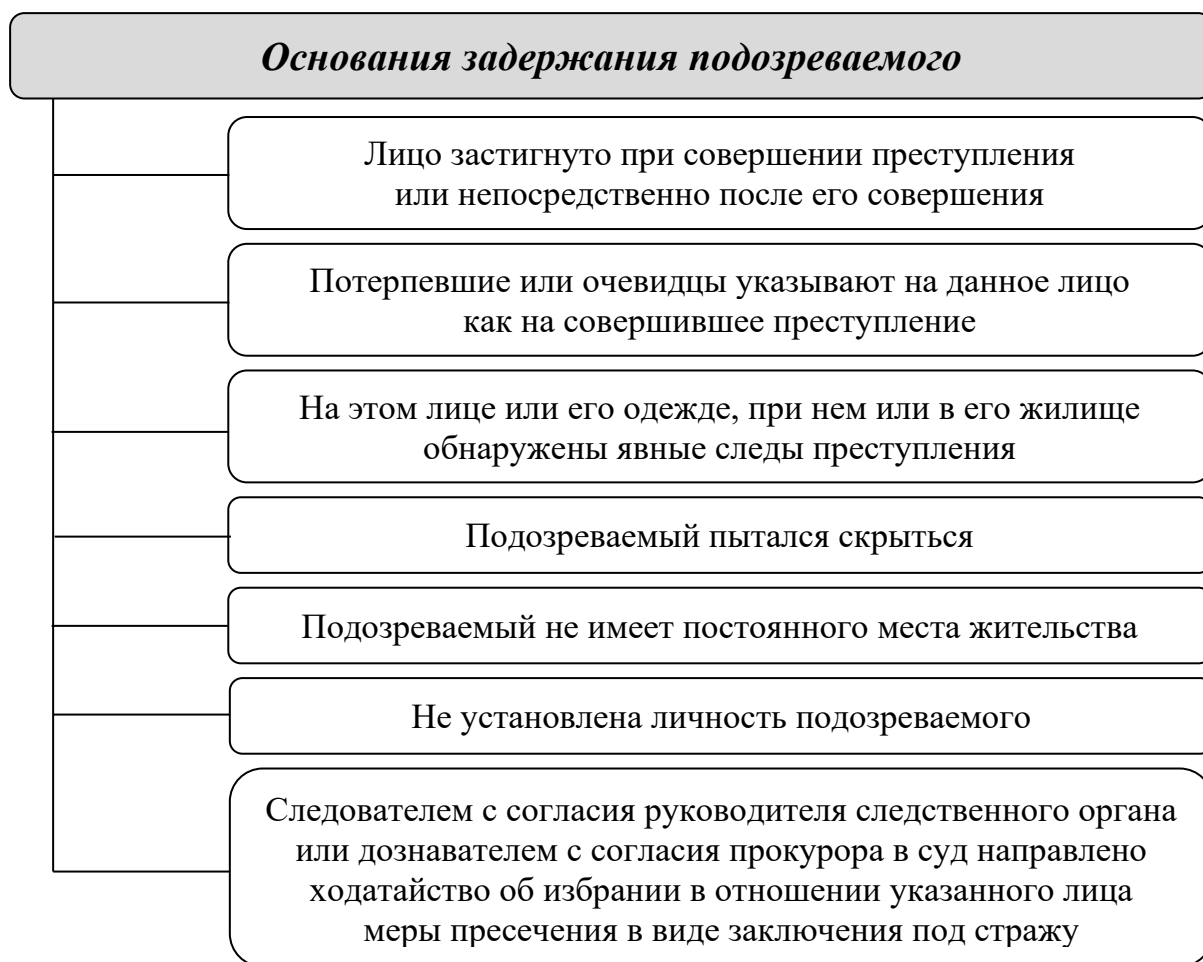


Рис. 8. Основания задержания подозреваемого

По истечении 48 часов с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении его не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок задержания в порядке, установленном п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ. Если постановление судьи о применении к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу либо продлении срока задержания не поступит в течение 48 часов с момента задержания, то подозреваемый немедленно

освобождается, о чем начальник места содержания подозреваемого уведомляет орган дознания или следователя, в производстве которого находится уголовное дело, и прокурора. Если имеется определение или постановление суда об отказе в удовлетворении ходатайства дознавателя, следователя об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу, то копия этого определения или постановления выдается подозреваемому при его освобождении. При освобождении подозреваемого из-под стражи ему выдается справка, в которой указывается, кем он был задержан, дата, время, место и основания задержания, дата, время и основания освобождения.

Меры пресечения – это уголовно-процессуальные средства, применяемые к обвиняемому (подозреваемому) при наличии достаточных доказательств того, что эти лица скроются от дознания, предварительного следствия или суда, или воспрепятствуют установлению истины по уголовному делу, или будут заниматься преступной деятельностью, а также для обеспечения исполнения приговора.

От всех остальных мер процессуального принуждения меры пресечения отличаются рядом специфических признаков (рис. 9):

1) они применяются, как правило, только в отношении лиц, признанных в установленном порядке обвиняемыми, а в исключительных случаях – в отношении подозреваемых;

2) цель их применения – пресечение возможности совершения обвиняемым действий, препятствующих производству по конкретному уголовному делу;

3) особые основания их применения;

4) имеют личный характер: они представляют собой ограничения личной свободы конкретного обвиняемого или подозреваемого.

В ст. 97 УПК РФ перечислены основания для избрания меры пресечения в отношении лица (рис. 10), если оно:

– может скрыться от дознания, предварительного следствия или суда;

– может продолжать заниматься преступной деятельностью;

– может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Уголовно-процессуальный закон содержит исчерпывающий перечень мер пресечения, закрепленный в ст. 98 УПК РФ (рис. 11).



Рис. 9. Специфические признаки мер пресечения



Рис. 10. Основания применения мер пресечения

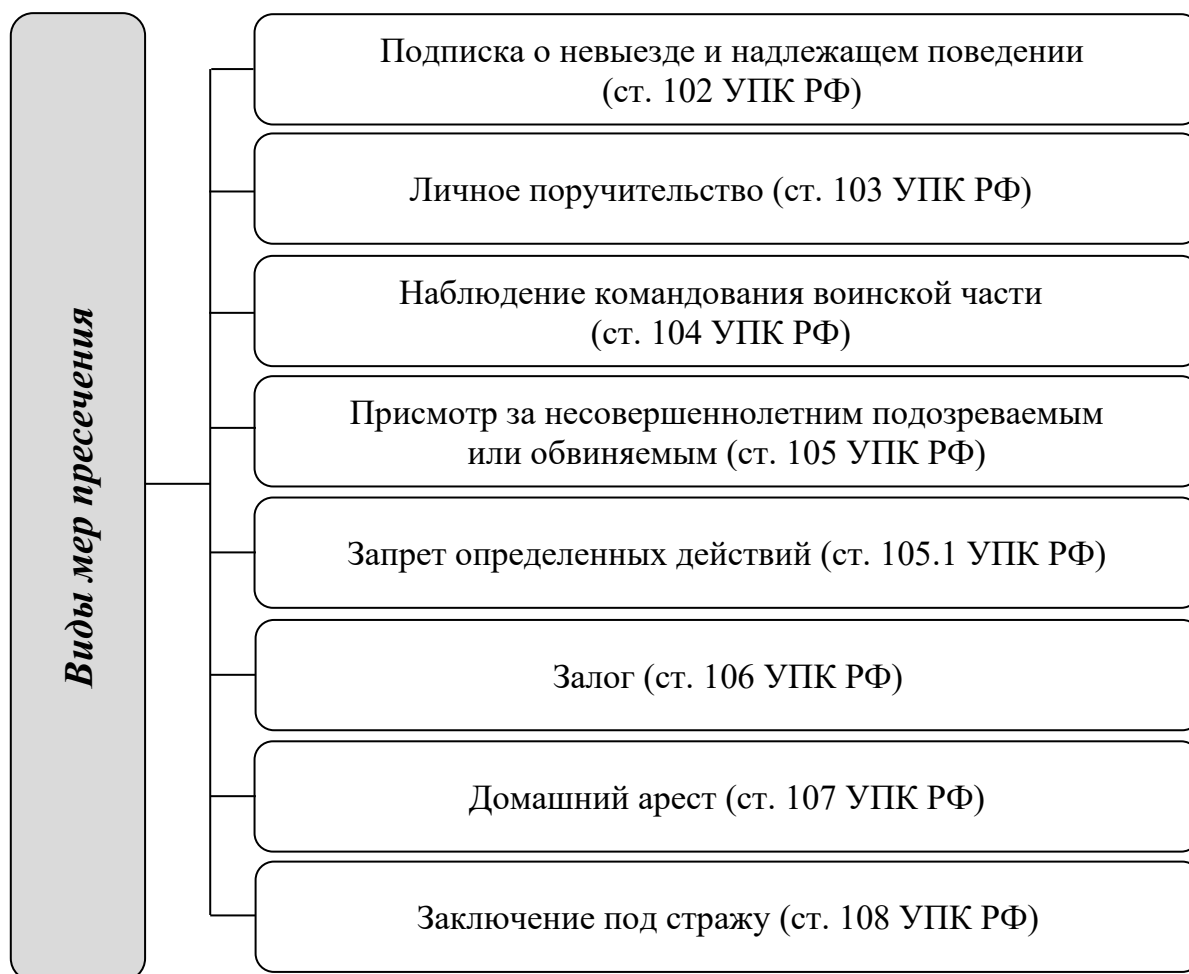


Рис. 11. Виды мер пресечения

Подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ) состоит в получении у обвиняемого, подозреваемого письменного обязательства: не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя, или суда; в назначенный срок являться по вызовам; не препятствовать производству по уголовному делу иным путем.

В случае несоблюдения данного обязательства подписка о невыезде и надлежащем поведении может быть заменена другой мерой пресечения.

Личное поручительство (ст. 103 УПК РФ) состоит в письменном обязательстве заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязательств: не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда; в назначенный срок являться по вызовам; не препятствовать производству по уголовному

делу иным путем. Избрание личного поручительства в качестве меры пресечения допускается по письменному ходатайству одного или нескольких поручителей с согласия лица, в отношении которого дается поручительство. Поручителю разъясняются существо подозрения или обвинения, а также обязанности и ответственность поручителя, связанные с выполнением личного поручительства.

Наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ) осуществляется в отношении лица подозреваемого или обвиняемого, проходящего военные сборы, и состоит в принятии мер, предусмотренных уставами Вооруженных сил РФ, для того чтобы обеспечить выполнение этим лицом обязательств, предусмотренных в п. 2 и 3 ст. 102 УПК РФ. Применение меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части допускается только с согласия подозреваемого или обвиняемого. Согласия командования воинской части при этом не требуется. Наблюдение командования воинской части – должностной вид поручительства. Постановление об избрании данной меры пресечения направляется командованию воинской части с одновременным разъяснением существа подозрения или обвинения и обязанности по ее исполнению.

В случае совершения подозреваемым, обвиняемым в период применения меры пресечения действий, для предупреждения которых она была избрана, командование воинской части обязано немедленно сообщить об этом в орган, избравший эту меру пресечения, для решения вопроса о ее отмене и применении более строгой.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым/обвиняемым (ст. 105 УПК РФ) состоит в обеспечении его надлежащего поведения, предусмотренного ст. 102 УПК РФ, родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство. При избрании данной меры пресечения дознаватель, следователь или суд разъясняет лицам, указанным в ч. 1 ст. 105, существо подозрения или обвинения, а также их ответственность, связанную с обязанностями по присмотру. К лицам, которым несовершеннолетний подозреваемый/обвиняемый был отдан под присмотр, в случае невыполнения ими принятого обязательства могут быть применены меры взыскания, предусмотренные ч. 4 ст. 103 УПК РФ.

Залог (ст. 106 УПК РФ) состоит во внесении или в передаче подозреваемым, обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом на стадии предварительного расследования в орган, в производстве которого находится уголовное дело, а на стадии судебного производства – в суд недвижимого и движимого имущества в виде денег, ценностей и допущенных к публичному обращению в Российской Федерации акций и облигаций в целях обеспечения явки подозреваемого либо обвиняемого к следователю, дознавателю или в суд, предупреждения совершения им новых преступлений. Залог может быть избран в любой момент производства по уголовному делу. Залог в качестве меры пресечения применяется в отношении подозреваемого либо обвиняемого по решению суда в порядке, установленном ст. 108 УПК РФ, с учетом особенностей, определенных ст. 106 УПК РФ. Ходатайствовать о применении залога перед судом вправе подозреваемый, обвиняемый либо другое физическое или юридическое лицо. Ходатайство о применении залога подается в суд по месту производства предварительного расследования и обязательно для рассмотрения судом наряду с ходатайством следователя, дознавателя об избрании в отношении того же подозреваемого либо обвиняемого иной меры пресечения, если ходатайство поступит.

Вид и размер залога определяются судом с учетом характера совершенного преступления, данных о личности подозреваемого либо обвиняемого и имущественного положения залогодателя. При этом по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести размер залога не может быть менее ста тысяч рублей, а по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях – менее пятисот тысяч рублей. Не может приниматься в качестве залога имущество, на которое в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ не может быть обращено взыскание. Порядок оценки, содержания указанного в ч. 1 ст. 106 предмета залога, управления им и обеспечения его сохранности определяется Правительством РФ в соответствии с законодательством Российской Федерации. Недвижимое имущество, допущенные к публичному обращению в Российской Федерации акции и облигации, ценности могут быть приняты в залог при условии предоставления подлинных экземпляров документов, подтверждающих право собственности залогодателя на передаваемое в залог имущество, и отсутствия ограничений (обременений) прав на такое имущество.

В случае если в соответствии с законодательством Российской Федерации ограничение (обременение) прав на имущество не подлежит государственной регистрации или учету, осуществляемому в том числе депозитарием или держателем реестра владельцев ценных бумаг (регистратором), залогодатель в письменной форме подтверждает достоверность информации об отсутствии ограничений (обременений) прав на такое имущество. Деньги, являющиеся предметом залога, вносятся на депозитный счет соответствующего суда или органа, в производстве которого находится уголовное дело.

О принятии залога судом или органом, в производстве которого находится уголовное дело, составляется протокол, копия которого вручается залогодателю. Если залог вносится лицом, не являющимся подозреваемым либо обвиняемым, то ему разъясняются существо подозрения или обвинения, в связи с которым избирается данная мера пресечения, и связанные с ней обязательства и последствия их нарушения.

В постановлении или определении суда о применении залога в качестве меры пресечения суд устанавливает срок внесения залога. Если подозреваемый либо обвиняемый задержан, то суд при условии признания задержания законным и обоснованным продлевает срок задержания до внесения залога, но не более чем на 72 часа с момента вынесения судебного решения. В случае если в установленный срок залог не внесен, суд по ходатайству, возбужденному в соответствии со ст. 108 УПК РФ, рассматривает вопрос об избрании в отношении подозреваемого либо обвиняемого иной меры пресечения. Если внесение залога применяется вместо ранее избранной меры пресечения, то эта мера пресечения действует до внесения залога. В случае нарушения подозреваемым либо обвиняемым обязательств, связанных с внесенным залогом, залог обращается в доход государства по судебному решению, выносимому в соответствии со ст. 118 УПК РФ. В остальных случаях суд при постановлении приговора или вынесении определения либо постановления о прекращении уголовного дела решает вопрос о возвращении залога залогодателю. При прекращении уголовного дела следователем, дознавателем залог возвращается залогодателю, о чем указывается в постановлении о прекращении уголовного дела.

Домашний арест (ст. 107 УПК РФ) избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается

в нахождении подозреваемого или обвиняемого в полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением ограничений и (или) запретов и осуществлением за ним контроля. С учетом состояния здоровья подозреваемого или обвиняемого местом его содержания под домашним арестом может быть определено лечебное учреждение. Домашний арест избирается на срок до двух месяцев. Срок домашнего ареста исчисляется с момента вынесения судом решения об избрании данной меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого. В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен по решению суда в порядке, установленном ст. 109 УПК РФ, с учетом особенностей, определенных ст. 107 УПК РФ. Домашний арест в качестве меры пресечения применяется в отношении подозреваемого или обвиняемого по решению суда в порядке, установленном ст. 108 УПК, с учетом особенностей, определенных ст. 107 УПК РФ. Рассмотрев ходатайство об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста, судья выносит одно из следующих постановлений:

- 1) об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде домашнего ареста;
- 2) отказе в удовлетворении ходатайства.

При отказе в удовлетворении ходатайства об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде домашнего ареста судья по собственной инициативе при наличии оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ, и с учетом обстоятельств, указанных в ст. 99 УПК РФ, вправе избрать в отношении подозреваемого или обвиняемого меру пресечения в виде залога. Постановление судьи направляется лицу, возбудившему ходатайство, прокурору, контролирующему органу по месту отбывания домашнего ареста, подозреваемому или обвиняемому и подлежит немедленному исполнению. Суд с учетом данных о личности подозреваемого или обвиняемого и фактических обстоятельств при избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения может ему запретить и (или) ограничить:

- 1) выход за пределы жилого помещения, в котором он проживает;
- 2) общение с определенными лицами;

- 3) отправку и получение почтово-телеграфных отправок;
- 4) использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В зависимости от тяжести предъявленного обвинения и фактических обстоятельств подозреваемый или обвиняемый может быть подвергнут судом всем запретам и (или) ограничениям, перечисленным в ч. 7 ст. 107, либо некоторым из них. Ограничения могут быть изменены судом по ходатайству подозреваемого или обвиняемого, его защитника, законного представителя, а также следователя или дознавателя, в производстве которого находится уголовное дело. Подозреваемый или обвиняемый не может быть ограничен в праве использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом, дознавателем, со следователем. О каждом таком звонке подозреваемый или обвиняемый информирует контролирующий орган. В решении суда об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста указываются условия исполнения этой меры пресечения (место, в котором будет находиться подозреваемый или обвиняемый; срок домашнего ареста; время, в течение которого подозреваемому или обвиняемому разрешено находиться вне места исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста; запреты и (или) ограничения, установленные в отношении подозреваемого или обвиняемого; места, которые ему разрешено посещать). Контроль за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных. В целях осуществления контроля могут использоваться аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля, перечень и порядок применения которых определяются Правительством РФ. Если по медицинским показаниям подозреваемый или обвиняемый был доставлен в учреждение здравоохранения и госпитализирован, то до разрешения судом вопроса об изменении либо отмене меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого продолжают действовать установленные судом запреты и (или) ограничения. Местом исполнения меры пресечения в

виде домашнего ареста считается территория соответствующего учреждения здравоохранения. В орган дознания или орган предварительного следствия, а также в суд подозреваемый или обвиняемый доставляется транспортным средством контролирующего органа.

Встречи подозреваемого или обвиняемого, находящегося под домашним арестом в условиях полной изоляции от общества, с защитником, законным представителем проходят в месте исполнения этой меры пресечения. В случае нарушения подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого в качестве меры пресечения избран домашний арест, условий исполнения этой меры пресечения следователь, дознаватель вправе подать ходатайство об изменении меры пресечения. Если нарушение условий исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста было допущено после назначения судебного разбирательства, эта мера пресечения может быть изменена по представлению контролирующего органа.

Заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ) в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение. Такими обстоятельствами не могут являться данные, не проверенные в ходе судебного заседания, в частности результаты оперативно-разыскной деятельности, представленные в нарушение требований ст. 89 УПК РФ. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- 2) его личность не установлена;
- 3) он нарушил ранее избранную меру пресечения;
- 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

К несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести. При необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство. В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу и невозможно избрание иной меры пресечения. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства. Если ходатайство возбуждается в отношении подозреваемого, задержанного в порядке, установленном ст. 91 и 92 УПК РФ, то постановление и указанные материалы должны быть представлены судье не позднее, чем за 8 часов до истечения срока задержания. Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня с обязательным участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника, если последний участвует в уголовном деле, по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд.

Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном ст. 91 и 92 УПК РФ, доставляется в судебное заседание. В судебном заседании вправе также участвовать законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, руководитель следственного органа, следователь, дознаватель. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства, за исключением случаев неявки обвиняемого. Принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого допускается только в случае объявления обвиняемого в международный розыск. В начале заседания судья объявляет, какое ходатайство подлежит рассмотрению, разъясняет явившимся в судебное

заседание лицам их права и обязанности. Затем прокурор либо по его поручению лицо, возбудившее ходатайство, его обосновывает, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица. Рассмотрев ходатайство, судья выносит одно из следующих постановлений:

- 1) об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 2) отказе в удовлетворении ходатайства;
- 3) о продлении срока задержания.

Содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать два месяца. В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном ч. 3 ст. 108 УПК РФ, на срок до 6 месяцев. Дальнейшее продление срока может быть осуществлено в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности уголовного дела. Срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен лишь в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, судьей суда, указанного в ч. 3 ст. 31 УПК РФ, или военного суда соответствующего уровня по ходатайству следователя, внесенному с согласия в соответствии с подследственностью председателя Следственного комитета РФ либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти), до 18 месяцев. Дальнейшее продление срока не допускается. Материалы оконченого расследованием уголовного дела должны быть предъявлены обвиняемому, содержащемуся под стражей, и его защитнику не позднее чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей, установленного ч. 2 и 3 ст. 109. Если после окончания предварительного следствия материалы уголовного дела были предъявлены обвиняемому и его защитнику позднее чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей, то по его истечении обвиняемый подлежит немедленному освобождению. При этом за обвиняемым и его защитником сохраняется право на ознакомление с материалами уголовного дела. В случае если после окончания предварительного следствия сроки для предъявления материалов

данного уголовного дела обвиняемому и его защитнику, предусмотренные ч. 5 ст. 109, были соблюдены, однако 30 суток для ознакомления с материалами уголовного дела им оказалось недостаточно, следовательно с согласия руководителя следственного органа по субъекту Российской Федерации или приравненного к нему руководителя иного следственного органа вправе не позднее чем за 7 суток до истечения предельного срока содержания под стражей возбудить ходатайство о продлении этого срока перед судом, указанным в ч. 3 ст. 31 УПК РФ, или военным судом соответствующего уровня. Если в производстве по уголовному делу участвует несколько обвиняемых, содержащихся под стражей, и хотя бы одному из них 30 суток оказалось недостаточно для ознакомления с материалами уголовного дела, то следователь вправе возбудить указанное ходатайство в отношении тех обвиняемых или того обвиняемого, которые ознакомились с материалами уголовного дела, если не отпала необходимость в применении к ним заключения под стражу и отсутствуют основания для избрания иной меры пресечения. Ходатайство о продлении срока содержания под стражей должно быть представлено в суд по месту производства предварительного расследования либо месту содержания обвиняемого под стражей не позднее чем за 7 суток до его истечения. Судья не позднее чем через 5 суток со дня получения ходатайства принимает в порядке, предусмотренном ч. 4, 8, 11 ст. 108 УПК РФ, одно из следующих решений:

1) о продлении срока содержания под стражей до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и направления прокурором уголовного дела в суд, за исключением случая, предусмотренного ч. 6 ст. 109;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства следователя и освобождении обвиняемого из-под стражи.

В срок содержания под стражей также засчитывается время:

1) на которое лицо было задержано в качестве подозреваемого;

2) домашнего ареста;

3) принудительного нахождения в медицинском или психиатрическом стационаре по решению суда;

4) в течение которого лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства по запросу об оказании правовой помощи или о выдаче его Российской Федерации в соответствии со ст. 460 УПК РФ.

Запрет определенных действий (ст. 105.1 УПК РФ) избирается в отношении подозреваемого или обвиняемого судом по ходатайству следователя или дознавателя. Орган правосудия рассматривает ходатайство с учетом обстоятельств дела, личности подозреваемого (обвиняемого), а также представленных сторонами сведений.

Суд может устанавливать запрет на совершение следующих действий:

- 1) покидание пределов дома, квартиры или иного жилого помещения, где проживает подозреваемый или обвиняемый, в определенные промежутки времени;
- 2) нахождение в определенных местах, а также на расстоянии ближе установленного от определенных объектов или субъектов;
- 3) общение с конкретными лицами;
- 4) отправление и получение почтово-телеграфных сообщений;
- 5) использование средств связи и сети Интернет.

Кроме того, орган правосудия может установить и другие запреты, не связанные с изоляцией в жилище, если имеются опасения, что лицо может скрыться от дознания, следствия и суда, продолжит заниматься криминальной деятельностью или будет препятствовать проведению предварительного расследования по делу.

Орган правосудия может устанавливать запрет совершать как одно определенное действие, так и одновременно несколько действий. Причем в своем постановлении он должен указать конкретные условия исполнения данной меры пресечения, например, обозначить адрес населенного пункта, где будет действовать запрет; наименование объектов, к которым нельзя приближаться; периоды времени, в течение которых запрещено покидать жилое помещение, и др. Однако субъекту не могут запретить звонить в медицинские учреждения, аварийно-спасательные службы, правоохранительные органы, а также общаться со следователями и дознавателями, ведущими дело.

Сроки применения данной меры пресечения будут зависеть от тяжести совершенного деяния: до 12 месяцев, если деяние небольшой или средней тяжести; до 24 месяцев, если деяние тяжкое; до 36 месяцев, если речь идет об особо тяжком деянии. Срок запрета совершать определенные действия может быть продлен в установленном законом порядке. Несоблюдение установленных запретов может привести к изменению меры пресечения на содержание под стражей.

Иные меры процессуального принуждения могут применяться дознавателем, следователем или судом в целях обеспечения установленного порядка уголовного судопроизводства, а также надлежащего исполнения приговора суда к подозреваемому или обвиняемому, к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и некоторым иным лицам. К ним относятся следующие меры.



Рис. 12. Виды иных мер процессуального принуждения

Обязательство о явке состоит в письменном обязательстве обвиняемого или подозреваемого, а также потерпевшего или свидетеля своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а в случае перемены места жительства незамедлительно сообщать об этом (ст. 112 УПК РФ).

Привод – осуществляемое по мотивированному постановлению органа расследования или судьи (либо по определению суда) принудительное доставление лица в орган расследования или в суд в случае неявки его по неуважительным причинам (ч. 1 ст. 113 УПК РФ). Привод производится органами дознания по поручению дознавателя, следователя, а также судебными приставами по обеспечению установленного

порядка деятельности судов – по поручению суда. Привод не может производиться в ночное время.

Временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ) – мера, которая может применяться по решению суда к обвиняемому, являющемуся должностным лицом, в случаях, когда имеются обоснованные опасения, что обвиняемый может использовать свое должностное положение, чтобы помешать нормальному ходу расследования, продолжать преступную деятельность и т. п.

Наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ) – мера, применяемая в целях обеспечения гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества. Она состоит в запрете, адресованном собственнику или владельцу такого имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии такого имущества и передаче его на хранение.

Денежное взыскание (ст. 117 УПК РФ) – мера процессуального принуждения, которая состоит во взимании с лица по судебному решению денежных сумм в размере до 2500 рублей.

Контрольные задания

1. Дайте определение мер процессуального принуждения.
2. Назовите и охарактеризуйте виды мер процессуального принуждения.
3. Перечислите основания задержания и освобождения задержанного.
4. Укажите срок задержания и порядок его исчисления.
5. Дайте определение мер пресечения и перечислите их виды.
6. Дайте определение иных мер процессуального принуждения и перечислите их виды.

Задачи

1. Следователь, расследуя дело о мошенничестве, направил с нарочным гражданину Тищенко повестку о вызове его на допрос в качестве свидетеля. Тищенко от явки по вызову отказался, заявив нарочному, что ничего не знает о мошенничестве, и повестку по этой причине не принял.

Вправе ли следователь применить к Тищенко меры принуждения?

2. В ходе судебного рассмотрения уголовного дела по обвинению Знаменских в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей), потерпевшая Трегубова стала раздавать присутствовавшим в зале судебного заседания фотографии своего погибшего сына, громко плакать и призывать суд к строгому наказанию обвиняемых. Председательствующий предупредил ее о недопустимости такого поведения, но поскольку она долго не могла успокоиться, судебный пристав по просьбе суда удалил ее из зала судебного заседания. На следующий день Трегубова демонстративно отказалась вставать при входе судей в зал и в дальнейшем произнесла несколько язвительных реплик в адрес суда. За нарушение порядка в судебном заседании суд своим определением наложил на Трегубову денежное взыскание в размере 25 МРОТ.

Соответствуют ли действия суда закону?

3. В отдел полиции был доставлен с вокзала гражданин Ёлкин, ранее неоднократно судимый за кражи, неработающий, временно проживающий в квартире у знакомых. В отношении Ёлкина имелись оперативные данные о том, что он совершает кражи вещей у пассажиров на вокзале. Однако достаточных оснований для предъявления Ёлкину обвинения по делу собрано не было. Сам Ёлкин причастность к кражам категорически отрицал. Следователь принял решение о применении к Ёлкину меры пресечения – подписки о невыезде.

Оцените правильность решения следователя. Каковы условия применения меры пресечения?

4. Уголовное дело в отношении Щёгалева было возбуждено 1 марта. В этот же день ему было предъявлено обвинение и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Во время свидания с защитником Щёголев решил выяснить, когда именно истекает срок его ареста. Защитник пояснил Щёголеву, что его арестовали на два месяца и формально этот срок истекает 1 мая. Но поскольку 1, и 2 мая – нерабочие дни, то если его и освободят из-под стражи, то только 3 мая.

Согласуется ли сказанное защитником с нормативными положениями УПК РФ?

5. При расследовании дела по обвинению Тузова в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 264 УК РФ, следователь избрал ему меру пресечения в виде подписки о невыезде, мотивируя свое решение тем,

что Тузов ранее не судим, по месту работы характеризуется положительно, имеет постоянное место жительства, семью, в связи с чем нет оснований полагать, что он скроется от следствия.

Обоснованно ли избрание данной меры пресечения? Назовите основания для избрания меры пресечения. Можно ли в отношении обвиняемого не применять меру пресечения?

6. Гришин, водворенный в следственный изолятор, заявил дежурному, что в отношении него осужденный Реутов совершил акт мужеложства. Следователь вынес постановление об освидетельствовании как Гришина, так и Реутова. Гришин категорически отказался от освидетельствования, считая, что он уже достаточно подвергся унижению со стороны преступника.

Как должен поступить в этом случае следователь? Является ли освидетельствование принудительной мерой?

7. Кошкин, находясь в нетрезвом состоянии в кинотеатре, мешал гражданам смотреть кинофильм. Он громко разговаривал, свистел, выражался нецензурными словами, разрезал осколком бутылки обшивку сиденья, за сделанное ему замечание ударил гр. Яшину, причинив легкий вред ее здоровью. Кошкину было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 214 УК РФ; п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Кошкин – ученик 11 класса, ему 16 лет, по месту учебы характеризуется положительно, активно участвует в жизни школы, проживает с родителями, к уголовной ответственности ранее не привлекался.

Решите вопрос о применении в отношении Кошкина меры пресечения. Назовите виды мер пресечения.

8. Следователь, расследуя уголовное дело по факту хищения денежных средств в крупных размерах директором АО «Цемент» Карандашовым, установил, что директор потребовал в плановом отделе и бухгалтерии собрать всю документацию и передать ему якобы для ревизии.

Какие меры процессуального принуждения вправе провести следователь с целью решения задач уголовного судопроизводства?

9. Студент сельскохозяйственного института Ручкин, находясь на уборке урожая в совхозе «Пролетарий», по предварительному сговору с шофером этого совхоза Будкиным угнал машину, груженую сахарной свеклой. По судебному решению к Ручкину была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Через неделю после ареста к следователю поступило заявление матери Ручкина с просьбой

освободить из-под стражи ее сына, так как она тяжело больна, а других членов семьи, кроме сына, у нее нет. Из института, где учился Ручкин, также поступило ходатайство об изменении ему меры пресечения. Следователь изменил ранее избранную обвиняемому меру пресечения на подписку о невыезде, не согласовав это с судьей.

Имел ли следователь право принять такое решение? Изложите порядок применения, отмены или изменения меры пресечения.

10. При расследовании дела, возбужденного по ч. 3 ст. 158 УК РФ, следователь с судебной санкции избрал в отношении обвиняемого Серёгина меру пресечения в виде заключения под стражу. До ареста Серёгин проживал в частном доме с тремя несовершеннолетними детьми, занимался фермерским хозяйством, имел автомашину «Форд», гараж, 50 голов домашнего скота. При аресте Серёгин просил следователя позаботиться о его детях и имуществе.

Какие меры должны быть приняты следователем в связи с заключением под стражу обвиняемого Серёгина?

Тест

1. При задержании подозреваемого протокол задержания должен быть составлен в срок:

- а) не более 3 часов с момента доставления в орган дознания;
- б) не более 3 часов с момента фактического задержания;
- в) не более 1 часа с момента фактического задержания;
- г) срок в УПК РФ не установлен.

2. Не подлежат приводу:

- а) престарелые граждане старше 70 лет;
- б) военнослужащие;
- в) несовершеннолетние в возрасте до 14 лет;
- г) сотрудники правоохранительных органов.

3. Не являются основанием применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый:

- а) скроется от органов расследования;
- б) склоняет потерпевшего к даче ложных показаний;
- в) будет продолжать преступную деятельность;
- г) дает заведомо ложные показания.

4. О произведенном задержании следователь обязан сообщить прокурору в течение:

- а) 3 часов;
- б) 6 часов;
- в) 12 часов;
- г) 24 часов.

5. Следователь обязан уведомить родственников задержанного о задержании в течение:

- а) 3 часов;
- б) 12 часов;
- в) 24 часов;
- г) 3 суток.

6. Какая мера принуждения не применяется в отношении подозреваемого, обвиняемого?

- а) обязательство о явке;
- б) временное отстранение от должности;
- в) наложение ареста на имущество;
- г) денежное взыскание.

7. На какой срок задерживается лицо в качестве подозреваемого?

- а) до 30 суток;
- б) до 48 часов;
- в) до 3 суток;
- г) до 2 суток;
- д) до 72 часов;
- е) до 10 суток.

8. Какие меры пресечения применяются на основании судебного решения?

- а) личное поручительство, залог, домашний арест;
- б) домашний арест, заключение под стражу;
- в) домашний арест, заключение под стражу, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым);
- г) домашний арест, заключение под стражу, залог, запрет определенных действий.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании меры пресечения в виде

_____ (какой именно)

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ (место составления)

_____ (должность следователя (дознателя),

_____ ,
_____ (классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № _____ ,

У С Т А Н О В И Л :

_____ (излагаются сущность предъявленного обвинения

_____ (подозрения) и основания избрания конкретной меры пресечения)

_____ На основании изложенного и руководствуясь ст. 97 – 101 и ст. 102 (103 – 105) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Избрать в отношении обвиняемого (подозреваемого)

_____ (фамилия, имя,

отчество, дата рождения)

меру пресечения _____

(какую именно)

Настоящее постановление может быть обжаловано _____

(должность руководителя
(начальника) органа

предварительного расследования)

или прокурору _____

(наименование органа прокуратуры)

либо в суд _____

(наименование суда)

в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Следователь (дознатель) _____

(подпись)

Копия постановления мне вручена « ____ » _____ 20__ г.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Обвиняемый (подозреваемый) _____

(подпись)

Защитник _____

(подпись)

Законный представитель _____

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору _____

(наименование

органа прокуратуры)

Следователь (дознатель) _____

(подпись)

(согласен, не согласен)

_____ (должность руководителя следственного органа,

классный чин или звание,

_____ фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства об избрании
меры пресечения в виде заключения под стражу

_____ « ____ » _____ 20 ____ г.
(место составления)

(должность следователя,
_____,
_____,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № _____ ,

У С Т А Н О В И Л :

(излагается сущность предъявленного обвинения (подозрения),

обосновываются необходимость избрания данной меры пресечения,

невозможность применения иной, более мягкой, меры пресечения)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97 – 101 и 108 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Ходатайствовать перед судом _____
(наименование суда)

об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого
(подозреваемого) _____
(фамилия, имя, отчество, дата рождения)

уроженца _____,

гражданина _____,

(не) работающего _____

проживающего по адресу: _____

ранее _____ (не) судимого

2. Копию постановления направить прокурору _____
(наименование органа прокуратуры)

Следователь _____
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору _____
(наименование
органа прокуратуры)

« ____ » _____ 20__ г. в ____ ч ____ мин

Следователь _____
(подпись)

Прокурору _____
(наименование
органа прокуратуры,
классный чин или звание,
фамилия, инициалы)

СООБЩЕНИЕ о задержании подозреваемого

Сообщаю, что «____» _____ 20 ____ г. в ____ ч ____ мин

_____ МНОЮ
(место задержания)

в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступлен _____,

предусмотренн _____

_____ УК РФ, произведено задержание

_____ (фамилия, имя отчество, дата и место

рождения, гражданство, место жительства или

регистрации, место работы или учебы)

_____ (должность,

_____ классный чин или звание)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

Сообщение направлено прокурору _____
(каким видом связи)

«____» _____ 20 ____ г. в ____ ч ____ мин

_____ (должность,

_____ классный чин или звание)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

ПРОТОКОЛ

задержания подозреваемого

« ___ » _____ 20 ___ г.

_____ (место составления)

Протокол составлен в _____ ч _____ мин

_____ (должность,

_____ ,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии защитника _____ ,

(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение _____ ,

(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)

а также ордер _____

(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования))

_____ ,
в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ задержал в ___ ч ___ мин « ___ » _____ 20 ___ г.

_____ (место задержания)

в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество _____

2. Дата рождения _____

3. Место рождения _____

4. Место жительства и (или) регистрации _____

_____ телефон _____

5. Гражданство _____

6. Образование _____

7. Семейное положение, состав семьи _____

_____ 8. Место работы или учебы _____

_____ телефон _____

9. Отношение к воинской обязанности _____
(где состоит

на воинском учете)

10. Наличие судимости _____
(когда и каким судом

был осужден, по какой статье УК РФ,

вид и размер наказания, когда освобожден)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого _____

12. Иные данные о личности подозреваемого _____

13. Основания, мотивы и другие обстоятельства задержания _____
(излагаются основания задержания,

предусмотренные ст. 91 УПК РФ, мотивы и другие обстоятельства задержания)

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 3¹ части третьей ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном гл. 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Мне сообщено, что я подозреваюсь _____

(в совершении какого именно преступления, его предварительная

юридическая квалификация (пункт, часть, статья УК РФ))

Подозреваемый

_____ (подпись)

« ____ » 20 ____ г. в ____ ч ____ мин _____

По поводу задержания _____ Заявил:
(фамилия, инициалы подозреваемого)

_____ (пояснения записываются от первого лица и по возможности дословно)

Подозреваемый

_____ (подпись)

Защитник

_____ (подпись)

В соответствии со ст. 93, 170 и 184 УПК РФ « ____ » _____ 20 ____ г.
с ____ ч ____ мин по ____ ч ____ мин в _____
(место проведения личного обыска)

в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

с участием _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии,

а в необходимых случаях – его адрес и другие данные о его личности)

произведен личный обыск подозреваемого _____
(фамилия, инициалы)

До начала производства личного обыска подозреваемого ему и другим участникам разъяснен порядок его производства, установленный ст. 170 и 184 УПК РФ.

Понятым, кроме того, разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____ (подпись понятого)

_____ (подпись понятого)

Подозреваемый

_____ (подпись)

Защитник

_____ (подпись)

Понятые:

_____ (подпись)

_____ (подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

При личном обыске у подозреваемого _____

(фамилия, инициалы)

обнаружено и изъято: _____

(перечень изъятых предметов или документов

с точным указанием места их обнаружения, количества, меры, веса

или индивидуальных признаков, каким способом упакованы и опечатаны

изъятые предметы, куда они направлены после изъятия либо место их хранения)

Личный обыск подозреваемого произвел

Следователь (дознатель)

(подпись)

По окончании задержания подозреваемого от участвующих лиц _____

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____

(поступили, не поступили)

Содержание заявлений: _____

Подозреваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Понятые:

(подпись)

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан _____

(лично или вслух следователем (дознателем))

Замечания к протоколу _____

(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Понятые:

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Следователь (дознатель)

(подпись)

Подозреваемый _____ направлен для содержания
(фамилия, инициалы)

в _____
(наименование места содержания под стражей)

Сообщение о задержании _____
(фамилия, инициалы подозреваемого)

направлено прокурору _____
(наименование органа прокуратуры)

в _____ ч _____ мин « _____ » _____ 20 _____ г.

Следователь (дознатель)

(подпись)

О задержании _____ по подозрению
(фамилия, инициалы подозреваемого)

в совершении преступления уведомлены _____
(кто именно)

Копию протокола получил « _____ » _____ 20 _____ г.

Подозреваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Копию протокола вручил

Следователь (дознатель)

(подпись)

ПРОТОКОЛ
разъяснения подозреваемому права
на уведомление родственников о задержании

_____ « ____ » _____ 20__ г.
(место составления)

(должность, следователя (дознателя),

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении _____
(каком именно)

с __ ч __ мин до __ ч __ мин в соответствии с частью первой ст. 11, частью второй ст. 16 УПК РФ объявил задержанному на основании ст. _____ УПК РФ

подозреваемому _____,
(фамилия, имя, отчество)

что в соответствии с частью первой ст. 96 УПК РФ уведомление о его задержании будет направлено в установленном законом порядке кому-либо из близких родственников, а при их отсутствии – другим родственникам, а также о том, что ему предоставляется возможность самому уведомить об этом кого-либо из указанных лиц.

Подозреваемый заявил, что предоставленная ему возможность самому уведомить о своем задержании кого-либо из близких родственников, а при их отсутствии – других родственников, ему разъяснена и понятна, воспользоваться этой возможностью он

(желает, не желает, если желает, то каким образом)

(отметка о времени, способе и адресате или абоненте произведенного уведомления)

Протокол прочитан _____
(лично или оглашен (кем именно и по чьей просьбе))

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь (дознатель) _____
(подпись)

ПРОТОКОЛ

разъяснения подозреваемому прав, предусмотренных ст. 46 УПК РФ²

« ___ » _____ 20 ___ г.

_____ (место составления)

Начато в _____ ч _____ МИН

Окончено в _____ ч _____ МИН

_____ (должность следователя (дознателя),

_____ классный чин или звание, фамилия и инициалы)

В ПОМЕЩЕНИИ _____

_____ (каком именно)

В СВЯЗИ С _____

_____ (указывается в связи с чем именно: возбуждением уголовного дела, его номер, в отношении кого

_____ именно (фамилия, имя, отчество), по признакам каких преступлений (пункт, часть, статья УК РФ)

_____ либо в связи с применением к подозреваемому (фамилия, имя, отчество)

_____ меры пресечения (когда и какой именно) до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ)

в присутствии защитника _____

_____ (фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение _____

_____ (номер удостоверения, кем и когда оно выдано)

а также ордер _____

_____ (его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования))

руководствуясь частью первой ст. 11, частью второй ст. 16, п. 1 (п. 3) части первой

ст. 46 УПК РФ разъяснил подозреваемому _____

_____ (фамилия, имя, отчество)

его права, предусмотренные частью четвертой ст. 46 УПК РФ.

Мне разъяснено, что в соответствии с частью четвертой ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного пунктами 2 – 3¹ части третьей ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

² Протокол составляется следователем (дознателем) в случаях возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица до предъявления ему обвинения (составления обвинительного акта) или при применении к подозреваемому меры пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ, за исключением случаев, предусмотренных ст. 223 УПК РФ.

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном гл. 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Мне сообщено, что я подозреваюсь _____
(в совершении какого именно преступления,

его юридическая квалификация (пункт, часть, статья УК РФ))

Подозреваемый _____
(подпись)

От участвующих лиц _____
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____ . Содержание заявлений: _____
(поступили, не поступили)

Подозреваемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый _____
(подпись)

Защитник _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) _____
(подпись)

ПРОТОКОЛ

разъяснения подозреваемому права пользоваться помощью защитника

_____ « ____ » _____ 20 ____ г.
(место составления)

(должность следователя (дознателя),
_____ ,
_____ (классный чин или звание, фамилия, инициалы)

Руководствуясь частью первой ст. 11 и ст. 46 УПК РФ, в помещении _____

_____ (каком именно)
с _____ ч _____ мин по _____ ч _____ мин разъяснил _____ (фамилия,

_____ (имя, отчество)

что в соответствии с п. 3 части четвертой ст. 46 УПК РФ с момента возбуждения в отношении него уголовного дела (с момента фактического задержания его по подозрению в совершении преступления в случаях, предусмотренных ст. 91 и 92 УПК РФ, применения к нему в соответствии со ст. 100 УПК РФ меры пресечения в виде заключения под стражу, с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ) он вправе пользоваться помощью защитника; иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса в качестве подозреваемого.

_____ было предложено
(должность)

_____ сообщить, кого именно он
(фамилия, имя, отчество подозреваемого)

желает пригласить в качестве защитника или заявить ходатайство об обеспечении участия защитника следователем.

_____ заявил следующее: _____
(фамилия, инициалы подозреваемого)

Подозреваемый

(подпись)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний

либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь (дознаватель) _____
(подпись)

**ПРОТОКОЛ
о принятии залога**

_____ « ____ » _____ 20 ____ г.
(место составления)

(должность следователя (дознателя),
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении _____
(каком именно)

с участием _____,
(фамилия, имя, отчество)

обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступления, предусмотренного _____

(пункт, часть, статья УК РФ) УК РФ,

с участием _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 106, 166 и 167 УПК РФ составил настоящий протокол о следующем:
гражданин _____,

(фамилия, имя, отчество)
проживающий по адресу: _____

_____ ,
паспорт серия _____ № _____ , выдан _____

представил квитанцию от « ____ » _____ 20 ____ г. _____
(наименование банка или

иного кредитного учреждения)

о внесении на депозитный счет _____
(наименование суда)

№ _____

в качестве залога _____
(сумма, стоимость)

в обеспечение явки обвиняемого (подозреваемого).

Гражданину _____
(фамилия, имя, отчество)

как залогодателю разъяснена сущность обвинения (подозрения), в связи с которым избирается данная мера пресечения в отношении _____

(фамилия, имя,
отчество обвиняемого (подозреваемого)), а также связанные с данной мерой

обязательства и последствия их невыполнения или нарушения.

Залогодатель

(подпись)

Обвиняемому (подозреваемому)

(фамилия, инициалы)

разъяснены обязанности в назначенный срок являться по вызовам следователя (дознавателя) или судьи и не препятствовать производству по уголовному делу.

Обвиняемый (подозреваемый)

(подпись)

Залогодатель

(фамилия, инициалы)

и обвиняемый

(подозреваемый)

(фамилия, инициалы)

предупреждены,

что в случае невыполнения указанных обязательств залог будет обращен в доход государства в порядке, установленном частью шестой ст. 118 УПК РФ.

Залогодатель

(подпись)

Обвиняемый (подозреваемый)

(подпись)

Протокол прочитан

(лично или по просьбе участвующих лиц вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу

(содержание замечаний)

либо указание на их отсутствие)

Залогодатель

(подпись)

Обвиняемый (подозреваемый)

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Следователь (дознаватель)

(подпись)

Копию настоящего протокола получил

« ____ » _____ 20 ____ г.

Залогодатель

(подпись)

ПРОТОКОЛ
о нарушении участниками уголовного судопроизводства
процессуальных обязанностей и (или) невыполнении обязательств,
связанных с внесенным залогом

_____ « _____ » _____ 20 ____ г.
(место составления)

_____ ч _____ мин

_____ (должность следователя (дознателя),

_____ (должность следователя (дознателя),
_____ (классный чин или звание, фамилия, инициалы)
руководствуясь частью третьей (частью шестой) ст. 118 УПК РФ, составил настоящий
протокол о допущенном _____

_____ (процессуальное положение, фамилия, инициалы лица)
по уголовному делу № _____ нарушении процессуальных обязанностей,
предусмотренных УПК РФ, и (или) нарушении и (или) невыполнении обязательств,
связанных с внесенным залогом, выразившихся в том, что _____
_____ (указывается, когда и какое именно

_____ нарушение допущено свидетелем, потерпевшим,

_____ другими участниками уголовного судопроизводства

_____ (кроме подозреваемого и обвиняемого);

_____ либо в чем выразилось нарушение или невыполнение подозреваемым, обвиняемым

_____ обязательств, связанных с внесенным за него залогом; обосновывается необходимость наложения на это

_____ лицо денежного взыскания либо обращения залога в доход государства)

Настоящий протокол подлежит направлению в _____
(наименование суда)

Следователь (дознатель) _____
(подпись)

ПРОТОКОЛ

наложения ареста на имущество

_____ « ____ » _____ 20 ____ г.
(место составления)

Наложение ареста на имущество начато в _____ ч _____ мин
Наложение ареста на имущество окончено в _____ ч _____ мин

(должность следователя (дознвателя),

_____ классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество

_____ и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество

_____ и место жительства понятого)

с участием _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего
в следственном действии,

_____ а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

на основании постановления суда от « ____ » _____ 20 ____ г. и в соответствии со
ст. 115 УПК РФ наложил арест на имущество _____
(какое именно)

_____ ,
находящееся _____
(где именно)

_____ ,
принадлежащее _____
(фамилия, имя, отчество лица, на имущество которого налагается арест)

Перед началом наложения ареста на имущество специалисту _____
(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

(подпись специалиста)

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Участвующим лицам предъявлено указанное постановление суда, разъяснены их права, ответственность, порядок наложения ареста на имущество, а также объявлено о применении технических средств _____

(каких именно, кем именно)

Участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала наложения ареста на имущество разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Арест наложен на следующее имущество:

№ п/п	Наименование предметов, на которые наложен арест	Количество	Индивидуальные особенности и их оценка

(подпись понятого)

(подпись понятого)

Имущество, на которое наложен арест, _____
(изъято, передано на хранение – кому именно,

фамилия, имя, отчество собственника или владельца этого имущества либо иного лица, его место жительства)

_____ ,
который в соответствии с частью шестой ст. 115 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ за сохранность данного имущества.

(подпись)

(подпись понятого)

(подпись понятого)

К протоколу о наложении ареста на имущество прилагаются _____
(фототаблица и т. п.)

Перед началом, в ходе либо по окончании наложения ареста на имущество от участвующих лиц _____
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____ Содержание заявлений: _____
(поступили, не поступили)

Поняты:

_____ (подпись)

Иные участвующие лица:

_____ (подпись)

Специалист

_____ (подпись)

_____ (подпись)

_____ (подпись)

Протокол прочитан _____

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____

(содержание замечаний

_____ либо указание на их отсутствие)

Поняты:

_____ (подпись)

Иные участвующие лица:

_____ (подпись)

Специалист

_____ (подпись)

_____ (подпись)

_____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 115, 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель)

_____ (подпись)

Копию протокола получил: _____

(фамилия, имя, отчество лица, на имущество которого наложен арест)

« ___ » _____ 20__ г.

_____ (подпись)

5. ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ

Ходатайство в уголовном судопроизводстве – обращение участников судопроизводства к соответствующему государственному органу или должностному лицу с просьбой о совершении или воздержании от совершения каких-либо уголовно-процессуальных действий либо о принятии процессуальных решений или воздержании от их принятия.

Заявление ходатайств – одно из важнейших средств влияния участников уголовного судопроизводства на ход и результаты уголовного процесса.

В теории уголовно-процессуального права существуют разнообразные классификации ходатайств его участников.

В зависимости от поставленных целей ходатайства можно разделить на:

1) ходатайства участников уголовного процесса, направленные на установление фактических обстоятельств совершения преступления, на устранение допущенных по уголовному делу нарушений уголовно-процессуального законодательства, признание доказательств недопустимыми и т. д.;

2) ходатайства-постановления, с которыми отдельные участники уголовного процесса обращаются к прокурору или в суд;

3) ходатайства-представления, которые заявляет прокурор в случае его несогласия с итоговыми судебными решениями.

В зависимости от процессуального статуса лиц, имеющих право на заявление ходатайств, последние подразделяются на:

1) ходатайства подозреваемого или обвиняемого;

2) ходатайства потерпевшего, частного обвинителя и т. д.

Согласно ст. 119 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, их законные представители и защитники, потерпевший, частный обвинитель, их законные представители и представители, эксперт, а также гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, или представляемого им лица. Правом заявлять ходатайство в ходе судебного разбирательства обладает также государственный обвинитель.

Таким же правом наделены подсудимый, осужденный, оправданный, реабилитированный.

В зависимости от полномочий государственных органов и должностных лиц, рассматривающих и разрешающих ходатайства, различают:

- 1) ходатайства, обращенные к следователю;
- 2) ходатайства дознавателя, обращенные к прокурору;
- 3) ходатайства, обращенные к суду первой инстанции, и т. д.

В зависимости от стадий уголовного судопроизводства, на которых заявляются ходатайства, они могут быть разделены:

1) на *ходатайства, заявляемые в стадиях досудебного производства* (о производстве следственных действий; поручении производства экспертизы конкретному экспертному учреждению или конкретному лицу-эксперту; принятии решений о прекращении уголовного дела; признании имеющейся в материалах уголовного дела информации недопустимой в качестве доказательства и т. д.);

2) *ходатайства, заявляемые в стадии судебного разбирательства* (просьбы о проведении предварительного слушания; прекращении уголовного дела; направлении уголовного дела прокурору об истребовании дополнительных доказательств; об отложении рассмотрения уголовного дела и т. д.);

3) *ходатайства, заявляемые в стадии исполнения приговора, в стадии производства в суде второй инстанции* (о смягчении избранной меры наказания; об отмене приговора и направлении дела на новое судебное разбирательство и т. д.).

Значение ходатайств в уголовном судопроизводстве:

1) способствуют установлению фактических и иных обстоятельств совершения преступления и, следовательно, достижению целей и решению задач уголовного судопроизводства;

2) обеспечивают надлежащую охрану прав, свобод и законных интересов участников уголовного процесса;

3) содействуют правильному применению норм уголовного закона и соблюдению надлежащей правовой процедуры в ходе предварительного расследования преступления и судебного разбирательства уголовного дела;

4) способствуют устранению следственных и судебных ошибок.

Порядок заявления, рассмотрения и разрешения ходатайств (рис. 13).

В соответствии со ст. 120 УПК РФ ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу как в письменной, так и в устной форме.

Письменное ходатайство приобщается к уголовному делу, а устное заносится в протокол следственного или иного процессуального действия либо судебного заседания.

Отказ в удовлетворении ходатайства не лишает участника уголовного процесса права вновь заявить это ходатайство в ходе последующего этапа предварительного расследования или судебного разбирательства, а также в исключительных стадиях уголовного судопроизводства.

Всем участникам уголовного судопроизводства в обязательном порядке разъясняется их право на заявление ходатайств. Обязанность этого разъяснения лежит на дознавателе, следователе и судье (или судье, председательствующем в судебном заседании при коллегиальном рассмотрении и разрешении уголовного дела).

Разрешение законодателя заявлять ходатайство в любой момент производства по уголовному делу не носит абсолютного характера. В отдельных случаях законодатель допускает ограничение периода (времени) подачи ходатайства.

Так, например, подсудимому запрещено заявлять ходатайства о назначении предварительного слушания и рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей после принятия судьей решения о назначении судебного разбирательства (ст. 231 УПК РФ).

Обвиняемый имеет право заявить ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства, если он согласен с предъявленным ему обвинением, только:

а) в момент ознакомления с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования;

б) ходе предварительного слушания, когда в соответствии с уголовно-процессуальным законом его производство является обязательным (ст. 315 УПК РФ).

Ходатайство о снятии судимости может быть заявлено лицом, имеющим судимость, не ранее чем по истечении одного года со дня вынесения судьей постановления об отказе в удовлетворении первоначального ходатайства (ст. 400 УПК РФ).

Заявленное ходатайство должно быть законным и обоснованным. Поэтому заявитель вправе, а в случаях, указанных в законе, обязан мотивировать ходатайство, обосновывая его ссылками на фактические обстоятельства уголовного дела или нормы уголовного либо уголовно-процессуального законодательства. Данная обязанность, безусловно, лежит на прокуроре и защитнике подозреваемого, обвиняемого, представителях потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, гражданского ответчика.

В подтверждение законности, обоснованности и мотивированности заявленного ходатайства к нему могут быть приложены различные материалы в виде документов и предметов.

В соответствии со ст. 121 УПК РФ ходатайство подлежит обязательному рассмотрению и разрешению должностным лицом непосредственно после его заявления. При невозможности немедленного принятия решения по заявленному в ходе предварительного расследования ходатайству оно должно быть разрешено должностным лицом не позднее трех суток со дня его заявления.

Срок рассмотрения ходатайства исчисляется со дня его регистрации в журнале входящей корреспонденции или со дня его занесения в протокол следственного и иного процессуального действия или судебного заседания, а также в протокол отдельного судебного действия.

Типичным случаем невозможности разрешения ходатайства непосредственно после его заявления в стадии предварительного расследования является, например, необходимость выбора эксперта или экспертного учреждения при назначении повторной судебной экспертизы; проверки доказательств, требующей производства дополнительных следственных или иных процессуальных действий; принятия мер безопасности в отношении различных участников уголовного судопроизводства и т. д.

В некоторых случаях законодатель установил сокращенные или увеличенные сроки рассмотрения и разрешения заявленных ходатайств. В основном сокращенные или увеличенные сроки касаются рассмотрения и разрешения ходатайств, заявленных должностными лицами органов предварительного расследования.

Так, ходатайство об избрании подозреваемому в качестве меры пресечения заключения под стражу должно быть рассмотрено и разрешено судьей районного суда в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд (ст. 108 УПК РФ).

Ходатайство о производстве следственного действия с разрешения суда подлежит рассмотрению и разрешению не позднее 24 часов с момента его поступления в суд (ст. 165 УПК РФ).

В то же время ходатайство о продлении срока содержания обвиняемого под стражей сверх предельного срока содержания под стражей судья суда областного звена обязан рассмотреть не позднее пяти суток со дня его получения (ст. 109 УПК РФ).



Рис. 13. Основные положения о ходатайствах

Порядок заявления и разрешения ходатайства зависит от стадии уголовного судопроизводства и, следовательно, от компетенции (полномочий) должностного лица.

Ходатайство, заявленное дознавателю или следователю, рассматривается и разрешается этими должностными лицами единолично и без участия заявителя. Ходатайство, заявленное в судебном разбирательстве суду или судье, рассматривается и разрешается, соответственно,

коллегиально или единолично в этом же судебном заседании. Суд или судья рассматривает и разрешает заявленное ходатайство, как правило, с участием сторон, т. е. с учетом их мнения. Судебные решения по заявленному ходатайству могут быть вынесены как в совещательной комнате, так и в зале судебного разбирательства без удаления в совещательную комнату. В последнем случае принятые судом или судьей решения подлежат обязательному занесению в протокол судебного заседания (ст. 256 УПК РФ).

Для рассмотрения и разрешения судом или судьей принципиальных ходатайств, имеющих отношение к охране конституционных прав, свобод и законных интересов участников уголовного процесса или защите публичных интересов (интересов общества и государства), законодатель установил детально регламентированные процедуры.

В частности, уголовно-процессуальный закон подробно регулирует порядок рассмотрения и разрешения ходатайств:

- а) об избрании меры пресечения подозреваемому, обвиняемому в виде заключения под стражу (ст. 108 УПК РФ);
- б) о продлении срока содержания под стражей (ст. 109 УПК РФ);
- в) об исключении доказательства (ст. 235 УПК РФ);
- г) об особом порядке судебного разбирательства (ст. 316 УПК РФ);
- д) о снятии судимости (ст. 400 УПК РФ) и некоторые другие.

В ряде случаев уголовно-процессуальный закон непосредственно указывает на правовые последствия рассмотрения и разрешения заявленного ходатайства.

Так, суд или судья не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном разбирательстве специалиста или лица в качестве свидетеля, явившихся в суд по инициативе сторон (ст. 271 УПК РФ).

Если при рассмотрении и разрешении ходатайства обвиняемого о предоставлении ему времени для ознакомления с материалами уголовного дела суд установит, что были нарушены требования ч. 5 ст. 109 УПК РФ, а предельный срок содержания обвиняемого под стражей в ходе предварительного следствия истек, то он обязан:

- а) изменить меру пресечения этому лицу в виде заключения под стражу;
- б) удовлетворить заявленное ходатайство;
- в) установить обвиняемому разумный срок для ознакомления с материалами уголовного дела (ст. 236 УПК РФ).

Об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении дознаватель, следователь и судья выносят постановление, а суд – определение.

Каждое заявленное участниками уголовного судопроизводства ходатайство подлежит обязательному рассмотрению и разрешению тем должностным лицом, в полномочия которого входит принятие соответствующего решения.

Результаты рассмотрения и разрешения заявленного ходатайства должны быть доведены до сведения заявителя. Разумеется, это уведомление должно быть сделано в письменной форме.

Жалоба в уголовном судопроизводстве – это обращение участников судопроизводства в государственный орган или к должностному лицу, уполномоченным рассматривать жалобы, по поводу нарушения прав и охраняемых законом интересов путем действия (бездействия) или принятия решения.

Возможность обжалования действий (бездействия) и решений суда и должностных лиц, которые осуществляют уголовное судопроизводство, – одно из важнейших прав лиц, вовлеченных в уголовно-процессуальные отношения.

Право на обжалование закреплено законодателем в качестве одного из принципов уголовного судопроизводства (ст. 19 УПК РФ). Положения, конкретизирующие данный принцип, закреплены в статьях, устанавливающих статус конкретных участников, а также в гл. 16 УПК РФ, где обозначены основные положения данной процедуры.

Жалоба представляет собой официальную просьбу, в которой содержатся сведения о нарушении прав и законных интересов лиц, вовлеченных в производство по уголовному делу, и которая подана в орган или должностному лицу, наделенным полномочиями по отмене незаконных, необоснованных и немотивированных решений иных органов или должностных лиц, действия (бездействие) или решения которых подвергаются сомнению.

Жалоба как официальный акт имеет признаки, в целом аналогичные тем, которые присущи ходатайствам. Наиболее существенное отличие жалобы от ходатайства состоит в том, что жалоба подается не в тот же орган и не тому же должностному лицу, которые осуществляли обжалуемые действия (бездействие) или принимали обжалуемые решения.

В соответствии со ст. 123 УПК РФ жалобы могут быть поданы как участниками уголовного судопроизводства, так и иными лицами в той части, в которой производимые действия и принимаемые решения затрагивают их интересы. Это могут быть, например, случаи, когда в ходе обыска в коммунальной квартире были вскрыты помещения общего пользования или когда лицу было запрещено покидать место, в котором производилось данное следственное действие.

Значение процедуры обжалования:

- 1) обеспечивает надлежащую реализацию процессуальных прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства и иных лиц, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных отношений;
- 2) позволяет своевременно выявлять и устранять нарушения, допущенные органами и должностными лицами уголовного судопроизводства.

Жалобы на процессуальные действия (бездействие) и решения следователя могут быть поданы руководителю следственного органа, а в случаях, когда предварительное расследование осуществляется дознавателем, – прокурору.

Порядок рассмотрения жалобы прокурором и руководителем следственного органа установлен в ст. 124 УПК РФ. Прокурор или руководитель следственного органа обязан рассмотреть жалобу в течение трех суток со дня ее получения. Лишь в исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение этой жалобы в срок до 10 суток. О продлении срока должен быть извещен заявитель. Данный срок является окончательным и не может быть продлен.

Рассмотрение жалобы состоит в том, что прокурор или руководитель следственного органа изучает поступившую информацию, сравнивает ее с содержащейся в уголовном деле, после чего принимает законное, обоснованное и мотивированное решение. Это решение прокурор или руководитель следственного органа оформляет в виде постановления о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в удовлетворении жалобы. Заявитель должен быть незамедлительно уведомлен о решении, которое было принято по жалобе, а также о дальнейшем порядке его обжалования.

Дальнейшее обжалование движется «по вертикали». Лицо вправе обжаловать постановление об отказе в удовлетворении жалобы или о частичном удовлетворении жалобы вышестоящему прокурору либо руководителю вышестоящего следственного органа.

Судебный порядок рассмотрения жалоб закреплен в ст. 125 УПК РФ. Жалобы могут быть поданы непосредственно в суд в тех случаях, когда их предметом являются постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие), которые способны причинить ущерб правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ к правосудию. Такие жалобы подаются в районный суд по месту производства предварительного расследования. Жалоба может быть подана в суд заявителем, его защитником, законным представителем или представителем непосредственно либо через дознавателя, следователя, руководителя следственного органа или прокурора.

Жалоба рассматривается судьей единолично в открытом судебном заседании (за исключением случаев, когда требование гласности судебного разбирательства не действует). Срок рассмотрения жалобы – до 5 суток со дня ее поступления в суд.

В заседании участвуют заявитель, а также его защитник, законный представитель или представитель, если они имеются в уголовном деле, иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым действием (бездействием) или решением, прокурор, следователь, руководитель следственного органа.

В начале судебного заседания судья объявляет о том, какая жалоба слушается, представляется явившимся лицам и разъясняет им их права и обязанности. Заявитель в своем выступлении обосновывает жалобу, затем заслушиваются другие лица, явившиеся в судебное заседание. После их выступлений заявитель вправе выступить с репликой.

После рассмотрения жалобы судья выносит одно из решений:

- 1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;
- 2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Любое из этих решений оформляется постановлением, копия которого направляется заявителю, прокурору и руководителю следственного органа.

Подача жалобы не приостанавливает производства обжалуемого действия и исполнения обжалуемого решения, за исключением случаев, когда это найдет нужным сделать орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа, прокурор или судья.

В соответствии с п. 5 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону.

В ст. 127 УПК РФ закреплена возможность подавать жалобы и представления на судебные решения. При этом не вступившие в законную силу решения могут быть обжалованы в соответствии с правилами, установленными для апелляционного производства, а вступившие в законную силу – в кассационном, надзорном порядке и в рамках возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Если исчерпаны все внутригосударственные средства правовой защиты, лицо вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (ч. 3 ст. 46 Конституции РФ).

**Постановление Пленума Верховного Суда РФ
от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами
жалоб в порядке статьи 125 уголовно-процессуального
кодекса Российской Федерации»
(в ред. Постановления ПВС РФ от 29 октября 2016 г. № 56)
(извлечение)**

1. Судам следует иметь в виду, что исходя из общих положений уголовно-процессуального законодательства рассмотрение жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ происходит в форме осуществления правосудия по правилам состязательного судопроизводства в открытом судебном заседании, за исключением случаев, предусмотренных статьей 241 УПК РФ.

Судьям надлежит на основе имеющихся данных и дополнительно представленных материалов проверять законность решений и действий (бездействия) должностных лиц, указанных в части 1 статьи 125 УПК РФ, касающихся заявленных требований граждан об устранении допущенных нарушений, ущемляющих их права и свободы.

В силу части 4 статьи 7 УПК РФ постановление судьи, вынесенное по результатам рассмотрения жалобы, должно быть законным, обоснованным и мотивированным, основанным на исследованных материалах с проверкой доводов, приведенных заявителем.

При проверке законности и обоснованности решений и действий (бездействия) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора судья не должен предрешать вопросы, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по существу уголовного дела. В частности, судья не вправе делать выводы о фактических обстоятельствах дела, об оценке доказательств и квалификации деяния.

2. Разъяснить судам, что помимо постановлений дознавателя, следователя и руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела судебному обжалованию в соответствии с частью 1 статьи 125 УПК РФ подлежат иные решения и действия (бездействие) должностных лиц, принятые на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, если они способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства или иных лиц, чьи права и законные интересы нарушены, либо могут затруднить доступ граждан к правосудию.

К иным решениям и действиям (бездействию), способным причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства, следует относить, например, постановления дознавателя, следователя и руководителя следственного органа о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, об отказе в назначении защитника, в допуске законного представителя, об избрании и применении к подозреваемому, обвиняемому мер процессуального принуждения, за исключением залога, домашнего ареста и заключения под стражу, которые применяются по решению суда.

К затрудняющим доступ граждан к правосудию следует относить такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права: отказ в признании лица потерпевшим, отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействие при проверке этих сообщений, постановление о приостановлении предварительного следствия и другие.

3. Закон гарантирует участникам уголовного судопроизводства и иным лицам, в отношении которых допущены нарушения их прав и свобод, возможность обжалования в суд решений и действий (бездействия) должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, и

определяет, чьи решения и действия (бездействие) могут быть обжалованы в соответствии с частью 1 статьи 125 УПК РФ. Исходя из того, что рассматривают сообщения о преступлении, принимают решения об отказе в приеме сообщения о преступлении, о возбуждении и об отказе в возбуждении уголовного дела также другие должностные лица и органы, в частности начальник органа дознания (статья 40.2 УПК РФ), начальник подразделения дознания (часть 2 статьи 40.1 УПК РФ) и органы дознания (часть 1 статьи 144, часть 1 статьи 145, часть 1 статьи 146, часть 1 статьи 148 УПК РФ), заявитель вправе обжаловать и их действия.

Вместе с тем не подлежат обжалованию в порядке статьи 125 УПК РФ решения и действия (бездействие) должностных лиц, полномочия которых не связаны с осуществлением уголовного преследования в досудебном производстве по уголовному делу (например, прокурора, осуществляющего надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия или поддерживающего государственное обвинение в суде, начальника следственного изолятора). Не подлежат рассмотрению судом жалобы на решения и действия (бездействие) должностных лиц органов прокуратуры, связанные с рассмотрением обращений по поводу законности вступивших в законную силу судебных решений.

Если лицо не согласно с постановлением прокурора или руководителя следственного органа, вынесенным в соответствии со статьей 124 УПК РФ, то предметом судебного обжалования выступает не сам по себе отказ прокурора или руководителя следственного органа в удовлетворении обращения лица, а непосредственно те действия (бездействие) и решения органов дознания, их должностных лиц или следователя, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

3.1. Не подлежат обжалованию в порядке статьи 125 УПК РФ действия (бездействие) и решения, проверка законности и обоснованности которых относится к исключительной компетенции суда, рассматривающего уголовное дело по существу (отказ следователя и дознавателя в проведении процессуальных действий по собиранию и проверке доказательств; отказ следователя и дознавателя в возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении лицу меры уголовно-правового характера в

виде судебного штрафа; постановления следователя, дознавателя о привлечении лица в качестве обвиняемого, о назначении экспертизы и т. п.), а также действия (бездействие) и решения, для которых уголовно-процессуальным законом предусмотрен специальный порядок их обжалования в досудебном производстве, в частности постановление следователя или прокурора об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, решение прокурора о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков, решение прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям статьи 225 УПК РФ.

4. Исходя из положений части 1 статьи 125 УПК РФ могут быть обжалованы решения и действия (бездействие) должностных лиц в связи с их полномочиями по осуществлению уголовного преследования.

В связи с этим судам следует иметь в виду, что по смыслу части 3 статьи 5 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» в порядке статьи 125 УПК РФ могут быть также обжалованы решения и действия должностных лиц, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность по выявлению, пресечению преступлений, а также проверке поступивших заявлений и иных сообщений о совершенном или готовящемся преступлении в порядке выполнения поручения следователя, руководителя следственного органа и органа дознания.

5. По смыслу статей 123 и 125 УПК РФ жалобу на процессуальные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора вправе подать любой участник уголовного судопроизводства или иное лицо в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают его интересы, а также действующий в интересах заявителя защитник, законный представитель или представитель. Представителем заявителя может быть лицо, не принимавшее участия в досудебном производстве, в связи с которым подана жалоба, но уполномоченный заявителем на подачу жалобы и (или) участие в ее рассмотрении судом.

Правом на обжалование решений и действий (бездействия) должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, обладают иные лица в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их права и законные интересы. Ими могут быть, например, поручитель (статья 103 УПК РФ), лицо, которому несовершеннолетний отдан под присмотр (часть 1 статьи 105 УПК РФ), залогодатель (статья 106 УПК РФ), заявитель, которому отказано в возбуждении уголовного дела (часть 5 статьи 148 УПК РФ), лицо, чье имущество изъято или повреждено в ходе обыска или выемки. Заявителем может быть как физическое лицо, так и представитель юридического лица.

Недопустимы ограничения права на судебное обжалование решений и действий (бездействия), затрагивающих права и законные интересы граждан, лишь на том основании, что они не были признаны в установленном законом порядке участниками уголовного судопроизводства, поскольку обеспечение гарантируемых Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина должно вытекать из фактического положения этого лица, как нуждающегося в обеспечении соответствующего права.

6. В тех случаях, когда место производства предварительного расследования не совпадает с местом совершения деяния, жалоба на решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, а также прокурора в порядке статьи 125 УПК РФ рассматривается районным судом по месту нахождения органа, в производстве которого находится уголовное дело.

Жалобы на решения и действия (бездействие) должностных лиц органов дознания в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, в которых предусмотрена военная служба, военных следственных органов и военных прокуратур, поданные в порядке статьи 125 УПК РФ по делам, подсудным военным судам, в соответствии с частью 3 статьи 22 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» рассматриваются гарнизонными военными судами.

7. Рекомендовать судьям в ходе предварительной подготовки к судебному заседанию выяснять, подсудна ли жалоба данному суду, подана ли она надлежащим лицом, имеется ли предмет обжалования в соответствии со статьей 125 УПК РФ, содержит ли жалоба необходимые сведения для ее рассмотрения. Решение о назначении судебного заседания оформляется постановлением применительно к требованиям части 2 статьи 227 УПК РФ.

В тех случаях, когда жалоба не содержит необходимых сведений, что препятствует ее рассмотрению (например, отсутствуют сведения о том, какие действия или решения обжалованы, жалоба не подписана заявителем, полномочия защитника или представителя заявителя не подтверждаются соответствующими документами), жалоба подлежит возвращению заявителю для устранения недостатков с указанием в постановлении причин принятия решения и разъяснением права вновь обратиться в суд. В таких случаях по смыслу статьи 125 УПК РФ срок рассмотрения жалобы – 5 суток – исчисляется с момента поступления жалобы в суд после устранения препятствий ее рассмотрения.

8. С учетом того, что жалоба на основании статьи 125 УПК РФ может быть подана в суд, а также одновременно на основании статьи 124 УПК РФ – прокурору или руководителю следственного органа, рекомендовать судьям выяснять, не воспользовался ли заявитель правом, предусмотренным статьей 124 УПК РФ, и не имеется ли решения об удовлетворении такой жалобы.

В случае если по поступившей в суд жалобе будет установлено, что жалоба с теми же доводами уже удовлетворена прокурором либо руководителем следственного органа, то в связи с отсутствием основания для проверки законности и обоснованности действий (бездействия) или решений должностного лица, осуществляющего предварительное расследование, судья выносит постановление об отказе в принятии жалобы к рассмотрению, копия которого направляется заявителю. Если указанные обстоятельства установлены в судебном заседании, то производство по жалобе подлежит прекращению.

При несогласии заявителя с решением прокурора или руководителя следственного органа, а также при частичном удовлетворении содержащихся в жалобе требований жалоба, поданная в суд, подлежит рассмотрению в соответствии со статьей 125 УПК РФ.

Если после назначения судебного заседания жалоба отозвана заявителем, судья выносит постановление о прекращении производства по жалобе ввиду отсутствия повода для проверки законности и обоснованности действий (бездействия) или решения должностного лица, осуществляющего уголовное преследование.

9. Рекомендовать судьям по поступившей жалобе на действия (бездействие) и решения должностных лиц на досудебных стадиях судопроизводства выяснять, не завершено ли предварительное расследование по уголовному делу.

Если будет установлено, что уголовное дело, по которому поступила жалоба, направлено в суд для рассмотрения по существу либо по делу постановлен приговор или иное окончательное решение, судья принимает к производству и рассматривает лишь жалобы на решения и действия (бездействие) должностных лиц, затрагивающие права и законные интересы заявителей, не являющихся участниками судебного разбирательства по данному уголовному делу. Подлежат рассмотрению жалобы, где ставится вопрос о признании незаконными и необоснованными решений и действий (бездействия), которые в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации не могут быть предметом проверки их законности и обоснованности на стадии судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела судом, в том числе в апелляционном или кассационном порядке (статьи 389.2, 401.3 УПК РФ).

В остальных случаях судья, в зависимости от того, на какой стадии находится производство по жалобе, выносит постановление об отказе в принятии жалобы к рассмотрению или о прекращении производства по жалобе в связи с тем, что предварительное расследование по уголовному делу окончено и уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу. Одновременно с этим заявителю разъясняется, что вопросы о признании незаконными или необоснованными решений и действий (бездействия) должностных лиц на стадии досудебного производства он вправе поставить перед судом в ходе судебного разбирательства по уголовному делу, а также при рассмотрении дела судом апелляционной или кассационной инстанций. Если судебное решение вступило в законную силу, судья выносит постановление об отказе в принятии жалобы к рассмотрению и разъясняет заявителю его право обратиться в суд в порядке статьи 401.3 УПК РФ.

10. В силу положений части 3 статьи 125 УПК РФ судья обязан обеспечить своевременное извещение о месте, дате и времени судебного заседания заявителя, его защитника, представителя (законного представителя), прокурора, участие которого является обязательным (пункт 8 статьи 37 УПК РФ), руководителя следственного органа, следователя, осуществляющего расследование по делу, по которому принесена жалоба.

Подлежат извещению иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым действием (бездействием) или решением.

К иным лицам относятся, например, потерпевший в случае обжалования обвиняемым постановления о возбуждении уголовного дела; подозреваемый (обвиняемый) в случае обжалования потерпевшим постановления о прекращении уголовного дела; подозреваемый, обвиняемый в случае подачи жалобы в их интересах защитником либо законным представителем.

Извещение указанных лиц допускается, в том числе посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

Неявка в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц не препятствует рассмотрению жалобы на действия и решения должностных лиц, указанных в части 1 статьи 125 УПК РФ. При неявке в судебное заседание по уважительным причинам заявителя и иных лиц, настаивающих на ее рассмотрении с их участием, судья выносит постановление об отложении разбирательства по жалобе и сообщает им о дате и времени ее рассмотрения.

По смыслу статьи 125 УПК РФ должностные лица, чьи действия (бездействие) или решения обжалуются, могут быть при наличии к тому оснований вызваны в суд для выяснения обстоятельств, связанных с доводами жалобы.

11. В случае, если заявитель содержится под стражей в порядке статьи 108 УПК РФ и ходатайствует об участии в рассмотрении его жалобы, поданной на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора по делу, по которому заявитель подозревается или обвиняется в совершении преступления, судье надлежит принять меры, обеспечивающие его участие в судебном заседании, поскольку на основании части 4 статьи 125 УПК РФ заявитель обладает правом обосновать свою жалобу, а в заключение – выступить с репликой.

Если действия (бездействие) и решения должностных лиц (отказ в приеме сообщения о преступлении или о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, бездействие при проверке этих сообщений, отказ в возбуждении уголовного дела или в

возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств и др.) обжалуются осужденным, отбывающим уголовное наказание в виде лишения свободы и заявившим ходатайство об участии в судебном разбирательстве по жалобе, суд может обеспечить реализацию права заявителя довести до сведения суда свою позицию по рассматриваемой жалобе путем допуска к участию в судебном заседании его адвоката или представителя, принятия письменных обращений, предоставления права обжалования принятого судебного решения, а также другими, предусмотренными законом способами.

12. Лица, участвующие в судебном заседании, вправе знакомиться с материалами производства по жалобе, а также представлять в суд дополнительные материалы, имеющие отношение к жалобе. При этом судам следует иметь в виду, что разглашение данных, содержащихся в материалах уголовного дела, допускается только в том случае, когда это не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

При подготовке к рассмотрению жалобы судья истребует по ходатайству лиц, участвующих в судебном заседании, или по собственной инициативе материалы, послужившие основанием для решения или действия должностного лица, а также иные данные, необходимые для проверки доводов жалобы. Результаты исследования отражаются в протоколе судебного заседания, копии таких материалов хранятся в производстве по жалобе.

13. В силу части 4 статьи 125 УПК РФ судье надлежит разъяснять явившимся по вызову лицам их права и обязанности, в частности их право принимать участие в судебном заседании: заявлять отводы, ходатайства, представлять документы, знакомиться с позицией других лиц, давать по этому поводу объяснения. Заявителю, кроме того, предоставляется право обосновать свою жалобу и выступить с репликой.

14. Проверя законность и обоснованность постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (часть 1 статьи 148 УПК РФ), судья обязан выяснить, соблюдены ли нормы, регулирующие порядок рассмотрения сообщения о совершенном или готовящемся преступлении (статьи 20, 144, 145 и 151 УПК РФ), а также принято ли уполномоченным должностным лицом решение об отказе в возбуждении уголовного дела при наличии к тому законных оснований и соблюдены ли при

его вынесении требования статьи 148 УПК РФ. Признав отказ в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, судья выносит соответствующее постановление, которое направляет для исполнения руководителю следственного органа или начальнику органа дознания, и уведомляет об этом заявителя (часть 7 статьи 148 УПК РФ).

15. Если заявитель обжалует постановление о прекращении уголовного дела, то при рассмотрении такой жалобы судья, не давая оценки имеющимся в деле доказательствам, должен выяснять, проверены ли и учтены ли дознавателем, следователем или руководителем следственного органа все обстоятельства, на которые указывает в жалобе заявитель, и могли ли эти обстоятельства повлиять на вывод о наличии оснований для прекращения уголовного дела. При этом по результатам разрешения такой жалобы судья не вправе делать выводы о доказанности или недоказанности вины, о допустимости или недопустимости доказательств.

16. При рассмотрении доводов жалобы на постановление о возбуждении уголовного дела судье следует проверять, соблюден ли порядок вынесения данного решения, обладало ли должностное лицо, принявшее соответствующее решение, необходимыми полномочиями, имеются ли поводы и основание к возбуждению уголовного дела, нет ли обстоятельств, исключающих производство по делу.

При этом судья не вправе давать правовую оценку действиям подозреваемого, а также собранным материалам относительно их полноты и содержания сведений, имеющих значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, поскольку эти вопросы подлежат разрешению в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела.

17. Исключен. – Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 23.

18. Жалоба на постановление прокурора об отказе в возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 125 УПК РФ.

В тех случаях, когда лицо, отбывающее наказание по вступившему в законную силу приговору, не согласно с решением прокурора, который после проведенной проверки прекратил возбужденное им производство на основании статьи 415 УПК РФ, заинтересованное лицо в соответствии с частью 3 статьи 416 УПК РФ вправе обжаловать

решение прокурора в суд, правомочный решать вопрос о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств согласно статье 417 УПК РФ, а не в порядке статьи 125 УПК РФ.

19. Исходя из положений статьи 123 УПК РФ, устанавливающей право на обжалование решений и действий (бездействия) прокурора, в порядке статьи 125 УПК РФ может быть обжаловано решение прокурора о применении меры пресечения в виде домашнего ареста или заключения под стражу лица для обеспечения его возможной выдачи по запросу иностранного государства, принятое на основании судебного решения этого государства о заключении его под стражу (часть 2 статьи 466 УПК РФ). При этом судья не обсуждает вопросы виновности лица, принесшего жалобу, ограничиваясь проверкой соответствия решения прокурора законодательству и международным договорам Российской Федерации.

20. Если состоявшееся судебное решение в порядке статьи 125 УПК РФ не исполняется следственными органами, заявитель вправе обратиться с жалобой на их бездействие. В этих случаях, а также когда при судебном рассмотрении жалобы будут выявлены иные нарушения прав и свобод граждан и юридических лиц, рекомендовать судам в соответствии с частью 4 статьи 29 УПК РФ выносить частное определение (постановление), в котором обращать внимание должностных лиц на допущенные нарушения закона, требующие принятия соответствующих мер.

21. При вынесении постановления о признании процессуального действия (бездействия) или решения должностного лица незаконным или необоснованным (пункт 1 части 5 статьи 125 УПК РФ) судье следует указать, что он обязывает это должностное лицо устранить допущенное нарушение (часть 7 статьи 148 УПК РФ и часть 2 статьи 214 УПК РФ). Вместе с тем судья не вправе предопределять действия должностного лица, осуществляющего расследование, отменять либо обязывать его отменить решение, признанное им незаконным или необоснованным.

22. Разъяснить судам, что на основании пункта 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, провозгласивших право каждого на компетентный, независимый и беспристрастный суд, а также по смыслу части 1 статьи 63 УПК РФ судья не может

участвовать в повторном рассмотрении жалобы в порядке статьи 125 УПК РФ в случае отмены первоначально состоявшегося решения по жалобе, вынесенного с его участием.

23. Согласно статье 127 УПК РФ не вступившее в законную силу постановление судьи, принятое по жалобе, может быть обжаловано в порядке, установленном главой 45.1 УПК РФ, а вступившее в законную силу постановление судьи – в кассационном порядке, установленном главой 47.1 УПК РФ, лицами, указанными соответственно в статьях 389.1 и 401.2 УПК РФ. При этом уголовно-процессуальный закон не наделяет должностных лиц органов дознания и предварительного следствия, чьи действия (бездействие) и решения оспаривались в порядке статьи 125 УПК РФ, правом на обжалование постановления судьи.

Разъяснить судам, что лицо, содержащееся под стражей или отбывающее наказание в виде лишения свободы, вправе непосредственно участвовать в судебном заседании при рассмотрении кассационной жалобы или представления прокурора на решение в порядке статьи 125 УПК РФ либо изложить свою позицию путем использования систем видео-конференц-связи. Вопрос о форме его участия в судебном заседании решается судом. При этом суду кассационной инстанции надлежит принимать меры для предоставления заявителю возможности довести до суда свою позицию, например путем подачи дополнительной кассационной жалобы, письменных объяснений, допуска к участию в деле адвоката или иных представителей.

24. Утратил силу. – Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 № 2.

25. В тех случаях, когда после вступления в законную силу решения судьи, принятого в порядке статьи 125 УПК РФ, в суд поступит жалоба на решение прокурора, руководителя следственного органа, принятое по жалобе заявителя, поданной в порядке статьи 124 УПК РФ, об отказе в возбуждении уголовного дела, прекращении уголовного дела и по другим вопросам, по которым уже состоялось судебное решение, судье надлежит отказать в приеме такой жалобы, если в ней не содержатся новые обстоятельства, которые не были исследованы в судебном заседании.

Контрольные задания

1. Дайте определение ходатайства в уголовном процессе и раскройте порядок и сроки его заявления, рассмотрения и разрешения.

2. Дайте определение жалобы в уголовном процессе и раскройте порядок и сроки ее заявления, рассмотрения и разрешения.

3. Проанализируйте нормы уголовно-процессуального права и заполните таблицу.

Вид обращения	Ходатайство	Жалоба
Понятие		
Участники, правомочные заявлять/ подавать ходатайство/жалобу		
Предмет		
Участники, разрешающие/ рассматривающие ходатайство/жалобу		
Сроки		
Порядок разрешения/рассмотрения		

4. Изучите образец составления ходатайства, жалобы.

Следователю СО ОП № 3 МВД России по г. Владимиру
капитану юстиции Смирнову М. А.

**от защитника – адвоката НО Адвокатское бюро
«Антонов и партнеры»**

Антонова А. П., рег. № 63/2099 в реестре адвокатов
Владимирской области

Адрес для корреспонденции: 600027, г. Владимир,
Суздальский пр-кт,
д. 19, оф. 61, Тел. +7-987-928-31-80

в интересах Бирюкова Евгения Александровича, 23.12.2000 г. р.,
прож. по адресу: г. Владимир, ул. Комиссарова, д. 25, кв. 18 –
подозреваемого.

ХОДАТАЙСТВО
о назначении дактилоскопической экспертизы
(в порядке ст. 119, 120 УПК РФ)

Зимину К. А. инкриминируется приготовление к сбыту наркотических средств в особо крупном размере, поскольку в ходе обыска по адресу: _____ сотрудниками правоохранительных органов были обнаружены и изъяты наркотические средства, принадлежащие, по мнению следствия, Бирюкову Е. А.

Допрошенный по данному эпизоду Бирюков Е. А. показал, что указанные наркотические средства ему не принадлежат, а были, по его обоснованному предположению, подброшены сотрудником полиции Милюковым Иваном Николаевичем на почве ранее сложившихся личных неприязненных отношений.

В целях проверки вышеуказанных обстоятельств необходимо проведение экспертного исследования на предмет установления принадлежности Бирюкову Е. А. имеющихся на упаковках обнаруженных наркотических средств следов пальцев рук (если таковые имеются).

На основании изложенного и в соответствии со ст. 119, 120 УПК РФ

ПРОШУ:

1. Назначить дактилоскопическую судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам _____ (Адрес: _____);

2. Поставить перед экспертом вопросы:

2.1. Имеются ли на предметах (упаковках), изъятых в ходе обыска по адресу: _____, следы пальцев рук?

2.2. Пригодны ли указанные следы для идентификации личности?

2.3. Оставлены ли обнаруженные следы Зиминим К. А. либо другим лицом?

3. Предоставить в распоряжение эксперта следующие материалы:

3.1. Предметы, изъятые в ходе обыска по адресу _____

3.2. Дактилокарту Бирюкова К. А.

4. Поручить начальнику ГУ _____ РЦСЭ МЮ РФ разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

«___» _____ 2022 г.

С уважением, защитник (адвокат) _____ А. П. Антонов

В Прокуратуру ЛАО г. Омска
644020, г. Омск, ул. Маркса, 77

Прокуратуру Омской области
644099, г. Омск, ул. Ленина, 1

заявителей: С. А., Д. П., А. В.

**Жалоба в порядке ст. 124 УПК РФ
на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела**

Граждане С. А., Д. П., А. В., и другие обратились в ОМ № 4 УВД по г. Омску с заявлением по факту недостачи денежных средств по кассе ортопедического отделения учреждения на сумму около 2 000 000 рублей.

Постановлениями от 15.01.2022 г., 26.02.2022 г., 17.03.2022 г., 18.04.2022 г. в возбуждении уголовного дела в отношении О. Б., Т. В., О. А., Т. М., С. Г. отказано на основании п. 2 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ. Указанные постановления составлены «по шаблону», тождественны по содержанию.

Обжалуемые постановления являются незаконными и необоснованными в силу следующего.

Как следует из обжалуемого постановления, материалами проверки установлено: «на лицевой счет учреждения за оказанные пациентам услуги должны были поступить денежные средства в сумме 3 757 686,69 рублей. Фактически на лицевой счет поступило 1 873 190,41 рублей. Не поступили на лицевой счет денежные средства в сумме 1 884 496,28 рублей, также на указанную сумму отсутствуют реестры с приложенными квитанциями об оплате».

«Обосновывая» решение об отказе в возбуждении уголовного дела по указанному факту, оперуполномоченный ОБЭП ОМ № 4 УВД по г. Омску майор полиции Петров Иван Викторович указывает следующее:

«Опрошенные Т. М., С. Г., О. А., Т. В., О. Б. пояснить причину образовавшейся недостачи в кассе ортопедического отделения не смогли; кто мог присвоить данные денежные средства, они также не знают... учитывая, что принять решение в установленные УПК РФ сроки не представилось возможным, в действиях О. Б., Т. В., О. А.,

Т. М., С. Г. отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ».

1. Отказывая в возбуждении уголовного дела, оперуполномоченный ОБЭП не учел, что по общему правилу уголовное дело возбуждается по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления. При этом, если речь идет о деле публичного обвинения, должностное лицо, уполномоченное принимать решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении, не связано указанием заявителя на конкретное лицо, в отношении которого он просит провести проверку и возбудить уголовное дело.

В определении Конституционного суда РФ от 16.11.2006 г. № 454-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Дьячковой Ольги Геннадьевны на нарушение ее конституционных прав п. 6 и 14 ч. 1 и ч. 4 ст. 6, п. 3 ст. 7, ч. 2 ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», ч. 2 ст. 7, п. 4 ч. 2 ст. 38, ст. 125, 140 и 146 УПК РФ», указывалось следующее:

«Ст. 140 и 146 УПК РФ, определяя поводы и основания для возбуждения уголовного дела и регулируя порядок возбуждения уголовного дела публичного обвинения, предполагают, что с учетом фактических обстоятельств уголовное дело может быть возбуждено как по факту совершения преступления, так и в отношении конкретных лиц, если они к моменту принятия такого решения известны органам расследования».

При этом следует учесть, что материально ответственные лица (О. Б., Т. В., О. А., Т. М., С. Г.), в отношении которых должно быть возбуждено уголовное дело, не относятся к категории лиц, к которым применяется особый порядок возбуждения уголовного дела.

Следует также отметить, что субъект присвоения и растраты специальный: «лицо, которому чужое имущество было вверено юридическим или физическим лицом на законном основании с определенной целью либо для определенной деятельности». Однако установить, кто именно из вышеуказанных материально ответственных лиц причастен к присвоению денежных средств в сумме 1 884 496,28 рублей в рамках проведенной проверки, как следует из постановления, не представилось возможным, кроме того, не установлено и время совершения преступления. В связи с этим возбуждение уголовного дела *по факту*, а не в отношении конкретного лица, являлось бы, на наш взгляд, правомерным.

Если же исходить из позиции, согласно которой возбуждение уголовного дела со специальным субъектом возможно лишь в отношении лиц, то по причине того, что такое лицо (лица) на момент окончания проверки в порядке ст. 144 УПК РФ не установлено, следовало бы принять решение о возбуждении уголовного дела в отношении всех материально ответственных лиц, которые в спорный период имели доступ к похищенным материальным ценностям (денежным средствам).

Обратный подход констатировал бы невозможность возбуждения уголовных дел в тех случаях, когда на предприятии (в организации, учреждении) доступ к денежным средствам имеет не одно лицо, а несколько, как в данном случае.

Более того, следует учитывать, что совершение преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ, возможно в данном случае группой лиц по предварительному сговору.

В п. 22 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27.12.2007 г. № 51 указывалось, что исполнителем присвоения или растраты может являться только лицо, которому чужое имущество было вверено юридическим или физическим лицом на законном основании с определенной целью либо для определенной деятельности. Исходя из положений ч. 4 ст. 34 УК РФ лица, не обладающие указанными признаками специального субъекта присвоения или растраты, но непосредственно участвовавшие в хищении имущества согласно предварительной договоренности с лицом, которому это имущество вверено, должны нести уголовную ответственность по ст. 33 и 160 УК РФ в качестве организаторов, подстрекателей или пособников... Хищение вверенного имущества надлежит считать совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в преступлении участвовали два и более лица, отвечающие указанным признакам специального субъекта присвоения или растраты (например, руководитель организации, в чьем ведении находится похищаемое имущество, и работник, несущий по договору материальную ответственность за данное имущество), которые заранее договорились о совместном совершении преступления.

2. Невозможность дать пояснения о причине образовавшейся недостачи в кассе ортопедического отделения и о том, кто мог присвоить данные денежные средства, лицами, ответственными за материальные ценности учреждения, не является основанием для отказа в возбуждении уголовного дела; скорее наоборот, это повод для более тщательной проверки и принятия решения о возбуждении уголовного дела.

3. Невозможность принятия решения о возбуждении уголовного дела в установленные УПК РФ сроки как основание для вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела также выглядит абсурдным. Такое основание не предусмотрено ни ст. 24 УПК РФ, ни иными нормами уголовно-процессуального законодательства. В постановлении отсутствует в нарушение ст. 7 УПК РФ какая-либо мотивировка такой «невозможности».

Более того, обжалуемое постановление об отказе в возбуждении уголовного дела мотивировано отсутствием в действиях лиц состава преступления. Однако, как следует из контекста постановления, *событие* преступления по результатам проверки установлено.

Для возбуждения уголовного дела не требуется наличия всех признаков преступления, предусмотренных ст. 160 УК РФ.

Проверкой установлен факт того, что одним из материально ответственных лиц противоправно обращено в свою пользу (или растрачено) вверенное ему имущество – денежные средства. Установлен круг лиц, которые могут являться субъектом указанного преступления. Установлено, что в результате неправомерных действий причинен существенный ущерб как собственнику, так и заявителям.

На основании изложенного прошу:

постановления от 15.01.2022 г., 26.02.2022 г., 17.03.2022 г., 18.04.2022 г. об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении О. Б., Т. В., О. А., Т. М., С. Г. отменить.

Подписи: _____ / _____ /

Задачи

1. Во время допроса 10 ноября обвиняемый Мухин заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля Волковой, которая может подтвердить его алиби. Следователь занес данное ходатайство в протокол допроса Мухина и пообещал его удовлетворить. В тот же день следователь повесткой вызвал Волкову для допроса на 12 ноября.

Соблюден ли процессуальный порядок принятия, рассмотрения и разрешения ходатайства Мухина?

2. Обвиняемый, ознакомившись с заключением эксперта, заявил мотивированное ходатайство о проведении дополнительной судебно-почерковедческой экспертизы. Однако следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства. На отказ следователя обвиняемый подал жалобу руководителю следственного органа.

Вправе ли обвиняемый в рассматриваемой ситуации обжаловать решение следователя? Что может быть предметом обжалования? В каком порядке руководитель следственного органа должен рассмотреть данную жалобу?

3. Гражданин Зайкин обратился в районный суд с жалобой на постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела по факту кражи из его квартиры. Через три дня после поступления жалобы судья рассмотрел ее единолично. При этом он пришел к выводу, что в возбуждении уголовного дела отказано незаконно. В связи с этим он вынес постановление об отмене постановления следователя и о возбуждении уголовного дела. Копию постановления судья направил заявителю и прокурору.

Оцените данную ситуацию. Соблюден ли судьей процессуальный порядок рассмотрения жалобы? Правильное ли решение вынес судья по жалобе Зайкина?

4. Волгин привлечен в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. В качестве меры пресечения к нему была применена подписка о невыезде. В ходе дальнейшего расследования обвиняемый представил алиби, которое было подтверждено собранными доказательствами. В связи с этим уголовное преследование в отношении Волгина было прекращено в связи с отсутствием в его деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). Волгин обратился к следователю с ходатайством о признании за ним права на реабилитацию и возмещение вреда, причиненного ему в результате уголовного преследования. Однако следователь отказал в удовлетворении ходатайства на том основании, что какой-либо имущественный вред Волгин не понес.

Дайте правовую оценку ситуации. Имеет ли Волгин право на реабилитацию? На возмещение какого вреда он может претендовать?

5. После вынесения оправдательного приговора Гущин обратился в суд с ходатайством о признании его права на реабилитацию и возмещение вреда, причиненного в результате привлечения к уголовной ответственности. Однако суд отказал ему в этом, сославшись на то,

что к уголовной ответственности он был привлечен на стадии предварительного расследования, поэтому и меры по возмещению причиненного ему вреда должен принять следователь, в производстве у которого находилось уголовное дело.

Правомерно ли решение суда? На каких органах лежит обязанность по обеспечению права реабилитированного на возмещение вреда?

6. Защитник обвиняемого Хромова заявил ходатайство об истребовании из поликлиники и психоневрологического диспансера справок о состоянии здоровья обвиняемого и назначении судебно-психиатрической экспертизы в целях определения психического состояния Хромова. Следователь вынес постановление о частичном отказе в удовлетворении ходатайства: запросил справки из лечебных учреждений. В назначении экспертизы отказал, так как ни справки, ни материалы, по мнению следователя, не содержат данных, указывающих на наличие у обвиняемого психического расстройства. Защитник с решением следователя не согласился.

Оцените действия следователя. Вправе ли защитник повторно заявить ходатайство?

7. Следователь допросил в качестве свидетеля жену обвиняемого Сверчкова. Во время допроса Сверчкова сообщила, что ее муж давно страдает психическим расстройством, в связи с чем уже два года состоит на учете в психоневрологическом диспансере. По завершении допроса она заявила устное ходатайство о признании ее в качестве законного представителя ее мужа и назначении судебно-психиатрической экспертизы.

Относится ли Сверчкова к числу субъектов, наделенных правом заявлять ходатайство по уголовному делу? Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство?

8. После ознакомления (в порядке ст. 172 УПК РФ) с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого Храпов и его защитник заявили ходатайство о переквалификации деяния с более строгой на менее строгую статью УК РФ. Следователь объяснил обвиняемому и защитнику, что правильность юридической квалификации может оценить только суд, поэтому заявленное им ходатайство он принимать не будет. После чего приступил к допросу обвиняемого.

Прав ли следователь? Что может быть предметом ходатайства? Каков порядок принятия и разрешения ходатайства? Соблюдены ли он в рассматриваемой ситуации?

9. Дознаватель, рассмотрев заявление дачницы Поленовой о краже у нее курицы, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела ввиду отсутствия события преступления в связи с малозначительностью деяния. Поленова не согласилась с таким решением дознавателя, обжаловала его прокурору. Однако прокурор отказал в принятии жалобы к рассмотрению и, сославшись на ч. 1 ст. 125 УПК РФ, порекомендовал Поленовой обратиться с жалобой в районный суд.

Дайте оценку ситуации. Что может быть предметом жалобы на имя прокурора?

10. Обухов – хозяин квартиры, в которой проводился обыск, заявил жалобу на действия дознавателя Стеклова, который, по мнению заявителя, незаконно вскрывал закрытые на замок шкафы, вскрыл дверь в комнату, где проживает отдельной семьей дочь хозяина квартиры. Данную жалобу Обухов просил занести в протокол обыска. Дознаватель отказался внести жалобу в протокол, считая ее необоснованной, поскольку его действия полностью соответствовали положениям закона, регулирующего порядок производства обыска.

Какие лица вправе приносить жалобы? Относится ли Обухов к их числу? Оцените действия дознавателя.

11. Следователь в отношении обвиняемого Ножкина вынес постановление о прекращении уголовного преследования по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1. ст. 24 УПК РФ. В связи с этим у Ножкина появилось право на реабилитацию и возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием.

Дайте понятие реабилитации. Какой смысл вкладывается законодателем в понятие «признание права на реабилитацию» (ст. 134 УПК РФ)? Каким образом это право должно быть процессуально оформлено и доведено до сведения реабилитированного Ножкина?

12. Реабилитированный Ножкин через полгода после получения извещения о признании за ним права на реабилитацию обратился с требованием о возмещении вреда в соответствующие инстанции. Он поставил вопрос о возмещении ему имущественного ущерба: заработной платы за пять месяцев пребывания под стражей в СИЗО и сумм, выплаченных защитнику за оказание юридической помощи, а также возмещение морального вреда в сумме 150 тыс. рублей.

Имеет ли Ножкин право на возмещение указанных видов вреда? В каком порядке он может реализовать свое требование о возмещении имущественного и материального вреда? Кто и в каком порядке

обязан обеспечить реализацию требования Ножкина о возмещении вреда, связанного с уголовным преследованием? Не просрочил ли Ножкин срок предъявления требования о возмещении вреда?

13. В процессе расследования преступления установлено, что на момент привлечения Горина в качестве обвиняемого истек срок давности уголовного преследования. В связи с этим производство по уголовному делу было прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Горин заявил ходатайство о возмещении ему вреда в порядке реабилитации.

Какое решение должен принять следователь? Кто имеет право на реабилитацию и возмещение вреда? Попадает ли под эту категорию Горин?

14. В ходе допроса в качестве подозреваемого Асанов дал показания о том, что именно он совершил расследуемое преступление. Основываясь на признании подозреваемым своей вины, следователь вынес постановление о привлечении его в качестве обвиняемого и избрал в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу. В процессе дальнейшего расследования было установлено, что Асанов не виновен в совершении преступления. Взяв вину на себя, он сознательно вводил следствие в заблуждение, не желая изобличения действительно виновного лица, являющегося его близким родственником. После прекращения уголовного преследования Асанов потребовал возмещения вреда, причиненного ему в результате уголовного преследования.

Правомерны ли требования гражданина Асанова?

Тест

1. Ходатайство в уголовном процессе – это:

а) письменное обращение участника уголовного процесса, содержащее жалобу на действие (бездействие) должностного лица, осуществляющего производство по уголовному делу;

б) официальная просьба о выполнении каких-либо процессуальных действий, принятии каких-либо решений, обращенная к дознавателю, следователю либо суду участниками уголовного процесса, наделенными таким правом;

в) письменное или устное заявление участника уголовного процесса, содержащее жалобу на действие (бездействие) должностного лица, осуществляющего производство по уголовному делу;

г) обращение участника уголовного судопроизводства к уполномоченному лицу по поводу нарушения его прав и охраняемых законом интересов с просьбой об их восстановлении.

2. К лицам, имеющим право заявления ходатайств в уголовном процессе, относятся:

а) подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, а также гражданский истец, гражданский ответчик, их представители;

б) подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, а также гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, эксперт, переводчик, понятой, специалист;

в) подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, а также гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, государственный обвинитель;

г) любые лица, участвующие в производстве по уголовному делу.

3. В какой момент участники уголовного процесса вправе заявлять ходатайства?

а) с момента возбуждения уголовного дела до поступления его в суд;

б) в любой момент производства по уголовному делу;

в) в любой момент до истечения сроков давности уголовного преследования;

г) во время производства следственных действий.

4. В какой срок ходатайство должно быть разрешено?

а) непосредственно после его заявления;

б) непосредственно после его заявления, а в случае невозможности – не позднее 3 суток со дня его заявления;

в) не позднее 3 суток со дня его заявления;

г) не позднее 5 суток со дня его заявления.

5. Жалоба – это:

а) обращение участника уголовного судопроизводства к уполномоченному лицу по поводу нарушения его прав и охраняемых законом интересов с просьбой об их восстановлении;

б) официальная просьба о выполнении каких-либо процессуальных действий, принятии каких-либо решений, обращенная к дознавателю, следователю либо суду участниками уголовного процесса, наделенными таким правом;

в) устное заявление участника уголовного процесса о нарушении его прав и охраняемых законом интересов;

г) письменная просьба участника уголовного процесса о восстановлении нарушенных прав и охраняемых законом интересов, адресованная суду.

6. В какой срок прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобу?

а) в течение 3 суток со дня ее получения;

б) в течение 5 суток со дня ее получения;

в) в течение 5 суток со дня ее регистрации;

г) в течение 3 суток со дня ее получения, в исключительных случаях – в срок до 10 суток.

6. ИНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Процессуальный срок в уголовном судопроизводстве – это время, установленное законом для совершения процессуальных действий, принятия процессуальных решений, начала и завершения производства в конкретной стадии судопроизводства.

Установление процессуальных сроков направлено на обеспечение своевременной защиты прав и законных интересов участников судопроизводства, быстрого и эффективного расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел.

Международными нормами установлено право каждого при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении уголовного обвинения на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона (п. 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод), а также на осуществление судопроизводства по уголовным и гражданским делам без неоправданной задержки. Ст. 61 УПК РФ содержит принцип разумного срока уголовного судопроизводства. Несоблюдение сроков рассмотрения уголовных дел нарушает конституционное право граждан на судебную защиту, гарантированное ст. 46 Конституции РФ.

Основные правила исчисления, соблюдения, продления и восстановления процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве закреплены в ст. 128 – 130 УПК РФ (рис. 14).

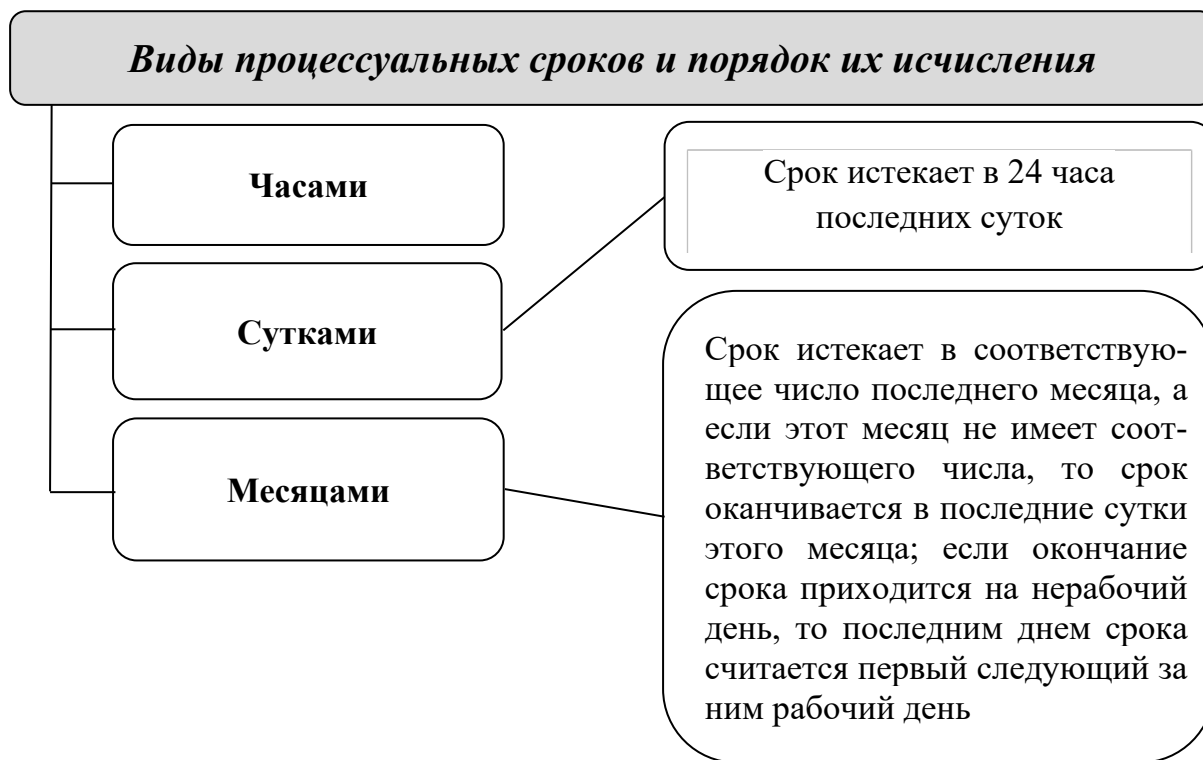


Рис. 14. Виды процессуальных сроков и порядок их исчисления

При исчислении сроков месяцами не принимаются во внимание тот час и те сутки, которыми начинается течение срока. При исчислении сроков задержания, заключения под стражу, домашнего ареста и нахождения в медицинском или психиатрическом стационаре в них включается и нерабочее время.

Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, то срок оканчивается в последние сутки этого месяца. Если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день, за исключением случаев исчисления сроков при задержании, содержании под стражей, домашнем аресте и нахождении в медицинском или психиатрическом стационаре.

Закон устанавливает сроки совершения следственных, судебных и иных процессуальных действий. Так, срок производства предварительного действия – 30 суток (ч. 3 ст. 223 УПК РФ), неотложных следственных действий – 10 суток (ч. 3 ст. 157 УПК РФ). Контроль и запись телефонных и иных переговоров могут осуществляться не более шести месяцев (ч. 5 ст. 186 УПК РФ). Допрос не может длиться непрерывно более четырех часов. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать восемь часов (ч. 2, 3 ст. 187 УПК РФ). Допрос несовершеннолетнего подозреваемого/обвиняемого не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день (ч. 1 ст. 425 УПК РФ).

При избрании меры пресечения в отношении подозреваемого обвинение по общему правилу должно быть ему предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу – в тот же срок с момента задержания (ч. 1 ст. 100 УПК). Обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее трех суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого (ч. 1 ст. 172 УПК РФ).

Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, – не позднее 30 суток (ч. 1 ст. 233 УПК РФ). Стороны извещаются о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за пять суток до его начала (ч. 4 ст. 231 УПК РФ). Это лишь часть примеров установленных уголовно-процессуальным законом процессуальных сроков.

Закон определяет также сроки принятия процессуальных решений.

Так, решение по поступившему сообщению о совершенном или готовящемся преступлении должно быть принято в срок не позднее трех суток со дня поступления указанного сообщения (ч. 1 ст. 144 УПК РФ).

Ходатайство, заявленное в ходе предварительного расследования, подлежит незамедлительному рассмотрению и разрешению, а в случаях, когда это невозможно, – не позднее трех суток со дня его заявления (ст. 121 УПК РФ). Прокурор, руководитель следственного органа рассматривает жалобы, поступившие от участников уголовного

процесса, в течении 10 суток со дня их получения (ч. 1 ст. 124 УПК РФ). Прокурор принимает решение по делу, поступившему с обвинительным заключением, в течение 10 суток (ч. 1 ст. 221 УПК РФ) и делу, поступившему с обвинительным актом, – в течение двух суток (ч. 1 ст. 226 УПК РФ).

Судья проверяет законность и обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, прокурора не позднее чем через пять суток со дня поступления жалобы (ч. 3 ст. 125 УПК РФ); рассматривает ходатайство о производстве следственного действия не позднее 24 часов с момента поступления указанного ходатайства (ч. 2 ст. 165 УПК РФ); рассматривает вопрос о наложении денежного взыскания на лицо, допустившее соответствующее нарушение в ходе досудебного производства, в течение пяти суток с момента поступления протокола о нарушении (ч. 3 ст. 118 УПК РФ).

Если присяжным заседателям при обсуждении поставленных перед ними вопросов в течение трех часов не удалось достигнуть единодушия, то решение принимается голосованием (ч. 1 ст. 343 УПК РФ).

Важное значение для обеспечения прав участников судопроизводства имеет установление сроков применения мер процессуального принуждения. Так, до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию по подозрению в совершении преступления на срок более 48 часов с момента фактического задержания (ч. 2 ст. 22 Конституции РФ, п. 11 ст. 5, ч. 1 ст. 10, ч. 3 ст. 94, ч. 3 ст. 128 УПК РФ). Установлены предельные сроки содержания под стражей как в досудебном производстве, так и во время рассмотрения дела в суде (ст. 109, 255 УПК РФ).

В отдельных случаях закон устанавливает правила о незамедлительном (немедленном) производстве процессуальных действий и принятии решений. О месте содержания подозреваемого или обвиняемого под стражей или об изменении места содержания под стражей незамедлительно уведомляется кто-либо из его родственников (ч. 12 ст. 108 УПК РФ). О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются их законные представители (ч. 3 ст. 423 УПК РФ). Незамедлительно сообщать о перемене места жительства должно лицо, у которого взято обязательство о явке (ч. 2 ст. 112 УПК РФ). Заявитель должен быть незамедлительно уведомлен о решении, принятом по его жалобе прокурором (ч. 3 ст. 124 УПК РФ).

Копия постановления следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору.

Незамедлительно рассматриваются судьей замечания на протокол судебного заседания (ч. 2 ст. 260 УПК РФ).

Во многих случаях закон не устанавливает временные ограничения. Так, пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен (ч. 1 ст. 414 УПК РФ).

Законом определены сроки заявления сторонами и иными участниками судопроизводства ходатайств, принесения ими жалоб и представлений. Так, постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом может быть обжаловано в вышестоящем суде в течение трех суток со дня его вынесения (ч. 11 ст. 108 УПК РФ). Ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено стороной после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела в суд в течение трех суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта (ч. 3 ст. 229 УПК РФ). Жалоба и представление на приговор, постановление или определение суда могут быть поданы сторонами в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения обжалуемого решения, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, постановления, определения (ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ).

Обязанность суда, прокурора, следователя, дознавателя разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, другим участникам уголовного судопроизводства нормы о процессуальных сроках и обеспечивать им возможность своевременно реализовывать свои права вытекает из принципа охраны прав и свобод человека и гражданина (ст. 11 УПК РФ). В ряде случаев закон прямо обязывает разъяснять участникам уголовного судопроизводства правила исчисления процессуальных сроков. Так, разъяснение исчисления сроков обжалования приговора должно содержаться в резолютивной части приговора (ч. 3 ст. 309 УПК РФ).

Пропуск процессуального срока без уважительных причин влечет оставление ходатайства, жалобы или представления без рассмотрения. Например, такое правило специально установлено для жалоб и представлений на решение суда первой инстанции, поданных с пропуском срока (ч. 3 ст. 389.4 УПК РФ). Срок не считается пропущенным,

если жалоба, ходатайство или иной документ до истечения срока сданы на почту, переданы лицу, уполномоченному их принять, а для лиц, содержащихся под стражей или находящихся в медицинском либо психиатрическом стационаре, – если жалоба или иной документ до истечения срока сданы администрации места предварительного заключения либо медицинского или психиатрического стационара.

В случаях и порядке, установленных законом, срок может быть продлен. Так, срок принятия решения по поступившему сообщению о совершённом или готовящемся преступлении может быть продлен до 10 суток, а при необходимости проведения документальных проверок или ревизий – до 30 суток (ч. 3 ст. 144 УПК РФ). Суд, в том числе в ходе досудебного производства, правомочен принимать решения о продлении срока содержания под стражей (п. 2 ч. 2 ст. 29, ч. 2 – 4 ст. 109, ч. 3 ст. 255 УПК РФ). При определенных условиях могут быть продлены сроки предварительного следствия (ч. 4 – 6 ст. 162 УПК РФ) и дознания (ч. 4 и 5 ст. 223 УПК РФ).

Пропущенный по уважительной причине срок должен быть восстановлен на основании постановления дознавателя, следователя или судьи, в производстве которого находится уголовное дело. Например, может быть восстановлен пропущенный срок обжалования судебных решений, не вступивших в законную силу, в апелляционном или кассационном порядке. Отказ в восстановлении срока может быть обжалован.

По ходатайству заинтересованного лица исполнение решения, обжалованного с пропуском установленного срока, может быть приостановлено до разрешения вопроса о восстановлении пропущенного срока.

Гарантии соблюдения процессуальных сроков. К числу процессуальных гарантий соблюдения дознавателем, следователем, прокурором и судом сроков следует отнести установление законом определенных негативных последствий их несоблюдения.

Например, нарушение процессуальных сроков при собирании доказательств может повлечь признание таких доказательств недопустимыми (ч. 3 ст. 7 УПК РФ).

Если нарушено правило о предъявлении обвиняемому, содержащемуся под стражей, и его защитнику материалов оконченого расследованием уголовного дела не позднее чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей, то по его истечении обвиняемый подлежит немедленному освобождению (ч. 5, 6 ст. 109 УПК РФ).

Пропущенный срок обжалования приговора восстанавливается, если копия приговора вручена соответствующему участнику уголовного процесса по истечении пяти суток со дня его провозглашения (ст. 389.5 УПК РФ). Это положение направлено на обеспечение прав участников процесса на судебную защиту: отсутствие текста обжалуемого приговора не позволяет участнику процесса обосновать доводы, по которым он считает данное решение незаконным, необоснованным и несправедливым.

Несоблюдение процессуальных сроков дознавателем, следователем, прокурором или судом может быть обжаловано в установленном законом порядке, в том числе в суде, если этим нарушением причиняется ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства (ст. 46 Конституции РФ, ст. 123, ч. 1 ст. 125 УПК РФ).

За нарушение процессуальных сроков дознаватель, следователь, прокурор, судья несут дисциплинарную ответственность.

Как отметил Пленум Верховного суда РФ, сроки рассмотрения дел неразрывно связаны с правом на справедливое судебное разбирательство. В связи с этим неотъемлемой составляющей частью профессиональной этики судьи является соблюдение установленных законом процессуальных сроков рассмотрения судебных дел, жалоб и заявлений. Нарушение судьями без уважительных причин процессуальных сроков по делам свидетельствует о пренебрежении ими служебными обязанностями и судейской этикой. Преднамеренное грубое или систематическое нарушение судьей процессуального закона, повлекшее волокиту при рассмотрении уголовных дел и существенно ущемляющее права и законные интересы граждан, следует рассматривать с учетом конкретных обстоятельств как дисциплинарный проступок, за совершение которого может быть наложено дисциплинарное взыскание вплоть до прекращения полномочий судьи.

Участники уголовного судопроизводства имеют право на компенсацию за нарушение их права на судопроизводство в разумный срок.

Процессуальные издержки – это связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

Процессуальные издержки представляют собой необходимые и оправданные расходы, связанные с производством по уголовному делу,

в том числе выплаты и вознаграждение физическим и юридическим лицам, участвующим в уголовном судопроизводстве (потерпевшим, свидетелям, экспертам, переводчикам, понятым, адвокатам и др.) или иным образом привлекаемым к решению стоящих перед ним задач (например, лицам, осуществляющим хранение, пересылку, перевозку вещественных доказательств по уголовному делу арестованного имущества).

Процессуальные издержки возмещаются из федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

Виды процессуальных издержек представлены на рис. 15.

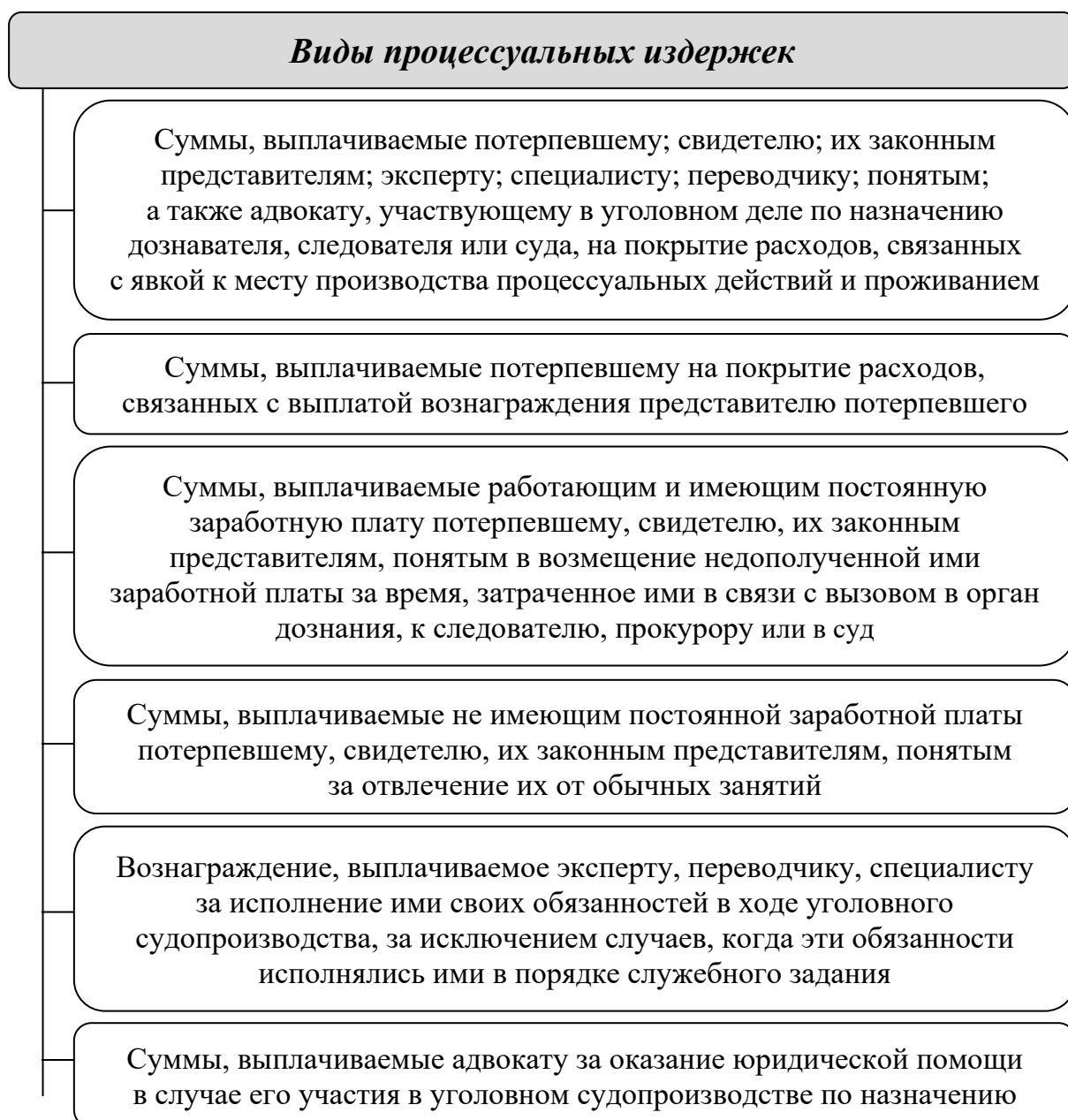


Рис. 15. Виды процессуальных издержек (начало)

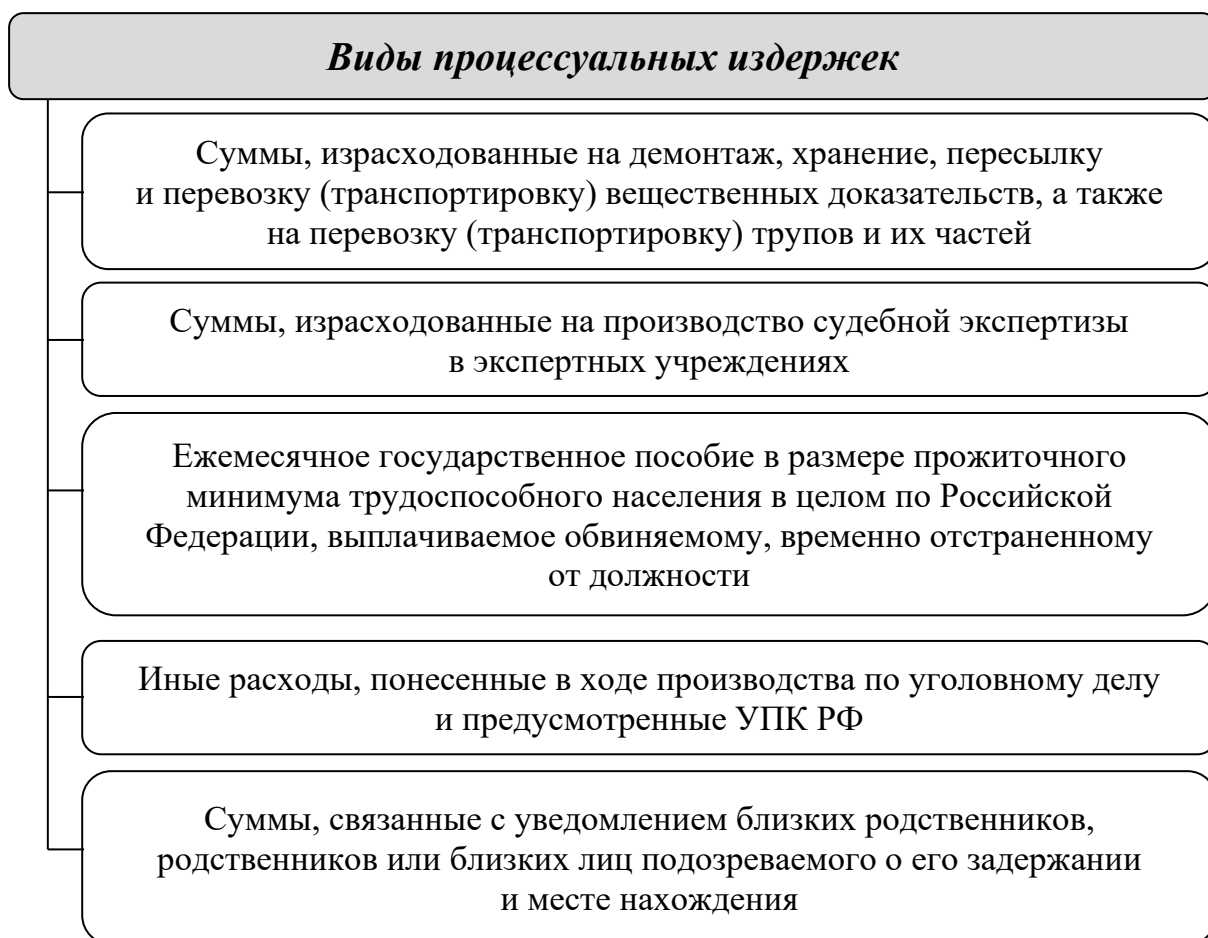


Рис. 15. Окончание (начало см. на с. 176)

Согласно п. 9 ч. 2 ст. 131 УПК РФ перечень видов процессуальных издержек не является исчерпывающим.

К иным расходам, понесенным в ходе производства по уголовному делу, относятся, в частности, расходы, непосредственно связанные с собиранием и исследованием доказательств, предусмотренные УПК РФ (например, расходы, связанные с участием педагога, психолога и иных лиц в производстве следственных действий).

Кроме того, к ним относятся подтвержденные соответствующими документами расходы потерпевшего на участие представителя, расходы иных заинтересованных лиц на любой стадии уголовного судопроизводства при условии их необходимости и оправданности.

В состав процессуальных издержек не входят суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях. К процессуальным издержкам также не относятся расходы на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями и решениями органов дознания, предварительного

следствия, прокуратуры, возмещаемые в порядке, установленном ч. 3 и 5 ст. 133 УПК РФ (например, расходы на возмещение вреда, причиненного в результате незаконного изъятия и удержания имущества в качестве вещественного доказательства).

При определении размера вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя и суда, подлежит учету время, затраченное им на осуществление полномочий, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 53 УПК РФ, включая время на посещения подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, находящегося, соответственно, в следственном изоляторе (изоляторе временного содержания) или в психиатрическом стационаре; на изучение материалов уголовного дела, а также на выполнение других действий по оказанию юридической помощи при условии их подтверждения документами.

При этом время занятости адвоката исчисляется в днях, в течение которых он был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу, вне зависимости от продолжительности работы в течение дня, в том числе в течение праздничного или выходного дня либо ночного времени. В тех случаях, когда адвокат в течение дня выполнял поручения по нескольким уголовным делам, вопрос об оплате его труда решается по каждому уголовному делу в отдельности.

В соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета по решению суда, которое должно быть мотивированным.

Если в судебном заседании будут установлены имущественная несостоятельность лица, с которого должны быть взысканы процессуальные издержки, либо основания для освобождения осужденного от их уплаты, суд принимает решение о их возмещении за счет средств федерального бюджета.

Кроме того, процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случаях:

- 1) реабилитации лица;
- 2) участия в уголовном деле переводчика, за исключением исполнения им своих обязанностей в порядке служебного задания;

3) рассмотрения уголовных дел о применении принудительных мер медицинского характера в соответствии с положениями гл. 51 УПК РФ;

4) рассмотрения жалобы на решение о выдаче лица в порядке, предусмотренном ст. 463 УПК РФ;

5) рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном гл. 40 и 40.1 УПК РФ и ст. 226.9 УПК РФ, в том числе и при обжаловании приговора в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции.

В случае оправдания подсудимого по уголовному делу по одной из статей предъявленного обвинения процессуальные издержки, связанные с этим обвинением, также возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Если лицо заявило об отказе от защитника, но отказ не был удовлетворен и защитник участвовал в уголовном деле по назначению, с осужденного не взыскиваются суммы, выплаченные защитнику (ст. 132 УПК РФ). Заявление подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или осужденного об отказе от помощи назначенного адвоката по причине своей имущественной несостоятельности нельзя рассматривать как отказ от защитника. В таких случаях согласно ст. 51 ч. 1 УПК РФ участие защитника обязательно, а соответствующие процессуальные издержки могут быть взысканы с осужденного в общем порядке.

Если суд при решении вопроса о процессуальных издержках придет к выводу об имущественной несостоятельности осужденного, то в силу положений ч. 6 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета. Однако отсутствие на момент решения данного вопроса у лица денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным условием признания его имущественно несостоятельным.

В соответствии с ч. 8 ст. 132 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, обязанность возместить процессуальные издержки судом может быть возложена на законного представителя несовершеннолетнего, совершившего преступление.

При разрешении данного вопроса суд должен выяснить, в частности, возможность взыскания процессуальных издержек за счет средств самого несовершеннолетнего, а также имущественное положение его законного представителя. В случае установления имущественной несостоятельности несовершеннолетнего и его законного

представителя процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета. Не допускается одновременное взыскание одних и тех же процессуальных издержек в долевом порядке с несовершеннолетнего и его законного представителя.

При оправдании подсудимого по уголовному делу частного обвинения суд вправе взыскать процессуальные издержки полностью или частично с лица, по жалобе которого было начато производство по этому делу. Неподтверждение в ходе судебного разбирательства предъявленного обвинения не является достаточным основанием для признания незаконным обращения к мировому судье с заявлением о привлечении лица к уголовной ответственности в порядке частного обвинения и, как следствие, для принятия решения о взыскании процессуальных издержек с частного обвинителя. Разрешая данный вопрос, необходимо учитывать, в частности, фактические обстоятельства дела, свидетельствующие о добросовестном заблуждении частного обвинителя либо, напротив, о злоупотреблении им правом на осуществление уголовного преследования другого лица в порядке частного обвинения.

Принятие решения о взыскании процессуальных издержек с осужденного возможно только в судебном заседании. При этом осужденному предоставляется возможность довести до сведения суда свою позицию относительно суммы взыскиваемых издержек и своего имущественного положения. Вопрос о процессуальных издержках подлежит разрешению в приговоре, где указывается, на кого и в каком размере они должны быть возложены. В случае, когда вопрос о процессуальных издержках не был решен при вынесении приговора, он по ходатайству заинтересованных лиц разрешается этим же судом как до вступления в законную силу приговора, так и в период его исполнения. Заявление осужденного об отсрочке исполнения приговора в части решения вопроса о взыскании процессуальных издержек подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. 399 УПК РФ.

Реабилитация в уголовном процессе – порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда.

Ст. 8 Всеобщей декларации прав человека установлено, что каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом. Ст. 53

Конституции РФ детализирует это право и гарантирует каждому право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Основополагающим в реабилитации в уголовном процессе является перечень лиц, которые имеют право на реабилитацию. Данный перечень носит исчерпывающий характер (ч. 2 ст. 133 УПК РФ).

Правом на реабилитацию обладают следующие лица:

1) подсудимый (в том числе по уголовным делам частного обвинения, возбужденным следователем, руководителем следственного органа, дознавателем с согласия прокурора), в отношении которого вынесен оправдательный приговор, т. е. приговор, выносимый судом в случаях, когда не установлено событие преступления, подсудимый непричастен к совершению преступления, в деянии подсудимого отсутствует состав преступления или в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт;

2) подсудимый (в том числе по уголовным делам частного обвинения, возбужденным следователем, руководителем следственного органа, дознавателем с согласия прокурора), уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения. Такое право предоставлено государственному обвинителю в силу ч. 7 ст. 246 УПК РФ: если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа;

3) подозреваемый или обвиняемый (в том числе по уголовным делам частного обвинения, возбужденным следователем, руководителем следственного органа, дознавателем с согласия прокурора), уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отсутствием события преступления; отсутствием в деянии состава преступления; отсутствием заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению; отсутствием заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в п. 1, 3, 4, 5, 9 и 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, либо отсутствием согласия соответственно Совета Федерации, Государственной думы, Конституционного суда РФ, квалификационной коллегии судей

на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, обладающих неприкосновенностью; в связи с непричастностью подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления; при наличии в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению; при наличии в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела; при отказе Государственной думы Федерального Собрания РФ в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации в лишении неприкосновенности данного лица;

4) осужденный (в том числе по уголовным делам частного обвинения, возбужденным следователем, руководителем следственного органа, дознавателем с согласия прокурора) в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела в связи с непричастностью к совершению преступления; отсутствием события преступления; отсутствием в деянии состава преступления; истечением сроков давности уголовного преследования; смертью осужденного, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего; отсутствием заявления потерпевшего, если уголовное дело могло быть возбуждено не иначе как по его заявлению; отсутствием заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, в отношении которых существует особый порядок уголовного судопроизводства, либо отсутствием согласия соответственно Совета Федерации, Государственной думы, Конституционного суда, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из этих лиц;

5) осужденные по уголовным делам частного обвинения, возбужденным путем подачи заявления потерпевшим мировому судье, – в случаях полной или частичной отмены обвинительного приговора суда и оправдания осужденного либо прекращения уголовного дела или уголовного преследования в связи с отсутствием события преступления; отсутствием в деянии состава преступления; отсутствием заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как

по его заявлению; непричастностью подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления; наличием в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению; наличием в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела;

б) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, в случае отмены постановления суда о применении данных мер как незаконных или необоснованных;

7) лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения.

Заметим, что реабилитация может быть не только полной, но и частичной.

Частичная реабилитация имеет место тогда, когда было вынесено постановление (определение) о прекращении уголовного преследования по реабилитирующему основанию в отношении некоторых преступлений при одновременном признании лица виновным в совершении какого-либо преступления. С учетом правовой позиции Конституционного суда РФ частичная реабилитация может иметь место и в тех случаях, когда лицо было оправдано приговором суда по предъявленному обвинению частично, т. е. в отношении некоторых преступлений при одновременном признании лица виновным в совершении какого-либо преступления. В случае частичного оправдания лица суд в соответствии с ч. 1 ст. 134 УПК РФ может признать за ним право на частичную реабилитацию.

В соответствии с ч. 4 ст. 133 УПК РФ права на реабилитацию не возникает, когда примененные в отношении лица меры процессуального принуждения или постановленный обвинительный приговор отменены или изменены ввиду:

- 1) издания акта об амнистии;
- 2) истечения сроков давности;
- 3) недостижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический

характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом;

4) принятия закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния.

К лицам, имеющим право на реабилитацию, указанным в ч. 2 ст. 133 УПК, не относятся, в частности, подозреваемый, обвиняемый, осужденный, преступные действия которых переквалифицированы или из обвинения которых исключены квалифицирующие признаки, ошибочно вмененные статьи при отсутствии идеальной совокупности преступлений либо в отношении которых приняты иные решения, уменьшающие объем обвинения, но не исключающие его (например, осужденный при переквалификации содеянного со ст. 105 на ч. 4 ст. 111 УК РФ), а также осужденные, мера наказания которым снижена вышестоящим судом до предела ниже отбытого. Если указанным лицам при этом был причинен вред, вопросы, связанные с его возмещением, в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 133 УПК РФ (например, при отмене меры пресечения в виде заключения под стражу в связи с переквалификацией содеянного с ч. 1 ст. 111 на ст. 115 УК РФ, по которой данная мера пресечения применяться не могла), разрешаются в порядке, предусмотренном гл. 18 УПК РФ.

Право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) и решениями суда, прокурора, следователя, дознавателя, органа дознания, наряду с физическими имеют и юридические лица.

**Постановление Пленума Верховного Суда РФ
от 29 ноября 2011 г. № 17 «О практике применения судами норм
главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федера-
ции, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроиз-
водстве» (в ред. от 28 июня 2022 г.)
(извлечение)**

1. Под реабилитацией в уголовном судопроизводстве понимается порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда (пункт 34 статьи 5 УПК РФ).

Возмещение лицу имущественного вреда, причиненного в ходе уголовного судопроизводства, устранение последствий морального вреда и восстановление его в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах осуществляются по основаниям и в порядке, предусмотренным статьями 133, 139, 397, 399 УПК РФ, нормами других федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих указанные вопросы.

Положения норм Указа Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 года «О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей», утвержденного Законом СССР от 24 июня 1981 года, Положения о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 года, Инструкции по применению данного Положения, утвержденной Министерством юстиции СССР, Прокуратурой СССР, Министерством финансов СССР 2 марта 1982 года и согласованной с Верховным Судом СССР, Министерством внутренних дел СССР, Комитетом государственной безопасности СССР, могут учитываться судами при разрешении вопросов о реабилитации лишь в части, не противоречащей федеральным законам Российской Федерации.

2. С учетом положений части 2 статьи 133 и части 2 статьи 135 УПК РФ право на реабилитацию имеют как лица, уголовное преследование которых признано незаконным или необоснованным судом первой инстанции по основаниям, предусмотренным в части 2 статьи 133 УПК РФ, так и лица, в отношении которых уголовное преследование прекращено по указанным основаниям на досудебных стадиях уголовного судопроизводства либо уголовное дело прекращено и (или) приговор отменен по таким основаниям в апелляционном, кассационном, надзорном порядке, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

На досудебных стадиях к таким лицам относятся подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 5 и 6 части 1 статьи 24 УПК РФ (отсутствие события преступления; отсутствие в деянии состава преступления; отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению,

за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 20 УПК РФ; отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пунктах 2 и 21 части 1 статьи 448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пунктах 1 и 3 – 5 части 1 статьи 448 УПК РФ) или пунктами 1 и 4 – 6 части 1 статьи 27 УПК РФ (например, непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления; наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению; наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела).

Применительно к судебным стадиям уголовного судопроизводства к лицам, имеющим право на реабилитацию, соответственно относятся: подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор; подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения и (или) по иным реабилитирующим основаниям; осужденный – в случаях полной или частичной отмены обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 27 УПК РФ.

Право на реабилитацию имеет также лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры.

3. Исходя из положений Конституции Российской Федерации о праве каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, и пункта 4 части 2 статьи 133 УПК РФ право на реабилитацию имеет не только лицо, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным частью 2 статьи 133 УПК РФ, по делу в целом, но и лицо, уголовное

преследование в отношении которого прекращено по указанным основаниям по части предъявленного ему самостоятельного обвинения (например, при прекращении уголовного дела за отсутствием состава преступления, предусмотренного статьей 105 УК РФ, при обвинении в убийстве и краже).

4. Обратить внимание судов на то, что к лицам, имеющим право на реабилитацию, указанным в части 2 статьи 133 УПК РФ, не относятся, в частности, подозреваемый, обвиняемый, осужденный, преступные действия которых переквалифицированы или из обвинения которых исключены квалифицирующие признаки, ошибочно вмененные статьи при отсутствии идеальной совокупности преступлений либо в отношении которых приняты иные решения, уменьшающие объем обвинения, но не исключющие его (например, осужденный при переквалификации содеянного со статьи 105 УК РФ на часть 4 статьи 111 УК РФ), а также осужденные, мера наказания которым снижена вышестоящим судом до предела ниже отбытого.

Если указанным лицам при этом был причинен вред, вопросы, связанные с его возмещением, в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 133 УПК РФ (например, при отмене меры пресечения в виде заключения под стражу в связи с переквалификацией содеянного с части 1 статьи 111 УК РФ на статью 115 УК РФ, по которой данная мера пресечения применяться не могла), разрешаются в порядке, предусмотренном главой 18 УПК РФ.

5. Судам следует иметь в виду, что согласно части 4 статьи 133 УПК РФ правила указанной статьи не распространяются на лиц, в отношении которых меры процессуального принуждения или обвинительный приговор отменены или изменены ввиду издания акта об амнистии, истечения сроков давности, недостижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, или принятия закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния, поскольку прекращение уголовного дела (освобождение от наказания) в указанных случаях само по

себе не является свидетельством незаконности или необоснованности уголовного преследования.

Однако, если уголовное дело было возбуждено, несмотря на наличие указанных выше обстоятельств, либо вред причинен вследствие продолжения уголовного преследования после возникновения или установления таких обстоятельств, за исключением случаев продолжения уголовного преследования в связи с возражением лица против его прекращения по данным основаниям, лицо имеет право на возмещение вреда в порядке главы 18 УПК РФ.

Если суд в ходе судебного разбирательства придет к выводу о наличии оснований для оправдания лица, возражавшего против прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию, то это лицо подлежит реабилитации.

6. Физические лица, не указанные в части 2 статьи 133 УПК РФ, незаконно подвергнутые в ходе производства по уголовному делу мерам процессуального принуждения, а также юридические лица, которым незаконными действиями (бездействием) и решениями суда, прокурора, следователя, дознавателя, органа дознания в ходе производства по уголовному делу причинен вред (например, вследствие незаконного наложения ареста на имущество юридического лица), не отнесены уголовно-процессуальным законом к кругу лиц, имеющих право на реабилитацию. Однако в случае причинения вреда указанным лицам они имеют право на его возмещение в порядке, предусмотренном главой 18 УПК РФ (часть 3 статьи 133 УПК РФ, статья 139 УПК РФ).

7. Лица, не имеющие права на реабилитацию и на возмещение вреда на основании части 3 статьи 133 УПК РФ, в случае причинения им вреда дознавателем, следователем, прокурором или судом в соответствии с частью 5 статьи 133 УПК РФ имеют право на его возмещение в порядке гражданского судопроизводства (например, в случае причинения вреда при проведении оперативно-розыскных мероприятий до возбуждения уголовного дела; в случае причинения вреда лицам, к которым при производстве по уголовному делу непосредственно меры процессуального принуждения не применялись).

8. Обратить внимание судов на то, что право на реабилитацию при постановлении оправдательного приговора либо прекращении уголовного дела по основаниям, указанным в части 2 статьи 133 УПК РФ, имеют лица не только по делам публичного и частно-публичного обвинения, но и по делам частного обвинения.

Ввиду того, что уголовное преследование по уголовным делам частного обвинения (за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 части 1 и частью 4 статьи 147 УПК РФ) возбуждается частным обвинителем и прекращение дела либо постановление по делу оправдательного приговора судом первой инстанции не является следствием незаконных действий со стороны государства, правила о реабилитации на лиц, в отношении которых вынесены такие решения, не распространяются.

Вместе с тем лицо имеет право на реабилитацию в тех случаях, когда обвинительный приговор по делу частного обвинения отменен и уголовное дело прекращено по основаниям, указанным в части 2 статьи 133 УПК РФ, в апелляционном, кассационном, надзорном порядке, в связи с новыми или вновь открывшимися обстоятельствами либо судом апелляционной инстанции после отмены обвинительного приговора по делу постановлен оправдательный приговор.

9. Основанием для возникновения у лица права на реабилитацию является постановленный в отношении его оправдательный приговор или вынесенное постановление (определение) о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) по основаниям, указанным в части 2 статьи 133 УПК РФ, либо об отмене незаконного или необоснованного постановления о применении принудительных мер медицинского характера.

Право на реабилитацию признается за лицом дознавателем, следователем, прокурором, судом, признавшими незаконным или необоснованным его уголовное преследование (принявшими решение о его оправдании либо прекращении в отношении его уголовного дела полностью или частично) по основаниям, перечисленным в части 2 статьи 133 УПК РФ, о чем в соответствии с требованиями статьи 134 УПК РФ они должны указать в резолютивной части приговора, определения, постановления.

После вступления в законную силу указанных решений суда, а также вынесения (утверждения) постановлений дознавателем, следователем, прокурором реабилитированному лицу должно быть направлено извещение с разъяснением установленного статьями 133, 135, 136, 138, 139 УПК РФ порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием, в котором, в частности, должно быть указано, какой вред возмещается при реабилитации, а также порядок и сроки обращения за его возмещением.

10. В соответствии с положениями статей 135 и 138 УПК РФ требования реабилитированного о возмещении вреда (за исключением компенсации морального вреда в денежном выражении), восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав разрешаются судом в уголовно-процессуальном порядке. При этом суд, рассматривающий требования реабилитированного о возмещении вреда или восстановлении его в правах в порядке главы 18 УПК РФ, вправе удовлетворить их или отказать в их удовлетворении полностью либо частично в зависимости от доказанности указанных требований представленными сторонами и собранными судом доказательствами.

В части требований, оставленных без рассмотрения в порядке, установленном статьей 399 УПК РФ, реабилитированный вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства.

Требования реабилитированного в той части, в которой они были разрешены по существу в порядке уголовного судопроизводства, не подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства (пункт 2 части 1 статьи 134 ГПК РФ, абзац третий статьи 220 ГПК РФ).

11. Исковое заявление о возмещении вреда, причиненного в результате незаконного или необоснованного уголовного преследования (в части требований, оставленных без рассмотрения в порядке уголовного судопроизводства), в соответствии с частью 6 статьи 29 ГПК РФ может быть подано реабилитированным по его выбору в суд по месту своего жительства или в суд по месту нахождения ответчика. При этом реабилитированный освобождается от уплаты государственной пошлины (подпункт 10 пункта 1 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации).

При разрешении требований реабилитированного суд не вправе возлагать на него обязанность доказать наличие вины конкретных должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в причинении ему вреда в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием, поскольку в силу положений пункта 1 статьи 1070 ГК РФ, а также части 1 статьи 133 УПК РФ такой вред подлежит возмещению независимо от вины указанных лиц.

12. В соответствии с положениями статей 135 и 138 УПК РФ требования реабилитированного о возмещении имущественного и морального вреда (за исключением компенсации морального вреда в денежном выражении), о восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных и

иных прав разрешаются в порядке, установленном для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора, судом, постановившим приговор, вынесшим постановление, определение о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования, либо судом по месту жительства реабилитированного, либо судом по месту нахождения органа, вынесшего постановление о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования, об отмене либо изменении незаконных или необоснованных решений. Если уголовное дело прекращено или приговор изменен вышестоящим судом, то с требованием о возмещении вреда реабилитированный вправе обратиться в суд, постановивший приговор, либо с учетом положений части 2 статьи 396 УПК РФ в суд по месту своего жительства.

В случае разрешения вопроса о возмещении имущественного вреда, восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав судом по месту жительства реабилитированного, судом, вынесшим постановление, определение о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования, об отмене либо изменении незаконных или необоснованных решений, копия постановления суда должна быть направлена в суд, постановивший приговор, для приобщения к материалам уголовного дела.

12.1. Исходя из положений статьи 63 УПК РФ участие в рассмотрении уголовного дела судьи, постановившего оправдательный приговор или вынесшего постановление о прекращении уголовного дела с признанием за лицом права на реабилитацию, не препятствует этому судье участвовать в рассмотрении в порядке исполнения приговора вопроса, предусмотренного пунктом 1 статьи 397 УПК РФ.

13. С учетом положений статей 133 УПК РФ и 1070 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного или необоснованного уголовного преследования, например, незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного задержания, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу и иных мер процессуального принуждения, незаконного применения принудительных мер медицинского характера, возмещается государством в полном объеме (в том числе с учетом требований статьи 15 ГК РФ) независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда за счет казны Российской Федерации.

14. К участию в делах по требованиям реабилитированных о возмещении имущественного вреда в качестве ответчика от имени казны Российской Федерации привлекается Министерство финансов Российской Федерации. Интересы Министерства финансов Российской Федерации в судах представляют по доверенности (с правом передоверия) управления Федерального казначейства по субъектам Российской Федерации.

15. Согласно статье 135 УПК РФ возмещение лицу имущественного вреда при реабилитации включает в себя возмещение заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых лицо лишилось в результате уголовного преследования; возврат имущества или возмещение ущерба, причиненного конфискацией или обращением имущества в доход государства на основании приговора или решения суда; возмещение штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда; возмещение сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи защитникам, и иных расходов, понесенных реабилитированным вследствие незаконного или необоснованного уголовного преследования, подтвержденных документально либо иными доказательствами.

Неполученные заработная плата, пенсия, пособие, другие средства, которых реабилитированный лишился в результате уголовного преследования, исчисляются с момента прекращения их выплаты. Исходя из положений части 1 статьи 133 УПК РФ о полном возмещении вреда период, за который они подлежат возмещению, определяется судом с учетом конкретных обстоятельств дела.

Под иными расходами, возмещение которых реабилитированному предусмотрено пунктом 5 части 1 статьи 135 УПК РФ, следует понимать как расходы, которые понесены реабилитированным лицом непосредственно в ходе уголовного преследования, так и расходы, понесенные им в целях устранения последствий незаконного или необоснованного уголовного преследования, включая затраты на возмещение расходов, связанных с рассмотрением вопросов реабилитации, восстановления здоровья и других.

Принимая решение о возмещении расходов, понесенных в связи с привлечением стороной защиты специалиста, суд должен указать в постановлении, что работа специалиста, например по подготовке заключения, была оплачена заявителем или иными лицами с его согласия, в каком размере, какими документами это подтверждено.

15.1. При определении размера сумм, подлежащих взысканию в пользу реабилитированного за оказание юридической помощи, судам следует учитывать, что положения части 1 статьи 50 УПК РФ не ограничивают количество защитников, которые могут осуществлять защиту одного обвиняемого, подсудимого или осужденного.

Размер возмещения вреда за оказание юридической помощи определяется подтвержденными материалами дела фактически понесенными расходами, непосредственно связанными с ее осуществлением. Такие расходы могут быть подтверждены, в частности, соглашением об оказании юридической помощи, квитанциями об оплате, кассовыми чеками, иными документами, подтверждающими факт оплаты адвокату денежных средств. При необходимости суд вправе как по ходатайству заинтересованных лиц, так и по своей инициативе истребовать и исследовать в этих целях дополнительные материалы.

В случае неподтверждения в какой-либо части заявленных требований в постановлении суда должны быть приведены соответствующие расчеты сумм, подлежащих возмещению реабилитированному в качестве расходов, понесенных им за оказание юридической помощи.

16. Реабилитированный вправе обратиться в суд с требованием о возмещении имущественного вреда в течение сроков исковой давности, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации, со дня получения извещения с разъяснением порядка возмещения вреда (часть 2 статьи 135 УПК РФ). Пропущенный срок исковой давности в соответствии со статьей 205 ГК РФ может быть восстановлен.

По смыслу положений статьи 399 УПК РФ с ходатайством о реабилитации (пункт 1 части 1 статьи 399 УПК РФ) вправе обратиться в суд не только сам реабилитированный, но и его законный представитель или адвокат, с которым заключено соответствующее соглашение.

17. Требование реабилитированного о возмещении имущественного вреда должно быть рассмотрено судом не позднее одного месяца со дня его поступления (часть 4 статьи 135 УПК РФ). О месте и времени судебного заседания должны быть извещены реабилитированный, его представитель и законный представитель (при их наличии), прокурор, соответствующий финансовый орган, выступающий от имени казны Российской Федерации, и другие заинтересованные лица.

Извещение указанных лиц допускается, в том числе посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения

адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

Учитывая, что уголовно-процессуальным законом для реабилитированных установлен упрощенный по сравнению с исковым порядком гражданского судопроизводства режим правовой защиты, освобождающий их от бремени доказывания оснований и размера возмещения имущественного вреда, при рассмотрении требований реабилитированных о возмещении такого вреда суд в случае недостаточности данных, представленных реабилитированным в обоснование своих требований, оказывает ему содействие в собирании дополнительных доказательств, необходимых для разрешения заявленных им требований, а при необходимости и принимает меры к их собиранию.

18. Исходя из положений части 1 статьи 133 УПК РФ и части 4 статьи 135 УПК РФ о возмещении вреда реабилитированному в полном объеме и с учетом уровня инфляции размер выплат, подлежащих возмещению реабилитированному, определяется судом с учетом индекса роста потребительских цен по месту работы или жительства реабилитированного на момент начала уголовного преследования, рассчитанного государственными органами статистики Российской Федерации в субъекте Российской Федерации на момент принятия решения о возмещении вреда.

19. Возмещение морального вреда, согласно статье 136 УПК РФ, помимо компенсации морального вреда в денежном выражении, предусматривает принесение прокурором реабилитированному официального извинения от имени государства за причиненный ему вред; помещение в средствах массовой информации сообщения о реабилитации, если сведения о применении мер уголовного преследования в отношении реабилитированного были распространены в средствах массовой информации; направление письменных сообщений о принятых решениях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или по месту жительства.

Если вопрос о принесении извинения прокурором поставлен реабилитированным перед судом, суд возлагает исполнение такой обязанности на прокурора соответствующего уровня, о чем указывает в постановлении.

20. Иски о компенсации морального вреда в денежном выражении в соответствии со статьей 136 УПК РФ предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

Исходя из положений статей 23 и 24 ГПК РФ такие дела подсудны районным судам либо гарнизонным военным судам в соответствии с их подсудностью.

Учитывая, что возмещение морального вреда является одной из составляющих реабилитации, включающей в себя, кроме того, право на возмещение имущественного вреда, восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах (часть 1 статьи 133 УПК РФ), и принимая во внимание, что в соответствии с частями 6 и 6³ статьи 29 ГПК РФ иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, могут предъявляться в суд по месту жительства или месту нахождения ответчика либо в суд по месту жительства истца, исходя из аналогии закона (часть 4 статьи 1 ГПК РФ) иск о компенсации морального вреда в денежном выражении также может быть предъявлен реабилитированным в суд по месту жительства или месту нахождения ответчика либо в суд по месту своего жительства.

21. При определении размера денежной компенсации морального вреда реабилитированному судам необходимо учитывать степень и характер физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, иные заслуживающие внимания обстоятельства, в том числе продолжительность судопроизводства, длительность и условия содержания под стражей, вид исправительного учреждения, в котором лицо отбывало наказание, и другие обстоятельства, имеющие значение при определении размера компенсации морального вреда, а также требования разумности и справедливости. Мотивы принятого решения о компенсации морального вреда должны быть указаны в решении суда.

22. В случае обращения реабилитированного в соответствии с частью 2 статьи 138 УПК РФ в суд по вопросу о восстановлении в воинском, специальном, почетном звании или классном чине, а также о возвращении ему государственных наград, которых он был лишен, суд, рассмотрев требование реабилитированного в порядке, предусмотренном статьей 399 УПК РФ, и признав его обоснованным, должен указать на это в своем постановлении и в целях реализации прав реабилитированного

направить копию постановления в соответствующий государственный орган для решения вопроса о восстановлении реабилитированного лица в воинском, специальном, почетном звании или классном чине, а также о восстановлении его в правах на государственные награды.

23. Исходя из положений части 2 статьи 134 УПК РФ при наличии у суда, прокурора, следователя, дознавателя на момент вступления в законную силу решения о признании права на реабилитацию сведений о смерти реабилитированного и месте жительства его наследников, близких родственников, родственников или иждивенцев они обязаны направить данным лицам извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием. Если сведения о месте жительства указанных лиц отсутствуют, извещение должно быть направлено им не позднее 5 суток со дня их обращения в органы дознания, органы предварительного следствия, к прокурору или в суд.

24. Право требовать возмещения имущественного вреда, причиненного реабилитированному, в случае его смерти имеют его наследники.

Учитывая, что право на компенсацию морального вреда в денежном выражении неразрывно связано с личностью реабилитированного, оно в соответствии со статьей 1112 ГК РФ не входит в состав наследства и не может переходить в порядке наследования. Поэтому в случае смерти реабилитированного до разрешения поданного им в суд иска о компенсации морального вреда производство по делу подлежит прекращению на основании абзаца седьмого статьи 220 ГПК РФ.

Судам необходимо иметь в виду, что присужденная реабилитированному лицу, но не полученная им при жизни денежная компенсация морального вреда входит в состав наследства.

25. Постановление суда о производстве выплат и возврате имущества в соответствии со статьей 137 УПК РФ может быть пересмотрено в порядке, установленном главами 45¹ и 47¹ УПК РФ, а с учетом положений статей 401¹, 412¹ УПК РФ – и в порядке, установленном главами 48¹, 49 УПК РФ.

Исходя из того, что требование реабилитированного о восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав подлежит рассмотрению в порядке исполнения приговора, постановление, принятое судом по его требованию, с учетом положений статьей 389¹, 401, 401¹ и 412 УПК РФ также может быть пересмотрено в порядке, установленном

главами 45¹, 47¹ и 48¹ УПК РФ, а также пересмотрено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по правилам главы 49 УПК РФ.

26. Рекомендовать судам в случае выявления при рассмотрении уголовных дел и требований реабилитированных о возмещении вреда фактов нарушения прав граждан и юридических лиц, а также других нарушений закона обращать внимание соответствующих органов и должностных лиц на данные обстоятельства в частных определениях (постановлениях).

Контрольные задания

1. Дайте определение процессуальных сроков, перечислите их виды и охарактеризуйте правила их исчисления.

2. Дайте определение процессуальных издержек, перечислите их виды и раскройте правила их взыскания.

3. Дайте определение реабилитации в уголовном процессе и перечислите основания возникновения права на реабилитацию.

4. По представленным ниже процессуальным документам выполните ряд заданий:

- 1) определите вид процессуального документа;
- 2) перечислите характерные черты процессуального документа конкретного вида;
- 3) назовите составные части процессуального документа.

ПРОТОКОЛ
осмотра предметов (документов)

г. Владимир

« 1 » апреля 2022 г.

_____ (место составления)

Осмотр начат в 16 ч 00 мин

Осмотр окончен в 16 ч 30 мин

Следователь _____

СУ СК по г. Владимир

_____ (наименование органа предварительного

_____ майор юстиции

_____ следствия или дознания, классный чин или звание,

Бурков Д. С.

_____ фамилия, инициалы следователя (дознателя))

в присутствии понятых:

1. Коновалов Виктор Андреевич

_____ (фамилия, имя, отчество

г. Владимир, пр-т Строителей, д. 34, кв. 2

_____ и место жительства понятого)

2. Пленкин Олег Игоревич

_____ (фамилия, имя, отчество

г. Владимир, ул. Комиссарова, д. 33, кв. 9

_____ и место жительства понятого)

с участием* _____

_____ (процессуальное положение, фамилии, инициалы участвующих лиц)

в соответствии со ст. 164, частью первой ст. 176, частями первой – четвертой и шестой ст. 177

УПК РФ произвел осмотр _____ в кабинете № 11 СУ СК по г. Владимиру

_____ (где и чего именно)

_____ предметов, изъятых по уголовному делу № 1704

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____ (подпись понятого)

_____ (подпись понятого)

Специалисту (эксперту) _____

_____ (фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

_____ (подпись специалиста (эксперта)

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств _____

_____ (каких именно, кем именно)

Осмотр производился в условиях _____ естественного и искусственного освещения

_____ (освещенность)

Осмотром установлено: _____

Объектом осмотра является конверт из бумаги белого цвета с пояснительной надписью, выполненной красителем синего цвета «Деньги в сумме 800 рублей, изъяты 29.03.2022». На обратной стороне конверт опечатан отрезком бумаги прямоугольной формы с оттиском круглой мастичной печати синего цвета «Для пакетов № 2 СУ СК по г. Владимиру». Конверт механических повреждений не имеет. При вскрытии в конверте обнаружены купюра достоинством 500 рублей серии ЧБ 9902319, три купюры достоинством по 100 рублей серий оМ 7111387, бТ 5934335, тС 0352330.

После осмотра купюры упакованы в конверт и опечатаны специальной биркой СУ СК по г. Владимиру, с подписями понятых.

Осмотр окончен.

В ходе осмотра проводилась _____
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п.)

К протоколу осмотра прилагаются _____
(фототаблицы и т. п.)

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра от участвующих лиц _____

_____ (их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления _____ Не поступили _____ Содержание заявлен ____ : _____
(поступили, не поступили)

Понятые: _____
(подпись)

_____ (подпись)

Специалист (эксперт) _____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

Протокол прочитан _____ лично _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____ нет _____
(содержание замечаний либо

_____ указание на их отсутствие)

Понятые: _____
(подпись)

_____ (подпись)

Специалист (эксперт) _____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознатель) _____
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении дактилоскопической судебной экспертизы

г. Владимир

15 мая 2022 года

Старший следователь СУ СК по г. Владимиру майор юстиции Иванов В. В., рассмотрев материалы уголовного дела № 3135,

УСТАНОВИЛ:

13.05.2022 г. около 14.00 по адресу: г. Владимир, ул. Ленина, д. 22. кв. 6, был обнаружен труп Король Н. М., 1983 г. р., с признаками насильственной смерти в виде открытой черепно-мозговой травмы.

14.05.2022 г. по данному факту СУ СК по г. Владимиру было возбуждено уголовное дело № 3135 по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

В ходе осмотра места происшествия 13.05.2022 г. в кв. 6 д. 22 по ул. Ленина в г. Владимире были изъяты экспертом 3-го отделения 3-го отдела ЭКЦ при УМВД по Владимирской области на восемь дактилоскопических пленок отпечатки пальцев рук, а также был дактилоскопирован труп Король Н. М.

В ходе предварительного следствия у подозреваемых Рыжова Н. В., Седова С. Г. и Козловой С. А. были изъяты образцы отпечатков пальцев рук.

На основании изложенного, принимая во внимание, что для установления истины по настоящему уголовному делу необходимы специальные познания в области науки, и руководствуясь ст. 195 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу дактилоскопическую судебную экспертизу, проведение которой поручить экспертам 3-го отделения 3-го отдела ЭКЦ при УМВД по Владимирской области.

2. На разрешение экспертов поставить вопросы:

2.1. Пригодны ли для идентификации личности отпечатки пальцев рук, откопированные на восемь дактопленок, которые были изъяты в ходе осмотра места происшествия?

2.2. Не принадлежат ли отпечатки, пригодные для идентификации, подозреваемым Рыжову Н. В., Седову С. Г., Козловой С. А. и потерпевшей Король Н. М.?

3. В распоряжение экспертов предоставить:

- 1) копию настоящего постановления;
- 2) дактокарту подозреваемого Рыжова Николая Владимировича;
- 3) дактокарту подозреваемого Седова Сергея Геннадьевича;
- 4) дактокарту подозреваемой Козловой Светланы Анатольевны;
- 5) дактокарту потерпевшей Король Нины Максимовны.

4. Поручить начальнику 3-го отделения 3-го отдела ЭКЦ при УМВД по Владимирской области Авакяну А. Э. разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СУ СК по г. Владимиру
майор юстиции

В. В. Иванов

Задачи

1. Свидетель Баранов был вызван из г. Воронежа для проведения очной ставки и опознания в г. Москву. После производства следственных действий свидетель обратился к следователю:

«Василий Антонович, помогите мне. Я приехал по Вашему вызову, потратив на билеты в купейном вагоне 2 300 руб., а в бухгалтерии мне выдали только 999 руб., пояснив, что оплатят лишь плацкартный вагон. Но я не знал об этом, когда покупал билеты, и Вы меня не предупредили. Два дня я жил здесь в гостинице и заплатил 1 840 руб., а мне выдали 1 670 руб., я уже не говорю о питании. Получается, что, помогая следствию, я сам пострадал материально».

Что должен ответить следователь Баранову?

2. Следователь Птицын в составе оперативной группы выехал на место происшествия – склад предприятия «Глобус», расположенный на выезде из города. Следователь произвел осмотр места происшествия, но, так как помещение склада не отапливалось и ручка у следователя на морозе не писала, он составил черновик протокола карандашом. Учитывая, что члены опергруппы и понятые замерзли и было уже ночное время суток, Птицын выписал понятым повестки, обязав их явиться к нему на следующий день в 14:00, пояснив, что к этому времени он напишет протокол осмотра, восстановив по памяти и черновику обстановку на складе. В назначенное время в кабинете следователя собрались понятые и участники осмотра, которым был зачитан протокол. Понятые сделали замечания по поводу обнаружения на снегу у ворот металлических опилок и распиленного замка, о чем была сделана запись в протоколе следственного действия.

Оцените правильность составления протокола.

3. При производстве по уголовному делу по обвинению в краже и разбое обвиняемый пользовался услугами переводчика и юридической помощью защитника по назначению, но был осужден только за кражу, а по обвинению в разбое оправдан.

Какие расходы подлежат взысканию с осужденного в виде процессуальных издержек?

4. Согласно ч. 1 ст. 109 УПК РФ содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать двух месяцев. Обвиняемый в краже Кунин заключен под стражу на основании судебного постановления 31 декабря.

Когда истекает срок содержания под стражей обвиняемого Кунина?

5. Определите, когда истекают следующие процессуальные сроки:

- двухмесячный срок предварительного следствия по делу, возбужденному 31 декабря;
- срок дознания по делу, возбужденному 15 мая;
- срок задержания лица по подозрению в совершении преступления, если моментом фактического задержания является 22 ч 15 мин 7 мая;
- если мера пресечения в виде домашнего ареста применена 21 марта, а окончание срока домашнего ареста пришлось на нерабочий день.

6. После истечения срока предварительного следствия следователь допросил еще двух свидетелей и произвел между ними очную ставку.

Назовите процессуальные последствия подобного нарушения законных сроков.

7. Гражданин Липков, проживающий в деревне, был вызван в качестве свидетеля к следователю в областной центр 12 марта к 10 часам. Из-за отмены рейса автобуса Липков прибыл лишь к 14 часам. После допроса следователь вручил Липкову повестку о явке на следующий день к 9 часам утра для проведения опознания обвиняемого. Перебивав в гостинице, свидетель явился к назначенному сроку.

После опознания следователь отметил Липкову в повестке, что он вызывался в качестве свидетеля, прибыл 12 марта в 14:00 и убыл 13 марта в 12:00. Одновременно следователь разъяснил, что Липков может немедленно получить возмещение понесенных расходов: стоимость проезда от деревни до областного центра и обратно, а также расходы за проживание в гостинице. На вопрос о суточных следователь заявил, что суточные не входят в процессуальные издержки и потому возмещению не подлежат. Липков обратился к прокурору с жалобой, в которой указал, что по закону за ним сохраняется средний заработок по месту работы за все время, затраченное в связи с вызовом, и поэтому настаивает дать соответствующую справку. Одновременно, ссылаясь на Инструкцию о порядке и размерах возмещения расходов и выплаты вознаграждения свидетелям, потерпевшим, экспертам, переводчикам и понятым в связи с вызовом к лицу, производящему дознание, следователю, прокурору или в суд, Липков потребовал выплаты ему суточных за два дня.

Обоснованы ли требования Липкова?

8. Ознакомившись с материалами расследуемого уголовного дела, защитник обвиняемого Садикова заявил ходатайство о приобщении к делу письма, подписанного директором института Кротовым и направленного в адрес защитника по его запросу. Приведенные в письме факты ставили под сомнение бóльшую часть обвинения. Следователь Меркулов отказался приобщить к делу указанное письмо, мотивируя свое решение тем, что директор Кротов не предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, поэтому его личное письмо не имеет доказательственного значения и не является процессуальным документом.

Является ли представленное защитником письмо процессуальным документом? Обоснованно ли следователь отказал в приобщении к делу указанного письма?

9. Следователь провел предварительное следствие и направил уголовное дело в суд, который вынес приговор. Рассматривая это уголовное дело в кассационном порядке, президиум областного суда отменил приговор ввиду существенного нарушения уголовно-процессуального закона, выразившегося в отсутствии подписи следователя на постановлении о возбуждении уголовного дела.

Является ли отсутствие подписи следователя на процессуальном документе нарушением уголовно-процессуального закона?

Тест

1. Реабилитация – это:

- а) неустановленная причастность либо установленная непричастность лица к совершению преступления;
- б) нахождение подозреваемого или обвиняемого в момент совершения преступления в другом месте;
- в) порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда.

2. Какое из перечисленных ниже оснований для прекращения уголовного преследования является реабилитирующим?

- а) деятельное раскаяние;
- б) истечение сроков давности;
- в) акт амнистии;
- г) примирение с потерпевшим;

- д) непричастность обвиняемого к совершению преступления;
- е) все указанные ответы правильные;
- ж) все указанные ответы неправильные.

3. В чем исчисляются процессуальные сроки?

- а) в минутах, часах, сутках, месяцах, годах;
- б) часах, сутках, месяцах, годах;
- в) часах, сутках, месяцах;
- г) днях и месяцах.

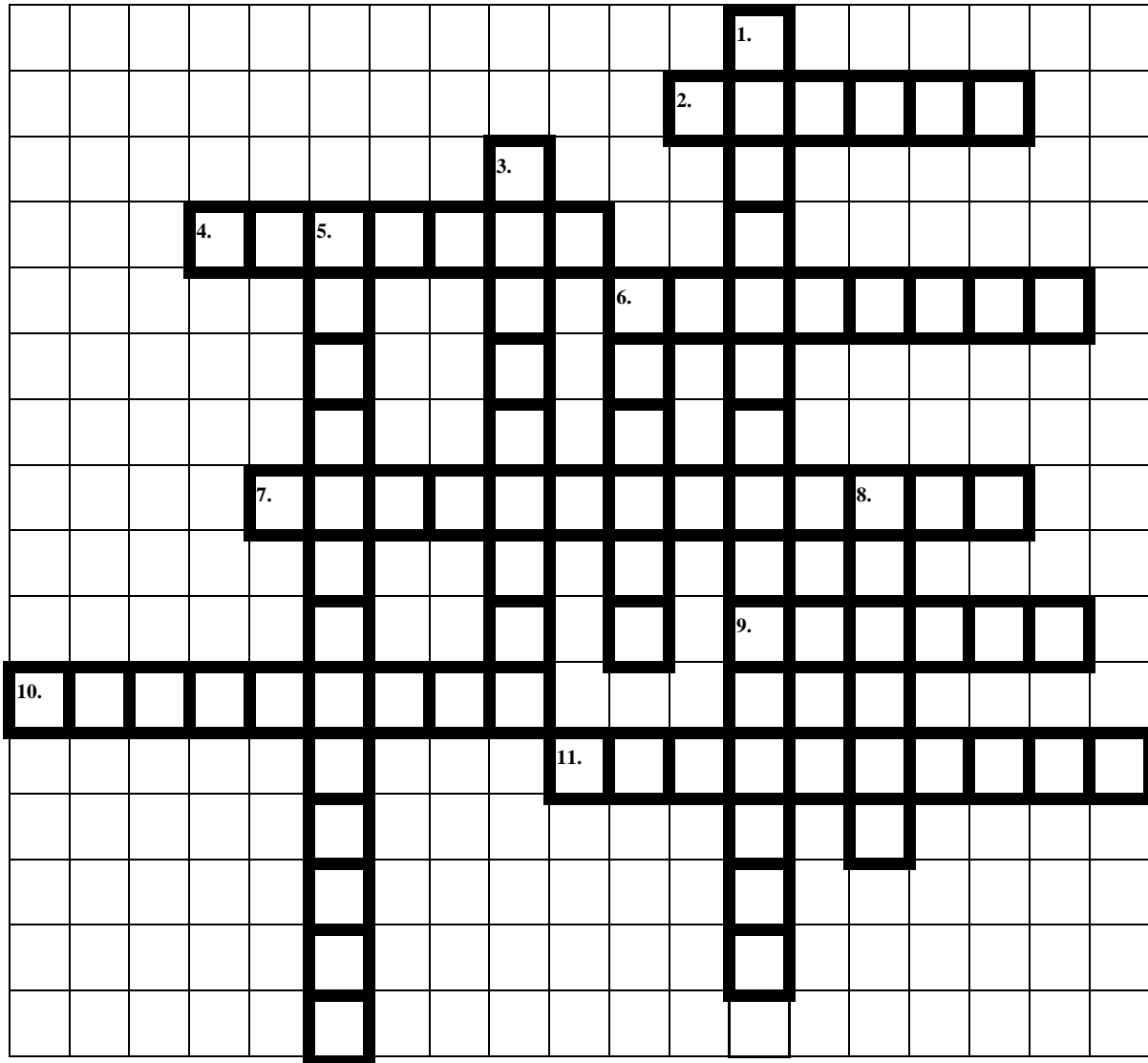
4. Процессуальные издержки – это:

- а) связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства;
- б) связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета;
- в) связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств лица, признанного виновным в совершении преступления в установленном законом порядке.

5. К процессуальным издержкам не относятся:

- а) расходы, связанные с хранением, пересылкой, перевозкой вещественных доказательств по уголовному делу;
- б) расходы, связанные с участием педагога, психолога в производстве следственных действий;
- в) подтвержденные соответствующими документами расходы потерпевшего на участие представителя;
- г) суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях.

Кроссворд



По вертикали

1. Решение следователя по уголовному делу, после вынесения которого он не вправе осуществлять следственные действия, в то время как органы дознания продолжают осуществлять поиск преступника.

3. Процессуальный документ, на основании которого органы дознания приобретают право производить следственные действия по уголовному делу, подследственным органам следствия.

5. Признак (характерная черта) подозреваемого, обвиняемого, при наличии которого уголовное дело, несмотря на подследственность деяния органам дознания, подлежит направлению в органы следствия.

6. Один из видов процессуального взаимодействия, связанного с установлением местонахождения лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

8. Часть названия одной из мер пресечения, инициатором в избрании которой могут выступить как органы следствия, так и органы дознания, но окончательное решение при этом остается за судом.

По горизонтали

2. Мера уголовно-процессуального принуждения, применяемая к подозреваемому, обвиняемому, свидетелю, потерпевшему в случае их неявки по вызову без уважительных причин, которая производится органами дознания на основании постановления дознавателя, следователя.

4. Один из участников следственно-оперативной группы как одной из форм непроцессуального взаимодействия, основная задача которого – найти преступника по «горячим следам».

6. Подтверждение факта вручения повестки вызываемому на допрос лицу, при котором в последующем возможен его привод.

7. Один из принципов процессуального взаимодействия, суть которого заключается в том, что содействие органа дознания следователю должно иметь место на протяжении всего периода расследования преступления вплоть до утверждения прокурором обвинительного заключения.

9. Предположение следователя о наличии или отсутствии событий и фактов из числа имеющих значение для правильного разрешения дела, для проверки которых он вступает во взаимодействие с органами дознания.

10. То, что вынужден предъявить дознаватель лицу по истечении 10 суток после избрания ему меры пресечения.

11. Одна из мер уголовно-процессуального принуждения, для исполнения которой следователь может обратиться за помощью к органам дознания.

Итоговый тест

1. Назначением уголовного судопроизводства является:

- а) установление истины по делу;
- б) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- в) быстрое и полное раскрытие преступлений;
- г) неотвратимость наказания.

2. Признаками стадии уголовного судопроизводства не являются:

- а) непосредственные задачи, вытекающие из общих задач уголовного судопроизводства;
- б) определенный круг участников;
- в) принципы стадии уголовного судопроизводства;
- г) итоговое процессуальное решение.

3. К источникам уголовно-процессуального права не относятся:

- а) Конституция РФ;
- б) международные правовые акты;
- в) комментарий к УПК РФ;
- г) федеральные законы.

4. Процессуальной формой принято называть:

- а) форму заполнения процессуальной документации;
- б) правила, имеющие процедурный, т. е. формальный, характер;
- в) порядок производства по уголовному делу в целом или отдельных процессуальных действий;
- г) бланки процессуальных документов.

5. К принципам уголовного судопроизводства не относятся:

- а) презумпция невиновности;
- б) обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту;
- в) неприкосновенность жилища;
- г) тайна предварительного расследования.

6. Принцип презумпции невиновности означает, что:

- а) все граждане России, в отношении которых не начато уголовное преследование, считаются невиновными;
- б) каждый обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда;
- в) обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, возвращает себе статус невиновного;
- г) признать виновным в совершении преступления может только суд.

7. Уголовное судопроизводство ведется:

- а) только на русском языке, являющемся официальным языком Российской Федерации;

б) на русском языке, а для иностранных граждан – на официальных языках ООН;

в) на русском языке либо на государственном языке республики, входящей в состав Российской Федерации;

г) на языке большинства населения данной местности.

8. Лицо может быть признано потерпевшим:

а) сразу после возбуждения уголовного дела;

б) после предъявления обвинения лицу, причинившему вред;

в) на этапе окончания предварительного расследования;

г) в любой момент предварительного расследования или судебного разбирательства.

9. Подозреваемый вправе знакомиться:

а) с протоколами следственных действий, произведенных с его участием;

б) протоколами следственных действий, произведенных без его участия;

в) протоколами следственных действий, произведенных без его участия, но с участием защитника;

г) всеми материалами уголовного дела.

10. Обвиняемым признается лицо:

а) в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого;

б) которому предъявлено обвинение;

в) которому предъявлено постановление о привлечении в качестве обвиняемого;

г) виновное в совершении преступления.

11. Адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлении:

а) удостоверения адвоката и соглашения с доверителем;

б) удостоверения адвоката и ордера;

в) нотариально удостоверенной доверенности на право представления интересов подзащитного;

г) соглашения об оказании юридической помощи и ордера.

12. Лицо становится свидетелем с момента:

а) когда оно оказалось очевидцем преступления или иного события;

б) с момента возбуждения уголовного дела по факту преступления;

- в) с момента его вызова на допрос в установленном порядке;
- г) с момента его явки на допрос.

13. УПК РФ выделяет следующие виды уголовного преследования:

- а) частное, частно-публичное и публичное;
- б) исковое, розыскное и общественное;
- в) личное, коллективное и государственное;
- г) частно-исковое, частно-публичное и публично-частное.

14. Показания свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, являются:

- а) недопустимым доказательством;
- б) недостаточно достоверным доказательством;
- в) косвенным доказательством;
- г) доказательством, требующим проверки.

15. Сведения, известные свидетелю с чьих-то слов, являются:

- а) косвенным доказательством;
- б) производным доказательством;
- в) первоначальным доказательством;
- г) прямым доказательством.

16. Обязанность доказывания в уголовном судопроизводстве возложена:

- а) на дознавателя, следователя, прокурора;
- б) потерпевшего, гражданского истца и их представителей;
- в) подозреваемого, обвиняемого, защитника;
- г) специалиста, эксперта, понятых.

17. Собираение доказательств производится путем:

- а) производства оперативно-розыскных мероприятий;
- б) производства следственных и иных процессуальных действий;
- в) опроса очевидцев преступления с их согласия;
- г) предоставления защитнику права собирать доказательства самостоятельно.

18. Лицо может быть задержано по подозрению в совершении:

- а) любого преступления;
- б) умышленного преступления;
- в) преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы;
- г) тяжкого или особо тяжкого преступления.

19. Судебное решение требуется для избрания следующих мер пресечения:

- а) подписки о невыезде и надлежащем поведении;
- б) присмотра за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым;
- в) личного поручительства;
- г) заключения под стражу.

20. Приводу не может быть подвергнуто лицо:

- а) не явившееся в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд по уважительным причинам;
- б) считающее, что ему нечего сообщить о преступлении;
- в) не желающее быть втянутым в уголовное судопроизводство;
- г) не владеющее языком судопроизводства.

21. Прокурор, руководитель следственного органа обязан рассмотреть поступившую ему жалобу в течение:

- а) трех суток;
- б) десяти суток;
- в) трех суток, а в исключительных случаях срок может быть продлен до 10 суток;
- г) одного месяца.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Студентам необходимо усвоить, что защита прав и свобод потерпевшего в уголовном процессе – это наиглавнейшая задача уголовного процесса. Физическое или юридическое лицо, не по своей воле пострадавшее от чьих-либо преступных действий, требует особо бережного отношения к себе со стороны правоприменителя. Не стоит забывать и о том, что соблюдение прав, свобод и законных интересов подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, подсудимого, гражданского истца и ответчика составляют основу справедливого рассмотрения уголовного дела. Правильное применение норм материального закона (УК РФ) невозможно без четкого и неукоснительного выполнения норм уголовного процессуального законодательства. Студенты, изучающие уголовный процесс, должны четко понимать, что даже малейшее отступление от положений УПК РФ может привести к судебной ошибке, несправедливости при вынесении приговора по уголовному делу и предвзятости следственной и судебной систем.

Изучение уголовного процесса оказывает существенное влияние на формирование следующих компетенций студента: осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания; добросовестное исполнение профессиональных обязанностей, соблюдение принципов этики юриста; владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; обладание культурой поведения, готовностью к кооперации с коллегами, работе в коллективе; уважительное отношение к праву и закону; способность анализировать социально значимые проблемы и процессы.

Кроме того, при изучении уголовного процесса у студента формируются профессиональные компетентности: способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры; способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами прав; способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; способность применять нормативные правовые

акты, реализовывать нормы процессуального права в профессиональной деятельности; способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; владение навыками подготовки юридических документов; готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения; способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации; способность толковать различные правовые акты; способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности. При этом знания и навыки студента должны постоянно совершенствоваться с учетом изменения уголовно-процессуального законодательства, совершенствования правоприменительной и судебной практик.

РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г. // Российская газета. – 2020. – 4 июля. – № 8198.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52, ч. 1. – Ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 19 дек. 2013 г. № 42 // Российская газета. – 2013. – 27 дек.
5. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 19 дек. 2013 г. № 41. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.06.2022).
6. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе. Оценка отдельных видов доказательств : учеб. пособие для вузов / А. А. Барыгина. – М. : Юрайт, 2019. – 277 с. – ISBN 978-5-534-11612-0.
7. Безлепкин, Б. Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах : учеб. пособие / Б. Т. Безлепкин. – М. : Проспект, 2020. – 304 с. – ISBN 978-5-392-17867-4.
8. Головинская, И. В. Мировые судьи в системе участников уголовного процесса : учеб. пособие / И. В. Головинская ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2020. – 301 с. – ISBN 978-5-9984-1275-2.
9. Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учеб. и практикум для вузов / А. В. Гриненко. – 7-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2020. – 308 с. – ISBN 978-5-534-12221-3.
10. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда Российской Федерации : науч.-практ. пособие / З. Д. Еникеев [и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2014. – 703 с. – (Практика применения). – ISBN 978-5-9916-3428-1.

11. Манова, Н. С. Уголовный процесс : учеб. пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Франциферов. – 12-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2020. – 244 с. – ISBN 978-5-534-12376-0.
12. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; ред. А. В. Смирнов. – 8-е изд., испр. и доп. – М. : Норма ; ИНФРА-М, 2020. – 784 с. – ISBN 978-5-00156-039-5.
13. Тарасов, А. А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России : монография / А. А. Тарасов. – М. : Проспект, 2022. – 128 с. – ISBN 978-5-392-19324-0.
14. Уголовный процесс : учеб. для вузов / Б. Б. Булатова [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2022. – 567 с. – ISBN 978-5-534-12018-9.
15. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по состоянию на 20 февраля 2020 г. + путеводитель по судебной практике и сравнительная таблица последних изменений. – М. : Проспект, 2020. – 384 с. – ISBN 978-5-392-31359-4.
16. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учеб. для вузов / под ред. проф. Э. К. Кутуева ; науч. ред. и вступ. слово проф. В. П. Сальникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : С.-Петербург. ун-т МВД России ; Фонд «Университет», 2019. – 583 с. – ISBN 978-5-6040481-9-1.
17. Уголовный процесс : учеб. для бакалавров / под ред. А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева. – М. : Юрайт, 2015. – 545 с. – ISBN 978-5-9916-4473-0.
18. Устинова, А. В. Уголовный процесс в вопросах и ответах : учеб. пособие / А. В. Устинова. – М. : Проспект, 2022. – 128 с. – ISBN 978-5-392-21607-9.
19. Шаталов, А. С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : академ. курс по направлению «Юриспруденция» / А. С. Шаталов, А. А. Крымов. – М. : Проспект, 2022. – 864 с. – ISBN 978-5-392-25324-1.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	5
Контрольные задания.....	33
Задачи.....	34
Тест.....	38
2. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	39
Контрольные задания.....	62
Задачи.....	62
Тест.....	65
3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ	66
Контрольные задания.....	82
Задачи.....	82
Тест.....	86
4. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ	93
Контрольные задания.....	110
Задачи.....	110
Тест.....	113
5. ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ	137
Контрольные задания.....	158
Задачи.....	163
Тест.....	167
6. ИНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	169
Контрольные задания.....	197
Задачи.....	201
Тест.....	203
Кроссворд.....	205
Итоговый тест.....	206
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	211
РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	213

Учебное издание

ВВЕДЕНИЕ В УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебное пособие

Авторы-составители:

ЛАПУТИНА Евгения Анатольевна

УДАЛОВ Максим Игоревич

Редактор Е. А. Платонова

Технические редакторы Ш. Ш. Амирсейидов, Н. В. Пустовойтова

Компьютерная верстка П. А. Некрасова

Выпускающий редактор А. А. Амирсейидова

Подписано в печать 19.05.23.

Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 12,56. Тираж 30 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.