

Владимирский государственный университет

**КВАЛИФИКАЦИЯ СУДОМ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

Учебное пособие

Владимир 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

КВАЛИФИКАЦИЯ СУДОМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Учебное пособие



Владимир 2023

УДК 343.1
ББК 67.410.2
К32

Автор-составитель М. Л. Гачава

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, доцент
зав. кафедрой административно-правовых дисциплин
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (Владимирский филиал)
О. Р. Рузевич

Доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры теории и истории государства и права
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Р. Б. Головкин

Издается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

К32 **Квалификация** судом преступлений коррупционной направленности : учеб. пособие / авт.-сост. М. Л. Гачава ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2023. – 191 с. – ISBN 978-5-9984-1542-5.

Рассматриваются вопросы квалификации судом преступлений коррупционной направленности, а именно – дается характеристика коррупции, общая характеристика преступлений коррупционной направленности; понятие и признаки субъекта должностных преступлений; уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений, связанных со злоупотреблением должностными полномочиями и превышением должностных полномочий; уголовно-правовая характеристика взяточничества; уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях; уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений против правосудия; зарубежный опыт борьбы с коррупционными преступлениями.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению 40.03.01, 40.04.01 «Юриспруденция» 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность», аспирантов и преподавателей юридических вузов, может быть полезно работникам суда, прокуратуры, сотрудникам правоохранительных органов.

Рекомендовано для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.

Библиогр.: 16 назв.

УДК 343.1
ББК 67.410.2

ISBN 978-5-9984-1542-5

© ВлГУ, 2023

ВВЕДЕНИЕ

Одна из главных проблем в современном российском обществе и государстве на данный момент – коррупция. Коррупция непосредственно и существенно замедляет темп развития экономики в Российской Федерации. Кроме того, ведет к тому, что граждане перестают доверять не только отдельным должностным лицам, но и государству в целом. В результате коррупция увеличивается, экономический кризис растет, а на фоне этого наблюдается социальная дифференциация общества. В настоящее время именно борьба с коррупцией – приоритетное направление деятельности Правительства Российской Федерации.

Актуальность проблемы существования коррупции обостряется еще и тем, что в российском обществе коррупция проникла во все сферы жизнедеятельности граждан: от государственного управления до жилищно-коммунального хозяйства и образовательных учреждений. Отметим, что меры, направленные на борьбу с коррупцией, государство начало принимать достаточно недавно, а именно 19 мая 2008 г. Указом Президента РФ № 815 «О мерах по противодействию коррупции» был создан Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции.

Самостоятельную проблему, связанную с коррупционными проявлениями, представляет собой уголовно-правовая оценка деяний коррупционной направленности. Данные преступления нарушают нормальную деятельность властных и управленческих структур, подрывают их престиж и тем самым угрожают национальной безопасности государства. Кроме того, совершение преступлений коррупционной направленности часто принимает устойчивые формы (совершаются в составе организованных групп, преступных сообществ) и сочетается с другими тяжкими и особо тяжкими преступлениями, такими как хищения имущества, легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем, и др.

Квалификацию судом преступлений коррупционной направленности в целом можно связать с уголовным правом и уголовным законодательством, которые относятся к публичной сфере права и закона, а поэтому нормы Уголовного кодекса носят преимущественно императивный характер, т. е. они обязательны для исполнения и не содержат элементов, позволяющих толковать их по своему усмотрению.

Уголовный закон должен придерживаться критерия определенности, ясности, недвусмысленности и конкретности правовых норм.

Анализ практики свидетельствует о наличии неоднозначно разрешаемых на практике и в теории уголовного права вопросов квалификации коррупционных преступлений.

В пособии особое внимание уделено субъекту совершения коррупционного преступления, приведены основные понятия, характерные для коррупционной преступности, позволяющие лицу, не обладающему юридическими познаниями, сформировать правильное представление о коррупции в целом.

При составлении учебного пособия использовалась функционально-целевая технология системного синтеза и анализа, это позволило сделать наглядной и соответственно более понятной суть многих норм закона. Изучение материала пособия не требует при его использовании каких-либо специальных навыков или дополнительных знаний, выходящих за познавательные пределы учебных планов высших учебных заведений юридического профиля. Однако важно понять, что пособие не является альтернативой кодексу или учебнику, должно восприниматься как дополнение к ним, принести пользу в деле упрощения, восприятия и запоминания нормативного материала. Применение пособия в учебном процессе существенно сэкономит учебное время, будет способствовать формированию и поддержанию интереса у студентов к занятиям на всем протяжении обучения за счет конкретности, образности, доступности, а в результате и глубины усвоения пройденного материала.

Учебная дисциплина «Квалификация судом преступлений коррупционной направленности» относится к числу дисциплин по выбору вариативной части основной профессиональной образовательной программы (ОПОП ВО), предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 40.03.01, 40.04.01 «Юриспруденция» 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность». Ее изучение – важнейший этап подготовки студентов.

Тема 1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИИ

Коррупция – это негативное социальное и правовое явление. Мировой истории с древнейших времен известны различные формы коррупционного поведения. Так, еще египетские фараоны в законах Хаммурапи (4000 лет назад) установили наказание за взяточничество (подкуп).

Коррупция – одно из древнейших явлений в системе общественных отношений, «такое же древнее явление, как и социальный порядок, управляющий жизнью людей, каков бы ни был этот социальный порядок». Не вызывает сомнения тот факт, что в процессе исторического развития это явление постоянно трансформируется и видоизменяется. На данный процесс оказывает влияние видоизменение политических и экономических порядков, что, в свою очередь, приводит к возникновению новых форм ее проявления.

В современном мире коррупция представляет серьезную и насущную проблему практически для всех государств. В преамбуле Конвенции ООН против коррупции отмечается «серьезность порождаемых коррупцией проблем и угроз для стабильности и безопасности общества, что подрывает демократические институты и ценности, этические ценности и справедливость и наносит ущерб устойчивому развитию и правопорядку», а также то, что «коррупция уже не представляет собой локальную проблему, а превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает общество и экономику всех стран».

Для нашего государства на сегодняшний день проблема коррупции, подавления различных ее проявлений и противодействия распространению, выработки и практической реализации эффективной антикоррупционной политики является острой и жизненно важной.

Коррупцию следует рассматривать как очевидное зло всей системы социального управления, которое присуще всем государствам и существовавшее во все времена. На различных исторических этапах коррупцию отличает лишь разная степень активности воздействия на систему общественных отношений. Следует отметить, иногда она набирала такую степень активности, что становилась «регулятором» этих отношений, подменяя право или действуя параллельно с ним, что существенно влияло на ослабление государственной власти. Такое положение провоцирует легальных обладателей власти к противодействию коррупции, что становится важнейшим направлением формирования устойчивого развития системы социального управления.

Развитие государства и общества с учетом различных факторов объективного и субъективного характера оказывает влияние на формирование средств противодействия коррупции и апробирует их на различных уровнях власти – федеральном, региональном и местном.

Коррупция (от лат. *corruptio* – порча, подкуп) – преступление, заключающееся в прямом использовании должностным лицом прав, предоставленных ему по должности, в целях личного обогащения. Коррупцией называют также подкуп должностных лиц, их продажность.

Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определяет, что коррупция – это:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а», от имени или в интересах юридического лица.

Выделяют следующие причины коррупционного поведения:

- толерантность населения к проявлениям коррупции;
- слабое правосознание граждан;
- отсутствие опасения потерять полученное благо в будущем при проверке оснований его приобретения;
- наличие у должностного лица выбора варианта поведения, когда он может решить поставленную перед ним задачу как положительно, так и отрицательно;
- психологическая неуверенность гражданина при разговоре с должностным лицом;
- незнание гражданином своих прав, а также прав и обязанностей чиновника или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации;
- отсутствие должного контроля со стороны руководства за поведением должностного лица.

Выделяют следующие виды коррупции:

1. В зависимости от субъекта коррупции, злоупотребляющего служебным положением:

- государственная коррупция (коррупция госчиновников);
- коммерческая коррупция (коррупция менеджеров фирм);
- политическая коррупция (коррупция политических деятелей).

2. В зависимости от субъекта коррупции, выступающего инициатором коррупционных отношений:

- запрашивание (вымогательство) взяток по инициативе должностного лица;
- подкуп по инициативе просителя.

3. В зависимости от субъекта коррупции, являющегося взяткодателем:

- индивидуальная взятка (со стороны гражданина);
- предпринимательская взятка (со стороны легальной фирмы);
- криминальный подкуп (со стороны криминальных предпринимателей).

4. В зависимости от формы выгоды, получаемой взяткополучателем от коррупции:

- денежные взятки;
- обмен услугами (патронаж, nepoтизм).

5. В зависимости от степени централизации коррупционных отношений:

- децентрализованная коррупция (каждый взяткодатель действует по собственной инициативе);
- централизованная коррупция «снизу вверх» (взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и более вышестоящими);
- централизованная коррупция «сверху вниз» (взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются их подчиненным).

6. В зависимости от уровня распространения коррупционных отношений:

- низовая коррупция (в низшем и среднем эшелонах власти);
- верхушечная коррупция (у высших чиновников и политиков);
- международная коррупция (в сфере мирохозяйственных отношений).

7. В зависимости от степени регулярности коррупционных связей:
– эпизодическая коррупция;
– систематическая (институциональная) коррупция;
– клептократия (коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений). Для клептократии характерен лоббизм.

Как мы уже отмечали ранее, коррупция известна с глубокой древности. Упоминание об этом явлении встречается в сочинениях по искусству государственного управления, религиозной и юридической литературе Египта, Месопотамии, Иудеи, Индии и Китая – во всех центрах древневосточных цивилизаций. В «Поучении Гераклеопольского царя своему сыну Мерикара» (Египет, XXII в. до н. э.) указывается: «Возвышай своих вельмож, чтобы они поступали по твоим законам. Непристрастен тот, кто богат в своем доме, он владыка вещей и не нуждается».

Большое внимание уделяется социальным обличиям в древнейшем разделе Библии – Ветхом Завете: «Я знаю, как многочисленны ваши преступления и как тяжки ваши грехи: вы притесняете правого, берете взятки, а нищего, ищущего правосудие, гоните от ворот».

В древнеиндийском трактате по искусству управления государством «Артхаша́стра» (IV в. до н. э.) отмечается, что важнейшей задачей, стоящей перед царем, является борьба с казнокрадством. В трактате перечисляются сорок способов хищения казенного имущества и делается малоутешительный вывод о том, что легче угадать путь птиц в небесах, чем уловки хитроумных чиновников. «Так же как нельзя распознать, пьют ли воду плавающие в ней рыбы, нельзя определить, присваивают ли имущество чиновники, приставленные к делам». Основным средством борьбы с казнокрадством становится слежка. Доносчик получал долю имущества, конфискованного у лица, осужденного за должностное преступление.

Мздоимство упоминается в русских летописях XIII в. Первое законодательное ограничение коррупционной деятельности в России было введено в царствование Ивана III. Его внук Иван IV (Грозный) впервые ввел смертную казнь в качестве наказания за чрезмерность во взятках.

При Петре I в России приобрели широкий размах и коррупция, и жестокая борьба царя с ней. Характерным является эпизод, когда после многолетнего следствия был изобличен в коррупции и повешен сибирский губернатор Гагарин. Буквально через три года четвертовали за взяточничество обер-фискала Нестерова – того, кто изобличил Гагарина.

На протяжении всего царствования династии Романовых коррупция являлась немалой статьей дохода и мелких государственных служащих, и сановников. Например, елизаветинский канцлер Бестужев-Рюмин получал за службу Российской империи 7 тысяч рублей в год, а за услуги британской короне (в качестве «агента влияния») – 12 тысяч рублей.

В Российской империи коррупция была тесно переплетена с фаворитизмом. Известны многочисленные эпизоды коррупционной деятельности фаворита Петра I князя Александра Меншикова, за что последний не раз был наказан царем.

Из последних предреволюционных эпизодов помимо Г. Распутина имеет смысл упомянуть балерину Кшесинскую и великого князя Алексея Михайловича, которые на пару за огромные взятки помогали фабрикантам получать военные заказы во время первой мировой войны.

Смена государственного устройства и формы правления в октябре 1917 г. не устранила коррупцию как явление. Декретом СНК РСФСР «О взяточничестве» от 8 мая 1918 г. предусматривалась уголовная ответственность за взяточничество (лишение свободы на срок не менее пяти лет, соединенный с принудительными работами на тот же срок). В дальнейшем ответственность за взяточничество устанавливалась Уголовным кодексом РСФСР 1922 г., 1926 г., 1960 г. В законах регламентировалась ответственность за получение взятки, дачу взятки, посредничество во взяточничестве и провокацию взятки.

В период советской власти борьба с коррупцией характеризовалась рядом специфических особенностей.

Во-первых, коррупция и как понятие, и как явление в официальных нормативных документах и практической деятельности не признавалась. Вместо этого определения использовались термины «взяточничество», «злоупотребление служебным положением», «попустительство» и др.

Во-вторых, причины возникновения этого явления связывались с условиями, присущими буржуазному обществу. Так, например, в закрытом письме ЦК КПСС «Об усилении борьбы со взяточничеством и разворовыванием народного добра» от 29 марта 1962 г. говорилось, что взяточничество – это «социальное явление, порожденное условиями эксплуататорского общества». Октябрьская революция ликвидировала коренные причины взяточничества, а «советский административно-управленческий аппарат – это аппарат нового типа». В качестве причин коррупционных проявлений перечислялись недостатки в работе партийных, профсоюзных и государственных органов, в первую очередь в области воспитания трудящихся.

В записке Отдела административных органов ЦК КПСС и КПК при ЦК КПСС об усилении борьбы со взяточничеством в 1975 – 1980 гг., датированной 21 мая 1981 г., указано, что в 1980 г. выявлено более шести тысяч случаев взяточничества, что на 50 % больше, чем в 1975 г. Рассказывается о появлении организованных групп (например, более 100 человек в Минрыбхозе СССР во главе с заместителем министра). Говорится о фактах осуждения министров и заместителей министров в республиках, о других союзных министерствах, взяточничестве и сращивании с преступными элементами работников контрольных органов, о взяточничестве и мздоимстве в прокуратуре и судах.

Перечисляются основные составы преступлений: отпуск дефицитной продукции; выделение оборудования и материалов; корректировка и снижение плановых заданий; назначение на ответственные должности; сокрытие махинаций. В качестве причин указываются серьезные упущения в кадровой работе; бюрократизм и волокита при рассмотрении законных просьб граждан; плохая работа с жалобами и письмами граждан; грубые нарушения государственной, плановой и финансовой дисциплины; либерализм по отношению к взяточникам (в том числе и в приговорах судов); плохая работа с общественным мнением. Сообщается о наказании руководящих партийных работников (уровень – горкомы и райкомы) за попустительство взяточничеству. Предлагается принять постановление ЦК.

В-третьих, лицемерие власти, способствовавшее ускорению коррупции, проявилось в том, что практически неприкосновенными были высшие советские партийные сановники. К редким исключениям можно отнести дела Тарады и Медунова из высшего краевого руководства в Краснодаре, дело Щелокова. Когда за взятки и злоупотребления был осужден заместитель министра внешней торговли Сушков, КГБ и Генеральная прокуратура Союза сообщали в ЦК о побочных результатах следствия: министр Патоличев систематически получал в качестве подарков от представителей иностранных фирм дорогостоящие изделия из золота и драгоценных металлов, редкие золотые монеты. Дело было прекращено.

В-четвертых, с коррупционными проявлениями среди государственного аппарата боролись исключительно представители этого же аппарата. Что привело к двум последствиям: боровшиеся были не в состоянии менять коренные причины, порождающие коррупцию, поскольку они восходили к важнейшим условиям существования системы; борьба против коррупционеров нередко перерастала в борьбу против конкурентов на рынках коррупционных услуг.

В послевоенный период, а также во времена перестройки и после нее рост коррупции происходил на фоне ослабления государственных механизмов управления. Его сопровождали следующие процессы: уменьшение централизованного контроля, распад идеологических скреп, экономическая стагнация, а затем и падение уровня развития экономики, и, наконец, распад СССР и появление новой страны – Российской Федерации. Постепенно централизованно организованная коррупция государства сменилась «федеративным» устройством из множества коррумпированных систем.

Таким образом, современное состояние коррупции в России во многом обусловлено давно наметившимися тенденциями и переходным этапом, который и в других странах, находящихся в подобной ситуации, сопровождался ростом коррупции.

К числу наиболее важных факторов, определяющих рост коррупции и имеющих исторические корни, помимо дисфункций государственной машины и некоторых исторических и культурных традиций, следует отметить:

- стремительный переход к экономической системе, не подкрепленной необходимой правовой базой и правовой культурой;
- отсутствие в советские времена эффективной правовой системы и соответствующих культурных традиций;
- распад партийной системы контроля.

В заключение отметим, что коррупция – это интернациональная проблема. Она свойственна всем странам независимо от политического устройства и уровня экономического развития и различается только масштабами.

Контрольные вопросы

1. Зарождение коррупции в системе государственного управления.
2. Коррупция как социальное явление.
3. Понятие и признаки коррупции: законодательное и доктринальные определения.
4. В каких сферах жизни общества наиболее распространена коррупция?
5. Основные направления уголовной политики в области противодействия преступности.
6. Правовая регламентация противодействия коррупции в Российской Федерации.

Темы рефератов

1. Противодействие коррупции со стороны государства: исторический аспект.
2. Соотношение понятий «коррупция» и «преступления коррупционной направленности».
3. Общественная опасность коррупционных преступлений: социальная обусловленность, характер и степень.
4. Коррупция как деформация общественного и индивидуального сознания.
5. Общая оценка состояния коррупции в современной России.

Тест для проверки знаний студентов по теме 1

1. Коррупция существует как в государственном, так и частном секторе экономики, так ли это?

- Да;
- Нет.

2. Входит ли в правовую основу противодействия коррупции Конституция Российской Федерации?

- Да;
- Нет;
- Все ответы верны.

3. Кто является субъектом коррупционной деятельности?

- Физические лица;
- Юридические лица;
- Все ответы верны.

4. Относятся ли антикоррупционные образование и пропаганда к мерам по предупреждению коррупционных правонарушений?

- Да;
- Нет.

5. Может ли государственный служащий открыть счет на члена семьи в банке за пределами Российской Федерации?

- Нет, не может ни при каких обстоятельствах;
- Да может, но тайно;
- Да, может, если жена проживает за границей, а служащий представляет интересы государства.

6. Что такое коррупция?

- Необходимое условие для существования российского общества;
- Удобный формат решения вопросов;
- Злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Тема 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Коррупционная преступность является составной частью корыстной преступности. Данный вид преступности весьма распространен практически во всем мире, но особенно остро наблюдается ее проявление в странах, где отсутствуют демократические традиции и слабо развита экономика.

Коррупционная преступность – лишь уголовно наказуемая часть всегда актуальной проблемы коррупции, которая представляет собой совершение неких действий государственных чиновников, должностных лиц, служащих частного учреждения либо общественных и политических деятелей в пользу того, кто предлагает или вынужден предложить незаконное вознаграждение.

Под вознаграждением, в свою очередь, можно понимать:

- деньги;
- услуги, в том числе сексуальные;
- имущество или имущественные права;
- все, что может быть оценено.

При этом сами действия, совершаемые за вознаграждение, могут быть абсолютно правомерными. В ряде случаев действия могут просто не исполняться для вымогательства взятки.

Получающий любым способом вознаграждение или взятку ничему не угрожает: ни жизни, ни здоровью, не распространяет порочащих сведений. Ведь при наличии угрозы речь будет уже идти не о коррупции, а о вымогательстве.

Коррупционные правонарушения (поступки, запрещенные правом) включают в себя три вида:

1. Гражданско-правовые деликты:

а) принятие в дар работниками государственных и муниципальных учреждений, учреждений социальной защиты и иных подобных учреждений подарков, имущества, имущественных прав от граждан, находящихся на лечении, содержании или воспитании, или от их родственников, супругов и т. д.;

б) принятие в дар государственными служащими и служащими муниципалитетов подарков при условии, что стоимость любого подарка превышает пять минимальных размеров оплаты труда (МРОТ, ст. 575 ГК РФ);

2. Административные проступки:

- а) собственно административные;
- б) дисциплинарные, выражающиеся в нарушении государственными и муниципальными служащими законов о государственной службе и принятых в связи с ними иных нормативных актов.

3. Коррупционные преступления:

- а) злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ);
- б) незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ);
- в) получение взятки (ст. 290 УК РФ);
- г) дача взятки (ст. 291 УК РФ);
- д) служебный подлог (ст. 292 УК РФ);
- е) преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (гл. 23 УК РФ);
- ж) подкуп организаторов и участников спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ).

В широком смысле коррупция имеет место тогда, когда должностное лицо или лицо в коммерческих или иных законных структурах:

– получает подношения (деньги, подарки) в качестве условия надлежащего исполнения своих обязанностей (например, оформления документов в установленные сроки, без излишней волокиты и мелочных придирок);

– получает вознаграждение в обмен на нарушение действующей процедуры рассмотрения вопроса или принятия решения, нарушение законных оснований для принятия самого решения. В этом случае с помощью взятки «покупается» ускоренная или облегченная процедура при наличии законных оснований для того решения, которое нужно взяткодателю (например, принятие единоличного решения там, где требуется комиссионное рассмотрение);

– получает вознаграждение в качестве условия надлежащего рассмотрения дела; такая ситуация может сложиться, если лицо наделено широкими властными полномочиями и не обязано отчитываться в их использовании, например судья оценивает факты, характеризующие личность подсудимого на основании внутреннего убеждения и в соответствии с этой оценкой делает вывод об общественной опасности

лица и индивидуализирует меру наказания; но подобное рассмотрение вопроса может быть поставлено недобросовестным судьей в прямую зависимость от получения взяток, в противном случае смягчающие обстоятельства, перечень которых в законе не является исчерпывающим и зависит от усмотрения суда, не будут должным образом учтены и будет назначено более суровое наказание;

- получает вознаграждение за принятие незаконного решения в интересах взяткодателя;

- получает вознаграждение за ненадлежащее выполнение своих прямых обязанностей (например, за попустительство, за терпимое отношение к каким-либо нарушениям);

- создает условия, обеспечивающие результаты голосования, благоприятные для проведения выгодного для себя решения;

- умышленно использует служебное положение вопреки интересам государственной службы или службы в коммерческих структурах в целях получения личной выгоды.

Существует множество форм (проявлений) коррупции: взяточничество, фаворитизм, nepотизм (кумовство), протекционизм, лоббизм, незаконное распределение и перераспределение общественных ресурсов и фондов, незаконное присвоение общественных ресурсов в личных целях, незаконная приватизация, незаконная поддержка и финансирование политических структур (партий и др.), предоставление льготных кредитов, заказов, знаменитый русский «блат» (использование личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам – товарам, услугам, источникам доходов, привилегиям, оказание различных услуг родственникам, друзьям, знакомым) и др. Однако исчерпывающий перечень коррупционных видов деятельности невозможен. Хорошо известно, что в России легально существовало «кормление», переросшее затем в мздоимство и лихоимство. Может быть, российское кормление служило первым проявлением того, что сегодня с экономической (рыночной) точки зрения коррупционная деятельность оценивается как бизнес: коррупционер относится к своей должности как к источнику дохода. Важно понимание сложной социальной природы и сущности коррупции. Это позволит избежать излишней политизации, «юридизации» и, в конечном счете, мифологизации проблемы. Коррупция, безусловно, – одно из проявлений преступности.

Любой вид коррупции, составляющий общественную проблему, представляет собой социальную конструкцию, т. е. неформальные механизмы определяют, что именно, где, у кого, когда, как, при каких условиях и с какими последствиями может быть куплено незаконным путем.

При этом коррупция может характеризоваться:

- выполнением ряда социальных функций: упрощение некоторых административных связей, ускорение и упрощение принятия управленческих решений, консолидация и реструктуризация отношений между социальными группами, содействие экономическому развитию путем сокращения бюрократических барьеров, оптимизация экономики в условиях дефицита ресурсов и др.;

- наличием вполне определенных субъектов коррупционных взаимоотношений (патрон, должностное лицо, служащий коммерческой организации – клиент);

- распределением социальных ролей (взяткодатель, взяткополучатель, посредник);

- наличием определенных правил игры, норм, известных субъектам данной коррупционной ситуации;

- сложившимся сленгом и символикой (например, хорошо известный и всеми понимаемый жест потирания большим пальцем руки указательного и среднего пальцев) коррупционных действий;

- установившейся и известной заинтересованным лицам такой услугой.

Полагаем возможным дать следующее определение коррупции: представляет собой девиантное поведение публичных должностных лиц, выражающееся в нелегитимном использовании, вопреки интересам общества и других лиц, имеющихся у них полномочий, вытекающих из них возможностей, а также иных общественных ресурсов, доступ к которым они имеют в связи со своим статусом и фактическим положением, для извлечения выгоды в личных, узко групповых или корпоративных целях.

Приведенное выше понятие коррупции является достаточно широким, что позволяет вычленивать из него отдельные составляющие. Так, одна из целей коррупции – получение различного рода выгод, благ и

преимуществ, большая часть из которых носит материальный характер. Но достижение целей нематериального характера, например, касающихся захвата, удержания, укрепления и перераспределения власти, невозможно без материальной основы, т. е. без ресурсного обеспечения. Из этого следует, что один из важнейших аспектов коррупции – вопрос об отношении к собственности любой формы, в том числе материальным ресурсам общества и государства, ее захвата, использования, распоряжения ею. При этом способы получения доступа к собственности, ресурсам могут быть как формально правомерными, так и прямо нарушающими закон.

К коррупционным преступлениям не могут быть отнесены такие деяния, как присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ), вымогательство (ст. 163), хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164), легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного незаконным путем (ст. 174), и ряд других корыстных действий, которые лишь отдаленно напоминают коррупцию. Не вызывает сомнения тот факт, что при их совершении могут допускаться и коррупционные преступления, например дача взятки.

Кроме того, к числу коррупционных преступлений должны быть отнесены все деяния, предусмотренные гл. 23 УК РФ «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях», если злоупотребление полномочиями или их превышение носило корыстный характер. При этом не имеет значения, что такие преступления не причиняют вреда государственной службе или службе в органах местного самоуправления. Они причиняют вред коммерческим, частным организациям, а следовательно, и обществу: взятка, например, сотруднику коммерческого учреждения мало чем отличается от взятки государственному чиновнику.

В целом коррупционную преступность можно определить как совокупность уголовно наказуемых действий, совершаемых путем получения незаконного вознаграждения и наносящих ущерб государственной и муниципальной службе или интересам коммерческих и иных организаций. Лица, совершающие коррупционные преступления, используют должностное, служебное положение для противозаконного извлечения материальных благ и преимуществ вопреки интересам службы, государства, общества.

Если говорить об уровне коррупционной преступности, то отметим, что Россия относится к числу наиболее коррумпированных стран. Самый низкий уровень коррупции наблюдается в Финляндии и Швейцарии.

Представляется возможным предложить следующую типологию преступной коррупции:

- коррупция в высших эшелонах власти в центре и на местах (часто связана с организованной преступностью, крупными хищениями, отмыванием «грязных» денег и т. д.);

- мелкие поборы с населения (сами по себе небольшие в совокупности составляют огромные суммы);

- коррупция в правоохранительных органах (чрезвычайно опасный вид коррупции, одна из причин организованной преступности, крупных и сверхкрупных хищений, преступлений в сфере экономики; она же причина высокой латентности преступности в России);

- коммерческий подкуп организаторов и участников профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов;

- коммерческий подкуп в коммерческих и иных организациях (взятка дается должностному лицу);

- коррупция в средних и низших структурах исполнительной и законодательной власти;

- коррупция в средствах массовой информации;

- коррупция в образовании (в среднем и высшем, где процветают поборы в течение учебного года и взятки при поступлении в элитные вузы).

Безусловно, это не исчерпывающий, а только примерный перечень сфер жизни российского общества, где имеет место проявление коррупции. Коррупция пронизывает все сферы общества, все его уровни. Поэтому в целях эффективности противодействия необходимо проследить ее взаимосвязи с другими социальными явлениями, в том числе общественно опасными.

Коррупция как составная часть всей преступности связана с другими ее видами, хотя не каждый акт коррупции – преступление (например, мелкие поборы). Однако в этом кроются не просто взаимосвязь и взаимовлияние, а тот факт, что коррупция активно способствует другим преступлениям.

Можно проследить следующие связи между коррупцией и преступностью:

– коррупция и организованная преступность: взятки и подкуп наряду с шантажом и запугиванием помогают преступным организациям проникнуть в легальный бизнес и политику, избежать привлечения их членов к уголовной ответственности, безнаказанно совершать преступления в течение многих лет; организованная преступность не может существовать без коррупции;

– коррупция и экологическая преступность: за взятки дается, например, разрешение на ведение хозяйственной или иной деятельности, невзирая на ущерб, который может быть причинен природной среде;

– коррупция и налоговая преступность: коррумпированные чиновники берут взятки, чтобы не взыскивать налоги или взыскивать их в значительно меньших объемах;

– коррупция и таможенная преступность: таможенные чиновники берут взятки, чтобы снизить размеры таможенных сборов;

– коррупция, присвоения и растраты: взятодатели иногда заимствуют необходимые суммы из денег, которые находятся в их распоряжении в силу служебного (должностного) положения; с помощью взяток могут избежать ответственности те, кто совершает присвоения и растраты;

– коррупция и неосторожная преступность: например, за взятки получают разрешения использовать материал, не подходящий для строительства ни по каким нормативам; в итоге жилой дом или иное сооружение рушится, гибнут люди;

– коррупция, связанная с другими видами преступлений, например с совершаемыми в сфере экономической деятельности.

Следует отметить, что если коррупция глубоко проникла в экономику, то сама по себе экономика уже становится неэффективной, а население живет в бедности. Положение населения еще больше ухудшается, если коррупция в экономике сочетается с коррупцией в налоговых органах, поскольку чем хуже пополняется бюджет, тем ниже социальное обеспечение населения, его наиболее неблагополучной части.

Коррупция в экономике стимулирует действия частного капитала в теневом секторе и создает заслон прямым иностранным инвестициям, а на фоне этого является одной из причин экономической неэффективности.

Коррупция всегда порождает коррупцию. Коррупция государственного аппарата ведет к росту непроизводительных расходов, не нужных обществу. Это также оказывает прямое влияние на уровень жизни населения.

Размер взятки не всегда является главным. Во многих случаях гораздо важнее цель, с которой дается взятка, т. е. та цель, которую преследует взяткодатель. Отношение к коррупционерам зависит от самого общества. Там, где это явление распространено, на коррупционеров смотрят как на уважаемых людей, и правоохранительные органы относятся к ним лояльно.

С какой целью дают взятки в экономике? Чтобы создать для себя наилучшие условия хозяйствования, получить преимущество перед конкурентами. Таким образом, коррупция вытесняет ценовой механизм регулирования производства. Особенно распространен механизм покупки товаров по низким государственным ценам и перепродажа их по рыночной стоимости.

При раздаче льгот и лицензий чиновники определяют, кому, а главное, за сколько предоставить эти лицензии и льготы. Взятки искажают цели социального и экономического развития. Иногда лицензии получают лица, не способные на должном уровне решить возложенные на них социальные и экономические задачи.

Так, чем больше правил в экономике и меньше экономических рычагов влияния на рынок, тем больше возможностей для коррупции.

В тех странах, где взятка господствует над законом, обращаться в суд для защиты своих интересов в экономической сфере попросту неэффективно. В таких странах общественность крайне редко восстает против существующих порядков.

В тоталитарных обществах коррупция носит иной характер, нежели в демократических. Вожди в тоталитарных странах не знают цен. В условиях, когда номенклатура владеет собственностью, коррупция совершенно другая. Есть полностью коррумпированные тоталитарные страны. В них уровень жизни элиты резко отличается от уровня

жизни простого населения. Глава государства может сдерживать производство ради удержания монопольных цен, если доходы он кладет себе в карман. Он будет поддерживать экономическую систему, которая позволит обогащаться лично ему.

Один из самых распространенных способов вымогательства взяток – поддержание высокого уровня налогов, который заставляет платить взятки, чтобы не платить налоги, что в конечном счете производству обходится дешевле.

Тоталитарные страны отличаются отсутствием эффективного контролирующего органа. Вместо него вводятся все новые и новые правила, которые предприниматели и иные лица вынуждены нарушать, чтобы поддерживать эффективность производства.

В России и других странах коррумпированное мелкое чиновничество находится на особом положении. При изобличении такого чиновника чаще привлекают к административной, а не к уголовной ответственности. Нередко он избегает и административной, уходя со службы «по собственному желанию» или переводясь в другую структуру. Данный низший слой чиновничества берет взятки для того, чтобы как-то улучшить свое материальное положение.

Таким образом, коррупционные преступления – это предусмотренные Уголовным кодексом РФ общественно опасные деяния, которые выражаются в противоправном получении государственным, муниципальным или иным публичным служащим, либо служащим коммерческой и иной организации (в том числе международной) каких-либо преимуществ (имущество, право на него, услуги и льготы) либо в предоставлении последним таких преимуществ.

Контрольные вопросы

1. Какие преступления относятся к коррупционным?
2. В чем специфика корысти и иной личной заинтересованности как мотивация некоторых должностных преступлений?
3. Каковы особенности объекта преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления?
4. Охарактеризуйте объективную сторону преступлений коррупционной направленности.

5. Охарактеризуйте субъективную сторону преступлений коррупционной направленности.

6. Дайте характеристику лиц, совершающих коррупционные преступления.

7. Каковы причины и условия коррупционных преступлений?

Темы рефератов

1. Понятие и признаки коррупционных преступлений.

2. Классификации коррупционных преступлений.

3. Раскройте содержание мер предупреждения коррупционных преступлений.

4. Анализ совершенных преступлений коррупционной направленности (за последние 3 – 5 лет).

5. Уровень коррупционных преступлений на примере конкретного региона.

6. Социально-психологический механизм возникновения коррупционных отношений в Российской Федерации.

Тест для проверки знаний студентов по теме 2

1. В каких случаях государственный служащий может быть исключен из реестра уволенных лиц?

– По истечении трех лет;

– При отмене акта, на основании которого данные гражданина были включены в реестр;

– По окончании срока, который предусмотрен для разглашенных данных в качестве государственной тайны.

2. Получение взятки считается оконченным преступлением с момента:

– достижения договоренности между лицами о передаче и получении взятки;

– принятия должностным лицом суммы денег в полном объеме;

– выполнения действия или бездействия, обещанного за предоставление взятки;

– принятия должностным лицом хотя бы части предмета взятки.

3. Обязан ли государственный гражданский (муниципальный) служащий уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений?

- Да;
- Нет.

4. Имеет ли право государственный служащий быть совместителем в ином учреждении?

- Нет, не имеет права;
- Да, имеет право;
- Имеет право только с разрешения представителя нанимателя.

5. Обязан ли государственный служащий представлять отчет о своих расходах?

- Да;
- Нет.

6. Что такое конфликт интересов для государственного служащего?

- Конфликтная ситуация с коллегой по работе;
- Личная заинтересованность при разрешении вопроса, входящего в круг должностных обязанностей;
- Соподчиненность с родственниками.

7. Утрата доверия государственным лицом за совершенные коррупционные действия возможна только:

- за получение взятки в крупных размерах;
- при наличии личной заинтересованности;
- во всех случаях, предусмотренных ФЗ № 273 «О противодействии коррупции» без учета размера причиненного ущерба.

Тема 3. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ СУБЪЕКТА ДОЛЖНОСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В качестве специального субъекта преступлений, предусмотренных гл. 30 УК, могут выступать должностные лица или государственные и муниципальные служащие, не являющиеся должностными лицами.

Должностным лицом в соответствии с примечанием к ст. 285 УК РФ признается лицо, которое постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляет функции представителя власти, либо выполняет организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам РФ или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Постоянное выполнение названных функций означает, что они возложены на лицо в силу занимаемой им должности.

Временное исполнение соответствующих полномочий означает возложение в установленном законом порядке на лицо обязанностей другого сотрудника, например, на время его отсутствия (временно исполняющий обязанности главного врача государственной клиники).

Возложение обязанностей должностного лица *по специальному полномочию* означает, что соответствующие обязанности возлагаются в установленном порядке без замещения должности, а поручение носит разовый характер либо дается на конкретно обозначенный срок или для выполнения заранее определенного объема работы, например, лицо, привлекаемое в качестве члена конкурсной комиссии по замещению должности государственной гражданской службы.

К исполняющим функции *представителя власти* следует относить должностных лиц правоохранительных или контролирующих органов, а также иных должностных лиц, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости (примечание к ст. 318 УК РФ).

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 под *организационно-распорядительными* функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками. Например, формирование кадрового состава и определение трудовых функций работников, организация порядка прохождения службы, применение мер поощрения или награждения, наложение дисциплинарных взысканий и т. п.

В качестве *административно-хозяйственных* функций следует рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходованием).

Отдельно следует выделять работников государственных и муниципальных учреждений и организаций, которые не являются должностными лицами, но которым могут предоставляться полномочия должностного лица. Лица, выполняющие сугубо профессиональные обязанности (прием, консультирование, лечение больных врачом; чтение лекций, ведение практических занятий, научное руководство написанием работы педагогом), не являются *должностными*. Однако в соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24, если те же лица осуществляют организационно-распорядительные полномочия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности), то они признаются должностными лицами.

С другой стороны, должностное лицо, причинившее вред в результате ненадлежащего осуществления своей работы, не может быть привлечено к уголовной ответственности за должностное преступле-

ние, если деяние совершено при выполнении исключительно профессиональных обязанностей, прямо не связанных с его должностным статусом.

Таким образом, если та или иная функция отнесена законом исключительно к профессиональным обязанностям, она сама по себе не может рассматриваться как признак должностного лица.

Для установления признаков должностного лица необходимо указание конкретного правового акта, возлагающего на лицо полномочия представителя власти, организационно-распорядительные или административно-хозяйственные полномочия. Однако на практике встречаются случаи, когда суды без указания правового основания относят те или иные обязанности лица к организационно-распорядительным или административно-хозяйственным полномочиям.

Обращаясь к законодательству, отметим, что в четырех случаях законодатель из числа должностных лиц выделяет их особую категорию – *должностные лица, занимающие государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта РФ* (ст. 285 – 287, 290 УК РФ), в трех из которых (ст. 285, 286 и 290 УК РФ) к ним приравниваются лица, занимающие должность главы органа местного самоуправления.

Лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, закон признает лиц, замещающих должности, установленные Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий федеральных государственных органов (примечание 2 к ст. 285 УК РФ) в Сводный перечень наименований государственных должностей включены 44 должности: Президент РФ, Председатель Правительства РФ, федеральный министр, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания, Первый заместитель, заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания, руководитель фракции в Государственной Думе Федерального Собрания, Председатель, заместитель Председателя комитета (комиссии) Государственной Думы Федерального Собрания, член комитета (комиссии) Государственной Думы Федерального Собрания, судьи Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, федеральных судов и другие государственные должности Российской Федерации.

Лицами, занимающими государственные должности субъектов РФ, являются лица, замещающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов (примечание 3 к ст. 285 УК РФ). В Перечень типовых государственных должностей субъектов РФ включены должности заместителей высшего должностного лица субъекта РФ, членов высшего органа исполнительной власти субъекта РФ, депутатов законодательного органа субъекта РФ, членов избирательной комиссии субъекта РФ с правом решающего голоса, мировых судей и другие государственные должности субъектов РФ.

Главой органа местного самоуправления следует признавать только главу муниципального образования, вопросы организации и деятельности которого в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяются уставом муниципального образования в соответствии с законом субъекта РФ.

Отметим также и то, что уголовную ответственность за получение взятки могут нести не только должностные лица Российской Федерации, но и иностранные должностные лица либо должностные лица публичных международных организаций.

Иностранным должностным лицом является любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия, например, министр, мэр, судья, прокурор.

Должностным лицом публичной международной организации признается международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени (например, члены парламентских собраний международных организаций, лица, занимающие судебные должности любого международного суда, юрисдикция которого признана Российской Федерацией).

Примечанием к ст. 285 УК РФ установлено, что государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, не относящиеся к числу должностных лиц, несут уголовную ответственность по

статьям гл. 30 УК РФ в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями (ст. 288, 292, 292 УК РФ).

Государственные служащие – это граждане Российской Федерации, замещающие в государственных органах должности государственной гражданской, военной или правоохранительной службы. Под *должностью государственной службы* понимается первичная структурная единица государственного органа, образованная в соответствии со специальным правовым актом, обладающая своими правами, обязанностями, функциями, ответственностью и финансируемая за счет средств соответствующего бюджета.

Муниципальный служащий – гражданин, исполняющий в порядке, определенном муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта РФ, обязанности по должности муниципальной службы за денежное содержание, выплачиваемое за счет средств местного бюджета. Лица, исполняющие обязанности по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления, избирательных комиссий муниципальных образований, не замещают должности муниципальной службы и не являются муниципальными служащими.

Таким образом, субъектами коррупционных преступлений являются государственные должностные лица, лица приравненные к государственным должностным лицам, иностранные должностные лица, лица, осуществляющие подкуп государственных должностных или приравненных к ним лиц, либо иностранных должностных лиц.

Контрольные вопросы

1. Какие признаки и виды субъекта преступления вы знаете?
2. Охарактеризуйте должностное лицо как субъект преступления.
3. Понятия: должностного лица; лица, занимающего государственную должность Российской Федерации; лица, занимающего государственную должность субъекта Российской Федерации; государственного служащего и служащего органа местного самоуправления, не относящихся к числу должностных лиц.
4. Сформулируйте понятие и признаки должностного лица.
5. Функции должностного лица: представителя власти, организационно-распорядительные, административно-хозяйственные.

Темы рефератов

1. Представитель власти как субъект должностного преступления.
2. Иностранное должностное лицо как субъект должностного преступления.
3. Уголовная ответственность иностранных должностных лиц и должностных лиц публичной международной организации за совершение преступлений, предусмотренных главой 30 УК РФ.
4. Соотношение общего и специального субъекта преступления.
5. Отличительные особенности специального субъекта преступления.

Тест для проверки знаний студентов по теме 3

1. Примером коррупционных действий можно назвать:
 - преподавательскую деятельность за вознаграждение в качестве совместителя;
 - получение любого подарка;
 - использование служебного положения для получения выгоды в отношении родственников.
2. Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственного служащего обязана рассмотреть:
 - все обращения, содержащие сведения о совершении коррупционных действий государственным служащим, предоставленные в любой форме даже анонимные;
 - все обращения, содержащие сведения о допущенных правонарушениях, включая уголовные и административные, совершенные государственным служащим;
 - обращения, содержащие сведения о совершении коррупционных действий государственным служащим.
3. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации обязан ли гражданин, претендующий на замещение должности государственной гражданской службы, сообщать о наличии у него цифровой валюты?
 - Да;
 - Нет.

4. Каким голосованием принимается решение комиссии по соблюдению требований к служебному поведению?

- Тайным;
- Открытым.

5. К запретам, предусмотренным нормами ФЗ № 79, относятся:

- совместная работа близких родственников;
- публичные высказывания;
- участие в управлении некоммерческой организацией.

6. В каких случаях государственный служащий обязан уведомить представителя нанимателя?

- Во всех;
- Не обязан.

7. К взысканиям, которые предусмотрены за совершение коррупционных действий, независимо от их тяжести относятся:

- дисциплинарные взыскания в виде выговора, строгого выговора либо же увольнения;
- понижение в должности либо же снижение чина, классности;
- отмена выплаты премии.

Тема 4. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ СО ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕМ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ И ПРЕВЫШЕНИЕМ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ

Наделение человека полномочиями власти приводит к возникновению у него определенных обязательств перед обществом и государством. Однако психологами отмечено, что человек обладает склонностью к злоупотреблению наделенной властью либо использованию своего должностного положения.

Применение собственного служебного положения для удовлетворения личной цели запрещается в уголовном законодательстве Российской Федерации. В Уголовном кодексе РФ злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий относятся к наиболее тяжким преступлениям, которые направлено против строя государства. В соответствии со ст. 285 УК РФ злоупотребление должностными полномочиями предполагает применение лицом собственных служебных обязанностей с целью извлечения выгоды, которая чаще всего является материальной. Действия виновного должностного лица совершаются в результате наличия у него корыстного мотива, реализация которого приводит к нарушению прав организаций либо граждан, определенных на законодательном уровне. Полномочия должностного лица определяются его компетенцией, установленной в соответствующих законах, положениях, уставах, инструкциях, приказах и других нормативных актах, в которых регламентируются права и обязанности лица, занимающего ту или иную должность.

Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). В соответствии с действующим уголовным законодательством под злоупотреблением должностными полномочиями понимается использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование определенного звена системы государственной или муниципальной службы.

В качестве дополнительного непосредственного объекта выступают права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства, не связанные с интересами государственной службы или службы в органах местного самоуправления.

Объективная сторона преступления предусматривает наличие трех элементов:

1) использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы;

2) причинение таким незаконным использованием служебных полномочий социально опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан и организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;

3) причинная связь между использованием должностным лицом служебных полномочий вопреки интересам службы и наступлением указанных последствий.

Под использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы (ст. 285 УК РФ) судам следует понимать совершение таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и выполнением обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями.

В частности, как злоупотребление должностными полномочиями должны квалифицироваться действия должностного лица, которое из корыстной или иной личной заинтересованности совершает входящие в круг его должностных полномочий действия при отсутствии обязательных условий или оснований для их совершения (например, выдача водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен; прием на работу лиц, которые фактически трудовые обязанности не исполняют).

Ответственность по ст. 285 УК РФ наступает также за умышленное неисполнение должностным лицом своих обязанностей в том случае, если подобное бездействие было совершено из корыстной или иной личной заинтересованности, объективно противоречило тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями, и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства. Использование конкретных служебных полномочий должностного лица следует отличать от злоупотребления служебным положением.

Состав преступления – материальный, т. е. оно считается оконченным с момента наступления последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом общественных или государственных интересов.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Обязательный признак субъективной стороны – мотив – корыстная или иная личная заинтересованность.

Корыстная заинтересованность состоит в стремлении должностного лица путем совершения неправомерных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц (например, незаконное получение льгот, кредита, освобождение от каких-либо имущественных затрат, возврата имущества, погашения долга, оплаты услуг, уплаты налогов и т. п.).

Под иной личной заинтересованностью согласно п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» следует понимать стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т. п.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ, специальный: должностное лицо, не относящееся к категории лиц, занимающих государственные должности Российской Федерации или

субъекта Федерации либо должность главы органа местного самоуправления.

Квалифицирующие признаки: деяние, совершенное лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления; деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия (под тяжкими последствиями как квалифицирующим признаком преступления, предусмотренным ч. 3 ст. 285 УК РФ и пунктом «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, следует понимать последствия совершения преступления в виде крупных аварий и длительной остановки транспорта или производственного процесса, иного нарушения деятельности организации, значительного материального ущерба, причинение смерти по неосторожности, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего и т. п.).

Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). Под превышением должностных полномочий понимается совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (ч. 1 ст. 286 УК РФ). Основной непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование определенного звена системы государственной или муниципальной службы. В качестве дополнительного непосредственного объекта могут быть права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества и государства. Кроме того, в ч. 3 ст. 286 УК РФ дополнительным объектом является здоровье граждан. В отличие от предусмотренной ст. 285 УК РФ ответственности за совершение действий (бездействия) в пределах своей компетенции вопреки интересам службы ответственность за превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) наступает в случае совершения должностным лицом активных действий, явно выходящих за пределы его полномочий, которые повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, если при этом должностное лицо осознавало, что действует за пределами возложенных на него полномочий.

Объективная сторона преступления, изложенного в ч. 1 ст. 286 УК РФ, состоит из следующих трех элементов: совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий; наличие последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; причинная связь между действиями должностного лица и наступлением указанных последствий.

Субъективная сторона преступления характеризуется наличием прямого или косвенного умысла. Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, специальный: должностное лицо, не занимающее государственную должность Российской Федерации или субъекта Федерации либо должность главы органа местного самоуправления.

Квалифицированный состав преступления установлен в ч. 2 ст. 286 УК РФ. Квалифицирующим признаком является совершение превышения должностных полномочий: лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации; лицом, занимающим государственную должность субъекта Федерации; главой органа местного самоуправления. Особо квалифицированный состав преступления содержится в ч. 3 ст. 286 УК РФ – деяния, предусмотренные ч. 1, 2 ст. 296 УК РФ, если они совершены: с применением насилия или угрозой его применения; с применением оружия или специальных средств; с причинением тяжких последствий.

Под применением насилия при превышении должностных полномочий понимается физическое воздействие на потерпевшего путем причинения побоев, вреда здоровью, физической боли, а также лишение его свободы.

Важная проблема определения состава злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий – определение субъекта преступления. Затруднения эти касаются квалификации действий должностного лица, когда оно совершает должностное преступление, разграничения составов преступлений при злоупотреблении и превышении должностных полномочий между собой. Немало вопросов связано с квалификацией соучастия в должностном преступлении, когда одним из виновных является должностное лицо. Ключевой вопрос при рассмотрении составов злоупотребления и

превышения должностных полномочий – определение субъекта – должностного лица. Необходимо отметить, что помимо общих признаков – достижения возраста уголовной ответственности (16 лет) и вменяемости (ст. 19 – 20 УК РФ) в примечании 1 к ст. 285 УК РФ указаны дополнительные признаки, необходимые для признания лица субъектом рассматриваемых преступлений. Их можно разделить на функциональные и локальные. Функциональные включают основные направления деятельности, перечень прав и обязанностей. Локальные указывают на статус органов или учреждений, где данное лицо осуществляет свою деятельность.

Контрольные вопросы

1. Чем отличается превышение должностных полномочий от злоупотребления должностными полномочиями?
2. В чем состоит присвоение полномочий должностного лица?
3. Злоупотребление должностными полномочиями. Объективные признаки данного состава преступления.
4. Назовите формы злоупотребления должностными полномочиями. Особенности субъективной стороны данного состава преступления.
5. В чем состоит различие между злоупотреблением должностными полномочиями и хищением чужого имущества, вверенного виновному, совершенным лицом с использованием своего служебного положения?
6. Что является превышением должностных полномочий. Назовите особенности объективной стороны.

Темы рефератов

1. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа.
2. Нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов.
3. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки злоупотребления должностными полномочиями.
4. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки превышения должностных полномочий.
5. Виды служебного подлога.

Тест для проверки знаний студентов по теме 4

1. Минимальный размер взятки:
 - 10 тыс. руб.
 - нет минимального размера;
 - 25 тыс. руб.
2. Государственный служащий обязан предоставлять сведения о доходах следующих членов семьи:
 - супруги и детей;
 - о своих доходах;
 - все вышеперечисленное.
3. Государственному служащему не запрещено:
 - занимать оплачиваемую должность в профсоюзной организации при государственном аппарате;
 - быть представителем по делам третьих лиц в государственном органе;
 - быть членом ревизионной комиссии в организации при условии, что часть уставного капитала принадлежит Российской Федерации.
4. Государственный служащий, признанный виновным в совершении коррупционных действий, не может занимать государственные должности впоследствии:
 - только по решению суда;
 - на основании решения комиссии по соблюдению требований к служебному поведению;
 - после включения в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия.
5. При трудоустройстве на новую должность после увольнения с государственной службы гражданин обязан уведомить:
 - представителя нанимателя о намерении заключить трудовой договор;
 - комиссию по соблюдению требований к служебному поведению;
 - подразделение кадровой службы государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Тема 5. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

Проблема взяточничества как основного ядра коррупции в настоящее время стоит достаточно остро. Несмотря на то что законодателем предпринимаются попытки усовершенствования правовых механизмов противодействия этому крайне негативному социальному явлению, оно выражается все в более изощренных формах. Взятничество – одно из самых распространенных преступлений коррупционной направленности, опаснейшее криминальное явление, которое подтачивает основы государственной власти, дискредитируя и подрывая ее авторитет в глазах населения.

Получение взятки и дача взятки относятся к наиболее опасным видам преступления. Такие преступления представителями власти и должностными лицами благодаря занимаемому ими служебному положению и вопреки интересам службы причиняют существенный вред нормальной деятельности органов государственной власти, интересам государственной службы или службы в органах местного самоуправления либо содержат реальную угрозу причинения такого вреда. Опасность получения и дачи взятки обуславливается и тем, что они достаточно часто сочетаются с другими тяжкими и особо тяжкими преступлениями, как то: организованное хищение имущества, легализация (отмывание) денежных средств или имущества, приобретенных незаконным путем, незаконное изготовление оружия и т. д.

Кроме того, и само взяточничество нередко принимает устойчивые формы. Взятчники объединяются в организованные группы и преступные сообщества, взяточничеством и другими преступными формами коррупции охватываются в ряде случаев целые хозяйственные и управленческие системы, оно проникает даже во властные и управленческие структуры и правоприменительные органы.

Базовыми актами, регулирующими вопросы квалификации взяточничества и противодействия ему, являются Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

Глава 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» предусматривает четыре состава преступления, связанных со взяточничеством: «Получение взятки» (ст. 290 УК РФ), «Дача взятки» (ст. 291 УК РФ), «Посредничество во взяточничестве» (ст. 291.1 УК РФ), «Мелкое взяточничество» (ст. 291.2 УК РФ).

Взяточничество – это умышленная преступная деятельность. Данное преступление характеризуется следующими признаками:

1) совершается специальным субъектом (должностным лицом или лицом, занимающим государственную должность);

2) совершение преступления возможно лишь благодаря занимаемому служебному положению лиц с использованием служебных полномочий;

3) нарушает нормальную деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, функционирование государственного аппарата в целом.

Законодатель структурно расположил в УК РФ состав получения взятки (ст. 290) впереди статьи, предусматривающей ответственность за дачу взятки (ст. 291). Это означает, что он расценивает получение взятки как значительно более общественно опасное деяние, нежели дачу взятки. Это положение соответствует п. 5 ст. 15 УК РФ о том, что уголовно-правовая норма состава ст. 290 УК РФ относится к категории особо тяжких преступлений.

Получение взятки (ст. 290 УК РФ)

Взятка – наиболее характерное, опасное и распространенное преступление, пожалуй, это типичное проявление коррупции. Высокая степень общественной опасности получения взятки заключается еще и в том, что это преступление подрывает основы государственной власти и управления, дискредитирует авторитет этой власти в глазах населения, значительно ущемляет законные интересы и права граждан.

Объект преступления – противоправные должностные посягательства на основанную на законе деятельность государственного аппарата и авторитет органов власти и управления.

Обязательный признак анализируемого преступления – его предмет. Видовой объект и предмет преступления – дача взятки – полностью совпадают с аналогичными признаками состава получения

взятки. Проблеме определения предмета всегда отводилась значительная роль в российском уголовном праве. Трудности на практике и разные точки зрения, высказываемые в юридической литературе по поводу характеристики предмета взятки, приводили к расплывчатости и размытости этого понятия. А между тем данный признак состава преступления является исходным моментом при установлении объекта преступления и квалификации деяния.

Статья 290 УК РФ гласит, что должностное лицо должно получить взятку в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера.

Под «деньгами» (валютой) закон понимает как российские, так и иностранные денежные знаки, имеющие хождение, т. е. находящиеся в финансовом обороте на момент совершения преступления. Старинные российские и иностранные монеты, не имеющие хождения в качестве средства платежа, но обладающие той или иной нумизматической ценностью, деньгами в смысле ст. 290 УК РФ не являются и должны относиться к взятке в виде «иного имущества», разумеется, при условии, если их среднерыночная стоимость не может быть расценена как ничтожная (например, несколько российских копеек или пятаков чеканки 1915 г.), что в силу малозначительности исключает общественную опасность содеянного и на основании ч. 2 ст. 14 УК РФ исключает уголовную ответственность.

Предметы, имеющие материальную ценность. При передаче валютных ценностей в виде драгоценных камней и драгоценных металлов мы имеем дело с идеальной совокупностью преступлений: дачей – получением взятки (ст. 290 – 291 УК РФ) и незаконным оборотом драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга (ст. 191 УК РФ), так как перечисленные предметы используются здесь как средство платежа в нарушение правил, установленных законодательством.

В юридической литературе и судебно-следственной практике до сих пор не нашел однозначного решения вопрос о том, следует ли относить к предмету взятки фиктивные дипломы, трудовые книжки, удостоверения и т. п. Сами по себе они не представляют материальной ценности, но их использование позволяет занимать определенные должности с более высокой оплатой труда, получать пенсию или иные пособия и т. п.

Когда предметом взятки являются предметы, изъятые из оборота, то содеянное квалифицируется по совокупности с преступлением, представляющим собой незаконный оборот соответствующих предметов. Так, если предмет взятки – драгоценные металлы, содеянное квалифицируется по ст. 290 и 191 УК РФ. Такая квалификация достаточна при условии, что в обязанности должностного лица не входит контроль за оборотом вышеназванных предметов.

В случаях, если взяткодатель – должностное лицо, в обязанности которого входит контроль за оборотом предметов, изъятых из оборота, то содеянное необходимо дополнительно квалифицировать по ст. 285 и 286 УК РФ, поскольку взяткодатель совершает еще и злоупотребление должностными полномочиями, и превышение власти.

К выгодам, услугам имущественного характера относят, например, предоставление путевок, проездных билетов, квартир, ремонт и строительство домов и квартир, отзыв имущественного иска из суда, уничтожение долговых расписок, оплата долга и т. п.

Действия неимущественного характера не могут выступать в качестве предмета взятки (например, положительная характеристика, рекомендация, статья в газете и т. п.).

Фактическое совершение или несовершение в будущем каких-либо действий со стороны должностного лица значения для квалификации по ст. 290 и 291 УК РФ не имеет.

Оба состава, предусматривающие ответственность за взяточничество, являются по конструкции формальными и считаются оконченными в момент передачи хотя бы части вознаграждения. Взятка может быть получена лично должностным лицом либо с его ведома другими лицами (супругом, детьми, секретарем и т. п.). Если эти лица были осведомлены о том, что они получают взятку для должностного лица, их следует признать пособниками в преступлении, предусмотренном ст. 290 УК РФ.

Достаточно часто должностные лица получают взятку за счет средств, добытых преступным путем. При этом возможны различные варианты их поведения:

а) если взятка вручалась в завуалированной форме под видом оплаты якобы выполненных работ и вознаграждение было получено

лично должностным лицом, то его действия квалифицируются по ст. 290 и 160 УК РФ, а действия взяткодателя – по ст. 291 и 160 УК РФ;

б) если должностное лицо получает вознаграждение из средств, добытых преступным путем (обычно путем хищения, незаконного предпринимательства, контрабанды и т. п.), и обещание принять эти средства оно дало до совершения преступления, то его деятельность должна квалифицироваться по ст. 33 (интеллектуальный пособник), соответствующей статье Особенной части и ст. 290 УК РФ;

в) если взяткополучатель осведомлен о том, что эти средства добыты преступным путем, но до совершения преступления он не давал согласия на то, что примет указанные средства в виде вознаграждения, то содеянное квалифицируется по ст. 290 и 175 УК РФ;

г) если должностному лицу не было известно происхождение предмета взятки, то его действия квалифицируются только по ст. 290 УК РФ.

В тех случаях, когда должностное лицо вместе с другими субъектами занимается хищением материальных ценностей с использованием своего служебного помещения, а потом часть похищенного берет себе, то вести речь о взятке нельзя. Здесь налицо одно преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 160 УК РФ.

С объективной стороны рассматриваемое преступление выражается в получении должностным лицом или через посредника взятки за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица, и оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство по службе.

Взятка всегда вручается за деяния, осуществляемые с использованием служебного положения, должностных полномочий. Использовать служебное положение можно двумя способами:

– совершить действия или воздержаться от совершения действий, входящих в круг служебной компетенции виновного, находящихся в рамках представленных ему прав и полномочий;

– оказать воздействие на другое должностное лицо своим служебным авторитетом или связями. Причем это воздействие может ока-

зываются как на должностное лицо, находящееся в определенной зависимости (например, начальник налоговой службы и проверяемое им лицо), так и на лицо с равным правовым статусом (например, два следователя прокуратуры).

В последнем случае используется вовсе не служебное положение, а всего лишь личные связи должностного лица, которые установились при исполнении служебных функций. Поэтому и получение платы за подобное воздействие нельзя квалифицировать как взятку. При наличии других признаков оно может быть расценено как злоупотребление должностными полномочиями.

Взятка передается за деяния, которые должны быть совершены в интересах передающего вознаграждение или в интересах лиц, представленных им. Это могут быть друзья, родственники, партнеры по бизнесу и др.

Взятка возможна и за действия, которые виновный не мог совершить, но взяткодатель об этом не знал. Например, она вручается участковому инспектору в расчете на то, что он может отменить меру пресечения.

Получение взятки – формальный состав преступления. Оно признается оконченным деянием с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки. В случаях, когда заранее обусловленная взятка не была получена по обстоятельствам, не зависящим от воли взяткополучателя (например, ввиду пресечения преступления оперативными сотрудниками милиции в момент ее передачи), содеянное им должно квалифицироваться как покушение на получение взятки по ч. 3 ст. 30 и ст. 290 УК РФ.

Иногда должностное лицо, используя свое служебное положение, совершает за взятку деяние, которое само по себе является преступлением. Поскольку все эти действия лежат за пределами состава получения взятки, то в последнем случае имеет место реальная совокупность преступлений, что и должно получить правовую оценку в квалификации. Например, должностное лицо за взятку выдает поддельный документ, пособничает хищению, выносит заведомо неправосудный приговор, нарушает правила отпуска наркотических веществ и т. д.

Дача взятки (ст. 291 УК РФ)

Объект и предмет дачи взятки в полном объеме совпадает с аналогичными признаками состава получения взятки (ст. 290 УК РФ).

С объективной стороны рассматриваемое преступление выражается в действии – передаче должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника предмета взятки:

а) за совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц;

б) способствование должностным лицом в силу своего должностного положения совершению указанных действий (бездействию);

в) общее покровительство или попустительство по службе;

г) совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) – п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

Указанные варианты поведения должностного лица были описаны при рассмотрении состава получения взятки (ст. 290 УК РФ).

Дача взятки заключается в незаконном вручении, передаче материальных ценностей или предоставлении выгод имущественного характера должностному лицу лично или через посредника за совершение действий (бездействия), входящих в служебные полномочия должностного лица, в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, или за способствование должностным лицом в силу занимаемого им положения совершению действий (бездействия) другим должностным лицом, либо за общее покровительство или попустительство по службе взяткодателю или представляемым им лицам (ч. 1 ст. 291 УК РФ), а равно за незаконные действия (бездействие) должностного лица по службе (ч. 2 ст. 291 УК РФ).

Путем дачи взятки субъект может склонить должностное лицо к совершению заведомо противоправного действия (бездействия) по службе (ч. 2 ст. 291 УК РФ), которое само по себе является преступлением. В этих случаях он должен нести ответственность не только за дачу взятки, но и за соучастие (подстрекательство) в преступлении должностного лица.

Понятие «взяткодатель» в диспозиции анализируемой правовой нормы также имеет широкую трактовку. Им может быть частное лицо, лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой (иной) организации, так и должностное лицо, что не имеет значения для квалификации дачи взятки. Должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, предложившее подчиненному ему по службе работнику добиваться желаемого действия или бездействия путем дачи взятки, несет ответственность как взяткодатель, а работник, договорившийся о выполнении за взятку обусловленных действий и вручивший взятку, должен нести ответственность как соучастник дачи взятки.

Необходимо отличать взяткодателя от посредника во взяточничестве, через которого могут осуществляться передача и получение взятки.

В отличие от взяткодателя – лица, заинтересованного в соответствующих действиях получателя взятки, посредник, передающий взятку по его поручению, не добивается за счет этого материального вознаграждения, совершения или несовершения должностным лицом каких-либо действий по службе в своих интересах. Посредник представляет чужие интересы, выступает не от своего имени. Решение о даче взятки принимает взяткодатель, посредник лишь осуществляет его волю. Действия посредника со стороны взяткодателя квалифицируются как соучастие в даче взятки.

Посредник со стороны взяткополучателя получает предмет взятки не для себя, а для передачи его своему доверителю, который обязуется совершить определенные действия в интересах взяткодателя. Такой посредник выступает от имени и по поручению взяткополучателя, который санкционирует условия получения взятки. Действия посредника со стороны взяткополучателя, если он не является членом организованной группы, квалифицируются как соучастие в получении взятки.

Если лицо получает от взяткодателя деньги или иные ценности для передачи должностному лицу и, не намереваясь этого делать, присваивает их, содеянное следует квалифицировать как хищение чужого имущества путем мошенничества (ст. 159 УК РФ) или присвоение (ст. 160 УК РФ), что зависит от обстоятельств дела.

Если имущество передается должностному лицу без его ведома и согласия и оно отказывается его принять, то действия лиц, провоцирующих взятку, следует квалифицировать по ст. 304 УК РФ. Если же должностное лицо согласилось принять эту взятку, то его действия квалифицируются по ст. 30 и 290 УК РФ, а действия лица, спровоцировавшего взятку, – по ст. 304 УК РФ «Провокация взятки либо коммерческого подкупа».

Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ)

Объект преступления – осуществляемая в соответствии с законом деятельность публичного аппарата власти и управления. Предмет преступления аналогичен предмету такого преступления, как получение взятки (см. комментарий к ст. 290 УК РФ).

Объективная сторона преступления выражается в посредничестве во взяточничестве, т. е. совершении следующих альтернативных действий:

1) непосредственная передача взятки должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации (взяткополучателю) по поручению взяткодателя или взяткополучателя;

2) иное способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере.

Согласно примечанию 1 к ст. 290 УК РФ значительным размером признается сумма предмета взятки, превышающая 25 тыс. рублей.

Состав преступления является формальным, а посредничество во взяточничестве – оконченным с момента принятия должностным лицом хотя бы части передаваемых ценностей.

Принятие предмета взятки субъектом данного преступления для последующей его передачи должностному лицу еще не образует окончательного состава посредничества во взяточничестве, и в случае задержания лица, не успевшего передать взятку должностному лицу, квалифицируется как покушение на посредничество во взяточничестве (ч. 3 ст. 30 и соответствующая часть ст. 291.1 УК РФ).

От посредничества во взяточничестве следует отличать так называемое мнимое посредничество, когда лицо получает от кого-либо материальные ценности якобы для передачи должностному лицу в каче-

стве взятки и, не намереваясь этого делать, присваивает их себе. Содеянное в таких случаях следует квалифицировать как мошенничество. Действия владельца материальных ценностей в таких случаях подлежат квалификации как покушение на дачу взятки (ч. 3 ст. 30 и ст. 291 УК РФ). Если же такой «мнимый посредник» еще и склоняет лицо к даче взятки, порождая в нем умысел к совершению преступления, содеянное дополнительно квалифицируется как подстрекательство к покушению на дачу взятки (ч. 4 ст. 33, ч. 3 ст. 30 и ст. 291 УК РФ). При этом не имеет значения, называлось ли конкретное должностное лицо, которому предполагалось передать взятку.

Субъективные признаки получения и дачи взятки

Получение взятки (ст. 290 УК РФ).

Получение взятки – преступление, совершаемое с прямым умыслом и корыстной целью. При получении взятки виновный осознает, что он получает незаконную имущественную выгоду (например, материальные ценности) за совершение действия (бездействия) в пользу взяткодателя либо оказывает ему покровительство или попустительствует с использованием при этом своего служебного положения. Корыстной целью является получение виновным незаконной материальной выгоды.

Взяткополучатель, совершивший в интересах взяткодателя или представляемых им лиц незаконные действия, образующие состав иного преступления, подлежит ответственности по совокупности преступлений по ч. 2 ст. 290 УК РФ и соответствующей статье УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями, незаконное освобождение от уголовной ответственности, фальсификация доказательств и т. п.).

Получение должностным лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг и других материальных ценностей якобы за совершение действий (бездействия), которое он не может осуществить из-за отсутствия служебных полномочий или возможности использовать свое служебное положение, следует квалифицировать при наличии умысла на приобретение указанных ценностей как мошенничество по ст. 159 УК РФ.

Владелец ценностей в таких случаях несет ответственность за покушение на дачу взятки или коммерческий подкуп, если передача ценностей преследовала цель совершения желаемого для него действия (бездействия) указанным лицом.

Если лицо получает от кого-либо деньги или иные ценности якобы для передачи должностному лицу или лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, в качестве взятки либо предмета коммерческого подкупа и, не намереваясь этого делать, присваивает их, содеянное им следует квалифицировать как покушение на дачу взятки. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» от 10 февраля 2000 г. № 6.

Для состава получения взятки не имеет значения, когда должностному лицу передана взятка – до или после совершения им обусловленных действий, равно как и то, оговаривались ли заранее характер и содержание служебных действий, которые виновный должен был совершить или уже совершил за получение незаконного вознаграждения. В этой связи в судебно-следственной практике различают взятку-подкуп, при получении которой действия должностного лица предварительно оговариваются со взяткодателем, и взятку-вознаграждение, когда материальные ценности вручаются субъекту уже после совершения им не обусловленных предварительной договоренностью действий как бы в виде «благодарности за труды».

Субъектом получения взятки являются только должностные лица. В части 3 ст. 290 УК РФ предусмотрен особый вид должностных лиц – лица, занимающие государственную должность России, государственную должность субъекта Федерации, или главы органов местного самоуправления.

Дача взятки (ст. 291 УК РФ)

Объект и предмет преступления совпадают с таковыми рассмотренного выше состава получения взятки (ст. 290 УК РФ).

С объективной стороны рассматриваемое преступление выражается в действии – передаче должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника предмета взятки:

- а) за совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц;
- б) способствование должностным лицом в силу своего должностного положения совершению указанных действий (бездействию);
- в) общее покровительство или попустительство по службе;

г) совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) – п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

Указанные варианты поведения должностного лица были описаны при рассмотрении состава получения взятки (ст. 290 УК РФ).

Если взятка передается должностному лицу не самим взяткодателем, а посредником, то последний несет ответственность по ст. 291.1 УК РФ за посредничество во взяточничестве.

Необходимое условие при этом – осведомленность посредника о передаче им именно взятки. Если должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, предлагает подчиненному ему по службе работнику в интересах своей организации дать взятку должностному лицу, то такое лицо несет ответственность по ст. 291 УК РФ как исполнитель преступления, а работник, выполнивший его поручение, – по ст. 291.1 УК РФ за посредничество во взяточничестве.

Дача взятки, в том числе через посредника, если она осуществлялась в условиях оперативно-розыскного мероприятия, должна квалифицироваться как оконченное преступление вне зависимости от того, были ли ценности изъяты сразу после их принятия должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, поручившее подчиненному по службе работнику для достижения желаемого действия (бездействия) в интересах своей организации передать взятку должностному лицу, несет ответственность по ст. 291 УК РФ за дачу взятки, а работник, выполнивший его поручение, – при наличии оснований, по ст. 291.1 УК РФ за посредничество во взяточничестве.

Не может быть квалифицировано как покушение на дачу взятки одно лишь высказанное лицом намерение дать взятку, если никаких конкретных действий для реализации этого намерения не предпринималось.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что передает должностному лицу

взятку за совершение им определенных действий (бездействия), за содействие их совершению другими лицами либо за общее покровительство или попустительство по службе, и желает этого.

Если лицо, передавшее имущество, предоставившее имущественные права, оказавшее услуги имущественного характера за совершение должностным лицом действий (бездействия) по службе, осознавало, что указанные ценности не предназначены для незаконного обогащения должностного лица либо его родных или близких, содеянное им не образует состав преступления, предусмотренный ст. 291 либо ст. 291.1 УК РФ.

Субъект преступления общий – вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Часть 2 ст. 291 УК РФ содержит квалифицированный состав преступления – дача взятки в значительном размере (сумма предмета взятки превышает 25 тыс. рублей).

Часть 3 ст. 291 УК РФ содержит особо квалифицированный состав преступления – дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействие).

В части 4 ст. 291 УК РФ установлена более строгая ответственность за дачу взятки:

- 1) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- 2) в крупном размере (сумма предмета взятки превышает 150 тыс. рублей).

В части 5 ст. 291 УК РФ предусмотрен особо квалифицированный состав преступления – дача взятки в особо крупном размере (сумма предмета взятки превышает 1 млн рублей).

В примечании к ст. 291 УК РФ содержится условие об освобождении от уголовной ответственности лица, давшего взятку. Так, лицо освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило о

даче взятки органу, имеющему право возбудить уголовное дело. Добровольным признается сообщение, сделанное заявителем по собственной воле и не обусловленное тем, что о даче взятки стало известно органам власти. Мотивы, которыми он при этом руководствовался, значения не имеют.

Активное содействие раскрытию и (или) расследованию преступления должно состоять в совершении лицом действий, направленных на изобличение причастных к совершенному преступлению лиц (взяткодателя, взяткополучателя, посредника, лиц, принявших или передавших предмет коммерческого подкупа), обнаружение имущества, переданного в качестве взятки или предмета коммерческого подкупа, и др.

Не образуют состав преступления, предусмотренный ст. 291 УК РФ, действия лица, в отношении которого были заявлены требования о даче взятки, если до передачи ценностей оно добровольно заявило об этом органу, имеющему право возбуждать уголовное дело либо осуществлять оперативно-розыскную деятельность, и передача имущества, предоставление имущественных прав, оказание услуг имущественного характера производились под контролем с целью задержания с поличным лица, заявившего такие требования. В этих случаях деньги и другие ценности, переданные в качестве взятки или предмета коммерческого подкупа, подлежат возвращению их владельцу.

Посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ)

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что передает взятку должностному лицу по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо иным образом способствует взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки, и желает совершить указанные действия.

В случаях, когда лицо получает от кого-либо деньги или иные ценности якобы для передачи должностному лицу в качестве взятки и, не намереваясь этого делать, присваивает их, содеянное им следует квалифицировать как мошенничество. Действия владельца ценностей в таких случаях подлежат квалификации как покушение на дачу взятки. При этом не имеет значения, называлось ли конкретное должностное лицо, которому предполагалось передать взятку.

Субъект преступления общий – вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Часть 2 ст. 291.1 УК РФ содержит квалифицированный состав преступления – посредничество во взяточничестве за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) либо лицом с использованием своего служебного положения. Следует отметить, что субъект должен осознавать, что передает взятку должностному лицу именно за совершение последним незаконных действий. Если виновный не знает, каким путем (законным или незаконным) будет решаться поставленный перед взяткополучателем вопрос, то квалификация посредничества во взяточничестве по данному признаку исключается и ответственность наступает по ч. 1 ст. 291.1 УК РФ.

В части 3 ст. 291.1 УК РФ предусмотрены такие квалифицирующие признаки, как совершение посредничества во взяточничестве:

– п. «а»: группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 35 УК РФ) или организованной группой (ч. 3 ст. 35 УК РФ);

– п. «б»: в крупном размере. Согласно примечанию 1 к ст. 290 УК РФ крупным размером признается сумма предмета взятки, превышающая 150 тыс. рублей.

Особо квалифицированным составом преступления (ч. 4 ст. 291.1 УК РФ) является посредничество во взяточничестве, совершенное в особо крупном размере (если сумма предмета взятки превышает 1 млн рублей).

В части 5 ст. 291.1 УК РФ предусмотрен самостоятельный состав преступления – обещание или предложение посредничества во взяточничестве.

Обещание или предложение посредничества во взяточничестве считается оконченным преступлением с момента совершения лицом действий (бездействия), направленных на доведение до сведения взяткодателя и (или) взяткополучателя информации о своем намерении стать посредником во взяточничестве.

Если лицо, обещавшее либо предложившее посредничество во взяточничестве, впоследствии совершило преступление, предусмотренное ч. 1 – 4 ст. 291.1 УК РФ, содеянное им квалифицируется по соответствующей части этой статьи как посредничество во взяточничестве без совокупности с ч. 5 ст. 291.1 УК РФ.

В случае, когда лицо, обещавшее либо предложившее посредничество во взяточничестве, заведомо не намеревалось передавать ценности в качестве взятки должностному лицу либо посреднику и, получив указанные ценности, обратило их в свою пользу, содеянное следует квалифицировать как мошенничество без совокупности с преступлением, предусмотренным ч. 5 ст. 291.1 УК РФ.

При отграничении непосредственной передачи взятки по поручению взяткодателя (посредничество во взяточничестве) от дачи взятки должностному лицу за действия (бездействие) по службе в пользу представляемого взяткодателям физического либо юридического лица следует исходить из того, что посредник передает взятку, действуя от имени и за счет имущества взяткодателя. В отличие от посредника взяткодатель, передающий взятку за действия (бездействие) по службе в пользу представляемого им лица, использует в качестве взятки принадлежащее ему или незаконно приобретенное им имущество.

Примечание к ст. 291.1 УК РФ содержит специальное условие об освобождении от уголовной ответственности лица, являющегося посредником во взяточничестве. Лицо освобождается от уголовной ответственности, если оно после совершения преступления активно способствовало раскрытию и (или) пресечению преступления и добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о посредничестве во взяточничестве.

Квалифицированный и особо квалифицированный составы преступления

Квалифицированным составом получения взятки является ее получение за незаконные действия (бездействие), т. е. такие действия, которые противоречат законодательству в той сфере, где взяткополучатель осуществляет должностные полномочия.

Часть 2 ст. 290 УК РФ устанавливает ответственность за незаконные действия (бездействие). Они могут выражаться в совершении за материальное вознаграждение как преступлений, например, злоупотребления должностными полномочиями, должностного подлога, так и иных правонарушений, относящихся к категории должностных проступков. По смыслу закона, если должностное лицо помимо получения

взятки совершает еще и иные преступные действия, оно подлежит уголовной ответственности по совокупности преступлений – по части 2 ст. 290 УК РФ и соответствующей статье УК РФ.

Особо квалифицированный состав получения взятки (часть 3 ст. 290 УК РФ) связан с получением взятки лицом, занимающим ответственную государственную должность.

Под лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Под лицами, занимающими государственные должности субъектов Российской Федерации, понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституциями субъектов РФ или уставами субъектов РФ, для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Особо квалифицированным составом преступления (ч. 5 ст. 290 УК РФ) является получение взятки:

1) *группой лиц по предварительному сговору* (ч. 2 ст. 35 УК РФ) или *организованной группой* (ч. 3 ст. 35 УК РФ).

Группа лиц по предварительному сговору будет иметь место только в случае, если в преступлении принимали участие два или более должностных лица, которые заранее договорились о совместном совершении данного преступления с использованием своего служебного положения и о получении каждым из них части предмета взятки. При этом не имеет значения, какая сумма получена каждым из этих лиц.

В таких случаях преступление признается оконченным с момента принятия взятки либо незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе хотя бы одним из входящих в преступную группу должностных лиц.

Действия лиц, не обладающих признаками специального субъекта, предусмотренными ст. 290 УК РФ, участвующих в получении взятки группой лиц по предварительному сговору, квалифицируются как посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ).

В соответствии с законом (ст. 35 УК РФ) организованная группа характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, распределением ролей, наличием организатора и руководителя. Исходя из этого в организованную группу могут входить лица, не являющиеся должностными, которые заранее объединились для совершения одного или нескольких преступлений. При этом действия всех членов организованной группы, принимавших участие в подготовке и совершении этих преступлений, независимо от того, выполняли ли они функции исполнителя, организатора, подстрекателя или пособника, подлежат квалификации по соответствующей части ст. 290 УК РФ или ст. 204 УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ. Преступление признается оконченным с момента принятия незаконного вознаграждения любым членом организованной группы;

2) *вымогательство взятки* – это требование должностного лица дать взятку под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина (например, под угрозой незаконного привлечения к ответственности) либо поставить его в такие условия, при которых он вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов (например, незаконное затягивание должностным лицом процесса выдачи лицензии). Если должностное лицо требует передать взятку под угрозой совершения действий, не затрагивающих законные интересы лица, то состав вымогательства взятки отсутствует (например, сотрудник налоговой инспекции требует передачи денег под угрозой наложения штрафа на организацию, допустившую просрочку по уплате налогов).

Для квалификации содеянного как получения взятки, сопряженного с вымогательством, не имеет значения, была ли у должностного лица реальная возможность осуществить свою угрозу. Здесь важно лишь то, были ли у лица, передавшего взятку, основания опасаться осуществления этой угрозы (например, следователь, зная, что уголовное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием в деянии состава преступления, угрожает обвиняемому направить дело с обвинительным заключением прокурору, а, получив взятку, дело по предусмотренным законом основаниям прекращает).

Вымогательство будет иметь место и в том случае, когда оно с согласия или по указанию должностного лица осуществлялось другим

лицом, не являющимся получателем взятки либо предмета коммерческого подкупа. Действия последнего при наличии оснований должны оцениваться как посредничество во взяточничестве по соответствующим частям ст. 291.1 УК РФ;

3) *в крупном размере* (согласно примечанию к ст. 290 УК РФ крупным размером признается сумма предмета взятки, превышающая 150 тыс. рублей). Если взятка в крупном размере получена частями, но эти действия представляли собой эпизоды одного продолжаемого преступления, содеянное должно квалифицироваться как получение взятки в крупном размере.

В части 6 ст. 290 УК РФ предусмотрена более строгая ответственность за получение взятки в особо крупном размере. В соответствии с примечанием к ст. 290 УК РФ особо крупным размером признается сумма предмета взятки, превышающая 1 млн рублей.

Продолжаемые дачу либо получение в несколько приемов взятки следует отличать от совокупности преступлений. Например, как единое продолжаемое преступление следует квалифицировать систематическое получение взяток от одного и того же взяткодателя за общее покровительство или попустительство по службе, если указанные действия были объединены единым умыслом.

Совокупность преступлений отсутствует и в случаях, когда взятка или незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе получены или переданы от нескольких лиц, но за совершение одного действия (акта бездействия) в общих интересах этих лиц.

Однако не может квалифицироваться как единое продолжаемое преступление одновременное получение, в том числе через посредника, взятки от нескольких лиц, если в интересах каждого из них должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, совершается отдельное действие (акт бездействия). Содеянное при таких обстоятельствах образует совокупность преступлений. Крупный размер взятки (п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ) определяется на основании цен на товары, расценок или тарифов за услуги, валютного курса (если взятка давалась в иностранной валюте), существовавших на момент совершения преступления, а при их отсутствии – на основании заключения экспертов. Согласно примечанию к ст. 290 УК РФ крупным размером взятки признаются сумма

денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающие 150 тыс. руб. В пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда России обращается внимание на то, что, поскольку от размера взятки зависит квалификация преступления, любой переданный предмет или оказанные услуги должны получить денежную оценку на основании действительной стоимости предмета, цен, расценок или тарифов за услуги, сложившихся в данной местности или действовавших на момент совершения преступления, а при их отсутствии – на основании заключения эксперта.

Если взятка получена в крупном размере по частям, то окончательным преступлением считается при получении должностным лицом первой части.

Ответственность, предусмотренная УК РФ за взяточничество

Ответственность за дачу взятки наступает независимо от времени получения должностным лицом взятки – до или после совершения им действий (бездействия) по службе в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, а также независимо от того, были ли указанные действия (бездействие) заранее обусловлены взяткой или договоренностью с должностным лицом о передаче за их совершение взятки.

Состав данного преступления является формальным. Преступление окончено с момента принятия должностным лицом (либо с согласия должностного лица – его родными и близкими) хотя бы части передаваемых ценностей. В случае, когда должностное лицо отказалось принять взятку, в действиях взяткодателя присутствует состав покушения на дачу взятки.

В случаях, когда должностное лицо не может осуществить необходимые действия в силу отсутствия соответствующих полномочий или когда предмет взятки передается лицу, выдающему себя за должностное лицо или якобы для передачи должностному лицу, владелец ценностей в таких случаях несет ответственность за покушение на дачу взятки, если передача ценностей преследовала цель совершения желаемого для него действия (бездействия) указанными лицами.

Диспозиция ч. 3 ст. 290 УК РФ, таким образом, является бланкетной и отсылает нас к Федеральному закону «О государственной службе».

Часть 4 ст. 290 УК РФ устанавливает особо квалифицированные составы получения взятки. В п. «а» – совершение преступления организованной группой. Сохранен признак вымогательства взятки (п. «в»). Упразднено имевшее ранее подразделение размеров взятки на крупный и особо крупный: п. «г» ч. 4 предусматривает теперь ответственность за получение взятки в крупном размере (свыше 150 тыс. руб.).

Деяния, предусмотренные ч. 4 ст. 290 УК РФ, наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет, либо без такового.

Диспозиция ст. 291 УК РФ звучит как дача взятки должностному лицу лично или через посредника, а действия взяткополучателя теперь рассматриваются как должностным лицом лично или через посредников взятки за действие (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц.

Таким образом, по смыслу закона при некоторых обстоятельствах посредник во взяточничестве может рассматриваться как исполнитель дачи взятки, так как действует в интересах и по сговору с «представляемыми им лицами». А пресловутое «предполагаемые лица» в зависимости от конкретной ситуации несут ответственность как соисполнители либо соучастники в соответствии со ст. 33 УК РФ.

В примечании к ст. 291 УК РФ выделяются два независимых основания освобождения взяткодателя от уголовной ответственности:

а) если со стороны должностного лица в его отношении имело место вымогательство взятки, или

б) если он после дачи взятки добровольно сообщил о случившемся органу, имеющему право возбуждать уголовное дело. При выявлении любого из этих обстоятельств органы предварительного следствия, прокурор или суд обязаны освободить взяткодателя от уголовной ответственности. Именно этой позиции и придерживается судебная практика.

В реальной жизни правовая норма примечания к ст. 291 УК РФ по своему содержанию является стимулирующей. Эта норма как бы побуждает лицо, давшее взятку, к деятельному раскаянию, разоблачению взяткополучателей. При этом весьма важным моментом считается то,

что взяткодатель делает сообщение добровольно, только по собственному желанию. Мотивы добровольного сообщения о даче взятки могут быть различными: раскаяние, страх перед наказанием, желание отомстить взяткополучателю, не выполнившему свои обещания, уговоры знакомых и друзей и т. д.

Таким образом, взяточничество относится к числу наиболее латентных преступлений в связи с тем, что наблюдается взаимная заинтересованность взяткодателя и взяткополучателя, которая обычно тщательно скрывается.

Можно выделить следующие основные причины получения и дачи взятки.

Во-первых, это платеж за ускорение принятия решения, входящего в круг служебных обязанностей должностного лица.

Во-вторых, это платеж за приостановку (остановку) действий чиновника по исполнению им своих обязанностей.

В-третьих, это платеж за подкуп самого чиновника для того, чтобы он, оставаясь служащим в государственных или муниципальных органах, заботился о корыстных интересах взяткодателя.

Объектом данных преступлений являются противоправные должностные посягательства на основанную на законе деятельность государственного аппарата и авторитет органов власти и управления.

Раскрытие данных преступных деяний крайне затруднительно, так как совершение преступления двумя лицами происходит, как правило, тайно и ни одно из них в большинстве случаев не заинтересовано в раскрытии преступления.

Несмотря на то что «взяточничество» – далеко не новая тема как в российском уголовном праве, так и на практике, она не теряет свою актуальность, поскольку значение борьбы с взяточничеством очень велико.

Тем самым борьба со взяточничеством и коррупцией должна проходить через искоренение их причин, что в настоящее время и преследуется органами государственной власти при реализации современной государственной политики в области борьбы с коррупцией, отвечающей современным мировым стандартам, что, несомненно, является положительным моментом.

В завершение отметим, что при четком и добросовестном выполнении правоохранительными органами своих задач, сплоченности общества в борьбе с любыми видами проявлений коррупции, личной заинтересованности граждан по обеспечению правопорядка в стране, у России появляется шанс миновать криминализацию всех сфер жизни путем коррупции, также это будет служить важнейшим шагом вперед на пути построения гражданского общества.

Контрольные вопросы

1. Взятничество: законодательная регламентация и ответственность.
2. Сформулируйте понятие и разновидности взятки.
3. Чем отличается взятка от подарка?
4. Назовите особо квалифицированные виды взяточничества.
5. Перечислите особенности квалификации действий посредника при взятке.
6. Кто может быть субъектом дачи взятки?

Темы рефератов

1. Общее покровительство и попустительство по службе.
2. Способы провокации.
3. Предмет взятки и коммерческого подкупа.
4. Получение взятки и предмета коммерческого подкупа (ст. 290 УК РФ, ч. 3 и 4 ст. 204 УК РФ).
5. Дача взятки и получение предмета коммерческого подкупа (ст. 291, ч. 1 и 2 ст. 204 УК).
6. Посредничество во взяточничестве и мелкое взяточничество.
7. Отграничение взяточничества от смежных составов преступлений.

Тест для проверки знаний студентов по теме 5

1. Вставьте пропущенные слова
Сумма денег ... признается крупным размером взятки (а также стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера):
 - от 150 тыс. руб. до 1 млн руб.;
 - 25 тыс. руб.

2. В чем может состоять предотвращение или урегулирование конфликта интересов на гражданской службе?

- В изменении должностного или служебного положения гражданского служащего, являющегося стороной конфликта интересов;
- Отстранении гражданского служащего от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке;
- Отказе гражданского служащего от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов;
- Все вышеперечисленное.

3. Какие виды коррупции выделяют по статусу субъектов?

- Низовая, верхушечная, вертикальная;
- Коррупция в органах власти, коррупция в частном секторе, коррупция в политике;
- Коррупция – проступок;
- Коррупция – преступление.

4. Когда происходит непринятие гражданским служащим, который является стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, то это является:

- несоблюдением требований к служебному поведению, влекущим наложение дисциплинарного взыскания;
- правонарушением, влекущим увольнение гражданского служащего с гражданской службы;
- несоблюдением обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, влекущим наложение дисциплинарного взыскания.

5. Выявление коррупционных преступлений и уголовное преследование виновных лиц является основным способом профилактики коррупции, так ли это?

- Да;
- Нет.

6. Есть ли такое право у представителя нанимателя – снять с гражданского служащего взыскание за коррупционное правонарушение до истечения одного года со дня применения дисциплинарного взыскания?

- Да;
- Нет.

Тема 6. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях – умышленные деяния, нарушающие нормальную деятельность коммерческой или иной организации, а также некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, причинившие либо создающие угрозу причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Уголовный кодекс РФ предусмотрел в разных главах ответственность за совершение преступлений должностными лицами, связанными с осуществлением ими публичных функций (гл. 30 УК РФ), и лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческих и иных организациях (гл. 23 УК РФ). Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» отнес два состава, предусмотренные гл. 23 УК РФ, – злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ) и коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ) – к числу преступлений коррупционной направленности. К числу этих преступлений следует отнести также посредничество в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ) и мелкий коммерческий подкуп (ст. 204.2 УК РФ).

Видовым объектом преступлений гл. 23 УК РФ признаются интересы службы в коммерческих и иных организациях, не являющихся государственными органами, органами местного самоуправления, государственными или муниципальными учреждениями, а также нормальная деятельность частных нотариусов, аудиторов, частных детективных и охранных служб.

Все деяния против интересов службы в коммерческих и иных организациях, за исключением передачи предмета коммерческого подкупа (ч. 1, 2, 3 и 4 ст. 204 УК РФ), посредничества в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ), получения предмета мелкого коммерческого подкупа (ст. 204.2 УК РФ), совершаются:

– специальным субъектом – лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческих и иных организациях (ст. 201, ч. 2, 3 ст. 204 УК РФ), частным нотариусом и аудитором (ст. 202 УК РФ), частным детективом и частным охранником (ст. 203 УК РФ);

– вопреки интересам службы;

– благодаря занимаемому лицом служебному положению.

Виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ).

Объективные признаки. Объект – нормальная деятельность по управлению коммерческими, а также некоммерческими организациями, не являющимися государственными органами, органами местного самоуправления, государственными или муниципальными учреждениями. Дополнительным объектом признаются права и законные интересы граждан или организаций, охраняемые законом интересы общества или государства.

Объективная сторона состоит:

1) в использовании лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации;

2) причинении существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства;

3) причинной связи между указанным деянием и последствием.

Использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий может быть совершено как путем действия, так и путем бездействия, когда лицом не совершаются действия управленческого характера, которые оно было обязано совершить по своему служебному положению.

Действия могут совершаться как в пределах полномочий организационно-распорядительного или административно-хозяйственного характера, которыми наделено лицо, так и с превышением этих полномочий. Обязательный признак преступления – использование виновным своих полномочий вопреки законным интересам организации.

Таким образом, внешне поведение виновного может выглядеть вполне законным, однако он использует возможности, которыми наделяется в соответствии со своим положением, не для достижения целей и задач, стоящих перед организацией, в которой работает, а для извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам. К таким действиям могут быть отнесены, например, заключение заведомо невыгодного для организации договора, сокрытие недостатков товарно-материальных ценностей, льготное кредитование лиц, не имеющих на это права, злостное нарушение трудового законодательства.

Преступление имеет материальный состав и считается оконченным в момент причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Этот признак является оценочным. Характер последствий может быть разнообразным: имущественным, физическим, организационным, состоять в нарушении прав и свобод граждан.

Субъективные признаки. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Обязательно наличие хотя бы одной из двух альтернативно указанных целей:

- 1) извлечение выгод или преимуществ для себя или других лиц;
- 2) нанесение вреда другим лицам.

Субъект преступления – специальный, его понятие раскрывается в примечании 1 к ст. 201 УК РФ: лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением.

Такое лицо должно отвечать следующим признакам:

- 1) осуществление деятельности в коммерческой или иной организации. Коммерческими являются организации, создаваемые в различных формах (хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия) и преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности.

Форма собственности для отнесения организации к коммерческой значения не имеет. Иными являются некоммерческие организации, которые не имеют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяют прибыль между участниками (потребительские кооперативы, общественные или религиозные организации (объединения), учреждения, благотворительные и иные фонды (ст. 50 ГК РФ), а также учреждения, которые создаются собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера). В примечании 1 к ст. 201 УК РФ для того чтобы провести четкую грань между субъектами преступлений гл. 23 УК РФ и публичными должностными лицами, подлежащими ответственности по нормам гл. 30 УК РФ, особо подчеркивается, что лицо, подлежащее ответственности по ст. 201 УК РФ и другим статьям этой главы, не может выполнять свои функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных или муниципальных учреждениях;

2) выполнение организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций в этих организациях.

Организационно-распорядительные функции состоят в руководстве коллективом, расстановкой и подбором кадров, организацией труда или службы подчиненных, поддержании дисциплины. Административно-хозяйственные функции – это полномочия по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами.

В своей деятельности лицо может сочетать управленческие и профессиональные функции. Для квалификации по ст. 201, ч. 3, 4 ст. 204 УК РФ необходимо выяснять, что вменяемые деяния были совершены именно при выполнении управленческих функций. Так, директор частной гимназии при проведении уроков выполняет профессиональные функции, а при приеме на работу – организационно-распорядительные;

3) формы реализации управленческих функций:

а) единоличный исполнительный орган (директор, генеральный директор);

б) член совета директоров;

в) иной коллегиальный исполнительный орган (правление, дирекция);

г) постоянное (без установленного срока или в пределах срока полномочий, ограниченного законом или подзаконным актом) выполнение организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций;

д) временное (осуществление указанных функций в пределах кратковременного срока, например, исполняющий обязанности руководителя);

е) по специальному полномочию (возложение полномочий для совершения конкретных действий, например, по заключению договора).

При совершении членами коллегиального исполнительного органа согласованных действий, связанных с осуществлением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций в целях извлечения выгод или преимуществ для себя или других лиц или нанесения вреда другим лицам, каждый из участников коллегиального исполнительного органа может подлежать ответственности по ст. 201 УК РФ.

К управляющим коммерческими организациями относятся, в частности, поверенные, представляющие в соответствии с договором интересы государства в органах управления акционерных обществ (хозяйственных товариществ), часть акций (доли, вклады) которых закреплена (находится) в федеральной собственности, а также арбитражные управляющие, утвержденные арбитражным судом для проведения процедуры банкротства, и руководители временной администрации.

Квалифицированный вид. Тяжкие последствия, о которых говорится в ч. 2 ст. 201 УК РФ, – оценочный признак, вопрос факта.

К ним могут быть отнесены, например, крупные аварии и длительные остановки производственного процесса, причинение крупного материального ущерба или вреда значительному количеству потерпевших и др.

Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ).

Объективные признаки. Объект преступления – нормальная деятельность частных нотариусов и аудиторов; дополнительный объект – права и законные интересы граждан или организаций или охраняемые законом интересы общества или государства.

Объективная сторона преступления состоит в использовании лицом своих полномочий вопреки законным интересам этой организации, причинении существенного вреда и причинной связи между указанными деянием и последствием.

Деятельность частных нотариусов регламентируется Основами законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. Перечень действий, которые могут совершать частные нотариусы, установлен в ст. 35 Основ. К ним относятся удостоверение сделок, выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов, свидетельствование верности копий документов и выписок из них, а также подлинности подписи на документах и др.

Злоупотребление полномочиями частного нотариуса может состоять, например, в выдаче свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе лицу, не имеющему такого права, ложном свидетельствовании верности копии документа или в совершении нотариальных действий, которые могут совершать только государственные нотариальные конторы (выдача свидетельства о праве на наследство и принятие мер к охране наследственного имущества), если частному нотариусу совершение этих действий не поручено в соответствии с законом.

Существенный вред может состоять в утрате потерпевшим имущественных или жилищных прав, заключении незаконных сделок, воспрепятствовании расследованию преступлений путем удостоверения не соответствующих действительности фактов.

Аудиторская деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Злоупотребление полномочиями аудиторами может состоять, например, в составлении заведомо ложного аудиторского заключения, без проведения аудита или по результатам аудита, но явно противоречащее содержанию документов, которые были представлены аудиторской организации, индивидуальному аудитору и рассматривались в ходе аудита, в составлении ложного положительного заключения о финансовом положении несостоятельной организации или финансовом неблагополучии организации, в действительности таковой не являющейся.

Существенный вред может выражаться в крупных убытках субъекта предпринимательской деятельности, незаконном привлечении (или, наоборот, непривлечении) к ответственности вследствие сокрытия аудитором выявленных нарушений.

Субъективные признаки. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Ее обязательным признаком является наличие цели извлечения выгод или преимуществ для себя или других лиц или нанесение вреда другим лицам.

Субъект преступления специальный – частный нотариус или аудитор.

Частный нотариус – это лицо, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в Основах законодательства РФ о нотариате, и получившее лицензию на право нотариальной деятельности. В соответствии со ст. 20 Основ субъектом преступления может быть также лицо, в установленном порядке временно замещающее отсутствующего нотариуса, занимающегося частной практикой.

Аудитор – это физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов.

Квалифицированный вид. В ч. 2 ст. 202 УК РФ предусмотрена ответственность за совершение преступления в отношении заведомо несовершеннолетнего или недееспособного лица (ст. 29 ГК РФ). Этот квалифицирующий признак вменяется в вину только в случае осознания частным нотариусом или аудитором указанного обстоятельства.

Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей (ст. 203 УК РФ).

Объективные признаки. Объект преступления – нормальная деятельность частных детективных или охранных служб, которая регламентируется Законом РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», дополнительным объектом – права и законные интересы граждан или организаций или охраняемые законом интересы общества или государства, а в квалифицированном составе – также здоровье человека.

Объективная сторона включает:

1) совершение действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующим осуществление частной охранной и детективной деятельности;

2) существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;

3) причинную связь между деянием и последствием.

Преступление имеет материальный состав, считается оконченным с момента наступления указанного в законе последствия.

Превышение полномочий предполагает выход за пределы компетенции, установленной законодательством для частной детективной и охранной деятельности.

В соответствии с законодательством в целях сыска и охраны разрешается предоставление ряда услуг, например, сбор сведений по гражданским делам на договорной основе с участниками процесса, выяснение биографических и других характеризующих личность данных об отдельных гражданах (с их письменного согласия) при заключении ими трудовых и иных контрактов, поиск без вести пропавших граждан, защита жизни и здоровья граждан, охрана объектов и имущества, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах.

Частным детективам запрещается скрывать от правоохранительных органов ставшие им известными факты готовящихся, совершаемых или совершенных преступлений, выдавать себя за сотрудников правоохранительных органов, прибегать к действиям, посягающим на права и свободы граждан.

Если при совершении таких действий происходит существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, деяние подпадает под признаки ч. 1 ст. 203 УК РФ. Так, несообщение частным детективом в правоохранительные органы о том, что ему известна личность человека, совершившего тяжкое преступление, который после этого продолжил свою преступную деятельность, причиняет существенный вред интересам правосудия. Превышение полномочий частным охранником, занимающимся обеспечением пропускного режима

на объекте, может состоять, например, в удержании на территории объекта лица при отсутствии для этого оснований (посягательство на физическую свободу человека).

Субъективные признаки. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный – частный детектив или частный охранник. Частный детектив – гражданин Российской Федерации, достигший возраста 21 года, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, получивший в установленном законом порядке лицензию на осуществление частной детективной (сыскной) деятельности и оказывающий услуги, предусмотренные законом. Частный охранник – гражданин Российской Федерации, достигший возраста 18 лет, прошедший профессиональную подготовку для работы в качестве частного охранника, сдавший квалификационный экзамен, получивший в установленном законом порядке удостоверение частного охранника и работающий по трудовому договору с охранной организацией.

Оказание охранных услуг разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим лицензию, выданную органами внутренних дел.

Детективной деятельностью могут заниматься как организации, так и индивидуальные предприниматели. При этом по данной статье подлежат ответственности лишь частные детективы и частные охранники. Руководители частных детективных и охранных организаций в случае злоупотребления ими своими управленческими полномочиями подлежат ответственности по ст. 201 УК РФ.

Квалифицированные виды. Часть 2 ст. 203 УК РФ предусматривает в качестве квалифицирующих признаков применение насилия или угрозу его применения либо использование оружия или специальных средств; наступление тяжких последствий.

Под применением насилия или угрозой его применения понимается насилие как не опасное для жизни или здоровья, так и опасное (легкий и средней тяжести вред здоровью), а также угроза применения любого насилия. Причинение тяжкого вреда здоровью или смерти должно квалифицироваться по совокупности со ст. 105 или 111 УК РФ.

Под оружием понимается как огнестрельное оружие (служебное и гражданское), так и газовое (в том числе распылители), а также электрошоковые устройства. В качестве специальных средств используются резиновые палки, наручники и другие средства. Правила применения оружия и специальных средств регламентируются Законом РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (ст. 16 – 18).

Превышением полномочий с применением оружия или специальных средств являются случаи их использования, когда на это имеется прямой запрет. Так, запрещается применять огнестрельное оружие и специальные средства в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения вооруженного либо группового нападения, угрожающего жизни охранника или охраняемому имуществу. Огнестрельное оружие запрещается применять при значительном скоплении людей, когда могут пострадать посторонние лица. Также превышением полномочий с использованием оружия является нарушение правил его применения (ст. 18 Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1). Так, частный охранник имеет право применять огнестрельное оружие для отражения группового или вооруженного нападения на охраняемое имущество.

Если нападающий был один и без оружия, применение оружия охранником недопустимо.

Тяжкие последствия – понятие оценочное, под ними следует понимать, например, причинение средней тяжести вреда здоровью нескольким лицам.

Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ). Данная статья предусматривает два самостоятельных, но взаимосвязанных действия (так называемое необходимое соучастие), каждое из которых составляет отдельный состав преступления: незаконная передача (ч. 1, 2, 3 и 4) и незаконное получение (ч. 5, 6, 7 и 8) предмета коммерческого подкупа.

Объективные признаки. Непосредственный объект преступления – нормальная деятельность коммерческих и иных организаций.

Передача (получение) незаконного вознаграждения может происходить как лично, так и через посредника, получить его может как само лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или

иной организации, так и иные физические или юридические лица, которым имущество передается, или услуги имущественного характера оказываются, или имущественные права предоставляются по указанию такого лица.

Передача (получение) предмета коммерческого подкупа является незаконной, если получающее его лицо не имеет права на получение вознаграждения, основанного на законе, иных нормативных правовых актах, а также исходя из учредительных документов, трудового или иного договора.

Средство преступления – предмет коммерческого подкупа: деньги, ценные бумаги, иное имущество, услуги имущественного характера, а также имущественные права. Стоимость предмета коммерческого подкупа по ч. 1 и 5 ст. 204 УК РФ превышает 10 тыс. руб. (при стоимости предмета подкупа, не превышающей 10 тыс. руб., квалификация производится по ст. 204.2 УК РФ).

Под незаконным оказанием услуг имущественного характера следует понимать предоставление в качестве взятки любых имущественных выгод, в том числе освобождение от имущественных обязательств (например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатные либо по заниженной стоимости предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его временного использования, прощение долга или исполнения обязательств перед другими лицами).

Имущественные права включают в свой состав как право на имущество, в том числе право требования кредитора, так и иные права, имеющие денежное выражение, например исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (ст. 1225 ГК РФ). Получение предмета коммерческого подкупа в виде незаконного предоставления имущественных прав предполагает возникновение у лица юридически закрепленной возможности вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным, требовать от должника исполнения в его пользу имущественных обязательств и др. (п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24).

Слово «подкуп» означает, что посредством передачи предмета коммерческого подкупа, в том числе оказания услуги имущественного характера (например, предоставление льготных условий кредитования, оказание какой-либо услуги по заниженной цене или бесплатно), лицо, его передающее, добивается от лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, желаемого поведения.

Ожидаемые действия (бездействие) должны быть связаны с занимаемым лицом служебным положением, могут как входить в компетенцию лица, так и вытекать из фактической возможности совершения действий (бездействия), которыми лицо обладает благодаря своему служебному авторитету.

Незаконное вознаграждение передается (получается) за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействия) входят в служебные полномочия получающего лица либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям (бездействию).

Действия (бездействие) могут быть как законными, так и незаконными. Сам факт их совершения находится за пределами состава преступления.

Получение незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе в виде непосредственной передачи предмета подкупа считается оконченным с момента принятия лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, хотя бы части передаваемых ему ценностей (например, с момента передачи их лично лицу, зачисления с согласия лица на счет, владельцем которого оно является). При этом не имеет значения, получили ли указанные лица реальную возможность пользоваться или распоряжаться переданными им ценностями по своему усмотрению.

В тех случаях, когда предмет получения или дачи коммерческого подкупа – незаконное оказание услуг имущественного характера, преступление считается оконченным с начала выполнения с согласия лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, действий, непосредственно направленных на приобретение ими имущественных выгод (например, с момента уничтожения или возврата долговой расписки, передачи другому лицу имущества в счет исполнения обязательств взяточполучателя, заключения

кредитного договора с заведомо заниженной процентной ставкой, за пользование им с начала проведения ремонтных работ по заведомо заниженной стоимости).

В случае, если лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, отказалось принять предмет коммерческого подкупа, или если условленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, действия лица, непосредственно направленные на их передачу, подлежат квалификации как покушение на преступление, предусмотренное ч. 1 или 2 ст. 204 УК РФ.

Получение либо передача незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе, если указанные действия проходили в условиях оперативно-розыскного мероприятия, должны квалифицироваться как оконченное преступление вне зависимости от того, были ли ценности изъяты сразу после их принятия лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Субъективные признаки. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект передачи предмета коммерческого подкупа – лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъект получения предмета коммерческого подкупа специальный – лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Несколько квалифицирующих признаков связаны с размером предмета коммерческого подкупа. В примечании 1 к ст. 204 УК РФ указано, что значительным размером коммерческого подкупа (ч. 2 и 6 ст. 204 УК РФ) признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие 25 тыс. руб., крупным размером коммерческого подкупа (п. «в» ч. 3 и п. «г» ч. 7 ст. 204 УК РФ) – превышающие 150 тыс. руб., особо крупным размером коммерческого подкупа (ч. 4 и ч. 8 ст. 204 УК РФ) – превышающие 1 млн руб.

Квалифицированные виды. Квалифицированный состав передачи (п. «а» ч. 3 ст. 204 УК РФ) и получения (п. «а» ч. 7 ст. 204 УК РФ) предмета коммерческого подкупа связан с совершением преступления в соучастии – группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ч. 2, 3 ст. 35 УК РФ).

Квалифицированный состав получения предмета коммерческого подкупа предусматривает также совершение деяния, сопряженного с вымогательством предмета подкупа (п. «б» ч. 7 ст. 204 УК РФ). Вымогательство означает требование лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, передать незаконное вознаграждение под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина либо поставить последнего в такие условия, при которых он вынужден совершить коммерческий подкуп с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов.

Предмет коммерческого подкупа следует считать полученным группой лиц по предварительному сговору, если в преступлении участвовали два и более лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее договорились о совместном совершении данного преступления путем принятия каждым из членов группы части незаконного вознаграждения за совершение каждым из них действий (бездействия) по службе в пользу передавшего незаконное вознаграждение лица или представляемых им лиц. Преступление признается оконченным с момента принятия незаконного вознаграждения хотя бы одним из входящих в преступную группу лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации.

В организованную группу помимо одного или нескольких лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, могут входить лица, не обладающие признаками специального субъекта коммерческого подкупа. Преступление признается оконченным с момента принятия незаконного вознаграждения любым членом организованной группы (п. 15, 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24).

Квалифицированный состав передачи (п. «б» ч. 3 ст. 204 УК РФ) и получения (п. «в» ч. 7 ст. 204 УК РФ) предмета коммерческого подкупа предусматривает совершение деяния за незаконные (заведомо незаконные – для передачи) действия (бездействие). В случаях, когда незаконность представляет собой уголовную противоправность деяния, совершаемого за незаконное вознаграждение, необходима квалификация по совокупности по ст. 204 УК РФ и соответствующей статье Особенной части УК РФ (п. 22 указанного Постановления).

Освобождение от уголовной ответственности

Примечание к ст. 204 УК РФ содержит специальный вид освобождения от уголовной ответственности. Лицо, передавшее предмет коммерческого подкупа, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство, или если это лицо добровольно сообщило о подкупе органу, имеющему право возбудить уголовное дело.

Посредничество в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ). Непосредственный объект преступления – нормальная деятельность коммерческих и иных организаций – тот же, что и при коммерческом подкупе (ст. 204 УК РФ).

Объективная сторона включает два альтернативных действия:

1) непосредственная передача предмета коммерческого подкупа (незаконного вознаграждения) по поручению лица, передающего предмет коммерческого подкупа, или лица, получающего предмет коммерческого подкупа.

Как следует из текста закона, поручение о передаче предмета коммерческого подкупа может исходить как от лица, передающего предмет коммерческого подкупа, так и от лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, которое получает предмет подкупа;

2) иное содействие этим лицам в достижении или реализации соглашения между ними о передаче и получении предмета коммерческого подкупа.

Уголовная ответственность установлена только за посредничество в коммерческом подкупе, если сумма предмета подкупа является значительной (превышает 25 тыс. руб.). Случаи посредничества в мелком коммерческом подкупе (ст. 204.2 УК РФ) уголовно ненаказуемы.

Момент окончания преступления в первой форме связывается с фактической передачей предмета коммерческого подкупа лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации.

При совершении преступления во второй форме момент окончания преступления связывается с достижением соглашения между лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или

иной организации, и иным лицом об условиях получения предмета коммерческого подкупа.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Субъект преступления общий – лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицирующие признаки – совершение посредничества в коммерческом подкупе: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; за заведомо незаконные действия (бездействие); в крупном размере (ч. 2 ст. 204.2 УК РФ); в особо крупном размере (ч. 3 ст. 204.2 УК РФ).

Их содержание раскрывалось при анализе ст. 204 УК РФ. Понятие значительного, крупного и особо крупного размера определено законодателем в примечании 1 к ст. 204 УК РФ.

Часть 4 ст. 204.2 УК РФ содержит самостоятельный состав преступления – обещание или предложение посредничества в коммерческом подкупе. Обещание посредничества означает выраженное в любой форме выражение согласия совершить посреднические действия между лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, и иным лицом или оказать содействие в достижении соглашения между ними, когда инициатива по привлечению лица в качестве посредника исходит от лица, передающего или получающего предмет подкупа. При предложении посредничества инициатива по оказанию посреднических услуг исходит от самого посредника.

Обещание или предложение посредничества – уголовно наказуемо независимо от того, о какой стоимости предмета подкупа идет речь, из чего можно сделать вывод, что, с точки зрения законодателя, обещание или предложение посредничества в коммерческом подкупе более опасное преступление, чем само оказание услуг посредника. К этому же выводу приводит и сопоставительный анализ санкций ч. 4 и ч. 1 ст. 204.2 УК РФ. Такое решение законодателя представляется не вполне понятным, поскольку при обещании или предложении посредничества в коммерческом подкупе никаких действий по реализации намерения в передаче предмета коммерческого подкупа еще не производится, то есть обещание или предложение посредничества является обнаружением умысла, что, с точки зрения теории уголовного права, преступлением не является.

Статья содержит специальный вид освобождения от уголовной ответственности, который распространяется на лицо, активно способствовавшее раскрытию и (или) расследованию преступления и добровольно сообщившее о совершенном преступлении в орган, имеющий право возбудить уголовное дело.

Мелкий коммерческий подкуп (ст. 204.2 УК РФ). Состав мелкого коммерческого подкупа – коммерческий подкуп на сумму, не превышающую 10 тыс. руб. – представляет собой незаконную передачу или получение предмета коммерческого подкупа.

По объективным и субъективным признакам данный состав совпадает с составом коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ), за исключением размера предмета подкупа.

Коммерческий подкуп на сумму, не превышающую 10 тыс. руб., квалифицируется по ст. 204.2 УК РФ независимо от наличия или отсутствия квалифицирующих признаков, предусмотренных в ст. 204 УК РФ (за какие действия (законные или незаконные) он совершен, в каком составе участников (единолично или группой лиц).

Квалифицирующий признак – совершение преступления лицом, имеющим судимость за коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ), и посредничество в коммерческом подкупе (ст. 204.1 УК РФ).

Примечание к ст. 204.2 УК РФ содержит специальный вид освобождения от уголовной ответственности. Лицо, совершившее передачу предмета мелкого коммерческого подкупа, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство предмета подкупа, либо это лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о передаче предмета подкупа.

Контрольные вопросы

1. Приведите общую характеристику преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
2. Охарактеризуйте преступления управляющих в коммерческих и иных организациях.
3. Каковы субъективные признаки преступления?
4. Назовите объективные признаки преступления.

5. Перечислите преступления против частных нотариусов, аудиторов, руководителей и служащих частных детективных или охранных служб.

Темы рефератов

1. Преступления управляющих в коммерческих и иных организациях в странах СНГ.

2. Преступления против частных нотариусов, аудиторов, руководителей и служащих частных детективных или охранных служб в странах СНГ.

3. Субъект коммерческого подкупа.

Тест для проверки знаний студентов по теме 6

1. Какое из данных утверждений является правильным?

– Противодействие коррупции в Российской Федерации осуществляют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица;

– Противодействие коррупции в Российской Федерации осуществляют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица в пределах своих полномочий;

– Противодействие коррупции в Российской Федерации осуществляют аудиторские организации в пределах полномочий, предоставленных им внутренними регламентами аудиторских объединений.

2. Кто утвердил Национальный план противодействия коррупции?

– Утвержден Указом Президента РФ;

– Утвержден Постановлением Правительства РФ.

3. Какой вид сделок в соответствии с действующим законодательством учитывается при определении обязанности гражданского служащего предоставлять сведения о расходах?

- Сделка по приобретению земельного участка;
- Сделка по приобретению нежилого помещения (хозяйственные склады, гараж и т. п.);
- Сделка по приобретению жилого помещения (квартира, дом);
- Сделка по приобретению транспортного средства;
- Сделка по приобретению ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций);
- Все вышеперечисленное.

4. Разрешает ли действующее законодательство получать государственным гражданским служащим подарки от юридических лиц в рамках проведения проверочных мероприятий?

- Да;
- Нет.

5. Какая форма предусмотрена для уведомления госслужащих о возникшем конфликте интересов или возможности его возникновения?

- В письменной форме;
- В устной форме.

Тема 7. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

Судебная власть наряду с законодательной и исполнительной является самостоятельной ветвью власти. Основная функция судебной власти – осуществление правосудия.

Правосудие – процессуально регламентированная форма государственной деятельности, которая заключается в объективном и беспристрастном рассмотрении и разрешении судами дел в порядке конституционного, гражданского, арбитражного, уголовного и административного судопроизводства и направлена на вынесение по ним законного и справедливого решения.

Составы преступлений против правосудия отражены в гл. 31 УК РФ. Видовым объектом этих преступлений выступают интересы правосудия, т. е. совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное функционирование законодательно регламентированной деятельности системы правосудия и органов, содействующих отправлению правосудия.

Преступления, ответственность за которые предусмотрена в гл. 31 УК РФ, в большинстве своем двубъектные или полиобъектные.

Основные непосредственные объекты рассматриваемых преступлений – различные направления деятельности судов и правоохранительных органов, содействующих осуществлению правосудия. Дополнительными объектами могут быть права и свободы личности, жизнь, здоровье, честь, достоинство, авторитет судов и др. В некоторых составах преступлений в качестве обязательного признака предусмотрен предмет преступления. Например, в ст. 312 УК РФ в качестве предмета преступления указано имущество, подвергнутое описи или аресту.

Объективная сторона преступлений, составы которых содержатся в гл. 31 УК РФ, выполняется, как правило, путем действия. Лишь некоторые виды преступлений против правосудия могут совершаться путем бездействия, например отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ).

подавляющее большинство составов гл. 31 УК РФ по законодательной конструкции объективной стороны – формальные (неуваже-

ние к суду – ст. 297 УК, незаконное освобождение от уголовной ответственности – ст. 300 УК, принуждение к даче показаний – ст. 302 УК РФ и т. д.). Их объективная сторона включает в себя общественно опасное деяние (действие или бездействие). Преступление считается оконченным с момента совершения деяния, независимо от наступления или ненаступления общественно опасных последствий.

Некоторые составы преступлений являются материальными, например, растрата имущества, подвергнутого описи или аресту, (ст. 312 УК РФ), некоторые квалифицированные составы преступлений, в частности, разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса, повлекшее тяжкие последствия (ч. 2 ст. 311 УК РФ), и др.

Обязательный признак преступлений с материальным составом – наличие причинной связи между совершенным лицом общественно опасным деянием (действием или бездействием) и наступившими общественно опасными последствиями. Преступления с материальным составом считаются оконченными с момента указанных в них общественно опасных последствий.

Состав посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ), по конструкции объективной стороны преступления является усеченным, поскольку преступление признается оконченным с момента покушения на жизнь указанных в статье лиц.

Субъектами преступлений против правосудия могут быть как специальные субъекты, так и общие, специальные субъекты, в частности, – должностные лица, осуществляющие правосудие и предварительное расследование; участники судопроизводства, например, эксперт, переводчик, свидетель, потерпевший.

Субъектами преступлений против правосудия могут быть лица, обладающие признаками общего субъекта (физическое лицо, вменяемость, достижение 16-летнего возраста), например, при проявлении неуважения к суду – ст. 297 УК РФ.

Субъективная сторона подавляющего большинства преступлений против правосудия характеризуется умышленной формой вины. Умысел, как правило, является прямым. В некоторых составах в качестве обязательных признаков предусмотрены мотив и цель преступления. Так, в ч. 1 ст. 294 УК РФ указана цель воспрепятствования осу-

шествлению правосудия; посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ), совершается в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести за такую деятельность. В иных составах преступлений мотив и цель не предусмотрены и на квалификацию содеянного не влияют.

Преступления против правосудия можно классифицировать по разным основаниям.

В зависимости от субъекта преступления можно выделить:

– преступления со специальным субъектом (например, привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности – ст. 299 УК РФ, незаконное освобождение от уголовной ответственности – ст. 300 УК РФ, вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта – ст. 305 УК РФ);

– преступления, которые могут совершаться как специальным, так и общим субъектом (например, неуважение к суду – ст. 297 УК РФ, принуждение к даче показаний – ст. 302 УК РФ);

– преступления с общим субъектом (например, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, – ст. 295 УК РФ, укрывательство преступлений – ст. 316 УК РФ).

Взяв за основу объект преступления, некоторые авторы выделяют следующие группы преступлений против правосудия:

– преступления, посягающие на авторитет судебной власти (ст. 297, 298.1 УК РФ);

– преступления, посягающие на деятельность по осуществлению задач правосудия (ст. 299, 300, 304 – 306, 309, 312 – 316 УК РФ);

– преступления, посягающие на установленный порядок судопроизводства (ст. 294 – 296, 301 – 303, 307, 308, 310, 311 УК РФ).

Характеристика конкретных преступлений против правосудия

Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ)

Статья 294 УК РФ содержит два основных и один квалифицированный состав преступления.

В части 1 указанной статьи установлена уголовная ответственность за вмешательство в какой-либо форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия.

Основной непосредственный объект данного преступления – нормальная деятельность суда по отправлению правосудия, базирующаяся на принципе независимости судей. В соответствии со ст. 1 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3232-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны». Вмешательство в деятельность суда по осуществлению правосудия может привести к принятию неправосудного судебного решения по делу.

Дополнительными объектами анализируемого преступления могут выступать правоохраняемые интересы судей, присяжных, народных, арбитражных заседателей и их близких, а также права и законные интересы иных граждан, организаций, общества и государства.

Потерпевшими от преступления могут быть лица, непосредственно осуществляющие правосудие, т. е. судьи, присяжные и арбитражные заседатели, а также близкие им лица, поскольку воздействие на судей и других лиц, осуществляющих правосудие, может оказываться и путем причинения вреда их близким.

Объективная сторона преступления выполняется путем действия, которое состоит во вмешательстве в какой-либо форме в деятельность суда. Под вмешательством следует понимать различные способы воздействия на судей, присяжных, народных или арбитражных заседателей с тем, чтобы добиться вынесения неправосудного приговора, решения или определения, помешать суду объективно, полно и всесторонне рассмотреть дело.

Действия по своему характеру могут быть различными: настойчивые просьбы, приказы, требование, обещание повысить в должности, похищение дела в целях воспрепятствования его рассмотрению, шантаж, пикетирование зданий судов и т. д.

Воздействие может быть оказано непосредственно на лиц, осуществляющих правосудие, а также может быть выражено через иных лиц (родственников, друзей, коллег, знакомых), может оказываться в устной, письменной форме, по телефону, факсу и т. п.

Не являются вмешательством в деятельность суда ходатайства, жалобы, заявления, осуществляемые в порядке установленного законом процессуального судопроизводства.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента вмешательства в какой-либо форме в деятельность суда.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла и специальной целью – воспрепятствовать осуществлению правосудия. Если вмешательство в деятельность суда не преследовало достижение указанной цели, состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 294 УК РФ, отсутствует.

Мотивы совершения указанного преступления могут быть различными (корысть, месть, зависть, стремление помочь близким людям и т. п.), но, поскольку составом преступления они не предусмотрены, на квалификацию содеянного не влияют.

В части 2 анализируемой статьи установлена уголовная ответственность за вмешательство в какой-либо форме в деятельность прокурора, следователя или лица, проводящего дознание, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела.

Основной непосредственный объект данного преступления – нормальная, осуществляемая в соответствии с законом деятельность суда и правоохранительных органов, и в первую очередь независимость судей.

Дополнительными объектами анализируемого преступления могут выступать правоохраняемые интересы прокуроров, следователей, лиц, проводящих дознание, и их близких, а также права и законные интересы иных граждан, организаций, общества и государства.

Потерпевшими от преступления могут быть прокуроры, следователи, лица, проводящих дознание, а также близкие им лица, поскольку воздействие на указанных лиц может оказываться и путем причинения вреда их близким.

Объективная сторона преступления выражена в форме действия – вмешательства в какой-либо форме в регламентированную законом деятельность прокурора, следователя или лица, проводящего дознание (способы вмешательства аналогичны применяемым при вмешательстве в деятельность суда и рассмотрены выше).

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента вмешательства в какой-либо форме в деятельность прокурора, следователя или лица, проводящего дознание.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла и специальной целью – воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному расследованию дела. Если вмешательство в деятельность прокурора, следователя или лица, проводящего дознание, достижение указанной цели не преследовало, состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 294 УК РФ, отсутствует.

В части 3 ст. 294 УК РФ содержится квалифицированный состав преступления – деяния, предусмотренные частями 1 и 2 ст. 294 УК РФ, совершенные лицом с использованием своего служебного положения.

Еще одним дополнительным объектом данного преступления (наряду с указанными выше) являются интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Субъект преступления специальный. Им может быть должностное лицо (признаки должностного лица указаны в примечании к ст. 285 УК РФ), лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации (признаки такого лица содержатся в примечании к ст. 201 УК РФ). Указанные лица злоупотребляют своими служебными полномочиями, препятствуя осуществлению правосудия или производству предварительного расследования.

При квалификации деяния по ч. 3 ст. 264 УК РФ следует точно установить, какие именно полномочия были использованы специальными субъектами для воспрепятствования осуществлению правосудия или производству предварительного расследования.

Не могут рассматриваться как вмешательство в предварительное расследование указания прокурора, данные следователю или лицу, проводящему дознание, а также указания вышестоящего прокурора нижестоящему по поводу расследования конкретного уголовного дела, данные в соответствии со ст. 37 УПК РФ.

Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ)

В статье 295 УК РФ содержится состав посягательства на жизнь судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, прокурора, следователя, лица, проводящего дознание, защитника, эксперта, специалиста, судебного пристава, судебного исполнителя, а равно их близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта, совершенного в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести за такую деятельность.

Основной непосредственный объект данного преступления – интересы правосудия. Дополнительный объект – жизнь указанных в статье лиц.

В статье 295 УК РФ перечислен круг лиц, которые могут быть потерпевшими от преступления.

Судья. В соответствии со ст. 1 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия.

Согласно ст. 11 указанного закона «судьями являются лица, наделенные в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе».

Присяжный заседатель – лицо, привлеченное в установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта (ст. 5 УПК РФ).

Народный заседатель – лицо, которое было наделено в порядке, установленном законом, полномочиями по осуществлению правосудия по гражданским и уголовным делам в составе суда, исполняющее обязанности судьи на непрофессиональной основе.

В настоящее время гражданское процессуальное законодательство и уголовное процессуальное законодательство участие народных заседателей в отправлении правосудия не предусматривают.

Арбитражный заседатель. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 30.05.2001 № 70-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» арбитражные заседатели – граждане Российской Федерации, наделенные в порядке, установленном указанным федеральным законом, полномочиями по осуществлению правосудия при рассмотрении арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой инстанции подведомственных им дел, возникающих из гражданских правоотношений.

Прокурор – должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной Уголовно-процессуальным кодексом, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия (ст. 37 УПК РФ).

Следователь – должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом (ст. 5 УПК РФ).

Лицо, производящее дознание, – должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом (ст. 5 УПК РФ).

Защитник – лицо, осуществляющее в установленном Уголовно-процессуальным кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу (ст. 49 УПК РФ).

Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения (ст. 57 УПК РФ).

Специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ст. 58 УПК РФ).

Судебный пристав – должностное лицо, обеспечивающее соблюдение порядка в зале судебного заседания и в помещениях суда, а также выполняющее по поручению судьи иные обязанности, связанные с работой судьи.

Судебный исполнитель (судебный пристав-исполнитель) – должностное лицо, осуществляющее принудительное исполнение решений, определений и постановлений судов по уголовным делам.

Посягательство может быть направлено на жизнь не только перечисленных выше лиц, но и на жизнь их близких. В соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», которыми можно руководствоваться и применительно к ст. 295 УК РФ, к близким потерпевшему лицам, наряду с близкими родственниками могут относиться иные лица, состоящие с ним в родстве, свойстве (родственники супруга), а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений.

Объективная сторона анализируемого преступления выражается в активном противоправном поведении (действии), направленном на жизнь указанных в ст. 295 УК РФ лиц. Виновное лицо посягает на жизнь потерпевшего. Применительно к ст. 295 УК РФ посягательство включает в себя как покушение на убийство, так и оконченное убийство.

Состав преступления по законодательной конструкции объективной стороны является усеченным: преступление считается оконченным с момента покушения на жизнь потерпевшего.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Если рассматриваемое деяние совершается лицом в возрасте 14 – 16 лет, содеянное следует квалифицировать

по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ (при покушении на убийство – со ссылкой на ч. 3 ст. 30 УК РФ).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательный признак субъективной стороны – наличие специальной цели – воспрепятствование законной деятельности указанных в статье лиц или специального мотива – мести за такую деятельность.

Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ)

В части 1 ст. 296 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за угрозу убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, а равно их близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде.

В части 2 ст. 296 УК РФ установлена ответственность за то же деяние, совершенное в отношении прокурора, следователя, лица, производящего дознание, защитника, эксперта, специалиста, судебного пристава, судебного исполнителя, а равно их близких в связи с производством предварительного расследования, рассмотрением дел или материалов в суде либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта.

Непосредственный объект указанных преступлений – интересы правосудия.

Круг потерпевших такой же, что и в ст. 295 УК РФ.

Объективная сторона преступления выражается в действии – различного рода угрозы:

- угроза убийством;
- угроза причинением вреда здоровью;
- угроза уничтожением или повреждением имущества.

Угроза должна быть реальной. Перечень видов угроз в ст. 296 УК РФ исчерпывающий. Использование виновным иных угроз, например шантажа, может рассматриваться как вмешательство в деятельность суда, прокурора, органов предварительного расследования и квалифицироваться по ст. 294 УК РФ.

Угроза применительно к ст. 296 УК РФ – это психическое воздействие на человека, направленное на побуждение потерпевшего выполнить в отступление от закона что-либо в интересах угрожающего (или лиц, в чьей судьбе он заинтересован) или воздержаться от совершения определенных действий. Под влиянием такого психического принуждения потерпевший может принять незаконное решение.

Любая из перечисленных в ст. 296 УК РФ разновидностей угроз достаточна для квалификации содеянного как преступления. В то же время если лицо одновременно высказывает угрозу причинить вред здоровью потерпевшего и уничтожить его имущество, совокупность преступлений отсутствует. Содеянное квалифицируется как одно преступление.

Угроза может выражаться лично или через посредника, устно, письменно, конклюдентными действиями. На разные способы выражения угроз обращает внимание судебная практика.

В пункте 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» разъяснено, что под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью следует понимать не только прямые высказывания, в которых выражалось намерение применения физического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия. Это разъяснение актуально и для других составов преступлений, в которых предусмотрены соответствующие угрозы, в том числе и для составов ст. 296 УК РФ.

В части 1, 2 ст. 296 УК РФ не конкретизирована тяжесть вреда здоровью, причинением которого угрожает виновный. Следовательно, это может быть угроза причинением легкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью.

Угроза должна быть связана с рассмотрением дела или материалов в суде, с производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта. Угроза, которая высказывается по личным мотивам, составов ст. 296 УК РФ не образует и может квалифицироваться как преступление против личности (ст. 119 УК РФ).

Составы преступлений, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 296 УК РФ, по законодательной конструкции объективной стороны являются формальными: преступление считается оконченным с момента совершения действий в виде соответствующей угрозы.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Обязательный признак субъективной стороны состава преступления – мотив поведения виновного. Он должен быть связан с деятельностью потерпевшего в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования либо с исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта. Законодателю следовало бы более четко сформулировать мотив преступлений, предусмотренных ст. 296 УК РФ.

В части 3 ст. 296 УК РФ содержится квалифицированный состав преступления – деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 296 УК РФ, совершенные с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья.

В части 4 ст. 296 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 296 УК РФ, совершенные с применением насилия, опасного для жизни или здоровья.

Дополнительные объекты указанных квалифицированных составов преступления – жизнь (поскольку создается реальная угроза для жизни) и здоровье потерпевшего.

Содержание насилия, не опасного и опасного для жизни или здоровья, раскрыто в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»: под насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.). Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать и такое насилие, которое хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.

Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ)

В части 1 ст. 297 УК РФ установлена уголовная ответственность за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства, а в ч. 2 указанной статьи – за то же деяние, выразившееся в оскорблении судьи, присяжного законодателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия.

Общественная опасность проявления неуважения к суду заключается в том, что виновные, оскорбляя участников судебного разбирательства, создают нервную обстановку в суде, мешают суду полно и беспристрастно оценить обстоятельства, имеющие значение для принятия обоснованного решения по делу, тем самым препятствуют осуществлению правосудия.

Основной непосредственный объект указанных преступлений – нормальная деятельность суда по отправлению правосудия. Дополнительные объекты – честь и достоинство участников судебного разбирательства, авторитет суда.

Потерпевшими от преступления в соответствии с ч. 1 ст. 297 УК РФ могут быть участники судебного разбирательства за исключением судьи, присяжного законодателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия.

В уголовном процессе к числу таких участников относятся прокурор, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представители потерпевшего, гражданского истца, защитник, общественный защитник, секретарь судебного заседания и др.

В гражданском процессе лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений, эксперты, специалисты и др.

В арбитражном процессе к числу участников процесса относятся стороны (истец и ответчик), заявители и заинтересованные лица, прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и др.

Участниками производства по делам об административных правонарушениях могут быть лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевший, законные представители физического лица, законные представители юридического лица, прокурор, защитник (для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении) и др.

Потерпевшими от преступления в соответствии с ч. 2 ст. 297 УК РФ могут быть судьи, присяжные и арбитражные заседатели.

Объективная сторона указанных в ч. 1 и 2 ст. 297 УК РФ преступлений выражается в действии, которое заключается в оскорблении судьи или иных участников судебного разбирательства. Оскорбление наносится в связи с выполнением потерпевшими функций, связанных с отправлением правосудия. Оскорбление – это унижение чести и достоинства лица, выраженное в неприличной форме. В теории уголовного права под неприличной формой понимается такой способ оценки личности, который противоречит установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали, носит издевательский, циничный характер (Н. И. Ветров, Ю. И. Красиков, Ю. И. Кулешов).

Если виновное лицо наносит оскорбление судье и иным участникам судебного разбирательства, то содеянное квалифицируется по совокупности преступлений: ч. 1 и 2 ст. 297 УК РФ.

Неуважение к суду в форме оскорбления участников судебного разбирательства должно происходить в здании суда – в зале судебного заседания или ином помещении суда. Оно может иметь место как во время судебного разбирательства, так и во время перерыва.

Если неуважение к суду проявляется не в форме оскорбления, а в виде неисполнения законного распоряжения судьи о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, или неисполнения законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов, о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, содеянное признается административным правонарушением (ст. 17.3 КоАП РФ).

Состав преступления в обеих частях ст. 297 УК РФ по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента оскорбления потерпевшего.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъектом анализируемого преступления могут быть как участники судебного разбирательства, так и иные лица.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что оскорбляет судью или иного участника процесса, проявляя тем самым неуважение к суду, и желает совершить такое действие.

Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1 УК РФ)

В части 1 ст. 298.1 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за клевету в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, а в части 2 указанной статьи – за клевету в отношении прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава в связи с производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта.

Основной непосредственный объект данных преступлений – авторитет суда и правоохранительных органов, обеспечивающих отправление правосудия. Дополнительный объект – честь, достоинство, репутация лиц, перечисленных в ст. 298.1 УК РФ.

Потерпевшими по ч. 1 ст. 298.1 УК РФ являются судьи, присяжные заседатели или иные лица, участвующие в отправлении правосудия (например, арбитражные заседатели), а по ч. 2 указанной статьи – прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, судебный пристав.

Объективная сторона анализируемых преступлений заключается в действии – клевете в отношении лиц, указанных в ст. 298.1 УК РФ. Клевета – это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Клевета должна осуществляться в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта.

В пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» отмечено, что порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, нарушении деловой этики, которые умаляют честь и достоинство гражданина или его деловую репутацию.

Под распространением сведений следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности с тем, чтобы они не стали известными третьим лицам (п. 7 указанного выше Постановления Пленума Верховного Суда РФ).

Распространяемые порочащие потерпевшего сведения должны быть ложными, т. е. не соответствующими действительности.

О том, что сведения ложные, должно быть известно распространяющему их лицу. Если лицо уверено в том, что распространяемые им сведения правдивы (добросовестно заблуждается относительно правдивости сведений), оно не может нести ответственности по ст. 298.1 УК РФ.

Составы преступлений в ч. 1 и 2 ст. 298.1 УК РФ по конструкции объективной стороны являются формальными: преступление считается оконченным с момента сообщения хотя бы одному лицу (кроме потерпевшего) ложных сведений, порочащих честь, достоинство потерпевшего или его репутацию.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что распространяет ложные порочащие потерпевшего сведения, и желает совершить это действие. При этом мотивы, которыми руководствуется лицо, распространяя клеветнические сведения о потерпевших, должны быть обязательно связанными с выполнением потерпевшими своих полномочий по рассмотрению дел или материалов в суде, с производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта.

В части 3 ст. 298.1 УК РФ предусмотрен квалифицированный состав преступления – клевета в отношении указанных выше потерпевших, соединенная с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Необходимо иметь в виду, что клеветник при этом не преследует цель привлечения потерпевших к уголовной ответственности (в отличие от ложного доноса – ст. 306 УК РФ). Он желает лишь опорочить их честь, достоинство, подорвать репутацию.

Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконное возбуждение уголовного дела (ст. 299 УК РФ)

Общественная опасность привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности заключается в том, что это преступление подрывает авторитет органов предварительного расследования и суда, посягает на закрепленное Конституцией Российской Федерации право на свободу и личную неприкосновенность.

Основной непосредственный объект данного преступления – основанная на законе деятельность органов предварительного расследования по привлечению лиц, виновных в совершении преступления, к уголовной ответственности. Дополнительный объект – честь и достоинство личности, личная неприкосновенность. Потерпевшим от преступления является невиновное в преступлении лицо.

Объективная сторона преступления заключается в действии – привлечении заведомо невиновного к уголовной ответственности.

Основание уголовной ответственности, как следует из ст. 8 УК РФ, – совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. Следовательно, привлекаться к уголовной ответственности может только лицо, вина которого в инкриминируемом ему преступлении подтверждается собранными во время

производства предварительного расследования доказательствами. В ст. 171 УПК РФ отмечается, что «при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого». Если предварительное расследование проводилось в форме дознания, то по окончании дознания дознаватель в соответствии со ст. 225 УПК РФ составляет обвинительный акт, в котором содержится перечень доказательств, подтверждающих обвинение.

Привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновного означает предъявление обвинения лицу, в действиях которого нет состава преступления, либо не установлено событие преступления, либо не доказано участие этого лица в преступлении, либо лицо привлекается к ответственности не за то преступление, которое оно совершило.

Если для привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности должностное лицо фальсифицирует доказательства, создавая искусственную, не соответствующую действительности доказательственную базу, то содеянное им квалифицируется по совокупности преступлений ст. 299 и 303 УК РФ.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента вынесения должностным лицом органа предварительного расследования постановления о привлечении в качестве обвиняемого или обвинительного акта, поскольку с этого момента лицо становится обвиняемым (ст. 47 УПК РФ).

Субъект преступления специальный – лицо, производящее дознание, следователь, прокурор.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла, поскольку в диспозиции нормы говорится о привлечении к ответственности заведомо невиновного. Должностному лицу заранее известно, что привлекаемое лицо невиновно в инкриминируемом ему преступлении. Должностное лицо осознает, что привлекает невиновное лицо к уголовной ответственности, и желает этого. При этом оно может руководствоваться разными мотивами (месть, личная неприязнь, карьеризм, ложно понятые интересы службы и т. д.),

однако мотивы совершения преступления составом не предусмотрены и на квалификацию не влияют.

В части 2 ст. 299 УК РФ содержится квалифицированный состав преступления – то же деяние, соединенное с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ)

В ст. 300 УК РФ установлена уголовная ответственность за незаконное освобождение от уголовной ответственности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, прокурором, следователем или лицом, производящим дознание. Общественная опасность этого преступления заключается в том, что оно подрывает авторитет органов предварительного расследования, прокуратуры. У виновного лица и у иных лиц может создаться впечатление о безнаказанности преступного поведения. Безнаказанность может привести к совершению новых преступлений. Незаконное освобождение от уголовной ответственности нарушает принцип неотвратимости ответственности за совершенные преступления.

Основной непосредственный объект данного преступления – основанная на законе деятельность органов предварительного расследования по привлечению лиц, виновных в совершении преступления, к уголовной ответственности и освобождению от уголовной ответственности.

Дополнительным объектом могут выступать права и законные интересы граждан, в частности потерпевших.

Объективная сторона преступления заключается в действии – незаконном освобождении подозреваемого или обвиняемого от уголовной ответственности.

В соответствии со ст. 46 УПК РФ подозреваемым признается лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены УПК РФ, либо которое задержано в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ, либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ, либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ.

Обвиняемым в соответствии со ст. 47 УК РФ признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого или вынесен обвинительный акт, или составлено обвинительное постановление. Освобождение от уголовной ответственности должно быть незаконным, т. е. оно осуществляется при отсутствии установленным уголовным и уголовно-процессуальным законом оснований и условий. Незаконное освобождение от уголовной ответственности может совершаться следующими процессуальными действиями: вынесением постановления об отказе в возбуждении уголовного дела; вынесением постановления о прекращении уголовного дела; вынесением постановления о прекращении уголовного преследования. Вынесение постановления означает составление текста постановления и его подписание должностным лицом.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента подписания одного из перечисленных выше заведомо незаконных постановлений в отношении виновного в преступлении лица.

Субъект преступления специальный – прокурор, следователь или лицо, производящее дознание.

Если незаконное освобождение от уголовной ответственности осуществляется судьей, уголовная ответственность наступает за вынесение заведомо неправосудного решения по ст. 305 УК РФ.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что совершает процессуальное действие, направленное на освобождение виновного лица от уголовной ответственности при отсутствии к тому предусмотренных законом оснований и условий, и желает совершить такое действие. Если действия должностного лица были обусловлены заблуждением, ошибкой, состав преступления, предусмотренный ст. 300 УК РФ, отсутствует.

Мотивы совершения указанного преступления на квалификацию не влияют.

Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ)

Статья 301 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за заведомо незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей. Общественная опасность этих преступлений заключается в том, что они подрывают престиж и авторитет правоохранительных органов, посягают на личную свободу и неприкосновенность личности – права, гарантированные Конституцией Российской Федерации.

В части 1 ст. 301 УК РФ речь идет о заведомо незаконном задержании лица, в ч. 2 указанной статьи – о заведомо незаконном заключении под стражу или содержании под стражей.

Основной непосредственный объект указанных преступлений – нормальная, основанная на законе деятельность правоохранительных органов и суда в сфере уголовного судопроизводства. Дополнительный объект – личная свобода, неприкосновенность личности.

Объективная сторона преступления в ч. 1 ст. 301 УК РФ заключается в заведомо незаконном задержании потерпевшего. Под задержанием подозреваемого согласно п. 11 ст. 5 УПК РФ «подразумевается мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления».

В соответствии с ч. 1 ст. 91 УПК РФ орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований: когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление; когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

При наличии иных сведений, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если следователем с согласия

руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу (ч. 2 ст. 91 УПК РФ).

После доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю в срок не более трех часов должен быть составлен протокол задержания. В случае если защитник участвует в производстве по уголовному делу с момента фактического задержания подозреваемого, его участие в составлении протокола задержания обязательно.

В протоколе задержания указывают дату и время составления протокола, дату, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого, результаты его личного обыска и другие обстоятельства задержания. Протокол задержания подписывают лицо, его составившее, и подозреваемый.

О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязаны сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого.

Если требования уголовно-процессуального закона относительно оснований, условий или порядка оформления задержания не выполнены, задержание является незаконным.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным. Преступление будет считаться оконченным:

– в случае совершения задержания без достаточных к тому оснований – с момента фактического задержания, т. е. с момента фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления (п. 15 ст. 5 УПК РФ);

– в случае производства задержания при наличии законных оснований, но нарушении порядка, предусмотренного ст. 92 УПК РФ (не составлен в установленном порядке протокол задержания), – спустя три часа после фактического доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю;

– в случае, когда подозреваемому не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не отложил окончательное принятие решения в порядке, установленном п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ, преступление считается оконченным через 48 часов с момента фактического задержания.

Субъект преступления специальный – должностное лицо органа дознания, наделенное правом задержания, дознаватель, следователь.

Субъективная сторона незаконного задержания характеризуется виной в форме прямого умысла, поскольку в составе преступления законодатель указывает на признак «заведомости» незаконных действий. Виновное лицо осознает незаконность своих действий по задержанию потерпевшего и желает совершить эти действия. Мотивы совершения преступления на квалификацию содеянного не влияют.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 301 УК РФ, заключается в заведомо незаконном заключении под стражу или содержании под стражей.

Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется в соответствии со ст. 108 УПК РФ по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения.

В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, при наличии одного из следующих обстоятельств: подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации; его личность не установлена; им нарушена ранее избранная мера пресечения; он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Незаконным признается избрание судом меры пресечения в виде заключения под стражу при отсутствии оснований, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, а также при нарушении предусмотренного УПК РФ порядка заключения под стражу.

Незаконное заключение под стражу – формальный состав преступления – считается оконченным с момента вынесения судьей постановления об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

В соответствии с п. 42 ст. 5 УПК РФ содержание под стражей – это пребывание лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, либо обвиняемого, к которому применена мера пресечения

в виде заключения под стражу, в следственном изоляторе либо ином месте, определяемом федеральным законом.

Содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать двух месяцев (ч. 1 ст. 109 УПК РФ). В предусмотренных законом случаях срок содержания под стражей может быть продлен до 6, 12, 18 месяцев. Дальнейшее продление срока не допускается. Обвиняемый, содержащийся под стражей, подлежит немедленному освобождению, за исключением случаев, предусмотренных п. 1 ч. 8 и ч. 8.1 – 8.3 ст. 109 УПК РФ.

Если истекли установленные сроки содержания лица под стражей, дальнейшее содержание его под стражей незаконно. В ст. 49 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» указаны основания освобождения подозреваемых и обвиняемых из-под стражи: судебное решение, вынесенное в порядке, предусмотренном законом; постановление следователя, органа дознания; постановление начальника места содержания под стражей или прокурора, осуществляющего надзор за исполнением законов в местах содержания под стражей, об освобождении указанного подозреваемого или обвиняемого в связи с истечением установленного законом срока содержания под стражей.

Состав преступления формальный: преступление окончено с момента невыполнения указанных выше предписаний.

Субъект заведомо незаконного заключения под стражу специальный – судья, поскольку в соответствии со ст. 22 Конституции РФ арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению.

Субъект заведомо незаконного содержания под стражей также является специальным. Это начальник места содержания под стражей, который не освободил из-под стражи обвиняемого (подозреваемого) при наличии законных оснований для этого (должностные лица следственного изолятора, изолятора временного содержания).

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновное лицо осознает, что удерживает незаконно под стражей лицо, которое должно быть освобождено, и желает этого.

В части 3 ст. 301 УК РФ содержится квалифицированный состав преступления – деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 указанной статьи, повлекшие тяжкие последствия. Под тяжкими последствиями понимаются: самоубийство подозреваемого (обвиняемого); психическое расстройство; тяжелое заболевание; лишение подозреваемого (обвиняемого) жизни другими задержанными или заключенными под стражу; крупные финансово-экономические потери потерпевшего и т. д.

Между незаконным задержанием, заключением под стражу или содержанием под стражей и наступившими тяжкими последствиями должна быть причинная связь.

Состав преступления в ч. 3 ст. 301 УК РФ является материальным: преступление считается оконченным с момента наступления тяжких последствий.

Субъективная сторона квалифицированного состава преступления может характеризоваться как прямым, так и косвенным умыслом, а также сложной формой вины – наличием прямого умысла по отношению к заведомо незаконным действиям и неосторожности (в виде легкомыслия или небрежности) по отношению к тяжким последствиям.

Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ)

В части 1 ст. 302 УК РФ установлена уголовная ответственность за принуждение подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта, специалиста к даче заключения или показаний путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий со стороны следователя или лица, производящего дознание, а равно другого лица с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание. Это частный случай превышения должностных полномочий.

Общественная опасность указанного преступления заключается в том, что полученные посредством давления на участников процесса сведения могут привести к принятию неправосудного судебного решения. Кроме того, принуждение к даче показаний наносит существенный вред авторитету органов предварительного расследования, затрагивает законные права и интересы личности.

Основным непосредственным объектом принуждения к даче показаний является нормальная, основанная на законе деятельность органов предварительного расследования.

Дополнительными объектами могут быть личная неприкосновенность, здоровье, честь, достоинство, законные интересы личности.

Потерпевшими от преступления могут быть лица, перечисленные в ч. 1 ст. 302 УК РФ: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, эксперт, специалист.

Объективная сторона преступления заключается в действии – в принуждении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта, специалиста – к даче заключения или показаний.

Принуждение применительно к ст. 302 УК РФ – это противоправное психическое или физическое воздействие на указанных в статье лиц, направленное на подавление их воли в целях получения показаний вопреки их желанию. Принуждение может проявляться в угрозах, шантаже или иных незаконных действиях.

Угроза – это психическое воздействие на человека посредством обещания причинить какой-либо вред ему или его близким, направленное на побуждение потерпевшего выполнить требование угрожающего лица. Это может быть угроза причинения вреда здоровью, повреждения или уничтожения имущества, привлечения к уголовной ответственности за более тяжкое преступление, изменения меры пресечения и др. Для квалификации содеянного не имеет значения, собирался ли виновный в будущем в случае невыполнения его требований исполнить угрозу.

Шантаж – это угроза распространения сведений, которые потерпевший хотел бы сохранить в тайне. Это могут быть как сведения, порочащие честь или достоинство потерпевшего или его близких, так и иные сведения, которые потерпевший желает сохранить в тайне.

Иные незаконные действия – любые методы воздействия, противоречащие закону, которые способны оказывать влияние на потерпевшего, вынуждая его к даче показаний или заключений. Например: ложное обещание изменить квалификацию преступления, прекратить уголовное дело, применение алкоголя, наркотиков и др.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента применения виновным лицом принуждения к потерпевшему независимо от того, удалось или нет склонить потерпевшего к даче соответствующих показаний.

Субъект преступления – следователь; лицо, производящее дознание; другое лицо, осуществляющее принуждение к даче показаний с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание (это могут быть, например, оперативные сотрудники, лица, проходящие практику в органах предварительного расследования).

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что незаконными действиями принуждает потерпевшего к даче показаний или заключений, и желает этого. Мотивы совершения преступления на квалификацию не влияют.

В части 2 ст. 302 УК РФ содержится квалифицированный состав преступления – принуждение к даче показаний, соединенное с применением насилия, издевательства или пытки.

В части 2 ст. 302 УК РФ предусмотрено физическое насилие.

Физическое насилие может состоять в нанесении побоев потерпевшему, ограничении свободы (связывание, необоснованное применение наручников), причинении легкого или средней тяжести вреда здоровью. Причинение тяжкого вреда здоровью при принуждении к даче показаний требует квалификации по совокупности преступлений: ч. 2 ст. 302 и ст. 111 УК РФ.

Издевательства – это разновидность психического насилия, применяемая для подавления воли потерпевшего. Оно может проявляться в циничном унижении человеческого достоинства, в оскорбительной оценке внешних качеств человека, его физических недостатков, принуждении к совершению бессмысленных действий и т. д. Издевательства порождает у потерпевшего физические и моральные страдания.

Пытка в соответствии с примечанием к ст. 117 УК РФ – это «причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях».

При принуждении к даче показаний пытка означает действие, умышленно направленное на причинение сильной боли, страдания (физического или нравственного), с целью получения от допрашиваемого определенных сведений.

Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности (ст. 303 УК РФ)

В части 1 ст. 303 УК РФ установлена уголовная ответственность за фальсификацию доказательств по гражданскому, административному делу лицом, участвующим в деле, или его представителем, а равно за фальсификацию доказательств по делу об административном правонарушении участником производства по делу об административном правонарушении или его представителем, а равно фальсификацию доказательств должностным лицом, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, либо должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях.

Основной непосредственный объект данного преступления – нормальная деятельность суда по отправлению правосудия, а также основанная на законе деятельность органов и должностных лиц, участвующих в возбуждении и рассмотрении дел об административных правонарушениях. Дополнительный объект – права и интересы граждан, авторитет указанных выше органов.

Предмет преступления – доказательства по гражданскому делу, административному делу, делу об административном правонарушении. Применительно к анализируемой статье речь идет о письменных и вещественных доказательствах.

Письменными доказательствами в соответствии со ст. 71 ГПК РФ «являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, либо выполненные иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи)».

Вещественными доказательствами в соответствии со ст. 73 ГПК РФ являются предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Объективная сторона преступления заключается в действии – фальсификации доказательств. Фальсификация означает подмену, подделывание доказательств, искажение их смысла. Фальсификация доказательств может проявляться, в частности, в искажении их смысла путем подделки, подчистки, исправлений в документах (в договорах, расписках, доверенностях и т. п.), в изготовлении подложных документов, во внесении ложных сведений в протокол об административном правонарушении.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента предоставления фальсифицированного доказательства суду (применительно к гражданскому или административному делу) и с момента внесения ложных сведений в протокол об административном правонарушении или в материалы дела об административном правонарушении (применительно к делам по административным правонарушениям).

Субъект преступления специальный – лицо, участвующее в гражданском или административном деле, или его представитель (например, истец, ответчик, третьи лица, прокурор, заявитель, органы государственного управления, органы, организации и лица, обращающиеся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц), участники производства по делу об административном правонарушении, их представители, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, а также должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что фальсифицирует доказательства, и желает совершить это действие. Мотивы совершения преступления на квалификацию содеянного не влияют.

В части 2 ст. 303 УК РФ предусмотрена ответственность за фальсификацию доказательств по уголовному делу лицом, производящим дознание, следователем, прокурором или защитником.

Основной непосредственный объект данного преступления – нормальная деятельность суда по отправлению правосудия. Дополнительный объект – права и интересы граждан, авторитет судебной власти.

Предмет преступления – доказательства. В соответствии со ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В качестве доказательств допускаются показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

Статья 75 УПК РФ устанавливает, что доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

Объективная сторона преступления заключается в действии – фальсификации доказательств по уголовному делу. Фальсификация доказательств по уголовному делу может осуществляться путем составления ложных по содержанию письменных доказательств, внесения ложных сведений в протоколы или документы, их подделки, подчистки, фабрикация ложных доказательств (например, путем подбрасывания наркотиков в одежду обвиняемого) и др.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента представления органам расследования или суда фальсифицированных доказательств.

Субъект преступления специальный – лицо, производящее дознание, следователь, прокурор или защитник.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что фальсифицирует

доказательства по уголовному делу, и желает этого. Мотивы совершения преступления на квалификацию содеянного не влияют.

В части 3 ст. 303 УК РФ содержится квалифицированный состав преступления – фальсификация доказательств по уголовному делу о тяжком или об особо тяжком преступлении, а равно фальсификация доказательств, повлекшая тяжкие последствия.

Признаки тяжкого или особо тяжкого преступления сформулированы в ч. 4 и 5 ст. 15 УК РФ.

Тяжкие последствия могут наступить при фальсификации доказательств как по уголовным, так и по гражданским делам. Это признак оценочный, он устанавливается с учетом всех обстоятельств дела. Под тяжкими последствиями, которые наступили вследствие фальсификации доказательств, понимаются самоубийство потерпевшего или его близких, осуждение невиновного лица, осуждение виновного к существенно более строгому наказанию, чем могло бы быть при оценке подлинных доказательств, незаконное взыскание имущества, разорение, банкротство и т. п. Между фальсификацией доказательств и наступившими тяжкими последствиями должна быть причинная связь.

С субъективной стороны фальсификация доказательств, повлекшая наступление тяжких последствий, может характеризоваться как умышленной формой вины по отношению к деянию и его последствиям, так и сложной формой вины, при которой фальсификация доказательств происходит с прямым умыслом, а по отношению к тяжким последствиям вина может быть неосторожной, в виде легкомыслия или небрежности.

В части 4 ст. 303 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за фальсификацию результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо непричастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ оперативно-розыскная деятельность – это вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то указанным федеральным законом, в пределах

их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Основной непосредственный объект анализируемого преступления – нормальная деятельность суда по отправлению правосудия. Дополнительный объект – права и интересы физических и юридических лиц, авторитет судебной власти, правоохранительных органов.

Предмет преступления – результаты оперативно-розыскной деятельности. В соответствии со ст. 5 УПК РФ результаты оперативно-розыскной деятельности – это сведения, полученные в соответствии с федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.

Потерпевшими от преступления могут быть физические и юридические лица.

Объективная сторона преступления заключается в действии – фальсификации результатов оперативно-розыскной деятельности.

Признаки и способы фальсификации рассмотрены выше применительно к ч. 1, 2 ст. 303 УК РФ.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента предоставления органам предварительного расследования или суду фальсифицированных результатов оперативно-розыскной деятельности.

Субъект преступления специальный – лицо, уполномоченное на проведение оперативно-розыскных мероприятий. Согласно ст. 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» на территории Российской Федерации право осуществлять оперативно-розыскную деятельность предоставляется оперативным подразделениям: органам внутренних дел Российской Федерации; органам Федеральной службы безопасности РФ; федеральному органу исполнительной власти в области государственной охраны; таможенным органам Российской Федерации; Службе внешней разведки Российской Федерации; Федеральной службе исполнения наказаний; органам по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что фальсифицирует результаты оперативно-розыскной деятельности, и желает совершить такое действие. В качестве обязательных признаков субъективной стороны преступления предусмотрены две альтернативные цели: цель уголовного преследования лица, заведомо непричастного к совершению преступления, либо цель причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации.

Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (ст. 304 УК РФ)

Провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд – это попытка передачи должностному лицу, иностранному должностному лицу, должностному лицу публичной международной организации либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иных организациях, либо лицу, указанному в ч. 1 ст. 200.5 УК РФ, без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав в целях искусственного создания доказательств совершения преступления или шантажа.

Основной непосредственный объект преступления – соответствующие закону условия отправления правосудия. Дополнительный объект – права и законные интересы граждан, авторитет правоохранительных органов.

Предмет преступления аналогичен предмету получения взятки (ст. 290 УК РФ) и дачи взятки (ст. 291 УК РФ) и рассмотрен при анализе указанных статей УК РФ.

Потерпевшим от преступления является должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческих или иных организациях, либо работник контрактной службы, контрактный управляющий, член комиссии по осуществлению закупок.

Объективная сторона преступления состоит в действии – попытке передачи потерпевшему без его ведома или без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного харак-

тера. Провоцируемое лицо ни в какой форме (ни открыто, ни завуалированно) не заявляло о согласии получить незаконное вознаграждение. По этому признаку провокация взятки или подкупа отличается от получения взятки (ст. 290 УК РФ), коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ) и подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок (ст. 200.5 УК РФ).

Совершаемые виновным противоправные действия направлены на имитацию преступления, создание видимости преступления, искусственное создание доказательств получения взятки или предмета подкупа.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным. В соответствии с разъяснениями, данными в п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», провокация взятки или коммерческого подкупа является окончанным преступлением с момента передачи имущества либо оказания услуг имущественного характера без ведома должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, либо вопреки их отказу принять незаконное вознаграждение. Таким же образом решается вопрос о признании преступления окончанным применительно к провокации подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Если провокация взятки либо подкупа была совершена работником правоохранительного органа с использованием для этого своих служебных полномочий, содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений: превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) и провокация взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (ст. 304 УК РФ).

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновное лицо осознает, что провоцирует потерпевшего на получение взятки или предмета подкупа, пытается дать взятку или предмет подкупа потерпевшему без его согласия и желает совершить такое действие.

Обязательным признаком субъективной стороны провокации взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд являются две альтернативные цели: искусственное создание доказательств совершения преступления либо шантаж.

Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ)

В части 1 ст. 305 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за вынесение судьей (судьями) заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.

Основной непосредственный объект данного преступления – соответствующая закону деятельность суда по отправлению правосудия. В качестве дополнительного объекта могут выступать права и свободы личности, интересы юридических лиц, авторитет судебной власти.

Предмет преступления – приговор, решение или иной судебный акт.

Приговор – решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

Решение – это судебный акт, которым дело разрешается по существу. Оно подтверждает наличие или отсутствие конкретных правоотношений или юридических фактов, предписывает обязанным лицам действовать определенным образом.

К иным судебным актам относятся определение или постановление суда, судебный приказ.

Объективная сторона преступления выражается в действии – вынесении судьей (судьями) заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.

Неправосудными являются судебные акты, которые характеризуются существенными нарушениями материального или процессуального закона, противоречат фактическим обстоятельствам дела, не соответствуют объективной истине. Неправосудные судебные акты могут причинить вред конституционным правам и свободам участников судопроизводства, государственным и общественным интересам и т. п.

Неправосудным, в частности, является приговор, которым осужден невиновный или оправдан виновный, приговор, в котором представлена неправильная квалификация содеянного или назначено наказание без учета обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, характеризующих личность виновного, и т. п.

Неправосудность решения по гражданскому делу может выразиться в незаконном удовлетворении иска или отказе удовлетворить обоснованные иски, в намеренном завышении или занижении размеров ущерба, подлежащего возмещению, незаконном прекращении производства по делу и т. д.

Неправосудность определения может состоять, например, в незаконной отмене меры пресечения, отмене апелляционной и кассационной инстанциями законных приговоров и решений и т. д.

Неправосудность акта устанавливается судебным актом вышестоящей судебной инстанции.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление признается оконченным с момента вынесения заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта и его подписания судьей (судьями). Так, например, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 г. № 55 «О судебном приговоре» отмечено, что датой постановления приговора следует считать день подписания приговора составом суда независимо от даты его провозглашения.

Субъект преступления специальный – судьи судов общей юрисдикции, арбитражных судов всех инстанций, судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла, (на что указывает признак «заведомости»: судья осознает, что выносит неправосудный акт, и желает совершить такое действие. При отсутствии признака «заведомости» нет состава преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ. Мотивы преступления могут быть разными (карьеризм, месть, корысть и др.), на квалификацию содеянного они не влияют.

В части 2 ст. 305 УК РФ предусмотрен квалифицированный состав преступления – вынесение незаконного приговора суда к лишению свободы или наступление в результате вынесения неправосудного акта иных тяжких последствий.

Вынесение незаконного приговора суда к лишению свободы означает осуждение к лишению свободы на определенный срок, к пожизненному лишению свободы, условное осуждение к лишению свободы, назначение лишения свободы с применением отсрочки отбывания наказания (ст. 82 УК РФ) или отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (ст. 821 УК РФ).

Наступление тяжких последствий – оценочный признак, который устанавливается с учетом обстоятельств дела. К тяжким последствиям относятся, в частности, самоубийство потерпевшего, незаконное осуждение нескольких лиц, необоснованное оправдание опасного преступника, длительное отбывание лишения свободы невиновным и т. п.

Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ)

В части 1 ст. 306 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за заведомо ложный донос о совершенном преступлении. Статья содержит один основной и два квалифицированных состава.

Основным непосредственным объектом ложного доноса является нормальная деятельность правоохранительных и судебных органов в области реализации задач уголовного судопроизводства.

Дополнительным объектом могут быть интересы личности.

Объективная сторона преступления выражается в действии – заведомо ложном доносе о совершении преступления. Заведомо ложный донос – это не соответствующее действительности сообщение в органы власти как о событии преступления, так и о лицах, его совершивших. В статье 306 УК РФ не указаны органы, ложное сообщение которым образует данное преступление. Однако из смысла закона следует, что к таким органам относятся прежде всего органы следствия, дознания, суда, прокуратуры, государственные налоговые инспекции, таможенные органы и др.

Сообщение может быть сделано виновным лицом в любой форме: устно или письменно, лично или с помощью третьих лиц, официально или анонимно. Сообщение может быть сделано по телефону, Интернету и т. п. Согласно уголовно-процессуальному законодательству это сообщение должно стать достаточным поводом для проведения проверки и возбуждения уголовного дела.

Не образует состава ложного доноса деяние подозреваемого (обвиняемого, подсудимого), сообщившего заведомо ложную информацию о лице, совершившем преступление, в качестве способа собственной защиты от предъявленного обвинения.

Состав преступления по конструкции объективной стороны – формальный: преступление считается оконченным с момента поступления в соответствующие органы власти ложного сообщения о совершении преступления независимо от того, было ли возбуждено в связи с этим уголовное дело.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что сообщает органам власти заведомо ложные сведения о якобы совершенном преступлении, и желает совершить это действие. Если лицо заблуждается относительно истинности передаваемых им сведений, состав ложного доноса отсутствует. Цель совершения анализируемого преступления – привлечение невиновного лица к уголовной ответственности. При этом виновное лицо может руководствоваться разными мотивами (стремление отвести подозрение от истинного преступника, неприязненные отношения, месть и т. п.). На квалификацию преступления мотивы его совершения не влияют.

Заведомо ложный донос следует отличать от клеветы (ст. 128.1 УК РФ): при ложном доносе сообщаются сведения о якобы совершенном преступлении, в то время как при клевете распространяются сведения, порочащие честь и достоинство другого лица; при заведомо ложном доносе преследуется цель привлечения невиновного к уголовной ответственности, а при клевете – унижение чести и достоинства потерпевшего; ложный донос поступает в определенные органы власти, клевета же распространяется среди неопределенного круга лиц.

В части 2 ст. 306 УК РФ содержится квалифицированный состав преступления – заведомо ложный донос, соединенный с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Признаки тяжкого или особо тяжкого преступления содержатся соответственно в ч. 4 и 5 ст. 15 УК РФ.

В части 3 ст. 306 УК РФ предусмотрен особый квалифицирующий признак – заведомо ложный донос, соединенный с искусственным

созданием доказательств обвинения. Искусственное создание доказательств обвинения означает имитацию доказательственных фактов, изготовление фальшивых письменных или вещественных доказательств, подбрасывание каких-либо предметов якобы виновному в совершении преступления лицу и т. п.

Заведомо ложное показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ)

Статьей 307 УК РФ установлена уголовная ответственность за заведомо ложное показание свидетеля, потерпевшего либо заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо при производстве предварительного расследования.

Основной непосредственный объект данного преступления – нормальная деятельность правоохранительных и судебных органов в области реализации задач уголовного судопроизводства. Дополнительным объектом могут быть интересы личности, юридического лица.

Объективная сторона преступления характеризуется путем действия, которое состоит в даче заведомо ложных показаний свидетелем, потерпевшим либо ложного заключения или показаний экспертом, показаний специалистом либо в заведомо неправильном переводе в суде или при производстве предварительного расследования.

Заведомо ложными являются такие показания, заключения, которые искажают подлинные факты и обстоятельства дела, не соответствуют действительности, вследствие чего мешают установлению истины по делу. Ложные показания, заключения могут повлечь принятие необоснованного, несправедливого судебного решения.

Заведомо неправильный перевод означает искажение, ложное истолкование содержания и смысла переводимых материалов дела или документов (показаний участников процесса, заключения эксперта и т. п.).

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным. Дача ложных показаний на предварительном расследовании считается оконченным преступлением с момента подписания протокола о производстве любого следственного действия, а в ходе судебного разбирательства – с момента окончания допроса. Дача ложного заключения экспертом считается оконченным преступлением на

стадии предварительного расследования – с момента предоставления его в органы предварительного расследования, а на стадии судебного заседания – с момента оглашения содержания заключения.

Для переводчика анализируемое преступление считается оконченным с момента представления органам предварительного расследования или суду заведомо неправильного письменного перевода или с момента окончания устного перевода.

Субъект преступления специальный – свидетель, потерпевший, эксперт, специалист, переводчик.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла (на что указывает признак «заведомо»): виновное лицо осознает, что дает ложное показание или заключение, или неверный перевод, и желает совершить такое действие. Мотивы совершения преступления (неприязнь, корысть, месть, сострадание и т. п.) на квалификацию содеянного не влияют.

В части 2 ст. 307 УК РФ сформулирован квалифицированный состав преступления – то же деяние, соединенное с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Признаки тяжкого или особо тяжкого преступления содержатся соответственно в ч. 4 и 5 ст. 15 УК РФ.

В примечании к ст. 307 УК РФ предусмотрен специальный вид освобождения от уголовной ответственности: свидетель, потерпевший, эксперт, специалист или переводчик освобождаются от уголовной ответственности, если они добровольно в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора суда или решения суда заявили о ложности данных ими показаний, заключения или заведомо неправильном переводе.

Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ)

В статье 308 УК РФ установлена уголовная ответственность за отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний либо уклонение потерпевшего от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

Непосредственный объект данного преступления – нормальная основанная на законе деятельность органов предварительного расследования и суда по выполнению задач судопроизводства.

Дополнительный объект – законные интересы физических и юридических лиц.

Объективная сторона преступления заключается в отказе свидетеля или потерпевшего от дачи показаний либо уклонении потерпевшего от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования. Отказ может выражаться как в форме действия (устный или письменный отказ от дачи показаний), так и в форме бездействия (молчание в ответ на предложение дать показания). Устный отказ от дачи показаний должен быть зафиксирован в протоколе.

Уклонение потерпевшего от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования может выражаться в неявке по вызовам должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, изменении места жительства и в других действиях, которые делают невозможным производство необходимых действий, например, взятие образцов почерка, биоматериалов и т. п.

Свидетель и потерпевший должны быть предупреждены об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, в противном случае состав преступления у них будет отсутствовать.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента совершения любого из указанных в составе деяний.

Субъект преступления специальный – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, признанное в уголовно-процессуальном порядке свидетелем или потерпевшим.

В соответствии с примечанием к ст. 308 УК РФ лицо не подлежит уголовной ответственности за отказ от дачи показаний против себя самого, своего супруга или своих близких родственников.

Статья 5 УПК РФ устанавливает, что близкими родственниками являются супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки.

В соответствии с ч. 3 ст. 56 УПК РФ не подлежат допросу в качестве свидетелей:

– судья, присяжный заседатель – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

– адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого с согласия и в интересах подозреваемого, обвиняемого;

– адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь;

– священнослужитель – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;

– член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением своих полномочий;

– должностное лицо налогового органа – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с предоставленными сведениями, содержащимися в специальной декларации, представленной в соответствии с Федеральным законом «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и (или) прилагаемых к ней документах и (или) сведениях;

– арбитр (третейский судья) – об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства).

Указанные лица не могут нести уголовную ответственность за отказ от дачи показаний.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что отказывается от

дачи показаний или совершения иных действий, указанных в составе, без уважительных причин, и желает этого. Мотивы совершения преступления (неприязненные отношения, корысть, боязнь мести со стороны лиц, в отношении которых даются показания, и т. п.) на квалификацию содеянного не влияют.

Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний, либо к неправильному переводу (ст. 309 УК РФ)

Статья 309 УК РФ содержит два основных и два квалифицированных состава. В части 1 указанной статьи предусмотрена уголовная ответственность за подкуп свидетеля, потерпевшего в целях дачи ими ложных показаний либо эксперта, специалиста в целях дачи ими ложного заключения или ложных показаний, а равно переводчика с целью осуществления им неправильного перевода.

Основной непосредственный объект данного преступления – нормальная основанная на законе деятельность органов предварительного расследования и суда по выполнению задач судопроизводства. Дополнительный объект – законные интересы физических и юридических лиц.

Объективная сторона преступления выполняется путем действия – подкупа свидетеля, потерпевшего в целях дачи ими ложных показаний либо эксперта, специалиста в целях дачи ими ложного заключения или ложных показаний, а равно переводчика с целью осуществления им неправильного перевода.

Подкуп применительно к ст. 309 УК РФ означает незаконную передачу денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное оказание услуг имущественного характера свидетелю, потерпевшему в целях склонения их к даче ложных показаний либо эксперту в целях склонения к даче им ложного заключения или ложных показаний, специалисту в целях склонения его к даче ложных показаний или переводчику с целью склонения его к неправильному переводу. Таким образом, подкуп означает материальное вознаграждение за совершение указанными в статье лицами незаконных действий в интересах дающего или близких ему лиц, стимулирование таким способом к даче ложных показаний, заключений или переводов. Размер предмета подкупа на квалификацию не влияет. Подкуп может быть осуществлен при расследовании

или рассмотрении уголовного, гражданского, арбитражного дела, а также дела об административном правонарушении.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента получения свидетелем, потерпевшим, экспертом, специалистом или переводчиком предмета подкупа. Если указанные лица отказываются принять предмет подкупа, то содеянное квалифицируется как покушение на подкуп (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 309 УК РФ).

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что совершает подкуп указанных в составе преступления лиц и желает этого.

Обязательный признак субъективной стороны – цель – склонить соответствующих участников процесса к даче ложных показаний, заключений или переводов.

В части 2 ст. 309 УК РФ предусмотрена ответственность за принуждение свидетеля, потерпевшего к даче ложных показаний, эксперта, специалиста к даче ложного заключения или переводчика к осуществлению неправильного перевода, а равно принуждение указанных лиц к уклонению от дачи показаний, соединенное с шантажом, угрозой убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких.

Дополнительным объектом в этой части ст. 309 УК РФ могут быть жизнь, здоровье, честь и достоинство личности, собственность.

Объективная сторона преступления заключается в действии – принуждении свидетеля, потерпевшего к даче ложных показаний, эксперта, специалиста к даче ложного заключения или переводчика к осуществлению неправильного перевода, а равно принуждении указанных лиц к уклонению от дачи показаний, соединенном с шантажом, угрозой убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких.

Принуждение применительно к ст. 309 УК РФ – это противоправное психическое воздействие на указанных в статье лиц, направленное на подавление их воли в целях получения со стороны этих лиц ложных показаний, заключений или неправильного перевода или в целях уклонения их от дачи показаний. Способы принуждения: шантаж, угроза

убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких. Использование иных способов принуждения состава анализируемого преступления не образует.

Шантаж – это угроза распространения сведений, которые потерпевший хотел бы сохранить в тайне. Это могут быть как сведения, порочащие честь или достоинство потерпевшего или его близких, так и иные сведения, которые потерпевший желает сохранить в тайне.

Угроза – это психическое воздействие на человека посредством обещания причинить какой-либо вред ему или его близким, направленное на побуждение потерпевшего выполнить требование угрожающего лица. В части 2 ст. 309 УК РФ дан исчерпывающий перечень угроз, которые виновное лицо использует для совершения преступления: угроза убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких. Под близкими понимаются родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внук, супруги, а также иные лица, жизнь, здоровье и благополучие которых в силу сложившихся жизненных обстоятельств дороги потерпевшему.

Для квалификации содеянного не имеет значения, собирался ли виновный в будущем в случае невыполнения его требований исполнить угрозу.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента предъявления к указанным в статье лицам соответствующего требования, подкрепленного угрозой, независимо от того, достиг виновный своей цели или нет.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

В части 3 ст. 309 УК РФ предусмотрен квалифицирующий признак – принуждение с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья. Под насилием, не опасным для жизни и здоровья, в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по

делам о краже, грабеже, разбое», следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.).

В части 4 ст. 309 УК РФ содержатся особые квалифицирующие признаки: деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 настоящей статьи, совершенные организованной группой либо с применением насилия, опасного для жизни или здоровья указанных лиц.

Дополнительным объектом применительно к этой части ст. 309 УК РФ выступают жизнь и здоровье.

Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ).

Под насилием, опасным для жизни или здоровья, в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже, разбое», следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Если в результате применения насилия, опасного для жизни или здоровья, был причинен тяжкий вред здоровью, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений: ч. 4 ст. 309 УК РФ и ст. 111 УК РФ. Причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью охватывается ч. 4 ст. 309 УК РФ.

Разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ)

В статье 310 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за разглашение данных предварительного расследования лицом, предупрежденным в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения, если оно совершено без согласия следователя или лица, производящего дознание.

Основной непосредственный объект данного преступления – нормальная деятельность органов предварительного расследования.

Дополнительным объектом могут быть права и законные интересы личности.

Предмет преступления – данные предварительного расследования – любая информация по уголовному делу, которой обладают органы следствия или дознания. Это могут быть, в частности, сведения о производстве следственных действий, наличии вещественных доказательств, показаниях потерпевших, свидетелей, специалистов, о заключении экспертов, содержании протоколов следственных действий и т. п.

Объективная сторона преступления заключается в действии – разглашении данных предварительного расследования. Состав преступления будет наличествовать только в том случае, когда лицо было предупреждено в установленном законом порядке о недопустимости разглашения данных предварительного расследования.

Разглашение – это сообщение сведений конкретным лицам или неопределенному кругу лиц, т. е. предание их огласке. Разглашение данных предварительного расследования может происходить разными способами: устно, письменно, по телефону, через газеты, Интернет и т. п.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным, когда лицо, давшее подписку относительно предупреждения об ответственности за разглашение данных предварительного расследования, сообщает эти сведения хотя бы одному лицу.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, предупрежденное в установленном законом порядке о недопустимости разглашения данных предварительного расследования. В УПК РФ определен круг лиц, предупреждаемых о недопустимости разглашения данных предварительного следствия, к числу которых относятся: свидетель, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, защитник, эксперт, специалист, переводчик, понятые и другие лица, присутствующие при производстве следственных действий. К другим лицам относятся законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого, представители потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что разглашает данные предварительного расследования, и желает этого. Мотивы совершения преступления на квалификацию не влияют.

Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ)

В части 1 ст. 311 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, судебного пристава, судебного исполнителя, потерпевшего, свидетеля, других участников уголовного процесса, а равно в отношении их близких, если это деяние было совершено лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью.

Основной непосредственный объект данного преступления – нормальная деятельность судов и правоохранительных органов, содействующих осуществлению правосудия. Дополнительный объект – безопасность судей и участников уголовного процесса.

Предмет преступления – сведения о мерах безопасности, т. е. конкретные фактические данные о состоянии защищенности лиц, указанных в ст. 311 УК РФ.

Федеральным законом от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» установлена система мер государственной защиты жизни, здоровья, имущества судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов (перечень лиц, подлежащих государственной охране, дан в ст. 2 указанного закона: судьи всех судов общей юрисдикции и арбитражных судов, арбитражные заседатели, присяжные заседатели, прокуроры, следователи, дознаватели и другие лица). Государственной защите подлежат не только указанные в законе лица, но и их близкие.

Статья 5 Федерального закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» предусматривает следующие виды мер безопасности: личная охрана, охрана жилища и имущества; выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности; временное помещение в безопасное место; обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах; перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы; переселение на другое место жительства; замена документов, изменение внешности.

Основание для применения мер безопасности – наличие достаточных данных, свидетельствующих о реальности угрозы безопасности защищаемого лица.

В целях реализации мер безопасности могут проводиться оперативно-розыскные мероприятия в порядке, установленном Законом Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации».

Объективная сторона преступления заключается в действии – разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса.

Разглашение сведений означает предание их огласке, сообщение посторонним лицам. Разглашение может осуществляться разными способами: во время беседы, при переписке, по телефону, Интернету и т. п.

Разглашение сведений создает угрозу для правоохраняемых интересов лиц, в отношении которых были применены меры безопасности.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным в момент, когда сведения о мерах безопасности стали известны хотя бы одному лицу, не допущенному к информации о соответствующих мерах безопасности, при условии, что это лицо восприняло истинный смысл полученных им сведений.

Субъект преступления специальный – лицо, которому сведения о мерах безопасности, применяемых к участникам уголовного процесса, были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью: работники органов внутренних дел, Федеральной службы безопасности, таможенных органов, федеральных органов государственной охраны и пограничной службы и других органов, обеспечивающих в соответствии со ст. 12 Федерального закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» безопасность защищаемых лиц.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что разглашает сведения о мерах безопасности, принятых в отношении определенного лица, и желает этого.

Мотивы совершения преступления на квалификацию содеянного не влияют.

В части 2 ст. 311 УК РФ содержится квалифицированный состав преступления – то же деяние, повлекшее тяжкие последствия.

«Тяжкие последствия» – оценочный признак. Наличие таких последствий устанавливается на основе анализа конкретных обстоятельств дела. К числу тяжких последствий можно отнести убийство лица, в отношении которого применялись меры безопасности, причинение тяжкого вреда его здоровью, убийство сотрудника правоохранительного органа, обеспечивающего безопасность защищаемого лица, полное уничтожение имущества, принадлежащего защищаемому лицу. Между разглашением сведений о мерах безопасности и наступившими тяжкими последствиями должна быть причинная связь. Квалифицированный состав по конструкции объективной стороны является материальным, поскольку предусматривает наступление общественно опасных последствий.

Субъективная сторона преступления характеризуется сложной формой вины: наличием прямого умысла в отношении разглашения сведений о мерах безопасности и неосторожности (легкомыслия или небрежности) в отношении тяжких последствий.

Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ)

Статья 312 УК РФ содержит два основных состава преступления. В части 1 указанной статьи предусмотрена ответственность за растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу имущества, подвергнутого описи или аресту, совершенные лицом, которому это имущество вверено, а равно проведение служащим кредитной организации банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест.

Основным непосредственным объектом данного преступления являются интересы правосудия в сфере исполнения судебных решений. Дополнительным объектом могут выступать имущественные интересы граждан, учреждений, организаций.

Предмет преступления – имущество, подвергнутое описи или аресту. Статья 115 УПК РФ устанавливает, что для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, указанного в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, следователь с согласия руководителя

следственного органа или дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о наложении ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия.

Суд, рассмотрев указанное ходатайство, может наложить арест на имущество, а также установить ограничения, связанные с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом.

Наложение ареста на имущество состоит в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение (ч. 2 ст. 115 УПК РФ).

Наложение ареста на имущество – одна из мер обеспечения иска в гражданском процессе (ст. 139, 140 ГПК РФ).

Имущество, подвергнутое аресту, описывается в протоколе либо в прилагаемой к нему описи, где перечисляется имущество с точным указанием наименования, количества и индивидуальных признаков предметов. Такое имущество передается на ответственное хранение его собственнику или владельцу либо иным лицам, которым разъясняется ответственность за сохранность имущества, о чем делается соответствующая запись в протоколе.

Объективная сторона преступления выражается в нескольких альтернативных действиях: растрате, отчуждении, сокрытии или незаконной передаче имущества, подвергнутого описи или аресту, осуществлении служащим кредитной организации банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест.

Растрата имущества, подвергнутого описи или аресту. В соответствии с разъяснениями, данными в п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», которыми можно руководствоваться и применительно к ст. 312 УК РФ, как растрата должны квалифицироваться противоправные действия лица, которое в корыстных целях истратило вверенное ему имущество путем потребления этого имущества, его расходования или передачи другим лицам.

Отчуждение имущества – изъятие и передача вверенного на хранение имущества другому лицу (продажа, дарение, оплата долга и т. д.). Отчуждение частично пересекается с растратой имущества.

Соккрытие имущества – это действия, связанные с утаиванием места нахождения арестованного имущества, с тем чтобы оно не могло быть изъято. Например, передача имущества друзьям, родственникам для временного хранения, перемещение его в другое место, укрытие в различных тайниках и т. п.

Незаконная передача имущества означает его перевод, вручение незаконному владельцу (юридическому или физическому лицу) без согласия органов правосудия, уполномоченных органов исполнительной власти; характеризуется двумя признаками: переводом имущества во владение или пользование третьих лиц; противоправностью этих действий.

Составы растраты, отчуждения, сокрытия или незаконной передачи имущества по конструкции объективной стороны являются материальными, поскольку указанные действия неразрывно связаны с наступлением общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба государству, обществу или гражданам.

Под осуществлением служащим кредитной организации банковских операций с денежными средствами (вкладами) понимаются все виды таких операций, которые могут проводить кредитные организации, но осуществленные в отношении средств (вкладов), на которые наложен арест. Например, это может быть перевод арестованных денежных средств (вкладов) на другой счет или в другой банк без согласия органа, наложившего арест; использование данных средств в коммерческих целях; перечисление средств на другой счет или в другой банк; выдача указанных средств физическому лицу и др. Эти операции направлены на вывод из-под ареста денежных средств, вкладов.

Согласно Федеральному закону от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» кредитная организация – это юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка Российской Федерации имеет право осуществлять банковские операции. К кредитным организациям относятся: банки, небанковские кредитные организации, иностранные банки (понятия указанных видов кредитных организаций раскрыты в ст. 1 приведенного выше федерального закона).

Состав преступления в части выполнения служащим кредитной организации банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест, является материальным, поскольку такое действие неразрывно связано с наступлением общественно опасных последствий в виде прямого материального ущерба.

Субъект преступления специальный – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому вверено описанное и арестованное имущество, либо служащий кредитной организации.

Субъективная сторона преступления применительно ко всем указанным в диспозиции нормы деяниям характеризуется виной в форме прямого умысла.

В части 2 ст. 312 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за сокрытие или присвоение имущества, подлежащего конфискации по приговору суда, а равно иное уклонение от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о назначении конфискации имущества.

Объект преступления тот же, что и в ч. 1 ст. 312 УК РФ (см. выше).

Предмет преступления – имущество, подлежащее конфискации по приговору суда. Конфискация имущества – это принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора суда имущества, указанного в ст. 104.1 УК РФ.

Объективная сторона преступления заключается в сокрытии или присвоении имущества, подлежащего конфискации по приговору суда, или ином уклонении от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о назначении конфискации имущества.

Сокрытие имущества, подлежащего конфискации, – это действия, связанные с утаиванием места нахождения указанного имущества, с тем чтобы оно не могло быть изъято. Например, передача имущества друзьям, родственникам для временного хранения, перемещение его в другое место, укрытие в различных тайниках и т. п.

Присвоение имущества, подлежащего конфискации, означает неправомерное удержание (невозвращение) чужого имущества, переданного или вверенного для определенных целей, обращение этого имущества в свою пользу.

Иное уклонение от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о назначении конфискации имущества означает совершение действий, мешающих конфискации имущества или делающих ее невозможной (уничтожение, повреждение, порча, подмена имущества, неявка лица, которому было вверено для хранения арестованное имущество, в установленное время или место для передачи такого имущества судебному приставу-исполнителю).

Составы сокрытия или присвоения имущества, подлежащего конфискации, – материальные, состав иного уклонения от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о назначении конфискации имущества – формальный.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому имущество было вверено для хранения под расписку.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ)

Статья 313 УК РФ содержит один основной и два квалифицированных состава преступления в виде побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

В части 1 ст. 313 УК РФ установлена ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, совершенный лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении.

Основной непосредственный объект данного преступления – нормальная деятельность органов, исполняющих уголовные наказания, соответствующая их целям и задачам, органов предварительного расследования. Дополнительный объект – интересы правосудия в части исполнения принятых судебных решений.

Объективная сторона преступления заключается в действии – в побеге из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

К местам лишения свободы относятся колонии-поселения, исправительные колонии общего, строгого и особого режимов, воспитательные колонии для несовершеннолетних, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения, следственные изоляторы, осуществляющие

функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Места нахождения под арестом – следственные изоляторы, изоляторы временного содержания, арестные дома, гауптвахты.

К местам содержания под стражей относятся следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых пограничных органов Федеральной службы безопасности.

Под побегом понимается незаконное, самовольное оставление лицом, отбывающим наказание в местах лишения свободы или находящимся в предварительном заключении, места отбывания лишения свободы либо места нахождения под стражей или под арестом. Побег может быть совершен разными способами: например, путем подкопа под ограждением, пролома в стене, использования подложных документов, подкупа лиц, осуществляющих охрану, и т. п.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента оставления места отбывания лишения свободы, ареста или места предварительного заключения. При побеге из-под стражи преступление считается оконченным с момента выхода лица из-под контроля охраняющих его лиц.

Побег относится к длящимся преступлениям и прекращается в результате действий самого виновного (явка с повинной) либо в результате задержания виновного правоохранительными органами.

Субъект преступления специальный – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, отбывающее наказание в виде лишения свободы или ареста, или обвиняемый, в отношении которого избрана мера пресечения в виде содержания под стражей.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

В части 2 ст. 213 УК РФ содержится квалифицированный состав преступления – то же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. В соответствии с ч. 2 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц по

предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Эта группа применительно к анализируемому преступлению состоит из соисполнителей, которые являются лицами, отбывающими наказание или находящимися в предварительном заключении.

В соответствии с ч. 3 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Об устойчивости группы, готовящейся к побегу, могут свидетельствовать стабильность состава, наличие организатора, длительность и тщательность подготовки к совершению преступления.

В части 3 ст. 313 УК РФ предусмотрен особый квалифицирующий признак, усиливающий ответственность, – побег, совершенный с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозой применения такого насилия, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Дополнительный непосредственный объект этого преступления – здоровье.

Объективная сторона преступления заключается в действии – побеге. Обязательным признаком объективной стороны выступает способ совершения побега – с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозой применения такого насилия, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Насилие может быть как физическим, так и психическим. Оно применяется к любым лицам, препятствующим побегу. Физическое насилие в ч. 3 ст. 313 УК РФ охватывает нанесение побоев, причинение легкого вреда здоровью или вреда здоровью средней тяжести. Если во время побега умышленно причинен тяжкий вред здоровью потерпевшего или совершено убийство, содеянное квалифицируется по совокупности со ст. 111 или 105 УК РФ.

Психическое насилие проявляется в угрозе немедленного применения физического насилия, опасного для жизни или здоровья.

Причинение при побеге умышленного тяжкого вреда здоровью сотруднику учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 313 и ч. 3 ст. 321 УК РФ.

Побег может быть совершен с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Под оружием в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (ред. от 07.03.2018) понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов.

Под предметами, используемыми в качестве оружия, понимаются любые предметы, которыми при нападении можно причинить вред здоровью: металлические прутья, топоры, дубины и т. д.

Под применением оружия или иных предметов следует понимать использование их как по прямому назначению, так и для психического воздействия, для подкрепления угроз.

Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ)

В части 1 ст. 314 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за злостное уклонение лица, осужденного к ограничению свободы, от отбывания наказания.

Основной непосредственный объект данного преступления – нормальная деятельность органов, исполняющих уголовные наказания, соответствующая их целям и задачам. Дополнительный объект – интересы правосудия в части исполнения принятых судебных решений.

Объективная сторона преступления выражается в злостном уклонении лица, осужденного к ограничению свободы, от отбывания наказания.

Комплекс ограничений, составляющих содержание наказания в виде ограничения свободы, установлен в ст. 53 УК РФ.

Ограничение свободы в соответствии с ч. 1 ст. 50 УИК РФ отбывается по месту жительства осужденного. Согласно ч. 2 ст. 50 УИК РФ осужденный к наказанию в виде ограничения свободы обязан соблюдать установленные судом ограничения, а также являться по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию для дачи устных или письменных объяснений по вопросам, связанным с отбыванием им наказания. В случае злостного уклонения от отбывания ограничения свободы для осужденного наступают неблагоприятные правовые последствия.

Если происходит злостное уклонение от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве основного наказания, то суд в соответствии с ч. 5 ст. 53 УК РФ может заменить неотбытую часть наказания принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ за два дня ограничения свободы или один день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

Если осужденный злостно уклоняется от ограничения свободы, назначенного в качестве дополнительного наказания, наступает уголовная ответственность по ч. 1 ст. 314 УК РФ (см. примечание 1 к ст. 314 УК РФ).

Злостно уклоняющимся от отбывания наказания в виде ограничения свободы в соответствии с ч. 4 ст. 58 УИК РФ признается:

а) осужденный, допустивший нарушение порядка и условий отбывания наказания в течение одного года после применения к нему взыскания в виде официального предупреждения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений;

б) осужденный, отказавшийся от использования в отношении его технических средств надзора и контроля;

в) скрывшийся с места жительства осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней;

г) осужденный, не прибывший в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства в соответствии с предписанием, указанным в части третьей ст. 471 УИК РФ.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным.

Субъект преступления специальный – вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, осужденное к ограничению свободы.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

В части 2 ст. 314 УК РФ предусмотрена ответственность за невозвращение в исправительное учреждение лица, осужденного к лишению свободы, которому разрешен выезд за пределы исправительного учреждения, по истечении срока выезда либо неявка в соответствующий орган уголовно-исполнительной системы лица, осужденного к лишению свободы, которому предоставлена отсрочка исполнения приговора или отбывания наказания, по истечении срока отсрочки.

Объект преступления тот же, что и в ч. 1 ст. 314 УК РФ.

Объективная сторона преступления заключается в бездействии, которое может проявляться в следующем:

– в невозвращении в исправительное учреждение лица, осужденного к лишению свободы, которому разрешен выезд за пределы исправительного учреждения, по истечении срока выезда;

– неявке в соответствующий орган уголовно-исполнительной системы лица, осужденного к лишению свободы, которому предоставлена отсрочка исполнения приговора или отбывания наказания, по истечении срока отсрочки.

Возможность выезда осужденного за пределы исправительного учреждения предусмотрена ст. 97 УИК РФ. Отсрочка исполнения приговора суда или отбывания наказания лицу, осужденному к лишению свободы, может быть предоставлена на основании ст. 82 УК РФ и ст. 398 УПК РФ.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным. Преступление считается оконченным с момента истечения срока, установленного для возвращения в исправительное учреждение лица, выезд которому был разрешен, или с момента неявки (неприбытия) лица, которому была предоставлена отсрочка отбывания наказания или исполнения приговора, в соответствующий орган уголовно-исполнительной системы.

Субъект преступления специальный – лицо, достигшее 16-летнего возраста, осужденное к лишению свободы; лицо, отбывающее лишение свободы.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

В части 3 ст. 314 УК РФ установлена уголовная ответственность за уклонение лица, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, от применения к нему принудительных мер медицинского характера. В соответствии с примечанием 2 к ст. 314 УК РФ уголовная ответственность за совершение деяния, предусмотренного ч. 3 ст. 314 УК РФ, наступает в случае, когда принудительные меры медицинского характера применяются к лицу после отбытия наказания.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ не содержит разъяснения того, кого следует признавать уклоняющимися от применения принудительных мер медицинского характера. В научной литературе высказано предположение, что это лица, допустившие нарушение порядка и условий принудительного лечения в течение одного года после применения к ним письменного предупреждения, а также больные, чье местонахождение неизвестно уголовно-исполнительной инспекции более 30 дней.

Состав преступления формальный: преступление считается оконченным с момента уклонения от применения к лицу принудительных мер медицинского характера.

Субъект преступления специальный – лицо, достигшее 18-летнего возраста, страдающее не исключаящим вменяемости расстройством сексуального предпочтения (педофилией), уклоняющееся после отбытия наказания от применения к нему принудительных мер медицинского характера.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла.

Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (ст. 314.1 УК РФ)

Часть 1 ст. 314.1 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за неприбытие без уважительных причин лица, в отношении которого установлен административный надзор при освобождении из мест лишения свободы, к избранному им месту жительства или пребывания в определенный администрацией исправительного учреждения срок, а равно самовольное оставление поднадзорным лицом места жительства, пребывания или фактического нахождения, совершенные в целях уклонения от административного надзора.

Объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие соблюдение лицом требований административного надзора, устанавливаемого в отношении лица по решению суда.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административный надзор – это «осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом,

освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом».

Перечень лиц, в отношении которых устанавливается административный надзор, содержится в ст. 3 указанного Федерального закона (в частности, это совершеннолетние лица, освобождаемые из мест лишения свободы и имеющие непогашенную судимость за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений).

Административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, к которым он применен, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

В отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения:

- 1) запрещение пребывания в определенных местах;
- 2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;
- 3) запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток;
- 4) запрещение выезда за установленные судом пределы территории;
- 5) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Срок административного надзора дифференцирован в зависимости от категории лиц, в отношении которых он устанавливается (ст. 5 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ).

Объективная сторона преступления может выполняться следующими деяниями: неприбытием без уважительных причин лица, в отношении которого установлен административный надзор при освобождении из мест лишения свободы, к избранному им месту жительства или

пребывания в определенный администрацией исправительного учреждения срок, а равно самовольным оставлением поднадзорным лицом места жительства, пребывания или фактического нахождения.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным.

Субъект преступления специальный – лицо, в отношении которого судом установлен административный надзор.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла и наличием специальной цели – уклонение от административного надзора.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 24.05.2016 № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 314.1 Уголовного кодекса РФ» обращает внимание на то, что ответственность по ч. 1 ст. 314.1 УК РФ за неприбытие без уважительных причин лица, в отношении которого установлен административный надзор при освобождении из мест лишения свободы, к избранному им месту жительства или пребывания, в определенный срок, а также за самовольное оставление поднадзорным лицом места жительства или пребывания, наступает только в том случае, когда эти деяния совершены лицом в целях уклонения от административного надзора.

На наличие такой цели могут указывать фактические обстоятельства, свидетельствующие в каждом конкретном случае о намерении соответствующего лица препятствовать контролю либо избежать контроля со стороны органов внутренних дел за соблюдением установленных ему судом ограничений.

Если лицо, в отношении которого установлен административный надзор, в определенный срок не прибыло к месту жительства или пребывания либо поднадзорное лицо временно его оставило без разрешения органа внутренних дел, например, в связи с необходимостью навещать тяжело больного близкого родственника, получить неотложную медицинскую помощь, которая не оказывается в населенном пункте, где он проживает, и тому подобное, не имея намерения избежать контроля со стороны органов внутренних дел, такое деяние не является уголовно наказуемым.

В части 2 ст. 314.1 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за неоднократное несоблюдение лицом, в отношении которого

установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, сопряженное с совершением данным лицом административного правонарушения против порядка управления (за исключением административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях), либо административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, либо административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, либо административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 11.5, либо ст. 11.9, либо ст. 12.8, либо ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с примечанием к ст. 314.1 УК РФ неоднократным несоблюдением лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, признается несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, при условии, что это лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние два раза в течение одного года.

Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ)

В ч. 1 ст. 315 УК РФ предусмотрена ответственность за злостное неисполнение вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению лицом, подвергнутым административному наказанию за деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 17.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, совершенное в отношении того же судебного акта.

В ч. 4 ст. 17.5 КоАП РФ предусмотрено административное наказание за неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований о прекращении распространения информации и (или) об опровержении ранее распространенной информации в срок, вновь установленный судебным приставом-исполнителем после наложения административного штрафа.

Информация, распространение которой запрещается судом, может быть разнообразной: сведения, нарушающие авторские права, порочащие деловую репутацию, сведения, затрагивающие интересы семьи и несовершеннолетних, и т. п.

В соответствии с Федеральным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» вступившие в законную силу судебные акты являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Основной непосредственной объект рассматриваемого преступления – установленный законом порядок исполнения судебных актов. Дополнительными объектами могут выступать законные интересы физических и юридических лиц, авторитет судебной власти.

Предмет преступления – приговор суда, решение суда, иной судебный акт. Под иным судебным актом (помимо приговора и решения суда) понимаются определения и постановления судов.

Объективная сторона преступления включает в себя следующие альтернативные деяния:

– злостное неисполнение вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта;

– воспрепятствование исполнению вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

Неисполнение судебного акта означает непринятие соответствующих мер в установленные законом сроки к приведению судебного акта в исполнение. Неисполнение должно быть злостным (оценочный признак), что означает сознательно недобросовестное, продолжительное по времени неисполнение судебного акта, игнорирование неоднократных требований судебного пристава-исполнителя исполнить судебное решение, специальное затягивание решения вопроса об исполнении судебного акта и т. п. Неисполнение соответствующего акта проявляется в форме бездействия со стороны виновного лица.

Воспрепятствование исполнению вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта означает совершение таких активных действий, которые затрудняют или делают невозможным исполнение соответствующего судебного акта.

Уголовная ответственность за неисполнение судебного акта, предписывающего прекратить распространение определенной информации или обязывающего опровергнуть ранее распространенную информацию, и воспрепятствование исполнению такого акта наступает только в том случае, если виновное лицо ранее подвергалось административному наказанию за деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 17.15 КоАП РФ.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента неисполнения судебного акта либо воспрепятствования его исполнению.

Субъект преступления специальный – лицо, ранее подвергнутое административному наказанию за деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 17.15 КоАП РФ.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что злостно игнорирует требования исполнительных документов прекратить распространение информации или опровергнуть сведения, которые уже были опубликованы, или препятствует исполнению вступившего в силу судебного акта, и желает этого.

Мотивы совершения преступления на квалификацию содеянного не влияют.

В части 2 ст. 315 УК РФ установлена ответственность за злостное неисполнение представителем власти, государственным служащим, муниципальным служащим, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению.

Объективная сторона преступления включает в себя следующие альтернативные деяния:

- злостное неисполнение вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта;
- воспрепятствование исполнению вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

Неисполнение судебного акта означает непринятие соответствующих мер в установленные законом сроки к приведению судебного акта в исполнение. Неисполнение должно быть злостным (оценочный признак), что означает сознательно недобросовестное, продолжительное по времени неисполнение судебного акта, игнорирование неоднократных требований суда исполнить судебное решение, специальное затягивание решения вопроса об исполнении судебного акта и т. п. Неисполнение соответствующего акта проявляется в форме бездействия со стороны виновного лица.

Воспрепятствование исполнению вступивших в законную силу приговора суда или иного судебного акта означает совершение таких активных действий, которые затрудняют или делают невозможным исполнение соответствующего судебного акта. В частности, это может выразиться в сокрытии или уничтожении копии приговора, решения или иного судебного акта, в указании подчиненным не производить удержания из заработной платы осужденного или должника, переименовать должность, которую не может занимать осужденный в силу приговора суда, и т. п.

Если воспрепятствование исполнению судебного акта сопровождалось насилием или угрозами в адрес судебного пристава или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, то действия виновного следует квалифицировать по ст. 296 УК РФ.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является формальным: преступление считается оконченным с момента неисполнения судебного акта либо воспрепятствования его исполнению.

Субъект преступления специальный. Это представители власти, государственные служащие, муниципальные служащие, служащие государственных или муниципальных учреждений, коммерческой или иной организации, которые в силу своих служебных функций должны совершать действия, обеспечивающие исполнение судебных актов.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что злостно не исполняет вступивший в законную силу судебный акт или препятствует его исполнению, и желает этого.

Мотивы совершения преступления на квалификацию содеянного не влияют.

Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ)

В статье 316 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за укрывательство особо тяжких преступлений.

Непосредственный объект данного преступления – нормальная деятельность органов предварительного расследования и суда по своевременному выявлению и раскрытию преступлений, изобличению и наказанию преступников.

Объективная сторона преступления заключается в активных действиях – укрывательстве особо тяжких преступлений. Укрывательство может выражаться в сокрытии преступника, средств или орудий совершения преступления, следов преступления, предметов, добытых преступным путем. Укрывательство должно быть заранее не обещанным. Действия такого укрывателя не находятся в причинной связи с преступлением, совершенным другими лицами. Заранее не обещанное укрывательство – это разновидность прикосновенности к преступлению, в то время как заранее обещанное укрывательство – разновидность соучастия в преступлении в форме пособничества.

Уголовная ответственность наступает только за укрывательство особо тяжких преступлений.

В соответствии с примечанием к ст. 316 УК РФ лицо не подлежит уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенного его супругом или близким родственником. К близким родственникам в соответствии со ст. 5 УПК РФ относятся родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки.

По конструкции объективной стороны состав преступления формальный: преступление считается оконченным с момента совершения любого действия, являющегося сокрытием преступления, совершенного другим лицом.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла: виновное лицо осознает, что совершает укрывательство преступления, и желает этого. Мотивы совершения преступления на квалификацию содеянного не влияют.

Контрольные вопросы

1. Дайте общую характеристику преступлений против правосудия.
2. Назовите преступления, посягающие на конституционные принципы правосудия (ст. 294 – 296, 299 – 301, 305, 311 УК).
3. Перечислите преступления, посягающие на авторитет суда и должностных лиц (ст. 297, 298 УК).
4. Назовите преступления, посягающие на процессуальный порядок получения доказательств по делу (ст. 302 – 304, 306 – 309 УК).
5. Назовите проблемы квалификации преступлений против правосудия и отграничение их от смежных преступлений.
6. Дайте классификацию преступлений против правосудия.

Темы рефератов

1. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.
2. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.
3. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.
4. Неуважение к суду.
5. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава.
6. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
7. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
8. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
9. Принуждение к даче показаний.
10. Фальсификация доказательств.
11. Провокация взятки либо коммерческого подкупа.
12. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.
13. Заведомо ложный донос.
14. Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод.

15. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний.
16. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу.
17. Разглашение данных предварительного расследования.
18. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса.
19. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации.
20. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.
21. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера.
22. Уклонение от административного надзора.
23. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

Тест для проверки знаний студентов по теме 7

1. Обязан ли государственный служащий уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений?
 - Да;
 - Нет.
2. Может ли служащий после увольнения заниматься трудовой деятельностью в организациях, которые были ему подконтрольны при выполнении должностных обязанностей?
 - Да;
 - Нет.
3. Выберите дату, когда был утвержден Национальный план противодействия коррупции:
 - в 2009 году;
 - 2010 году;
 - 2011 году.

4. Есть ли у госслужащего право после увольнения заниматься трудовой деятельностью в организациях, которые курировались им в ходе выполнения должностных обязанностей?

- С согласия специальной комиссии;
- Согласия не требуется.

5. Основные направления государственной политики в области противодействия коррупции определяет:

- Президент РФ;
- Правительство РФ.

6. Определите, возможна ли такая ситуация, что родственники жены госслужащего работают с зятем в одном учреждении, относящемся к государственному органу:

- нет, не могут ни при каких обстоятельствах;
- да, могут, так как они родственники по свойству и не являются близкими;
- да, могут, если не являются подчиненными либо же подконтрольными друг другу.

7. Является ли основанием для отказа в приеме гражданина на государственную службу непредставление гражданином при поступлении на государственную службу сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений?

- Да;
- Нет.

8. Выберите ситуацию, в которой лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности:

- если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица или добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки;
- в случае деятельного раскаяния;
- при возмещении причиненного вреда.

9. Должен ли госслужащий представлять отчет о своих расходах?

- Да;
- Нет.

Тема 8. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИОННЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

Коррупция в той или иной форме существует во многих зарубежных государствах, общепризнан ее международный характер. Коррупция в международно-правовых актах определяется как одна из глобальных проблем в сфере обеспечения международного правопорядка. Международное сообщество стремится к объединению усилий в деле предупреждения и пресечения коррупции.

В настоящее время меры по предупреждению коррупции представлены в международных антикоррупционных программах:

- глобальная программа против коррупции ООН;
- Декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях;
- Конвенция ООН против коррупции и т. д.

В целях ограничения распространения коррупции мировое сообщество выработало множество форм и методов борьбы с ней:

1. Чистки и кампании.
2. Административно-правовые меры. Создание специализированных органов, предназначенных для расследования нарушений законности в сфере государственной службы.
3. Идеино-нравственное возрождение общества.
4. Подотчетность правительств выборным представителям и массовому электорату.

Пример эффективной борьбы с коррупцией – операция «Чистые руки», проводимая в Италии в течение пяти лет с 1992 г.

Парламентские партии, которые фактически всем заправляли, больше интересовала не полезность производимых работ и эффективность предлагаемых услуг, а получение откатов, которые позволяли оплатить расходы на политику. Крупные и мелкие предприниматели быстро сориентировались и для получения подрядов начали платить огромные суммы партиям, избегая таким образом проблем с конкуренцией и свободным рынком. Согласно расчетам экономиста Марио Деальо, в 1992 году сумма взяток в Италии составляла около 5 млрд евро. Для предприятий это была система соглашений, а для партий – возможность систематически получать и тратить общественные деньги. Многие должностные лица были связаны с мафией.

В результате операции «Чистые руки», проведенной правоохранительными органами, оказались «выведенными из оборота» 80 % итальянских политиков, фактически прекратилось действие крупных партий.

Эффективную антикоррупционную политику проводит КНР. Действенность используемых Китаем методов в настоящее время обусловлена видением китайского руководства причин роста коррупции в стране как результата капитализации социалистической экономики, внедрения рыночных механизмов, а также влияния западного образа жизни на менталитет китайцев. Это оригинальное видение позволяет сместить акценты на внешние причины. Один из способов борьбы с коррупцией, на практике подтвердивший свою эффективность, – ротация кадров во всех органах власти.

Так, по итогам XVII съезда КПК в высшие органы партии вошло значительное число новых лиц. В результате Центральный комитет и Политбюро обновлены на 51,5 и 36 % соответственно в основном за счет молодых и перспективных руководителей министерского и провинциального уровня – кадрового резерва для формирования следующего поколения руководителей КНР. Состав Центральной комиссии по проверке дисциплины при ЦК КПК обновлен на 79,5 %.

Также в Китае борьба с коррупцией ведется путем этического воспитания общества, антикоррупционной пропаганды. В отдельных случаях применяется высшая мера наказания – смертная казнь. Согласно опубликованным китайскими властями данным, за период с 2000 г. было расстреляно 10 000 чиновников. Также наказанием за мздоимство в Китае является отрубание руки (в России максимальный срок лишения свободы за взятки – 15 лет).

Эксперты отмечают, что китайские методы борьбы с коррупцией дают результат: в год за решетку отправляются до 45 тыс. чиновников и до 20 тыс. сотрудников правоохранительных органов.

Одной из самых коррупционно независимых признается государственная служба Канады. В Канаде придается большое значение этическим стандартам на государственной службе, в этой связи с точки зрения коррупции государственная служба в этой стране является наиболее чистой.

Законодательство о государственной службе Канады содержит комплекс административных запретов, связанных с совместительством на государственной службе. Но запреты касаются только тех аспектов совместительства, которые могут вызвать конфликт интересов на государственной службе, а принятый еще в 1985 г. Кодекс поведения государственных служащих предоставляет возможность отдельным категориям государственных служащих заниматься отдельными видами предпринимательской деятельности параллельно с государственной службой.

В Конституции США, принятой в 1787 г., получение взятки относится к разряду тягчайших преступлений. Согласно Конституции за данное преступление президенту США может быть объявлен импичмент.

В конце 1960-х гг. с коррупцией в США решили бороться специальными методами. В частности, специалисты ФБР разработали и успешно осуществили операцию под названием «Шейх и пчела»: агенты ФБР внедрялись в коррупционные сети под видом посредников арабских миллионеров и предлагали высокопоставленным государственным служащим и конгрессменам большие взятки за продвижение их коммерческих интересов. В результате операции только за один год было уличено в коррупционных преступлениях и впоследствии уволено свыше двухсот государственных чиновников.

В последние годы правительство США приняло ряд новых антикоррупционных законов и привлекает к уголовной ответственности все большее число чиновников.

В США, Германии, Великобритании, Франции и некоторых других государствах важную роль в борьбе с коррупцией отводится налоговой администрации. Например, законодательство США требует, чтобы должностные лица представляли декларацию о доходах и имуществе своей супруги (супруга) и иных находящихся на иждивении членов семьи.

В Финляндии ежегодно рассматриваются три-четыре дела по обвинению во взяточничестве и столько же – во взяточодательстве. Наибольший пик дел о взятках пришелся на первое послевоенное десятилетие и на 1980-е гг., когда страна вступила в полосу экономического кризиса. В 1945 – 1954 гг. были осуждены за получение взяток 549 лиц, в 1980 – 1989 гг. таких приговоров было вынесено 81, а в 1990-х гг. всего 38. Финляндия по праву считается одной из наименее коррумпированных стран.

В Финляндии фактически никогда не создавалось специального закона о коррупции или специальных органов для контроля за ней. Коррупция рассматривается как часть уголовной преступности и регулируется на всех уровнях законодательства, норм и других систем контроля. Так, коррупция всегда подпадала под действие Конституции, Уголовного кодекса, законодательства о гражданской службе, административных инструкций и других подзаконных актов. Особую роль играют этические нормы.

В целом нужно отметить, что было бы преувеличением говорить о какой-то специфической «финской модели» борьбы с коррупцией. Разумеется, имеется ряд законодательно-правовых особенностей, которые могли бы быть использованы и в России. Однако, как думается, главное заключается в «финской модели» социально-экономического развития, формировании условий, которые не создавали бы питательной почвы для коррупции и, если бы не исключали ее, то, во всяком случае, минимизировали это явление, делали возможной эффективную борьбу с ним.

В Сингапуре в отличие от всем хорошо известного юридического принципа презумпции невиновности специально для госслужащих был введен противоположный юридический принцип – презумпция коррумпированности. Это означает, что в отличие от гражданина, заведомо ни в чем не виновного до тех пор, пока в суде не доказано обратное, госслужащий при малейшем подозрении заведомо виновен – до тех пор пока он не докажет свою невиновность.

Например, в Сингапуре, если становится известным, что должностное лицо нарушило закон и предоставило кому-то необоснованную персональную льготу или преимущественное право, доказывать, что это было продиктовано коррупционным мотивом, прокурору не нужно – это подразумевается как само собой разумеющееся. Обвиняемый же, если не хочет, чтобы его жизнь закончилась смертной казнью и позором для всей семьи на последующие поколения, должен суметь в суде сам доказать свою невиновность.

Для создания современных административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации необходимо использовать зарубежный

опыт. В настоящее время в некоторых зарубежных государствах удалось создать такие административно-правовые средства, которые позволили снизить коррупцию до уровня, не представляющего серьезной опасности для государства и общества. Можно отметить, что многие государства сформировали идентичные административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции, которые не зависят от национальной специфики.

Так, в США в целях предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы принят ряд нормативных правовых актов: Закон «Об этике в правительственных учреждениях» (1978), Принципы этического поведения правительственных чиновников и служащих (1990).

В других государствах также имеются административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы. Так, в Германии принят Закон «О государственных служащих», Федеральный закон «О дисциплинарном режиме государственной службы», Закон «О федеральных кадрах», Закон «О борьбе с коррупцией» (1997), во Франции принят Генеральный статус государственной службы (1946).

Говоря об опыте Великобритании в деле создания и развития административно-правовых средств, необходимо отметить, что в Великобритании порядок приема на государственную службу определяется «Руководством по приему на государственную службу», административно-правовая защита обеспечивается нормами «Положения о служебной защите государственных служащих». В механизме административно-правового регулирования государственной службы Великобритании важное место отводится этическим стандартам. Кодекс чести чиновников занимает важное место в английской гражданской службе.

Интересным представляется и опыт Испании, где в целях создания механизма реализации административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы образована специализированная прокуратура. Данная прокуратура ведет борьбу с экономическими преступлениями, связанными с коррупцией государственных служащих. Основное направление деятельности данной прокуратуры – пресечение преступлений в сфере экономики и коррупции.

В Сингапуре созданы Агентство по борьбе с коррупцией, директор которого подчиняется премьер-министру, а также Бюро по расследованию случаев коррупции в системе государственной службы; действуют принципы меритократии, конкурсного отбора госслужащих, строгой дисциплины, высокой зарплаты госслужащих, строгого надзора за соблюдением высоких этических стандартов, а также серьезные меры уголовного наказания за коррупционные действия.

Наиболее полезным для Российской Федерации представляется опыт США и Канады. Именно в этих государствах разработаны наиболее эффективные административно-правовые средства противодействия коррупции, о чем свидетельствует низкий уровень коррупции в системе государственной службы данных государств.

К числу эффективных административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы США и Канады относятся такие средства, как:

- установление запретов на участие должностных лиц в официальных мероприятиях, в отношении которых у этих лиц имеется прямая или косвенная личная заинтересованность;
- установление запретов на участие государственных служащих в мероприятиях, являющихся предметом заинтересованности со стороны физических или юридических лиц, с которыми эти служащие имеют деловые контакты;
- установление запретов на деятельность бывших государственных служащих, если они представляют личные или корпоративные коммерческие интересы в том органе, в котором они раньше работали;
- установление запретов для государственных служащих на получение подарков и других имущественных благ и преимуществ;
- установление запретов на неправомерное использование государственного имущества и ресурсов в личных и корпоративных интересах и др.

Принятие в этих странах специальных законов, своего рода этических кодексов или кодексов чести чиновников, является также эффективным средством. Необходимо отметить и достойную оплату труда государственных служащих в данных государствах.

Нельзя не сказать и об ответственности. В уголовных кодексах некоторых государств содержится так называемая «презумпция виновности».

Под презумпцией виновности следует понимать обязанность обвиняемого (подсудимого) в коррупции должностного лица доказать на следствии и в суде легальность и легитимность полученных (имеющихся) доходов и имущества. Так, Уголовный кодекс Норвегии (§ 34) устанавливает, что «любой доход, полученный в результате уголовно наказуемого деяния, должен быть изъят». Причем даже в том случае, когда «нарушитель закона не может быть наказан, поскольку был невменяем или вина не была доказана».

Рассмотрев опыт в борьбе с коррупцией зарубежных государств, в частности США и Канады, можно увидеть много общего с законодательством о государственной службе Российской Федерации, несмотря на это в России уровень коррупции в системе государственной службы намного выше. Обусловлено это менее эффективным механизмом реализации, гораздо более мягкими мерами ответственности и т. п. Целеобразным было бы создание специального органа по борьбе с коррупцией в системе государственной службы, как, например в Сингапуре или Испании. Принять кодекс поведения государственных должностных лиц, ужесточить меры ответственности. Конечно, нельзя слепо заимствовать нормы права зарубежных государств, не учитывая особенностей своей правовой системы и общественного менталитета, но в целом опыт зарубежных государств при правильном его использовании может внести большой вклад в борьбу с коррупцией.

Контрольные вопросы

1. Назовите новые тенденции в борьбе с коррупцией на мировой арене.
2. Охарактеризуйте перенос проблемы коррупции с внутригосударственного на международный уровень.

Тема реферата

Уровень коррупции в различных странах (не менее трех стран).

Тест для проверки знаний студентов по теме 8

1. Конфликт интересов для государственного служащего это:
 - конфликтная ситуация с коллегой по работе;
 - личная заинтересованность при разрешении вопроса, входящего в круг должностных обязанностей;
 - соподчиненность с родственниками.

2. В каком случае возможна утрата доверия государственного лица за совершенные коррупционные действия?

- За получение взятки в крупных размерах;
- Наличие личной заинтересованности;
- Во всех случаях, предусмотренных ФЗ № 273, без учета размера причиненного ущерба.

3. Выберите пример коррупционных действий:

- преподавательская деятельность за вознаграждение в качестве совместителя;
- получение любого подарка;
- использование служебного положения для получения выгоды в отношении родственников.

4. Государственный гражданский служащий участвует в осуществлении отдельных функций государственного управления в отношении коммерческой организации, перед которой у его супруги имеются обязательства имущественного характера. Своего работодателя служащий об этом не уведомлял. Какой вид ответственности может понести служащий?

- Дисциплинарную;
- Административную.

5. Какой вид ответственности предусмотрен за мелкое взяточничество?

- Уголовная;
- Административная.

6. Каким голосованием принимается решение комиссии по соблюдению требований к служебному поведению?

- Тайным;
- Открытым.

7. Что из перечисленного относится к запретам, предусмотренным нормами ФЗ № 79?

- Совместная работа близких родственников;
- Публичные высказывания;
- Участие в управлении некоммерческой организацией.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ (рейтинг-контроль 1, 2, 3)

Перечень вопросов к рейтинг-контролю 1

1. Понятие, виды и признаки коррупции. Основные направления уголовной политики в области противодействия коррупции.
2. Структура и значение Федерального закона РФ «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25 декабря 2008 г.
3. Общая характеристика преступлений коррупционной направленности.
4. Понятие должностного лица как основного субъекта преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
5. Признак государственного органа, учреждения.
6. Общая характеристика «должностных преступлений». Соотношение понятий «должностные» и «коррупционные» преступления.
7. Представитель власти как субъект должностного преступления.
8. Должностное лицо, выполняющее административно-хозяйственные или организационно-распорядительные функции.
9. Должностное лицо органов местного самоуправления.
10. Злоупотребление должностными полномочиями.
11. Превышение должностных полномочий.
12. Отличие превышения должностных полномочий от злоупотребления должностными полномочиями. Квалифицирующие признаки указанных составов преступлений.

Перечень вопросов к рейтинг-контролю 2

1. Служебный подлог. Предмет и виды служебного подлога.
2. Характеристика халатности.
3. Дача взятки.
4. Посредничество во взяточничестве.

5. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки.
6. Понятие, предмет и разновидности взятки, отличие взятки от подарка. Значительный, крупный и особо крупный размер взятки.
7. Провокация взятки и коммерческого подкупа.
8. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
9. Понятие лица, выполняющего управленческие функции в коммерческих и некоммерческих организациях.
10. Злоупотребление полномочиями.
11. Коммерческий подкуп.
12. Общая характеристика преступлений против правосудия, совершаемых должностными лицами органов дознания, следствия, прокуратуры и суда.

Перечень вопросов к рейтинг-контролю 3

1. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
2. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
3. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
4. Принуждение к даче показаний.
5. Фальсификация доказательств.
6. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.
7. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа (ст. 286.1 УК РФ).
8. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию РФ или Счетной палате РФ (ст. 287 УК РФ).
9. Присвоение полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ).
10. Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ).
11. Зарубежный опыт борьбы с коррупционными преступлениями.

ИТОГОВЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

ВОПРОС 1. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности считается оконченным преступлением в момент:

- а) использования должностным лицом своего служебного положения;
- б) причинения крупного ущерба;
- в) причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;
- г) наступления тяжких последствий.

ВОПРОС 2. Кто является субъектом воспрепятствования законной предпринимательской или иной деятельности?

- а) Должностное лицо;
- б) Любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет;
- в) Государственный или муниципальный служащий;
- г) Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

ВОПРОС 3. Злоупотребление полномочиями считается оконченным в момент:

- а) использования лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий;
- б) причинения крупного ущерба;
- в) причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;
- г) наступления тяжких последствий.

ВОПРОС 4. Коммерческий подкуп считается оконченным в момент:

- а) незаконной передачи лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, материальных ценностей;
- б) незаконного получения лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, хотя бы части оговоренных предварительно материальных ценностей;

в) незаконного получения лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, всех оговоренных предварительно материальных ценностей;

г) попытки передачи материальных ценностей лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации.

ВОПРОС 5. Кто является субъектом злоупотребления полномочиями?

а) Должностное лицо;

б) Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой организации;

в) Лицо, выполняющее управленческие функции в некоммерческой организации;

г) Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

ВОПРОС 6. Кто является субъектом коммерческого подкупа?

а) Государственный или муниципальный служащий;

б) Служащий коммерческой или некоммерческой организации;

в) Любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет;

г) Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

ВОПРОС 7. Определите субъективную сторону злоупотребления полномочиями:

а) только прямой умысел;

б) прямой умысел и цель извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам;

в) прямой или косвенный умысел и цель извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам;

г) прямой или косвенный умысел и корыстная или иная личная заинтересованность.

ВОПРОС 8. Получение взятки считается оконченным в момент:

а) выполнения действия должностным лицом в пользу взяткодателя за полученное от него вознаграждение;

б) выполнения действия должностным лицом в пользу взяткодателя за обещание получить от него вознаграждение;

в) получения должностным лицом материальных ценностей от взяткодателя без намерения совершить в его пользу действие (бездействие);

г) получения части обусловленной взятки должностным лицом за выполнение последних действий (бездействия) в пользу взяткодателя.

ВОПРОС 9. Дача взятки считается оконченной в момент:

а) выполнения действия должностным лицом в пользу взяткодателя за полученное от него вознаграждение;

б) выполнения действия должностным лицом в пользу взяткодателя за обещание получить от него вознаграждение;

в) получения должностным лицом материальных ценностей от взяткодателя без намерения совершить в его пользу действие (бездействие);

г) получения части обусловленной взятки должностным лицом за выполнение последних действий (бездействия) в пользу взяткодателя.

ВОПРОС 10. Представляемое взяткодателем лицо – это:

а) любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет;

б) организация, в которой работает взяткодатель;

в) любое физическое или юридическое лицо, в пользу которого взяткодатель передает должностному лицу взятку;

г) родственник взяткодателя.

д) посредник

ВОПРОС 11. Кто из нижеперечисленных лиц не является должностным лицом?

а) Депутат законодательного собрания города;

б) Начальник отдела кадров прокуратуры;

в) Мировой судья;

г) Директор муниципального унитарного предприятия.

ВОПРОС 12. Объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями включает в себя:

а) совершение должностным лицом действий, относящихся к полномочиям другого должностного лица;

б) ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного отношения к службе;

в) использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы;

г) участие должностного лица в управлении организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность.

ВОПРОС 13. Не образует превышения должностных полномочий следующее деяние:

а) совершение должностным лицом действий, которые могут быть совершены им самим только при наличии исключительных обстоятельств, указанных в законе;

б) совершение должностным лицом действий, на которые законом предусмотрен запрет их осуществления в любом случае;

в) совершение должностным лицом бездействия, на которое вообще законом ни одно лицо ни при каких обстоятельствах не управомачивается;

г) совершение должностным лицом действий единолично, хотя они могут быть произведены только коллегиально.

ВОПРОС 14. Не образует халатности следующее деяние:

а) бесконтрольная со стороны органов власти субъекта РФ недопоставка угля в районы Крайнего Севера, повлекшая перебои в отоплении для потребителей тепловой энергии;

б) непринятие мер командиром подразделения Вооруженных Сил РФ, повлекшее проявления «дедовщины»;

в) постановка неправильного диагноза пациенту главным врачом городской больницы, повлекшая по неосторожности смерть больного;

г) несвоевременное принятие мер начальником регионального управления МЧС РФ по ликвидации чрезвычайной ситуации, повлекшей массовое отравление людей.

ВОПРОС 15. Кто из нижеперечисленных лиц не является потерпевшим «принуждения к даче показаний»?

а) Обвиняемый;

б) Свидетель;

в) Следователь;

г) Специалист.

ВОПРОС 16. Состав коррупционного преступления – это:

- а) общественно опасное деяние;
- б) виновно совершенное конкретным лицом общественно опасное деяние;
- в) запрещенное Уголовным кодексом РФ общественно опасное деяние;
- г) совокупность предусмотренных Уголовным кодексом РФ объективных и субъективных признаков, позволяющих характеризовать деяние как преступление.

ВОПРОС 17. Квалификация коррупционных преступлений делится на виды:

- а) официальная;
- б) доктринальная;
- в) неофициальная;
- г) научная;
- д) учебная;
- е) обыденная;
- ж) криминальная

ВОПРОС 18. Получение взятки, дача взятки лично или через посредника осуществляется в размере, не превышающем:

- а) пяти тыс. руб.;
- б) семи тыс. руб.;
- в) девяти тыс. руб.;
- г) десяти тыс. руб.

ВОПРОС 19. К признакам коррупционного состава относятся:

- а) общественная опасность преступления;
- б) наказуемость преступления;
- в) наличность деяния;
- г) субъективная сторона преступления.

ВОПРОС 20. Состав преступления, предусматривающий деяние, совершенное без смягчающих и отягчающих обстоятельств, называется:

- а) материальным;
- б) формальным;
- г) простым;
- д) общим.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие, виды и признаки коррупции. Основные направления уголовной политики в области противодействия коррупции.
2. Структура и значение Федерального закона РФ «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25 декабря 2008 г.
3. Общая характеристика преступлений коррупционной направленности.
4. Понятие «коррупция» как сложное, многоаспектное. Коррупция как системное явление.
5. Структура коррупции. Виды и формы коррупции.
6. Причины распространенности коррупции в современной России и в мире.
7. Понятие должностного лица как основного субъекта преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
8. Признак государственного органа, учреждения.
9. Общая характеристика «должностных преступлений». Соотношение понятий «должностные» и «коррупционные» преступления.
10. Представитель власти как субъект должностного преступления.
11. Должностное лицо, выполняющее административно-хозяйственные или организационно-распорядительные функции.
12. Должностное лицо органов местного самоуправления.
13. Злоупотребление должностными полномочиями.
14. Превышение должностных полномочий.
15. Отличие превышения должностных полномочий от злоупотребления должностными полномочиями. Квалифицирующие признаки указанных составов преступлений.
16. Служебный подлог. Предмет и виды служебного подлога.
17. Характеристика халатности.
18. Дача взятки.
19. Посредничество во взяточничестве.

20. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки.

21. Понятие, предмет и разновидности взятки, отличие взятки от подарка. Значительный, крупный и особо крупный размер взятки.

22. Провокация взятки и коммерческого подкупа.

23. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

24. Понятие лица, выполняющего управленческие функции в коммерческих и некоммерческих организациях.

25. Злоупотребление полномочиями.

26. Коммерческий подкуп.

27. Общая характеристика преступлений против правосудия, совершаемых должностными лицами органов дознания, следствия, прокуратуры и суда.

28. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.

29. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.

30. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.

31. Принуждение к даче показаний.

32. Фальсификация доказательств.

33. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.

34. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа (ст. 286.1 УК РФ).

35. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию РФ или Счетной палате РФ (ст. 287 УК РФ).

36. Присвоение полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ).

37. Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ).

38. Зарубежный опыт борьбы с коррупционными преступлениями.

39. Меры по законодательному обеспечению противодействия коррупции.

40. Правовые и организационные основы противодействия коррупции в Российской Федерации.

41. Национальный план противодействия коррупции: структура, функции, цели и задачи.

42. Первоочередные меры по реализации Национального плана противодействия коррупции.

43. Уголовно-правовое обеспечение выполнения Национального плана противодействия коррупции в Российской Федерации: понятие и задачи.

44. Организационные основы противодействия коррупции в Российской Федерации.

45. Международные правовые акты по вопросам противодействия коррупции.

46. Международное сотрудничество российских правоохранительных органов при противодействии коррупции.

47. Роль органов прокуратуры в противодействии коррупции.

48. Общественно-государственные органы, наделенные правом противодействия коррупции.

49. Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции.

50. Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъектах РФ.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ НА ЗАЧЕТЕ

1. Решите задачу

Иванов, нарушивший ПДД, предложил сотруднику ГИБДД 10 тыс. руб. и разъехаться с «миром», при этом денег последнему не передавал.

Имеются ли в действиях Иванова признаки какого-либо преступления, если «да», то какая стадия совершения преступления имеет место?

Образец решения задачи

В данном случае имеет место приготовление к даче взятки должностному лицу за совершение заведомо незаконных действий (бездействие), то есть ч. 1 ст. 30 и ч. 3 ст. 291 УК РФ.

2. Решите задачу

Заместитель начальника отдела департамента Минтранса России Пушкарев получил в наследство после смерти бабушки Арины Родионовны приватизированную двухкомнатную квартиру в Выхино. Пушкарев жилой площадью обеспечен.

Имеет ли он право сдавать указанное недвижимое имущество в аренду или внаем и в результате такой гражданско-правовой сделки получать доход? Следует ли ему уведомить об этом представителя нанимателя? Если следует, то каким образом?

3. Решите задачу

К начальнику отдела лицензирования и технического регулирования Ространснадзора Хвостову обратился руководитель ОАО «Герасимтранс лтд.» гражданин Герасимов, предложивший вознаграждение в размере 50 тыс. руб. за ускорение процесса рассмотрения заявления на получение лицензии. Хвостов от предложения с возмущением отказался, ссылаясь на то, что как честный и добросовестный государственный служащий не вправе получать вознаграждение за исполнение служебных (должностных) обязанностей, а также предупредил гражданина Герасимова о том, что в случае повторного обращения к нему с такого рода предложением вынужден будет сообщить об этом в правоохранительные органы.

Оцените, полностью ли выполнил государственный служащий Хвостов обязанности, возложенные на него законодательством, и возможные правовые последствия?

4. Решите задачу

Гражданка Рябушкина обратилась к гражданке Смышкиной, замещающей должность советника в одном из управлений департамента образования министерства, которую знала ранее как высококвалифицированного педагога-филолога, когда последняя работала заместителем директора гимназии по учебной работе и исполняла обязанности классного руководителя в классе, где обучался сын гражданки Рябушкиной, с предложением о заключении договора об оказании услуг по подготовке ее сына к ЕГЭ по иностранному языку и подготовке к собеседованию для поступления на филологический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова.

Может ли Смышкина заключить указанный договор с учетом того, что оплата услуг ее устраивает, а их оказание предусмотрено в выходные дни и в вечернее время?

5. Решите задачу

Владелец аукционного дома доктор искусствоведения Еликян во время пребывания в служебном кабинете заместителя начальника Управления культуры министерства Цальникова в связи с дачей объяснений по результатам проведенной в аукционном доме проверки обратил внимание на украшающую кабинет картину. Еликян высказал восхищение техникой исполнения, восторженно отозвавшись о ранее не встречавшемся стиле исполнения, сочетающем технику постмодернизма с элементами примитивизма и импрессионизма. Уточнив, что полотно исполнено не, как предполагал Еликян, Нико Пиросмани, а Цальниковым совместно с его 7-летней дочерью Ефросиньей, и принадлежит Цальникову, так как является подарком, полученным им на 23 февраля, Еликян предложил выставить полотно на аукцион с предварительной оценкой 10 тыс. дол. США.

Каким образом следует поступить Цальникову?

6. Решите задачу

Бабушка заместителя начальника отдела департамента потребительского рынка министерства Счастливецва высказала намерение передать в дар внуку 51 % акций ОАО «Оптовик». Счастливецв обра-

тился в комиссию по урегулированию конфликта интересов с заявлением, в котором просил рассмотреть вопрос по существу и дать ему разрешение на принятие указанного дара.

Оцените ситуацию и выскажите свое мнение по вопросу того, какое решение должна вынести комиссия. Каким образом следует поступить Счастливицеву?

7. Решите задачу

Работник департамента кадров федерального агентства С. С. Марецкий в установленный законодательством срок до 30 апреля не представил сведения о своих доходах и расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также такого рода сведения в отношении своей супруги и несовершеннолетних детей. Между тем занимаемая С. С. Марецким должность входит в Перечень должностей, при замещении которых государственные служащие обязаны представлять такого рода сведения. Сам он мотивировал позже такое свое бездействие фактом нахождения в отпуске с 17 марта по 30 апреля, а указанные сведения обещал представить позже.

Совершил ли Марецкий правонарушение? Будет ли законным увольнение Марецкого с государственной службы за данное деяние?

8. Решите задачу

Н. А. Сазонов – начальник отдела департамента министерства женился на М. Г. Матвеевой – ведущем специалисте того же отдела.

Могут ли после заключения брака супруги Сазоновы проходить государственную службу в одном подразделении?

9. Решите задачу

Работники кадрового органа министерства Е. В. Брусов и К. О. Буц размещались в одном служебном кабинете. Как-то на прием к Буцу пришел гражданин М. С. Коротков и предложил Буцу деньги за то, чтобы его сын был переведен для прохождения гражданской службы из территориального подразделения министерства, находящегося на Дальнем Востоке, в г. Москву. Это случилось как раз в тот момент, когда в кабинет заходил Брусов. После этого и Буц, и Коротков о деньгах речь не вели, Коротков вскоре ушел.

Возникли ли у Брусова какие-либо обязанности антикоррупционного характера?

10. Решите задачу

По прибытии утром на службу начальник отдела Федоркин открыл служебный кабинет и обнаружил у себя на столе пакет размерами примерно 40×40×60 см в подарочной упаковке с надписью «Сюрприз» и изображением улыбающегося, но грозящего пальцем Д. Трампа.

Каким образом следует поступить Федоркину?

11. Решите задачу

Руководителю департамента земельно-имущественных отношений министерства Твердохлебову из служебной записки одного из подчиненных стало известно о том, что начальник отдела лицензирования и технического регулирования Халтурин, непосредственным руководителем которого он является, неоднократно назначал экспертизы, заключения по которым исполнялись организацией, руководителем которой является сестра Халтурина.

Каким образом следует поступить Твердохлебову для выяснения обстоятельств непринятия государственным служащим Халтуриным мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов?

12. Решите задачу

Заместителю начальника департамента спорта и туризма министерства Безобразову, участвовавшему согласно протоколу в церемонии открытия спортивно-развлекательного центра, владельцем центра в числе прочих сувениров была вручена платиновая карта VIP-клиента, предоставляющая право на 90-процентную скидку на все услуги центра. Согласно приложенной справке совокупная стоимость изготовления сувенирной продукции составляет 2 тыс. 850 руб. Безобразов той же ночью передал карту ранее не знакомой с ним Душечкиной, которая решила воспользоваться картой через два месяца, посетила указанный центр и по предъявлении карты получила скидку на сумму 32 тыс. руб.

Дайте правовую оценку действиям Безобразова.

13. Решите задачу

К начальнику управления развития контрактной системы министерства Дормидонтову обратился руководитель холдинга, участвующего в конкурсе на осуществление государственной закупки, объявленном министерством, Исхаков, которому стало известно о том, что

по достижении через месяц пенсионного возраста Дормидонтов намерен уволиться с государственной службы. Зная Дормидонтова как авторитетного специалиста с безупречной репутацией, Исхаков предложил ему после увольнения поступить на работу в холдинг в должности генерального директора по развитию с соответствующими окладом и премиальными выплатами за успешную работу в виде процентных отчислений от суммы каждого заключенного контракта.

Каким образом следует поступить Дормидонтову?

14. Решите задачу

Руководителю департамента экономической политики Минстроя России из ознакомления с отчетом об исполнении первого этапа научно-исследовательской работы (НИР) на тему: «Оценка эффективности государственно-частного партнерства в сфере строительства объектов противометеоритной защиты объектов жизнедеятельности столичного мегаполиса в условиях импортозамещения», заказчиком которой является департамент, стало известно, что научно-исследовательский институт, исполнитель контракта, в качестве соисполнителя НИР привлек на основе возмездного гражданско-правового договора начальника одного из отделов департамента экономической политики Кузякина. Согласно представленному отчету работы Кузякин выполнил успешно и ему начислено 4 350 тыс. руб.

Какими должны быть действия руководителя департамента?

15. Решите задачу

Руководитель российской общественной организации «Федерация баскетбола города Москвы» предложил государственному гражданскому служащему Минтранса России (по главной группе должностей) Букиняну, являющемуся мастером спорта по баскетболу, заключить гражданско-правовой договор, предусматривающий выполнение им в воскресные дни общественной работы на безвозмездной основе, связанной с обслуживанием (судейством) матчей Московского баскетбольного чемпионата среди СДЮШОР, а также региональной олимпиады слабовидящих баскетболистов-колясочников. Согласно условиям договора предусмотрена денежная компенсация на питание в размере 6 тыс. руб. в месяц.

Обязан ли Букинян уведомить представителя нанимателя о заключении договора такого рода?

16. Решите задачу

В обеденный перерыв, предусмотренный регламентом служебного времени, государственный гражданский служащий Веселков сдал кровь и ее компоненты на станции переливания крови. В соответствии с Федеральным законом РФ от 20.07.2012 № 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов» ему положено питание. Однако на основании действующего приказа департамента здравоохранения субъекта Российской Федерации Веселков выбрал денежную компенсацию на питание в размере 550 руб. вместо продуктового набора.

Следует ли Веселкову уведомить представителя нанимателя о выполнении иной оплачиваемой работы, учитывая то обстоятельство, что на полученные денежные средства им в тот же день приобретены сладости (конфеты-подушечки), переданные Веселковым воспитанникам детского дома для детей с замедленным развитием?

17. Решите задачу

После проведения выездной проверки финансово-хозяйственной деятельности государственного унитарного предприятия, составления и подписания акта проверки к инспектору Есидорову обратился главный бухгалтер предприятия с просьбой в нерабочее время провести платную консультацию по вопросам постановки и ведения бухгалтерского учета и устранения отмеченных в акте проверки недостатков бухгалтерской отчетности. На это предложение Есидоров ответил категорическим отказом.

Может ли Есидоров порекомендовать главному бухгалтеру предприятия обратиться в аудиторскую организацию, руководит которой известный и высококвалифицированный специалист Заикин, являющийся братом жены Есидорова?

18. Решите задачу

Министерству отдельной строкой было выделено бюджетное финансирование на закупку специального оборудования на сумму 20 млн руб. Оборудование планировалось закупать в октябре, когда будут подготовлены соответствующие помещения. В первой половине года из-за появления новых фирм, выпускающих требуемое оборудование, его стоимость снизилась на 15 – 20 %, в результате чего стала

очевидной возможностью экономии средств по этой бюджетной статье (при этом количественное или качественное изменение объемов закупки невозможно из-за ограничений по площади помещений и функционалу). Из-за изменения ситуации на рынке экономия выделенных бюджетных средств может составить 3 – 4 млн руб. В силу жесткости финансового законодательства перенос этих средств на любые другие статьи невозможен, поэтому они должны быть возвращены в бюджет. Последствием возвращения средств в бюджет с большой вероятностью станет пропорциональное сокращение бюджета министерства на следующий финансовый год по данной статье.

Специалист управления заказов министерства Т. Д. Фаустов при подготовке конкурсной документации указал цену контракта в полном объеме поступивших денежных средств – 20 млн руб., изначально зная, что можно сэкономить. Тем более по телефону он уже общался с представителем одного из участников закупки – ООО «Сигма», который обещал пригласить его в ресторан на праздничный банкет, посвященный юбилею фирмы и заключению такого выгодного контракта с Министерством.

Совершил ли Фаустов коррупционное правонарушение?

19. Решите задачу

К начальнику отдела департамента государственных закупок Министерства транспорта Ахромееву, который имеет ученую степень кандидата экономических наук и широко известен в узких кругах как уникальный специалист в области определения начальной (максимальной) цены госконтрактов, обратился представитель ГБОУ ВО «Университет менеджмента и экономики Правительства Москвы» с предложением о заключении гражданско-правового договора, предусматривающего проведение занятий на курсах повышения квалификации специалистов контрактных служб федеральных органов исполнительной власти на условиях почасовой оплаты труда с проведением занятий в вечернее время (с 19.00 до 21.50). Ахромеев с предложенными условиями согласен, но не знает, как ему в данном случае поступить.

Какими должны быть действия Ахромеева?

20. Решите задачу

Государственный гражданский служащий Фортунатов предоставил в кадровую службу сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2021 г. При проверке достоверности и полноты предоставленных сведений сотрудник кадрового органа обнаружил, что Фортунатовым не представлены сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера его супруги и несовершеннолетнего сына. В личной беседе Фортунатов пояснил, что в марте 2016 г. расторг в установленном законом порядке брак с женой, которая в том же месяце уехала вместе с сыном на постоянное место жительства в Республику Молдова. Алименты на содержание ребенка не устанавливались, связь Фортунатова с бывшей супругой утеряна.

Каким образом следует поступить в данной ситуации?

21. Решите задачу

Заместитель начальника управления контрольно-ревизионного комитета министерства Нежданов, 1975 года рождения, после смерти своих родителей в марте 2021 г. обнаружил в их квартире на антресолях в коробке из-под обуви сберегательную книжку, удостоверяющую внесение целевого премиального вклада в Сберегательную кассу СССР, открытого на его имя в 1980 г. с правом получения в связи со вступлением в брак либо по достижении им 25-летнего возраста на сумму 500 руб. Нежданов находится на государственной службе с 2004 г., должность заместителя начальника управления замещает с 2009 г. В указанный период сведений об обнаруженной им сберегательной книжке не имел и в декларации (справке) о доходах и имуществе не указывал.

На основе анализа законодательства оцените правовые последствия и предложите варианты разрешения ситуации.

22. Решите задачу

Начальник одного из департаментов министерства издал распоряжение «О перечне должностных лиц, обязанных предоставлять сведения о расходах, доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя, своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей». В данном распоряжении были перечислены

все должностные лица, указанные в соответствующем Перечне должностей, утвержденном приказом Министерства, а также сверх этого были указаны должности некоторых служащих, на которые по функциональным обязанностям возложены полномочия по рассмотрению и визированию проектов договоров и приказов.

Проанализируйте данный приказ на соответствие законодательству.

23. Решите задачу

В личном деле государственного служащего М. В. Старикова в качестве членов семьи указаны жена, сын Александр (17 лет), сын Кирилл (22 года). Все они проживали в одной квартире. Оба сына являлись студентами государственного вуза, подведомственного органу власти, в котором проходит службу Стариков. Александр и Кирилл обучаются на внебюджетной основе и стипендии не получают. Стариков в установленный срок предоставил в кадровый орган сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также такого рода сведения в отношении своей супруги и сына Александра. Однако через неделю работник кадрового органа в ходе разговора со Стариковым по телефону потребовал от него направить в дополнение к ранее предоставленным сведениям о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера такого рода сведения в отношении старшего сына Кирилла, мотивируя требование тем, что Александр собственных доходов не имеет и находится на иждивении родителей.

Законны ли требования работника кадрового органа? Подлежит ли Стариков привлечению к дисциплинарной ответственности за невыполнение такого требования?

24. Решите задачу

При проведении проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставленных в апреле 2021 г. начальником отдела министерства Нестерчуком, замещающим указанную должность с 2010 г., руководитель кадровой службы органа исполнительной власти Удальцов обнаружил, что в предоставленных сведениях указано наличие у Нестерчука земельного участка, приобретенного в собственность в 2009 г. Наличие

указанного имущества не отражено Нестерчуком в предоставленных ранее сведениях за предшествующие годы, а также при поступлении на государственную гражданскую службу.

Каким образом следует поступить руководителю кадрового органа?

25. Решите задачу

Проведите антикоррупционную экспертизу нормы ст. 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Оформите антикоррупционную экспертизу (не более четырех машинописных листов).

26. Решите задачу

Проанализируйте любой нормативный правовой акт органа власти по своему выбору (две-три статьи или пункта) на предмет наличия коррупциогенных факторов. Желательно, чтобы анализируемый нормативный правовой акт использовался вами при подготовке выпускной квалификационной работы либо исполнении должностных обязанностей.

Сформулируйте и письменно оформите предложения по устранению выявленных коррупциогенных факторов законодательства в виде проекта нормативного правового акта.

27. Решите задачу

Начальник отдела развития государственно-частного партнерства министерства Тараскин задержан при получении от гражданина Кулаева денежных средств в сумме 20 тыс. рублей. Передача денег проходила под контролем правоохранительных органов. Из заявления Кулаева, подтвержденного аудио- и видеозаписями, а также показаниями свидетелей, следует, что государственный служащий Тараскин вымогал у него денежные средства в сумме 3 млн руб. взамен на решение вопроса о получении организацией, учредителем которой является Кулаев, льготного кредита в рамках реализации государственной подпрограммы «Государственно-частное партнерство в инновационной сфере». Согласно договоренности передача денежных средств должна быть осуществлена в три этапа: 20 тыс. рублей в качестве аванса, 1 млн руб. – в течение месяца, а оставшаяся сумма – после получения организацией льготного кредита.

Оцените ситуацию и квалифицируйте деяния Тараскина и Кулаева.

28. Решите задачу

А. Е. Матросов, старший преподаватель университета, взял деньги в сумме 70 тыс. руб. от гражданки М. Д. Рузаевой за оказание помощи ее сыну при поступлении в университет. Матросов пообещал, что сын Рузаевой в обязательном порядке поступит учиться в университет, в противном случае он обещал вернуть ей деньги. При этом Матросов не входил в состав приемной комиссии и реально не влиял на процесс поступления сына Рузаевой в институт.

Оцените действия Матросова с точки зрения противоправности. Усматриваются ли в его действиях признаки преступления? Совершил ли Матросов коррупционное деяние? Если совершил, то как его следует квалифицировать?

29. Решите задачу

Государственный служащий А. А. Яковлев подал заявление с просьбой предоставить ему отпуск по личным обстоятельствам сроком на 10 суток в связи с рождением ребенка. Руководитель департамента отказал Яковлеву в подписании его заявления, мотивируя это тем, что рождение ребенка не входит в перечень обязательных оснований для предоставления отпуска. Тогда Яковлев пришел к нему снова с бутылкой дорогого коньяка за 2600 руб., отдал ее, после чего руководитель разрешил ему уехать в отпуск.

Как можно квалифицировать действия данных служащих? Совершил ли руководитель преступление, предусмотренное ст. 290 УК РФ (получение взятки)? Влияет ли стоимость переданного имущества (2 600 руб.) на квалификацию такого действия в качестве коррупционного?

30. Решите задачу

К руководителю территориального управления министерства М. М. Усику обратилась И. В. Иванова с просьбой помочь получить служебную квартиру. В разговоре Иванова пообещала пригласить Усика в один из лучших ресторанов города после получения вожденной квартиры с тем, чтобы согласно традиции отметить новоселье.

Являются ли действия Ивановой коррупционными? Можно ли расценивать в качестве взятки приглашение в ресторан?

31. Решите задачу

Ведущий специалист отдела претензионно-разрешительной работы департамента потребительского рынка министерства Щустрик за вознаграждение в 3 млн руб. согласился оказать содействие руководителю коммерческой организации Мамонову в решении вопроса об отказе направления иска о взыскании с коммерческой организации штрафа за нарушение законодательства в арбитражный суд. Мамонов заявил о вымогательстве взятки в орган внутренних дел. После получения указанной суммы, проведенной под контролем правоохранительных органов, Щустрик был задержан и пояснил, что получил 3 млн рублей за совершение действия, которые в действительности не мог осуществить ввиду отсутствия служебных полномочий и невозможности использовать свое служебное положение. Указанные средства он намеревался присвоить и использовать для семейного отдыха, поскольку имеет пятерых малолетних детей, а денежное содержание ему не повышают уже несколько лет.

Каким образом следует квалифицировать действия Щустрика?

32. Решите задачу

Секретарь-референт начальника отдела государственных закупок министерства Ласточкина задержана при получении 5 млн руб. от гражданина Дятлова. Из заявления гражданина Дятлова следует, что указанная сумма им передана согласно ранее достигнутой договоренности с непосредственным руководителем Ласточкиной, который взамен обещал ему содействие в получении государственного заказа на поставку медицинского оборудования на сумму 450 млн рублей. Ласточкиной было разъяснено, что в случае активного сотрудничества со следствием она будет освобождена от уголовной ответственности, после чего она раскаялась в содеянном и активно участвовала в совершении действий, направленных на изобличение причастных к совершенному преступлению лиц.

Подлежит ли Ласточкина освобождению от уголовной ответственности?

33. Решите задачу

Секретарь-референт начальника отдела лицензирования министерства Зайкина за ускорение решения вопроса о выдаче лицензии ООО «ГолденАРМ инк.» по просьбе генерального директора ООО Усманяна получила от него 30 тыс. руб. Содействие Зайкиной в решении вопроса заключалось в том, что она самостоятельно переложила документы с ходатайством о выдаче лицензии из папки с наименованием «Отложенное» в папку «Срочное».

Следует ли квалифицировать действия Зайкиной как получение взятки?

34. Решите задачу

В июле 2016 г. при рассмотрении вопроса о продлении срока действия договора аренды нежилого помещения, в котором расположен супермаркет, принадлежавший гражданину Поцелуйкину, государственный служащий Цуйкин, к компетенции которого относилось решение дела, принял законное и обоснованное положительное решение. Гражданин Поцелуйкин высказал намерение отблагодарить Цуйкина, от чего последний категорически отказался. Однако вечером 31 декабря 2016 г. Цуйкин и Поцелуйкин случайно встретились на квартире общих знакомых, где Поцелуйкин произнес прочувствованный тост «за замечательного человека и настоящего профессионала», снял с руки золотые швейцарские часы и вручил их Цуйкину в связи с наступающим Новым годом и с пожеланием счастья. Активно принуждаемый окружающими, Цуйкин подарок принял и в ответ вручил Поцелуйкину свои наградные наручные часы марки «Полет» с изображением государственной символики и надписью: «За безупречную службу».

Каким образом квалифицировать действия указанных лиц?

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЭССЕ

1. Сущность коррупции. Негативные последствия коррупции для общества и государства.
2. Системный подход к борьбе с коррупцией.
3. Исторические корни коррупции за рубежом.
4. Римское законодательство о коррупции.
5. Ведущие мировые религии о коррупции.
6. Мыслители Нового времени о борьбе с коррупцией.
7. Политический режим и коррупция. Коррупционные скандалы XIX – XX вв.
8. Критерии идеального чиновника Макса Вебера.
9. Коррупция как международная проблема в эпоху глобализации.
10. Исторические корни коррупции в дореволюционной России.
11. Превращение коррупции в механизм государственного управления в XIX в.
12. Борьба со взятками в СССР как с отдельными пережитками прошлого.
13. Особенности современной коррупции в России. Деятельность коррупционных сетей.
14. Международно-правовые акты, регулирующие противодействие коррупции.
15. Федеральное законодательство, регулирующее противодействие коррупции.
16. Правовое регулирование противодействия коррупции на региональном и муниципальном уровнях.
17. Основные направления государственной политики в сфере противодействия коррупции.
18. Национальный план противодействия коррупции.
19. Понятие коррупции в российском праве и доктрине.
20. Формы проявления коррупции.

21. Дисциплинарная ответственность за правонарушения, связанные с коррупционной деятельностью.

22. Понятие и виды административных правонарушений коррупционной направленности.

23. Понятие и виды преступлений коррупционной направленности.

24. Общая характеристика и виды коррупционных преступлений, посягающих на государственную власть, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

25. Общественная опасность коррупции и коррупционной преступности.

26. Состояние и тенденции коррупционной преступности в России.

27. Личностная характеристика субъектов коррупционной преступности.

28. Детерминанты (факторы) коррупционных правонарушений.

29. Общесоциальное и специальное предупреждение коррупционных правонарушений.

30. Антикоррупционные программы, образование и пропаганда.

31. Органы федеральной государственной власти и их должностные лица, противодействующие коррупции.

32. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и их должностные лица, противодействующие коррупции.

33. Антикоррупционная деятельность органов местного самоуправления и их должностных лиц.

34. Общественные организации, противодействующие коррупции.

35. Деятельность прокуратуры, направленная на предупреждение, пресечение и расследование фактов коррупции.

36. Деятельность органов МВД РФ, направленная на предупреждение, пресечение и расследование фактов коррупции.

37. Деятельность ФСБ РФ, направленная на предупреждение, пресечение и расследование фактов коррупции.

38. Деятельность Следственного комитета РФ, направленная на предупреждение, пресечение и расследование фактов коррупции.

39. Определение политической коррупции. Виды политической коррупции. Роль и место политической коррупции в общественно-политической жизни общества.

40. Проблемы противодействия политической коррупции.

41. Инструменты противодействия политической коррупции.

42. Роль гражданского общества в противодействии политической коррупции.

43. Коррупция и бизнес. Сращивание бюрократии и бизнеса.

44. Негативные экономические последствия экономической коррупции: прямые и косвенные потери.

45. Экономическая коррупция как угроза национальной безопасности России.

46. Интернациональные аспекты коррупции.

47. Региональные модели коррупции: европейская, азиатская, африканская, латиноамериканская.

48. Развитие международного антикоррупционного законодательства (Конвенция ООН против коррупции. Конвенция Совета Европы по уголовной ответственности за коррупцию).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение следует отметить, что Конституция Российской Федерации (ч. 1 ст. 1) провозгласила Россию демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления, в котором высшей ценностью являются человек, его права и свободы, и обязанность которого – их признание, соблюдение и защита (ст. 2). Реализации этих основополагающих конституционных норм должна служить вся правовая система Российской Федерации и такая важная ее отрасль, как уголовное право. Именно уголовное право непосредственно охраняет жизнь, здоровье, половую неприкосновенность, права и свободы граждан, что прямо отражено в действующем уголовном законодательстве России.

Коррупция как явление, глубоко проникшее в российскую действительность, требует системного подхода и самых решительных мер противодействия, уровень развития коррупции, изощренные формы ее существования – эффективных правовых мер реагирования.

Уголовно-правовые средства противодействия коррупции главным образом представлены в УК РФ и иных нормативных правовых актах, применяемых в отношении преступлений коррупционной направленности.

Под коррупционными преступлениями следует понимать корыстные умышленно совершенные общественно опасные деяния, причиняющие вред государственной власти, интересам государственной, муниципальной, а также правоохранительной службы, развитию правового государства, становлению гражданского общества.

Однако эффективная борьба с коррупцией возможна только при активном взаимодействии государства и общества. Необходимо действие всех институтов гражданского общества, начиная от мер прямого педагогического (воспитательного) характера до совершенствования законодательства. Повышение правовой и профессиональной культуры граждан, законопослушности, правового сознания, правомерного поведения – все это принципы правового воспитания общества, неотъемлемая часть борьбы с коррупцией. Только в комплексном взаимодействии удастся снизить уровень коррупции в России.

Посредством освоения дисциплины «Квалификация судом преступлений коррупционной направленности» обучающийся должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач:

- 1) выработать глубокое уважение к закону и бережное отношение к его предписаниям;
- 2) знать все положения норм Общей и Особенной частей Уголовного кодекса РФ;
- 3) научиться профессионально толковать и грамотно применять нормы уголовного закона в части коррупционной преступности;
- 4) знать теоретические и практические проблемы уголовного права в области коррупционной преступности;
- 5) приобрести умения анализировать и пользоваться материалами судебной практики;
- 6) уметь квалифицировать коррупционные преступления;
- 7) получить полное представление обо всех изменениях и дополнениях законодательства, затрагивающих Общую и Особенную части УК РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 дек. 1979 г.) // СПС «Гарант». – URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 02.10.2022).

2. Справочный документ о международной борьбе с коррупцией, подготовленный Секретариатом ООН. A/CONF.169/14.1995 13 Apr. // СПС «Гарант». – URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 05.10.2022).

3. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.10.2022).

4. Федеральный закон от 31.07.1995 № 119-ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации» (в 2004 г. утратил силу) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.10.2022).

5. Указ Президента РФ от 04.04.1992 г. № 361 (с изм. от 16.11.1992) (утр. силу с 2005 г.) «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» // Российская газета. – 1992. – 07 апр. – № 80.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 17.10.2022).

7. Приказ МВД России от 02.01.2013 № 1 «Об утверждении Концепции обеспечения собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.10.2022).

8. Уголовное право: Особенная часть : практикум / под ред. В. В. Агильдина. – М. : ИНФРА-М, 2020. – 162 с. – ISBN 978-5-1601-2674-6. – URL: <https://znanium.com/> (дата обращения: 27.10.2022).

9. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник / под ред. В. К. Дуюнова. – 6-е изд., стер. – М. : РИОР, 2023. – 780 с. – ISBN 978-5-369-01807-1.

10. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2021. – 407 с. – URL: <https://znanium.com/> (дата обращения: 01.11.2022).

11. Василенко, М. М. Актуальные проблемы уголовного права : учеб.-метод. пособие / М. М. Василенко. – Самара : Сам. юрид. ин-т ФСИН России, 2019. – 168 с. – ISBN 978-5-91612-266-4.

12. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2021. – 354 с. – URL: <https://znanium.com/> (дата обращения: 08.11.2022).

13. Скобликов, П. А. Коррупция в России XXI века: неформальные термины и понятия : словарь / П. А. Скобликов. – М. : ИНФРА-М, 2019. – 166 с. – URL: <https://znanium.com/> (дата обращения: 15.11.2022).

14. Уголовное право : практикум / под ред. С. А. Буданова [и др.]. – Воронеж : Воронеж. ин-т ФСИН России, 2019. – 98 с. – URL: <https://znanium.com/> (дата обращения: 18.11.2022).

15. Уголовное право (Особенная часть) : практикум / под ред. К. А. Насреддиновой, Д. М. Латыповой. – Самара : Сам. юрид. ин-т ФСИН России, 2018. – 239 с. – ISBN 978-5-91612-229-9. – URL: <https://znanium.com/> (дата обращения: 26.11.2022).

16. Уголовное право: пределы, объекты и средства воздействия в борьбе с преступностью в современной России : монография / под общ. ред. М. Р. Гета. – М. : Норма, 2017. – 336 с. – ISBN 978-5-9176-8728-5.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ТЕМА 1. Характеристика коррупции.....	5
ТЕМА 2. Общая характеристика преступлений коррупционной направленности.....	14
ТЕМА 3. Понятие и признаки субъекта должностных преступлений	25
ТЕМА 4. Уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений, связанных со злоупотреблением должностными полномочиями и превышением должностных полномочий	32
ТЕМА 5. Уголовно-правовая характеристика взяточничества....	39
ТЕМА 6. Уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях	63
ТЕМА 7. Уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений против правосудия.....	82
ТЕМА 8. Зарубежный опыт борьбы с коррупционными преступлениями	152
Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости студентов (рейтинг-контроль 1, 2, 3)	160
Итоговые тестовые задания	162
Примерный перечень вопросов к зачету.....	167
Примерный перечень практических заданий на зачете	170
Примерный перечень эссе	183
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	186
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	188

Учебное издание

КВАЛИФИКАЦИЯ СУДОМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Учебное пособие

Автор-составитель
ГАЧАВА Мария Леонтьевна

Редактор А. А. Амирсейидова

Технические редакторы Ш. Ш. Амирсейидов, О. В. Балашова

Компьютерная верстка Л. В. Макаровой

Выпускающий редактор А. А. Амирсейидова

Подписано в печать 28.04.23.

Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 11,16. Тираж 30 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.